REPÚBLICA DE COLOMBIA
AERONÁUTICA CIVIL
Unidad Administrativa Especial

1405.2020.

Palmira, 18 de Mayo de 2021.

PARA: **MILTON CESAR SANCHEZ PEREZ.**
Director Aeronáutico regional Valle.

DE: **JUAN DAVID RODRIGUEZ SUANCHA.**
Contratista – Infraestructura regional Valle.

ASUNTO: **INFORME DE EVALUACION TECNICA- PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA No. 21000624-H4 de 2021**

"RVLC0955 REALIZAR MANTENIMIENTO DE LAS EDIFICACIONES Y OBRAS CIVILES DEL AEROPUERTO DE POPAYAN."

Se reciben las siguientes propuestas de las firmas proponentes así:

No.	OFERENTE	VALOR OFERTADO PLATAFORMA
1	PROINCO INGENIERIA S.A.S	$ 117,000,000.26
2	ARCOP ING SAS	$ 117,467,090.20
3*	DC SAS	$ 117,105,559.87
4	CONSTRUCCIONES ARES SAS	$ 118,482,490.14
5	FGD	$ 95,332,894.02
6	CONSORCIO CPM POPAYAN	$ 116,396,422.59
7	R&J INGENIERIA SAS	$ 115,193,711.08
8	SIPCO SAS	$ 115,937,046.00
9	SAFRID INGENIERIA SAS	$ 114,641,183.95

10	AMBIENTE VIABLE SAS	$	93,829,845.09
11	ARGAL INGENIERIA LTDA	$	111,599,960.46
12	INSOL S.A.S.	$	116,755,814.00
13	CONINCAG SAS	$	117,228,000.47
14	CONSTRUVICAS INGENIERIA SAS	$	115,080,000.25
15	ZEAR INGENIERIA	$	116,517,306.24
16	HAROLD ALBERTO MUÑOZ MUÑOZ	$	106,800,050.00
17*	Cesar Augusto Giraldo Atehortua	$	120,000,000.00
18	DIEGO REINEL FERNANDEZ ORDOÑEZ	$	113,399,975.00
19	TARKUS SAS	$	105,599,533.98
20	AGENCIAR CONSULTORES ASOCIADOS SAS	$	116,000,000.00
21	CONSTRUCTORA BAYITH SAS	$	117,149,100.65
22*	GABRIEL ALEJANDRO GONZALEZ BARON	$	116,486,382.00
23	Conestructurar S.A.S	$	109,462,183.68
24	INNOVACION COLOMBIA SAS	$	108,942,499.00
25	CONPROING	$	118,133,215.34
26	AMBIENTES TECNOLÓGICOS INTEGRADOS S.A.S	$	115,802,667.53
27	LUIS ALFONSO SANCHEZ PARRA	$	117,262,794.00
28*	RENOVA INGENIEROS SAS	$	116,396,424.00
29	GERARDO LUNA ORTIZ	$	115,457,458.48
30*	IOC FR SAS	$	116,153,798.80
31	GEOCIVILES INGENIERIA SAS	$	115,653,975.00
32	CONSTRUCCIONES C&G SAS	$	117,660,000.53
33	MEGAPROYECTOS DE INGENIERÍA & ARQUITECTURA S.A.S.	$	110,541,538.32
34	VEICCON S.A.S	$	118,198,920.69
35	JULIAN ESTEBAN ESCOBAR ESCOBAR	$	104,995,957.00
36	UNION TEMPORAL CA	$	110,009,699.68

37	CONSORCIO BA	$	116,276,514.28
38	SIRIUS	$	101,148,000.00
39	UT CAMPAR 2021	$	113,220,503.00
40	ORM	$	115,657,473.00
41	SERVINING S.A.S	$	117,037,801.00
42	EVER JOSE PATERNINA BALETA	$	115,722,665.43
43	FIDEL CORREDOR	$	117,491,509.00
44	armando henao burgos	$	115,178,267.00
45	Inarco SAS	$	115,774,200.27
46	ANGGY NICOLS ACOSTA VELA	$	117,981,045.72
47	INCORDIS S.A.S.	$	115,360,338.96
48	TECNIELET	$	114,002,435.25
49	Viacol	$	111,700,866.00
50	SEGEN DISEÑO Y CONSTRUCCION SAS	$	115,598,484.00
51	AB INGENIERIA S.A.S	$	118,948,112.71
52*	CONSORCIO OBRAS AEROCIVIL DA21	$	112,766,195.00
53	CONSORCIO INGEVIC	$	116,039,950.00
54	KP PROJECT INGENIERIA SAS	$	117,215,933.47
55*	HERBERT JOSEFF KARPF	$	114,720,000.35
56	CASTRILLON	$	115,169,998.00
57	ALCAX INGENIERIA S.A.S	$	106,149,459.73
58	YOVANY ARCINIEGAS NARANJO	$	112,558,307.35
59	ARIETE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S	$	114,808,387.62
60	ARQ. LUZ MILA RAMIREZ LEON	$	116,072,124.79
61	CONSORCIO 2R	$	115,991,943.00
62	SERPEC INGENIEROS SAS	$	110,366,036.72
63	CONSORCIO INGENIERIA XXI	$	115,089,441.13

64	Civil Cas SAS	$	116,968,874.68
65	CONSORCIO OBRAS 2021	$	107,939,657.10
66	CONSORCIO OBRAS DE INGENIERIA	$	110,092,176.84
67	RHD CONSTRUCCIONES LTDA	$	111,708,412.00
68	JOAN ANDRES LENIS	$	109,562,100.00
69	JOSE DAVID LEON BASTIDAS	$	107,024,591.00
70	SERIN S.A.S.	$	114,553,810.46
71	UAC SAS	$	115,685,223.00
72	GUSTAVO GIRALDO MUÑOZ	$	109,211,987.68
73	SOTA LTDA	$	114,685,556.93
74	VICMAR LTDA	$	110,099,121.00
75	YURI ANDREA MUÑOZ	$	113,070,635.03
76*	ANDRES JAVIER GRANADOS ARCINIEGAS	$	111,780,002.00
77	AC&G	$	114,023,494.00
78*	Jesus Hincapie	$	115,205,308.00
79	FRANCISCO JAVIER VILLANUEVA TOVAR	$	115,609,382.00
80	RAELJA INGENIERIA S.A.S	$	112,196,772.00
81*	Alogar	$	114,853,452.97
82	ORGANIZACION HAR SAS	$	112,911,434.68

CAPÍTULO III REQUISITOS HABILITANTES Y SU VERIFICACIÓN

CAPACIDAD JURÍDICA

No.	OFERENTES	CRITERIO CUMPLE / NO CUMPLE	OBSERVACIONES
1	PROINCO INGENIERIA S.A.S	No Cumple	Ver informe Juridico
2	ARCOP ING SAS	Cumple	
3*	DC SAS	No Cumple	Ver informe Juridico
4	CONSTRUCCIONES ARES SAS	No Cumple	Ver informe Juridico
5	FGD	Cumple	
6	CONSORCIO CPM POPAYAN	Cumple	
7	R&J INGENIERIA SAS	Cumple	
8	SIPCO SAS	No Cumple	Ver informe Juridico
9	SAFRID INGENIERIA SAS	Cumple	
10	AMBIENTE VIABLE SAS	Cumple	
11	ARGAL INGENIERIA LTDA	Cumple	
12	INSOL S.A.S.	Cumple	
13	CONINCAG SAS	No Cumple	Ver informe Juridico
14	CONSTRUVICAS INGENIERIA SAS	No Cumple	Ver informe Juridico
15	ZEAR INGENIERIA	Cumple	
16	HAROLD ALBERTO MUÑOZ MUÑOZ	Cumple	
17*	Cesar Augusto Giraldo Atehortua	No Cumple	Ver informe Juridico
18	DIEGO REINEL FERNANDEZ ORDOÑEZ	Cumple	
19	TARKUS SAS	Cumple	
20	AGENCIAR CONSULTORES ASOCIADOS SAS	No Cumple	Ver informe Juridico
21	CONSTRUCTORA BAYITH SAS	Cumple	
22*	GABRIEL ALEJANDRO GONZALEZ BARON	No Cumple	Ver informe Juridico
23	Conestructurar S.A.S	Cumple	
24	INNOVACION COLOMBIA SAS	Cumple	
25	CONPROING	Cumple	
26	AMBIENTES TECNOLÓGICOS INTEGRADOS S.A.S	Cumple	
27	LUIS ALFONSO SANCHEZ PARRA	No Cumple	Ver informe Juridico
28*	RENOVA INGENIEROS SAS	Cumple	
29	GERARDO LUNA ORTIZ	No Cumple	Ver informe Juridico
30*	IOC FR SAS	Cumple	
31	GEOCIVILES INGENIERIA SAS	No Cumple	Ver informe Juridico
32	CONSTRUCCIONES C&G SAS	Cumple	
33	MEGAPROYECTOS DE INGENIERÍA & ARQUITECTURA S.A.S.	No Cumple	Ver informe Juridico
34	VEICCON S.A.S	Cumple	

35	JULIAN ESTEBAN ESCOBAR ESCOBAR	Cumple	
36	UNION TEMPORAL CA	Cumple	
37	CONSORCIO BA	No Cumple	Ver informe Juridico
38	SIRIUS	Cumple	
39	UT CAMPAR 2021	No Cumple	Ver informe Juridico
40	ORM	Cumple	
41	SERVINING S.A.S	Cumple	
42	EVER JOSE PATERNINA BALETA	Cumple	
43	FIDEL CORREDOR	Cumple	
44	armando henao burgos	Cumple	
45	Inarco SAS	No Cumple	Ver informe Juridico
46	ANGGY NICOLS ACOSTA VELA	No Cumple	Ver informe Juridico
47	INCORDIS S.A.S.	Cumple	
48	TECNIELET	Cumple	
49	Viacol	Cumple	
50	SEGEN DISEÑO Y CONSTRUCCION SAS	Cumple	
51	AB INGENIERIA S.A.S	Cumple	
52*	CONSORCIO OBRAS AEROCIVIL DA21	Cumple	
53	CONSORCIO INGEVIC	Cumple	
54	KP PROJECT INGENIERIA SAS	No Cumple	Ver informe Juridico
55*	HERBERT JOSEFF KARPF	Cumple	
56	CASTRILLON	No Cumple	Ver informe Juridico
57	ALCAX INGENIERIA S.A.S	Cumple	
58	YOVANY ARCINIEGAS NARANJO	Cumple	
59	ARIETE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S	Cumple	
60	ARQ. LUZ MILA RAMIREZ LEON	No Cumple	Ver informe Juridico
61	CONSORCIO 2R	Cumple	
62	SERPEC INGENIEROS SAS	Cumple	
63	CONSORCIO INGENIERIA XXI	Cumple	
64	Civil Cas SAS	Cumple	
65	CONSORCIO OBRAS 2021	Cumple	
66	CONSORCIO OBRAS DE INGENIERIA	Cumple	
67	RHD CONSTRUCCIONES LTDA	Cumple	
68	JOAN ANDRES LENIS	No cumple	Ver informe Juridico
69	JOSE DAVID LEON BASTIDAS	No cumple	Ver informe Juridico
70	SERIN S.A.S.	Cumple	
71	UAC SAS	Cumple	
72	GUSTAVO GIRALDO MUÑOZ	Cumple	
73	SOTA LTDA	No cumple	Ver informe Juridico
74	VICMAR LTDA	Cumple	
75	YURI ANDREA MUÑOZ	Cumple	
76*	ANDRES JAVIER GRANADOS ARCINIEGAS	Cumple	
77	AC&G	No cumple	Ver informe Juridico
78*	Jesus Hincapie	No cumple	Ver informe Juridico

79	FRANCISCO JAVIER VILLANUEVA TOVAR	Cumple	
80	RAELJA INGENIERIA S.A.S	Cumple	
81*	Alogar	Cumple	
82	ORGANIZACION HAR SAS	No cumple	Ver informe Juridico

Los proponentes que no fueron habilitados en la evaluación jurídica, deberán acreditar el cumplimiento de los requisitos para continuar con la evaluación; En este sentido de realizarse la publicación de los informes financiero y técnico, ello se encontrará supeditado al cumplimiento de los requisitos de la evaluación jurídica.

CAPACIDAD FINANCIERA

No.	OFERENTE	CUMPLE / NO CUMPLE	OBSERVACIONES
1	PROINCO INGENIERIA S.A.S	Cumple	
2	ARCOP ING SAS	Cumple	
3*	DC SAS	Cumple	
4	CONSTRUCCIONES ARES SAS	Cumple	
5	FGD	Cumple	
6	CONSORCIO CPM POPAYAN	Cumple	
7	R&J INGENIERIA SAS	Cumple	
8	SIPCO SAS	Cumple	
9	SAFRID INGENIERIA SAS	Cumple	
10	AMBIENTE VIABLE SAS	Cumple	
11	ARGAL INGENIERIA LTDA	Cumple	
12	INSOL S.A.S.	Cumple	
13	CONINCAG SAS	Cumple	

14	CONSTRUVICAS INGENIERIA SAS	Cumple	
15	ZEAR INGENIERIA	Cumple	
16	HAROLD ALBERTO MUÑOZ MUÑOZ	Cumple	
17*	Cesar Augusto Giraldo Atehortua	Cumple	
18	DIEGO REINEL FERNANDEZ ORDOÑEZ	Cumple	
19	TARKUS SAS	Cumple	
20	AGENCIAR CONSULTORES ASOCIADOS SAS	Cumple	
21	CONSTRUCTORA BAYITH SAS	Cumple	
22*	GABRIEL ALEJANDRO GONZALEZ BARON	Cumple	
23	Conestructurar S.A.S	Cumple	
24	INNOVACION COLOMBIA SAS	Cumple	
25	CONPROING	Cumple	
26	AMBIENTES TECNOLÓGICOS INTEGRADOS S.A.S	Cumple	
27	LUIS ALFONSO SANCHEZ PARRA	Cumple	
28*	RENOVA INGENIEROS SAS	Cumple	
29	GERARDO LUNA ORTIZ	Cumple	
30*	IOC FR SAS	Cumple	
31	GEOCIVILES INGENIERIA SAS	No Cumple	Ver Informe de evaluación Financiera
32	CONSTRUCCIONES C&G SAS	Cumple	
33	MEGAPROYECTOS DE INGENIERÍA & ARQUITECTURA S.A.S.	Cumple	
34	VEICCON S.A.S	Cumple	
35	JULIAN ESTEBAN ESCOBAR ESCOBAR	Cumple	
36	UNION TEMPORAL CA	Cumple	
37	CONSORCIO BA	Cumple	
38	SIRIUS	Cumple	
39	UT CAMPAR 2021	Cumple	
40	ORM	Cumple	

41	SERVINING S.A.S	Cumple	
42	EVER JOSE PATERNINA BALETA	Cumple	
43	FIDEL CORREDOR	Cumple	
44	armando henao burgos	Cumple	
45	Inarco SAS	Cumple	
46	ANGGY NICOLS ACOSTA VELA	Cumple	
47	INCORDIS S.A.S.	Cumple	
48	TECNIELET	Cumple	
49	Viacol	Cumple	
50	SEGEN DISEÑO Y CONSTRUCCION SAS	Cumple	
51	AB INGENIERIA S.A.S	Cumple	
52*	CONSORCIO OBRAS AEROCIVIL DA21	Cumple	
53	CONSORCIO INGEVIC	Cumple	
54	KP PROJECT INGENIERIA SAS	Cumple	
55*	HERBERT JOSEFF KARPF	Cumple	
56	CASTRILLON	Cumple	
57	ALCAX INGENIERIA S.A.S	Cumple	
58	YOVANY ARCINIEGAS NARANJO	Cumple	
59	ARIETE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S	Cumple	
60	ARQ. LUZ MILA RAMIREZ LEON	Cumple	
61	CONSORCIO 2R	Cumple	
62	SERPEC INGENIEROS SAS	Cumple	
63	CONSORCIO INGENIERIA XXI	Cumple	
64	Civil Cas SAS	Cumple	
65	CONSORCIO OBRAS 2021	Cumple	
66	CONSORCIO OBRAS DE INGENIERIA	Cumple	
67	RHD CONSTRUCCIONES LTDA	Cumple	

68	JOAN ANDRES LENIS	Cumple	
69	JOSE DAVID LEON BASTIDAS	Cumple	
70	SERIN S.A.S.	Cumple	
71	UAC SAS	Cumple	
72	GUSTAVO GIRALDO MUÑOZ	Cumple	
73	SOTA LTDA	Cumple	
74	VICMAR LTDA	Cumple	
75	YURI ANDREA MUÑOZ	Cumple	
76*	ANDRES JAVIER GRANADOS ARCINIEGAS	Cumple	
77	AC&G	Cumple	
78*	Jesus Hincapie	Cumple	
79	FRANCISCO JAVIER VILLANUEVA TOVAR	Cumple	
80	RAELJA INGENIERIA S.A.S	Cumple	
81*	Alogar	Cumple	
82	ORGANIZACION HAR SAS	Cumple	

Nota: Los oferentes que en las tablas anteriores tienen observaciones deberán subsanar de acuerdo con lo solicitado en el pliego de condiciones dentro del término establecido en el parágrafo 1 del art. 5 de la ley 1150 de 2007.

La anterior ponderación estará sujeta a cambios de acuerdo con las subsanaciones que hayan realizado o realicen los oferentes en el tiempo establecido por la ley.

REQUISITOS HABILITANTES Y SU VERIFICACIÓN

NOTA: Para la verificación de requisitos habilitantes técnicos Se han tenido en cuenta los oferentes que están **HABILITADOS** Jurídicamente y financieramente

Requisitos	
Experiencia General del proponente	**Cumple/No cumple**
Experiencia Específica del proponente	**Cumple/No cumple**
Aspectos técnicos de obligatorio	**Cumple/No cumple**

La Entidad realizará la verificación de los Requisitos Habilitantes dentro del término señalado en el cronograma del presente Pliego de Condiciones, de acuerdo con los soportes documentales que acompañan la propuesta presentada.

Los Proponentes deben acreditar su experiencia a través de: (i) la información consignada en el RUP para aquellos que estén obligados a tenerlo, (ii) la presentación del **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** para todos los Proponentes y (iii) alguno de los documentos válidos para la acreditación de la experiencia, señalados en el numeral 3.5.5 cuando se requiera la verificación de información del Proponente adicional a la contenida en el RUP.

Los Proponentes podrán acreditar experiencia proveniente de contratos celebrados con particulares o Entidades Estatales.

GENERAL.

Que hayan contenido la ejecución de: OBRAS DE CONSTRUCCIÓN O AMPLIACION O MANTENIMIENTO O CONSERVACIÓN O ADECUACIÓN O REHABILITACIÓN O MEJORAMIENTO O REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL DE: EDIFICACIONES NO RESIDENCIALES.

Solamente son válidos los siguientes tipos de edificaciones no residenciales: - Edificaciones educativas; Hospitales o clínicas; Centros comerciales; Terminales: aéreos o ferroviarios; Estaciones de bombero; Torres de control; Edificaciones gubernamentales.

ESPECIFICA.

OBRAS DE CONSTRUCCIÓN O AMPLIACION O MANTENIMIENTO O CONSERVACIÓN O ADECUACIÓN O REHABILITACIÓN O MEJORAMIENTO O REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL DE: EDIFICACIONES NO RESIDENCIALES. Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general sea igual o superior en SMMLV al 50% del valor del PRESUPUESTO OFICIAL (PO) del presente Proceso de Contratación.

Tabla Resumen de requisitos Habilitantes. (Técnicos)

No	OFERENTES	REQUISITO			RESULTADO	
		Experiencia general del proponente	Experiencia específica del proponente	Aspectos técnicos de obligatorio cumplimiento	Cumple / NO Cumple	OBSERVACIONES
2	ARCOP ING SAS	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
5	FGD	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
6	CONSORCIO CPM POPAYAN	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
7	R&J INGENIERIA SAS	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
9	SAFRID INGENIERIA SAS	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
10	AMBIENTE VIABLE SAS	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
11	ARGAL INGENIERIA LTDA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
12	INSOL S.A.S.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
15	ZEAR INGENIERIA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
16	HAROLD ALBERTO MUÑOZ MUÑOZ	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
18	DIEGO REINEL FERNANDEZ ORDOÑEZ	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
19	TARKUS SAS	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
21	CONSTRUCTORA BAYITH SAS	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
23	Conestructurar S.A.S	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
24	INNOVACION COLOMBIA SAS	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
25	CONPROING	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
26	AMBIENTES TECNOLÓGICOS INTEGRADOS S.A.S	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
28 *	RENOVA INGENIEROS SAS	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
30 *	IOC FR SAS	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
32	CONSTRUCCIONES C&G SAS	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
34	VEICCON S.A.S	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
35	JULIAN ESTEBAN ESCOBAR ESCOBAR	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
36	UNION TEMPORAL CA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
38	SIRIUS	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
40	ORM	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
41	SERVINING S.A.S	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
42	EVER JOSE PATERNINA BALETA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	

43	FIDEL CORREDOR	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
44	armando henao burgos	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
47	INCORDIS S.A.S.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
48	TECNIELET	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
49	Viacol	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
50	SEGEN DISEÑO Y CONSTRUCCION SAS	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
51	AB INGENIERIA S.A.S	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
52 *	CONSORCIO OBRAS AEROCIVIL DA21	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
53	CONSORCIO INGEVIC	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
55 *	HERBERT JOSEFF KARPF	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
57	ALCAX INGENIERIA S.A.S	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
58	YOVANY ARCINIEGAS NARANJO	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
59	ARIETE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
61	CONSORCIO 2R	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
62	SERPEC INGENIEROS SAS	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
63	CONSORCIO INGENIERIA XXI	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
64	Civil Cas SAS	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
65	CONSORCIO OBRAS 2021	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
66	CONSORCIO OBRAS DE INGENIERIA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
67	RHD CONSTRUCCIONES LTDA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
70	SERIN S.A.S.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
71	UAC SAS	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
72	GUSTAVO GIRALDO MUÑOZ	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
74	VICMAR LTDA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
75	YURI ANDREA MUÑOZ	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
76 *	ANDRES JAVIER GRANADOS ARCINIEGAS	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
79	FRANCISCO JAVIER VILLANUEVA TOVAR	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
80	RAELJA INGENIERIA S.A.S	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
81 *	Alogar	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	

Nota: Los oferentes que en las tablas anteriores tienen observaciones deberán subsanar de acuerdo con lo solicitado en el pliego de condiciones dentro del término establecido en el parágrafo 1 del art. 5 de la ley 1150 de 2007.

La anterior ponderación estará sujeta a cambios de acuerdo con las subsanaciones que hayan realizado o realicen los oferentes en el tiempo establecido por la ley.

CORRECCIONES ARITMÉTICAS

La entidad solo efectuará correcciones aritméticas originadas en:

A. Todas las operaciones aritméticas a que haya lugar en la propuesta económica, cuando exista un error que surja de un cálculo meramente aritmético cuando la operación ha sido erróneamente realizada.

B. El ajuste al peso, ya sea por exceso o por defecto, de los precios unitarios contenidos en la propuesta económica de las operaciones aritméticas a que haya lugar y del valor del IVA, así: cuando la fracción decimal del peso sea igual o superior punto cinco (0.5) se aproximará por exceso al número entero siguiente del peso y cuando la fracción decimal del peso sea inferior a punto cinco (0.5) se aproximará por defecto al número entero.

La Entidad a partir del valor total corregido de las propuestas asignará máximo Sesenta (60) puntos acumulables al puntaje de conformidad con el proceso del numeral 4.1.4.

CORRECCION ARIMETICA				
No.	**OFERENTE**	**VALOR OFERTADO PLATAFORMA**	**VALOR OFERTADO FORMULARIO NO.1**	**VALOR CORREGIDO**
1	PROINCO INGENIERIA S.A.S	$ 117,000,000.26	$ 117,000,000.26	$ 116,999,989.66
2	ARCOP ING SAS	$ 117,467,090.20	$ 117,467,090.20	$ 117,636,724.08
3*	DC SAS	$ 117,105,559.87	$ 117,105,559.87	$ -
4	CONSTRUCCIONES ARES SAS	$ 118,482,490.14	$ 118,482,490.14	$ 118,477,230.32
5	FGD	$ 95,332,894.02	$ 95,332,894.02	$ 95,332,502.89
6	CONSORCIO CPM POPAYAN	$ 116,396,422.59	$ 116,396,422.59	$ 116,396,419.94
7	R&J INGENIERIA SAS	$ 115,193,711.08	$ 115,193,711.08	$ 115,193,708.66
8	SIPCO SAS	$ 115,937,046.00	$ 115,937,046.00	$ 115,730,105.82
9	SAFRID INGENIERIA SAS	$ 114,641,183.95	$ 114,641,183.95	$ 114,625,616.77

10	AMBIENTE VIABLE SAS	$ 93,829,845.09	$ 93,829,845.09	$ 93,829,842.30
11	ARGAL INGENIERIA LTDA	$ 111,599,960.46	$ 111,599,960.46	$ 111,599,958.65
12	INSOL S.A.S.	$ 116,755,814.00	$ 116,755,814.00	$ 116,547,412.38
13	CONINCAG SAS	$ 117,228,000.47	$ 117,228,000.47	$ 117,228,051.45
14	CONSTRUVICAS INGENIERIA SAS	$ 115,080,000.25	$ 115,080,000.25	$ 115,079,979.96
15	ZEAR INGENIERIA	$ 116,517,306.24	$ 116,517,306.24	$ 116,517,304.58
16	HAROLD ALBERTO MUÑOZ MUÑOZ	$ 106,800,050.00	$ 106,800,050.00	$ 106,800,052.07
17*	Cesar Augusto Giraldo Atehortua	$ 120,000,000.00	$ 109,511,903.00	$ -
18	DIEGO REINEL FERNANDEZ ORDOÑEZ	$ 113,399,975.00	$ 113,399,975.00	$ 113,399,971.22
19	TARKUS SAS	$ 105,599,533.98	$ 105,599,533.98	$ 105,603,045.46
20	AGENCIAR CONSULTORES ASOCIADOS SAS	$ 116,000,000.00	$ 116,000,000.00	$ 115,976,789.42
21	CONSTRUCTORA BAYITH SAS	$ 117,149,100.65	$ 117,149,100.65	$ 116,939,996.84
22*	GABRIEL ALEJANDRO GONZALEZ BARON	$ 116,486,382.00	$ 116,486,382.00	$ -
23	Conestructurar S.A.S	$ 109,462,183.68	$ 109,462,183.68	$ 109,447,384.86
24	INNOVACION COLOMBIA SAS	$ 108,942,499.00	$ 108,942,499.00	$ 108,748,043.44
25	CONPROING	$ 118,133,215.34	$ 118,133,215.34	$ 118,064,647.83
26	AMBIENTES TECNOLÓGICOS INTEGRADOS S.A.S	$ 115,802,667.53	$ 115,802,667.53	$ 115,802,666.63
27	LUIS ALFONSO SANCHEZ PARRA	$ 117,262,794.00	$ 117,262,794.00	$ 117,246,913.33
28*	RENOVA INGENIEROS SAS	$ 116,396,424.00	$ 116,396,424.00	$ -
29	GERARDO LUNA ORTIZ	$ 115,457,458.48	$ 115,457,458.48	$ 115,457,400.37
30*	IOC FR SAS	$ 116,153,798.80	$ 116,153,798.80	$ -
31	GEOCIVILES INGENIERIA SAS	$ 115,653,975.00	$ 115,653,975.00	$ 115,653,972.47
32	CONSTRUCCIONES C&G SAS	$ 117,660,000.53	$ 117,660,000.53	$ 117,660,001.35
33	MEGAPROYECTOS DE INGENIERÍA & ARQUITECTURA S.A.S.	$ 110,541,538.32	$ 110,541,538.32	$ 110,545,214.90
34	VEICCON S.A.S	$ 118,198,920.69	$ 118,198,920.69	$ 117,987,942.69
35	JULIAN ESTEBAN ESCOBAR ESCOBAR	$ 104,995,957.00	$ 104,995,957.00	$ 104,995,956.82
36	UNION TEMPORAL CA	$ 110,009,699.68	$ 110,009,699.68	$ 110,009,696.84

37	CONSORCIO BA	$ 116,276,514.28	$ 116,276,514.28	$ 116,276,511.61
38	SIRIUS	$ 101,148,000.00	$ 101,148,000.00	$ 101,150,307.01
39	UT CAMPAR 2021	$ 113,220,503.00	$ 113,220,503.00	$ 113,220,499.59
40	ORM	$ 115,657,473.00	$ 115,657,473.00	$ 115,652,340.93
41	SERVINING S.A.S	$ 117,037,801.00	$ 117,037,801.00	$ 117,018,051.95
42	EVER JOSE PATERNINA BALETA	$ 115,722,665.43	$ 115,722,665.43	$ 115,722,661.50
43	FIDEL CORREDOR	$ 117,491,509.00	$ 117,491,509.00	$ 117,281,794.84
44	armando henao burgos	$ 115,178,267.00	$ 115,178,267.00	$ 115,178,264.64
45	Inarco SAS	$ 115,774,200.27	$ 115,774,200.27	$ 115,774,151.54
46	ANGGY NICOLS ACOSTA VELA	$ 117,981,045.72	$ 117,981,045.72	$ 117,981,043.92
47	INCORDIS S.A.S.	$ 115,360,338.96	$ 115,360,338.96	$ 115,360,336.62
48	TECNIELET	$ 114,002,435.25	$ 114,002,435.25	$ 114,002,432.96
49	Viacol	$ 111,700,866.00	$ 111,700,865.54	$ 111,700,862.97
50	SEGEN DISEÑO Y CONSTRUCCION SAS	$ 115,598,484.00	$ 115,598,484.00	$ 115,598,480.77
51	AB INGENIERIA S.A.S	$ 118,948,112.71	$ 118,948,112.71	$ 118,945,213.57
52*	CONSORCIO OBRAS AEROCIVIL DA21	$ 112,766,195.00	$ 112,766,195.00	$ -
53	CONSORCIO INGEVIC	$ 116,039,950.00	$ 116,039,950.00	$ 116,039,952.03
54	KP PROJECT INGENIERIA SAS	$ 117,215,933.47	$ 117,215,933.47	$ 117,215,932.21
55*	HERBERT JOSEFF KARPF	$ 114,720,000.35	$ -	$ -
56	CASTRILLON	$ 115,169,998.00	$ 115,169,998.00	$ 115,150,198.69
57	ALCAX INGENIERIA S.A.S	$ 106,149,459.73	$ 106,149,459.73	$ 106,149,459.59
58	YOVANY ARCINIEGAS NARANJO	$ 112,558,307.35	$ 112,558,307.35	$ 112,558,306.10
59	ARIETE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S	$ 114,808,387.62	$ 114,808,387.62	$ 114,808,385.40
60	ARQ. LUZ MILA RAMIREZ LEON	$ 116,072,124.79	$ 116,072,124.79	$ 116,072,122.61
61	CONSORCIO 2R	$ 115,991,943.00	$ 115,991,943.00	$ 115,991,940.95
62	SERPEC INGENIEROS SAS	$ 110,366,036.72	$ 110,366,036.72	$ 110,366,036.78
63	CONSORCIO INGENIERIA XXI	$ 115,089,441.13	$ 115,089,441.13	$ 115,089,440.74

64	Civil Cas SAS	$ 116,968,874.68	$ 116,968,874.68	$ 116,968,872.04
65	CONSORCIO OBRAS 2021	$ 107,939,657.10	$ 107,939,657.10	$ 107,939,655.11
66	CONSORCIO OBRAS DE INGENIERIA	$ 110,092,176.84	$ 110,092,176.84	$ 110,092,172.82
67	RHD CONSTRUCCIONES LTDA	$ 111,708,412.00	$ 111,708,412.00	$ 111,697,067.87
68	JOAN ANDRES LENIS	$ 109,562,100.00	$ 109,562,100.00	$ 109,557,237.76
69	JOSE DAVID LEON BASTIDAS	$ 107,024,591.00	$ 107,024,591.00	$ 107,021,023.30
70	SERIN S.A.S.	$ 114,553,810.46	$ 114,553,810.46	$ 114,553,807.85
71	UAC SAS	$ 115,685,223.00	$ 115,685,223.00	$ 115,685,219.34
72	GUSTAVO GIRALDO MUÑOZ	$ 109,211,987.68	$ 109,211,987.68	$ 109,211,985.94
73	SOTA LTDA	$ 114,685,556.93	$ 114,685,556.93	$ 114,554,143.97
74	VICMAR LTDA	$ 110,099,121.00	$ 110,099,121.00	$ 110,091,733.29
75	YURI ANDREA MUÑOZ	$ 113,070,635.03	$ 113,929,971.86	$ 113,726,614.36
76*	ANDRES JAVIER GRANADOS ARCINIEGAS	$ 111,780,002.00	$ 111,780,002.00	$ -
77	AC&G	$ 114,023,494.00	$ 114,023,594.00	$ 114,013,979.74
78*	Jesus Hincapie	$ 115,205,308.00	$ 115,205,308.00	$ -
79	FRANCISCO JAVIER VILLANUEVA TOVAR	$ 115,609,382.00	$ 115,609,382.00	$ 115,609,377.64
80	RAELJA INGENIERIA S.A.S	$ 112,196,772.00	$ 112,196,772.00	$ 112,196,773.04
81*	Alogar	$ 114,853,452.97	$ 114,853,452.97	$ -
82	ORGANIZACION HAR SAS	$ 112,911,434.68	$ 112,911,434.68	$ 112,911,431.20

El Proponente No.55 HERBERT JOSEFF KARPF, no presenta oferta económica.

U. No presentar oferta económica.

CAUSALES DE RECHAZO

Las descritas en el documento base numeral No. 1.15

CAUSALES DE RECHAZO	PROINCO INGENIERIA S.A.S	ARCOP ING SAS	DC SAS	CONSTRUCCIONES ARES SAS	FGD	CONSORCIO CPM POPAYAN	R&J INGENIERIA SAS
	1	2	3	4	5	6	7
L. Que el valor total de la oferta o el obtenido de la corrección aritmética exceda el presupuesto oficial estimado para el proceso de contratación.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
M. Presentar la oferta con tachaduras o enmendaduras que no estén convalidadas en la forma indicada en la sección 2.6 del Pliego de Condiciones.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
N. Que el proponente adicione, suprima, cambie o modifique los ítems, la descripción, las especificaciones, el detalle, las unidades o cantidades señaladas en el Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial, de acuerdo con lo exigido por la entidad.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
O. No ofrecer el valor de un precio unitario u ofrecerlo en cero pesos.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
P. Superar el valor unitario de alguno o algunos de los siguientes ítems ofrecidos en el presupuesto oficial, con respecto al valor establecido para cada ítem del presupuesto oficial.	Aceptado	Aceptado	Rechazado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
Q. No discriminar en la oferta económica el porcentaje de AIU en la forma como lo establece el Pliego de Condiciones y **el Formulario 1 – Formulario de presupuesto oficial.**	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
R.Ofrecer como AIU un porcentaje cuya sumatoria sea superior al establecido por la entidad en el Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
U. No presentar oferta económica.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
V. Presentar más de una oferta económica con valores distintos.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
ACEPTADO / RECHAZADO	**Aceptado**	**Aceptado**	Rechazado	**Aceptado**	**Aceptado**	**Aceptado**	**Aceptado**

Observaciones:	**Observaciones:**	**Observaciones:** Supera el Valor Ofrecido del Ítem 4.08 Con respecto al Valor del PO.	**Observaciones:**	**Observaciones:**	**Observaciones:**	**Observaciones:**

CAUSALES DE RECHAZO	SIPCO SAS	SAFRID INGENIERIA SAS	AMBIENTE VIABLE SAS	ARGAL INGENIERIA LTDA	INSOL S.A.S.	CONINCAG SAS	CONSTRUVICAS INGENIERIA SAS	ZEAR INGENIERIA	HAROLD ALBERTO MUÑOZ MUÑOZ
	8	9	10	11	12	13	14	15	16
L. Que el valor total de la oferta o el obtenido de la corrección aritmética exceda el presupuesto oficial estimado para el proceso de contratación.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
M. Presentar la oferta con tachaduras o enmendaduras que no estén convalidadas en la forma indicada en la sección 2.6 del Pliego de Condiciones.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
N. Que el proponente adicione, suprima, cambie o modifique los ítems, la descripción, las especificaciones, el detalle, las unidades o cantidades señaladas en el Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial, de acuerdo con lo exigido por la entidad.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
O. No ofrecer el valor de un precio unitario u ofrecerlo en cero pesos.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
P. Superar el valor unitario de alguno o algunos de los siguientes ítems ofrecidos en el presupuesto oficial, con respecto al valor establecido para cada ítem del presupuesto oficial.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
Q. No discriminar en la oferta económica el porcentaje de AIU en la forma como lo establece el Pliego de Condiciones y el Formulario 1 – Formulario de presupuesto oficial.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
R.Ofrecer como AIU un porcentaje cuya sumatoria sea superior al establecido por la entidad en el Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
U. No presentar oferta económica.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
V. Presentar más de una oferta económica con valores distintos.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
ACEPTADO / RECHAZADO	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
	Observaciones:	**Observaciones:**	**Observaciones:**	**Observaciones:**	**Observaciones:**	**Observaciones:**	**Observaciones:**	**Observaciones:**	**Observaciones:**

CAUSALES DE RECHAZO	Cesar Augusto Giraldo Atehortua	DIEGO REINEL FERNANDEZ ORDOÑEZ	TARKUS SAS	AGENCIAR CONSULTORES ASOCIADOS SAS	CONSTRUCTORA BAYITH SAS	GABRIEL ALEJANDRO GONZALEZ BARON	Conestructurar S.A.S	INNOVACION COLOMBIA SAS	CONPROING
	17	18	19	20	21	22	23	24	25
L. Que el valor total de la oferta o el obtenido de la corrección aritmética exceda el presupuesto oficial estimado para el proceso de contratación.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
M. Presentar la oferta con tachaduras o enmendaduras que no estén convalidadas en la forma indicada en la sección 2.6 del Pliego de Condiciones.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
N. Que el proponente adicione, suprima, cambie o modifique los ítems, la descripción, las especificaciones, el detalle, las unidades o cantidades señaladas en el Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial, de acuerdo con lo exigido por la entidad.	Rechazado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Rechazado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
O. No ofrecer el valor de un precio unitario u ofrecerlo en cero pesos.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
P. Superar el valor unitario de alguno o algunos de los siguientes ítems ofrecidos en el presupuesto oficial, con respecto al valor establecido para cada ítem del presupuesto oficial.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
Q. No discriminar en la oferta económica el porcentaje de AIU en la forma como lo establece el Pliego de Condiciones y **el Formulario 1 – Formulario de presupuesto oficial.**	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
R.Ofrecer como AIU un porcentaje cuya sumatoria sea superior al establecido por la entidad en el Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
U. No presentar oferta económica.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
V. Presentar más de una oferta económica con valores distintos.	Rechazado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
ACEPTADO / RECHAZADO	Rechazado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Rechazado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
	Observaciones: El Oferente Presenta en la plataforma un valor diferente al descrito en el formulario Oferta económica, Ofrecimientos Diferentes, y en la oferta Cambia el Detalle de presupuesto Oficial.	**Observaciones:**	**Observaciones:**	**Observaciones:**	**Observaciones:**	**Observaciones:** El Oferente Presenta en la oferta económica el cambio en el Detalle (Agrega Desglose AIU) omitiendo el formulario de presupuesto Oficial Emitido por la entidad. Y y Omite la NOTA 1: Se debe tener en cuenta que el PRECIO UNITARIO incluye el valor de A.I.U.	**Observaciones:**	**Observaciones:**	**Observaciones:**

CAUSALES DE RECHAZO	AMBIENTES TECNOLÓGICOS INTEGRADOS S.A.S	LUIS ALFONSO SANCHEZ PARRA	RENOVA INGENIEROS SAS	GERARDO LUNA ORTIZ	IOC FR SAS	GEOCIVILES INGENIERIA SAS	CONSTRUCCIONES C&G SAS	MEGAPROYECTOS DE INGENIERÍA & ARQUITECTURA S.A.S.	VEICCON S.A.S	JULIAN ESTEBAN ESCOBAR ESCOBAR
	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
L. Que el valor total de la oferta o el obtenido de la corrección aritmética exceda el presupuesto oficial estimado para el proceso de contratación.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
M. Presentar la oferta con tachaduras o enmendaduras que no estén convalidadas en la forma indicada en la sección 2.6 del Pliego de Condiciones.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
N. Que el proponente adicione, suprima, cambie o modifique los ítems, la descripción, las especificaciones, el detalle, las unidades o cantidades señaladas en el Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial, de acuerdo con lo exigido por la entidad.	Aceptado	Aceptado	Rechazado	Aceptado	Rechazado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
O. No ofrecer el valor de un precio unitario u ofrecerlo en cero pesos.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
P. Superar el valor unitario de alguno o algunos de los siguientes ítems ofrecidos en el presupuesto oficial, con respecto al valor establecido para cada ítem del presupuesto oficial.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
Q. No discriminar en la oferta económica el porcentaje de AIU en la forma como lo establece el Pliego de Condiciones y el Formulario 1 – Formulario de presupuesto oficial.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
R.Ofrecer como AIU un porcentaje cuya sumatoria sea superior al establecido por la entidad en el Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
U. No presentar oferta económica.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
V. Presentar más de una oferta económica con valores distintos.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
ACEPTADO / RECHAZADO	Aceptado	Aceptado	Rechazado	Aceptado	Rechazado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
	Observaciones:	**Observaciones:**	**Observaciones:** Cambio Cantidades los Ítems 1.04 - 1.06 - 2.01 - 2.02 - 2.03 -2.05-3.01	**Observaciones**	**Observaciones:** El Oferente Presenta en su oferta económica cambio en el Detalle (Agrega Desglose AIU) omitiendo el formulario de PO Emitido por la entidad. Además Omite la NOTA 1: Se debe tener en cuenta que el PRECIO UNITARIO incluye el valor de A.I.U.	**Observaciones:**	**Observaciones:**	**Observaciones:**	**Observaciones.**	**Observaciones:**

CAUSALES DE RECHAZO	UNION TEMPORAL CA	CONSORCIO BA	SIRIUS	UT CAMPAR 2021	ORM	SERVINING S.A.S	EVER JOSE PATERNINA BALETA	FIDEL CORREDOR	armando henao burgos	Inarco SAS	ANGGY NICOLS ACOSTA VELA	INCORDIS S.A.S.	TECNIELET	Viacol	SEGEN DISEÑO Y CONSTRUCCION SAS
	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
L. Que el valor total de la oferta o el obtenido de la corrección aritmética exceda el presupuesto oficial estimado para el proceso de contratación.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
M. Presentar la oferta con tachaduras o enmendaduras que no estén convalidadas en la forma indicada en la sección 2.6 del Pliego de Condiciones.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
N. Que el proponente adicione, suprima, cambie o modifique los ítems, la descripción, las especificaciones, el detalle, las unidades o cantidades señaladas en el Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial, de acuerdo con lo exigido por la entidad.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
O. No ofrecer el valor de un precio unitario u ofrecerlo en cero pesos.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
P. Superar el valor unitario de alguno o algunos de los siguientes ítems ofrecidos en el presupuesto oficial, con respecto al valor establecido para cada ítem del presupuesto oficial.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
Q. No discriminar en la oferta económica el porcentaje de AIU en la forma como lo establece el Pliego de Condiciones y **el Formulario 1 – Formulario de presupuesto oficial.**	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
R.Ofrecer como AIU un porcentaje cuya sumatoria sea superior al establecido por la entidad en el Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
U. No presentar oferta económica.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
V. Presentar más de una oferta económica con valores distintos.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
ACEPTADO / RECHAZADO	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
	Observaciones:.	**Observaciones:.**	**Observaciones:.**	**Observaciones:.**	**Observaciones:.**	**Observaciones:.**	**Observaciones:.**	**Observaciones:.**	**Observaciones:.**	**Observaciones:.**	**Observaciones:.**	**Observaciones:.**	**Observaciones:.**	**Observaciones:.**	**Observaciones:.**

CAUSALES DE RECHAZO	AB INGENIERIA S.A.S	CONSORCIO OBRAS AEROCIVIL DA21	CONSORCIO INGEVIC	KP PROJECT INGENIERIA SAS	HERBERT JOSEFF KARPF	CASTRILLON	ALCAX INGENIERIA S.A.S	YOVANY ARCINIEGAS NARANJO	ARIETE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S	ARQ. LUZ MILA RAMIREZ LEON
	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
L. Que el valor total de la oferta o el obtenido de la corrección aritmética exceda el presupuesto oficial estimado para el proceso de contratación.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
M. Presentar la oferta con tachaduras o enmendaduras que no estén convalidadas en la forma indicada en la sección 2.6 del Pliego de Condiciones.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
N. Que el proponente adicione, suprima, cambie o modifique los ítems, la descripción, las especificaciones, el detalle, las unidades o cantidades señaladas en el Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial, de acuerdo con lo exigido por la entidad.	Aceptado	Rechazado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
O. No ofrecer el valor de un precio unitario u ofrecerlo en cero pesos.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
P. Superar el valor unitario de alguno o algunos de los siguientes ítems ofrecidos en el presupuesto oficial, con respecto al valor establecido para cada ítem del presupuesto oficial.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
Q. No discriminar en la oferta económica el porcentaje de AIU en la forma como lo establece el Pliego de Condiciones y **el Formulario 1 – Formulario de presupuesto oficial.**	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
R.Ofrecer como AIU un porcentaje cuya sumatoria sea superior al establecido por la entidad en el Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
U. No presentar oferta económica.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Rechazado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
V. Presentar más de una oferta económica con valores distintos.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
ACEPTADO / RECHAZADO	Aceptado	Rechazado	Aceptado	Aceptado	Rechazado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
	Observaciones:	**Observaciones:** El Oferente Presenta en su oferta económica cambio en el Detalle (Agrega Desglose AIU) omitiendo el formulario de PO Emitido por la entidad. Además Omite la NOTA 1: Se debe tener en cuenta que el PRECIO UNITARIO incluye el valor de A.I.U.	**Observaciones:**	**Observaciones:**	**Observaciones:** No Presenta oferta económica.	**Observaciones:**	**Observaciones:**	**Observaciones:**	**Observaciones:**	**Observaciones:**

CAUSALES DE RECHAZO	CONSORCIO 2R	SERPEC INGENIEROS SAS	CONSORCIO INGENIERIA XXI	Civil Cas SAS	CONSORCIO OBRAS 2021	CONSORCIO OBRAS DE INGENIERIA	RHD CONSTRUCCIONES LTDA	JOAN ANDRES LENIS	JOSE DAVID LEON BASTIDAS	SERIN S.A.S.	UAC SAS
	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71
L. Que el valor total de la oferta o el obtenido de la corrección aritmética exceda el presupuesto oficial estimado para el proceso de contratación.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
M. Presentar la oferta con tachaduras o enmendaduras que no estén convalidadas en la forma indicada en la sección 2.6 del Pliego de Condiciones.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
N. Que el proponente adicione, suprima, cambie o modifique los ítems, la descripción, las especificaciones, el detalle, las unidades o cantidades señaladas en el Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial, de acuerdo con lo exigido por la entidad.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
O. No ofrecer el valor de un precio unitario u ofrecerlo en cero pesos.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
P. Superar el valor unitario de alguno o algunos de los siguientes ítems ofrecidos en el presupuesto oficial, con respecto al valor establecido para cada ítem del presupuesto oficial.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
Q. No discriminar en la oferta económica el porcentaje de AIU en la forma como lo establece el Pliego de Condiciones y **el Formulario 1 – Formulario de presupuesto oficial.**	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
R.Ofrecer como AIU un porcentaje cuya sumatoria sea superior al establecido por la entidad en el Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
U. No presentar oferta económica.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
V. Presentar más de una oferta económica con valores distintos.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
Aceptado **ACEPTADO / RECHAZADO**	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
	Observaciones:	**Observaciones:**	**Observaciones:**	**Observaciones:**	**Observaciones:**	**Observaciones:**	**Observaciones:**	**Observaciones:**	**Observaciones:**	**Observaciones:**	**Observaciones:**

CAUSALES DE RECHAZO	GUSTAVO GIRALDO MUÑOZ	SOTA LTDA	VICMAR LTDA	YURI ANDREA MUÑOZ	ANDRES JAVIER GRANADOS ARCINIEGAS	AC&G	Jesus Hincapie	FRANCISCO JAVIER VILLANUEVA TOVAR	RAELJA INGENIERIA S.A.S	Alogar	ORGANIZACION HAR SAS
	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82
L. Que el valor total de la oferta o el obtenido de la corrección aritmética exceda el presupuesto oficial estimado para el proceso de contratación.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
M. Presentar la oferta con tachaduras o enmendaduras que no estén convalidadas en la forma indicada en la sección 2.6 del Pliego de Condiciones.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
N. Que el proponente adicione, suprima, cambie o modifique los ítems, la descripción, las especificaciones, el detalle, las unidades o cantidades señaladas en el Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial, de acuerdo con lo exigido por la entidad.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Rechazado	Aceptado	Rechazado	Aceptado	Aceptado	Rechazado	Aceptado
O. No ofrecer el valor de un precio unitario u ofrecerlo en cero pesos.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
P. Superar el valor unitario de alguno o algunos de los siguientes ítems ofrecidos en el presupuesto oficial, con respecto al valor establecido para cada ítem del presupuesto oficial.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
Q. No discriminar en la oferta económica el porcentaje de AIU en la forma como lo establece el Pliego de Condiciones y el Formulario 1 – Formulario de presupuesto oficial.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
R.Ofrecer como AIU un porcentaje cuya sumatoria sea superior al establecido por la entidad en el Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
U. No presentar oferta económica.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
V. Presentar más de una oferta económica con valores distintos.	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado
ACEPTADO / RECHAZADO	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Aceptado	Rechazado	Aceptado	Rechazado	Aceptado	Aceptado	Rechazado	Aceptado
	Observaciones:	**Observaciones:**	**Observaciones:**	**Observaciones:**	**Observaciones:** El Oferente Presenta en su oferta económica cambio en el Detalle (Agrega Desglose AIU) omitiendo el formulario de PO Emitido por la entidad. Además Omite la NOTA 1: Se debe tener en cuenta que el PRECIO UNITARIO incluye el valor de A.I.U.	**Observaciones:**	**Observaciones**: El Oferente Presenta en su oferta económica cambio en el Detalle (Agrega Desglose AIU) omitiendo el formulario de PO Emitido por la entidad. Además Omite la NOTA 1: Se debe tener en cuenta que el PRECIO UNITARIO incluye el valor de A.I.U.	**Observaciones:**	**Observaciones:**	**Observaciones:** El Oferente Presenta en su oferta económica cambio en el Detalle (Agrega Desglose AIU) omitiendo el formulario de PO Emitido por la entidad. Además Cambia la cantidad de los Ítems 1.04--1.06-3.13-3.14 3.22-3.23-4.04-4.05	**Observaciones:**

TABLA RESUMEN CAUSALES DE RECHAZO:

No.	OFERENTE	VALOR CORREGIDO	ACEPTADO / RECHAZADO
1	PROINCO INGENIERIA S.A.S	$ 116,999,989.66	Aceptado
2	ARCOP ING SAS	$ 117,636,724.08	Aceptado
3*	DC SAS	$ -	Rechazado
4	CONSTRUCCIONES ARES SAS	$ 118,477,230.32	Aceptado
5	FGD	$ 95,332,502.89	Aceptado
6	CONSORCIO CPM POPAYAN	$ 116,396,419.94	Aceptado
7	R&J INGENIERIA SAS	$ 115,193,708.66	Aceptado
8	SIPCO SAS	$ 115,730,105.82	Aceptado
9	SAFRID INGENIERIA SAS	$ 114,625,616.77	Aceptado
10	AMBIENTE VIABLE SAS	$ 93,829,842.30	Aceptado
11	ARGAL INGENIERIA LTDA	$ 111,599,958.65	Aceptado
12	INSOL S.A.S.	$ 116,547,412.38	Aceptado
13	CONINCAG SAS	$ 117,228,051.45	Aceptado
14	CONSTRUVICAS INGENIERIA SAS	$ 115,079,979.96	Aceptado
15	ZEAR INGENIERIA	$ 116,517,304.58	Aceptado
16	HAROLD ALBERTO MUÑOZ MUÑOZ	$ 106,800,052.07	Aceptado
17*	Cesar Augusto Giraldo Atehortua	$ -	Rechazado
18	DIEGO REINEL FERNANDEZ ORDOÑEZ	$ 113,399,971.22	Aceptado
19	TARKUS SAS	$ 105,603,045.46	Aceptado
20	AGENCIAR CONSULTORES ASOCIADOS SAS	$ 115,976,789.42	Aceptado
21	CONSTRUCTORA BAYITH SAS	$ 116,939,996.84	Aceptado
22*	GABRIEL ALEJANDRO GONZALEZ BARON	$ -	Rechazado
23	Conestructurar S.A.S	$ 109,447,384.86	Aceptado
24	INNOVACION COLOMBIA SAS	$ 108,748,043.44	Aceptado
25	CONPROING	$ 118,064,647.83	Aceptado
26	AMBIENTES TECNOLÓGICOS INTEGRADOS S.A.S	$ 115,802,666.63	Aceptado
27	LUIS ALFONSO SANCHEZ PARRA	$ 117,246,913.33	Aceptado
28*	RENOVA INGENIEROS SAS	$ -	Rechazado
29	GERARDO LUNA ORTIZ	$ 115,457,400.37	Aceptado
30*	IOC FR SAS	$ -	Rechazado
31	GEOCIVILES INGENIERIA SAS	$ 115,653,972.47	Aceptado
32	CONSTRUCCIONES C&G SAS	$ 117,660,001.35	Aceptado
33	MEGAPROYECTOS DE INGENIERÍA & ARQUITECTURA S.A.S.	$ 110,545,214.90	Aceptado
34	VEICCON S.A.S	$ 117,987,942.69	Aceptado
35	JULIAN ESTEBAN ESCOBAR ESCOBAR	$ 104,995,956.82	Aceptado
36	UNION TEMPORAL CA	$ 110,009,696.84	Aceptado
37	CONSORCIO BA	$ 116,276,511.61	Aceptado

38	SIRIUS	$ 101,150,307.01	Aceptado
39	UT CAMPAR 2021	$ 113,220,499.59	Aceptado
40	ORM	$ 115,652,340.93	Aceptado
41	SERVINING S.A.S	$ 117,018,051.95	Aceptado
42	EVER JOSE PATERNINA BALETA	$ 115,722,661.50	Aceptado
43	FIDEL CORREDOR	$ 117,281,794.84	Aceptado
44	armando henao burgos	$ 115,178,264.64	Aceptado
45	Inarco SAS	$ 115,774,151.54	Aceptado
46	ANGGY NICOLS ACOSTA VELA	$ 117,981,043.92	Aceptado
47	INCORDIS S.A.S.	$ 115,360,336.62	Aceptado
48	TECNIELET	$ 114,002,432.96	Aceptado
49	Viacol	$ 111,700,862.97	Aceptado
50	SEGEN DISEÑO Y CONSTRUCCION SAS	$ 115,598,480.77	Aceptado
51	AB INGENIERIA S.A.S	$ 118,945,213.57	Aceptado
52*	CONSORCIO OBRAS AEROCIVIL DA21	$ -	Rechazado
53	CONSORCIO INGEVIC	$ 116,039,952.03	Aceptado
54	KP PROJECT INGENIERIA SAS	$ 117,215,932.21	Aceptado
55*	HERBERT JOSEFF KARPF	$ -	Rechazado
56	CASTRILLON	$ 115,150,198.69	Aceptado
57	ALCAX INGENIERIA S.A.S	$ 106,149,459.59	Aceptado
58	YOVANY ARCINIEGAS NARANJO	$ 112,558,306.10	Aceptado
59	ARIETE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S	$ 114,808,385.40	Aceptado
60	ARQ. LUZ MILA RAMIREZ LEON	$ 116,072,122.61	Aceptado
-61	CONSORCIO 2R	$ 115,991,940.95	Aceptado
62	SERPEC INGENIEROS SAS	$ 110,366,036.78	Aceptado
63	CONSORCIO INGENIERIA XXI	$ 115,089,440.74	Aceptado
64	Civil Cas SAS	$ 116,968,872.04	Aceptado
65	CONSORCIO OBRAS 2021	$ 107,939,655.11	Aceptado
66	CONSORCIO OBRAS DE INGENIERIA	$ 110,092,172.82	Aceptado
67	RHD CONSTRUCCIONES LTDA	$ 111,697,067.87	Aceptado
68	JOAN ANDRES LENIS	$ 109,557,237.76	Aceptado
69	JOSE DAVID LEON BASTIDAS	$ 107,021,023.30	Aceptado
70	SERIN S.A.S.	$ 114,553,807.85	Aceptado
71	UAC SAS	$ 115,685,219.34	Aceptado
72	GUSTAVO GIRALDO MUÑOZ	$ 109,211,985.94	Aceptado
73	SOTA LTDA	$ 114,554,143.97	Aceptado
74	VICMAR LTDA	$ 110,091,733.29	Aceptado
75	YURI ANDREA MUÑOZ	$ 113,726,614.36	Aceptado
76*	ANDRES JAVIER GRANADOS ARCINIEGAS	$ -	Rechazado
77	AC&G	$ 114,013,979.74	Aceptado
78*	Jesus Hincapie	$ -	Rechazado
79	FRANCISCO JAVIER VILLANUEVA TOVAR	$ 115,609,377.64	Aceptado
80	RAELJA INGENIERIA S.A.S	$ 112,196,773.04	Aceptado
81*	Alogar	$ -	Rechazado
82	ORGANIZACION HAR SAS	$ 112,911,431.20	Aceptado

Las ofertas de los proponentes DC SAS, Cesar Augusto Giraldo Atehortua, GABRIEL ALEJANDRO GONZALEZ BARON, RENOVA INGENIEROS SAS, IOC FR SAS, CONSORCIO OBRAS AEROCIVIL DA21, HERBERT JOSEFF KARPF, ANDRES JAVIER GRANADOS ARCINIEGAS, Jesus Hincapie y Alogar están incurso en causal de rechazo y no continúan la evaluación.

TABLA RESUMEN PROPONETES HABILITADOS PARA CONTINUAR CON LA EVALUACION (Financiera-Jurídica-Técnica)

Nota: Para la ponderación solo serán tenidos en cuenta los oferentes NO RECHAZADOS Y HABILITADOS EN LOS COMPONENTES JURIDICO, FINANCIERO Y TECNICO

OFERENTES HABILITADOS Y NO RECHAZADOS		
No.	**Oferente**	**Valor Corregido**
2	ARCOP ING SAS	$ 117,636,724.08
5	FGD	$ 95,332,502.89
6	CONSORCIO CPM POPAYAN	$ 116,396,419.94
7	R&J INGENIERIA SAS	$ 115,193,708.66
9	SAFRID INGENIERIA SAS	$ 114,625,616.77
10	AMBIENTE VIABLE SAS	$ 93,829,842.30
11	ARGAL INGENIERIA LTDA	$ 111,599,958.65
12	INSOL S.A.S.	$ 116,547,412.38
15	ZEAR INGENIERIA	$ 116,517,304.58
16	HAROLD ALBERTO MUÑOZ MUÑOZ	$ 106,800,052.07
18	DIEGO REINEL FERNANDEZ ORDOÑEZ	$ 113,399,971.22
19	TARKUS SAS	$ 105,603,045.46
21	CONSTRUCTORA BAYITH SAS	$ 116,939,996.84
23	Conestructurar S.A.S	$ 109,447,384.86
24	INNOVACION COLOMBIA SAS	$ 108,748,043.44

25	CONPROING	$	118,064,647.83
26	AMBIENTES TECNOLÓGICOS INTEGRADOS S.A.S	$	115,802,666.63
32	CONSTRUCCIONES C&G SAS	$	117,660,001.35
34	VEICCON S.A.S	$	117,987,942.69
35	JULIAN ESTEBAN ESCOBAR ESCOBAR	$	104,995,956.82
36	UNION TEMPORAL CA	$	110,009,696.84
38	SIRIUS	$	101,150,307.01
40	ORM	$	115,652,340.93
41	SERVINING S.A.S	$	117,018,051.95
42	EVER JOSE PATERNINA BALETA	$	115,722,661.50
43	FIDEL CORREDOR	$	117,281,794.84
44	armando henao burgos	$	115,178,264.64
47	INCORDIS S.A.S.	$	115,360,336.62
48	TECNIELET	$	114,002,432.96
49	Viacol	$	111,700,862.97
50	SEGEN DISEÑO Y CONSTRUCCION SAS	$	115,598,480.77
51	AB INGENIERIA S.A.S	$	118,945,213.57
53	CONSORCIO INGEVIC	$	116,039,952.03
57	ALCAX INGENIERIA S.A.S	$	106,149,459.59
58	YOVANY ARCINIEGAS NARANJO	$	112,558,306.10
59	ARIETE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S	$	114,808,385.40
61	CONSORCIO 2R	$	115,991,940.95
62	SERPEC INGENIEROS SAS	$	110,366,036.78
63	CONSORCIO INGENIERIA XXI	$	115,089,440.74
64	Civil Cas SAS	$	116,968,872.04
65	CONSORCIO OBRAS 2021	$	107,939,655.11
66	CONSORCIO OBRAS DE INGENIERIA	$	110,092,172.82

67	RHD CONSTRUCCIONES LTDA	$	111,697,067.87
70	SERIN S.A.S.	$	114,553,807.85
71	UAC SAS	$	115,685,219.34
72	GUSTAVO GIRALDO MUÑOZ	$	109,211,985.94
74	VICMAR LTDA	$	110,091,733.29
75	YURI ANDREA MUÑOZ	$	113,726,614.36
79	FRANCISCO JAVIER VILLANUEVA TOVAR	$	115,609,377.64
80	RAELJA INGENIERIA S.A.S	$	112,196,773.04

PRECIO ARTIFICIALMENTE BAJO

En el evento en el que el precio de una oferta no parezca suficiente para garantizar una correcta ejecución del contrato, de acuerdo con la información recogida durante la etapa de planeación y particularmente durante el estudio del sector, la entidad aplicará el proceso descrito en el artículo 2.2.1.1.2.2.4. del Decreto 1082 de 2015; además, podrá acudir a los parámetros definidos en la Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en procesos de contratación de Colombia Compra Eficiente, como criterio metodológico.

Colombia Compra Eficiente presenta la siguiente metodología como sugerencia para que las Entidades Estatales identifiquen la posibilidad de precios artificialmente bajos cuando hay más de 5 ofertas en un Proceso de Contratación. La Entidad Estatal puede:

1. Tomar el conjunto de ofertas a evaluar.

OFERENTES HABILITADOS Y NO RECHAZADOS		
No.	**Oferente**	**Valor Corregido**
2	ARCOP ING SAS	$ 117,636,724.08
5	FGD	$ 95,332,502.89
6	CONSORCIO CPM POPAYAN	$ 116,396,419.94
7	R&J INGENIERIA SAS	$ 115,193,708.66
9	SAFRID INGENIERIA SAS	$ 114,625,616.77
10	AMBIENTE VIABLE SAS	$ 93,829,842.30
11	ARGAL INGENIERIA LTDA	$ 111,599,958.65
12	INSOL S.A.S.	$ 116,547,412.38
15	ZEAR INGENIERIA	$ 116,517,304.58

16	HAROLD ALBERTO MUÑOZ MUÑOZ	$	106,800,052.07
18	DIEGO REINEL FERNANDEZ ORDOÑEZ	$	113,399,971.22
19	TARKUS SAS	$	105,603,045.46
21	CONSTRUCTORA BAYITH SAS	$	116,939,996.84
23	Conestructurar S.A.S	$	109,447,384.86
24	INNOVACION COLOMBIA SAS	$	108,748,043.44
25	CONPROING	$	118,064,647.83
26	AMBIENTES TECNOLÓGICOS INTEGRADOS S.A.S	$	115,802,666.63
32	CONSTRUCCIONES C&G SAS	$	117,660,001.35
34	VEICCON S.A.S	$	117,987,942.69
35	JULIAN ESTEBAN ESCOBAR ESCOBAR	$	104,995,956.82
36	UNION TEMPORAL CA	$	110,009,696.84
38	SIRIUS	$	101,150,307.01
40	ORM	$	115,652,340.93
41	SERVINING S.A.S	$	117,018,051.95
42	EVER JOSE PATERNINA BALETA	$	115,722,661.50
43	FIDEL CORREDOR	$	117,281,794.84
44	armando henao burgos	$	115,178,264.64
47	INCORDIS S.A.S.	$	115,360,336.62
48	TECNIELET	$	114,002,432.96
49	Viacol	$	111,700,862.97
50	SEGEN DISEÑO Y CONSTRUCCION SAS	$	115,598,480.77
51	AB INGENIERIA S.A.S	$	118,945,213.57
53	CONSORCIO INGEVIC	$	116,039,952.03
57	ALCAX INGENIERIA S.A.S	$	106,149,459.59
58	YOVANY ARCINIEGAS NARANJO	$	112,558,306.10
59	ARIETE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S	$	114,808,385.40
61	CONSORCIO 2R	$	115,991,940.95
62	SERPEC INGENIEROS SAS	$	110,366,036.78
63	CONSORCIO INGENIERIA XXI	$	115,089,440.74

64	Civil Cas SAS	$	116,968,872.04
65	CONSORCIO OBRAS 2021	$	107,939,655.11
66	CONSORCIO OBRAS DE INGENIERIA	$	110,092,172.82
67	RHD CONSTRUCCIONES LTDA	$	111,697,067.87
70	SERIN S.A.S.	$	114,553,807.85
71	UAC SAS	$	115,685,219.34
72	GUSTAVO GIRALDO MUÑOZ	$	109,211,985.94
74	VICMAR LTDA	$	110,091,733.29
75	YURI ANDREA MUÑOZ	$	113,726,614.36
79	FRANCISCO JAVIER VILLANUEVA TOVAR	$	115,609,377.64
80	RAELJA INGENIERIA S.A.S	$	112,196,773.04

- **Se tiene en cuenta un total de 50 ofertas Habilitadas. Cantidad (PAR)**

2. Determinar el valor mínimo aceptable para la Entidad Estatal de acuerdo con la metodología explicada a continuación.

Para calcular la mediana, la Entidad Estatal debe ordenar los valores de mayor a menor y tomar el valor de la oferta en la mitad de la lista (impar)
Si el número de ofertas es **PAR**, debe tomar los dos valores de la mitad, sumarlos y dividirlos en dos.

	NO.	OFERENTE	VALOR CORREGIDO
1	51	AB INGENIERIA S.A.S	$ 118,945,213.57
2	25	CONPROING	$ 118,064,647.83
3	34	VEICCON S.A.S	$ 117,987,942.69
4	32	CONSTRUCCIONES C&G SAS	$ 117,660,001.35
5	2	ARCOP ING SAS	$ 117,636,724.08
6	43	FIDEL CORREDOR	$ 117,281,794.84
7	41	SERVINING S.A.S	$ 117,018,051.95
8	64	Civil Cas SAS	$ 116,968,872.04

9	21	CONSTRUCTORA BAYITH SAS	$ 116,939,996.84
10	12	INSOL S.A.S.	$ 116,547,412.38
11	15	ZEAR INGENIERIA	$ 116,517,304.58
12	6	CONSORCIO CPM POPAYAN	$ 116,396,419.94
13	53	CONSORCIO INGEVIC	$ 116,039,952.03
14	61	CONSORCIO 2R	$ 115,991,940.95
15	26	AMBIENTES TECNOLÓGICOS INTEGRADOS S.A.S	$ 115,802,666.63
16	42	EVER JOSE PATERNINA BALETA	$ 115,722,661.50
17	71	UAC SAS	$ 115,685,219.34
18	40	ORM	$ 115,652,340.93
19	79	FRANCISCO JAVIER VILLANUEVA TOVAR	$ 115,609,377.64
20	50	SEGEN DISEÑO Y CONSTRUCCION SAS	$ 115,598,480.77
21	47	INCORDIS S.A.S.	$ 115,360,336.62
22	7	R&J INGENIERIA SAS	$ 115,193,708.66
23	44	armando henao burgos	$ 115,178,264.64
24	63	CONSORCIO INGENIERIA XXI	$ 115,089,440.74
	59	ARIETE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S	$ 114,808,385.40
	9	SAFRID INGENIERIA SAS	$ 114,625,616.77
24	70	SERIN S.A.S.	$ 114,553,807.85
23	48	TECNIELET	$ 114,002,432.96
22	75	YURI ANDREA MUÑOZ	$ 113,726,614.36
21	18	DIEGO REINEL FERNANDEZ ORDOÑEZ	$ 113,399,971.22
20	58	YOVANY ARCINIEGAS NARANJO	$ 112,558,306.10
19	80	RAELJA INGENIERIA S.A.S	$ 112,196,773.04
18	49	Viacol	$ 111,700,862.97
17	67	RHD CONSTRUCCIONES LTDA	$ 111,697,067.87
16	11	ARGAL INGENIERIA LTDA	$ 111,599,958.65
15	62	SERPEC INGENIEROS SAS	$ 110,366,036.78
14	66	CONSORCIO OBRAS DE INGENIERIA	$ 110,092,172.82

13	74	VICMAR LTDA	$ 110,091,733.29
12	36	UNION TEMPORAL CA	$ 110,009,696.84
11	23	Conestructurar S.A.S	$ 109,447,384.86
10	72	GUSTAVO GIRALDO MUÑOZ	$ 109,211,985.94
9	24	INNOVACION COLOMBIA SAS	$ 108,748,043.44
8	65	CONSORCIO OBRAS 2021	$ 107,939,655.11
7	16	HAROLD ALBERTO MUÑOZ MUÑOZ	$ 106,800,052.07
6	57	ALCAX INGENIERIA S.A.S	$ 106,149,459.59
5	19	TARKUS SAS	$ 105,603,045.46
4	35	JULIAN ESTEBAN ESCOBAR ESCOBAR	$ 104,995,956.82
3	38	SIRIUS	$ 101,150,307.01
2	5	FGD	$ 95,332,502.89
1	10	AMBIENTE VIABLE SAS	$ 93,829,842.30

Valor Medio = $ 114,717,001.09

Desviación Estándar = $ 5,435,275.25

Valor Mínimo Aceptable =
Mediana - Desviación Estándar **$ 109,281,725.84**

Las ofertas que sean iguales o menores a el **Valor Mínimo Aceptable** son consideradas artificialmente bajas

Las ofertas artificialmente bajas llevan a: (a) los sobrecostos en que pueden incurrir las Entidades Estatales pues deben invertir tiempo y dinero adicional para gestionar el bajo desempeño del contratista con ocasión del precio artificialmente bajo o para encontrar un nuevo proveedor que entregue los bienes o servicios requeridos; y (b) distorsiones del mercado.

Tabla de verificación:

No.	Oferente	Valor Mínimo Aceptable =	$ 109,281,725.84
2	ARCOP ING SAS	$ 117,636,724.08	Aceptada
5	FGD	$ 95,332,502.89	Artificialmente Baja
6	CONSORCIO CPM POPAYAN	$ 116,396,419.94	Aceptada
7	R&J INGENIERIA SAS	$ 115,193,708.66	Aceptada
9	SAFRID INGENIERIA SAS	$ 114,625,616.77	Aceptada
10	AMBIENTE VIABLE SAS	$ 93,829,842.30	Artificialmente Baja
11	ARGAL INGENIERIA LTDA	$ 111,599,958.65	Aceptada
12	INSOL S.A.S.	$ 116,547,412.38	Aceptada
15	ZEAR INGENIERIA	$ 116,517,304.58	Aceptada
16	HAROLD ALBERTO MUÑOZ MUÑOZ	$ 106,800,052.07	Artificialmente Baja
18	DIEGO REINEL FERNANDEZ ORDOÑEZ	$ 113,399,971.22	Aceptada
19	TARKUS SAS	$ 105,603,045.46	Artificialmente Baja
21	CONSTRUCTORA BAYITH SAS	$ 116,939,996.84	Aceptada
23	Conestructurar S.A.S	$ 109,447,384.86	Aceptada
24	INNOVACION COLOMBIA SAS	$ 108,748,043.44	Artificialmente Baja
25	CONPROING	$ 118,064,647.83	Aceptada
26	AMBIENTES TECNOLÓGICOS INTEGRADOS S.A.S	$ 115,802,666.63	Aceptada
32	CONSTRUCCIONES C&G SAS	$ 117,660,001.35	Aceptada
34	VEICCON S.A.S	$ 117,987,942.69	Aceptada
35	JULIAN ESTEBAN ESCOBAR ESCOBAR	$ 104,995,956.82	Artificialmente Baja
36	UNION TEMPORAL CA	$ 110,009,696.84	Aceptada
38	SIRIUS	$ 101,150,307.01	Artificialmente Baja
40	ORM	$ 115,652,340.93	Aceptada
41	SERVINING S.A.S	$ 117,018,051.95	Aceptada
42	EVER JOSE PATERNINA BALETA	$ 115,722,661.50	Aceptada

43	FIDEL CORREDOR	$ 117,281,794.84	Aceptada
44	armando henao burgos	$ 115,178,264.64	Aceptada
47	INCORDIS S.A.S.	$ 115,360,336.62	Aceptada
48	TECNIELET	$ 114,002,432.96	Aceptada
49	Viacol	$ 111,700,862.97	Aceptada
50	SEGEN DISEÑO Y CONSTRUCCION SAS	$ 115,598,480.77	Aceptada
51	AB INGENIERIA S.A.S	$ 118,945,213.57	Aceptada
53	CONSORCIO INGEVIC	$ 116,039,952.03	Aceptada
57	ALCAX INGENIERIA S.A.S	$ 106,149,459.59	Artificialmente Baja
58	YOVANY ARCINIEGAS NARANJO	$ 112,558,306.10	Aceptada
59	ARIETE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S	$ 114,808,385.40	Aceptada
61	CONSORCIO 2R	$ 115,991,940.95	Aceptada
62	SERPEC INGENIEROS SAS	$ 110,366,036.78	Aceptada
63	CONSORCIO INGENIERIA XXI	$ 115,089,440.74	Aceptada
64	Civil Cas SAS	$ 116,968,872.04	Aceptada
65	CONSORCIO OBRAS 2021	$ 107,939,655.11	Artificialmente Baja
66	CONSORCIO OBRAS DE INGENIERIA	$ 110,092,172.82	Aceptada
67	RHD CONSTRUCCIONES LTDA	$ 111,697,067.87	Aceptada
70	SERIN S.A.S.	$ 114,553,807.85	Aceptada
71	UAC SAS	$ 115,685,219.34	Aceptada
72	GUSTAVO GIRALDO MUÑOZ	$ 109,211,985.94	Artificialmente Baja
74	VICMAR LTDA	$ 110,091,733.29	Aceptada
75	YURI ANDREA MUÑOZ	$ 113,726,614.36	Aceptada
79	FRANCISCO JAVIER VILLANUEVA TOVAR	$ 115,609,377.64	Aceptada
80	RAELJA INGENIERIA S.A.S	$ 112,196,773.04	Aceptada

La Unidad Administrativa Especial de Aeronáutica Civil-Regional Valle, en aras de garantizar una correcta ejecución contractual y evitar que se ponga en riesgo el cumplimiento de las obligaciones contractuales; así como evitar a futuro una posible reclamación ante la entidad de un rompimiento de la ecuación contractual, se le solicita de manera atenta y respetuosa se sirva explicar, justificar y sustentar el precio ofrecido como propuesta económica consignado en el Formulario 1- Formulario PROPUESTA ECONOMICA a FGD, AMBIENTE VIABLE SAS, HAROLD ALBERTO MUÑOZ MUÑOZ, TARKUS SAS, TARKUS SAS, INNOVACION COLOMBIA SAS, JULIAN ESTEBAN ESCOBAR ESCOBAR, , SIRIUS, ALCAX INGENIERIA S.A.S, CONSORCIO OBRAS 2021 y GUSTAVO GIRALDO MUÑOZ, dentro del proceso de Selección de Menor Cuantía en referencia.

Se le solicita explicar, justificar y sustentar el precio ofrecido como propuesta económica consignado en el Formulario 1, dentro del término de traslado del informe de evaluación.

Los anteriores oferentes con precios artificialmente bajos no serán evaluados hasta que el comité evaluador verifique las explicaciones, justificaciones y soportes, este decida recomendar rechazar la oferta o continuar con el análisis de esta en la evaluación de las ofertas.

ASIGNACIÓN DE PUNTAJE

La Entidad calificará las ofertas que hayan cumplido con los requisitos habilitantes con los siguientes puntajes:

Concepto	Puntaje máximo
Oferta económica	60
Factor de calidad	20
Apoyo a la industria nacional	20
Total	100

La entidad seleccionará el método de ponderación de la propuesta económica, de acuerdo con las siguientes alternativas:

Concepto	Método
1	Mediana con valor absoluto
2	Media geométrica
3	Media aritmética baja

Concepto	Método
4	Menor Valor

Para determinar el método de ponderación, la entidad tomará los centavos de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM), certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia (en su sitio web: https://www.superfinanciera.gov.co/publicacion/60819).

La TRM que la entidad utilizará para determinar el método de ponderación será la que rija el segundo día hábil después del cierre del proceso. Esto es, la que la Superintendencia publique en horas de la tarde del día hábil siguiente a la fecha efectiva de cierre del proceso. [Por ejemplo, si el cierre del proceso se realiza el 10 de febrero, la TRM que se usará para determinar el método de evaluación será la del 12 de febrero, que se publica en la tarde del 11 de febrero]

El método de ponderación se determinará de acuerdo con los rangos del siguiente cuadro:

Rango (inclusive)	Número	Método
De 0.00 a 0.24	1	Mediana con valor absoluto
De 0.25 a 0.49	2	Media geométrica
De 0.50 a 0.74	3	Media aritmética baja
De 0.75 a 0.99	4	Menor valor

Informe de presentación de Ofertas (10/05/2021 9:02:00 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

La TRM que se usará para determinar el método de evaluación será la del 12 de mayo.

TRM del día **Miércoles 12 de Mayo de 2021:** 3.703,20 pesos colombianos por dólar estadounidense.

Dado que las cifras decimales de la TRM para el día 12 de Mayo de 2021 son de.,20, corresponde la asignación del método de evaluación según TRM, a la opción **MEDIANA CON VALOR ABSOLUTO**

1. Mediana con valor absoluto

La entidad calculará el valor de la mediana con los valores de las propuestas hábiles. En esta alternativa se entenderá por mediana de un grupo de valores el resultado del cálculo que se obtiene mediante la aplicación del siguiente proceso: **la Entidad ordena los valores de las propuestas hábiles de manera descendente**. Si el número de valores es impar, la mediana corresponde al valor central, **si el número de valores es par, la mediana corresponde al promedio de los dos valores centrales**.

$$Me = Mediana(V_1; V_2..; ...V_m)$$

Donde:

- V_i: Es el valor total corregido de cada una de las propuestas "i".
- m: Es el número total de propuestas económicas válidas recibidas por la Entidad Estatal.
- Me: Es la mediana calculada con los valores de las propuestas económicas válidas.

Bajo este método la entidad asignará puntaje así:

I. Si el número de valores de las propuestas hábiles es impar, el máximo puntaje será asignado a la propuesta que se encuentre en el valor de la mediana. Para las otras propuestas, se utiliza la siguiente fórmula:

$$Puntaje = \left[\left\{1 - \left|\frac{Me - V_i}{Me}\right|\right\} * 60\right]$$

Donde:

- *Me:* Es la mediana calculada con los valores de las propuestas económicas válidas.
- V_i: Es el valor total corregido de cada una de las propuestas "i".

II. Si el número de valores de las propuestas hábiles es par, se asignará el máximo puntaje a la propuesta que se encuentre inmediatamente por debajo de la mediana. Para las otras propuestas, se utiliza la siguiente fórmula

$$Puntaje = \left[\left\{1 - \left|\frac{V_{Me} - V_i}{V_{Me}}\right|\right\} * 60\right]$$

Donde:

- V_{Me}: Es el valor de la propuesta económica válida inmediatamente por debajo de la mediana.

- V_i: Es el valor total corregido de cada una de las propuestas “i”.

Mediana Me

51	AB INGENIERIA S.A.S	$ 118,945,213.57
25	CONPROING	$ 118,064,647.83
34	VEICCON S.A.S	$ 117,987,942.69
32	CONSTRUCCIONES C&G SAS	$ 117,660,001.35
2	ARCOP ING SAS	$ 117,636,724.08
43	FIDEL CORREDOR	$ 117,281,794.84
41	SERVINING S.A.S	$ 117,018,051.95
64	Civil Cas SAS	$ 116,968,872.04
21	CONSTRUCTORA BAYITH SAS	$ 116,939,996.84
12	INSOL S.A.S.	$ 116,547,412.38
15	ZEAR INGENIERIA	$ 116,517,304.58
6	CONSORCIO CPM POPAYAN	$ 116,396,419.94
53	CONSORCIO INGEVIC	$ 116,039,952.03
61	CONSORCIO 2R	$ 115,991,940.95
26	AMBIENTES TECNOLÓGICOS INTEGRADOS S.A.S	$ 115,802,666.63
42	EVER JOSE PATERNINA BALETA	$ 115,722,661.50
71	UAC SAS	$ 115,685,219.34
40	ORM	$ 115,652,340.93
79	FRANCISCO JAVIER VILLANUEVA TOVAR	$ 115,609,377.64
50	SEGEN DISEÑO Y CONSTRUCCION SAS	$ 115,598,480.77
47	INCORDIS S.A.S.	$ 115,360,336.62
7	R&J INGENIERIA SAS	$ 115,193,708.66
44	armando henao burgos	$ 115,178,264.64
63	CONSORCIO INGENIERIA XXI	$ 115,089,440.74

59	ARIETE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S	$ 114,808,385.40
9	SAFRID INGENIERIA SAS	$ 114,625,616.77
70	SERIN S.A.S.	$ 114,553,807.85
48	TECNIELET	$ 114,002,432.96
75	YURI ANDREA MUÑOZ	$ 113,726,614.36
18	DIEGO REINEL FERNANDEZ ORDOÑEZ	$ 113,399,971.22
58	YOVANY ARCINIEGAS NARANJO	$ 112,558,306.10
80	RAELJA INGENIERIA S.A.S	$ 112,196,773.04
49	Viacol	$ 111,700,862.97
67	RHD CONSTRUCCIONES LTDA	$ 111,697,067.87
11	ARGAL INGENIERIA LTDA	$ 111,599,958.65
62	SERPEC INGENIEROS SAS	$ 110,366,036.78
66	CONSORCIO OBRAS DE INGENIERIA	$ 110,092,172.82
74	VICMAR LTDA	$ 110,091,733.29
36	UNION TEMPORAL CA	$ 110,009,696.84
23	Conestructurar S.A.S	$ 109,447,384.86

Mediana (Me) = $ 115,479,409

No.	Oferente	Corregido	Puntuación Max (60 Puntos)
2	ARCOP ING SAS	$ 117,636,724.08	58.88
6	CONSORCIO CPM POPAYAN	$ 116,396,419.94	59.52
7	R&J INGENIERIA SAS	$ 115,193,708.66	59.85
9	SAFRID INGENIERIA SAS	$ 114,625,616.77	59.56
11	ARGAL INGENIERIA LTDA	$ 111,599,958.65	57.98
12	INSOL S.A.S.	$ 116,547,412.38	59.45
15	ZEAR INGENIERIA	$ 116,517,304.58	59.46
18	DIEGO REINEL FERNANDEZ ORDOÑEZ	$ 113,399,971.22	58.92
21	CONSTRUCTORA BAYITH SAS	$ 116,939,996.84	59.24
23	Conestructurar S.A.S	$ 109,447,384.86	56.87
25	CONPROING	$ 118,064,647.83	58.66
26	AMBIENTES TECNOLÓGICOS INTEGRADOS S.A.S	$ 115,802,666.63	59.83
32	CONSTRUCCIONES C&G SAS	$ 117,660,001.35	58.87
34	VEICCON S.A.S	$ 117,987,942.69	58.70
36	UNION TEMPORAL CA	$ 110,009,696.84	57.16
40	ORM	$ 115,652,340.93	59.91
41	SERVINING S.A.S	$ 117,018,051.95	59.20
42	EVER JOSE PATERNINA BALETA	$ 115,722,661.50	59.87
43	FIDEL CORREDOR	$ 117,281,794.84	59.06
44	armando henao burgos	$ 115,178,264.64	59.84
47	INCORDIS S.A.S.	$ 115,360,336.62	60.00
48	TECNIELET	$ 114,002,432.96	59.23
49	Viacol	$ 111,700,862.97	58.04
50	SEGEN DISEÑO Y CONSTRUCCION SAS	$ 115,598,480.77	59.94

51	AB INGENIERIA S.A.S	$ 118,945,213.57	58.20
53	CONSORCIO INGEVIC	$ 116,039,952.03	59.71
58	YOVANY ARCINIEGAS NARANJO	$ 112,558,306.10	58.48
59	ARIETE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S	$ 114,808,385.40	59.65
61	CONSORCIO 2R	$ 115,991,940.95	59.73
62	SERPEC INGENIEROS SAS	$ 110,366,036.78	57.34
63	CONSORCIO INGENIERIA XXI	$ 115,089,440.74	59.80
64	Civil Cas SAS	$ 116,968,872.04	59.23
66	CONSORCIO OBRAS DE INGENIERIA	$ 110,092,172.82	57.20
67	RHD CONSTRUCCIONES LTDA	$ 111,697,067.87	58.03
70	SERIN S.A.S.	$ 114,553,807.85	59.52
71	UAC SAS	$ 115,685,219.34	59.89
74	VICMAR LTDA	$ 110,091,733.29	57.20
75	YURI ANDREA MUÑOZ	$ 113,726,614.36	59.09
79	FRANCISCO JAVIER VILLANUEVA TOVAR	$ 115,609,377.64	59.93
80	RAELJA INGENIERIA S.A.S	$ 112,196,773.04	58.29

FACTOR DE CALIDAD

La entidad asignará el puntaje de factor de calidad como sigue:

Concepto	Puntaje
(iii) presentación de un plan de calidad;	20
Total	20

Las entidades estatales deben consultar y analizar las anotaciones vigentes que reposen en el Registro Nacional de Obras Civiles Inconclusas, de que trata la Ley 2020 de 2020. En el evento que las personas naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras domiciliadas o con sucursal en Colombia, o integrantes de proponentes plurales, cuenten con alguna

anotación vigente de obra civil inconclusa, en el mencionado registro, se descontará un (1) punto de la sumatoria obtenida en relación con el factor de calidad.

FACTOR DE CALIDAD MAX (20) PUNTOS			
ORDEN DE RECIBO	**PROPONENTES**	**Puntaje**	**Observaciones**
2	ARCOP ING SAS	20	Adjunta Formato 7C Firmado
6	CONSORCIO CPM POPAYAN	20	Adjunta Formato 7C Firmado
7	R&J INGENIERIA SAS	20	Adjunta Formato 7C Firmado
9	SAFRID INGENIERIA SAS	20	Adjunta Formato 7C Firmado
11	ARGAL INGENIERIA LTDA	20	Adjunta Formato 7C Firmado
12	INSOL S.A.S.	20	Adjunta Formato 7C Firmado
15	ZEAR INGENIERIA	20	Adjunta Formato 7C Firmado
18	DIEGO REINEL FERNANDEZ ORDOÑEZ	20	Adjunta Formato 7C Firmado
21	CONSTRUCTORA BAYITH SAS	20	Adjunta Formato 7C Firmado
23	Conestructurar S.A.S	20	Adjunta Formato 7C Firmado
25	CONPROING	20	Adjunta Formato 7C Firmado
26	AMBIENTES TECNOLÓGICOS INTEGRADOS S.A.S	0	Ajunta formato 7A "Programa de gerencia de Proyectos" Formato requerido 7C Pliegos de Condiciones.
32	CONSTRUCCIONES C&G SAS	20	Adjunta Formato 7C Firmado
34	VEICCON S.A.S	20	Adjunta Formato 7C Firmado
36	UNION TEMPORAL CA	20	Adjunta Formato 7C Firmado
40	ORM	20	Adjunta Formato 7C Firmado
41	SERVINING S.A.S	20	Adjunta Formato 7C Firmado
42	EVER JOSE PATERNINA BALETA	20	Adjunta Formato 7C Firmado
43	FIDEL CORREDOR	20	Adjunta Formato 7C Firmado
44	armando henao burgos	0	Adjunta Formato 7C Firmado "un programa de gerencia de proyectos" La entidad en los pliegos Establece como FC Plan de Calidad

47	INCORDIS S.A.S.	20	Adjunta Formato 7C Firmado
48	TECNIELET	20	Adjunta Formato 7C Firmado
49	Viacol	20	Adjunta Formato 7C Firmado
50	SEGEN DISEÑO Y CONSTRUCCION SAS	20	Adjunta Formato 7C Firmado
51	AB INGENIERIA S.A.S	20	Adjunta Formato 7C Firmado
53	CONSORCIO INGEVIC	20	Adjunta Formato 7C Firmado
58	YOVANY ARCINIEGAS NARANJO	20	Adjunta Formato 7C Firmado
59	ARIETE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S	20	Adjunta Formato 7C Firmado
61	CONSORCIO 2R	20	Adjunta Formato 7C Firmado
62	SERPEC INGENIEROS SAS	20	Adjunta Formato 7C Firmado
63	CONSORCIO INGENIERIA XXI	20	Adjunta Formato 7C Firmado
64	Civil Cas SAS	20	Adjunta Formato 7C Firmado
66	CONSORCIO OBRAS DE INGENIERIA	20	Adjunta Formato 7C Firmado
67	RHD CONSTRUCCIONES LTDA	20	Adjunta Formato 7C Firmado
70	SERIN S.A.S.	20	Adjunta Formato 7C Firmado
71	UAC SAS	20	Adjunta Formato 7C Firmado
74	VICMAR LTDA	20	Adjunta Formato 7C Firmado
75	YURI ANDREA MUÑOZ	20	Adjunta Formato 7C Firmado
79	FRANCISCO JAVIER VILLANUEVA TOVAR	20	Adjunta Formato 7C Firmado
80	RAELJA INGENIERIA S.A.S	20	Adjunta Formato 7C Firmado

APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL

Los proponentes pueden obtener puntaje de apoyo a la industria nacional por: i) servicios nacionales o con trato nacional o por ii) la incorporación de servicios colombianos. La entidad en ningún caso otorgará simultáneamente el puntaje por i) servicio nacional o con trato nacional y por ii) incorporación de servicios colombianos.

El objeto contractual es el servicio de obra, por lo cual la entidad no asignará puntaje por bienes nacionales.

Los puntajes para estimular a la industria nacional se relacionan en la siguiente tabla:

Concepto	Puntaje
Promocion de Servicios Nacionales o con Trato Nacional	20
Incorporación de componente nacional en servicios extranjeros	5

Apoyo a la Induastria (Max 20 Puntos)			
ORDEN DE RECIBO	**PROPONENTES**	**Puntaje**	**Observaciones**
2	ARCOP ING SAS	20	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
6	CONSORCIO CPM POPAYAN	20	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
7	R&J INGENIERIA SAS	20	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
9	SAFRID INGENIERIA SAS	20	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
11	ARGAL INGENIERIA LTDA	20	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
12	INSOL S.A.S.	20	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
15	ZEAR INGENIERIA	20	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
18	DIEGO REINEL FERNANDEZ ORDOÑEZ	20	CEDULA DE CIUDADANIA
21	CONSTRUCTORA BAYITH SAS	20	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
23	Conestructurar S.A.S	20	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
25	CONPROING	20	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
26	AMBIENTES TECNOLÓGICOS INTEGRADOS S.A.S	20	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
32	CONSTRUCCIONES C&G SAS	20	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
34	VEICCON S.A.S	20	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
36	UNION TEMPORAL CA	20	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
40	ORM	20	CEDULA DE CIUDADANIA
41	SERVINING S.A.S	20	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
42	EVER JOSE PATERNINA BALETA	20	CEDULA DE CIUDADANIA

43	FIDEL CORREDOR	20	CEDULA DE CIUDADANIA
44	armando henao burgos	20	CEDULA DE CIUDADANIA
47	INCORDIS S.A.S.	20	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
48	TECNIELET	20	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
49	Viacol	20	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
50	SEGEN DISEÑO Y CONSTRUCCION SAS	20	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
51	AB INGENIERIA S.A.S	20	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
53	CONSORCIO INGEVIC	20	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
58	YOVANY ARCINIEGAS NARANJO	20	CEDULA DE CIUDADANIA
59	ARIETE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S	20	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
61	CONSORCIO 2R	20	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
62	SERPEC INGENIEROS SAS	20	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
63	CONSORCIO INGENIERIA XXI	20	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
64	Civil Cas SAS	20	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
66	CONSORCIO OBRAS DE INGENIERIA	20	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
67	RHD CONSTRUCCIONES LTDA	20	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
70	SERIN S.A.S.	20	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
71	UAC SAS	20	CEDULA DE CIUDADANIA
74	VICMAR LTDA	20	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
75	YURI ANDREA MUÑOZ	20	CEDULA DE CIUDADANIA
79	FRANCISCO JAVIER VILLANUEVA TOVAR	20	CEDULA DE CIUDADANIA
80	RAELJA INGENIERIA S.A.S	20	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

TABLA RESUMEN FACTORES DE PONDERACIÓN:

ORDEN DE RECIBO	PROPONENTES	A. PROPUESTA ECONOMICA Max (60) Puntos	B. Factor de calidad Max (20) Puntos	INCENTIVO A LA INDUSTRIA NACIONAL Max (20) Puntos	CALIFICACION TOTAL (100)

2	ARCOP ING SAS	58.88	20	20	98.88
6	CONSORCIO CPM POPAYAN	59.52	20	20	99.52
7	R&J INGENIERIA SAS	59.85	20	20	99.85
9	SAFRID INGENIERIA SAS	59.56	20	20	99.56
11	ARGAL INGENIERIA LTDA	57.98	20	20	97.98
12	INSOL S.A.S.	59.45	20	20	99.45
15	ZEAR INGENIERIA	59.46	20	20	99.46
18	DIEGO REINEL FERNANDEZ ORDOÑEZ	58.92	20	20	98.92
21	CONSTRUCTORA BAYITH SAS	59.24	20	20	99.24
23	Conestructurar S.A.S	56.87	20	20	96.87
25	CONPROING	58.66	20	20	98.66
26	AMBIENTES TECNOLÓGICOS INTEGRADOS S.A.S	59.83	0	20	79.83
32	CONSTRUCCIONES C&G SAS	58.87	20	20	98.87
34	VEICCON S.A.S	58.70	20	20	98.70
36	UNION TEMPORAL CA	57.16	20	20	97.16
40	ORM	59.91	20	20	99.91
41	SERVINING S.A.S	59.20	20	20	99.20
42	EVER JOSE PATERNINA BALETA	59.87	20	20	99.87
43	FIDEL CORREDOR	59.06	20	20	99.06
44	armando henao burgos	59.84	0	20	79.84
47	INCORDIS S.A.S.	60.00	20	20	100.00
48	TECNIELET	59.23	20	20	99.23
49	Viacol	58.04	20	20	98.04
50	SEGEN DISEÑO Y CONSTRUCCION SAS	59.94	20	20	99.94
51	AB INGENIERIA S.A.S	58.20	20	20	98.20
53	CONSORCIO INGEVIC	59.71	20	20	99.71
58	YOVANY ARCINIEGAS NARANJO	58.48	20	20	98.48
59	ARIETE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S	59.65	20	20	99.65
61	CONSORCIO 2R	59.73	20	20	99.73

62	SERPEC INGENIEROS SAS	57.34	20	20	97.34
63	CONSORCIO INGENIERIA XXI	59.80	20	20	99.80
64	Civil Cas SAS	59.23	20	20	99.23
66	CONSORCIO OBRAS DE INGENIERIA	57.20	20	20	97.20
67	RHD CONSTRUCCIONES LTDA	58.03	20	20	98.03
70	SERIN S.A.S.	59.52	20	20	99.52
71	UAC SAS	59.89	20	20	99.89
74	VICMAR LTDA	57.20	20	20	97.20
75	YURI ANDREA MUÑOZ	59.09	20	20	99.09
79	FRANCISCO JAVIER VILLANUEVA TOVAR	59.93	20	20	99.93
80	RAELJA INGENIERIA S.A.S	58.29	20	20	98.29

Nota: Los oferentes que en las tablas anteriores tienen observaciones en cuanto a requisitos habilitantes (Jurídicos-Financieros- Tecnicos) deberán subsanar de acuerdo con lo solicitado en el pliego de condiciones dentro del término establecido en el parágrafo 1 del art. 5 de la ley 1150 de 2007.

La anterior ponderación estará sujeta a cambios de acuerdo con las subsanaciones y/o aclaraciones que hayan realizado o realicen los oferentes en el tiempo establecido por la ley.

Hago la salvedad que la revisión de las propuestas se ha efectuado en cuanto al aspecto estrictamente Técnico, por lo tanto, es de responsabilidad de los demás integrantes del comité evaluador verificar si el oferente cumple con los aspectos jurídicos - financieros y determinar si los mismos incurren en causal de rechazo

Juan David Rodriguez S.
Infraestructura -Regional Valle.
Evaluador técnico.