UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONÁUTICA CIVIL

REUNION COMITÉ ASESOR EVALUADOR

Acta No. 009

Principio de Procedencia
1201.092

Área / Proceso que realiza la reunión:	**DIRECCION REGIONAL ANTIOQUIA**				
Tema de la reunión:	VERIFICACION OFERTA ECONOMICA y RECOMENDAR ADJUDICACION Proceso de Selección Abreviada de menor Cuantía No. 21000627 H4 de 2020, cuyo objeto es: **RANC0295 REALIZAR CONSTRUCCIÓN DEL TANQUE DE ALMACENAMIENTO Y CUARTO DE BOMBAS DE RED CONTRA INCENDIO EN LAS OFICINAS DE LA REGIONAL ANTIOQUIA–RIONEGRO**				
Lugar:	virtual				
Fecha:	26 de mayo de 2021	**Hora Inicio:**	10:00 a.m.	**Hora Final:**	11:00 a.m.
Asistentes:	Ver listado de participantes y/o asistentes				

RECOMENDACIÓN COMITE

Asistieron por la Aeronáutica Civil: Rosa Elisa Gómez Toro, Evaluadora Jurídica, Mónica Liliana Correa García Evaluadora Financiera, Duglas Julián Sarmiento Olano, evaluador técnico y Marta Nora Arias Arbeláez, Coordinadora del Grupo Administrativo y Financiero, Secretaria Técnica del Comité Asesor Evaluador

ORDEN DEL DIA

1° Presupuesto oficial y participantes
2º Lectura del resumen de los estudios evaluativos
3º Evaluación del Formulario 1 Propuesta Económica.
4º Recomendación

DESARROLLO

1° PRESUPUESTO OFICIAL Y PARTICIPANTES

PRESUPUESTO OFICIAL: TRESCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS DOS PESOS M/CTE ($389.999.902,00)

PARTICIPANTES

No. PROPONENTES: CINCUENTA Y SEIS (56)

ORDEN	PROPONENTE	VALOR
1	CESAR AUGUSTO GIRALDO ATEHORTUA	$369.330.598,03
2	UNION TEMPORAL SABANA	$378.691.020.00
3	CONSTRUCCIONES Y DESARROLLOS DE INGENIERIA S.A.S. CONDEIN S.A.S.	$322.000.000.00
4	SYC - S.A.S. SERVICIOS-INGENIERIA Y CONSTRUCCION	$389.999.902.00

5	CONSORCIO OBRAS AEROPORTUARIAS	$372.611.034.00
6	CONSORCIO OBRAS DE INGENIERIA	$358.333.622.00
7	GUSTAVO GIRALDO MUÑOZ	$370.798.610.00
8	URIBE ARQUITECTOS CONSTRUCTORES UAC S.A.S.	$373.619.859.00
9	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES RAM S.A.S.	$336.597.534.00
10	CONSORCIO OBRAS 2021	$368.875.050.00
11	COBERTURA GLOBAL S.A.S.	$383.450.590.00
12	ARIETE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S	$375.819.741.00
13	ALCAX INGENIERIA S.A.S	$373.145.833.00
14	VIAS Y EDIFICACIONES COLOMBIA S.A-S.	$386.169.746.00
15	ARMANDO HENAO BURGOS	$451.803.962.00
16	TRABAJOS DE INGENIERIA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION LIMITADA ARGAL INGENIERIA LTDA.	$352.949.921,76
17	CONSORCIO CORREDOR INGENIERÍA	$353.293.513.00
18	EVER JOSE PATERNINA BALETA	$375.568.335,55
19	RAELJA INGENIERIA S.A.S	$447.632.026.00
20	CONSORCIO RIVER BLACK	$379.129.552.00
21	RAFAEL EDUARDO GOMEZ GUTIERREZ	$357.422.711.00
22	UNION TEMPORAL CAMPAR 2021	$367.949.281.00
23	ALOGAR CONSTRUCCIONES S.A.S.	$360.867.784,73
24	CONSORCIO HH1	$367.183.662.00
25	DICOIN INGENIEROS S.A.S	$329.355.828.00
26	H.A.H CONSTRUCCIONES S.A.S	$371.398.133,53
27	CONSORCIO 3R	$358.218.434.00
28	JAIRO ENRIQUE RINCÓN CACERES	$375.221.614.00
29	CONSORCIO INGENIERIA XXI	$345.210.173.00
30	CONSTRUCCIÓN DISEÑO E INTERVENTORÍA S.A.S. CODIN S.A.S.	$376.408.821,67
31	CONSORCIO OBRAS M&G 2021	$357.621.531,39
32	JUAN CARLOS FLOREZ DUARTE	$380.943.801.00
33	JAIME FALS MARTINEZ ARQUITECTURA E INGENIERIA SAS	$384.149.903.00
34	5INCO SERVICIOS Y SUMINISTROS S.A.S.	$376.825.187,50
35	CONSORCIO GFP 343	$383.839.692,08
36	CONSTRUCCIÓN Y CONSULTORÍA AMBIENTAL Y CIVIL CONCREAMBIENTE S.A.S	$370.499.906,60
37	UNIÓN TEMPORAL VIACOL-3PALOS	$456.420.421.00
38	SERVICIOS INTEGRALES EN INGENIERIA F Y M S A S SERVINING S.A.S.	$379.606.076,39
39	CONSTRUCCIONES C&G S.A.S.	$381.653.904.00
40	G Y P INGENIERIA S.A.S.	$356.085.023,49
41	AGENCIAR CONSULTORES ASOCIADOS S.A.S.	$372.504.176,29
42	OBRAS Y DISEÑOS DE INFRAESTRUCTURA S.A.S.	$362.711.332.00
43	ADINCO INGENIERIA SAS	$379.079.905.00
44	CESAR DAVID MARTHEYN LIZARAZO	$365.547.588.00
45	SERPEC INGENIEROS S.A.S.	$365.299.183,18
46	FIRMA INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.S.	$463.338.076.00
47	E&J INGENIERIA S.A.S	$359.579.437,27
48	INARCO PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.S.	$380.171.905.00
49	FABIO GARZON DAZA	$372.966.897,69
50	ASEVINA LTDA-	$357.120.676,92
51	CONINCAG S.A.S	$377.636.905.00
52	CONSORCIO AZ&S	$403.150.009.00
53	SAFRID INGENIERIA S.A.S	$380.093.900.00
54	CONSORCIO ANCLA GRACO	$475.181.372.00
55	CORTES IBARRA INGENIERÍA S.A.S	$364.650.874.00
56	UNION TEMPORAL PROCYON	$449.656.075.00

2º LECTURA DEL RESUMEN DE LOS ESTUDIOS EVALUATIVOS

El 4 de mayo de 2021 se publicó adenda, mediante la cual "EN EL DOCUMENTO BASE SE MODIFICA EL NUMERAL 1.4 CLASIFICADOR DE BIENES Y SERVICIOS DE NACIONES UNIDAS (UNSPSC); 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA LITERAL A; 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" Y 3.10.2 CÁLCULO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE (CRP), LITERAL B, PARA ADICIONAR EL CODIGO DE CLASIFICACION 72120000 SERVICIOS DE CONSTRUCCION DE EDIFICACIONES NO RESIDENCIALES"

El 4 de mayo de 2021 se publicó adenda, mediante la cual "SE ANEXA EN LOS DOCUMENTOS DEL PROCESO EL DOCUMENTO BASE O DOCUMENTO TIPO (PLIEGO DE CONDICIONES DEFINITIVO MODIFICADO)"

El 7 de mayo de 2021 se publicó adenda, mediante la cual "se modificaron los siguientes ítems: 11 ACERO DE REFUERZO GRADO 60 (420 MPA) varilla sin figurar; 21 ACERO DE REFUERZO GRADO 60 (420 MPA) figurado 22 PAÑETE IMPERMEABILIZADO CON MORTERO 1:3 E=0.04 M EN MUROS M2 23 MORTERO DE NIVELACIÓN IMPERMEABILIZADO 1:4 E=0.05 M; 38 EQUIPO DE BOMBEO PARA RED DE PROTECCIÓN CONTRA INCENDIO, incluye (EQUIPO DE PRESION PARA AGUA POTABLE – CONVENCIONAL, EQUIPO DE BOMBEO CONTRA INCENDIO ELECTRICO, FABRICACION NACIONAL, EQUIPO EYECTOR BOMBEO DE AGUA RESIDUAL, TABLEROS, SISTEMAS ELECTRICOS Y TODOS LOS ACCESORIOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO,)

El 7 de mayo de 2021 se publicó adenda, mediante la cual "Se modifican las especificaciones técnicas, ya que al modificar el Formulario 1 Presupuesto oficial y Formulario 1 Propuesta económica las especificaciones técnicas cambian"

El 13 de mayo de 2021 se consolidaron los estudios evaluativos presentados por las áreas Jurídica, Financiera y Técnica, se publicó el informe de evaluación de las ofertas y se concedió plazo hasta el 19 de mayo de 2021 para presentar observaciones y subsanar requisitos habilitantes

REQUISITOS HABILITANTES							
Proponente	**Capacidad Jurídica**	**Capacidad Financiera**	**Capacidad Organizacional**	**Capacidad Residual**	**Capacidad Técnica**	**Puntaje**	**Resultado**
1	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
2	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE		NO CUMPLE
3	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
4	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
5	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
6	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE		NO CUMPLE
7	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
8	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
9	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
10	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
11	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
12	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
13	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
14	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
15	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
16	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
17	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
18	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE		NO CUMPLE
19	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
20	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
21	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
22	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
23	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
24	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
25	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
26	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE

27	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
28	RECHAZADA	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE		RECHAZADA
29	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
30	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	20	CUMPLE
31	RECHAZADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		RECHAZADA
32	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
33	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
34	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	20	CUMPLE
35	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
36	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
37	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
38	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
39	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
40	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
41	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
42	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
43	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
44	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
45	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
46	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
47	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
48	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
49	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE		NO CUMPLE
50	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
51	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
52	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
53	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
54	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
55	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
56	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA

Los documentos subsanados fueron agregados a las respectivas ofertas, las observaciones fueron respondidas dentro del término establecido en el cronograma del proceso y publicadas en la plataforma del SECOP II a través de mensajes públicos

El 19 de mayo de 2021 a las 10:04:33 p.m. se publicó en informe final de evaluación

El 20 de mayo a las 09:00:27 a través de mensaje en el SECOP II se recibió la siguiente observación "Una vez verificado el informe de evaluación final observamos que el proponente No. 29 CONSORCIO INGENIERIA XXI presenta oferta económica artificialmente baja ($345.210.173) situación que debe ser advertida, solicitada y corregida por el evaluador económico puesto que no se ha tomado acción alguna ante el tema. Por lo anterior, solicitamos a la entidad la verificación de esta situación, y así dar cumplimiento al documento 21000627_H4_Documento Base o Documento Tipo (Pliego de condiciones Definitivo modificado".

El 20 de mayo de 2021, de conformidad con lo establecido en el numeral 1.6 de documento base o documento tipo, que establece: "En el evento en que la entidad no advierta la ausencia de requisitos o la falta de documentos referentes a la futura contratación o al proponente, no necesarios para la comparación de las propuestas y no los haya requerido durante el proceso de evaluación, a más tardar en el informe de evaluación, podrá requerir al proponente, otorgándole un término igual al establecido para el traslado del informe de evaluación, con el fin de que los allegue. En caso de que sea necesario, la Entidad ajustará el cronograma", la entidad le solicito al oferente 29, CONSORCIO INGENIERIA XXI, justificar su oferta artificialmente baja por valor de $345.210.173,00, como lo indica el pliego en su numeral 4.1.3. PRECIO ARTIFICIALMENTE BAJO "En el evento en el que el precio de una oferta no parezca suficiente para garantizar una correcta ejecución del contrato, de acuerdo con la información recogida durante la etapa de planeación y particularmente durante el estudio del sector, la entidad aplicará el proceso descrito en el artículo 2.2.1.1.2.2.4. del Decreto 1082 de 2015, además podrá acudir a los parámetros definidos en la Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en procesos de Contratación de Colombia Compra Eficiente, como un criterio metodológico".

El 20 de mayo de 2021 se publicó adenda, mediante la cual "Se modifica el cronograma del proceso con el fin de solicitarle al proponente CONSORCIO INGENIERIA XXI que justifique la propuesta artificialmente baja de conformidad con el Artículo 2.2.1.1.2.2.4 del Decreto 1082 de 2015 y el numeral 1.6 del documento base o

documento tipo”

Estado Adenda publicada

Fecha de vigencia 20/05/2021

Razón Se modifica el cronograma del proceso con el fin de solicitarle al proponente CONSORCIO INGENIERIA XXI que justifique la propuesta artificialmente baja de conformidad con el Artículo 2.2.1.1.2.2.4 del Decreto 1082 de 2015 y el numeral 1.6 del documento base o documento tipo

Cambios

- Publicación Acto Administrativo de adjudicación o de Declaratoria de Desierto ha cambiado desde '20/05/2021 4:00:00 PM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*' hasta '26/05/2021 4:00:00 PM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*'
- Firma del Contrato ha cambiado desde '21/05/2021 2:00:00 PM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*' hasta '27/05/2021 2:00:00 PM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*'
- Entrega de las garantías de ejecución del contrato ha cambiado desde '25/05/2021 4:00:00 PM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*' hasta '1/06/2021 4:00:00 AM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*'
- Aprobación de las garantías o pólizas e inicio de ejecución del contrato ha cambiado desde '25/05/2021 4:30:00 PM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*' hasta '1/06/2021 4:30:00 AM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*'

Vencido el termino el proponente CONSORCIO INGENIERIA XXI no justificó la oferta artificialmente baja; por lo tanto, la entidad procedió a publicar el informe de evaluación final

La evaluación después de la respuesta a las observaciones y subsanación de documentos queda así:

REQUISITOS HABILITANTES							
Proponente	**Capacidad Jurídica**	**Capacidad Financiera**	**Capacidad Organizacional**	**Capacidad Residual**	**Capacidad Técnica**	**Puntaje**	**Resultado**
1	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
2	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE		NO CUMPLE
3	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
4	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
5	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
6	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE		NO CUMPLE
7	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
8	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
9	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
10	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
11	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
12	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
13	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
14	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
15	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
16	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
17	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
18	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE		NO CUMPLE
19	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
20	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
21	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
22	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
23	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
24	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
25	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
26	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
27	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
28	RECHAZADA	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE		RECHAZADA
29	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
30	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	20	CUMPLE
31	RECHAZADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		RECHAZADA

32	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
33	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
34	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	20	CUMPLE
35	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
36	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
37	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
38	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
39	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
40	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
41	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
42	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
43	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
44	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
45	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
46	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
47	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
48	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
49	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE		NO CUMPLE
50	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
51	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
52	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
53	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
54	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
55	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40	CUMPLE
56	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA

3° EVALUACIÓN DE LA OFERTA ECONOMICA

Se evalúan las propuestas de los proponentes habilitados en la evaluación jurídica, técnica y financiera

De conformidad con el numeral 4.1.4 del documento complementario del pliego de condiciones, para determinar el método de ponderación, la Entidad tomará los centavos de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM), certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia (en su sitio web: https://www.superfinanciera.gov.co/publicacion/60819).

La TRM que la Entidad utilizará para determinar el método de ponderación será la que rija el segundo día hábil después del cierre del proceso. Esto es, la que la Superintendencia publique en horas de la tarde del día hábil siguiente a la fecha efectiva de cierre del proceso

La TRM para el día 12 de mayo de 2021 certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia es de $3.703.20 que corresponde a **MEDIANA CON VALOR ABSOLUTO**

La evaluación de la oferta económica de los proponentes habilitados, dio el siguiente resultado:

5	CONSORCIO OBRAS AEROPORTUARIAS	$ 372.611.034,00	60	40	100	1
41	AGENCIAR CONSULTORES ASOCIADOS SAS	$ 372.504.176,29	59,98279315	40	99,9827931	2
8	UAC SAS	$ 373.619.859,00	59,83755312	40	99,8375531	3
26	H.A.H CONSTRUCCIONES S.A.S	$ 371.398.133,53	59,8046917	40	99,8046917	4
7	GUSTAVO GIRALDO MUÑOZ	$ 370.798.610,00	59,70815293	40	99,7081529	5
36	CONSTRUCCIÓN Y CONSULTORÍA AMBIENTAL Y CIVIL CONCREAMBIENTE S.A.S	$ 370.499.906,60	59,66005396	40	99,660054	6
51	CONINCAG SAS	$ 377.636.905,00	59,19070496	40	99,190705	7
24	CONSORCIO HH1	$ 367.183.662,00	59,12605293	40	99,1260529	8
43	ADINCO INGENIERIA SAS	$ 379.079.905,00	58,9583447	40	98,9583447	9
20	CONSORCIO RIVER BLACK	$ 379.129.552,00	58,95035025	40	98,9503502	10
38	SERVINING S.A.S	$ 379.606.076,39	58,87361751	40	98,8736175	11
44	CESAR MARTHEYN	$ 365.547.588,00	58,86260276	40	98,8626028	12
45	SERPEC INGENIEROS SAS	$ 365.299.183,18	58,82260317	40	98,8226032	13
53	SAFRID INGENIERIA SAS	$ 380.093.900,00	58,79506531	40	98,7950653	14
48	Inarco SAS	$ 380.171.905,00	58,78250449	40	98,7825045	15
55	CORTES IBARRA INGENIERÍA SAS	$ 364.650.874,00	58,71820865	40	98,7182087	16
32	JUAN CARLOS FLOREZ DUARTE	$ 380.943.801,00	58,6582093	40	98,6582093	17
39	CONSTRUCCIONES C&G SAS	$ 381.653.904,00	58,54386438	40	98,5438644	18
42	INFRAOBRAS SAS	$ 362.711.332,00	58,4058923	40	98,4058923	19
11	Cobertura Global S.A.S	$ 383.450.590,00	58,25455153	40	98,2545515	20
35	CONSORCIO GFP 343	$ 383.839.692,08	58,19189604	40	98,191896	21
33	JAIME FALS MARTINEZ ARQUITECTURA E INGENIERIA S/	$ 384.149.903,00	58,14194407	40	98,1419441	22
23	ALOGAR	$ 360.867.784,73	58,10903357	40	98,1090336	23
47	E&J INGENIERIA S.A.S.	$ 359.579.437,27	57,90157636	40	97,9015764	24
14	CONSTRUCCIONES	$ 386.169.746,00	57,81669718	40	97,8166972	25
27	CONSORCIO 3R	$ 358.218.434,00	57,68241968	40	97,6824197	26
21	RAFAEL EDUARDO GOMEZ GUTIERREZ	$ 357.422.711,00	57,55428772	40	97,5542877	27
40	G Y P INGENIERIA SAS	$ 356.085.023,49	57,33888549	40	97,3388855	28
16	ARGAL INGENIERIA LTDA	$ 352.949.921,76	56,83405314	40	96,8340531	29
30	CODIN SAS	$ 376.408.821,67	59,3884581	20	79,3884581	30
34	5INCO S&S SAS	$ 376.825.187,50	59,32141245	20	79,3214124	33

ORDEN DE ELEGIBILIDAD:

1. **CONSORCIO OBRAS AEROPORTUARIAS**
2. **AGENCIAR CONSULTORES ASOCIADOS SAS**
3. **URIBE ARQUITECTOS CONSTRUCTORES UAC S.A.S.**
4. **H.A.H CONSTRUCCIONES S.A.S**
5. **GUSTAVO GIRALDO MUÑOZ**

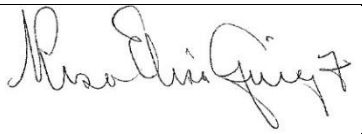
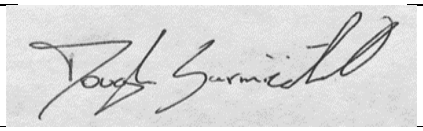
5° RECOMENDACION

El comité Asesor Evaluador recomienda adjudicar el proceso de selección abreviada de menor cuantía No. **21000627 H4** al proponente **CONSORCIO OBRAS AEROPORTUARIAS**, por valor de **TRESCIENTOS SETENTA Y DOS MILLONES SEISCIENTOS ONCE MIL TREINTA Y CUATRO PESOS M/CTE ($372.611.034.00), INCLUIDO IVA SOBRE UTILIDAD**

La adjudicación de la presente contratación se hará mediante acto administrativo, que será publicado en el SECOP II.

Firmas:

Para constancia se firma en la Ciudad de Medellín a los 26 días del mes de mayo de 2021, por los que en ella intervinieron

Nombre completo	Cargo	Firma
ROSA ELISA GOMEZ TORO	PROFESIONAL AERONÁUTICO GRUPO ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO, EVALUADORA JURIDICA	
MONICA LILIANA CORREA GARCIA	AUXILIAR, GRUPO ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO, EVALUADORA FINANCIERA	
DUGLAS JULIAN SARMIENTO OLANO	INGENIERA CIVIL	
MARTA NORA ARIAS ARBELAEZ	COORDINADORA GRUPO ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO, SECRETARIA TECNICA DEL COMITÉ ASESOR EVALUADOR	