RESOLUCIÓN No. 0002978 DE 2021

POR LA CUAL SE ADJUDICA EL PROCESO DE SELECCION ABREVIADA POR SUBASTA INVERSA SASI-VLL-CTA-0002-2021

EL SUBDIRECTOR DEL CENTRO DE TECNOLOGÍAS AGROINDUSTRIALES DEL SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE – SENA

En uso de sus facultades legales y reglamentarias, en especial las conferidas mediante Resolución No. 0069 de 2014, con fundamento en el artículo 24 de la Ley 80 de 1993, Ley 1150 de 2007, Ley 1474 de 2011, Decreto 019 de 2012 y el Decreto 1082 de 2015.

CONSIDERANDO:

Que la Entidad realizó el estudio previo de necesidad y conveniencia para iniciar el Proceso de Selección Abreviada por subasta inversa No. SASI-VLL-CTA-00002-2021 - cuyo objeto es: Contratar la compra de materiales de formación y otros bienes de características uniformes, con destino a los aprendices inscritos en los diferentes programas del Centro de Tecnologías Agroindustriales CTA en la vigencia 2021, por el sistema de precio unitario y a monto agotable. Con un presupuesto disponible de Valor estimado de este proceso de: TRESCIENTOS UN MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS M/CTE ($301.782.668), incluido el IVA, amparado en el certificado de disponibilidad presupuestal No. 3921 expedido el 12 de abril del 2021, Incluido IVA; como presupuesto para la presente contratación, expedido por el Coordinador Administrativo del Centro de Tecnologías Agroindustriales.

Que el presente proceso se adelantó bajo la modalidad de selección abreviada por subasta inversa, de conformidad con lo previsto en la Ley 80 de 1993, Ley 1150 de 2007, Ley 1474 del 2011 y el Decreto 1082 de 2015. Para tales efectos, el SENA, ha definido las condiciones técnicas que deberán cumplir los proponentes, con todas las condiciones requeridas.

Que el SENA publicó el pliego a través de la plataforma SECOP II, por el siguiente enlace: https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticePhases/View?PPI=CO1.PPI.12948236&isFromPublicArea=True&isModal=False, con el propósito de suministrar a la comunidad en general, la información necesaria para recibir las sugerencias y observaciones tendientes a unificar criterios en el contenido del Pliego de Condiciones, de acuerdo con el Decreto 1082 de 2015 y la Ley 1150 de 2007.

Que de conformidad con Decreto 1082 del 26 de mayo de 2015, mediante resolución No 76-0002273 del 07 de Mayo de 2021, se ordenó la apertura de la convocatoria pública por selección abreviada por subasta inversa No. SASI-VLL-CTA-00002- 2021

Que dentro la fecha y hora prevista en el cronograma del proceso para presentar ofertas, Se recibieron las siguientes propuestas, por lotes así:

Lote Nro.	Nombre Lote	OFERENTES
1	Construcción, ferretería y electricidad	**SINCRONIA S.A.S.** **TOOLBOX SOLUTIONS SAS** **FERREQUIPO CARTAGO SAS** **FERREPLASTICOS CALI S A S**
2	Confecciones	**CASA AGRARIA DEL PACIFICO SAS** **GRUPO EMPRESARIAL BYM SAS** **UNIÓN TEMPORAL FORTALEZA** **Jorge Humberto Jaimes Herreño** **FERREPLASTICOS CALI S A S**
3	Agroindustria	**GRUPO EMPRESARIAL BYM SAS** **SINCRONIA S.A.S.**
4	agropecuario y Pecuario	**CASA AGRARIA DEL PACIFICO SAS** **MARIA DEL CARMEN GRANADA** **SINCRONIA S.A.S.**

		FERREQUIPO CARTAGO SAS **FERREPLASTICOS CALI S A S**
5	Artesanías	**TOOLBOX SOLUTIONS SAS** **CASA AGRARIA DEL PACIFICO SAS** **SINCRONIA S.A.S.** **Jorge Humberto Jaimes Herreño** **FERREPLASTICOS CALI S A S**
6	Químicos	**SINCRONIA S.A.S.** **INVERSIONES QDE S.A.S** **FERREPLASTICOS CALI S A S**
7	Elementos deportivos	**SINCRONIA S.A.S.** **TOOLBOX SOLUTIONS SAS** **CASA AGRARIA DEL PACIFICO SAS** **UNIÓN TEMPORAL FORTALEZA**
8	Sistemas de comunicación	**SINCRONIA S.A.S.** **TOOLBOX SOLUTIONS SAS** **UNIÓN TEMPORAL FORTALEZA**

Que en consecuencia el comité evaluador realizó la evaluación Jurídica, Financiera, Técnica, Económica, Aspectos de Seguridad y Salud en el Trabajo y Aspectos Ambientales en el tiempo establecido en el cronograma y haciendo el respectivo traslado de la evaluación a los oferentes, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 1082 del 26 de mayo de 2015.

Que se publicó informe final de evaluación, con los siguientes resultados consolidados por lotes:

LOTE No. 1

No.	PROPONENTE	EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN FINANCIERA	EVALUACIÓN TÉCNICA	EVALUACIÓN REQUISITOS AMBIENTALES Y DE SST	RESULTADO
1	**SINCRONIA S.A.S**	HABILITADO	HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**
2	**TOOLBOX SOLUTIONS SAS**	HABILITADO	N/A	NO CUMPLE	NO CUMPLE	**NO HABILITADO**
3	**FERREQUIPO CARTAGO SAS**	HABILITADO	N/A	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**
4	**FERREPLASTICOS CALI S A S**	HABILITADO	HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**

LOTE No. 2

No.	PROPONENTE	EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN FINANCIERA	EVALUACIÓN TÉCNICA	EVALUACIÓN REQUISITOS AMBIENTALES Y DE SST	RESULTADO
1	**CASA AGRARIA DEL PACIFICO SAS**	HABILITADO	HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**
2	**GRUPO EMPRESARIAL BYM SAS**	HABILITADO	HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**
3	**UNIÓN TEMPORAL FORTALEZA**	HABILITADO	N/A	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**

4	**Jorge Humberto Jaimes Herreño**	HABILITADO	N/A	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**
5	**FERREPLASTICOS CALI S A S**	HABILITADO	HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**

LOTE No. 3

No.	PROPONENTE	EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN FINANCIERA	EVALUACIÓN TÉCNICA	EVALUACIÓN REQUISITOS AMBIENTALES Y DE SST	RESULTADO
1	**SINCRONIA S.A.S**	HABILITADO	HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
2	**GRUPO EMPRESARIAL BYM SAS**	HABILITADO	HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO

LOTE No. 4

No.	PROPONENTE	EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN FINANCIERA	EVALUACIÓN TÉCNICA	EVALUACIÓN REQUISITOS AMBIENTALES Y DE SST	RESULTADO
1	**CASA AGRARIA DEL PACIFICO SAS**	HABILITADO	HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
2	**MARIA DEL CARMEN GRANADA**	HABILITADO	HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
3	**SINCRONIA S.A.S**	HABILITADO	HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
4	**FERREQUIPO CARTAGO SAS**	HABILITADO	NO HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	NO HABILITADO
5	**FERREPLASTICOS CALI S A S**	HABILITADO	HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO

LOTE No. 5

No.	PROPONENTE	EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN FINANCIERA	EVALUACIÓN TÉCNICA	EVALUACIÓN REQUISITOS AMBIENTALES Y DE SST	RESULTADO
1	**CASA AGRARIA DEL PACIFICO SAS**	HABILITADO	HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
2	**TOOLBOX SOLUTIONS SAS**	HABILITADO	N/A	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO
3	**SINCRONIA S.A.S**	HABILITADO	HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
4	**Jorge Humberto Jaimes Herreño**	HABILITADO	N/A	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
5	**FERREPLASTICOS CALI S A S**	HABILITADO	HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO

LOTE No. 6

No.	PROPONENTE	EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN FINANCIERA	EVALUACIÓN TÉCNICA	EVALUACIÓN REQUISITOS AMBIENTALES Y DE SST	RESULTADO
3	**SINCRONIA S.A.S**	HABILITADO	HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
4	**INVERSIONES QDE S.A.S**	HABILITADO	N/A	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
5	**FERREPLASTICOS CALI S A S**	HABILITADO	HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO

LOTE No. 7

No.	PROPONENTE	EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN FINANCIERA	EVALUACIÓN TÉCNICA	EVALUACIÓN REQUISITOS AMBIENTALES Y DE SST	RESULTADO
1	**CASA AGRARIA DEL PACIFICO SAS**	HABILITADO	HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
2	**TOOLBOX SOLUTIONS SAS**	HABILITADO	N/A	NO HABILITADO	PENDINTE SUBSANAR	NO HABILITADO
3	**SINCRONIA S.A.S**	HABILITADO	HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
4	**UNIÓN TEMPORAL FORTALEZA**	HABILITADO	N/A	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO

LOTE No. 8

No.	PROPONENTE	EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN FINANCIERA	EVALUACIÓN TÉCNICA	EVALUACIÓN REQUISITOS AMBIENTALES Y DE SST	RESULTADO
2	**TOOLBOX SOLUTIONS SAS**	HABILITADO	N/A	NO CUMPLE	PENDINTE SUBSANAR	NO HABILITADO
3	**SINCRONIA S.A.S**	HABILITADO	HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
4	**UNIÓN TEMPORAL FORTALEZA**	HABILITADO	N/A	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO

Que una vez cumplido el plazo para la apertura de los sobres económicos, y revisadas las ofertas económicas, quedaron habilitados para participar de la subasta inversa electrónica los siguientes:

LOTE No. 1

No.	PROPONENTE	RESULTADO	OBSERVACIÓN
1	**SINCRONIA S.A.S**	**HABILITADO**	N/A
2	**FERREQUIPO CARTAGO SAS**	**HABILITADO**	N/A
3	**FERREPLASTICOS CALI S A S**	**NO HABILITADO**	Su propuesta tiene varios ítems con Precios Unitarios por encima de los Precios Unitarios Estimados por la entidad, lo

			cual se estipuló como causal de rechazo en la página 27 de los estudios previos que reza: *"NOTA 4: PRECIO LÍMITE: El precio total por ítem propuesto, no podrá ser mayor al 100% del valor unitario incluido IVA indicado en los estudios previos y la invitación púbica, so pena del rechazo de la propuesta".*

LOTE No. 2

No.	PROPONENTE	RESULTADO	OBSERVACIÓN
1	**CASA AGRARIA DEL PACIFICO SAS**	**HABILITADO**	N/A
2	**GRUPO EMPRESARIAL BYM SAS**	**HABILITADO**	N/A
3	**UNIÓN TEMPORAL FORTALEZA**	**HABILITADO**	N/A
4	**Jorge Humberto Jaimes Herreño**	**HABILITADO**	N/A
5	**FERREPLASTICOS CALI S A S**	**HABILITADO**	N/A

LOTE No. 3

No.	PROPONENTE	RESULTADO	OBSERVACIONES
1	**SINCRONIA S.A.S**	HABILITADO	N/A
2	**GRUPO EMPRESARIAL BYM SAS**	HABILITADO	N/A

LOTE No. 4

No.	PROPONENTE	RESULTADO	OBSERVACIONES
1	**CASA AGRARIA DEL PACIFICO SAS**	HABILITADO	N/A
2	**MARIA DEL CARMEN GRANADA**	HABILITADO	N/A
3	**SINCRONIA S.A.S**	HABILITADO	N/A
5	**FERREPLASTICOS CALI S A S**	HABILITADO	N/A

LOTE No. 5

No.	PROPONENTE	RESULTADO	OBSERVACIONES
1	**CASA AGRARIA DEL PACIFICO SAS**	HABILITADO	N/A
2	**SINCRONIA S.A.S**	HABILITADO	N/A
3	**Jorge Humberto Jaimes Herreño**	HABILITADO	N/A
4	**FERREPLASTICOS CALI S A S**	HABILITADO	N/A

LOTE No. 6

No.	PROPONENTE	RESULTADO	OBSERVACIONES
3	**SINCRONIA S.A.S**	HABILITADO	N/A

4	**INVERSIONES QDE S.A.S**	HABILITADO	N/A
5	**FERREPLASTICOS CALI S A S**	NO HABILITADO	N/A

LOTE No. 7

No.	PROPONENTE	RESULTADO	OBSERVACIONES
1	**CASA AGRARIA DEL PACIFICO SAS**	HABILITADO	N/A
2	**SINCRONIA S.A.S**	HABILITADO	N/A
3	**UNIÓN TEMPORAL FORTALEZA**	HABILITADO	N/A

LOTE No. 8

No.	PROPONENTE	RESULTADO	OBSERVACIONES
1	**SINCRONIA S.A.S**	HABILITADO	N/A
2	**UNIÓN TEMPORAL FORTALEZA**	HABILITADO	N/A

Que conforme al cronograma se dio inició la audiencia de subasta electrónica a través del módulo de subasta electrónica dispuesto por la plataforma SECOP II, de acuerdo a lo estipulado en los documentos previos del proceso, con la participación de todos los proveedores habilitados, quedando como ganadoras las siguientes ofertas por lotes así:

Nro. Lote	Nombre del lote	OFERENTE GANADOR	Valor Presupuesto	Valor Presupuesto Unitario	Valor final Precio unitario	Valor Final precio
1	Ferretería y Electricidad	FERREQUIPO CARTAGO SAS	$ 68.319.766	$22.322.648	$17.904.439,04	
2	Confecciones	JORGE HUMBERTO JAIMES	$25.860.360	$1.722.408	$ 619.113,77	
3	Agroindustria	GRUPO EMPRESARIAL BYM	$ 68,167,210	$ 10.069.503	$8.586.475,02	
4	Agropecuario y Pecuario	FERREPLASTICOS CALI	$ 113,998,030	$ 3.905.540		$ 70.000.000
5	Artesanías	FERREPLASTICOS CALI	$4.792.814	$471.977		$.2.375.000
6	Químicos	INVERSIONES QDE	$11.677.705	$ 10.054.365		$.6.526.800
7	Elementos Deportivos	SINCRONIA SAS	$ 2.090.223	$ 2.090.229	$1.990.335	
8	Sistemas de comunicación	UNION TEMPORAL FORTALEZA	$6.876.560	$3.571.285	$3.256.114,53	

Nota: las dos columnas finales, significan que los lotes 1,2,3,7 y8 se subastaron por precios unitarios y los lotes 4,5 y6, se subastaron por precios totales, de acuerdo al valor tomado por la plataforma, ambas formas válidas.

Que una vez finalizada la SUBASTA del lote No. 3, la empresa SINCRONÍA SAS, presenta observación frente a la Subasta del Lote 3 -AGROINDUSTRIA- argumentando lo siguiente: “Para la subasta del Lote

3, que acaba de culminar, observamos que el lance No. 1, del otro oferente, no cumplió con las reglas publicadas tanto en el estudio previo como en el recordatorio del día de ayer: no estuvo por debajo del 2%, por tanto, no es válido".

Para determinar el equipo valuador verifica que en el lote 3 objeto de observación, solo eran dos oferentes: SINCRONIA Y GRUPO EMPRESARIAL BYM, y al observar el primer lance del oferente GRUPO EMPRESARIAL BYM, se observa que la base de inicio de la subasta era la suma de $ 9.992.387,00, sobre la cual se observa un primer lance por parte de la empresa SINCRONIA S.A.S, por valor de $ 9.772.389,00, cumpliendo con el margen mínimo estipulado en el pliego de condiciones, equivalente al 2%; en esa medida, el siguiente lance mínimo debía hacerse por un valor no inferior al 2% del último lance, esto es, el 2% menos de $ 9.772.389,00, el cual, para ser un lance correcto, debía ser por un valor igual o menor a $9.576.941,22; no obstante, se observa que el lance siguiente que fue realizado por la empresa GRUPO EMPRESARIAL BYM, lo hizo por valor de $ 9.729.464,00, sin respetar el margen mínimo.

Este aspecto se encuentra regulado por el numeral 6 del Art. 41 del Decreto 1510 del 2013 que reza: 6. La subasta debe iniciar con el precio más bajo indicado por los oferentes y en consecuencia, solamente serán válidos los lances efectuados durante la subasta inversa en los cuales la oferta sea mejorada en por lo menos el margen mínimo establecido.

En concepto de la entidad Colombia Compra Eficiente, autoridad nacional en materia de contratación pública, sobre este mismo problema planteado adujo lo siguiente:

> *PROBLEMA PLANTEADO*
> *¿Cuándo un proponente efectúa un lance no válido dentro de un proceso de selección de subasta*
> *inversa, se debe permitir que el proponente siga lanzando (ofertando) o se le debe excluir de la*
> *subasta?*
> *4. Si bien la regulación normativa no determina expresamente que en caso de que un proponente realice un lance no válido el mismo deba ser excluido de la subasta inversa, atendiendo a la lógica y finalidad de la subasta inversa dicha acción es la que corresponde, toda vez que, la subasta inversa busca obtener el menor valor del bien o servicio a adquirir, en consecuencia, si un proponente no puede realizar un ofrecimiento aplicando el descuento mínimo exigido en el pliego de condiciones, no podrá continuar realizando descuentos superiores en las rondas posteriores ni mantener precios inferiores. El objetivo de la subasta es la realización de lances válidos hasta que los proponentes dejen de ofertar, de manera que, la subasta termina cuando los oferentes no hagan lances válidos adicionales durante un período para la presentación de Lances.*
>
> *5. Por lo anterior, las Entidades Estatales deben establecer en el pliego de condiciones de manera clara e inequívoca las reglas que regirán la celebración de la subasta, entre ellas, que sólo serán tenidos en cuenta los lances que respeten el margen mínimo de descuento en concordancia con lo establecido en el Decreto 1082 de 2015.*

Tomado de: https://sintesis.colombiacompra.gov.co/sites/default/files/concepto/2018/420181400000360 6_-_lances_validos/4201814000003606_-_lances_validos-original.pdf

Que, atendiendo a este concepto y al observar lo estipulado al respecto en el pliego de condiciones del presente proceso contractual, se observa que el tema en particular quedó estipulado de la siguiente manera: ***" …el margen de mejora de oferta en el presente proceso de selección será mínimo del DOS (2%) sobre el total de los valores unitarios de los ítems ofertados. En el evento que no se cumpla lo precitado, el lance se considerará no válido y en consecuencia no será tenido en cuenta y no podrá continuar efectuando más lances durante el desarrollo de la subasta".***

Conforme a lo anterior, se observa que el oferente GRUPO EMPRESARIAL BYM SAS, realizó un lance inválido, por lo cual resulta aplicable la sanción estipulada en el pliego e conficiones, por lo cual no serán tenidos en cuenta los lances posteriores efectuados durante el desarrollo de la subasta.

En esta medida y, dado que solo hubo dos oferentes en dicha subasta, procede la adjudicación la empresa SINCRONIA S.A.S, por el valor del lance inicial presentado, antes del lance invalido hecho por el otro oferente, es decir, se tomará como lance ganador, la suma de $ 9.772.389,00.

Que en virtud de lo anterior y revisados los informes de la subasta, el Equipo Evaluador recomienda al Subdirector adjudicar el proceso de Selección Abreviada de la siguiente manera:

Nro. Lote	Nombre del lote	OFERENTE GANADOR	Valor total del Presupuesto	Valor Presupuesto Unitario	Valor final Precio unitario	Valor Final precio
1	Ferretería y Electricidad	FERREQUIPO CARTAGO SAS	$ 68.319.766	$22.322.648	$17.904.439,04	
2	Confecciones	JORGE HUMBERTO JAIMES	$25.860.360	$1.722.408	$ 619.113,77	
3	Agroindustria	SINCRONIA SAS	$ 68,167,210	$ 10.069.503	$ 9.772.389,00	
4	Agropecuario y Pecuario	FERREPLASTICOS CALI	$ 113,998,030	$ 3.905.540		$ 70.000.000
5	Artesanías	FERREPLASTICOS CALI	$4.792.814	$471.977		$.2.375.000
6	Químicos	INVERSIONES QDE	$11.677.705	$ 10.054.365		$.6.526.800
7	Elementos Deportivos	SINCRONIA SAS	$ 2.090.223	$ 2.090.229	$1.990.335	
8	Sistemas de comunicación	UNION TEMPORAL FORTALEZA	$6.876.560	$3.571.285	$3.256.114,53	

Debe tenerse en cuenta que, dado que, según se estipuló en los estudios previos, la adjudicación se hará a monto agotable, se procederá de conformidad a adjudicar por el total del presupuesto en cada uno de los lotes, sin que haya lugar a que los adjudicatarios realicen modificación alguna a los valores subastados.

Por lo anterior, el subdirector del Centro de Tecnologías Agroindustriales Regional Valle.

RESUELVE:

Artículo 1º.- Adjudicar el Proceso de Selección Abreviada por subasta inversa No. SASI-VLL-CTA-00002-2021 - cuyo objeto es: Contratar la compra de materiales de formación y otros bienes de características uniformes, con destino a los aprendices inscritos en los diferentes programas del Centro de Tecnologías Agroindustriales CTA en la vigencia 2021, por el sistema de precio unitario y a monto

agotable. Por el total del presupuesto disponible en un Valor estimado de: TRESCIENTOS UN MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS M/CTE ($301.782.668)**, de la siguiente manera:**

Nro. Lote	Nombre del lote	OFERENTE GANADOR	Precio unitario ofertado en Secop II	Valor oferta total en el Secop II	Valor total del Presupuesto a adjudicar
1	Ferretería y Electricidad	FERREQUIPO CARTAGO SAS	$17.904.439,04		$ 68.319.766
2	Confecciones	JORGE HUMBERTO JAIMES	$ 619.113,77		$25.860.360
3	Agroindustria	SINCRONIA SAS	$ 9.772.389,00		$ 68,167,210
4	Agropecuario y Pecuario	FERREPLASTICOS CALI		$ 70.000.000	$ 113,998,030
5	Artesanías	FERREPLASTICOS CALI		$.2.375.000	$4.792.814
6	Químicos	INVERSIONES QDE		$.6.526.800	$11.677.705
7	Elementos Deportivos	SINCRONIA SAS	$1.990.335		$ 2.090.223
8	Sistemas de comunicación	UNION TEMPORAL FORTALEZA	$3.256.114,53		$6.876.560

Parágrafo: los contratos para suscribir están amparados en el certificado de Disponibilidad Presupuestal No. 3921 expedido el 12 de abril del 2021, expedido por el Coordinador Administrativo del Centro, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 863 de 2003.

Artículo 2º.- La presente Resolución se entiende notificada a los proponentes favorecidos y a los no favorecidos de conformidad con lo señalado en la ley 80 de 1993, Ley 1474 de 2011, Decreto 019 de 2012 y el Decreto 1082 del 26 de mayo de 2015 y se procederá a su publicación en la plataforma Secop II, por el enlace del proceso.

Artículo 3º.- Contra la presente Resolución no procede recurso alguno.

Artículo 4º.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Cartago, hoy 04 de junio de 2021.

Firmado digitalmente por Gerardo Augusto Castro Muñoz
Fecha: 2021.06.04 20:16:31 -05'00'

GERARDO AUGUSTO CASTRO MUÑOZ
Subdirector de Centro

Proyectó y Revisó: Landa Zury Hinestroza Cataño– Contratista Asesor Jurídico CTA

Vobo: Germán Mauricio Bermudez Arboleda-Gestión Contractual-