Bogotá, 29 de Junio de 2021

Señor
CR. LUIS EDUARDO CIFUENTES VILLAMARIN
Gerente de Proyecto – Proceso SAMC-091

ASUNTO: Informe final de Reevaluación Económica de las Ofertas del **PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTIA No. SAMC-091-CENAC-REGIONAL-USAQUEN-2021 CUYO OBJETO ES: CONTRATAR LOS SERVICIOS DE MANTENIMIENTO DE BIENES INMUEBLES CORREPONDIENTES A LAS PARTIDAS FIJAS CON DESTINO A LAS UNIDADES CENTRALIZADAS POR LA CENTRAL ADMINISTRATIVA Y CONTABLE REGIONAL USAQUEN PARA LA VIGENCIA 2021**

Respetuosamente y en atención a la revisión y verificación de las subsanaciones de las ofertas presentadas por las diferentes firmas, dentro del del **PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTIA No. SAMC-091-CENAC-REGIONAL-USAQUEN-2021 CUYO OBJETO ES: CONTRATAR LOS SERVICIOS DE MANTENIMIENTO DE BIENES INMUEBLES CORREPONDIENTES A LAS PARTIDAS FIJAS CON DESTINO A LAS UNIDADES CENTRALIZADAS POR LA CENTRAL ADMINISTRATIVA Y CONTABLE REGIONAL USAQUEN PARA LA VIGENCIA 202**, me permito indicar lo siguiente:

La contratación que se lleve a cabo, se cargará al Presupuesto asignado hasta por la suma total de **CIENTO TREINTA Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($139.852.685,00) AIU INCLUIDO**, respaldado mediante CDP No. 11321 de fecha 21 de mayo de 2021, con rubro y descripción, así

ARTICULO PRESUPUESTAL	REC	DESCRIPCION	VALOR TOTAL
02-02-02-005-004	10	SERVICIOS DE CONSTRUCCIÓN	$ 139.852.685,00

1. VERIFICACIÓN DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO

Así las cosas, el comité económico evaluador procedió a revisar la documentación de subsanación aportada por los proponentes de la siguiente manera:

	1	2	3	4	5	6
DOCUMENTOS FINANCIEROS	**2C CONSTRUCCIONES**	**PROYECTAR INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAS**	**FUNDACION ESPELETIA**	**JOSE ORLADO SUAREZ LONDOÑO**	**SOLUCIONES ECOLOGICAS Y AMBIENTALES S.A.S - SE&A**	**ECOHABITAT SAS**
RUT	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CERTIFICACION BANCARIA	SUBSANO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
BENEFICIARIO CUENTA SIIF	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RUP	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESOLUCION FACTURACION DIAN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CAPACIDAD RESIDUAL $ 139.852.685	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANO CUMPLE	SUBSANO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
INFORMACION FINANCIERA	**CORTE 31/12/2020**			**CORTE 31/12/2020**		
ACTIVO CORRIENTE	1.095.440.560,00	1.149.883.000,00	1.310.415.976,00	758.559.913,00	276.312.357,00	1.233.048.411,00
ACTIVO TOTAL	1.113.845.560,00	1.551.435.000,00	1.335.622.904,00	876.459.913,00	314.949.310,00	1.284.215.608,00
PASIVO CORRIENTE	77.231.619,00	308.859.000,00	38.284.300,00	3.500.000,00	67.189.145,00	211.258.942,00
PASIVO TOTAL	77.231.619,00	709.727.000,00	300.487.860,00	29.337.681,00	67.189.145,00	377.085.682,00
PATRIMONIO	1.036.613.941,00	841.708.000,00	1.035.135.044,00	847.122.232,00	247.760.165,00	907.129.926,00
UTILIDAD/ PERDIDA OPERACIONAL	231.598.834,00	148.106.000,00	159.074.885,00	151.518.265,00	32.544.707,00	154.450.270,00
GASTOS DE INTERESES	1.295.032,00	546.000,00	-	2.600.000,00	-	451.554,00
INDICADORES FINANCIEROS						
INDICE DE LIQUIDEZ > Ó = (SOLICITADO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES)	**1,5**	**1,5**	**1,5**	**1,5**	**1,5**	**1,5**
Índice de Liquidez Acreditado por el Proponente	14,18	3,72	34,22	216,73	4,11	5,83
ENDEUDAMIENTO < Ó = (SOLICITADO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES)	**62%**	**62%**	**62%**	**62%**	**62%**	**62%**
Endeudamiento Acreditado por el Proponente	6%	45%	22%	3%	21%	29%
RAZON DE COBERTURA DE INTERESES > Ó = (SOLICITADO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES)	**1,5**	**1,5**	**1,5**	**1,5**	**1,5**	**1,5**
Cobertura de Intereses Acreditado por el Proponente	178,83	271,25	INDETERMINADO	58,27	INDETERMINADO	342,03
CAPITAL DE TRABAJO > Ó = AL 100% DE $ 139.852.685	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**
Capital de Trabajo Acreditado por el Proponente	**1.018.208.941,00**	**841.024.000,00**	**1.272.131.676,00**	**755.059.913,00**	**209.123.212,00**	**1.021.789.469,00**
INDICADORES DE CAPACIDAD ORGANIZACIONAL						
RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO > Ó = (SOLICITADO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES)	**0,09**	**0,09**	**0,09**	**0,09**	**0,09**	**0,09**
RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO ACREDITADA POR EL PROPONENTE	0,22	0,17	0,15	0,17	0,13	0,17
RENTABILIDAD DEL ACTIVO > Ó = (SOLICITADO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES)	**0,03**	**0,03**	**0,03**	**0,03**	**0,03**	**0,03**

RENTABILIDAD DEL ACTIVO ACREDITADA POR EL PROPONENTE	0,20	0,09	0,11	0,17	0,10	0,12

3. CONCLUSIÓN VERIFICACIÓN ECONÓMICA

La firma **SOLUCIONES ECOLOGICAS Y AMBIENTALES S.A.S - SE&A,** fue requerida para *aclarar si tienen contratos en ejecución vigentes y en caso de tenerlos anexar la información pertinente y totalizar los contratos para la acreditación de experiencia,* **(para el cálculo de la capacidad Residual)**. Sin embargo no subsano dicho requerimiento, por tanto se **ENCUENTRA EN CAUSAL DE RECHAZO**, de acuerdo con lo establecido en el Pliego de Condiciones numeral **1.23 ADMISIBILIDAD Y CAUSALES DE RECHAZO DE LAS PROPUESTAS, literal L) "***Cuando estén incompletas (aspectos técnicos de experiencia habilitantes)* ***en cuanto omitan la inclusión de información o de alguno de los documentos necesarios para la comparación objetiva de las propuestas y solicitada su aclaración, no se presente o se presente en forma incompleta, extemporánea*** *o insuficiente las aclaraciones solicitadas dentro del término establecido por la Ley 1882 de 2018 en su artículo 5."*

El Señor **JOSE ORLANDO SUAREZ LONDOÑO,** fue requerido para aclarar el mejor ingreso operacional de los últimos 5 años debido a que anexaron Estado Financieros del año 2020 pero no era claro si ese era el mejor ingreso de los últimos 5 año, para el cálculo de la capacidad residual. El señor Subsano el requerimiento después del término establecido, sin embargo, este comité realizo el calculo con el ingreso operacional allegado inicialmente del año 2020, y **CUMPLE CON LA CAPACIDAD RESIDUAL REQUERIDA.**

Las Firmas **2C CONSTRUCCIONES SAS, PROYECTAR INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAS, FUNDACION ESPELETIA, JOSE ORLANDO SUAREZ LONDOÑO y ECOHABITAT SAS,** se encuentran **HABILITADAS ECONOMICAMENTE** para continuar con el presente proceso de selección.

NOTA: Se anexa Capacidad Residual de **2C CONSTRUCCIONES SAS, PROYECTAR INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAS, JOSE ORLANDO SUAREZ LONDOÑO y ECOHABITAT SAS.**

3. PRESUPUESTO Y CANTIDADES:

Los oferentes habilitados cumplen con las cantidades y valores de referencia establecidos en el proceso, sin embargo se debe tener en cuenta que el valor máximo a adjudicar es por valor de **CIENTO TREINTA Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($139.852.685,00) AIU INCLUIDO E IVA**, respaldado mediante CDP No. 6921 de fecha 25 de marzo de 2021, de este modo se otorga puntaje de acuerdo con lo establecido en el numeral 2.4 ASPECTOS ECONOMICOS DE EVALUACIÓN, del Pliego de Condiciones, donde indica el procedimiento a seguir para determinar el puntaje de la siguiente forma:

Para determinar el puntaje a cada una de las empresas se procederá así:

La entidad a partir del valor de las Ofertas debe asignar máximo **70 PUNTOS** acumulables de acuerdo con el método escogido en forma aleatoria para la ponderación de la oferta económica, métodos son determinados por Colombia Compra Eficiente:

Métodos de evaluación de la oferta económica

Método
Media aritmética
Media aritmética alta
Media geométrica con presupuesto oficial
Menor valor

Para la determinación del método se tomarán los primeros dos decimales de la TRM (Banco de la República) que rija el día hábil anterior a la fecha prevista para la publicación del informe de evaluación.
El método debe ser escogido de acuerdo a los rangos establecidos en la tabla que se presenta a continuación:

Rango (Inclusive)	Número	Método
De 0,00 a 0,24	1	Media aritmética
De 0,25 a 0,49	2	Media aritmética alta
De 0,50 a 0,74	3	Media geométrica con presupuesto oficial
De 0,75 a 0,99	4	Menor valor

De acuerdo con lo anterior la TRM que del día hábil anterior a la publicación del informe de evaluación es decir el día 18 de junio de 2021, fue la siguiente, según lo registrado en la información histórica del banco de la república:

12/06/2021	$ 3.626,02
13/06/2021	$ 3.626,02
14/06/2021	$ 3.626,02
15/06/2021	$ 3.626,02
16/06/2021	$ 3.693,35
17/06/2021	$ 3.690,56
18/06/2021	$ 3.730,45
19/06/2021	$ 3.753,77
20/06/2021	$ 3.753,77
21/06/2021	$ 3.753,77
22/06/2021	$ 3.758,08
23/06/2021	$ 3.784,45
24/06/2021	$ 3.773,11
25/06/2021	$ 3.770,35
26/06/2021	$ 3.739,03
27/06/2021	$ 3.739,03
28/06/2021	$ 3.739,03
29/06/2021	$ 3.713,17

Fuente: Superintendencia Financiera de Colombia (www.superfinanciera.gov.co).

Banco de la República - Gerencia Técnica - información extraída de la bodega de datos -Serankua- el 29/06/2021 08:00:43

Es decir que **EL MÉTODO PARA DETERMINAR EL PUNTAJE ES MEDIA ARITMETICA ALTA:**

De este modo se procede a consolidar el puntaje total a otorgar de acuerdo con lo siguiente:

CONCLUSIÒN DE LA EVALUACIÒN (PUNTAJE TOTAL)

Se establecerá el orden de elegibilidad de los proponentes, ordenando las propuestas según el puntaje total obtenido por las mismas (∑ Propuesta Económica + Factor Técnico+ Apoyo a la Industria Nacional) mayor a menor, y se asignará el primer puesto en el orden de elegibilidad al mayor puntaje, el segundo al siguiente y así sucesivamente. Una vez cumplida esta verificación de la propuesta seleccionada sin haber encontrado inconformidades a lo anteriormente expuesto, el comité de Adquisiciones nombrado para el efecto, previa recomendación por parte del gerente del proceso procederá a recomendar al Ordenador del Gasto la adjudicación de la Selección Abreviada, por el valor de la oferta presentada.

MEDIA ARITMETICA ALTA	$ 26.448.958,94				
EMPRESA	**VALOR OFERTA**	**PUNTAJE ECONOMICO**	**PUNTAJE TECNICO ADICIONAL**	**CUMPLIMIENTO LEY 816**	**PUNTAJE TOTAL**
2C CONSTRUCCIONES	26.007.077,81	68,83	20	9	97,83
ECOHABITAT SAS	$ 26.328.492,21	69,68	20	9	98,68
PROYECTAR INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAS	**26.413.836,62**	**69,90**	**20**	**9**	**98,90**
FUNDACION ESPELETIA	$ 26.667.071,72	68,84	20	9	97,84
JOSE ORLANDO SUAREZ LONDOÑO	$ 25.737.752,40	68,11	20	9	97,11

El primer lugar de acuerdo al orden de elegibilidad es de **PROYECTAR INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAS**

Atentamente,

JENNY KATHERINE CARDENAS FORERO
Comité Económico Evaluador