Pradera, marzo de 2021.

Señor.
JOSE LUIS ESCOBAR CAICEDO
SECRETARIO DE PLANEACIÓN MUNICIPAL.
PRESENTE

Asunto: Presentación del proyecto: Asistencia Técnica Agropecuaria Directa a pequeños productores del municipio de Pradera.

Cordial saludo,

Como representante de SECRETARÍA DE DESARROLLO RURAL del municipio de Pradera valle les presento el proyecto "Asistencia Técnica Agropecuaria Directa a pequeños productores del municipio de Pradera", para que sea valorado por planeación municipal y se considere dentro del presupuesto Municipal para su ejecución, teniendo en cuenta que sus beneficios generarían un gran impacto para nuestro territorio, orientado a "Servicio de asistencia técnica agropecuaria dirigida a pequeños productores", incluidos en el plan de acción del sector Agropecuario, programa "Pradera Nos Une con un Sector Agropecuario de Oportunidades" integrados al plan de desarrollo "PRADERA NOS UNE".

El proyecto tiene un valor proyectado de $87.550.000,00, el cual será financiado con recursos propios administrados por la alcaldía municipal.

Estaré atenta a cualquier inquietud adicional a la presente.

Atentamente,

Victoria Alejandra Romo Campo
Secretaria de Desarrollo Rural

**Gestión documental: 200-53-03 -Copia archivo**
**Proyectó: Asceneth Arana Sánchez**
**Aprobó: Victoria Alejandra Romo Campo**

**El SUSCRITO SECRETARIO DE DESARROLLO RURAL**

**CERTIFICA**

Las funciones descritas a continuación NO se encuentran en la planta de cargos de la Administración Municipal de Pradera.

- Desarrollar acciones de acompañamiento en temas transversales
- Acompañar en la estructuración, formulación y seguimiento de proyectos y a víctimas del conflicto armado
- Coordinar acciones de apoyo a Consejos Comunitarios y Asociaciones Campesinas
- Desarrollar acciones de vigilancia, control y seguimiento a la salud de animales de granja
- Asistir técnica y directamente a pequeños productores agropecuarios

Para mayor constancia se firma en Pradera Valle del Cauca en el mes de marzo del año dos mil veintiuno (2021).

Atentamente,

Victoria Alejandra Romo Campo
Secretaria de Desarrollo Rural

Copia: Archivo
Revisó: Victoria Alejandra Romo Campo

Pradera Valle, 26 de marzo de 2021 Al contestar cite este Número 200-53-03

Señor.
JOSE LUIS ESCOBAR CAICEDO
SECRETARIO DE PLANEACIÓN MUNICIPAL.
PRESENTE

Asunto: Diagnóstico del proyecto "Asistencia Técnica Agropecuaria Directa a pequeños productores del municipio de Pradera"

**Diagnóstico**

Las características productivas y agroecológicas del municipio de Pradera permiten evidenciar un uso preponderantemente agropecuario en su zona rural tanto plana como de ladera, evidenciándose un claro contraste entre ambas áreas especialmente en lo referente al uso y tenencia de la tierra, mientras que en la zona plana predomina la gran propiedad agroindustrial ligada al monocultivo de la caña azucarera y panelera en la zona de ladera predomina la pequeña propiedad con cultivos de pancoger, cría de especies menores, hortofruticultura y la ganadería extensiva.

Dentro de las principales problemáticas que se pueden evidenciar en la ruralidad del municipio se encuentran la falta de formalización de la propiedad, la preponderancia del micro y el minifundio, la implementación de malas prácticas agrícolas y pecuarias no acordes a las características del suelo, como por ejemplo la ganadería extensiva, el uso intensivo de productos agroquímicos, la dificultades para acceder al recurso hídrico, especialmente en época de verano, el progresivo agotamiento del suelo como recurso natural y la inadecuada ocupación de áreas sensibles en términos ambientales, especialmente de aquellas que se encuentran bajo la zonificación establecida por la ley 2da de 1959.

De acuerdo con la Agencia Nacional de Tierras (2018), el 46% del área total del municipio de Pradera se encuentra afectada por las restricciones derivadas de Ley 2da de 1959, representando un total de 16.140,99 hectáreas.

Las áreas de Reserva Forestal se definen como extensiones territoriales que, por la riqueza de sus formaciones vegetales y la importancia estratégica de sus servicios ambientales, fueron delimitadas y oficialmente declaradas como tales por el Estado a través de Ley 2da de 1959 y el Decreto 111 del mismo año. A nivel nacional, estas áreas representan aproximadamente el 46% del área terrestre, superponiéndose con otras figuras de afectación legal del territorio como son las áreas protegidas del sistema de Parques Nacionales Naturales y Territorios de grupos étnicos.

**Situación actual**

La inadecuada realización de prácticas agrícolas y pecuarias, la deforestación, la sobreexplotación de los suelos y del recurso hídrico, así como la presión ejercida por los asentamientos humanos sobre las cuencas hidrográficas en el sector rural del municipio de Pradera ha ocasionado un alto índice de contaminación e impacto sobre las fuentes hídricas y el ecosistema circundante a las unidades productivas familiares campesinas, por lo cual es evidente la presencia de procesos erosivos, deforestación, disminución de los caudales en época seca (verano), disminución de zonas amortiguadoras y protectoras, crecientes y raudales en época de lluvias como fenómenos que afectan e inciden negativamente la calidad de vida de los habitantes, debido a que causan un impacto directo tanto en la calidad de los suelos, como sobre las aguas, haciéndose imperativo y urgente que la Secretaría de Desarrollo Rural, organizaciones y comunidades emprendan labores que disminuyan y mitiguen el impacto ambiental sobre las vertientes y nacimientos que forman parte de la cuenca hidrográfica del Rio Bolo, como mecanismos para proteger la disponibilidad y calidad del recurso hídrico para las diferentes comunidades.
También, la falta de experiencia en formulación de proyectos, organización asociativa de los consejos comunitarios y asociaciones campesinas, así como las prácticas agrícolas inadecuadas por los pequeños productores, ha generado una limitación para avanzar en los anteriores temas y es por esta razón que se requiere contar con profesionales y técnicos que ayuden al mejoramiento continuo de estas dinámicas que beneficien a toda la comunidad del sector rural y realizar una atención integral en esta comunidad tan importante para el municipio.

De ante mano muchas gracias.

Atentamente,

Victoria Alejandra Romo Campo
Secretaria de Desarrollo Rural

Elaboró: Asceneth Arana Sánchez
Revisó: Victoria Alejandra Romo Campo

**VERIFICACIÓN DE REQUISITOS PARA EL REGISTRO DE PROGRAMAS Y PROYECTOS EN EL BANCO DE PROGRAMAS Y PROYECTOS DEL MUNICIPIO DE PRADERA.**

**NOMBRE DEL PROYECTO: Asistencia Técnica Agropecuaria Directa a pequeños productores del municipio de Pradera**

| | DOCUMENTOS Y ANEXOS | SI | NO |
|---|---|---|---|
| 1. | **FICHA DE IDENTIFICACIÓN RESUMEN DEBIDAMENTE DILIGENCIADA** | X | |
| 2. | **VIABILIDAD SECTORIAL (Anexos y estudios si es el caso)** | | |
| 3. | **REVISIÓN EN MGA WEB DE LA PRESENTACIÓN DEL PROYETCO.** | X | |
| **FORMATO** | **DESCRIPCIÓN** | | |
| | ▪ Nombre del proyecto acorde al Plan de Desarrollo. | X | |
| IDENTIFICACIÓN | ▪ Información Planes de Desarrollo Nacional, Departamental y Municipal. | X | |
| | ▪ Identificación y Descripción del Problema o Necesidad, causas y efectos. | X | |
| | ▪ Información de los participantes. | X | |
| | ▪ Información de la población afectada y objetivo. | X | |
| | ▪ Definición de Objetivos generales y específicos. | X | |
| | ▪ Alternativas de solución. | X | |
| PREPARACIÓN | ▪ Estudio de necesidades | X | |
| | ▪ Análisis técnico | X | |
| | ▪ Localización | X | |
| | ▪ Cadena de valor con actividades claramente identificadas, programadas y presupuestadas. | X | |
| | ▪ Riesgos. | X | |
| | ▪ Ingresos y beneficios. | X | |
| | ▪ Prestamos. | | X |
| | ▪ Depreciación. | | X |
| EVALUACIÓN | ▪ Flujo económico. | X | |
| | ▪ Indicadores de decisión. | X | |
| PROGRAMACIÓN | ▪ Indicadores de producto. | X | |
| | ▪ Indicadores de gestión. | X | |
| | ▪ Fuentes de financiación claramente definidas. | X | |
| | ▪ Resumen del Proyecto. | X | |
| PRESENTAR | ▪ Proyecto presentado a la entidad | X | |
| | ▪ Presupuesto detallado indicando la descripción del bien o servicio (cantidad, unidad, precio unitario y costo total) | X | |
| | En caso de a) compras y suministros, dotación de: muebles, equipos y maquinaria, b) Compra de vehículos c) Contratación de capacitadores, se debe presentar alguna de las siguientes alternativas: 1) Certificación del secretario, gerente o director, de que los precios y costos establecidos en el presupuesto, corresponden a los precios indicativos del SICE, 2) Certificación del secretario, gerente o director validando los precios unitarios del presupuesto detallado donde conste que los precios establecidos en el proyecto para la realización de las actividades y acciones, servicios y compras descritas corresponden a los precios de mercado, estén establecidos en Bancos de Materiales y proveedores o en decretos y resoluciones nacionales, de la Gobernación o de la secretaría respectiva.<br>Para la contratación de obras directas de infraestructura se tiene el Decreto expedido anualmente, que contiene el Listado de precios Unitarios Oficiales de referencia, el cual es elaborado por la secretaría de infraestructura. Para la compra y dotación de elementos las secretarías de salud y educación tiene listas de precios certificados. | | X |
| | ▪ Plano de localización geográfica y específica del proyecto | | X |

Elaborada por VICTORIA ALEJANDRA ROMO CAMPO el día 26 del mes de MARZO de 2021.

**FORMATO PARA CONSIGNACIÓN DE INFORMACIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **NOMBRE DEL PROYECTO:** | **PROCESO** | **OBJETO** | **LOCALIZACIÓN** |
| | Asistencia | Técnica Agropecuaria Directa a pequeños productores del municipio de | Pradera |
| | **ACORDE A MGA** | | |
| **SECTOR:** | Agricultura y Desarrollo Rural | | |
| **ODS** | 1. Fin de la pobreza | | |

**IDENTIFICACIÓN**

**1. PLANES DE DESARROLLO**

**CONTRIBUCIÓN DEL PROYECTO AL PLAN DE DESARROLLO NACIONAL (MGA WEB)**

| | |
|---|---|
| **PLAN:** | (2018-2022) Pacto por Colombia, pacto por la equidad |
| **PROGRAMA:** | 1702 – Inclusión productiva de pequeños productores rurales |
| **ESTRATEGIA:** | 3003 - III. Pacto por la equidad: política social moderna centrada en la familia, eficiente, de calidad y conectada a mercados |

**CONTRIBUCIÓN DEL PROYECTO AL PLAN DE DESARROLLO DEPARTAMENTAL VIGENTE:**

| | |
|---|---|
| **PLAN:** | VALLE INVENCIBLE 2020-2023. |
| **PROGRAMA:** | Transformación Digital del Campo Vallecaucano |
| **ESTRATEGIA:** | Accesibilidad y aprovechamiento de los recursos tecnológicos y a proyectos de ciencia tecnología e innovación que posibilite el desarrollo integral rural para disminuir las brechas entre la zona rural, incorporando tecnologías en equipamientos y procesos productivos para mejorar la productividad del sector |

**CONTRIBUCIÓN DEL PROYECTO AL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL VIGENTE:**

| | |
|---|---|
| **PLAN DESARROLLO:** | PRADERA NOS UNE “2020-2023” |
| **PROGRAMA:** | Pradera Nos Une con Un Sector Agropecuario de Oportunidades |
| **ESTRATEGIA:** | Fortalecer el Desarrollo Agropecuario |

## 2. PROBLEMÁTICA

### ÁRBOL DEL PROBLEMA

| | |
|---|---|
| **1.4 EFECTOS INDIRECTOS** | Desabastecimiento alimentario en el Municipio |
| **1.3 EFECTOS DIRECTOS** | Escasa producción de alimentos en la Zona Rural del Municipio |
| **1. PROBLEMA CENTRAL** | **Deterioro en la producción agrícola en el Municipio de Pradera Valle** |
| **1.1 CAUSAS DIRECTAS** | Insuficiente desarrollo de actividades enmarcadas en asistencia técnica a pequeños productores de la Zona rural del Municipio |
| **1.2 CAUSAS INDIRECTAS** | Recursos insuficientes |

### DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN EXISTENTE CON RELACIÓN AL PROBLEMA

La producción agrícola en el municipio de Pradera Valle, se ha visto afectada por factores económicos, administrativos y por carencia de asistencia técnica a los pequeños productores de la zona rural, toda vez que al no contar con las herramientas necesarias para poder realizar unas acciones efectivas en sus cultivos, terminan perdiendo las cosecha por no realizar un plan integral para estos. De acuerdo a lo anterior, los pequeños productores requieren para mejorar y fortalecer las prácticas agrícolas en sus cultivos, apoyo por parte de la Secretaría de Desarrollo Rural, para implementar mecanismo que ayuden al crecimiento controlado de los cultivos y a su vez, garantizar el sostenimiento de los mismos y que puedan ser comercializados o empleados para la seguridad alimentaria y nutricional de las mismas familias.
También, debido a que los productores no cuentan con los conocimientos suficientes (técnicos) con respecto a la línea productiva y se han visto afectados en el rendimiento productivo, que se refleja en la disminución de los productos

### MAGNITUD ACTUAL DEL PROBLEMA

Número de visitas sin realizar a pequeños productores - Disminución en el número de productos cultivados - Número de cultivos con problemas fitosanitarios

**3. PARTICIPANTES**

**IDENTIFICACIÓN DE PARTICIPANTES**

Son los actores que están relacionados con el proyecto.

**Marcar con una X y describir donde sea necesario.**

| ACTOR | OTRO PARTICIPANTE | POSICIÓN: | INTERESES O EXPECTATIVAS. (QUÉ ESPERAN) | CONTRIBUCIÓN O GESTIÓN. (CÓMO PARTICIPARÁ) |
|---|---|---|---|---|
| DEPARTAMENTAL | | BENEFICIARIOS: | x | Brindar asistencia técnica a los pequeños productores que contribuya al mejoramiento productivo |
| EMBAJADA | | COOPERANTES: | x | Contar con el personal técnico necesario para el desarrollo de las actividades en la Secretaría de Desarrollo rural |
| MUNICIPAL | X | AFECTADOS: | | |
| NACIONAL | | OPONENTES: | | |

**ANALISIS DE LOS PARTICIPANTES**

**TIPO DE CONSULTA Y COORDINACIÓN QUE SE HA DADO O SE DARÁ ENTRE LOS PARTICIPANTES**

| |
|---|
| La secretaría de Desarrollo Rural, articulará de manera permanente con los pequeños productores, las visitas y acciones para brindar una asistencia técnica de buena calidad mediante funcionarios que cuenten con conocimientos y habilidades para atender las diferentes situaciones. |

**4. POBLACIÓN**

**POBLACIÓN AFECTADA POR EL PROBLEMA**
**TIPO POBLACIÓN:** PERSONAS
**NUMERO:** 7.071
**FUENTE DE INFORMACIÓN: Secretaría de Desarrollo Rural**

| REGIÓN | DEPARTAMENTO | MUNICIPIO | CENTRO POBLADO | RESGUARDO | ESPECIFICA |
|---|---|---|---|---|---|
| Occidente | Valle del Cauca | Pradera | Rural | | Zona rural del municipio de Pradera |

**POBLACIÓN OBJETIVO DE LA INTERVENCIÓN**

**TIPO POBLACIÓN:** PERSONAS
**NUMERO:** 645
**FUENTE DE INFORMACIÓN:** Secretaría de Desarrollo Rural

| REGIÓN | DEPARTAMENTO | MUNICIPIO | CENTRO POBLADO | RESGUARDO | ESPECIFICA |
|---|---|---|---|---|---|
| Occidente | Valle del Cauca | Pradera | Rural | | Los veintidós corregimientos y el resguardo indígena Kwet Wala |

**CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS POBLACIÓN OBJETIVO.**

| CLASIFICACIÓN | DETALLE | NÚMERO DE PERSONAS | FUENTE DE LA INFORMACIÓN |
|---|---|---|---|
| Etarea (Edad) | 0 a 14 años | | |
| Etarea (Edad) | 15 a 19 años | | |
| Etarea (Edad) | 20 a 59 años | | |
| Etarea (Edad) | Mayor de 60 años | | |
| Género | Masculino | 319 | Secretaría de Desarrollo Rural |
| Género | Femenino | 326 | Secretaría de Desarrollo Rural |
| Grupos étnicos | Población Indígena | | |
| Grupos étnicos | Población Afrocolombiana | | |
| Grupos étnicos | Población Raizal | | |
| Grupos étnicos | Pueblo Rom | | |
| Grupos étnicos | Población Mestiza | | |
| Grupos étnicos | Población Palenquera | | |
| Población Vulnerable | Desplazados | | |
| Población Vulnerable | Discapacitados | | |
| Población Vulnerable | Víctimas | | |

**4. OBJETIVOS**

**OBJETIVO GENERAL - PROPOSITO**

| |
|---|
| Mejorar la productividad agrícola en el municipio de Pradera |

**INDICADORES PARA MEDIR EL OBJETIVO GENERAL**

| **INDICADOR OBJETIVO** | **MEDIDO A TRAVES DE** | **META** | **(TIPO Y FUENTE)** | **FUENTE DE VERIFICACIÓN** |
|---|---|---|---|---|
| Pequeños productores rurales asistidos técnicamente | Número | 150 | Informe | Registro fotográfico, listado de asistencia e informe |

**RELACIONES ENTRE LAS CAUSAS Y LOS OBJETIVOS**

**OBJETIVOS ESPECÍFICOS A DESARROLLAR CON EL PROYECTO.**

| |
|---|
| Incrementar acciones de apoyo a pequeños productores |

| |
|---|
| Asignar recursos |

**5. ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN**

| |
|---|
| Asistencia Técnica Agropecuaria Directa a pequeños productores del municipio de Pradera<br>Capacitaciones a pequeños productores de la Zona rural del Municipio |

**PREPARACIÓN**
**BIEN O SERVICIO A ENTREGAR ODEMANDA A SATISFACER**

| **BIEN Y/O SERVICIOS** | **MEDIDO A TRAVES DE (DESCRIBIR UNIDAD DE MEDIDA)** | **DESCRIPCIÓN DEL BIEN O SERVICIO** | **AÑO INICIAL HISTÓRICO** (Primer Año en el que se tiene datos ejemplo | **AÑO FINAL HISTÓRICO** (Último Año en el que se tiene datos ejemplo | **AÑO FINAL PROYECTADO** (ejemplo 2019) |
|---|---|---|---|---|---|

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | 2012) | 2015) | |
| Asistencia técnica a los pequeños productores de la Zona Rural del Municipio | Número | | 2016 | 2020 | 2023 |

Adicionar filas necesarias

| Años | Oferta | Demanda | Déficit |
|---|---|---|---|
| **2016** | **1,00** | **1,00** | **0,00** |
| **2017** | **1,00** | **1,00** | **0,00** |
| **2018** | **1,00** | **1,00** | **0,00** |
| **2019** | **1,00** | **1,00** | **0,00** |
| **2020** | **1,00** | **1,00** | **0,00** |
| **2021** | **0,00** | **1,00** | **-1,00** |
| **2022** | **0,00** | **1,00** | **-1,00** |
| **2023** | **0,00** | **1,00** | **-1,00** |

**2. ANALISIS TECNICO DE LA ALTERNATIVA**

**RESUMEN DE LA ALTERNATIVA (**DESCRIPCIÓN DE ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN)

| |
|---|
| Adelantar acciones de asistencia técnica directa rural (extensión agropecuaria), a los pequeños productores del sector rural del municipio de Pradera mediante: Atención a pequeños productores, asesoría en formulación de proyectos a las asociaciones campesinas y pequeños productores, mejorar las relaciones intrafamiliar, atención a los animales (semovientes, gallinas, pollos, caballos, cerdos, perros, gatos, entre otros), acompañamiento a funcionarios e instituciones en el sector rural, seguimiento y control de los cultivos y mejoramiento continuo para la implementación de nueva tecnología en los procesos agropecuarios. |

**3. LOCALIZACIÓN DE LA ALTERNATIVA**

**Municipio de Pradera Valle.**

**FACTORES ANALIZADOS PARA LLEVAR A CABO LA ALTERNATIVA.**

| **FACTORES ANALIZADOS** | |
|---|---|
| Aspectos administrativos y políticos | **X** |
| Cercanía de fuentes de abastecimiento | |
| Costo y disponibilidad de terrenos | |
| Estructura impositiva y legal | **X** |
| Impacto para la Equidad de Género | **X** |
| Orden público | **X** |
| Topografía | |
| Cercanía a la población objetivo | **X** |
| Comunicaciones | **X** |
| Disponibilidad de servicios públicos domiciliarios (Agua, energía y otros) | |
| Disponibilidad y costo de mano de obra | |
| Factores ambientales | **X** |
| Medios y costos de transporte | **X** |
| Otros (Especifique) | **X** |

**4. CADENA DE VALOR.**

**OBJETIVO ESPECIFICO: Realizar actividades de adecuación del Edificio Municipal.**

| **Etapa** (Pre inversión, Inversión o Mantenimiento.) **y vigencia.** (Años en que se ejecutara el proyecto.) | **Producto:** (Especifique los diferentes productos que espera obtener con el proyecto.) | **Actividades:** (Escriba todas las actividades a realizar para obtener el o los productos) | **Insumos** (Mano de obra, Materiales, Servicios públicos, Otros servicios, Terrenos, Edificios, Maq y equipo, Mantenimiento Maq y equipo, Otros gastos generales, Transporte) | **Valor por insumo : Ubicar en el periodo 0, 1, 2 y 3** | **Valor total de la actividad para la vigencia:** |
|---|---|---|---|---|---|
| Inversión | Servicio de asistencia técnica | 1.1.1 Acompañar en la estructuración | Mano de obra calificada | $18.700.000 | $18.700.000 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | agropecuaria dirigida a pequeños productores | | , formulación y seguimiento de proyectos y a víctimas del conflicto | | | |
| | | 1.1.2 | Desarrollar acciones de acompañamiento en temas | | $18.700.000 | $18.700.000 |
| | | 1.1.3 | Coordinar acciones de apoyo a Consejos Comunitarios y Asociaciones Campesinas | | $18.700.000 | $18.700.000 |
| | | 1.1.4 | Desarrollar acciones de vigilancia, control y seguimiento a la salud de animales de | | $17.000.000 | $17.000.000 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 1.1.5 granja Asistir técnica y directamente a pequeños productores agropecuarios | | $14.450.000 | $14.450.000 |

Nota: Diligenciar por parte del formulador el formato anexo del Cronograma.

**5. RIESGO**

**ANÁLISIS DE RIESGO**

**OBJETIVO GENERAL:**

**TIPO DE RIESGO:** Financiero

| | |
|---|---|
| **DESCRIPCIÓN DEL RIESGO:** | Riesgo económico |
| **PROBABILIDAD:** | 4. Probable |
| **IMPACTO:** | 3. Moderado |
| **EFECTOS:** | Insuficiente crecimiento de la producción agrícola en la zona rural y posible desabastecimiento de alimento en el territorio |
| **MEDIDAS DE MITIGACIÓN:** | Asignar recursos económicos |

**PRODUCTOS**

| | |
|---|---|
| **TIPO DE RIESGO:** | Financiero |
| **DESCRIPCIÓN DEL RIESGO:** | Riesgo económico |
| **PROBABILIDAD:** | 4. Probable |

| | |
|---|---|
| **IMPACTO:** | 3. Moderado |
| **EFECTOS:** | Atención técnica insuficiente a pequeños productores |
| **MEDIDAS DE MITIGACIÓN:** | Asignación de recursos económicos |

**ACTIVIDADES**

| | |
|---|---|
| **TIPO DE RIESGO:** | Financieros |
| **DESCRIPCIÓN DEL RIESGO:** | Riesgo económico |
| **PROBABILIDAD:** | 4. Probable |
| **IMPACTO:** | 3. Moderado |
| **EFECTOS:** | Insuficientes acciones que contribuyan de manera efectiva y eficaz a los temas transversales, asociativos y a pequeños productores |
| **MEDIDAS DE MITIGACIÓN:** | Asignación de recursos económicos |

**6. INGRESOS Y/O BENEFICIOS**

Beneficios que se obtendrán de realizar el proyecto

**INGRESO Y/O BENEFICIOS:** (Adicione cuantos cuadros considere necesarias)

| **TIPO DE INGRESO:** | **BENEFICIO:** X | | **INGRESO (VENTAS):** | |
|---|---|---|---|---|
| **DESCRIPCIÓN:** | Población de la Zona rural con asistencia técnica en sus territorios | | | |
| **BIEN PRODUCIDO:** | Otros | | | |
| **UNIDAD DE MEDIDA:** | Número | | | |
| **PERIODO** | **CANTIDAD** | **VALOR UNITARIO** | **VALOR TOTAL** | |
| **00** | 645 | $ 39.363 | $ 25.389.135 | |
| **01** | 645 | $ 40.720 | $ 26.264.400 | |
| **02** | 645 | $ 42.078 | $ 27.140.310 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **03** | 645 | $ 44.793 | $ 28.891.485 |
| 04 | 645 | $ 46.150 | $ 29.766.750 |
| 05 | | | |

**EL VALOR TOTAL POR PERIODO TENDRAN QUE SER IGUAL O MENOR AL 50% DEL VALOR DEL PROYECTO, ES NECESARIO INCREMENTAR EL VALOR TOTAL POR PERIODO.**

**PROGRAMACIÓN**

**1. INDICADORES DE PRODUCTO:** (Para los objetivos específicos del proyecto)

**EL OBJETIVO VIENE DILIGENCIADO Y SE TENDRA QUE ASOCIAR EL INDICAR ESTABLECIDO EN LA MGA.**

| **NOMBRE DEL INDICADOR** | **MEDIDO A TRAVES DE** | **META** | **PROGRAMAR (DEBE SER GUAL A LA META)** | **FUENTE DE VERIFICACIÓN** | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | **TIPO DE FUENTE** | **FUENTE DE VERIFICACIÓN** |
| Pequeños productores rurales asistidos técnicamente | Número de pequeños productores rurales | 645 | 645 | INFORME | **Registro fotográfico, listado de asistencia e informe documental** |

**2. INDICADORES DE GESTIÓN:** (Para las actividades del proyecto)

**SE DEBE DAR CLICK EN ADICIONAR INDICADOR DEL BIS – BUSCAR INDICADOR – SECTOR – ASIGNAR ELSECTOR CORRESPONDIENTE Y BUSCAR EL INIDCADOR QUE MAS APLIQUE A LAACTIVIDAD, ES NECESARIO CONTAR CON LA BATERIA DE INDICADORES DE LA MGA.**

**LUEGO SE DEBE DAR CLICK EN PROGRAMAR Y DILIGENCIAR ELPERIODO ACORDE AL INDICADOR SELECCIONADO.**

| **NOMBRE DEL INDICADOR** | **MEDIDO A TRAVES DE** | **META** | **PROGRAMAR (DEBE SER GUAL A LA** | **FUENTE DE VERIFICACIÓN** | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | **TIPO DE FUENTE** | **FUENTE DE VERIFICACIÓN** |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | **META)** | | |
| Instrumentos De Asistencia Técnica Desarrollados | Número | 1,0 | 1,0 | **INFORME** | **Registro fotográfico, listado de asistencia e informe documental** |

**3. FUENTES DE FINANCIACIÓN**

**CLASIFICACIÓN PRESUPUESTAL**

**PROGRAMA PRESUPUESTAL**

**Viene Diligenciado**

**SUBPROGRAMA PRESUPUESTAL.**
**Se debe diligenciar acorde a la clasificación presupuestal del gasto de inversión.**
**Fuentes de financiación por etapa.** (Adicione cuantas filas considere necesarias)

| Etapa (Pre inversión, Inversión o Mantenimiento.) | Tipo de entidad (Acorde a entidad financiadora) | Departamento | Municipio | Tipo de recursos (Describa la fuente de financiación del proyecto) |
|---|---|---|---|---|
| Inversión | Municipios | Valle | Pradera | Propios |

| PERIODO | FLUJO DE CAJA DE LA FUENTE DE FIANCIACIÓN | COSTOS INCLUIDOS EN CADENA DE VALOR |
|---|---|---|
| **00** | $87.550.000 | **$0,00** |
| **01** | | **$0,00** |
| **02** | | **$0,00** |
| **03** | | **$0,00** |
| **04** | | **$0,00** |

**4. RESUMEN DEL PROYECTO**

**MATRIZ DE MARCO LÓGICO**

**SE DEBE DAR CLICK EN EL RECUADRO AZUL QUE DICE EDITAR MATRIZ Y DILIGENCIAR – DAR CLICK EN EL LAPIZ Y DILIGENCIAR LA COLUMNA QUE DICE SUPUESTO.**

**LA COLUMNA DESCRIPCIÓN DEL RIESGO VIENE DILIGENCIADA, TRAYENDO INFORMACIÓN ANTES ESCRITA.**

| DESCRIPCIÓN DEL RIESGO | SUPUESTOS |
|---|---|
| **OBJETIVOS** | Asignar recursos económicos |
| **PRODUCTOS** | Asignar recursos económicos |
| **ACTIVIDADES:** | Asignar recursos económicos |

**Nombre del Proyecto: ASISTENCIA TÉCNICA AGROPECUARIA DIRECTA A PEQUEÑOS PRODUCTORES DEL MUNICIPIO DE PRADERA**

**Cronograma de productos.**

| Producto 1 | Mes 1 | Mes 2 | Mes 3 | Mes 4 | Mes 5 | Mes 6 | Mes 7 | Mes 8 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Actividad 1.1 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Actividad 1.2 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Actividad 1.3 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Actividad 1.4 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Actividad 1.5 | X | X | X | X | X | X | X | X |

Fuente: DIFP -DNP

**Cuadro de costos.**

| CONCEPTO | ÍTEM | CANT. | ESPECIFICACIONES TECNICAS | TIEMPO DE EJECUCION | VR. UNITARIO | VR. TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **ACTIVIDAD 1** | | | | | |
| **PRODUCTO 1**<br>**SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA AGROPECUARIA DIRIGIDA A PEQUEÑOS PRODUCTORES** | Número de pequeños productores rurales | 645 | Desarrollar acciones de acompañamiento en temas transversales | 8,5 meses | $2.200.000 | $18.700.000 |
| | | | Acompañar en la estructuración, formulación y seguimiento de proyectos y a víctimas del conflicto armado | 8,5 meses | $2.200.000 | $18.700.000 |
| | | | Coordinar acciones de apoyo a Consejos Comunitarios y Asociaciones Campesinas | 8,5 meses | $2.200.000 | $18.700.000 |
| | | | Desarrollar acciones de vigilancia, control y seguimiento a la salud de animales de granja | 8,5 meses | $2.000.000 | $17.000.000 |
| | | | Asistir técnica y directamente a pequeños productores agropecuarios | 8,5 meses | $1.700.000 | $14.450.000 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| **TOTAL PROYECTO** | | | | | | $87.550.000 |

Fuente: DIFP –DNP

**Nombre del Proyecto: Asistencia Técnica Agropecuaria Directa a pequeños productores del municipio de Pradera**

**Aspectos analizados**

| | CUMPLE | NO CUMPLE |
|---|---|---|
| • El problema está claramente identificado y el proyecto propuesto lo soluciona adecuadamente. | X | |
| • Las especificaciones técnicas de diseño y construcción son correctas. | X | |
| • Los componentes, objetivos y actividades contribuyen al logro de los objetivos propuestos | X | |
| • Presenta cronograma de actividades | X | |
| • El costo del proyecto está claramente identificado | X | |
| • Esta claramente identificada la entidad que financia el proyecto. | X | |
| • Se identifica quien hará la administración del Proyecto | X | |
| • Esta claramente identificada la entidad que ejecutara el proyecto. | X | |
| • La comunidad está de acuerdo | X | |
| • Está garantizado el mantenimiento y operación del proyecto | NA | |
| • Se consideró el concepto ambiental en el proyecto. | X | |
| • El proyecto cuenta con soportes técnicos, claros y consistentes | X | |
| • Los costos de la alternativa están acordes con los precios de mercado de la región | X | |
| • La solución está técnicamente bien planteada | X | |

El proyecto es consistente con el Plan Municipal de Desarrollo "Pradera Nos Une 2020 – 2023", contenido dentro del Sector Agropecuario, Programa Pradera Nos Une con un Sector Agropecuario de Oportunidades y Subprograma Desarrollo agropecuario y productivo con inclusión social.

Por lo expuesto anteriormente, se emite CONCEPTO TÉCNICO-SECTORIAL FAVORABLE al proyecto.

Para constancia se firma a los veintiséis (26) días del mes de Marzo del 2021.

Atentamente,

Victoria Alejandra Romo Campo
Secretaria de Desarrollo Rural

REPÚBLICA DE COLOMBIA
ALCALDÍA MUNICIPAL
PRADERA - VALLE DEL CAUCA
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN
BANCO DE PROYECTOS

**GESTION DE CONTRATACIÓN**

**CERTIFICACIÓN BANCO DE PROYECTOS**

**I. INFORMACIÓN GENERAL**

**Consecutivo. .019**

| | |
|---|---|
| FECHA DE ELABORACIÓN: | lunes, 5 de abril de 2021 |
| SECRETARÍA EJECUTORA: | Secretaría de Desarrollo Rural. |

**CERTIFICACIÓN**

Que el siguiente proyecto se encuentra REVISADO, VIABILIZADO Y REGISTRADO en el BANCO ÚNICO DE PROGRAMAS Y PROYECTOS del Municipio de Pradera Valle:

**NOMBRE DEL PROYECTO: Asistencia Técnica Agropecuaria directa a 450 pequeños productores**

| | |
|---|---|
| CÓDIGO BANCO PROYECTOS: | 2020-170-05-15-2-2-20 |
| ID FICHA MGA: | 391030 |
| BPIN | 2021765630020 |
| ACTIVIDAD 1: | Desarrollar acciones de acompañarmiento en temas transversales. |
| VALOR: | $ 18.700.000 |
| ACTIVIDAD 2: | Acompañar en la estructuración, formulación y seguimiento de proyectos y a victimas del conflicto armado. |
| VALOR: | $ 18.700.000 |
| ACTIVIDAD 3: | Coordinar acciones de apoyo a Consejos Comunitarios y Asociaciones Campesinas. |
| VALOR: | $ 18.700.000 |
| ACTIVIDAD 4: | Desarrollar acciones de vigilancia, control y seguimiento a la salud de animales de granja. |
| VALOR: | $ 17.000.000 |
| ACTIVIDAD 5: | Asistir técnica y directamente a pequeños productores agropecuarios. |
| VALOR: | $ 14.450.000 |
| OFICINA: | Secretaría de Desarrollo Rural. |

**PLAN DE DESARROLLO**

| | |
|---|---|
| EJE: | DESARROLLO ECONÓMICO SOSTENIBLE. |
| PROGRAMA: | PRADERA NOS UNE CON UN SECTOR AGROPECUARIO DE OPORTUNIDADES |
| SUBPROGRAMA: | Asistencia técnica agropecuaria |

| ELABORÓ: | REVISÓ: | APROBÓ: |
|---|---|---|
| **Raúl A. Paredes O.** | **Martha L. Quintana Bravo.** | **José Luis Escobar Caicedo** |
| Técnico Administrativo Secretaría de Planeación. | Profesional Universitario Secretaría de Planeación. | Secretario de Planeación. |



Escaneado con CamScanner