Licitación Pública Nro. 0070007184 de 2021

Medellín, 10 de agosto de 2021

1. INFORMACIÓN GENERAL

1.1 Fundamento Legal

La Ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007, Ley 1882 de 2018, sus decretos reglamentarios y demás normas vigentes sobre la materia y que hacen parte integrante, para todos los efectos legales, del Pliego de Condiciones y del Informe de Evaluación o del contrato que se celebre con el proponente a quien se le adjudique la contratación.

2. VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS Y REQUISITOS HABILITANTES

3.1. Verificación de la capacidad Jurídica

De acuerdo con la verificación de los documentos establecidos en el Pliego de Condiciones y el análisis jurídico de las propuestas que hacen parte integral del presente informe elaborado por **KATHERINE ARIAS VELEZ** - Contratista -Abogada, se concluye lo siguiente:

Proponente 1:

Proponente: Consorcio Obras MED **Conformado por:** **CESAR DARÍO PATIÑO LEMOS NIT:71654308-8 Porcentaje de participación: 50%** **HAROLD FERNANDO ROZO ZAPATA NIT: 71695310-9 Porcentaje de participación: 50%**				
Documentos	**Observaciones**	**Cumple**		**No Aplica**
		Si	**No**	
Inscripción Registro Único de Proponente	**CESAR DARÍO PATIÑO LEMOS** Aportado: Fecha de expedición: 08 de junio de 2021 Fecha de Inscripción en el RUP: 9 de junio de 2009 Fecha de renovación: 14 de abril de 2021	X		

Centro Administrativo Municipal – CAM – Calle 44 No. 52 – 165
Línea Única de Atención a la Ciudadanía 44 44 144
www.medellin.gov.co
Medellín - Colombia

	HAROLD FERNANDO ROZO ZAPATA Aportado: Fecha de expedición: 13 de julio de 2021 Fecha de Inscripción en el RUP: 10 de junio de 2009 Fecha de renovación: 12 de abril de 2021			

Observaciones: El proponente **Consorcio Obras MED** se encuentra habilitado jurídicamente.

Proponente 5:

Proponente: Consorcio AF Medellín **Conformado por:** **FUNDACION CAMINOS INTEGRALES NIT: 900.280.183-4 Porcentaje de participación: 50%** **ALVARO RAMON MENDOZA IGLESIAS NIT: 9.085.831 - 1 Porcentaje de participación: 50%**				
Documentos	**Observaciones**	**Cumple**		**No Aplica**
		Si	**No**	
Certificación del pago de parafiscales y aportes a la seguridad social	**FUNDACION CAMINOS INTEGRALES** Aporta documento **ALVARO RAMON MENDOZA IGLESIAS** Aporta documento	X		

Observaciones: El proponente **Consorcio AF Medellín** se encuentra habilitado jurídicamente.

Proponente 7:

Proponente: Consorcio GAV WL **Conformado por:** **WENTZER MAURICIO LEÓN TORRES NIT:91075487-6 Porcentaje de participación: 38%** **GAV INGENEIRIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.S. NIT: 901293527-4 Porcentaje de participación: 62%**				
Documentos	**Observaciones**	**Cumple**		**No Aplica**
		Si	**No**	
Certificación del pago de			X	

parafiscales y aportes a la seguridad social	**WENTZER MAURICIO LEÓN TORRES** No se aportó el documento de acuerdo con el requerimiento realizado. **GAV INGENEIRIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.S** Aporta documento			
Inscripción Registro Único de Proponente	**WENTZER MAURICIO LEÓN TORRES** Aportado: Fecha de expedición: 23 de junio de 2021 Fecha de Inscripción en el RUP: 12 de mayo de 2016 Fecha de renovación: 23 de marzo de 2021 **GAV INGENEIRIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.S** No se aportó el documento de acuerdo con el requerimiento realizado.		X	
Certificado de Seguridad y Salud en el Trabajo	**WENTZER MAURICIO LEÓN TORRES** No se aportó el documento de acuerdo con el requerimiento realizado. **GAV INGENEIRIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.S** No se aportó el documento de acuerdo con el requerimiento realizado.		X	
• Aval de la propuesta (Ingeniería civil, arquitectura, arquitecto constructor o constructor en arquitectura e ingeniería)	No se aportó el documento de acuerdo con el requerimiento realizado.		X	

Observaciones: El proponente **Consorcio GAV WL** se rechaza teniendo en cuenta que no aportó los documentos de subsanación de conformidad con

los requerimientos de la entidad, por lo cual de acuerdo al numeral V. Reglas para la presentación de la Oferta, literal C, Rechazo que establece:

1. Cuando vencido el plazo para subsanar, el proponente no acredite la totalidad de los requisitos habilitantes establecidos en el pliego de condiciones, a pesar de haber contado con la oportunidad de subsanar y/o no lo hubiere realizado en debida forma.

Proponente 9:

Proponente: LUIS MILTON ORTIZ VERGEL
NIT.: 19239750-2

Documentos	Soportes	Cumple		No Aplica
		Si	No	
Certificación del pago de parafiscales y aportes a la seguridad social	Aporta documento	X		

Observaciones: El proponente **LUIS MILTON ORTIZ VERGEL** se encuentra habilitado jurídicamente.

Proponente 10:

Proponente: CONSORCIO GRUPO BOYACA
Conformado por:
WER INGENIERIA LTDA NIT: 900943507-3 Porcentaje de participación: 50%
WILLIAM EDUARDO ROJAS AFRICANO NIT: 9534232-7 Porcentaje de participación: 50%

Documentos	Observaciones	Cumple		No Aplica
		Si	No	
Compromiso Anticorrupción	Aporta documento	X		
Sistema Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC	Aportado	X		

Observaciones: El proponente **CONSORCIO GRUPO BOYACA** se encuentra habilitado jurídicamente.

Proponente 11:

Proponente: CONSORCIO SUNTREE ARIETE
Conformado por:

Centro Administrativo Municipal – CAM – Calle 44 No. 52 – 165
Línea Única de Atención a la Ciudadanía 44 44 144
www.medellin.gov.co
Medellín - Colombia

SUN TREE CONSTRUCTOR S.A.S. ZOMAC NIT: 901392453-2 Porcentaje de participación: 50% ARIETE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S.NIT: 900593828-1 Porcentaje de participación: 50%				
Documentos	**Observaciones**	**Cumple**		**No Aplica**
		Si	**No**	
Certificado de Seguridad y Salud en el Trabajo	**SUN TREE CONSTRUCTOR S.A.S. ZOMAC** Aporta documento **ARIETE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S** Aporta documento	X		

Observaciones: El proponente **CONSORCIO SUNTREE ARIETE** se encuentra habilitado jurídicamente.

Proponente 14:

Proponente: UNIÓN TEMPORAL NUEVA ERA 2021 Conformado por: INVERSIONES GUERFOR S.A.S NIT: 860.510.142-6 Porcentaje de participación: 50% GRUPO AZER S A S – EN REORGANIZACION NIT: 900.074.646-1 Porcentaje de participación: 50%				
Documentos	**Observaciones**	**Cumple**		**No Aplica**
		Si	**No**	
Aval de la propuesta (Ingeniería civil, arquitectura, arquitecto constructor o constructor en arquitectura e ingeniería)	Aporta documento	X		

Observaciones: El proponente **UNIÓN TEMPORAL NUEVA ERA 2021** se encuentra habilitado jurídicamente.

Proponente 17:

Proponente: CARLOS RODOLFO DAZA RAMIREZ NIT.: 79277369-9				
Documentos	**Soportes**	**Cumple**		**No Aplica**
		Si	**No**	

Certificación del pago de parafiscales y aportes a la seguridad social	Aporta planilla de seguridad social como empleador con fecha de pago del 21 de julio de 2021, la cual no se tiene en cuenta puesto que para la fecha del cierre no se encontraba al día en los pagos correspondiente e incurre en la prohibición establecida en la Ley 1882 de 2018 articulo 5 parágrafo 1 respecto de acreditar circunstancias ocurridas con posterioridad al cierre, por lo cual no subsana en debida forma.		X	
Certificado de Seguridad y Salud en el Trabajo	Aporta documento.	X		

Observaciones: El proponente **CARLOS RODOLFO DAZA RAMIREZ** se rechaza teniendo en cuenta que subsano la documentación acreditando circunstancias ocurridas con posterioridad al cierre, por lo cual de acuerdo al numeral V. Reglas para la presentación de la Oferta, literal C, Rechazo que establece:

1. Cuando vencido el plazo para subsanar, el proponente no acredite la totalidad de los requisitos habilitantes establecidos en el pliego de condiciones, a pesar de haber contado con la oportunidad de subsanar y/o no lo hubiere realizado en debida forma.

Proponente 24:

Proponente: JUAN CARLOS BRICEÑO CHAVES
NIT: 79410278-7

Documentos	Soportes	Cumple		No Aplica
		Si	No	
Garantía de Seriedad	Póliza: **3055813-9** Expedición: 28 de junio de	X		

Centro Administrativo Municipal – CAM – Calle 44 No. 52 – 165
Línea Única de Atención a la Ciudadanía 44 44 144
www.medellin.gov.co
Medellín - Colombia

	2021 Vigencia: 02/07/2021 – 10/10/2021 Valor Asegurado: $142.800.000			

Observaciones: El proponente **JUAN CARLOS BRICEÑO CHAVES** se encuentra habilitado jurídicamente.

Proponente 28:

Proponente: G Y G CONSTRUCCIONES S A S
NIT.: 800.215.466-4

Documentos	Soportes	Cumple		No Aplica
		Si	No	
Carta de presentación de la propuesta.	Aporta documento	X		
Certificado de Seguridad y Salud en el Trabajo	Aporta certificado con fecha de aplicación del día 14 de julio de 2021, la cual no se tiene en cuenta puesto que incurre en la prohibición establecida en la Ley 1882 de 2018 articulo 5 parágrafo 1 respecto de acreditar circunstancias ocurridas con posterioridad al cierre, por lo cual no subsana en debida forma.		X	

Observaciones: El proponente **G Y G CONSTRUCCIONES S A S** se rechaza teniendo en cuenta que subsano la documentación acreditando circunstancias ocurridas con posterioridad al cierre, por lo cual de acuerdo al numeral V. Reglas para la presentación de la Oferta, literal C, Rechazo que establece:

1. Cuando vencido el plazo para subsanar, el proponente no acredite la totalidad de los requisitos habilitantes establecidos en el pliego de condiciones, a pesar de haber contado con la oportunidad de subsanar y/o no lo hubiere realizado en debida forma.

Proponente 29:

Proponente: AVANCE URBANO PROYECTOS Y CONSTRUCIONES LTDA **NIT.: 900.169.751-4**				
Documentos	**Soportes**	**Cumple**		**No Aplica**
		Si	**No**	
Garantía de Seriedad	Póliza: 436 47 994000051897 Expedición: 15 de julio de 2021 Vigencia: 02/07/2021 – 02/11/2021 Valor Asegurado: $142.800.000.	X		

Observaciones: El proponente **AVANCE URBANO PROYECTOS Y CONSTRUCIONES LTDA** se encuentra habilitado jurídicamente.

Proponente 31:

Proponente: INGENIERIA EN CONSTRUCCIONES CIVILES S.A.S. **NIT.: 900303011-7**				
Documentos	**Soportes**	**Cumple**		**No Aplica**
		Si	**No**	
Aval de la propuesta (Ingeniería Civil, Arquitectura, Construcción o Construcción en Arquitectura e Ingeniería)	El proponente no allega copia copia legible de la tarjeta de matrícula del profesional respectivo y certificación de vigencia expedida por el COPNIA, correspondiente según la profesión, con una vigencia de seis (6) meses		X	

Observaciones: El proponente **INGENIERIA EN CONSTRUCCIONES CIVILES S.A.S** se rechaza teniendo en cuenta que no aportó los documentos de subsanación de conformidad con los requerimientos de la

entidad, por lo cual de acuerdo al numeral V. Reglas para la presentación de la Oferta, literal C, Rechazo que establece:

1. Cuando vencido el plazo para subsanar, el proponente no acredite la totalidad de los requisitos habilitantes establecidos en el pliego de condiciones, a pesar de haber contado con la oportunidad de subsanar y/o no lo hubiere realizado en debida forma.

Proponente 32:

Proponente: CESAR AUGUSTO GIRALDO ATEHORTUA
NIT.: 7547088

Documentos	Soportes	Cumple		No Aplica
		Si	No	
Carta de presentación de la propuesta.	Aporta documento	X		
Certificación del pago de parafiscales y aportes a la seguridad social	Aporta planillas de seguridad social como independiente y empleador del mes de junio pagada el 14 de julio de 2021, la cual no se tiene en cuenta puesto que incurre en la prohibición establecida en la Ley 1882 de 2018 articulo 5 parágrafo 1 respecto de acreditar circunstancias ocurridas con posterioridad al cierre, por lo cual no subsana en debida forma.		X	

Observaciones: El proponente **CESAR AUGUSTO GIRALDO ATEHORTUA** se rechaza teniendo en cuenta que subsano la documentación acreditando circunstancias ocurridas con posterioridad al cierre, por lo cual de acuerdo al numeral V. Reglas para la presentación de la Oferta, literal C, Rechazo que establece:

1. Cuando vencido el plazo para subsanar, el proponente no acredite la totalidad de los requisitos habilitantes establecidos en el pliego de condiciones, a pesar de haber contado con la oportunidad de subsanar y/o no lo hubiere realizado en debida forma.

Proponente 34:

Proponente: CONSORCIO MANTENIMIENTO CIVILES **Conformado por:** **CONSTRUCCIONES HVG GROUP SAS NIT: 901283611-2 Porcentaje de participación: 50%** **INGEMAG DISEÑO Y CONSTRUCCION SAS NIT: 900495909-8 Porcentaje de participación: 50%**				
Documentos	**Observaciones**	**Cumple**		**No Aplica**
		Si	**No**	
Certificado de Seguridad y Salud en el Trabajo	**CONSTRUCCIONES HVG GROUP SAS** Aporta certificado con fecha de aplicación del día 14 de julio de 2021, la cual no se tiene en cuenta puesto que incurre en la prohibición establecida en la Ley 1882 de 2018 articulo 5 parágrafo 1 respecto de acreditar circunstancias ocurridas con posterioridad al cierre, por lo cual no subsana en debida forma. **INGEMAG DISEÑO Y CONSTRUCCION SAS** Aporta documento		X	

Observaciones: El proponente **CONSORCIO MANTENIMIENTO CIVILES** se rechaza teniendo en cuenta que subsano la documentación acreditando circunstancias ocurridas con posterioridad al cierre, por lo cual de acuerdo al numeral V. Reglas para la presentación de la Oferta, literal C, Rechazo que establece:

1. Cuando vencido el plazo para subsanar, el proponente no acredite la totalidad de los requisitos habilitantes establecidos en el pliego de condiciones, a pesar de haber contado con la oportunidad de subsanar y/o no lo hubiere realizado en debida forma.

Proponente 35:

Proponente: CARLOS ALBERTO VILLEGAS LOPERA

N.I.T: 70.111.948-8				
Documentos	**Soportes**	**Cumple**		**No Aplica**
		Si	**No**	
Certificación del pago de parafiscales y aportes a la seguridad social	Aporta documento	X		
Garantía de Seriedad	Póliza: 3004654 Expedición: 14 de julio de 2021 Vigencia: 02/07/2021 – 02/11/2021 Valor Asegurado: $9.421.790 El proponente aporta la garantía en las mismas condiciones que la inicial, no se modificó el valor asegurado de acuerdo con el requerimiento realizado.		X	

Observaciones: El proponente **CARLOS ALBERTO VILLEGAS LOPERA** se rechaza teniendo en cuenta que no aportó los documentos de subsanación de conformidad con los requerimientos de la entidad, por lo cual de acuerdo al numeral V. Reglas para la presentación de la Oferta, literal C, Rechazo que establece:

1. Cuando vencido el plazo para subsanar, el proponente no acredite la totalidad de los requisitos habilitantes establecidos en el pliego de condiciones, a pesar de haber contado con la oportunidad de subsanar y/o no lo hubiere realizado en debida forma.

Proponente 37:

Proponente: CONSORCIO MANTENIMIENTO 2021 **Conformado por:** **CONINTEL S.A. NIT: 811.046.293 Porcentaje de participación: 50%** **CARLOS ANDRES ACEBEDO ESCOBAR N.I.T: 71.616.726-1 Porcentaje de participación: 50%**			
Documentos	**Observaciones**	**Cumple**	**No Aplica**

		Si	No	
Garantía de Seriedad de la propuesta	Póliza: 3060177-2 Expedición: 29 de junio de 2021 Vigencia: 02/07/2021 – 17/10/2021 Valor Asegurado: $142.800.000	X		

Observaciones: El proponente **CONSORCIO MANTENIMIENTO 2021** se encuentra habilitado jurídicamente.

Proponente 38:

Proponente: CONSORCIO DUQUE-OL **Conformado por:** **O.L. INGENIERIA DE CONSTRUCCION S.A.S.NIT: 900348130-9 Porcentaje de participación: 50%** **MARY SOL DUQUE HURTADO NIT: 43757484-7 Porcentaje de participación: 50%**				
Documentos	**Observaciones**	**Cumple**		**No Aplica**
		Si	**No**	
Inscripción Registro Único de Proponente	**O.L. INGENIERIA DE CONSTRUCCION S.A.S.** Aportado: Fecha de expedición: 23 de junio de 2021 Fecha de Inscripción en el RUP: 10 de mayo de 2012 Fecha de renovación: 26 de marzo de 2021 **MARY SOL DUQUE HURTADO** Aportado: Fecha de expedición: 21 de julio de 2021 Fecha de Inscripción en el RUP: 18 de julio de 2014 Fecha de renovación: 20 de abril de 2021	X		
Certificado de Seguridad y Salud en el Trabajo	**O.L. INGENIERIA DE CONSTRUCCION S.A.S.**		X	

	Aporta documento **MARY SOL DUQUE HURTADO** Aporta documento el cual presenta inconsistencia con su verificación ya que al escanear el código QR arroja que la fecha de aplicación fue el 29/09/2021 y en el documento aportado la fecha es el 24/02/2021			

Observaciones: El proponente **CONSORCIO DUQUE-OL** se rechaza teniendo en cuenta que se presentan inconsistencias al verificar el documento aportado, por lo cual de acuerdo al numeral V. Reglas para la presentación de la Oferta, literal C, Rechazo que establece:

5. Cuando se presenten inconsistencias o inconformidades entre la documentación allegada por el proponente y lo verificado por la entidad, que no puedan ser aclaradas por los proponentes, sin perjuicio de las acciones legales pertinentes.

Proponente 40:

Proponente: PROFESIONALES ASOCIADOS LTDA **N.I.T: 813.008.120-1**				
Documentos	**Soportes**	**Cumple**		**No Aplica**
		Si	**No**	
Certificado de Inhabilidades e Incompatibilidades	No se aportó el documento de acuerdo con el requerimiento realizado		X	
Compromiso Anticorrupción	No se aportó el documento de acuerdo con el requerimiento realizado		X	
Garantía de Seriedad	No se aportó el documento de acuerdo con el requerimiento realizado		X	
Certificado de Seguridad y Salud en el Trabajo	No se aportó el documento de acuerdo con el requerimiento realizado		X	

Aval de la propuesta (Ingeniería Civil, Arquitectura, Construcción o Construcción en Arquitectura e Ingeniería)	No se aportó el documento de acuerdo con el requerimiento realizado		X	

Observaciones: El proponente **PROFESIONALES ASOCIADOS LTDA** se rechaza teniendo en cuenta que no aportó los documentos de subsanación de conformidad con los requerimientos de la entidad, por lo cual de acuerdo al numeral V. Reglas para la presentación de la Oferta, literal C, Rechazo que establece:

1. Cuando vencido el plazo para subsanar, el proponente no acredite la totalidad de los requisitos habilitantes establecidos en el pliego de condiciones, a pesar de haber contado con la oportunidad de subsanar y/o no lo hubiere realizado en debida forma.

Proponente 41:

Proponente: JAVIER LONDOÑO OP S.A.S.
N.I.T: 900772722-6

Documentos	Soportes	Cumple		No Aplica
		Si	No	
Certificado de Seguridad y Salud en el Trabajo	Aporta documento	X		

Observaciones: El proponente **JAVIER LONDOÑO OP S.A.S.** se encuentra habilitado jurídicamente.

3.2 Verificación Técnica y experiencia:

De acuerdo con la verificación de los aspectos técnicos establecidos en el Pliego de Condiciones y el análisis técnico de las propuestas que hacen parte integral del presente informe, elaborado por **ANA MARIA LOPERA GUZMAN** - Profesional Universitario - Técnico, se concluye lo siguiente:

Proponente 2

Convias S.A.S
Nit: 811009579-5

Descripción	Requerido	Aportado	Hab	Inhab	Observaciones
Documento de Propuesta Técnica	Conforme al anexo de requerimientos técnicos. El proponente deberá diligenciar el Anexo Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas y Obligaciones	**X**	**X**		
Cr Residual	Igual o superior al presupuesto oficial.	X	X		
Experiencia general del proponente	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.2 Experiencia del Proponente y presentar los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil	X	x		
Experiencia y formación del Equipo de Trabajo	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.10 Constancia de compromiso personal y los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil	x	x		

Observaciones: El proponente **CONVIAS S.A.S.** se encuentra habilitado Técnicamente.

Proponente 7

CONSORCIO GAV-WL
WENTZER MAURICIO LEÓN TORRES C.C. 91.075.487 38% Participación **GAV INGENEIRIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.S. Nit 901293527-4 62% Participación**

Descripción	Requerido	Aportado	Hab	Inhab	Observaciones
Documento de Propuesta Técnica	Conforme al anexo de requerimientos técnicos. El proponente deberá diligenciar el Anexo Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas y Obligaciones	**x**	**x**		
Cr Residual	Igual o superior al presupuesto oficial.			**x**	El proponente no aportó documento donde se permita identificar los ingresos operacionales para el cálculo de Cr Residual
Experiencia general del proponente	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.2 Experiencia del Proponente y presentar los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil	**x**	**x**		
Experiencia y formación del Equipo de Trabajo	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.10 Constancia de compromiso personal y los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil			**x**	El proponente no aporto la vigencia de la Matricula profesional de Residente Alejandro Rodríguez El proponente no aporto la Matricula Profesional y su vigencia de la

					Residente Liliana Maria Arias Quintana El proponente solo aporto 2 certificado de experiencia de 3 solicitados para la Residente Liliana Maria Arias Quintana

Observaciones: El proponente **CONSORCIO GAV-WL** se rechaza teniendo en cuenta que no aportó los documentos de subsanación de conformidad con los requerimientos de la entidad, por lo cual de acuerdo al numeral V. Reglas para la presentación de la Oferta, literal C, Rechazo que establece:

Cuando vencido el plazo para subsanar, el proponente no acredite la totalidad de los requisitos habilitantes establecidos en el pliego de condiciones, a pesar de haber contado con la oportunidad de subsanar y/o no lo hubiere realizado en debida forma.

Proponente 9

LUIS MILTON ORTIZ VERGEL					
NIT: 19239750-2					
Descripción	**Requerido**	**Aportado**	**Hab**	**Inhab**	**Observaciones**
Documento de Propuesta Técnica	Conforme al anexo de requerimientos técnicos. El proponente deberá diligenciar el Anexo Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas y Obligaciones	**x**	**x**		
Cr Residual	Igual o superior al presupuesto oficial.	**X**	**X**		
Experiencia general del proponente	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.2	**x**	**x**		

	Experiencia del Proponente y presentar los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil				
Experiencia y formación del Equipo de Trabajo	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.10 Constancia de compromiso personal y los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil	**x**	**x**		

Observaciones: El proponente **LUIS MILTON ORTIZ VERGEL** se encuentra habilitado Técnicamente.

Proponente 11

CONSORCIO SUNTREE ARIETE					
SUNTREE NIT 901392453-2 Participación 50% ARIETE NIT 71268599-9 Participación 50%					
Descripción	**Requerido**	**Aportado**	**Hab**	**Inhab**	**Observaciones**
Documento de Propuesta Técnica	Conforme al anexo de requerimientos técnicos. El proponente deberá diligenciar el Anexo Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas y Obligaciones	**x**	**x**		
Cr Residual	Igual o superior al presupuesto oficial.	**x**	**x**		

Centro Administrativo Municipal – CAM – Calle 44 No. 52 – 165
Línea Única de Atención a la Ciudadanía 44 44 144
www.medellin.gov.co
Medellín - Colombia

Experiencia general del proponente	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.2 Experiencia del Proponente y presentar los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil	**x**	**x**		
Experiencia y formación del Equipo de Trabajo	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.10 Constancia de compromiso personal y los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil	**x**	**x**		

Observaciones: El proponente **CONSORCIO SUNTREE ARIETE** se encuentra habilitado Técnicamente.

Proponente 14

UNION TEMPORAL NUEVA ERA 2021					
INVERSIONES GUERFOR S.A.S **Participación** 50% **GRUPO AZER S A S – EN REORGANIZACION** **Participación** 50%					
Descripción	**Requerido**	**Aportado**	**Hab**	**Inhab**	**Observaciones**
Documento de Propuesta Técnica	Conforme al anexo de requerimientos técnicos. El proponente deberá diligenciar el Anexo Cumplimiento de las Especificaciones	**x**	**x**		

	Técnicas y Obligaciones				
Cr Residual	Igual o superior al presupuesto oficial.	**x**	**x**		
Experiencia general del proponente	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.2 Experiencia del Proponente y presentar los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil	**x**	**x**		
Experiencia y formación del Equipo de Trabajo	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.10 Constancia de compromiso personal y los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil	**x**	**x**		

Observaciones: El proponente **U.T. NUEVA ERA 2021** se encuentra habilitado Técnicamente.

Proponente 15

DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S					
Nit 900185357-2					
Descripción	**Requerido**	**Aportado**	**Hab**	**Inhab**	**Observaciones**
Documento de Propuesta Técnica	Conforme al anexo de requerimientos técnicos. El proponente deberá diligenciar el Anexo Cumplimiento de las	**x**	**x**		

Centro Administrativo Municipal – CAM – Calle 44 No. 52 – 165
Línea Única de Atención a la Ciudadanía 44 44 144
www.medellin.gov.co
Medellín - Colombia

	Especificaciones Técnicas y Obligaciones				
Cr Residual	Igual o superior al presupuesto oficial.	**x**	**x**		
Experiencia general del proponente	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.2 Experiencia del Proponente y presentar los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil	**x**	**x**		
Experiencia y formación del Equipo de Trabajo	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.10 Constancia de compromiso personal y los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil	**X**	**X**		

Observaciones: El proponente **DIARQCO CONSTRUCTORES S.A.S** se encuentra habilitado Técnicamente.

Proponente 20

ANDRES JAVIER GRANADOS ARICINIEGAS					
NIT:79783653-6					
Descripción	**Requerido**	**Aportado**	**Hab**	**Inhab**	**Observaciones**
Documento de Propuesta Técnica	Conforme al anexo de requerimientos técnicos. El proponente deberá diligenciar el Anexo	**X**	**X**		

Centro Administrativo Municipal – CAM – Calle 44 No. 52 – 165
Línea Única de Atención a la Ciudadanía 44 44 144
www.medellin.gov.co
Medellín - Colombia

	Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas y Obligaciones				
Cr Residual	Igual o superior al presupuesto oficial.	**X**	**X**		
Experiencia general del proponente	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.2 Experiencia del Proponente y presentar los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil	**X**	**X**		
Experiencia y formación del Equipo de Trabajo	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.10 Constancia de compromiso personal y los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil	**X**	**X**		

Rechazo

El Municipio de Medellín rechaza al proponente, por incurrir en la causal No. 12: Cuando no se presente la propuesta económica o se presente de manera incompleta o se presente inmersa en el sobre N°1 Requisitos Habilitante y Técnico, de la plataforma SECOP II.

Proponente 21

CONSTRUCTORA MASTER					
NIT: 830004448-5					
Descripción	**Requerido**	**Aportado**	**Hab**	**Inhab**	**Observaciones**

Documento de Propuesta Técnica	Conforme al anexo de requerimientos técnicos. El proponente deberá diligenciar el Anexo Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas y Obligaciones	**x**	**x**		
Cr Residual	Igual o superior al presupuesto oficial.	**x**	**x**		
Experiencia general del proponente	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.2 Experiencia del Proponente y presentar los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil	**x**	**x**		
Experiencia y formación del Equipo de Trabajo	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.10 Constancia de compromiso personal y los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil	**x**	**x**		

Observaciones: El proponente **CONSTRUCTORA MASTER** se encuentra habilitado Técnicamente.

Proponente 23

CONSORCIO LABORAR MOVILIDAD MED 2021
LUIS ARMANDO BORDA VANEGA 6.763.786 de Tunja Participación 70% NELSON HUMBERTO AREVALO ROJAS19.342.531 de Bogotá

Participación 25% CONSTRUCTORA Participación 5%	GILLI	S.A.S	NIT	901304579-6	
Descripción	**Requerido**	**Aportado**	**Hab**	**Inhab**	**Observaciones**
Documento de Propuesta Técnica	Conforme al anexo de requerimientos técnicos. El proponente deberá diligenciar el Anexo Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas y Obligaciones	**X**	**X**		
Cr Residual	Igual o superior al presupuesto oficial.	**X**	**X**		
Experiencia general del proponente	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.2 Experiencia del Proponente y presentar los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil	**x**	**x**		
Experiencia y formación del Equipo de Trabajo	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.10 Constancia de compromiso personal y los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil	**x**	**x**		

Observaciones: El proponente **CONSORCIO LABORAR MOVILIDAD MED 2021** se encuentra habilitado Técnicamente.

Proponente 24

JUAN CARLOS BRICEÑO CHAVES					
NIT: 79410278-7					
Descripción	**Requerido**	**Aportado**	**Hab**	**Inhab**	**Observaciones**
Documento de Propuesta Técnica	Conforme al anexo de requerimientos técnicos. El proponente deberá diligenciar el Anexo Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas y Obligaciones	**X**	**X**		
Cr Residual	Igual o superior al presupuesto oficial.	**X**	**X**		
Experiencia general del proponente	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.2 Experiencia del Proponente y presentar los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil	**X**	**X**		
Experiencia y formación del Equipo de Trabajo	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.10 Constancia de compromiso personal y los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil		**x**	**x**	El proponente no aporto Matricula profesional y su vigencia para acreditar el personal requerido para el Cargo Tecnólogo Socio ambiental

Observaciones: El proponente **JUAN CARLOS BRICEÑO CHAVES** se rechaza teniendo en cuenta que no aportó los documentos de subsanación de conformidad con los requerimientos de la entidad, por lo cual de

acuerdo al numeral V. Reglas para la presentación de la Oferta, literal C, Rechazo que establece:

Cuando vencido el plazo para subsanar, el proponente no acredite la totalidad de los requisitos habilitantes establecidos en el pliego de condiciones, a pesar de haber contado con la oportunidad de subsanar y/o no lo hubiere realizado en debida forma.

Proponente 25

JALGAVI INGENIEROS LTDA.					
NIT: 900232348-8					
Descripción	**Requerido**	**Aportado**	**Hab**	**Inhab**	**Observaciones**
Documento de Propuesta Técnica	Conforme al anexo de requerimientos técnicos. El proponente deberá diligenciar el Anexo Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas y Obligaciones	**X**	**X**		
Cr Residual	Igual o superior al presupuesto oficial.	**x**	**x**		
Experiencia general del proponente	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.2 Experiencia del Proponente y presentar los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil	**x**	**x**		
Experiencia y formación del Equipo de Trabajo	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.10 Constancia de compromiso personal	**x**	**x**		

	y los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil				

Observaciones: El proponente **JALGAVI INGENIEROS LTDA.** se encuentra habilitado Técnicamente.

Proponente 27

CONSORCIO IMPERIAL					
RICHARD P. ESTUPINAN ADARME Participación 50% FIDEL FRANCISCO CORREDOR SERRANO Participación 50%					
Descripción	**Requerido**	**Aportado**	**Hab**	**Inhab**	**Observaciones**
Documento de Propuesta Técnica	Conforme al anexo de requerimientos técnicos. El proponente deberá diligenciar el Anexo Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas y Obligaciones	**X**	**X**		
Cr Residual	Igual o superior al presupuesto oficial.	**X**	**X**		
Experiencia general del proponente	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.2 Experiencia del Proponente y presentar los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil	**X**	**X**		

Centro Administrativo Municipal – CAM – Calle 44 No. 52 – 165
Línea Única de Atención a la Ciudadanía 44 44 144
www.medellin.gov.co
Medellín - Colombia

Experiencia y formación del Equipo de Trabajo	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.10 Constancia de compromiso personal y los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil			**X**	El proponente no aporto la Matricula profesional para acreditar el personal requerido para el Cargo Tecnólogo Socio ambiental

Observaciones: El proponente **CONSORCIO IMPERIAL** se rechaza teniendo en cuenta que no aportó los documentos de subsanación de conformidad con los requerimientos de la entidad, por lo cual de acuerdo al numeral V. Reglas para la presentación de la Oferta, literal C, Rechazo que establece:

Cuando vencido el plazo para subsanar, el proponente no acredite la totalidad de los requisitos habilitantes establecidos en el pliego de condiciones, a pesar de haber contado con la oportunidad de subsanar y/o no lo hubiere realizado en debida forma.

Proponente 29

AVANCE URBANO PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES LIMITADA					
NIT: 900169751-4					
Descripción	**Requerido**	**Aportado**	**Hab**	**Inhab**	**Observaciones**
Documento de Propuesta Técnica	Conforme al anexo de requerimientos técnicos. El proponente deberá diligenciar el Anexo Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas y Obligaciones	**X**	**X**		
Cr Residual	Igual o superior al presupuesto oficial.	**X**	**X**		
Experiencia general del proponente	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.2	**X**	**X**		

	Experiencia del Proponente y presentar los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil				
Experiencia y formación del Equipo de Trabajo	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.10 Constancia de compromiso personal y los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil	**x**	**x**		

Observaciones: El proponente **AVANCE URBANO PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES LIMITADA** se encuentra habilitado Técnicamente.

Proponente 31

INGENIERIA EN CONSTRUCCIONES CIVILES S.A.S.					
N.I.T: 900.303.011-7					
Descripción	**Requerido**	**Aportado**	**Hab**	**Inhab**	**Observaciones**
Documento de Propuesta Técnica	Conforme al anexo de requerimientos técnicos. El proponente deberá diligenciar el Anexo Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas y Obligaciones	**X**	**X**		
Cr Residual	Igual o superior al presupuesto oficial.	**x**	**x**		

Experiencia general del proponente	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.2 Experiencia del Proponente y presentar los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil	**x**	**x**		
Experiencia y formación del Equipo de Trabajo	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.10 Constancia de compromiso personal y los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil	**x**	**x**		

Observaciones: El proponente **INGENIERIA EN CONSTRUCCIONES CIVILES S.A.S.** se encuentra habilitado Técnicamente.

Proponente 32

CESAR AUGUSTO GIRALDO					
NIT 7547088					
Descripción	**Requerido**	**Aportado**	**Hab**	**Inhab**	**Observaciones**
Documento de Propuesta Técnica	Conforme al anexo de requerimientos técnicos. El proponente deberá diligenciar el Anexo Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas y Obligaciones	**X**	**X**		
Cr Residual	Igual o superior al	**x**	**x**		

	presupuesto oficial.				
Experiencia general del proponente	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.2 Experiencia del Proponente y presentar los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil	**x**	**x**		
Experiencia y formación del Equipo de Trabajo	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.10 Constancia de compromiso personal y los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil	**x**	**x**		

Observaciones: El proponente **CESAR AUGUSTO GIRALDO** se encuentra habilitado Técnicamente.

Proponente 34

CONSORCIO MANTENIMIENTOS CIVILES					
CONSTRUCCIONES HVG GROUP SAS 50% INGEMAG DISEÑO Y CONSTRUCCION SAS 50%					
Descripción	**Requerido**	**Aportado**	**Hab**	**Inhab**	**Observaciones**
Documento de Propuesta Técnica	Conforme al anexo de requerimientos técnicos. El proponente deberá diligenciar el Anexo Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas y Obligaciones	**X**	**X**		

Cr Residual	Igual o superior al presupuesto oficial.	**X**	**X**		
Experiencia general del proponente	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.2 Experiencia del Proponente y presentar los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil	**x**	**x**		
Experiencia y formación del Equipo de Trabajo	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.10 Constancia de compromiso personal y los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil	**x**	**x**		

Observaciones: El proponente **CONSORCIO MANTENIMIENTOS CIVILES** se encuentra habilitado Técnicamente.

Proponente 35

CARLOS ALBERTO VILLEGAS LOPERA					
NIT: 70.111.948-8					
Descripción	**Requerido**	**Aportado**	**Hab**	**Inhab**	**Observaciones**
Documento de Propuesta Técnica	Conforme al anexo de requerimientos técnicos. El proponente deberá diligenciar el Anexo Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas y Obligaciones	**X**	**X**		

Centro Administrativo Municipal – CAM – Calle 44 No. 52 – 165
Línea Única de Atención a la Ciudadanía 44 44 144
www.medellin.gov.co
Medellín - Colombia

Cr Residual	Igual o superior al presupuesto oficial.	**X**	**X**		
Experiencia general del proponente	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.2 Experiencia del Proponente y presentar los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil	**X**	**X**		
Experiencia y formación del Equipo de Trabajo	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.10 Constancia de compromiso personal y los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil	**x**	**x**		

Observaciones: El proponente **CARLOS ALBERTO VILLEGAS LOPERA** se encuentra habilitado Técnicamente.

Proponente 36

WILVER FRANCINY RUSSY LADINO					
NIT: 80212380-5					
Descripción	**Requerido**	**Aportado**	**Hab**	**Inhab**	**Observaciones**
Documento de Propuesta Técnica	Conforme al anexo de requerimientos técnicos. El proponente deberá diligenciar el Anexo Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas y Obligaciones	**X**	**X**		

Centro Administrativo Municipal – CAM – Calle 44 No. 52 – 165
Línea Única de Atención a la Ciudadanía 44 44 144
www.medellin.gov.co
Medellín - Colombia

Cr Residual	Igual o superior al presupuesto oficial.	**X**	**X**		
Experiencia general del proponente	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.2 Experiencia del Proponente y presentar los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil	**X**	**X**		
Experiencia y formación del Equipo de Trabajo	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.10 Constancia de compromiso personal y los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil			**X**	**Literal F** (pág. 77 Pliego de condiciones) Si el contratista es persona natural no podrá ejercer ninguno de los cargos profesionales o técnicos requeridos para la ejecución del contrato, ya que no puede ostentar la calidad de dependiente e independiente de manera simultánea y no puede ser asumida por el Municipio de Medellín, como lo dispone el articulo13 del Decreto 723 de 2013 por estar costeado en el presupuesto del proceso en el componente del factor

Centro Administrativo Municipal – CAM – Calle 44 No. 52 – 165
Línea Única de Atención a la Ciudadanía 44 44 144
www.medellin.gov.co
Medellín - Colombia

					prestacional del factor multiplicador o se calcule por el sistema de prestaciones sociales. Por lo anterior no se puede tener en cuenta al profesional WILVER FRANCINY RUSSY LADINO, para el cargo de Residente El proponente solo aporto uno de dos certificados para acreditar la experiencia del personal SISO (JAIDER ARENA FLORES) El proponente no diligencio el Formulario 10. constancia de compromiso personal, para los cargos del personal tecnólogo SISO (JAIDER ARENA FLORES) y tecnólogo Socio ambiental (LISSEETH SALAMANCA ROJAS)

Centro Administrativo Municipal – CAM – Calle 44 No. 52 – 165
Línea Única de Atención a la Ciudadanía 44 44 144
www.medellin.gov.co
Medellín - Colombia

Observaciones: El proponente **WILVER FRANCINY RUSSY LADINO** se rechaza teniendo en cuenta que no aportó los documentos de subsanación de conformidad con los requerimientos de la entidad, por lo cual de acuerdo al numeral V. Reglas para la presentación de la Oferta, literal C, Rechazo que establece:

Cuando vencido el plazo para subsanar, el proponente no acredite la totalidad de los requisitos habilitantes establecidos en el pliego de condiciones, a pesar de haber contado con la oportunidad de subsanar y/o no lo hubiere realizado en debida forma.

Proponente 38

CONSORCIO DUQUE – OL					
MARY SOL DUQUE HURTADO Participación 50% OL INGENIERIA DE CONSTRUCCIÓN SAS Participación 50%					
Descripción	**Requerido**	**Aportado**	**Hab**	**Inhab**	**Observaciones**
Documento de Propuesta Técnica	Conforme al anexo de requerimientos técnicos. El proponente deberá diligenciar el Anexo Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas y Obligaciones	**X**	**X**		
Cr Residual	Igual o superior al presupuesto oficial.	**X**	**X**		
Experiencia general del proponente	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.2 Experiencia del Proponente y presentar los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil	**X**	**X**		
Experiencia y formación	El proponente deberá diligenciar el			**X**	El proponente no aporto la

del Equipo de Trabajo	Formulario No.10 Constancia de compromiso personal y los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil				Matricula profesional y su vigencia para acreditar el personal requerido para el Cargo de Tecnólogo Socio ambiental

Observaciones: El proponente **CONSORCIO DUQUE – OL** se rechaza teniendo en cuenta que no aportó los documentos de subsanación de conformidad con los requerimientos de la entidad, por lo cual de acuerdo al numeral V. Reglas para la presentación de la Oferta, literal C, Rechazo que establece:

Cuando vencido el plazo para subsanar, el proponente no acredite la totalidad de los requisitos habilitantes establecidos en el pliego de condiciones, a pesar de haber contado con la oportunidad de subsanar y/o no lo hubiere realizado en debida forma.

Proponente 39

CONSTRUMATER SERVICIOS TECNICOS LTDA					
N.I.T: 811.025.945-5					
Descripción	**Requerido**	**Aportado**	**Hab**	**Inhab**	**Observaciones**
Documento de Propuesta Técnica	Conforme al anexo de requerimientos técnicos. El proponente deberá diligenciar el Anexo Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas y Obligaciones	**X**	**X**		
Cr Residual	Igual o superior al presupuesto oficial.	**X**	**X**		
Experiencia general del	El proponente deberá diligenciar el	**x**	**x**		

proponente	Formulario No.2 Experiencia del Proponente y presentar los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil				
Experiencia y formación del Equipo de Trabajo	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.10 Constancia de compromiso personal y los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil	**x**	**x**		

Observaciones: El proponente **CONSTRUMATER SERVICIOS TECNICOS LTDA** se encuentra habilitado Técnicamente.

Proponente 40

PROFESIONALES ASOCIADOS LTDA					
NIT: 813008120-1					
Descripción	**Requerido**	**Aportado**	**Hab**	**Inhab**	**Observaciones**
Documento de Propuesta Técnica	Conforme al anexo de requerimientos técnicos. El proponente deberá diligenciar el Anexo Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas y Obligaciones	**X**	**X**		
Cr Residual	Igual o superior al	**X**	**X**		

	presupuesto oficial.				
Experiencia general del proponente	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.2 Experiencia del Proponente y presentar los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil			**X**	El proponente no diligencio el Formulario No.2 Experiencia del Proponente. El proponente no aporto certificaciones expedidas por el respectivo contratante, o cualquier otro documento contractual idóneo suscrito por funcionario competente de la Entidad contratante para acreditar la experiencia
Experiencia y formación del Equipo de Trabajo	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.10 Constancia de compromiso personal y los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil			**X**	El proponente no aporto el Formulario No.10 constancia de compromiso personal para el Cargo de Tecnólogo SISO y Tecnólogo Socio ambiental El proponente no aporto los soportes de los documentos citados (Cedula, Título Académico, Matricula profesional o

Centro Administrativo Municipal – CAM – Calle 44 No. 52 – 165
Línea Única de Atención a la Ciudadanía 44 44 144
www.medellin.gov.co
Medellín - Colombia

					licencia y su vigencia, y certificados de experiencia) para acreditar el personal requerido para el Cargo de Tecnólogo SISO El proponente no aporto para el personal Tecnólogo Socio ambiental la Vigencia de la matricula profesional

Observaciones: El proponente **PROFESIONALES ASOCIADOS LTDA** se rechaza teniendo en cuenta que no aportó los documentos de subsanación de conformidad con los requerimientos de la entidad, por lo cual de acuerdo al numeral V. Reglas para la presentación de la Oferta, literal C, Rechazo que establece:

Cuando vencido el plazo para subsanar, el proponente no acredite la totalidad de los requisitos habilitantes establecidos en el pliego de condiciones, a pesar de haber contado con la oportunidad de subsanar y/o no lo hubiere realizado en debida forma.

Proponente 41

JAVIER LONDOÑO OP S.A.S.					
N.I.T: 900.772.722-6					
Descripción	**Requerido**	**Aportado**	**Hab**	**Inhab**	**Observaciones**
Documento de	Conforme al anexo de	**X**	**X**		

Propuesta Técnica	requerimientos técnicos. El proponente deberá diligenciar el Anexo Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas y Obligaciones				
Cr Residual	Igual o superior al presupuesto oficial.	**x**	**x**		
Experiencia general del proponente	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.2 Experiencia del Proponente y presentar los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil	**x**	**x**		
Experiencia y formación del Equipo de Trabajo	El proponente deberá diligenciar el Formulario No.10 Constancia de compromiso personal y los documentos solicitados en el pliego que acreditan la experiencia relacionada para ser considerado hábil	**x**	**x**		

Observaciones: El proponente **JAVIER LONDOÑO OP S.A.S.** se encuentra habilitado Técnicamente.

3.3. Verificación Financiera

La capacidad financiera fue evaluada por HILDA SOFIA GOMEZ MUNERA – Profesional Universitaria – Logística, con base en la información suministrada en el RUP, así:

	PROPONENTE	Índice de liquidez (>=)	Nivel de endeudamiento (<=)	Razón de Cobertura (>=)	Rentabilidad sobre el Patrimonio (>=)	Rentabilidad sobre el Activo (>=)	CUMPLE / NO CUMPLE	CT DEL PROPONENTE	CUMPLE / NO CUMPLE
		1,00	0,70	1,30	0,01	0,01			
		∑AC/∑PC	∑PT/∑AT	∑UO/∑GI	∑UO/∑P	∑UO/∑AT			
1	**CONSORCIO OBRAS MED**	**44,40**	**0,28**	**26,48**	**0,04**	**0,03**	**CUMPLE**	**$ 6.011.488.226**	**CUMPLE**
I	*HAROLD FERNANDO ROZO ZAPATA NIT 71695310-9 (50.00%)*	*28,13*	*0,27*	*383,54*	*0,04*	*0,03*	*CUMPLE*	*$ 2.843.878.581*	*CUMPLE*
I	*CESAR DARIO PATIÑO LEMOS NIT 71654308-8 (50.00%)*	*94,99*	*0,29*	*11,18*	*0,04*	*0,03*	*CUMPLE*	*$ 3.167.609.645*	*CUMPLE*
2	**CONVIAS SAD NIT 811009579-5**	**1,81**	**0,52**	**1375,76**	**0,62**	**0,30**	**CUMPLE**	**$ 3.666.643.000**	**CUMPLE**
3	**CONSORCIO MEDELLIN 6913**	**17,02**	**0,11**	**4014,05**	**0,24**	**0,21**	**CUMPLE**	**$ 3.397.007.094**	**CUMPLE**
I	*CONSTRUSERVICIOS SAS NIT 830500571-0 75%*	*16,10*	*0,05*	*IND*	*0,21*	*0,20*	*CUMPLE*	*$ 2.859.260.510*	*CUMPLE*
I	*INGENCO SAS NIT 901015044-8 25%*	*24,61*	*0,40*	*862,29*	*0,49*	*0,29*	*CUMPLE*	*$ 537.746.584*	*CUMPLE*
4	**MODERLINE SAS NT 830036940-5**	**2,75**	**0,55**	**5,22**	**0,13**	**0,06**	**CUMPLE**	**$ 17.714.859.000**	**CUMPLE**
5	**CONSORCIO AF MEDELLIN**	**3,46**	**0,16**	**42,04**	**0,30**	**0,25**	**CUMPLE**	**$ 748.657.437**	**CUMPLE**
I	*FUNDACION CAMINOS INTEGRALES NIT 900280183-4 50%*	*2,77*	*0,20*	*53,40*	*0,15*	*0,12*	*CUMPLE*	*$ 383.900.437*	*CUMPLE*
I	*ALVARO RAMON MENDOZA IGLESIAS NIT 9085831-1 50%*	*5,16*	*0,10*	*39,14*	*0,46*	*0,41*	*CUMPLE*	*$ 364.757.000*	*CUMPLE*
6	**SAFRID INGENIERIA SAS NIT 900520848-4**	**78,15**	**0,38**	**5,68**	**0,43**	**0,27**	**CUMPLE**	**$ 5.682.151.447**	**CUMPLE**
7	**CONSORCIO GAV-WL**	**44,72**	**0,06**	**17,11**	**0,19**	**0,18**	**CUMPLE**	**$ 956.020.885**	**CUMPLE**
I	*WENTZER MAURICIO LEON TORRES NIT 91075487-6 38%*	*34,33*	*0,09*	*9,57*	*0,18*	*0,16*	*CUMPLE*	*$ 541.464.885*	*CUMPLE*
I	*GAV INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN SAS NIT 901293527-4 62%*	*74,74*	*0,01*	*IND*	*0,22*	*0,22*	*CUMPLE*	*$ 414.556.000*	*CUMPLE*

	PROPONENTE	Índice de liquidez (>=)	Nivel de endeudamiento (<=)	Razón de Cobertura (>=)	Rentabilidad sobre el Patrimonio (>=)	Rentabilidad sobre el Activo (>=)	CUMPLE / NO CUMPLE	CT DEL PROPONENTE	CUMPLE / NO CUMPLE
		1,00	0,70	1,30	0,01	0,01			
		∑AC/∑PC	∑PT/∑AT	∑UO/∑GI	∑UO/∑P	∑UO/∑AT			
8	**SOLUCIONES INSTRUMENTALES DE COLOMBIA SICL SAS NIT 900425254-3**	**3,80**	**0,50**	**139,26**	**0,36**	**0,18**	**CUMPLE**	**$ 1.917.068.649**	**CUMPLE**
9	**LUIS MILTON ORTIZ VERGEL NIT 19239750-2**	**13,59**	**0,26**	**14,65**	**0,15**	**0,11**	**CUMPLE**	**$ 1.201.653.063**	**CUMPLE**
10	**CONSORCIO GRUPO BOYACA**	**18,53**	**0,14**	**19,52**	**0,06**	**0,05**	**CUMPLE**	**$ 5.515.436.650**	**CUMPLE**
I	*WER INGENIERIA LTDA NIT 900943507-3 50%*	*11,76*	*0,24*	*33,90*	*0,12*	*0,10*	*CUMPLE*	*$ 685.720.222*	*CUMPLE*
I	*WILLIAN EDUARDO ROJAS AFRICANO NIT 9534232-7 50%*	*20,25*	*0,12*	*17,06*	*0,05*	*0,05*	*CUMPLE*	*$ 4.829.716.428*	*CUMPLE*
11	**CONSORCIO SUNTRE ARIETE**	**318,31**	**0,03**	**210,88**	**0,36**	**0,35**	**CUMPLE**	**$ 1.852.708.000**	**CUMPLE**
I	*SUN TREE CONSTRUCTOR SAS ZOMAC NIT 901392453-2 50%*	*154,49*	*0,01*	*IND*	*0,22*	*0,22*	*CUMPLE*	*$ 435.708.000*	*CUMPLE*
I	*ARIETE INGENIERIA & CONSTRUCCION SAS NIT 900593828-1 50%*	*473,33*	*0,03*	*180,38*	*0,40*	*0,38*	*CUMPLE*	*$ 1.417.000.000*	*CUMPLE*
12	**JUAN FELIPE GONZALEZ VELEZ NIT 71788464-4**	**28,25**	**0,22**	**27,98**	**0,25**	**0,20**	**CUMPLE**	**$ 854.107.974**	**CUMPLE**
13	**CIMIENTOS Y CONSTRUCCIONES CIVILES SAS NIT 900196252-5**	**21,76**	**0,03**	**1281,81**	**0,10**	**0,10**	**CUMPLE**	**$ 2.182.478.857**	**CUMPLE**
14	**UNION TEMPRORAL NUEVA ERA 2021**	**3,02**	**0,38**	**15,11**	**0,22**	**0,14**	**CUMPLE**	**$ 25.295.843.000**	**CUMPLE**
I	*INVERSIONES GUERFOR SAS NIT 860510142-6 50%*	*2,30*	*0,46*	*2,87*	*0,04*	*0,02*	*CUMPLE*	*$ 15.588.609.000*	*CUMPLE*
I	*GRUPO AZER SAS EN REORGANIZACION NIT 900074646-1 50%*	*20,46*	*0,19*	*31,25*	*0,54*	*0,44*	*CUMPLE*	*$ 9.707.234.000*	*CUMPLE*
15	**DIARQCO CONSTRUCTORES SAS NIT 900185357-2**	**27,98**	**0,36**	**5,10**	**0,34**	**0,22**	**CUMPLE**	**$ 3.216.466.000**	**CUMPLE**
16	**CONSORCIO AG3-AGC**	**2,70**	**0,57**	**2,86**	**0,27**	**0,12**	**CUMPLE**	**$ 2.584.083.930**	**CUMPLE**

Centro Administrativo Municipal – CAM – Calle 44 No. 52 – 165
Línea Única de Atención a la Ciudadanía 44 44 144
www.medellin.gov.co
Medellín - Colombia

	PROPONENTE	Índice de liquidez (>=)	Nivel de endeudamiento (<=)	Razón de Cobertura (>=)	Rentabilidad sobre el Patrimonio (>=)	Rentabilidad sobre el Activo (>=)	CUMPLE / NO CUMPLE	CT DEL PROPONENTE	CUMPLE / NO CUMPLE
		1,00	0,70	1,30	0,01	0,01			
		∑AC/∑PC	∑PT/∑AT	∑UO/∑GI	∑UO/∑P	∑UO/∑AT			
I	*AURELIO GUTIERREZ CASTILLO NIT 19206114-6 25%*	*3,89*	*0,62*	*2,62*	*0,48*	*0,18*	*CUMPLE*	*$ 1.760.390.163*	*CUMPLE*
I	*AG3 INGENIERIA SAS NIT 901041132-8 75%*	*1,91*	*0,51*	*4,84*	*0,09*	*0,05*	*CUMPLE*	*$ 823.693.767*	*CUMPLE*
17	**CARLOS DAZA RAMIREZ NIT 79277369-9**	**10,48**	**0,09**	**12,86**	**0,29**	**0,27**	**CUMPLE**	**$ 1.508.613.594**	**CUMPLE**
18	**URIEL EDGARDO HERNANDEZ GAITAN NIT 79344167-5**	**18,90**	**0,22**	**7,27**	**0,10**	**0,08**	**CUMPLE**	**$ 1.427.886.347**	**CUMPLE**
19	**CONSTRUCTORA C 3 ZOMAC SAS NIT 901363271-5**	**283,34**	**0,00**	**86414,21**	**0,18**	**0,18**	**CUMPLE**	**$ 618.286.348**	**CUMPLE**
20	**ANDRES JAVIER GRANADOS ARCINIEGAS NIT 79783653-6**	**2000,92**	**0,18**	**IND**	**0,14**	**0,11**	**CUMPLE**	**$ 1.503.936.750**	**CUMPLE**
21	**CONSTRUCCIONES MASTER SAS NIT 830004448-5**	**27,39**	**0,04**	**38,70**	**0,08**	**0,08**	**CUMPLE**	**$ 3.084.247.228**	**CUMPLE**
22	**CONSORCIO INGENIERIA IC**	**36,27**	**0,23**	**64,63**	**0,22**	**0,17**	**CUMPLE**	**$ 9.944.488.883**	**CUMPLE**
I	*ISOSTATICA CONSTRUCCIONES SASA NIT 901110550-1 50%*	*12,73*	*0,41*	*26,97*	*0,74*	*0,43*	*CUMPLE*	*$ 1.492.344.288*	*CUMPLE*
I	*CONSTRUCTORA COMERCIAL LOS ALAMOS S NIT 830002469-0 50%*	*55,65*	*0,20*	*########*	*0,14*	*0,12*	*CUMPLE*	*$ 8.452.144.595*	*CUMPLE*
23	**CONSORCIO LABORAR MOVILIDAD MED 2021**	**305,76**	**0,06**	**455,12**	**0,34**	**0,32**	**CUMPLE**	**$ 1.680.281.789**	**CUMPLE**
I	*LUIS ARMANDO BORDA VANEGAS NIT 6763786-6 70%*	*455,60*	*0,03*	*298,24*	*0,51*	*0,49*	*CUMPLE*	*$ 606.889.900*	*CUMPLE*
I	*NELSON HUMBERTO AREVALO ROJAS NIT 19342531-6 25%*	*1478,26*	*0,00*	*IND*	*0,20*	*0,20*	*CUMPLE*	*$ 738.629.000*	*CUMPLE*
I	*CONSTRUCTORA GILLI SAS NIT 901304579-6 5%*	*92,01*	*0,26*	*IND*	*0,25*	*0,18*	*CUMPLE*	*$ 334.762.889*	*CUMPLE*
24	**JUAN CARLOS BRICEÑO CHAVES NIT 79410278-1**	**6,60**	**0,20**	**13,46**	**0,28**	**0,22**	**CUMPLE**	**$ 931.062.634**	**CUMPLE**

Centro Administrativo Municipal – CAM – Calle 44 No. 52 – 165
Línea Única de Atención a la Ciudadanía 44 44 144
www.medellin.gov.co
Medellín - Colombia

	PROPONENTE	Índice de liquidez (>=)	Nivel de endeudamiento (<=)	Razón de Cobertura (>=)	Rentabilidad sobre el Patrimonio (>=)	Rentabilidad sobre el Activo (>=)	CUMPLE / NO CUMPLE	CT DEL PROPONENTE	CUMPLE / NO CUMPLE
		1,00	0,70	1,30	0,01	0,01			
		∑AC/∑PC	∑PT/∑AT	∑UO/∑GI	∑UO/∑P	∑UO/∑AT			
25	JALVANI INGENIEROS LTDA NIT 900232348-8	10,61	0,06	911,60	0,20	0,19	CUMPLE	$ 835.231.697	CUMPLE
26	METALCIMIENTO ARQUITECTOS E INGENIEROS SAS NIT 900509825-0	8,38	0,36	7,54	0,19	0,12	CUMPLE	$ 3.199.847.571	CUMPLE
27	CONSORCIO IMPERIAL	49,88	0,26	26,01	0,16	0,12	CUMPLE	$ 1.871.692.599	CUMPLE
I	*RICHAR P ESTUPIÑAN ADARME NIT 91248261-2 50%*	*39,02*	*0,24*	*99,66*	*0,20*	*0,15*	*CUMPLE*	*$ 1.408.303.038*	*CUMPLE*
I	*FIDEL FRANCISCO CORREDOR SERRANO NIT 91487548-5 50%*	*371,71*	*0,28*	*7,38*	*0,10*	*0,07*	*CUMPLE*	*$ 463.389.561*	*CUMPLE*
28	G Y G CONSTRUCCIONES SAS NIT 800215466-4	7,36	0,39	19,29	0,26	0,16	CUMPLE	$ 4.385.104.818	CUMPLE
29	AVANCE URBANO PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES LTDA NIT 900169751-4	5,35	0,34	20,80	0,59	0,39	CUMPLE	$ 1.156.691.678	CUMPLE
30	CONSORCIO AINCO 2021	49,89	0,38	3394,17	0,23	0,14	CUMPLE	$ 3.748.314.844	CUMPLE
I	*ANGELA MARIA CARDENAS Z NIT 43150821-1 25%*	*66,05*	*0,39*	*2634,25*	*0,21*	*0,13*	*CUMPLE*	*$ 3.189.102.130*	*CUMPLE*
I	*INCOCAZA SAS NIT 900901 565-0 75%*	*21,23*	*0,29*	*IND*	*0,33*	*0,24*	*CUMPLE*	*$ 559.212.714*	*CUMPLE*
31	INGENIERIA EN CONSTRUCCIONES CIVILES SAS NIT 900303011-7	13,53	0,15	IND	0,08	0,07	CUMPLE	$ 4.014.928.598	CUMPLE
32	CESAR AUGUSTO GIRALDO ATEHORTUA NIT 7547088	55,93	0,14	39,51	0,12	0,10	CUMPLE	$ 1.023.669.000	CUMPLE
33	CONSTRUCTORA BAYITH SAS NIT 900509251-3	10,34	0,09	IND	0,22	0,20	CUMPLE	$ 801.575.742	CUMPLE
34	CONSORCIO MANTENIMIENTOS CIVILES	10,88	0,13	330,87	0,15	0,13	CUMPLE	$ 1.882.023.721	CUMPLE
I	*CONSTRUCCIONES HVG GROUP SAS NIT 901283611-2 50%*	*7,88*	*0,20*	*420,05*	*0,15*	*0,12*	*CUMPLE*	*$ 931.485.634*	*CUMPLE*

	PROPONENTE	Índice de liquidez (>=)	Nivel de endeudamiento (<=)	Razón de Cobertura (>=)	Rentabilidad sobre el Patrimonio (>=)	Rentabilidad sobre el Activo (>=)	CUMPLE / NO CUMPLE	CT DEL PROPONENTE	CUMPLE / NO CUMPLE
		1,00	0,70	1,30	0,01	0,01			
		∑AC/∑PC	∑PT/∑AT	∑UO/∑GI	∑UO/∑P	∑UO/∑AT			
I	*INGEMAG DISEÑO Y CONSTRUCCIONES SAS NT 900495909-8 50%*	*18,22*	*0,05*	*282,72*	*0,16*	*0,15*	*CUMPLE*	*$ 950.538.087*	*CUMPLE*
35	**CARLOS ALBERTO VILLEGAS LOPERA NIT 70 111948-8**	**13,77**	**0,06**	**IND**	**0,09**	**0,09**	**CUMPLE**	**$ 9.898.595.821**	**CUMPLE**
36	**WILVER FRANCINY RUSSY LADINO NIT 80212380-5**	**9,14**	**0,20**	**2,21**	**0,06**	**0,05**	**CUMPLE**	**$ 1.561.066.522**	**CUMPLE**
37	**CONSORCIO MANTENIMIENTO 2021**	**2,60**	**0,60**	**16,28**	**0,11**	**0,04**	**CUMPLE**	**$ 35.160.061.229**	**CUMPLE**
I	*ACEBEDO ESCOBAR CARLOS ANDRES NIT 71 616726-1 50%*	*3,21*	*0,16*	*########*	*0,05*	*0,05*	*CUMPLE*	*$ 2.744.673.831*	*CUMPLE*
I	*COINTEL SA NIT 811046293-1 50%*	*2,56*	*0,66*	*14,20*	*0,12*	*0,04*	*CUMPLE*	*$ 32.415.387.398*	*CUMPLE*
38	**CONSORCIO DUQUE OL**	**21,73**	**0,43**	**6,31**	**0,05**	**0,03**	**CUMPLE**	**$ 15.687.555.382**	**CUMPLE**
I	*MARY SOL DUQUE HURTADO NIT 43757484-7 50%*	*39,33*	*0,20*	*24,57*	*0,03*	*0,02*	*CUMPLE*	*$ 2.534.766.382*	*CUMPLE*
I	*OL INGENIERIA DE CONSTRUCCIONES SAS NIT 900348130-9 50%*	*20,05*	*0,50*	*5,42*	*0,06*	*0,03*	*CUMPLE*	*$ 13.152.789.000*	*CUMPLE*
39	**CONSTRUMATER SERVICIOS TECNICOS LTDA NIT 811025945-5**	**8,84**	**0,09**	**49,94**	**0,17**	**0,15**	**CUMPLE**	**$ 1.469.311.099**	**CUMPLE**
40	**PROFESIONALES ASOCIADOS LTDA NIT 813008120-1**	**2,65**	**0,64**	**26,43**	**0,56**	**0,20**	**CUMPLE**	**$ 43.734.220.261**	**CUMPLE**
41	**JAVIER LONDOÑO OP NIT 900772722-6**	**2,51**	**0,40**	**IND**	**0,16**	**0,10**	**CUMPLE**	**$ 1.377.816.119**	**CUMPLE**

4. Resumen de la verificación de los documentos y requisitos habilitantes

Centro Administrativo Municipal – CAM – Calle 44 No. 52 – 165
Línea Única de Atención a la Ciudadanía 44 44 144
www.medellin.gov.co
Medellín - Colombia

	PROPONENTE	Verificación jurídica		Verificación Técnica y experiencia		Verificación Capacidad Financiera y de Organización		Habilitado		Observaciones
		Habilitado		Habilitado		Habilitado				
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	CONSORCIO OBRAS MED	X		x		X		X		
2	CONVIAS SAD	X		x		X		X		
3	CONSORCIO MEDELLIN 6913	RECHAZADO								El Municipio de Medellín rechaza la propuesta, sin que haya lugar a su evaluación por incurrir en la causal No. 12: presentar la propuesta económica inmersa en el sobre N°1 Requisitos Habilitante y Técnico, de la plataforma SECOP II
4	MODERLINE SAS	X		x		X		X		
5	CONSORCIO AF MEDELLIN	X		x		X		X		
6	SAFRID INGENIERIA SAS	X		x		X		X		
7	CONSORCIO GAV-WL	RECHAZADO								El Municipio de Medellín rechaza la propuesta, por incurrir en la causal No. 1 Cuando vencido el plazo para subsanar, el proponente no acredita la totalidad de los requisitos habilitantes establecidos en el pliego de condiciones a pesar de haber contado con la oportunidad de subsanar y/o no lo hubiere realizado en debida forma.
8	SOLUCIONES INSTRUMENTALES DE COLOMBIA SICL SAS	X		x		X		X		
9	LUIS MILTON ORTIZ VERGEL	X		x		X		x		
10	CONSORCIO GRUPO BOYACA	X		x		X		X		
11	CONSORCIO SUNTRE ARIETE	X		x		X		x		
12	JUAN FELIPE GONZALEZ VELEZ	X		x		X		X		
13	CIMIENTOS Y CONSTRUCCIONES CIVILES SAS	X		x		X		X		

	PROPONENTE	Verificación jurídica		Verificación Técnica y experiencia		Verificación Capacidad Financiera y de Organización		Habilitado		Observaciones
		Habilitado		Habilitado		Habilitado				
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
14	UNION TEMPRORAL NUEVA ERA 2021	X		x		X		x		
15	DIARQCO CONSTRUCTORES SAS	X		X		X		x		
16	CONSORCIO AG3-AGC	X		X		X		X		
17	CARLOS DAZA RAMIREZ	RECHAZADO								El Municipio de Medellín rechaza la propuesta, por incurrir en la causal No. 1 Cuando vencido el plazo para subsanar, el proponente no acredita la totalidad de los requisitos habilitantes establecidos en el pliego de condiciones a pesar de haber contado con la oportunidad de subsanar y/o no lo hubiere realizado en debida forma
18	URIEL EDGARDO HERNANDEZ GAITAN	X		X		X		X		
19	CONSTRUCTORA C 3 ZOMAC SAS	RECHAZADO								El Municipio de Medellín rechaza la propuesta, por incurrir en la causal No. 1 Cuando vencido el plazo para subsanar, el proponente no acredita la totalidad de los requisitos habilitantes establecidos en el pliego de condiciones a pesar de haber contado con la oportunidad de subsanar y/o no lo hubiere realizado en debida forma
20	ANDRES JAVIER GRANADOS ARCINIEGAS	RECHAZADO								El Municipio de Medellín rechaza la propuesta, sin que haya lugar a su evaluación por incurrir en la causal No. 12: presentar la propuesta económica inmersa en el sobre N°1 Requisitos

	PROPONENTE	Verificación jurídica		Verificación Técnica y experiencia		Verificación Capacidad Financiera y de Organización		Habilitado		Observaciones
		Habilitado		Habilitado		Habilitado				
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
										Habilitante y Técnico, de la plataforma SECOP II
21	CONSTRUCCIONES MASTER SAS	X		X		X		x		
22	CONSORCIO INGENIERIA IC	X		X		X		X		
23	CONSORCIO LABORAR MOVILIDAD MED 2021	X		X		X		X		
24	JUAN CARLOS BRICEÑO CHAVES	RECHAZADO								El Municipio de Medellín rechaza la propuesta, por incurrir en la causal No. 1 Cuando vencido el plazo para subsanar, el proponente no acredita la totalidad de los requisitos habilitantes establecidos en el pliego de condiciones a pesar de haber contado con la oportunidad de subsanar y/o no lo hubiere realizado en debida forma
25	JALVANI INGENIEROS LTDA NIT	X		X		X		x		
26	METALCIMIENTO ARQUITECTOS E INGENIEROS SAS	X		X		X		X		
27	CONSORCIO IMPERIAL	RECHAZADO								El Municipio de Medellín rechaza la propuesta, por incurrir en la causal No. 1 Cuando vencido el plazo para subsanar, el proponente no acredita la totalidad de los requisitos habilitantes establecidos en el pliego de condiciones a pesar de haber contado con la oportunidad de subsanar y/o no lo hubiere realizado en debida forma

Centro Administrativo Municipal – CAM – Calle 44 No. 52 – 165
Línea Única de Atención a la Ciudadanía 44 44 144
www.medellin.gov.co
Medellín - Colombia

	PROPONENTE	Verificación jurídica		Verificación Técnica y experiencia		Verificación Capacidad Financiera y de Organización		Habilitado		Observaciones
		Habilitado		Habilitado		Habilitado				
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
28	G Y G CONSTRUCCIONES SAS	RECHAZADO								El Municipio de Medellín rechaza la propuesta, por incurrir en la causal No. 1 Cuando vencido el plazo para subsanar, el proponente no acredita la totalidad de los requisitos habilitantes establecidos en el pliego de condiciones a pesar de haber contado con la oportunidad de subsanar y/o no lo hubiere realizado en debida forma
29	AVANCE URBANO PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES LTDA	X		X		X		x		
30	CONSORCIO AINCO 2021	X		X		X		X		
31	INGENIERIA EN CONSTRUCCIONES CIVILES SAS	RECHAZADO								El Municipio de Medellín rechaza la propuesta, por incurrir en la causal No. 1 Cuando vencido el plazo para subsanar, el proponente no acredita la totalidad de los requisitos habilitantes establecidos en el pliego de condiciones a pesar de haber contado con la oportunidad de subsanar y/o no lo hubiere realizado en debida forma
32	CESAR AUGUSTO GIRALDO ATEHORTUA	RECHAZADO								El Municipio de Medellín rechaza la propuesta, por incurrir en la causal No. 1 Cuando vencido el plazo para subsanar, el proponente no acredita la totalidad de los requisitos habilitantes establecidos en el pliego de condiciones a pesar de haber contado con la

PROPONENTE		Verificación jurídica		Verificación Técnica y experiencia		Verificación Capacidad Financiera y de Organización		Habilitado		Observaciones
		Habilitado		Habilitado		Habilitado				
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
										oportunidad de subsanar y/o no lo hubiere realizado en debida forma
33	CONSTRUCTORA BAYITH SAS NIT	X		x		X		X		
34	CONSORCIO MANTENIMIENTOS CIVILES	RECHAZADO								El Municipio de Medellín rechaza la propuesta, por incurrir en la causal No. 1 Cuando vencido el plazo para subsanar, el proponente no acredita la totalidad de los requisitos habilitantes establecidos en el pliego de condiciones a pesar de haber contado con la oportunidad de subsanar y/o no lo hubiere realizado en debida forma
35	CARLOS ALBERTO VILLEGAS LOPERA NIT	RECHAZADO								El Municipio de Medellín rechaza la propuesta, por incurrir en la causal No. 1 Cuando vencido el plazo para subsanar, el proponente no acredita la totalidad de los requisitos habilitantes establecidos en el pliego de condiciones a pesar de haber contado con la oportunidad de subsanar y/o no lo hubiere realizado en debida forma
36	WILVER FRANCINY RUSSY LADINO	RECHAZADO								El Municipio de Medellín rechaza la propuesta, por incurrir en la causal No. 1 Cuando vencido el plazo para subsanar, el proponente no acredita la totalidad de los requisitos habilitantes establecidos en el pliego de condiciones a pesar de haber contado con la

	PROPONENTE	Verificación jurídica		Verificación Técnica y experiencia		Verificación Capacidad Financiera y de Organización		Habilitado		Observaciones
		Habilitado		Habilitado		Habilitado				
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
										oportunidad de subsanar y/o no lo hubiere realizado en debida forma
37	CONSORCIO MANTENIMIENTO 2021	X		x		X		X		
38	CONSORCIO DUQUE OL	RECHAZADO								El Municipio de Medellín rechaza la propuesta, por incurrir en la causal No. 5 cuando se presenten inconsistencias o inconformidades entre la documentación allegada por el proponente y lo verificado por la entidad, que no puedan ser aclaradas por los proponentes, sin perjuicio de las acciones legales pertinentes.
39	CONSTRUMATER SERVICIOS TECNICOS LTDA NIT 811025945-5	X		x		X		x		
40	PROFESIONALES ASOCIADOS LTDA	RECHAZADO								El Municipio de Medellín rechaza la propuesta, por incurrir en la causal No. 1 Cuando vencido el plazo para subsanar, el proponente no acredita la totalidad de los requisitos habilitantes establecidos en el pliego de condiciones a pesar de haber contado con la oportunidad de subsanar y/o no lo hubiere realizado en debida forma
41	JAVIER LONDOÑO OP	X		x		X		x		

3. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

El ofrecimiento más favorable se obtendrá de sumar el puntaje obtenido de acuerdo con los siguientes criterios:

Centro Administrativo Municipal – CAM – Calle 44 No. 52 – 165
Línea Única de Atención a la Ciudadanía 44 44 144
www.medellin.gov.co
Medellín - Colombia

Criterio	Puntaje Máximo
Precio	800 puntos
Criterios de Calidad	80 puntos
Estímulo a la industria Nacional Colombiana	100 puntos
Fomento al impacto social	10 puntos
Personal en situación de discapacidad	10 puntos
TOTAL	1.000 puntos

3.1. Precio: (800) Puntos

No se tendrán en cuenta en ninguno de los criterios establecidos para el procedimiento y asignación de puntaje, las propuestas que se encuentren incursas en las causales de rechazo de este pliego, las demás serán consideradas Ofertas válidas para el procedimiento de asignación de puntaje.

A partir del valor total corregido de las propuestas si a ello hubo lugar, se asignará un puntaje máximo de **800 puntos**, de acuerdo con uno de los siguientes métodos, escogido en forma aleatoria para la ponderación de la oferta económica:

- Media Aritmética
- Media Aritmética Alta
- Media geométrica con presupuesto oficial
- Menor Valor

El método para la evaluación de la oferta económica se determinará de acuerdo con la variación de las primeras dos cifras decimales de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TCRM), calculada por la Superintendencia Financiera de Colombia, vigente para el día efectivo de la audiencia de adjudicación del proceso de selección, de acuerdo a los rangos establecidos en la tabla que se presenta a continuación:

Rango (inclusive)	Número	Método
De 0.00 a 0.24	1	Media Aritmética
De 0.25 a 0.49	2	Media Aritmética Alta
De 0.50 a 0.74	3	Media geométrica con presupuesto oficial
De 0.75 a 0.99	4	Menor Valor

Fecha de audiencia: 9 de agosto de 2021
TCRM vigente para el 9 de agosto de 2021: 3.949,33
El método a utilizar es el 2 Media Aritmética Alta

3.2. Calidad: Experiencia específica del Residente de obra (80) puntos

La Entidad asignará el puntaje de factor de calidad como se describe a continuación:

(Puntaje máximo 80 puntos)

Experiencia específica del Residente de obra 80 puntos: (40 puntos máximo para cada residente):

Al proponente que presente una experiencia adicional a la presentada en los requisitos habilitantes para cada residente de obra, se le asignara un puntaje de la siguiente manera para cada uno:

Descripción: Residente de Obra
Requisito: Haber ejercido como residente de obra en por lo menos un contrato que haya tenido por objeto o incluido en su alcance la construcción, mantenimiento, renovación y/o adecuación de obras civiles y que haya sido ejecutado en mínimo dos (2) sedes o direcciones diferentes Puntaje: Quince (15) puntos.

Descripción: Residente de Obra
Requisito: Haber ejercido como residente de obra en por lo menos un contrato que haya tenido por objeto o incluido en su alcance la construcción, mantenimiento, renovación y/o adecuación de obras civiles y que haya sido ejecutado en mínimo cinco (5) sedes o direcciones diferentes Puntaje: treinta (30) puntos.
Descripción: Residente de Obra
Requisito: Haber ejercido como residente de obra en por lo menos un contrato que haya tenido por objeto o incluido en su alcance la construcción, mantenimiento, renovación y/o adecuación de obras civiles y que haya sido ejecutado en mínimo ocho (8) sedes o direcciones diferentes
Puntaje: cuarenta (40) puntos.

EVALUACIÓN LITERAL B CALIDAD									
PROPONENTE		PUNTAJE RESIDENTE 1			PUNTAJE RESIDENTE 2			TOTAL PUNTAJE	OBSERVACIONES
		PUNTOS (15)	PUNTOS (30)	PUNTOS (40)	PUNTOS (15)	PUNTOS (30)	PUNTOS (40)		
1	CONSORCIO OBRAS MED			X			X	80	
2	CONVIAS SAS			X			X	80	
4	MODERLINE SAS			X			X	80	
5	CONSORCIO AF MEDELLIN	NO PRESENTO			NO PRESENTO			0	El proponente no aporto experiencia especifica de los Residentes, adicional a la habilitante para la asignación de puntaje
6	SAFRID INGENIERIA SAS NIT			X			X	80	
8	SOLUCIONES INSTRUMENTALES DE COLOMBIA SICL SAS	NO CUMPLE					X	40	La experiencia adicional del profesional Residente ALVARO RODRIGUEZ RANGEL aportada para puntaje no es tenida en cuenta, por ser en el cargo de Director de obra.

EVALUACIÓN LITERAL B CALIDAD									
PROPONENTE		PUNTAJE RESIDENTE 1			PUNTAJE RESIDENTE 2			TOTAL PUNTAJE	OBSERVACIONES
		PUNTOS (15)	PUNTOS (30)	PUNTOS (40)	PUNTOS (15)	PUNTOS (30)	PUNTOS (40)		
9	LUIS MILTON ORTIZ VERGEL			X			X	80	
10	CONSORCIO GRUPO BOYACA			X			X	80	
11	CONSORCIO SUNTRE ARIETE			X			X	80	
12	JUAN FELIPE GONZALEZ VELEZ			X			X	80	
13	CIMIENTOS Y CONSTRUCCIONES CIVILES SAS	NO PRESENTO			NO PRESENTO			0	El proponente no aporto experiencia especifica de los Residentes, adicional a la habilitante para la asignación de puntaje
14	UNION TEMPRORAL NUEVA ERA 2021			X			X	80	
15	DIARQCO CONSTRUCTORES SAS			X			X	80	
16	CONSORCIO AG3-AGC			X			X	80	
18	URIEL EDGARDO HERNANDEZ GAITAN			X			X	80	
21	CONSTRUCCIONES MASTER SAS			X			X	80	
22	CONSORCIO INGENIERIA IC			X			X	80	
23	CONSORCIO LABORAR MOVILIDAD MED 2021			X			X	80	
25	JALVANI INGENIEROS LTDA			X			X	80	
26	METALCIMIENTO ARQUITECTOS E INGENIEROS SAS			X			X	80	
29	AVANCE URBANO PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES LTDA			X	NO CUMPLE			40	La experiencia adicional del profesional Residente MARIA ISABEL BUELVAS GOMEZ aportada para puntaje no es tenida en cuenta, por ser dos intervenciones en contratos diferentes.
30	CONSORCIO AINCO 2021			x			x	80	
33	CONSTRUCTORA BAYITH SAS			X			X	80	
37	CONSORCIO MANTENIMIENTO 2021			X			X	80	
39	CONSTRUMATER SERVICIOS TECNICOS LTDA			X			X	80	
41	JAVIER LONDOÑO OP	NO CUMPLE					X	40	La experiencia adicional del profesional Residente CARLOS ALBERTO HINCAPIE relacionada en el formulario No. 10 para

EVALUACIÓN LITERAL B CALIDAD									
PROPONENTE		PUNTAJE RESIDENTE 1			PUNTAJE RESIDENTE 2			TOTAL PUNTAJE	OBSERVACIONES
		PUNTOS (15)	PUNTOS (30)	PUNTOS (40)	PUNTOS (15)	PUNTOS (30)	PUNTOS (40)		
									puntaje no es tenida en cuenta, por no aportar la certificación que acredite la experiencia

3.3. Políticas de fomento al impacto social: 10 Puntos

Contratar jóvenes entre los 18 a 28 años para desempeñar diferentes labores asignadas como personal de obra (no administrativo). Para obtener el puntaje de calidad, el proponente deberá presentar carta de intención firmada por representante legal donde se comprometa a mantener en obra un 10% de personal con el criterio de calidad solicitado. Esta información será revisada constantemente por la interventoría con el fin de mantener el porcentaje de personal solicitado.

EVALUACIÓN POLITICA DE FOMENTO IMPACTO SOCIAL					
PROPONENTE		APORTO CARTA DE INTENCIÓN		TOTAL PUNTAJE	OBSERVACIONES
		SI	NO		
1	CONSORCIO OBRAS MED	x		10	
2	CONVIAS SAD	x		10	
4	MODERLINE SAS	x		10	
5	CONSORCIO AF MEDELLIN	x		10	
6	SAFRID INGENIERIA SAS NIT	x		10	
8	SOLUCIONES INSTRUMENTALES DE COLOMBIA SICL SAS	x		10	
9	LUIS MILTON ORTIZ VERGEL	X		10	
10	CONSORCIO GRUPO BOYACA	X		10	
11	CONSORCIO SUNTRE ARIETE	X		10	
12	JUAN FELIPE GONZALEZ VELEZ	X		10	
13	CIMIENTOS Y CONSTRUCCIONES CIVILES SAS	X		10	
14	UNION TEMPRORAL NUEVA ERA 2021	X		10	
15	DIARQCO CONSTRUCTORES SAS	X		10	
16	CONSORCIO AG3-AGC	X		10	
18	URIEL EDGARDO HERNANDEZ GAITAN	X		10	

EVALUACIÓN POLITICA DE FOMENTO IMPACTO SOCIAL					
PROPONENTE		APORTO CARTA DE INTENCIÓN		TOTAL PUNTAJE	OBSERVACIONES
		SI	NO		
21	CONSTRUCCIONES MASTER SAS	X		10	
22	CONSORCIO INGENIERIA IC	X		10	
23	CONSORCIO LABORAR MOVILIDAD MED 2021	X		10	
25	JALVANI INGENIEROS LTDA	X		10	
26	METALCIMIENTO ARQUITECTOS E INGENIEROS SAS	X		10	
29	AVANCE URBANO PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES LTDA	X		10	
30	CONSORCIO AINCO 2021	X		10	
33	CONSTRUCTORA BAYITH SAS	X		10	
37	CONSORCIO MANTENIMIENTO 2021	X		10	
39	CONSTRUMATER SERVICIOS TECNICOS LTDA	X		10	
41	JAVIER LONDOÑO OP	X		10	

3.4. Estímulo a la industria nacional colombiana: 100 puntos

De conformidad con lo consagrado en el artículo 2.2.1.2.4.2.1 del Decreto 1082 de 2015, en concordancia con el artículo 51 del Decreto-Ley 019 de 2012 y, la Ley 816 de 2003, se asignará el respectivo puntaje a los Proponentes que acrediten, mediante certificación suscrita por la persona natural o por el representante legal para personas jurídicas, que su propuesta oferta bienes y servicios de origen nacional. En caso de Consorcio, uniones temporales u otra forma de asociación, el representante deberá suscribir la certificación.

El puntaje se asignará de acuerdo con el siguiente procedimiento:

1. Cuando la propuesta válida oferte el 100% de servicios nacionales, en lo referente al objeto de este proceso de selección, se le asignarán cien (100) puntos.

2. Cuando la propuesta válida oferte bienes o servicios extranjeros, se asignarán cincuenta (50) puntos, si incorpora componente colombiano de bienes y servicios profesionales, técnicos y operativos en un porcentaje mayor o igual al 50% del total requerido.

3. Cuando la propuesta válida oferte bienes o servicios extranjeros, e incorpora componente colombiano de bienes y servicios profesionales, técnicos y operativos

en un porcentaje inferior al 50% del total requerido, se asignará cero (0) puntos por este criterio.

4. Por la no presentación de la certificación requerida para acreditar este requisito, se le asignarán 0 puntos.

EVALUACIÓN ESTIMULO A LA INDUSTRIA NACIONAL COLOMBIANA					
PROPONENTE		APORTO CERTIFICACIÓN		TOTAL PUNTAJE	OBSERVACIONES
		SI	NO		
1	CONSORCIO OBRAS MED	x		100	
2	CONVIAS SAD	x		100	
4	MODERLINE SAS	x		100	
5	CONSORCIO AF MEDELLIN	x		100	
6	SAFRID INGENIERIA SAS NIT	x		100	
8	SOLUCIONES INSTRUMENTALES DE COLOMBIA SICL SAS	x		100	
9	LUIS MILTON ORTIZ VERGEL	X		100	
10	CONSORCIO GRUPO BOYACA	X		100	
11	CONSORCIO SUNTRE ARIETE	X		100	
12	JUAN FELIPE GONZALEZ VELEZ	X		100	
13	CIMIENTOS Y CONSTRUCCIONES CIVILES SAS	X		100	
14	UNION TEMPRORAL NUEVA ERA 2021	X		100	
15	DIARQCO CONSTRUCTORES SAS	X		100	
16	CONSORCIO AG3-AGC	X		100	
18	URIEL EDGARDO HERNANDEZ GAITAN	X		100	
21	CONSTRUCCIONES MASTER SAS	X		100	
22	CONSORCIO INGENIERIA IC	X		100	
23	CONSORCIO LABORAR MOVILIDAD MED 2021	X		100	
25	JALVANI INGENIEROS LTDA	X		100	
26	METALCIMIENTO ARQUITECTOS E INGENIEROS SAS	X		100	
29	AVANCE URBANO PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES LTDA	X		100	
30	CONSORCIO AINCO 2021	X		100	
33	CONSTRUCTORA BAYITH SAS	X		100	
37	CONSORCIO MANTENIMIENTO 2021	X		100	

EVALUACIÓN ESTIMULO A LA INDUSTRIA NACIONAL COLOMBIANA					
PROPONENTE		APORTO CERTIFICACIÓN		TOTAL PUNTAJE	OBSERVACIONES
		SI	NO		
39	CONSTRUMATER SERVICIOS TECNICOS LTDA	X		100	
41	JAVIER LONDOÑO OP	X		100	

4.5 Personal en situación de Discapacidad: 10 puntos

Nro.	Proponente	Certificación número total de empleados. Cumple/No Cumple	Certificación expedida por el Ministerio de Trabajo. Cumple/No Cumple	Puntaje
1	**Consorcio Obras MED (CONFORMADO CESAR DARÍO PATIÑO LEMOS Y HAROLD FERNANDO ROZO ZAPATA)**	CUMPLE	CUMPLE	10
2	**CONVIAS SAS**	CUMPLE	NO CUMPLE	0
4	**MODERLINE SAS**	CUMPLE	CUMPLE	10
5	**Consorcio AF Medellín**	CUMPLE	CUMPLE	10
6	**SAFRID INGENIERIA SAS**	CUMPLE	CUMPLE	10
8	**SOLUCIONES INSTRUMENTALES DE COLOMBIA – SICOL S.A.S**	CUMPLE	CUMPLE	10
9	**LUIS MILTON ORTIZ VERGEL**	CUMPLE	CUMPLE	10
10	**CONSORCIO GRUPO BOYACA (Conformado por WER INGENIERIA LTDA y WILLIAM EDUARDO ROJAS AFRICANO)**	CUMPLE	CUMPLE	10
11	**CONSORCIO SUNTREE ARIETE (Conformado por SUN TREE CONSTRUCTOR S.A.S. ZOMAC y ARIETE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S)**	CUMPLE	CUMPLE	10
12	**JUAN FELIPE GONZALEZ VELEZ**	CUMPLE	CUMPLE	10

Nro.	Proponente	Certificación número total de empleados. Cumple/No Cumple	Certificación expedida por el Ministerio de Trabajo. Cumple/No Cumple	Puntaje
13	**CIMIENTOS Y CONSTRUCCIONES CIVILES S.A.S.**	NO CUMPLE	NO CUMPLE	0
14	**UNIÓN TEMPORAL NUEVA ERA 2021 (Conformado por INVERSIONES GUERFOR S.A.S y GRUPO AZER S A S – EN REORGANIZACION)**	CUMPLE	CUMPLE	10
15	**DIARQCO CONSTRUCTORES SAS**	CUMPLE	CUMPLE	10
16	**CONSORCIO AG3-AGC (Conformado por Aurelio Gutiérrez Castillo Y AG3 Ingeniería SAS)**	CUMPLE	CUMPLE	10
18	**URIEL EDGARDO HERNANDEZ GAITAN**	CUMPLE	CUMPLE	10
21	**CONSTRUCCIONES MASTER S.A.S**	CUMPLE	CUMPLE	10
22	**CONSORCIO INGENIERIA IC (Conformado por ISOSTATICA CONSTRUCCIONES S.A.S y CONSTRUCTORA COMERCIAL LOS ALAMOS)**	CUMPLE	CUMPLE	10
23	**CONSORCIO LABORAR MOVILIDAD MED 2021 (Conformado por LUIS ARMANDO BORDA VANEGAS, NELSON HUMBERTO AREVALO ROJAS y CONSTRUCTORA GILLI S.A.S)**	CUMPLE	CUMPLE	10
25	**METALCIMENTO ARQUITECTOS E INGENIEROS S.A.S**	CUMPLE	CUMPLE	10
26	**JALGAVI INGENIEROS LTDA**	CUMPLE	CUMPLE	10
29	**AVANCE URBANO PROYECTOS Y CONSTRUCIONES LTDA**	NO CUMPLE	NO CUMPLE	0
30	**CONSORCIO AINCO (Conformado por Ángela María Cárdenas Z y INCOCAZA S.A.S.)**	CUMPLE	CUMPLE	10
33	**CONSTRUCTORA BAYITH S.A.S.**	CUMPLE	CUMPLE	10

Centro Administrativo Municipal – CAM – Calle 44 No. 52 – 165
Línea Única de Atención a la Ciudadanía 44 44 144
www.medellin.gov.co
Medellín - Colombia

Nro.	Proponente	Certificación número total de empleados. Cumple/No Cumple	Certificación expedida por el Ministerio de Trabajo. Cumple/No Cumple	Puntaje
37	**CONSORCIO MANTENIMIENTO 2021 (Conformado por CONINTEL S.A. y CARLOS ANDRES ACEBEDO ESCOBAR)**	CUMPLE	CUMPLE	10
39	**CONSTRUMATER SERVICIOS TECNICOS LTDA**	CUMPLE	CUMPLE	10
41	**JAVIER LONDOÑO OP S.A.S.**	CUMPLE	CUMPLE	10

OBSERVACIONES:

2 - CONVIAS SAS: El proponente no allega la copia del certificado expedido por el Ministerio del Trabajo.

13 - CIMIENTOS Y CONSTRUCCIONES CIVILES S.A.S.: El proponente no allega los documentos exigidos.

29- AVANCE URBANO PROYECTOS Y CONSTRUCIONES LTDA: El proponente no allega los documentos exigidos.

5 RESUMEN DEL PUNTAJE Y ORDEN DE ELEGIBILIDAD

	PROPONENTE	PUNTAJE PRECIO (800 PUNTOS MAX)	PUNTAJE CALIDAD (80 PUNTOS MAX)	PUNTAJE POLITICA IMPACTO SOCIAL (10 PUNTOS MAX)	PUNTAJE FOMENTO A LA INDUSTRIA NACIONAL (100 PUNTOS MAX)	PUNTAJE DISCAPACIDAD PERSONAL (10 PUNTOS MAX)	PUNTAJE TOTAL	OBSERVACIONES
33	CONSTRUCTORA BAYITH SAS	799,331	80	10	100	10	999,331	
4	MODERLINE SAS	798,086	80	10	100	10	998,086	
26	METALCIMIENTO ARQUITECTOS E INGENIEROS SAS	797,929	80	10	100	10	997,929	
30	CONSORCIO AINCO 2021	797,825	80	10	100	10	997,825	
6	SAFRID INGENIERIA SAS NIT	796,322	80	10	100	10	996,322	
18	URIEL EDGARDO HERNANDEZ GAITAN	796,078	80	10	100	10	996,078	

	PROPONENTE	PUNTAJE PRECIO (800 PUNTOS MAX)	PUNTAJE CALIDAD (80 PUNTOS MAX)	PUNTAJE POLITICA IMPACTO SOCIAL (10 PUNTOS MAX)	PUNTAJE FOMENTO A LA INDUSTRIA NACIONAL (100 PUNTOS MAX)	PUNTAJE DISCAPACIDAD PERSONAL (10 PUNTOS MAX)	PUNTAJE TOTAL	OBSERVACIONES
15	DIARQCO CONSTRUCTORES SAS	795,916	80	10	100	10	995,916	
22	CONSORCIO INGENIERIA IC	795,733	80	10	100	10	995,733	
11	CONSORCIO SUNTRE ARIETE	794,696	80	10	100	10	994,696	
23	CONSORCIO LABORAR MOVILIDAD MED 2021	794,508	80	10	100	10	994,508	
1	CONSORCIO OBRAS MED	793,193	80	10	100	10	993,193	
21	CONSTRUCCIONES MASTER SAS	792,865	80	10	100	10	992,865	
25	JALVANI INGENIEROS LTDA	790,793	80	10	100	10	990,793	
39	CONSTRUMATER SERVICIOS TECNICOS LTDA	786,701	80	10	100	10	986,701	
16	CONSORCIO AG3-AGC	783,800	80	10	100	10	983,800	
2	CONVIAS SAS	791,016	80	10	100	0	981,016	
37	CONSORCIO MANTENIMIENTO 2021	780,387	80	10	100	10	980,387	
10	CONSORCIO GRUPO BOYACA	775,708	80	10	100	10	975,708	
14	UNION TEMPRORAL NUEVA ERA 2021	768,192	80	10	100	10	968,192	
8	SOLUCIONES INSTRUMENTALES DE COLOMBIA SICL SAS	794,289	40	10	100	10	954,289	
29	AVANCE URBANO PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES LTDA	791,281	40	10	100	0	941,281	
5	CONSORCIO AF MEDELLIN	792,769	0	10	100	10	912,769	
13	CIMIENTOS Y CONSTRUCCIONES CIVILES SAS	792,012	0	10	100	0	902,012	
9	LUIS MILTON ORTIZ VERGEL	**Rechazo**	80	10	100	10	**Rechazo**	El Municipio de Medellín rechaza la propuesta, por incurrir en la causal No.17 Cuando se modifique el valor de la inversión ambiental indicado por la entidad en el formulario N° 6 (Valor de proponente $3.248.475 - valor de la entidad $3.248.482,67)
12	JUAN FELIPE GONZALEZ VELEZ	**Rechazo**	80	10	100	10	**Rechazo**	El Municipio de Medellín rechaza la propuesta, por incurrir en la causal

	PROPONENTE	PUNTAJE PRECIO (800 PUNTOS MAX)	PUNTAJE CALIDAD (80 PUNTOS MAX)	PUNTAJE POLITICA IMPACTO SOCIAL (10 PUNTOS MAX)	PUNTAJE FOMENTO A LA INDUSTRIA NACIONAL (100 PUNTOS MAX)	PUNTAJE DISCAPACIDAD PERSONAL (10 PUNTOS MAX)	PUNTAJE TOTAL	OBSERVACIONES
								No.13 Cuando el valor presentado por los proponentes supere el presupuesto oficial por ítems o total, Incluso después de realizadas las correcciones aritméticas. (el proponente supero el valor del ítem 1.55, valor de proponente $1.500 - valor de la entidad $1.497)
41	**JAVIER LONDOÑO OP**	**Rechazo**	40	10	100	10	**Rechazo**	El Municipio de Medellín rechaza la propuesta, por incurrir en la causal No.12 Cuando no se presente la propuesta económica o se presente de manera incompleta o se Presente inmersa en el sobre N°1 Requisitos Habilitante y Técnico, de la plataforma SECOP II. (el proponente no aporto el formulario No.6 CALCULO DE AIU)

“NOTA: Cada uno de los profesionales que integran el Comité de Estructuración y Evaluación del Proceso de Contratación manifiesta individualmente bajo la gravedad de juramento no estar incurso en ninguna causal de inhabilidad, incompatibilidad o conflicto de interés previsto en la Constitución y en la Ley para desarrollar esta actividad, y garantiza brindar desde su rol respuestas a las observaciones y análisis de las ofertas y las subsanaciones presentadas en el marco de la objetividad y la imparcialidad, renunciando a cualquier consideración de afecto, interés y en general de cualquier clase de motivación subjetiva. En caso de que se presenten eventuales reclamaciones por no hacer manifiesto un posible impedimento, acepto ser removido del Comité indistinto de la etapa en la que se encuentre el proceso de contratación, sin perjuicio de las acciones disciplinarias, penales y fiscales que procedan en mi contra”.

Comité de Estructuración y Evaluación Contractual,

ANA MARIA LOPERA GUZMAN
Profesional Universitario - Técnica

KATHERINE ARIAS VÉLEZ
Contratista - Abogada

HILDA SOFÍA GOMEZ MÚNERA
Profesional Universitaria - Logística

Centro Administrativo Municipal – CAM – Calle 44 No. 52 – 165
Línea Única de Atención a la Ciudadanía 44 44 144
www.medellin.gov.co
Medellín - Colombia