CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO
No. CMA-DO-SRN-054-2021

OBJETO:

“INTERVENTORIA PARA LA REHABILITACION Y MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA SAN JOSE DEL GUAVIARE - YE DE GRANADA, RUTAS 6507 Y 6508, DEPARTAMENTO DEL META"

Fecha: 18 de agosto de 2021

Hora: 11: 00 A.M.

ACTA

El día 18 de agosto de 2021 siendo las 11:00 a.m., reunidos a través de la plataforma Teams, se encuentran en la presente audiencia: el Coordinador de Asuntos Precontractuales, Comité Evaluador, los proponentes registrados y demás interesados en participar en el proceso con el fin de adelantar la audiencia de Establecimiento de Orden de Elegibilidad y Apertura de la Propuesta Econòmica (Sobre No 3) del Concurso de Méritos Abierto **No CMA-DO-SRN-054-2021** cuyo objeto es la **“INTERVENTORIA PARA LA REHABILITACION Y MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA SAN JOSE DEL GUAVIARE - YE DE GRANADA, RUTAS 6507 Y 6508, DEPARTAMENTO DEL META"**

ORDEN DEL DÍA:

1. Instalación de la audiencia.
2. Lectura del Protocolo.
3. Lectura de las observaciones presentadas con posterioridad a la publicación del documento de respuesta a las observaciones de fecha 17 de agosto de 2021 en la plataforma del Secop II y hasta el inicio de la presente audiencia.
4. Uso de la palabra de los proponentes y veedores.
5. Respuesta a las observaciones presentadas con posterioridad a la publicación del documento de respuestas a observaciones de fecha 17 de agosto de 2021 en la plataforma del Secop II y durante la presente audiencia.
6. Lectura de la calificación definitiva de los proponentes.
7. Establecimiento del orden de elegibilidad.
8. Verificación del proponente ubicado en el primer orden de elegibilidad de no incurrir en la causal de inhabilidad del artículo 5 de la ley 1474 de 2011.
9. Apertura de la propuesta económica – Sobre No. 3 - del proponente ubicado en el primer lugar en el orden de elegibilidad y verificación de la consistencia de la propuesta económica.
10. Recomendación del comité evaluador

PRIMERO: INSTALACIÓN DE LA AUDIENCIA

Se instala la audiencia por parte del Coordinador de Asuntos Precontractuales de la Dirección de Contratación, los integrantes del Comité Evaluador del presente proceso, encontrándose presentes los asistentes relacionados en el listado de asistencia.

SEGUNDO: LECTURA DEL PROTOCOLO.

Los proponentes pueden hacer uso de la palabra y manifestarse sobre las respuestas dadas por la Entidad Estatal a las observaciones presentadas respecto del informe de evaluación, lo cual no implica una nueva oportunidad para mejorar o modificar la oferta.

Observaciones: El moderador de la audiencia en una primera fase dará el uso de la palabra a los proponentes en debido orden y respeto, por un término máximo de 5 minutos. La Entidad Estatal concederá el uso de la palabra por una UNICA vez al oferente que así lo solicite.

Los proponentes observantes tendrán la carga de demostrar con evidencia física material lo manifestado en sus observaciones

Derecho a Replica: Una vez presentadas las observaciones por los proponentes en audiencia, el moderador en una segunda fase concederá el uso de la palabra en debido orden, por una **ÚNICA** vez y **por el término máximo de 5 minutos** al oferente que así lo solicite, para que responda a las observaciones que sobre la evaluación de su oferta hayan hecho los intervinientes.

Las personas deben permanecer con el micrófono en silencio y cámaras apagadas mientras se esté haciendo uso de la palabra por parte de algún participante de la audiencia; de no hacerlo se procederá a silenciar todos los micrófonos y solo se les habilitará en el momento que les sea otorgado el uso de la palabra.

Se advierte a todos los participantes que la entidad NO admite la presentación de Contra observaciones ni contra Replicas y que en todo caso contra la decisión que adopte el comité evaluador una vez resueltas las observaciones y replicas presentadas, no es posible en esta instancia presentar observaciones, puesto que se entiende surtida y agotada esta etapa en virtud que los tiempos para presentar las observaciones y replicas son perentorios y preclusivos.

Por tanto las observaciones que sean radicadas en la plataforma del SECOP II, en el chat de la plataforma virtual y/o presencial, correo electrónico o radicación oficial Invias, posteriores al tiempo otorgado en este protocolo **NO** serán consideradas por el Comité Evaluador.

Toda intervención debe ser hecha por la persona o las personas previamente designadas por el oferente, y estará limitada a la duración máxima que se ha señalado.

Terminadas las intervenciones de los asistentes a la audiencia, se procederá a adoptar la decisión que corresponda, para lo cual la audiencia podrá ser suspendida por el tiempo que requiera el comité evaluador con la finalidad de atender las mismas.

Se informa que la audiencia está siendo gravada en audio y en video y que los asistentes a la audiencia deberán asumir una conducta respetuosa hacia los servidores públicos y los demás presentes, so pena de tomarse las medidas necesarias y ser expulsados de la audiencia, sin perjuicio de las acciones que se consideren necesarias iniciar ante las autoridades competentes según sea el caso.

TERCERO: LECTURA DE LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS CON POSTERIORIDAD A LA PUBLICACIÓN DEL DOCUMENTO DE RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES DE FECHA 17 DE AGOSTO DE 2021 EN LA PLATAFORMA DEL SECOP II Y HASTA EL INICIO DE LA PRESENTE AUDIENCIA.

Se revisa en plataforma SECOP II y se encuentra con la siguiente observación:

- **PROPONENTE 62 CONSORCIO ITEC SAN JOSE**

Tabio 18 de agosto de 2021

Señores
Instituto Nacional de Vías
Ciudad

Referencia: Concurso de Méritos CMA-DO-SRN-054-2021 INTERVENTORIA PARA LA REHABILITACION Y MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA SAN JOSE DEL GUAVIARE - YE DE GRANADA, RUTAS 6507 Y 6508, DEPARTAMENTO DEL META

PROPONENTE 62 CONSORCIO ITEC SAN JOSE

Asunto: Observación al proponente 89 CONSORCIO PROING

Cordial saludo,

Solicitamos muy amablemente se verifique nuevamente los soportes del contrato de orden 2 del proponente **89 CONSORCIO PROING** "INSPECCION, SUPERVISION, INTERVENTORIA A TRABAJOS DE LA OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DEL CORREDOR SUR" ejecutado con **ENA SUR S.A** aportado por el consorciado PROYECO SUCURSAL COLOMBIA, puesto que este contrato es suscrito entre particulares y el pliego establece en el numeral 10.1.5 lo siguiente:

10.1.5 DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA

Para efectos de acreditación de experiencia entre particulares, el proponente deberá aportar además lo siguiente:

A. Certificación de facturación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del contrato emitida por el revisor fiscal o contador público del proponente que acredita la experiencia, según corresponda, con la copia de la tarjeta profesional y certificado de antecedente disciplinarios vigente, expedido por la Junta Central de Contadores, o los documentos equivalentes que hagan sus veces en el país donde se expide el documento del profesional.

Una vez revisados los documentos soporte de este contrato no se evidencia la certificación expedida por el contador o revisor fiscal como lo solicita el pliego en el numeral anteriormente citado.

De otra parte, resaltamos que el apostille de la certificación aportada para este contrato, se está haciendo a una copia y no a la firma de quien suscribe la certificación por tanto no estaría cumpliendo con lo solicitado.

Por lo anterior este contrato no se validó para la acreditación de la experiencia y no puede ser tenido en cuenta para la calificación final.

Atentamente

Mario Cabrera Dussan
Representante Legal

CUARTO: USO DE LA PALABRA A LOS PROPONENTES Y VEEDORES.

Se deja constancia que una vez otorgada la palabra a los asistentes no se presentó observación alguna.

QUINTO: RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS CON POSTERIORIDAD A LA PUBLICACIÓN DEL DOCUMENTO DE RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES DE FECHA 05 DE AGOSTO DE 2021 EN LA PLATAFORMA DEL SECOP II Y DURANTE LA PRESENTE AUDIENCIA.

El comité evaluador se permite dar respuesta a la observación presentada por medio de la plataforma de informes de la siguiente manera:

En cuanto a la observación realizada por el proponente 62 al proponente 89 CONSORCIO PROING, en el sentido de considerar que el contrato de orden 2 tiene sustento en la ejecución con la entidad ENA SUR SA, que según el proponente corresponde a una entidad privada y por lo tanto, conforme el pliego de condiciones numeral 10.1.5 que establece la necesidad de documentación adicional como lo es la facturación expedida con posterioridad a la fecha de

terminación del contrato, debe aclarársele de manera enfática al proponente observante por un lado, que no se evidencia por parte suya la acreditación de cualquier elemento de juicio que logre demostrar o dar un sustento a la observación presentada, cosa obligatoria que se ha dejado claro cuando se lee el protocolo, un proponente que observa esta e todo el derecho de observar, pero su observación tiene que estar basada sobre unas claras exposiciones y un material que de lugar a un estudio por parte de la entidad cosa que aquí no sucedió, simplemente se hizo alusión a una situación que considera, pero no tiene ninguna clase de fundamento o sustento jurídico que demuestre su manifestación.

Que una vez revisado por el comité evaluador de manera juiciosa la información allegada por el proponente 89, esta entidad encuentra que la naturaleza jurídica de ENASUR SA corresponde a una entidad de carácter público a la cual no es procedente solicitar requisitos adicionales como lo es la facturación, tal como lo pretende el observante, el cual no allega ningún tipo de evidencia física que soporte su manifestación o de lugar a que se pueda evaluar la situación con una justa proporcionalidad.

Ahora bien, en cuanto a la alusión que hace el proponente sobre el apostille el cual fue oportuna y juiciosamente evaluado por el comité evaluador, se encuentra que no le asiste razón al proponente observante, porque de acuerdo a lo solicitado podemos iniciar el presente análisis jurídico recordando que la Apostilla se materializa sobre todo acto en el que medie la firma de un funcionario público, la cual podrá imponerse sobre un documento público, y dicha rúbrica deberá estar registrada en la base de datos del Ministerio de Relaciones Exteriores, así queda legalizada la firma impuesta al documento más no se certifica ni revisa su contenido.

Ahora bien, un documento se debe apostillar cuando el país en el cual surtirá efectos hace parte de la Convención de La Haya de 1961, sobre la Abolición del requisito de legalización para documentos públicos extranjeros. Teniendo en cuenta que nuestro país hace parte de dicha convención y por ende fue adoptada en nuestro ordenamiento interno por medio de la ley 455 de 1988 se determinó lo siguiente:

"Artículo 1. La presente Convención se aplicará a documentos públicos que han sido ejecutados en el territorio de un Estado contratante y que deben ser exhibidos en el territorio de otro Estado contratante. Los siguientes son considerados como documentos públicos a efectos de la presente Convención:

a) Documentos que emanan de una autoridad o un funcionario relacionado con las cortes o tribunales de un Estado, incluyendo los que emanen de un fiscal, un secretario de un tribunal o un portero de estrados;

b) Documentos administrativos;

c) Actos notariales; (subrayas fuera de texto)

d) Certificados oficiales colocados en documentos firmados por personas a título personal, tales como certificados oficiales que consignan el registro de un documento o que existía en una fecha determinada y autenticaciones oficiales y notariales de firmas.

Sin embargo, no se aplicará la presente Convención:

a) A documentos ejecutados por agentes diplomáticos o consulares;

b) A documentos administrativos que se ocupen directamente de operaciones comerciales o aduaneras."

De acuerdo a lo anterior, se denota que en esta Convención se hace referencia a la Apostilla de los "Actos Notariales" de forma general, sin establecer de forma taxativa sobre las funciones que ejerce el notario, ya sean autenticaciones, presentaciones personales, reconocimiento de texto, entre otros. Por tanto, con la Apostilla el Ministerio de Relaciones Exteriores, no está ejerciendo una función notarial, sino por el contrario está avalando la persona que da fe pública investida en su cargo de notario público, quien actúa facultado por el Decreto 960 de 1970 "Estatuto del Notario", el cual establece en el Capítulo V el reconocimiento de documentos privados de la siguiente manera: "Art. 68. Quienes hayan suscrito un documento privado podrán acudir ante el notario para que este autorice el reconocimiento que hagan de sus firmas y del contenido de aquel. En este caso se procederá a extender una diligencia en el mismo documento o en hoja adicional, en la que expresen el nombre y descripción del cargo del notario ante quien comparecen; el nombre e identificaciones de los comparecientes, la declaración de estos de que las firmas son suyas y el contenido del documento es cierto, y el lugar y fecha de la diligencia, que terminará con las firmas de los declarantes y del notario quien, además estampará el sello de la notaria1.

De la misma manera podemos observar lo estipulado frente al tema en el Manual sobre el funcionamiento práctico del Convenio sobre Apostilla, sobre documentos notariales, que en los numerales 126 y 127, señala:

"…126. Existen notarios prácticamente en todos los países del mundo. En casi todos los Estados con sistemas de Derecho romano-germánico y sistemas mixtos, y generalmente también en los del common law, los notarios son considerados profesionales del Derecho. En algunos Estados del common law, los notarios (conocidos como Notaries Public) normalmente no necesitan ser profesionales del Derecho, pero son, en cambio, funcionarios ministeriales con facultades y funciones limitadas

127. Un documento notarial es un instrumento o certificación elaborado por un notario que establece o perfecciona una obligación jurídica, o registra o verifica formalmente un hecho o algo que se ha dicho, hecho o acordado. Cuando está autenticado por la firma y sello oficial del notario, el documento notarial es un documento público conforme al artículo 1(2)(c) del Convenio…"

En lo que tiene se refiere a la Emisión de una Apostilla en su numeral No. 232, literal A, Habilitación, manifiesta:

"232. Una Apostilla solo puede ser emitida por una Autoridad Competente (art. 3(1)). Cada Estado contratante determina la designación y organización interna de las Autoridades Competentes"

Sobre la aceptación y rechazo de las Apostillas en un Estado de Destino, en su numeral 291 y 292 refiriéndose a la Obligación de aceptar Apostillas emitidas de conformidad con el convenio sobre Apostilla cita:

"291. Cada Estado contratante está obligado a dar efecto a las Apostillas que han sido emitidas de conformidad con el Convenio sobre Apostilla por otros Estados contratantes (art. (1)). Esta obligación no es aplicable cuando el Convenio no esté en vigor entre los dos Estados en cuestión, debido a una objeción formulada a la adhesión

292. El destinatario de una Apostilla puede verificar el origen de la Apostilla contactando a la Autoridad Competente indicada en la Apostilla o, cuando esté disponible, utilizando el e-Registro que lleva la Autoridad Competente (cuyo URL debería estar indicado en la Apostilla en papel o en la e-Apostilla)."

Para el caso de las posibles causales para rechazar las Apostillas, dijo lo siguiente:

"293. El Convenio no especifica ninguna causal por la que un Estado contratante podría rechazar una Apostilla (en el sentido de negarse a darle efecto)."

294." Considerando el objetivo del Convenio de facilitar el uso de documentos públicos en el exterior, las Apostillas deberían ser aceptadas de manera sistemática a menos que existan defectos graves en la Apostilla o en su emisión. La siguiente sección expone las posibles causales de rechazo."

Así las cosas, y siguiendo el principio de "ubi lex non distinguit nec nos distinguere debemus" el cual nos dice que en donde no distingue el legislador no le es viable distinguir al interprete, deberán apostillarse todos los documentos publicos en donde medie firma de notario público, no obstante y estando bajo el principio de colaboración que rige las entidades estatales, se establecieron procedimientos de control con la superintendencia de Notariado y registro y la Registraduría General de la Nación, con el fin de lograr disipar cualquier duda frente a la autenticidad de los documentos objeto del citado trámite.

Es así como en el caso del Estado Colombiano mediante la Resolución 1959 de 2020 se determinó en el artículo 17 que "… La copia de documento autenticada ante Notario público, se apostillará o legalizará conforme a los requisitos que para el efecto establezca el Ministerio de Relaciones Exteriores."

Igualmente, se debe aclarar que de acuerdo a lo dicho en el articulo 5 de la nombrada conferencia de La Haya de 1961, si los países son parte de la misma, como es el caso que nos ocupa, el instrumento de apostilla certificará la autenticidad de la firma, la calidad en que el signatario haya actuado y, en su caso, la identidad del sello o timbre que el documento lleve, por tanto, si los documentos cuentan con dichas formalidades, deberán ser válidos.

Conforme lo anterior, de manera clara esta entidad aclara al proponente que la observación que ha presentado en los dos sentidos, de una parte considerar que, el contrato de orden No. 2 presentado con la ejecución de ENASUR SA, no resulta de recibo para la entidad; en cuanto el apostille conforme lo que acaba de proceder, tampoco tiene lugar, toda vez que, la entidad ha verificado el cumplimiento cabal de los requisitos que da lugar a que se tenga el contrato como valido y que la evaluación que se realizó y sobre la cual tuvieron el suficiente tiempo para haber hecho las observaciones correspondientes, no procede.

SEXTO: LECTURA DE LA CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS PROPONENTES.

No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.8	ANOTACION VIGENTE ENRNOCI	CAPACIDAD TECNICA		CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por VTF		EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.9	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	PUNTAJE POR ANOTACION VIGENTE ENRNOCI	PUNTAJE TOTAL
							HABILIDAD	PONDERACION			VTF APORTADO POR EL PROPONENTE	PUNTAJE OBTENIDO					
									(Hábil / No Hábil)	(n)	(SMMLV)	(Puntos)					
1	P.I.V. Ingeniería S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	1.165,5214947	**57,2177100**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**88,2177100**

No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.8	ANOTACION VIGENTE EN RNOCI	CAPACIDAD TECNICA		CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por VTF		EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.9	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	PUNTAJE POR ANOTACION VIGENTE EN RNOCI	PUNTAJE TOTAL
							HABILIDAD	PONDERACION			VTF APORTADO POR EL PROPONENTE	PUNTAJE OBTENIDO					
									(Hábil / No Hábil)	(n)	(SMMLV)	(Puntos)					
2	MAB INGENIERIA DE VALOR S.A.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	1.006,4267333	**68,2445673**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**99,2445673**
3	COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CONSULTORES SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	1.033,8770000	**66,3419894**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**97,3419894**
4	INGENIERIA CIVIL AMBIENTAL LIMITADA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	1.040,7003333	**65,8690642**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**96,8690642**
5	CONSORCIO SAN JUAN	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	673,3982250	**46,6732282**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**77,6732282**
6	CONSORCIO SAN JOSÉ	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	998,5400000	**68,7911967**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**99,7911967**
7	CONSORCIO NISA 2021	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	1.018,8333333	**67,3846659**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**98,3846659**
8	CONSORCIO ODESSA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	1.073,8882400	**63,5688105**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**94,5688105**
9	CONSORCIO CIF 054	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	689,6013333	**47,7962656**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**78,7962656**
10	GRUPO QUIMBAYA SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	933,8100000	**64,7223673**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**95,7223673**
11	CB INGENIEROS SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	995,5274000	**69,0000000**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**100,0000000**
12	Consorcio RAV-054	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	1.014,0600000	**67,7155056**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**98,7155056**
13	CONSORCIO GUAVIARE 054	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	418,0260000	**28,9733803**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**59,9733803**
14	CONSORCIO ESAS META 054	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	1.002,9500000	**68,4855396**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**99,4855396**
15	CONSORCIO HACE	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	1.007,1334100	**68,1955875**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**99,1955875**

No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.8	ANOTACION VIGENTE EN RNOCI	CAPACIDAD TECNICA		CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por VTF		EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.9	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	PUNTAJE POR ANOTACION VIGENTE EN RNOCI	PUNTAJE TOTAL
							HABILIDAD	PONDERACION			VTF APORTADO POR EL PROPONENTE	PUNTAJE OBTENIDO					
									(Hábil / No Hábil)	(n)	(SMMLV)	(Puntos)					
	SOLUCIONES																
16	COMPAÑIA DE VIAS, TRANSPORTE Y OBRAS PUBLICAS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	951,8462500	**65,9724597**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**96,9724597**
17	CONSORCIO AIH - JDS 2021	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	990,4710000	**68,6495409**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**99,6495409**
18	CONSORCIO GP PUERTO RICO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	895,9475000	**62,0981175**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**93,0981175**
19	CONSORCIO PROVIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	1.637,6540000	**24,4942080**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**55,4942080**
20	GRUPO METRO COLOMBIA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	993,4258500	**68,8543416**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**99,8543416**
21	CONSORCIO DIN ISUTECH	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	1.306,0879500	**47,4750496**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**78,4750496**
22	CONSULTORES SOLANO NAVAS LTDA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	1.083,4256667	**62,9077715**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**93,9077715**
23	ING INGENIERIA SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	968,7300000	**67,1426723**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**98,1426723**
24	CONSORCIO META BM	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	999,9173750	**68,6957309**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**99,6957309**
25	MIGUEL MORALES INGENIERIA SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	607,7776667	**42,1250676**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**73,1250676**
26	GNG SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	1.028,3805000	**66,7229518**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**97,7229518**

No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.8	ANOTACION VIGENTE EN RNOCI	CAPACIDAD TECNICA		CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por VTF		EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.9	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	PUNTAJE POR ANOTACION VIGENTE EN RNOCI	PUNTAJE TOTAL
							HABILIDAD	PONDERACION			VTF APORTADO POR EL PROPONENTE	PUNTAJE OBTENIDO					
									(Hábil / No Hábil)	(n)	(SMMLV)	(Puntos)					
27	CONSORCIO GM JAZDICMUT	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO HÁBIL	NO HÁBIL	RECHAZO	0,000		0,000 0000	10,000	20,000	0,000	0,000	30,000 0000
28	VELNEC S.A.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	971,670 0000	67,34 64437	10,000	20,000	1,000	0,000	98,346 4437
29	CONSORCIO RUTA META 54.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	3,000		0,000 0000	10,000	20,000	1,000	0,000	31,000 0000
30	CONSORCIO URBANO 2C	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	820,746 6667	56,88 59481	10,000	20,000	1,000	0,000	87,885 9481
31	CONSORCIO HR-ARM 054	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	1.017,6 014583	67,47 00471	10,000	20,000	1,000	0,000	98,470 0471
32	CONSORCIO ALFA SI	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	860,774 1000	59,66 02493	10,000	20,000	1,000	0,000	90,660 2493
33	consorcio vial SRN	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	946,878 3333	65,62 81334	10,000	20,000	1,000	0,000	96,628 1334
34	CONSORCIO CTE - CEIT META	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	990,599 1250	68,65 84213	10,000	20,000	1,000	0,000	99,658 4213
35	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	1.001,7 246667	68,57 04675	10,000	20,000	1,000	0,000	99,570 4675
36	CONSORCIO CONSULTORIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	722,660 5000	50,08 75963	10,000	20,000	1,000	0,000	81,087 5963
37	CONSORCIO INUPI COLOMBIA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	915,383 7500	63,44 52439	10,000	20,000	1,000	0,000	94,445 2439
38	INGENIERIA MASTER S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	1.819,3 660000	11,89 97500	10,000	20,000	1,000	0,000	42,899 7500
39	PROJEKTA LIMITADA INGENIEROS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	1.070,8 800000	63,77 73116	10,000	20,000	1,000	0,000	94,777 3116

No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.8	ANOTACION VIGENTE EN RNOCI	CAPACIDAD TECNICA		CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por VTF		EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.9	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	PUNTAJE POR ANOTACION VIGENTE EN RNOCI	PUNTAJE TOTAL
							HABILIDAD	PONDERACION	(Hábil / No Hábil)	(n)	VTF APORTADO POR EL PROPONENTE (SMMLV)	PUNTAJE OBTENIDO (Puntos)					
	CONSULTORES																
40	**CONSORCIO AR 054 2021**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	873,183 3333	**60,52 03332**	**10,000**	20,000	**0,000**	0,000	**90,520 3332**
41	**PAULO EMILIO BRAVO CONSULTORES SAS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	878,820 5000	**60,91 10452**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**91,911 0452**
42	**SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.S**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	659,004 5000	**45,67 55992**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**76,675 5992**
43	**Proyectistas Asociados SAS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	984,676 0000	**68,24 78895**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**99,247 8895**
44	**CONSORCIO INTERVIAS PCC3**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	1.002,9 101250	**68,48 83034**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**99,488 3034**
45	**CONSORCIO G&C 054/2021**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	973,727 1667	**67,48 90259**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**98,489 0259**
46	**CONSORCIO SP3**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	1,000		**0,000 0000**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**31,000 0000**
47	**CONSORCIO CYC**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	1.387,5 451667	**41,82 92502**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**72,829 2502**
48	**CONSORCIO COLOMBIA RURAL - META 2021**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	940,228 8000	**65,16 72543**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**96,167 2543**
49	**CIVILTEC INGENIEROS LIMITADA**	**RECHAZO**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**RECHAZO**	3,000		**0,000 0000**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**31,000 0000**
50	**DF CONSULTORIA SAS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	1.002,4 400000	**68,52 08877**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**99,520 8877**
51	**CONSORCIO**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	1.091,0 080000	**62,38 22400**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**93,382 2400**

No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.8	ANOTACION VIGENTE EN RNOCI	CAPACIDAD TECNICA		CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por VTF		EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.9	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	PUNTAJE POR ANOTACION VIGENTE EN RNOCI	PUNTAJE TOTAL
							HABILIDAD	PONDERACION			VTF APORTADO POR EL PROPONENTE	PUNTAJE OBTENIDO					
									(Hábil / No Hábil)	(n)	(SMMLV)	(Puntos)					
	CONSULTORIA VIAL																
52	Gustavo Adolfo Clavijo Baquero	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO HÁBIL	NO HÁBIL	RECHAZO	0,000		0,0000000	0,000	20,000	1,000	0,000	21,0000000
53	CONSORCIO INGE	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	1.015,7765000	67,5965350	10,000	20,000	1,000	0,000	98,5965350
54	UNION TEMPORAL red nacional meta 1	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	997,7030000	68,8492092	0,000	20,000	1,000	0,000	89,8492092
55	CONSORCIO INTERVÍAS META	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	696,6433333	48,2843466	10,000	20,000	1,000	0,000	79,2843466
56	CONSORCIO CONSULTORES SAS	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	NO HÁBIL	RECHAZO	2,000		0,0000000	10,000	20,000	1,000	0,000	31,0000000
57	ELSA TORRES ARENALES	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	1.006,7446667	68,2225313	10,000	20,000	1,000	0,000	99,2225313
58	CONSORCIO INTERVIAL SRN 054	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	960,8422500	66,5959724	10,000	20,000	1,000	0,000	97,5959724
59	INGENIERIA Y CONSULTORIA INGECONSAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	1.039,3600833	65,9619569	10,000	20,000	1,000	0,000	96,9619569
60	CONSORCIO REHABILITACION VIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	577,3813667	40,0183001	10,000	20,000	1,000	0,000	71,0183001
61	Consorcio AF Meta	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	483,8496667	33,5356184	10,000	20,000	1,000	0,000	64,5356184
62	CONSORCIO ITEC SAN JOSE	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	995,4021400	68,9913182	10,000	20,000	1,000	0,000	99,9913182
63	CONSORCIO INCOL-ALEPH	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	714,5943867	49,5285340	10,000	20,000	1,000	0,000	80,5285340

No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.8	ANOTACION VIGENTE EN RNOCI	CAPACIDAD TECNICA		CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por VTF		EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.9	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	PUNTAJE POR ANOTACION VIGENTE EN RNOCI	PUNTAJE TOTAL
							HABILIDAD	PONDERACION			VTF APORTADO POR EL PROPONENTE	PUNTAJE OBTENIDO					
									(Hábil / No Hábil)	(n)	(SMMLV)	(Puntos)					
64	UT. INTERVENTORIA VIAS 2021	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	NO HÁBIL	RECHAZO	3,000		0,000 0000	10,000	20,000	0,000	0,000	30,000 0000
65	CONSTRUCCIONES INTERVENTORIAS ISAZA INGENIERIA SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	640,883 3333	44,41 96212	10,000	20,000	1,000	0,000	75,419 6212
66	CONSORCIO ARKA GUAVIARE	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	667,614 8333	46,27 23814	10,000	20,000	1,000	0,000	77,272 3814
67	CONSORCIO INTERVIAL GRANADA -054-2021	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	1.039,0 775000	65,98 15427	10,000	20,000	1,000	0,000	96,981 5427
68	JPS INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	NO HÁBIL	RECHAZO	4,000		0,000 0000	10,000	20,000	1,000	0,000	31,000 0000
69	CONSORCIO VIGE 054	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	2.485,4 253333	0,000 0000	10,000	20,000	1,000	0,000	31,000 0000
70	CONSORCIO RUTA JC	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	1.186,7 957500	55,74 31914	10,000	20,000	1,000	0,000	86,743 1914
71	INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	1.485,2 192000	35,05 94634	10,000	20,000	1,000	0,000	66,059 4634
72	CONSORCIO INTERVIAL ORIENTE - IAR 054	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	925,607 5000	64,15 38520	10,000	20,000	1,000	0,000	95,153 8520
73	CONSORCIO COLOMBIA RURAL SP	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	980,671 5000	67,97 03376	10,000	20,000	1,000	0,000	98,970 3376

No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.8	ANOTACION VIGENTE ENRNOCI	CAPACIDAD TECNICA		CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por VTF		EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.9	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	PUNTAJE POR ANOTACION VIGENTE ENRNOCI	PUNTAJE TOTAL
							HABILIDAD	PONDERACION			VTF APORTADO POR EL PROPONENTE	PUNTAJE OBTENIDO					
									(Hábil / No Hábil)	(n)	(SMMLV)	(Puntos)					
74	Joyco S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	1.047,5446667	**65,3946835**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**96,3946835**
75	CONSORCIO CMP META 54	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	1.002,6834000	**68,5040177**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**99,5040177**
76	CODIPRO INGENIERÍA Y ARQUITECTURA LTDA.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	947,6125333	**65,6790208**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**96,6790208**
77	SALGADO, MELENDEZ Y ASOCIADOS INGENIEROS CONSULTORES S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	941,8375000	**65,2787533**	**10,000**	20,000	**0,000**	0,000	**95,2787533**
78	JESAK SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	723,2436667	**50,1280156**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**81,1280156**
79	ESTRUCTURADOR COLOMBIA SAS.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	1.061,3473333	**64,4380207**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**95,4380207**
80	CONSORCIO INTERMETA EQ	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	830,5400000	**57,5647240**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**88,5647240**
81	ARIARI INGENIERIA LIMITADA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	0,000		**0,0000000**	**10,000**	20,000	**0,000**	0,000	**30,0000000**
82	GAVINCO INGENIEROS CONSULTORES SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	981,6638250	**68,0391157**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**99,0391157**
83	CONSORCIO HGR - INCON	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	1.224,8800000	**53,1035722**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**84,1035722**
84	INGENIERIA DEL FUTURO S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	1.022,8150000	**67,1086966**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**98,1086966**

No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.8	ANOTACION VIGENTE ENRNOCI	CAPACIDAD TECNICA		CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por VTF		EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.9	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	PUNTAJE POR ANOTACION VIGENTE ENRNOCI	PUNTAJE TOTAL
							HABILIDAD	PONDERACION			VTF APORTADO POR EL PROPONENTE	PUNTAJE OBTENIDO					
									(Hábil / No Hábil)	(n)	(SMMLV)	(Puntos)					
85	CONSORCIO G&R	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	1.224,9203333	**53,10 07767**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**84,100 7767**
86	CONSORCIO JMC VIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	1.056,6925000	**64,76 06472**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**95,760 6472**
87	CONSORCIO INTERVENTORES TI 054	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	935,560 6667	**64,84 37060**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**95,843 7060**
88	SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA	**RECHAZO**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	**RECHAZO**	1,000		**0,000 0000**	**10,000**	20,000	**0,000**	0,000	**30,000 0000**
89	CONSORCIO PROING	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	2.982,9092500	**0,000 0000**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**31,000 0000**
90	CONSORCIO MANTENIMIENTO VIAL META 054	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	1.012,8211056	**67,80 13733**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**98,801 3733**
91	CONSORCIO MT 2021 COLOMBIA RURAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	853,667 6000	**59,16 76978**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**90,167 6978**
92	MIRS LATINOAMERICA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	1.311,2700000	**47,11 58817**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**78,115 8817**
93	CONSORCIO SINDAMANOY	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	1.568,4025670	**29,29 40245**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**60,294 0245**
94	CONSORCIO ACI - GRUCON	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	965,100 2500	**66,89 10944**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**97,891 0944**
95	CONSORCIO VIAL META II	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	930,770 0000	**64,51 16649**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**95,511 6649**
96	CONSORCIO INTERVIAL MAS 54	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	936,517 0833	**64,90 99952**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	**95,909 9952**

No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.8	ANOTACION VIGENTE ENRNOCI	CAPACIDAD TECNICA		CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por VTF		EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No.9	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	PUNTAJE POR ANOTACION VIGENTE ENRNOCI	PUNTAJE TOTAL
							HABILIDAD	PONDERACION			VTF APORTADO POR EL PROPONENTE	PUNTAJE OBTENIDO					
									(Hábil / No Hábil)	(n)	(SMMLV)	(Puntos)					
97	ARA INGENIERIA S.A.S	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	NO HÁBIL	RECHAZO	2,000		0,0000000	10,000	20,000	1,000	0,000	31,0000000
98	CONSORCIO META 54	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	1.067,0150000	64,0451947	10,000	20,000	0,000	0,000	94,0451947

SÉPTIMO: ESTABLECIMIENTO DEL ORDEN DE ELEGIBILIDAD.

La TRM que rige para el presente proceso, conforme el pliego de condiciones, es la del 08 **de julio de 2021,** que fue terminada en $3.815,22 Conforme con lo expuesto, el orden de elegibilidad para el presente proceso se establecerá de acuerdo con el procedimiento establecido en el numeral 2.7 del pliego de condiciones.

con el método de mediana con valor absoluto.

A continuación, solamente se detalla el proponente ubicado en el primer orden así:

CUADRO No. 9
ELEGIBILIDAD DEL MÓDULO

Orden	Proponente (Razon social/nombre)	Puntaje obtenido (Puntos)	No. Propuesta	Estado
1°	CB INGENIEROS SAS	100,0000000	11	ELEGIBLE
2°	CONSORCIO ITEC SAN JOSE	99,9913182	62	ELEGIBLE
3°	GRUPO METRO COLOMBIA S.A.S	99,8543416	20	ELEGIBLE
4°	CONSORCIO SAN JOSÉ	99,7911967	6	ELEGIBLE
5°	CONSORCIO META BM	99,6957309	24	ELEGIBLE
6°	CONSORCIO CTE - CEIT META	99,6584213	34	ELEGIBLE
7°	CONSORCIO AIH - JDS 2021	99,6495409	17	ELEGIBLE
8°	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	99,5704675	35	ELEGIBLE
9°	DF CONSULTORIA SAS	99,5208877	50	ELEGIBLE
10°	CONSORCIO CMP META 54	99,5040177	75	ELEGIBLE
11°	CONSORCIO INTERVIAS PCC3	99,4883034	44	ELEGIBLE
12°	CONSORCIO ESAS META 054	99,4855396	14	ELEGIBLE
13°	Proyectistas Asociados SAS	99,2478895	43	ELEGIBLE
14°	MAB INGENIERIA DE VALOR S.A.	99,2445673	2	ELEGIBLE
15°	ELSA TORRES ARENALES	99,2225313	57	ELEGIBLE
16°	CONSORCIO HACE SOLUCIONES	99,1955875	15	ELEGIBLE

17°	GAVINCO INGENIEROS CONSULTORES SAS	99,0391157	82	ELEGIBLE
18°	CONSORCIO COLOMBIA RURAL SP	98,9703376	73	ELEGIBLE
19°	CONSORCIO MANTENIMIENTO VIAL META 054	98,8013733	90	ELEGIBLE
20°	Consorcio RAV-054	98,7155056	12	ELEGIBLE
21°	CONSORCIO INGE	98,5965350	53	ELEGIBLE
22°	CONSORCIO G&C 054/2021	98,4890259	45	ELEGIBLE
23°	CONSORCIO HR-ARM 054	98,4700471	31	ELEGIBLE
24°	CONSORCIO NISA 2021	98,3846659	7	ELEGIBLE
25°	VELNEC S.A.	98,3464437	28	ELEGIBLE
26°	ING INGENIERIA SAS	98,1426723	23	ELEGIBLE
27°	INGENIERIA DEL FUTURO S.A.S	98,1086966	84	ELEGIBLE
28°	CONSORCIO ACI - GRUCON	97,8910944	94	ELEGIBLE
29°	GNG SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.S.	97,7229518	26	ELEGIBLE
30°	CONSORCIO INTERVIAL SRN 054	97,5959724	58	ELEGIBLE
31°	COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CONSULTORES SAS	97,3419894	3	ELEGIBLE
32°	CONSORCIO INTERVIAL GRANADA -054-2021	96,9815427	67	ELEGIBLE
33°	COMPAÑIA DE VIAS, TRANSPORTE Y OBRAS PUBLICAS S.A.S	96,9724597	16	ELEGIBLE
34°	INGENIERIA Y CONSULTORIA INGECON SAS	96,9619569	59	ELEGIBLE
35°	INGENIERIA CIVIL AMBIENTAL LIMITADA	96,8690642	4	ELEGIBLE
36°	CODIPRO INGENIERÍA Y ARQUITECTURA LTDA.	96,6790208	76	ELEGIBLE
37°	consorcio vial SRN	96,6281334	33	ELEGIBLE
38°	Joyco S.A.S	96,3946835	74	ELEGIBLE
39°	CONSORCIO COLOMBIA RURAL - META 2021	96,1672543	48	ELEGIBLE
40°	CONSORCIO INTERVIAL MAS 54	95,9099952	96	ELEGIBLE
41°	CONSORCIO INTERVENTORES TI 054	95,8437060	87	ELEGIBLE
42°	CONSORCIO JMC VIAL	95,7606472	86	ELEGIBLE
43°	GRUPO QUIMBAYA SAS	95,7223673	10	ELEGIBLE
44°	CONSORCIO VIAL META II	95,5116649	95	ELEGIBLE
45°	ESTRUCTURADOR COLOMBIA SAS.	95,4380207	79	ELEGIBLE
46°	SALGADO, MELENDEZ Y ASOCIADOS INGENIEROS CONSULTORES S.A.S	95,2787533	77	ELEGIBLE
47°	CONSORCIO INTERVIAL ORIENTE - IAR 054	95,1538520	72	ELEGIBLE
48°	PROJEKTA LIMITADA INGENIEROS CONSULTORES	94,7773116	39	ELEGIBLE
49°	CONSORCIO ODESSA	94,5688105	8	ELEGIBLE
50°	CONSORCIO INUPI COLOMBIA	94,4452439	37	ELEGIBLE
51°	CONSORCIO META 54	94,0451947	98	ELEGIBLE
52°	CONSULTORES SOLANO NAVAS LTDA	93,9077715	22	ELEGIBLE
53°	CONSORCIO CONSULTORIA VIAL	93,3822400	51	ELEGIBLE
54°	CONSORCIO GP PUERTO RICO	93,0981175	18	ELEGIBLE
55°	PAULO EMILIO BRAVO CONSULTORES SAS	91,9110452	41	ELEGIBLE
56°	CONSORCIO ALFA SI	90,6602493	32	ELEGIBLE
57°	CONSORCIO AR 054 2021	90,5203332	40	ELEGIBLE
58°	CONSORCIO MT 2021 COLOMBIA RURAL	90,1676978	91	ELEGIBLE
59°	UNION TEMPORAL red nacional meta 1	89,8492092	54	ELEGIBLE
60°	CONSORCIO INTERMETA EQ	88,5647240	80	ELEGIBLE
61°	P.I.V. Ingeniería S.A.S.	88,2177100	1	ELEGIBLE

62°	CONSORCIO URBANO 2C	87,8859481	30	ELEGIBLE
63°	CONSORCIO RUTA JC	86,7431914	70	ELEGIBLE
64°	CONSORCIO HGR - INCON	84,1035722	83	ELEGIBLE
65°	CONSORCIO G&R	84,1007767	85	ELEGIBLE
66°	JESAK SAS	81,1280156	78	ELEGIBLE
67°	CONSORCIO CONSULTORIAL	81,0875963	36	ELEGIBLE
68°	CONSORCIO INCOL- ALEPH	80,5285340	63	ELEGIBLE
69°	CONSORCIO INTERVÍAS META	79,2843466	55	ELEGIBLE
70°	CONSORCIO CIF 054	78,7962656	9	ELEGIBLE
71°	CONSORCIO DIN ISUTECH	78,4750496	21	ELEGIBLE
72°	MIRS LATINOAMERICA S.A.S	78,1158817	92	ELEGIBLE
73°	CONSORCIO SAN JUAN	77,6732282	5	ELEGIBLE
74°	CONSORCIO ARKA GUAVIARE	77,2723814	66	ELEGIBLE
75°	SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.S	76,6755992	42	ELEGIBLE
76°	CONSTRUCCIONES INTERVENTORIAS ISAZA INGENIERIA SAS	75,4196212	65	ELEGIBLE
77°	MIGUEL MORALES INGENIERIA SAS	73,1250676	25	ELEGIBLE
78°	CONSORCIO CYC	72,8292502	47	ELEGIBLE
79°	CONSORCIO REHABILITACION VIAL	71,0183001	60	ELEGIBLE
80°	INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG SAS	66,0594634	71	ELEGIBLE
81°	Consorcio AF Meta	64,5356184	61	ELEGIBLE
82°	CONSORCIO SINDAMANOY	60,2940245	93	ELEGIBLE
83°	CONSORCIO GUAVIARE 054	59,9733803	13	ELEGIBLE
84°	CONSORCIO PROVIAL	55,4942080	19	ELEGIBLE
85°	INGENIERIA MASTER S.A.S.	42,8997500	38	ELEGIBLE
86°	CONSORCIO VIGE 054	31,0000000	69	ELEGIBLE
87°	CONSORCIO PROING	31,0000000	89	ELEGIBLE
88°	CONSORCIO GM JAZDICMUT	30,0000000	27	NO ELEGIBLE
89°	CONSORCIO RUTA META 54.	31,0000000	29	NO ELEGIBLE
90°	CONSORCIO SP3	31,0000000	46	NO ELEGIBLE
91°	CIVILTEC INGENIEROS LIMITADA	31,0000000	49	NO ELEGIBLE
92°	Gustavo Adolfo Clavijo Baquero	21,0000000	52	NO ELEGIBLE
93°	CONSORCIO CONSULTORES SAS	31,0000000	56	NO ELEGIBLE
94°	UT. INTERVENTORIA VIAS 2021	30,0000000	64	NO ELEGIBLE
95°	JPS INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA	31,0000000	68	NO ELEGIBLE
96°	ARIARI INGENIERIA LIMITADA	30,0000000	81	NO ELEGIBLE
97°	SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA	30,0000000	88	NO ELEGIBLE
98°	ARA INGENIERIA S.A.S	31,0000000	97	NO ELEGIBLE

OCTAVO: REVISIÓN DE LA EXISTENCIA DE CONTRATOS DE OBRA EN EJECUCIÓN Y/O PENDIENTES DE LIQUIDACIÓN POR PARTE DEL PROPONENTE UBICADO EN EL PRIMER LUGAR DEL ORDEN DE ELEGIBILIDAD, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 5 DE LA LEY 1474 DE 2011.

Se hizo la verificación en el sistema interno de contratos SICO en el que se determinó que la sociedad **CB INGENIEROS SAS,** quien se encentra en primer orden de elegibilidad, a la fecha, no tiene contratos de obra en ejecución ni liquidación por lo que puede establecerse que el

proponente ubicado en el primer orden de elegibilidad NO incurre en la causal del Art. 5 Ley 1474 de 2011.

NOVENO: APERTURA Y VERIFICACIÓN DE LA CONSISTENCIA DE LA PROPUESTA ECONÓMICA.

Se dio apertura al Sobre No. 3 de la propuesta ubicada en primer orden de elegibilidad y se confirmó que la oferta económica estuviera suscrita por parte del proponente interesado en el presente proceso de contratación.

A través del comité evaluador se dio lectura del contenido de los formularios y del valor consignado en la oferta económica, así mismo se procedió a realizar la verificación de la consistencia de dicha propuesta, evidenciándose que la misma se presenta por un valor de **SEISCIENTOS CUARENTA Y CINCO MILLONES NOVENTA Y SIETE MIL SETENTA Y CINCO PESOS MCTE ($645.097.075) IVA incluido,** con un factor multiplicador de 2.36, suma que no supera el presupuesto oficial del presente proceso y que no fue objeto de corrección aritmética.

DÉCIMO: RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR.

Teniendo en cuenta lo anterior, que la oferta más favorable para los intereses de la entidad ha sido la obtenida del procedimiento establecido para la determinación del orden de elegibilidad, este comité evaluador procede a Recomendar a la DIRECTORA DE CONTRATACIÓN adjudicar el concurso de méritos abierto **No. CMA-DO-SRN-054-2021** cuyo objeto es **"INTERVENTORIA PARA LA REHABILITACION Y MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA SAN JOSE DEL GUAVIARE - YE DE GRANADA, RUTAS 6507 Y 6508, DEPARTAMENTO DEL META" EN LOS MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DE NARIÑO GRUPO 4" a**l Proponente **No 11. CB INGENIEROS SAS** identificada con el Nit. 860.509.943-7**,** representada legalmente por **JUAN MANUEL ESCALLON ARANGO** identificado con la cédula de ciudadanía No 80.091.975, por un valor total de la propuesta de **SEISCIENTOS CUARENTA Y CINCO MILLONES NOVENTA Y SIETE MIL SETENTA Y CINCOS PESOS MCTE ($645.097.075) IVA incluido,** la cual no fue objeto de corrección aritmética, con un factor multiplicador de 2.36 y un plazo de ejecución hasta el 31 de Diciembre de 2021, previo el cumplimiento los requisitos de perfeccionamiento y ejecución del mismo.

De acuerdo con lo expuesto, se le informa al proponente ubicado en el primer lugar del orden de elegibilidad que la DIRECTORA DE CONTRATACIÓN procederá a adjudicar el presente concurso de méritos mediante **ACTO ADMINISTRATIVO**.

En este estado se da por terminada la audiencia, agradeciéndole a los asistentes por su presencia, siendo las 12:30 pm del día **18** de agosto de 2021

EVALUACIÒN JURÌDICA	(ORIGINAL FIRMADO) Yenniffer Parra Moscoso
EVALUACIÓN TÈCNICA	(ORIGINAL FIRMADO) Juan David Mosquera
EVALUACIÓN FINANCIERA	(ORIGINAL FIRMADO) Lina Lozano

V°. B.° Edwin Galvis Acevedo
Abogado Grupo de Asuntos Precontractuales