RESOLUCIÓN No. 00268 del 2 de septiembre de 2021

"Por medio de la cual se ordena la adjudicación del Concurso de Méritos No. SED-CM-A-DCCEE-022-2021"

El Subsecretario de Acceso y Permanencia de la Secretaría de Educación del Distrito, en uso de las facultades y funciones contenidas en la **Ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007 y su Decreto 1082 de 2015**, el Decreto **ley 1421 de 1993, la Ley 1882 de** 2018 y las funciones contenidas en el **Decreto 330 de 2008,** la Resolución No**. 1165 del 2016,** la **Resolución 2126 de 2017, actualizada mediante Resolución 2361 del 2018**, y

CONSIDERANDO QUE:

Las Secretarías de Despacho, como entidades del sector central del Distrito Capital y que conforman el Presupuesto Anual del Distrito, a través de los Secretarios(as) de Despacho o de los servidores públicos en quien éste delegue la competencia, parcial o total, ordenarán el gasto de la entidad a su cargo, adelantaran los procesos de selección de contratistas, escogerán el contratista y celebraran los contratos que sean necesarios para garantizar la prestación del servicio público a cargo, y en desarrollo de las apropiaciones incorporadas en el presupuesto.

De conformidad con el artículo 3º del Manual Integrado de Contratación de la Secretaría de Educación del Distrito, aprobado mediante la Resolución No. 2126 de 2017 y actualizado mediante la Resolución No. 2361 de 2018, y en concordancia con los artículos 1º, 2º y 3º de la Resolución 1165 de 2016, se delega la competencia, sin consideración de la cuantía, en la Subsecretaria de Acceso y Permanencia para la ordenación de gastos y pagos con cargo a los recursos de los proyectos de inversión y los recursos de funcionamiento, conforme a sus competencias, así como para adelantar todas la funciones y actividades propias de las etapas precontractual, contractual y poscontractual que desarrolle la Entidad, según las competencias previstas en el Decreto 330 de 2008 y las normas que lo modifiquen o subroguen.

En ejercicio de la delegación conferida, el Subsecretario de Acceso y Permanencia suscribirá todos los actos administrativos, contratos, convenios, actas y documentación a que haya lugar, inherentes a la actividad contractual delegada.

El Decreto 330 del 2008[1], modificado por el Decreto Distrital 593 de 2017, define que la Secretaría de Educación del Distrito tiene por objeto como organismo del Sector Central y cabeza del sector educativo, de "*orientar y liderar la formulación y ejecución de políticas, planes y programas para garantizar el derecho a la educación y asegurar a la población el acceso al conocimiento y la formación integral.*"

La Secretaría de Educación del Distrito (SED) a través de la Dirección de Dirección de Construcciones y Conservación de Establecimientos Educativos, con fundamento en los numerales 7 y 12 del artículo 25 de la Ley 80 de 1993, en concordancia con el artículo 2.2.1.1.2.1.1 del Decreto 1082 de 2015 y con observancia del principio de planeación, elaboró los documentos y estudios previos con el fin de

[1] *"Por el cual se determinan los objetivos, la estructura, y las funciones de la Secretaría de Educación del Distrito, y se dictan otras disposiciones."*

soportar las condiciones y exigencias para adelantar el proceso de selección del contratista encaminado a contratar la *"Interventoría Integral al Contrato de Ejecución de las Obras de Construcción de la Nueva Planta Física y Cerramiento del Colegio Arborizadora Alta ubicado en la Localidad 19- de Ciudad Bolívar del Distrito Capital, de Acuerdo con los Planos y Especificaciones entregados por la Secretaria de Educación Del Distrito"*

De acuerdo con los artículos 2.2.1.1.2.1.1. a 2.2.1.1.2.1.4. del Decreto 1082 de 2015, y teniendo en cuenta la naturaleza y cuantía de los bienes y/o servicios que la SED requiere contratar, el 5 de mayo de 2021, la Secretaría de Educación del Distrito publicó en el Sistema Electrónico para la Contratación Pública - SECOP II www.colombiacompra.gov.co/secop/secop-ll el aviso de convocatoria, los estudios y documentos previos, el proyecto de pliego de condiciones electrónico y su documento complemento, los anexos y formatos, del Proceso de Selección por Concurso De Méritos No. **SED-CM-A-DCCEE-022-2021**, cuyo objeto es "*interventoría integral al contrato de ejecución de las obras de construcción de la nueva planta física y cerramiento del* ***Colegio Villemar el Carmen sede C- Gimnasio Académico*** *ubicado en la localidad de Fontibón del Distrito Capital, de acuerdo con los planos y especificaciones entregados por la Secretaria de Educación del Distrito"*

Para determinar la modalidad de selección del contratista, se tuvo en cuenta el numeral 3° del artículo 2° de la Ley 1150 de 2007, el tipo de selección que se realizará para llevar a cabo la contratación es a través de la modalidad de Concurso de Méritos, atendiendo a la cuantía del proceso, su objeto y la naturaleza de los bienes y/o servicios que se pretenden adquirir, para lo cual se tuvo en cuenta al momento de evaluar las propuestas, criterios de comparación y ponderación de los elementos de experiencia, apoyo a la industria nacional y trabajadores con discapacidad.

El presupuesto oficial estimado para adelantar el proceso de selección del contratista y celebrar el contrato que del mismo se derive, se estableció por valor de **NOVECIENTOS SETENTA Y CUATRO MILLONES DIECISIETE MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS M/CTE ($974.017.667,00)**, incluidos el I.V.A y todos los impuestos de ley a los que hubiera lugar. Dentro de este valor se encuentran incluidos todos los costos directos e indirectos, así como todos los impuestos, tasas, contribuciones y gastos administrativos necesarios para la celebración, ejecución y liquidación del contrato.

El presupuesto oficial se encuentra amparado con cargo al Certificado de Disponibilidad Presupuestal **(CDP) No. 1515** de fecha 2 de febrero de 2021, por el valor de **$974.017.667**

El plazo de ejecución del contrato de interventoría al contrato de obra es de **diez (10) meses**, contados a partir del cumplimiento de los requisitos de perfeccionamiento, legalización y ejecución del contrato y suscripción del acta de inicio, dividido en tres etapas así dividido en tres etapas así:

A.) Elaboración del informe detallado, durante los primeros quince (15) días calendario.
B.) Ejecución de la interventoría a la etapa de obra (9 meses).
C) Etapa de cierre administrativo dentro de los siguientes quince (15) días calendario.

Durante el término otorgado para tal fin, esto fue, entre el 07 de mayo de 2021 y 14 de mayo de 2021, la Secretaría de Educación del Distrito recibió las observaciones al proyecto de pliego de

condiciones, las cuales fueron resueltas de fondo mediante documentos de respuesta debidamente publicados en el Sistema Electrónico para la Contratación Pública - SECOP II www.colombiacompra.gov.co/secop/secop-II en el link previsto para el proceso de contratación.

Los interesados en participar y en ejercer el control social sobre el proceso de contratación, podían consultar el proyecto de pliego de condiciones electrónico, documento complemento al pliego de condiciones electrónico, estudios y documentos previos, formatos y anexos, en la Plataforma SECOP II, en el link dispuesto para el Proceso de Selección por Concurso de Méritos No. **SED-CM-A-DCCEE-022-2021,** www.colombiacompra.gov.co/secop/secop-II **.**

Mediante Resolución No. 00156 de 22 de junio de 2021, se ordenó la apertura y trámite del Proceso de Selección por Concurso de Méritos No**. SED-CM-A-DCCEE-022-2021**, cuyo objeto es "*linterventoría integral al contrato de ejecución de las obras de construcción de la nueva planta física y cerramiento del* ***Colegio Villemar el Carmen sede C- Gimnasio Académico*** *ubicado en la localidad de Fontibón del Distrito Capital, de acuerdo con los planos y especificaciones entregados por la Secretaria de Educación del Distrito"*

Los interesados presentaron observaciones al Pliego de Condiciones Definitivo, las cuales fueron resueltas por la Entidad dentro del plazo previsto en el cronograma del proceso, mediante documento publicado el 1 de julio de 2021 en el SECOP II.

El cierre del proceso de selección Concurso de Méritos No. SED-CM-A-DCCEE-022-2021 se realizó el 7 de julio de 2021 a las diez de la mañana (10:00 a.m.) mediante la plataforma del SECOP II, presentado propuesta los siguientes proponentes:

No.	PROPONENTE
1	**CONSORCIO SED VILLEMAR** INGENIEROS CIVILES DE COLOMBIA 75% CLEMENTE BUITRAGO S.A.S 25%
2	**TECNICONSULTA S.A.S.**
3	**INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG SAS**
4	**GORDILLO Y ASOCIADOS S.A.S.**
5	**INPLAYCO SAS**
6	**DEL VALLE ING Y ARQ S.AS.**
7	**INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES NISSI S.A.**

No.	PROPONENTE
8	**CONSORCIO FONTIBON 2021** RINCON DAVILA & CIA EN C 50% AVV CONSULTORIA S.A.S 50%
9	**PRAN CONSTRUCCIONES S.A.S.**
10	**GNG SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.S.**
11	**CONSORCIO COLEGIOS VC** COMPAÑÍA CONSULTORA COLOMBIANA TRIPLE C S.A.S. 50% VALLEJO H INGENIEROS CONSULTORES CONSTRUCTORES S.A.S. 50%
12	**CONSORCIO FONTIBON SED** SONDEOS Y ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA SUCURSAL COL 34% SERINCO COLOMBIA 33% PEYCO COLOMBIA 33%
13	**CONSORCIO VILLEMAR DEL CARMEN 22** TALLER DE ARQUITECTURA SANCHEZ HORNEROS SLP SUP 50% INGENIERIA DE PROYECTOS S.A.S. 50%
14	**R&M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS S.A.S**
15	**CONSORCIO VILLEMAR EL CARMEN** INGEOCILCON S.A.S - 60% PEDRO JOSE SERRANO CARRASQUILLA - 40%
16	**INTERVENTORIA Y OBRAS ER SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA INTEROBRAS ER S.A.S.**
17	**LOGIA 3 ASOCIADOS SA.S.**
18	**CONSORCIO VILLEMAR C** INVERMOHES S.A.S. - 30% RM PROYECTOS S.A.S- 20% 2C INGENIERIA S.A.- 50%
19	**CONSORCIO VILLEMAR 2021** FRONTERAS CONSTRUCTORES S.A.S -50% SIGT INGENIEROS Y CONSULTORES S.A.S.-50%

No.	PROPONENTE
20	**CONSORCIO INTERVENTORES TGS 22** TOTALL S.A.S.- 34% GITAI GROUP S.A.S-33% CONSTRUCTORA SOLE S.A.S. -33%
21	**CONSORCIO MEDESI SED COLEGIO FONTIBON** MEDINA Y RIVERA ING ASOCIADOS S.A.S -50% ESI CONSULTING S.A.S. BIC -50%
22	**SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA**
23	**CONSTRUMARCA S.A.S.**
24	**CONSORCIO INTERCOL** CONSULTORES DEL OCCIDENTE S.A.S – 50% INTERCONSTRUCCIONES & DISEÑO S.A.S. – 50%
25	**CONSORCIO INTERVENTORIA EL CARMEN 2021** ALDES S.A.S – 50% ACINCO INGENIERIA S.A.S. BIC -50%
26	**CONSORCIO INTER EDUCATIVA 2021** JVM INGENIERIA S.A.S BIC- 60% CONSTRUOBRAS C& M S.A.S. BIC -40%
27	**CONSORCIO INTERVENTORIA ROJAS PINILLA** GENERADOR DE PROYECTOS PUERTOS ARQUITECTURA Y VIAS – 50% SVP INGENIERIA S.A.S.- 50%
28	**ORBE EN CONSULTORIA EN ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A**
29	**CONSORCIO R.A.** GERMAN ALFREDO BAZZANI PRADERE-50% MYV CONSULTORES ASOCIADOS S.A. -50%
30	**CONSORCIO VILLEMAR** **MS 2021** MAPO INGENIERIA S.A.S.-80% PEDRO JOSE SERRANO CARRASQUILLA-20%
31	**CONSORCIO AVANZA 2021** WBP CONSULTORES S.A.S -50% INGENIERIA MASTER S.A.S. – 50%

No.	PROPONENTE
32	**ELSA TORRES ARENALES**
33	**CONSORCIO INTERVENTORES SED 2021** SOLIDOS S.A.S - 50% ANILIO ABADIA SERNA – 50%
34	**CONSORCIO INTER JUJ** CONSTRUCTORA JAIME URIBE S.A.S -70% INTERCIONES S.A.S. - 30%
35	**CONSORCIO INTEROBRAS** IBP INGENIERIA S.A.S – 91.50% INGEBEL S.A.S. – 8.50%

En cumplimiento del artículo 2.2.1.1.2.2.3 del Decreto 1082 de 2015, para la evaluación de las propuestas en el presente proceso, la Subsecretaria de Acceso y Permanencia designó el Comité Asesor y Evaluador, mediante memorando interno del 2 de julio de 2021, quienes realizaron la evaluación de las propuestas, ciñéndose exclusivamente a las reglas contenidas en el pliego de condiciones y a la normatividad vigente.

De acuerdo con lo establecido en los capítulos 4° y 5° del Pliego de Condiciones, fueron evaluados los aspectos jurídicos, financieros y técnicos de las propuestas presentadas y los resultados contenidos en el informe de evaluación fueron puestos a disposición de los proponentes en cumplimiento de lo dispuesto en el numeral 2.19 TRASLADO DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN - PLAZO PARA SUBSANAR, ACLARAR Y ATENDER LOS REQUERIMIENTOS HECHOS POR LA ENTIDAD, del Pliego de Condiciones, transcurridos entre el 23 y el 28 de julio de 2021. Dicho informe fue el siguiente:

Nº	PROPONENTES	EVALUACION JURIDICA	EVALUACION FINANCIERA	EVALUACION TECNICA	RESULTADO	PUNTAJE
1	**CONSORCIO SED VILLEMAR**	HABILITADO	NO HABILITADO	HABILITADO	**NO HABILITADO**	
2	**TECNICONSULTA SAS**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**
3	**INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG SAS**	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	**NO HABILITADO**	
4	**GORDILLO & ASOCIADOS SAS**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**60 PUNTOS**
5	**INPLAYCO SAS**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**

Nº	PROPONENTES	EVALUACION JURIDICA	EVALUACION FINANCIERA	EVALUACION TECNICA	RESULTADO	PUNTAJE
6	DEL VALLE ING Y ARQ SAS	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO	
7	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES NISSI SAS	NO HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO	
8	CONSORCIO FONTIBON 2021	NO HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO	
9	PRAN CONSTRUCCIONES SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	100 PUNTOS
10	GNG SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.S	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	100 PUNTOS
11	CONSORCIO COLEGIO VC	NO HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	
12	CONSORCIO FONTIBÓN SED	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO	
13	CONSORCIO VILLEMAR DEL CARMEN 2022	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO	
14	R&M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	95 PUNTOS
15	CONSORCIO VILLEMAR EL CARMEN	NO HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO	
16	INTEROBRAS ER S.A.S	NO HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO	
17	LOGIA 3 ASOCIADOS S.A.S	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO	
18	CONSORCIO VILLEMAR C	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	100 PUNTOS
19	CONSORCIO VILLEMAR 2021	NO HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	
20	CONSORCIO INTERVENTORES TGS 22	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	100 PUNTOS
21	CONSORCIO MEDESI SED COLEGIO FONTIBON	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	95 PUNTOS
22	SOTA LTDA	NO HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO	
23	CONSTRUMARCA SAS	NO HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	
24	CONSORCIO INTERCOL	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO	
25	CONSORCIOINTERVENTORÍAEL CARMEN 2021	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO	
26	CONSORCIO INTER-EDUCATIVA 2021	NO HABILITADO	NO HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	

Nº	PROPONENTES	EVALUACION JURIDICA	EVALUACION FINANCIERA	EVALUACION TECNICA	RESULTADO	PUNTAJE
27	**CONSORCIO INTERVENTORIA ROJAS PINILLA**	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	**NO HABILITADO**	
28	**ORBE CONSULTORÍA EN ARQUITECTURA E INGENIERÍA S.A**	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	**NO HABILITADO**	
29	**CONSORCIO RA**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**95 PUNTOS**
30	**CONSORCIO VILLEMAR MS 2021**	RECHAZADO	HABILITADO	NO HABILITADO	**RECHAZADO**	
31	**CONSORCIO AVANZA 2021**	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	**NO HABILITADO**	
32	**ELSA TORRES ARENALES**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**
33	**CONSORCIO INTERVENTORES SED 2021**	NO HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	**NO HABILITADO**	
34	**CONSORCIO INTER JUJ**	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	**NO HABILITADO**	
35	**CONSORCIO INTER OBRAS**	HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO	**NO HABILITADO**	

En ejercicio de su derecho, los proponentes presentaron observaciones y las subsanaciones requeridas en el informe de evaluación, dentro del término establecido para tal fin en el pliego de condiciones.

Teniendo en cuenta la complejidad de las observaciones y el cuidadoso estudio que requerían las mismas presentadas al informe de evaluación y a los criterios de desempate, se expidieron los días 12 de julio, 2 de agosto y 17 de agosto de 2021, las adendas No. 1,2 y 3, respectivamente, con el fin de modificar la fecha de apertura del sobre de propuesta económica y la fecha de publicación de la resolución de adjudicación

El 19 de agosto de 2021 se publicaron las respuestas a las observaciones presentadas al informe de evaluación y con base en las mismas, el informe de evaluación publicado fue el siguiente:

Nº	PROPONENTES	EVALUACION JURIDICA	EVALUACION FINANCIERA	EVALUACION TECNICA	RESULTADO	PUNTAJE
1	**CONSORCIO SED VILLEMAR**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**
2	**TECNICONSULTA SAS**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**
3	**INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG SAS**	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO	**RECHAZADO**	N/A

Nº	PROPONENTES	EVALUACION JURIDICA	EVALUACION FINANCIERA	EVALUACION TECNICA	RESULTADO	PUNTAJE
4	**GORDILLO & ASOCIADOS SAS**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**
5	**INPLAYCO SAS**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**
6	**DEL VALLE ING Y ARQ SAS**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**
7	**INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES NISSI SAS**	RECHAZADO	HABILITADO	RECHAZADO	**RECHAZADO**	N/A
8	**CONSORCIO FONTIBON 2021**	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO	**RECHAZADO**	N/A
9	**PRAN CONSTRUCCIONES SAS**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**
10	**GNG SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.S**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**
11	**CONSORCIO COLEGIO VC**	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO	**RECHAZADO**	N/A
12	**CONSORCIO FONTIBÓN SED**	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO	**RECHAZADO**	N/A
13	**CONSORCIO VILLEMAR DEL CARMEN 2022**	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO	**RECHAZADO**	N/A
14	**R&M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS SAS**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	95 PUNTOS
15	**CONSORCIO VILLEMAR EL CARMEN**	RECHAZADO	HABILITADO	HABILITADO	**RECHAZADO**	N/A
16	**INTEROBRAS ER S.A.S**	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO	**RECHAZADO**	N/A
17	**LOGIA 3 ASOCIADOS S.A.S**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	60 PUNTOS
18	**CONSORCIO VILLEMAR C**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**
19	**CONSORCIO VILLEMAR 2021**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**
20	**CONSORCIO INTERVENTORES TGS 22**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**
21	**CONSORCIO MEDESI SED COLEGIO FONTIBON**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	95 PUNTOS
22	**SOTA LTDA**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	60 PUNTOS
23	**CONSTRUMARCA SAS**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**
24	**CONSORCIO INTERCOL**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	60 PUNTOS
25	**CONSORCIOINTERVENTORÍAEL CARMEN 2021**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	60 PUNTOS

Nº	PROPONENTES	EVALUACION JURIDICA	EVALUACION FINANCIERA	EVALUACION TECNICA	RESULTADO	PUNTAJE
26	**CONSORCIO INTER-EDUCATIVA 2021**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**
27	**CONSORCIO INTERVENTORIA ROJAS PINILLA**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**
28	**ORBE CONSULTORÍA EN ARQUITECTURA E INGENIERÍA S.A**	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO	**RECHAZADO**	N/A
29	**CONSORCIO RA**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	95 PUNTOS
30	**CONSORCIO VILLEMAR MS 2021**	RECHAZADO	HABILITADO	RECHAZADO	**RECHAZADO**	N/A
31	**CONSORCIO AVANZA 2021**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**
32	**ELSA TORRES ARENALES**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**
33	**CONSORCIO INTERVENTORES SED 2021**	RECHAZADO	HABILITADO	RECHAZADO	**RECHAZADO**	N/A
34	**CONSORCIO INTER JUJ**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**
35	**CONSORCIO INTER OBRAS**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**

Así mismo y ante el empate en el máximo puntaje obtenido por los proponentes habilitados, se dio aplicación a lo dispuesto en el Numeral 5.3 FACTORES DE DESEMPATE, dándose a conocer la MATRIZ DE EVALUACIÓN DE CRITERIOS DE DESEMPATE que igualmente fue publicada con fecha 19 de agosto de 2021, documento del cual se concluye respecto de los proponentes habilitados en los componentes jurídico, financiero y técnico y que obtuvieron el máximo puntaje (100 puntos), lo siguiente:

Nº	PROPONENTES	EVALUACION JURIDICA	EVALUACION FINANCIERA	EVALUACION TECNICA	RESULTADO	PUNTAJE
1	**CONSORCIO SED VILLEMAR**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**
2	**TECNICONSULTA SAS**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**
4	**GORDILLO & ASOCIADOS SAS**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**
5	**INPLAYCO SAS**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**

Nº	PROPONENTES	EVALUACION JURIDICA	EVALUACION FINANCIERA	EVALUACION TECNICA	RESULTADO	PUNTAJE
6	**DEL VALLE ING Y ARQ SAS**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**
9	**PRAN CONSTRUCCIONES SAS**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**
10	**GNG SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.S**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**
18	**CONSORCIO VILLEMAR C**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**
19	**CONSORCIO VILLEMAR 2021**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**
20	**CONSORCIO INTERVENTORES TGS 22**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**
23	**CONSTRUMARCA SAS**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**
26	**CONSORCIO INTER-EDUCATIVA 2021**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**
27	**CONSORCIO INTERVENTORIA ROJAS PINILLA**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**
31	**CONSORCIO AVANZA 2021**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**
32	**ELSA TORRES ARENALES**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**
34	**CONSORCIO INTER JUJ**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**
35	**CONSORCIO INTER OBRAS**	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	**HABILITADO**	**100 PUNTOS**

Que los proponentes realizaron observaciones al informe de evaluación y a la matriz de desempate debidamente publicados en el Sistema Electrónico para la Contratación Pública - SECOP II www.colombiacompra.gov.co/secop/secop-ll, y se expidió el día 20 de Agosto de 2021, la adenda No. 4, con el fin de revisar las observaciones al informe de evaluación y a la matriz de desempate y en ella se modificó la fecha de apertura del sobre de propuesta económica y la fecha de publicación de la resolución de adjudicación.

El día 24 de agosto de 2021 se publicaron las respuestas a las observaciones presentadas al informe de evaluación y a la matriz de desempate y se publicó la modificación a la matriz de desempate, con base en los análisis realizados a las observaciones realizadas por los proponentes, quienes volvieron a realizar observaciones.

Asimismo, la Secretaría de Educación del Distrito mediante aviso publicado en la plataforma del SECOP II informó a los proponentes que:

> "…*Conforme a lo anterior, es claro que el Decreto 399 de 2021 eliminó los aspectos concernientes al orden de elegibilidad que se encontraban contenidos en los numerales 2, 4, 5, 6 del Artículo 2.2.1.2.1.3.2. del Decreto 1082 de 2015, y en consecuencia ya no se realiza la denominada por el Sistema Electrónico de Contratación Pública Secop II "audiencia de comunicación del orden de elegibilidad" aún configurada en los actuales cronogramas electrónicos de la citada plataforma, reiterando que a esta previsión no se le dará aplicación en razón de lo enunciado*."

El día 25 de agosto de 2021 se publicó en la plataforma del SECOP II, las respuestas a las observaciones realizadas y se publicó la modificación a la matriz de desempate, con base en los análisis a las observaciones realizadas por los proponentes.

En consecuencia y de acuerdo con el cronograma electrónico del proceso el día 25 de agosto de 2021 a las 10:00 a.m., la Entidad realizó la apertura del sobre de la propuesta económica con la asistencia interna de los miembros del comité asesor evaluador y un funcionario delegado de la Oficina de Control Interno de la Entidad, para que verificaran la realización de la misma.

Que se procedió a descargar el sobre que contiene la propuesta económica, conforme a lo estipulado en el Numeral 4.6. del pliego de condiciones y se realizó la verificación aritmética de la misma, cuyo valor asciende a la suma de **NOVECIENTOS SETENTA Y CUATRO MILLONES TRES MIL CIEN PESOS ($974.003.100) M/CTE., IVA incluido**, y todos los impuestos de ley a los que hubiera lugar. Dentro de este valor se encuentran incluidos todos los costos directos e indirectos, así como todos los impuestos, tasas, contribuciones y gastos administrativos necesarios para la celebración, ejecución y liquidación del contrato.

Una vez efectuada la verificación aritmética de la propuesta económica y no habiendo lugar a corrección alguna y constatándose que el valor total no superó el presupuesto oficial establecido y que cumple con las condiciones establecidas en el Pliego de Condiciones, el comité asesor y evaluador acorde con sus competencias, recomienda la adjudicación del presente **Proceso de Selección por Concurso de Méritos No. SED-CM-A-DCCEE-022-2021**, cuyo objeto es "**Interventoría integral al contrato de ejecución de la obras de construcción de la nueva planta física y cerramiento del Colegio Villemar el Carmen sede C- Gimnasio Académico ubicado en la localidad de Fontibón del Distrito Capital, de acuerdo con los planos y especificaciones entregados por la Secretaria de Educación del Distrito**" a la proponente **ELSA TORRES ARENALES** identificada con cédula de ciudadanía No. **63.323.375**, por el valor total de su oferta económica equivalente a **NOVECIENTOS SETENTA Y CUATRO MILLONES TRES MIL CIEN PESOS ($974.003.100) M/CTE., IVA incluido** y todos los impuestos de ley a los que hubiera lugar. Dentro de este valor se encuentran incluidos todos los costos directos e indirectos, así como todos los impuestos, tasas, contribuciones y gastos administrativos necesarios para la celebración, ejecución y liquidación del contrato; por un plazo de ejecución que será de **diez (10) meses** contados a partir de la firma del acta de inicio suscrita

por el Contratista y la SED para tal fin, previo cumplimiento de los requisitos de perfeccionamiento y ejecución.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Adjudicar el Proceso de Selección por Concurso de Méritos No. **SED-CM-A-DCCEE-022-2021,** cuyo objeto es **"Interventoría integral al contrato de ejecución de la obras de construcción de la nueva planta física y cerramiento del Colegio Villemar el Carmen sede C-Gimnasio Académico ubicado en la localidad de Fontibón del Distrito Capital, de acuerdo con los planos y especificaciones entregados por la Secretaria de Educación del Distrito**" a la proponente **ELSA TORRES ARENALES,** identificada con cédula de ciudadanía No. **63.323.375**, por el valor total de su oferta económica equivalente a **NOVECIENTOS SETENTA Y CUATRO MILLONES TRES MIL CIEN PESOS ($974.003.100) M/CTE., IVA incluido**, y todos los impuestos de ley a los que hubiera lugar. Dentro de este valor se encuentran incluidos todos los costos directos e indirectos, así como todos los impuestos, tasas, contribuciones y gastos administrativos necesarios para la celebración, ejecución y liquidación del contrato; por un plazo de ejecución que será de **diez (10) meses** contados a partir de la firma del acta de inicio suscrita por el Contratista y la SED para tal fin, previo cumplimiento de los requisitos de perfeccionamiento y ejecución.

ARTÍCULO SEGUNDO: El contrato correspondiente se suscribirá por la proponente adjudicataria dentro del término establecido en el pliego de condiciones y el cronograma electrónico del proceso SECOP II.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar personalmente la presente Resolución al representante legal del proponente adjudicatario, conforme con lo señalado en el artículo 56 y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y comunicar la decisión a los demás interesados en el Sistema Electrónico para la Contratación Pública – SECOP II.

ARTÍCULO CUARTO: Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno, siendo por ende un acto irrevocable que obliga tanto a la Secretaría de Educación del Distrito como al adjudicatario, de acuerdo con lo establecido en el artículo 9 de la Ley 1150 de 2007.

ARTÍCULO QUINTO: Publicar la presente resolución en el Portal Único de Contratación – SECOP II.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D. C., el 2 de septiembre de 2021



CARLOS ALBERTO REVERÓN PEÑA
Subsecretario de Acceso y Permanencia
Secretaría de Educación del Distrito

Revisó y Aprobó: Elda Francy Vargas Bernal - Directora de Contratación
Revisó y Aprobó: Claudia Marcela Pinilla Pinilla - jefe de la Oficina de Apoyo Precontractual
Proyectó: Nelson Alfredo Forigua Forigua - Abogado Contratista - Oficina de Apoyo Precontractual