TRANSMILENIO S.A
PROCESO NÚMERO TMSA-LP-11-2021
EVALUACIÓN FINAL REQUISITOS DE PONDERACIÓN
BOGOTÁ D.C., SEPTIEMBRE DE 2021

	PROPONENTES	PROPUESTA ECONÓMICA				OFRECIMIENTO REDUCCIÓN TIEMPOS DE SUBSANACIÓN Y CORRECCIÓN DE DAÑOS Y FALLAS		ESTÍMULO A LA INDUSTRIA NACIONAL		PROTECCIÓN A PERSONAL CON DISCAPACIDAD		PUNTAJE FINAL (MÁX.100 PUNTOS)	ESTADO PROPUESTA / OBSERVACIONES
		PRECIOS UNITARIOS DENTRO DE RANGOS ESTABLECIDOS (SI/NO)	VALOR PROPUESTA PARA EVALUACIÓN (VP) MENOR O IGUAL AL PRESUPUESTO OFICIAL DE EVALUACIÓN ($999.145.310) (SI/NO)	VALOR PROPUESTA PARA EVALUACIÓN	PUNTAJE ASIGNADO (MÁX. 70 PUNTOS)	NOMBRE ARCHIVO DONDE SE ENCUENTRA EL FORMATO	PUNTAJE ASIGNADO (MÁX. 19 PUNTOS)	NOMBRE ARCHIVO DONDE SE ENCUENTRA EL FORMULARIO	PUNTAJE ASIGNADO (MÁX. 10 PUNTOS)	NOMBRE ARCHIVO DONDE SE ENCUENTRA EL FORMULARIO	PUNTAJE ASIGNADO (MÁX. 1 PUNTO)		
1	**EME INGENIERIA S.A.**	**SI**	**SI**	$ 924.713.308	**67,8824156**	3.1.2.1 FORMATO_7 Factores_Adicionales .pdf	**19**	3.1.3.1 FORMATO_8_APOYO_INDUSTRIA_NACIONAL.pdf	**10**	3.1.4.1 Formato_9_DISCAPACIDAD .pdf	**1**	**97,8824156**	Teniendo en cuenta que el oferente incluyó centavos (decimales) en los precios unitarios ofertados, el Comité Evaluador procedió a realizar la corrección aritmética, que consistió ÚNICAMENTE en aproximar estos valores por exceso o por defecto al entero más cercano, conforme a lo establecido en el numeral 2.1.3.4. VERIFICACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA del Pliego de Condiciones. El proponente no diligencia la casilla de Ajustes Estimados por Cambio de Vigencia, lo cual indica que el proponente no ofrece ningún valor por este concepto y no realizará cobro alguno por el mismo. Es preciso confirmar que la Entidad no realizará ajuste de precios por cambio de vigencia y por lo tanto, no reconocerá valores adicionales o distintos al valor por cambio de vigencia ofertado por el proponente en el Formato de Oferta Económica conforme a lo citado en el Pliego de Condiciones.
2	**ENERGÍA Y DISEÑOS SAS**	**SI**	**SI**	$ 963.175.080	**68,5882771**	EYD Ponderables.pdf	**19**	EYD Ponderables.pdf	**10**		**0**	**97,5882771**	El proponente NO presenta FORMATO No. 9 INCENTIVO DECRETO 392 DE 2018 VINCULACIÓN DE TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD ni presenta el certificado expedido por el Ministerio de Trabajo. Teniendo en cuenta que estos documentos otorgan puntaje, su presentación no es subsanable.
3	**UNIVERSAL DE ALARMAS - FABIAN ANDRES SOTO PEÑA**	**PROPUESTA RECHAZADA DE ACUERDO CON EL INFORME DEFINITIVO DE EVALUACIÓN**											
4	**UT MG DELELCO**	**PROPUESTA RECHAZADA DE ACUERDO CON EL INFORME DEFINITIVO DE EVALUACIÓN**											
5	**PROMCIVILES SAS**	**PROPUESTA RECHAZADA DE ACUERDO CON EL INFORME DEFINITIVO DE EVALUACIÓN**											
6	**INSTRUMENTACIÓN & MONTAJES**	**PROPUESTA RECHAZADA DE ACUERDO CON EL INFORME DEFINITIVO DE EVALUACIÓN**											

TRANSMILENIO S.A
PROCESO NÚMERO TMSA-LP-11-2021
PONDERACIÓN DEL FACTOR ECONÓMICO DE LA PROPUESTA (MÁXIMO 70 PUNTOS)
SEPTIEMBRE DE 2021

PO (presupuesto oficial)	**999.145.310**
Número de ofertas habilitadas para evaluación (n)	**2**
Número de veces que se incluye el presupuesto oficial (nv)	**1**

		00 a 33		34 a 66		67 a 99	
MÉTODO		**MEDIA ARITMÉTICA (MA)**		**MEDIA ARITMÉTICA ALTA (MAA)**		**MEDIA GEOMÉTRICA CON PRESUPUESTO OFICIAL (GPO)**	
PROPONENTE	**VALOR PROPUESTA PARA EVALUACIÓN (VP)**	**MENOR O IGUAL, MAYOR**	**PUNTAJE**	**MENOR O IGUAL, MAYOR**	**PUNTAJE**	**MENOR O IGUAL, MAYOR**	**PUNTAJE**
EME INGENIERIA S.A.	924.713.308	Menor	68,5738966	Menor	67,8824156	Menor	67,2963456
ENERGÍA Y DISEÑOS SAS	963.175.080	Mayor	67,1477932	Mayor	68,5882771	Mayor	69,8091700

MEDIA ARITMÉTICA (MA)	**943.944.194**
MEDIA ARITMÉTICA ALTA (MAA)	**953.559.637**
MEDIA GEOMÉTRICA CON PO (GPO)	**961.863.991**
VPmax	**963.175.080**
VPmin	**924.713.308**

NUMERAL 3.1.1. FACTOR ECONÓMICO PUNTAJE DE (MÁXIMO 70 PUNTOS) DEL PLIEGO DE CONDICIONES

Para la determinación del método de evaluación de la Propuesta Económica se tomarán los primeros dos (2) dígitos decimales de la **Tasa Representativa del Mercado (TRM) vigente para el día previsto para la publicación del Informe Definitivo de Evaluación que contiene los criterios de ponderación, según el cronograma vigente para dicha fecha.** Por lo tanto, la TRM válida con la que se escogerá el método de evaluación será la publicada por la Superintendencia Financiera de Colombia en su página web al finalizar la tarde del día hábil anterior a la fecha prevista para la publicación del citado informe de evaluación.

El método de evaluación según la TRM que aplique será escogido de acuerdo con los rangos establecidos en la tabla que se presenta a continuación:

RANGO PRIMEROS DOS DÍGITOS DECIMALES DE LA TRM (INCLUSIVE)	MÉTODO NÚMERO	MÉTODO
De 00 a 33	1	Media aritmética
De 34 a 66	2	Media aritmética alta
De 67 a 99	3	Media geométrica con presupuesto oficial



Certificado con el PIN No: 1721087598379276

Generado el 15 de septiembre de 2021 a las 17:22:15 PM

LA DIRECTORA DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y DESARROLLO DE LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

En uso de sus facultades legales y especial las conferidas en el numeral 11 del artículo 11.2.1.4.15 del Decreto 2555 de 2010 y la Resolución 0416 de 2006 de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CERTIFICA:

Que la Tasa de Cambio Representativa del Mercado certificada para los días señalados, es

FECHA (DIA/MES/AÑO)	TASA DE CAMBIO REPRESENTATIVA DEL MERCADO COP/USD
16/09/2021	$3,825.36

Expedida en Bogotá, D.C el 15 de septiembre de 2021

INGRID JULIANA LAGOS CAMARGO
DIRECTORA DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y DESARROLLO

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

VIGILADO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Orden	Proponente	Puntaje
1	**EME INGENIERIA S.A.**	**97,8824156**
2	ENERGÍA Y DISEÑOS SAS	97,5882771