SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA

No. SA-MC-DT-SUC-002-2021

OBJETO:

MANTENIMIENTO Y ADECUACIÓN DE LA SEDE DEL INVIAS TERRITORIAL SUCRE

FECHA DE INICIO: 22 DE SEPTIEMBRE DE 2021
HORA: 04:00 PM
SUSPENSIÓN: N/A
REINICIÓ: N/A
TERMINACIÓN: 05:28 PM

ACTA DE AUDIENCIA

El día 22 de SEPTIEMBRE de 2021, siendo las 04:00 pm, se reunieron a través de la herramienta Microsoft teams los abajo firmantes y los proponentes interesados en el proceso y que accedieron de acuerdo al link publicado en el Secop II, con el fin de llevar a cabo la reunión de asignación de puntaje, establecimiento de orden de elegibilidad de las propuestas Habilitadas, e instalación de la audiencia pública de adjudicación de la Selección Abreviada No SA-MC-DT-SUC-002-2021, cuyo objeto es el: "MANTENIMIENTO Y ADECUACIÓN DE LA SEDE DEL INVIAS TERRITORIAL SUCRE"

Orden del día

1. Instalación de la audiencia.
2. Lectura del Protocolo.
3. Uso de la palabra de los proponentes y veedores.
4. Lectura de la calificación definitiva de los proponentes.
5. Apertura de las propuestas económicas de los proponentes habilitados.
6. Establecimiento del orden de elegibilidad.
7. Intervención de los oferentes sobre la propuesta económica.

8. Recomendación del Comité Evaluador.
9. Adjudicación.

PRIMERO. INSTALACIÓN DE LA AUDIENCIA.

Se instala la audiencia por parte de los integrantes del Grupo Evaluador del presente proceso.

SEGUNDO. LECTURA DEL PROTOCOLO.

En este estado de la audiencia, se realizó la explicación del paso a paso a seguir para apertura de las propuestas económicas de los proponentes habilitados y la forma como se realizaría la verificación y el establecimiento del orden de elegibilidad.

TERCERO. USO DE LA PALABRA A LOS PROPONENTES Y VEEDORES.

A continuación, se otorgó el uso de la palabra a los proponentes y veedores debidamente facultados para intervenir. Se deja constancia, que en la presente audiencia no se presentaron intervenciones ni observaciones por parte de los asistentes procediendo a continuar con el proceso de la audiencia.

CUARTO. LECTURA DE LA CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS PROPONENTES.

Nº	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD RESIDUAL	CAPACIDAD DE ORGANIZACION	EXPERIENCIA	CALIFICACIÓN DEFINITIVA
1	ALVARO	HÁBIL	HÁBIL			HÁBIL	HÁBIL

ELABORADO POR	REVISADO POR	APROBADO POR
EQUIPO DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN FACILITADORA: ANGELA MARIA CAICEDO USMAN	EDWIN JAVIER GALVIS ACEVEDO COORDINADOR DE GRUPO PRECONTRACTUAL	LUZ MYRIAM CIRO FLOREZ DIRECTORA DE CONTRATACIÓN

	HERNAN HURTADO BENAVIDES			**HÁBIL**	**HÁBIL**		
2	**SOLVER PROYECTOS SAS**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**NO HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**NO HÁBIL**
3	**D&N INGENIERIA SAS**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**
4	**PEDRO NEL LEAL LEAL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**
5	**CONSTRUSIO N SAS**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**
6	**CONSORCIO IDC 2021**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**
7	**GRG INGENIERIA SAS**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**
8	**CONSTRUCTO RA VMJ SAS**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**
9	**MARCOS CANABAL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**

	FIGUEROA						
10	**INCIVILES ASOCIADOS SAS**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**	**HÁBIL**

QUINTO. APERTURA DE LAS PROPUESTAS ECONÓMICAS DE LOS PROPONENTES HABILITADOS.

En este punto, se informa que las propuestas económicas fueron recibidas a través del SECOP II.

A continuación, se realiza la apertura de las ofertas recibidas, con las contraseñas suministradas por cada proponente, de conformidad a lo establecido en el pliego de condiciones, para los proponentes calificados como HABIL.

Se verificaron todas las operaciones aritméticas, ítems, especificación, descripción, cantidades, unidades, precios unitarios , AIU y valor total de la propuesta. Una vez efectuadas todas las correcciones aritméticas y los correspondientes ajustes al peso, la verificación arrojo el siguiente resultado: Revisadas cada una de las propuestas económicas en juego y consignados los valores de cada ítem en la matriz técnica de elegibilidad, se arrojaron los siguientes resultados:

PROPONENTES CON CORRECCION ARITMETICA

Se deja constancia que dentro de la revisión de las ofertas económicas se realizó corrección aritmética sobre la propuesta económica del siguiente proponente:

- **PROPONENTE GRG INGENIERIA SAS**

Las razones por los cuales se realizó la corrección aritmética citada se encuentran descrita en la matriz adjunta al presente informe.

PROPONENTES RECHAZADOS

Revisadas las propuestas económicas de todos los proponentes habilitados se encuentra lo siguiente:

PROPONENTE ALVARO HERNAN HURTADO BENAVIDES

Se rechaza Propuesta por modificación de ítem número 18 de acuerdo con lo establecido en el pliego en numeral 1,15 literal O el cual indica: "Que el proponente adicione, suprima, cambie o modifique los ítems, la descripción, las especificaciones, el detalle, las unidades o cantidades señaladas en el Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial, de acuerdo con lo exigido por la entidad."

PROPONENTE CONSTRUCTORA VMJ SAS

Se rechaza Propuesta por modificación de ítem número 18 de acuerdo con lo establecido en el pliego en numeral 1,15 literal O el cual indica: "Que el proponente adicione, suprima, cambie o modifique los ítems, la descripción, las especificaciones, el detalle, las unidades o cantidades señaladas en el Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial, de acuerdo con lo exigido por la entidad."

Conforme con lo expuesto, se tiene la siguiente calificación definitiva:

Nº	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD RESIDUAL	CAPACIDAD DE ORGANIZACION	EXPERIENCIA	CALIFICACIÓN DEFINITIVA	PROPUESTA ECONOMICA
1	ALVARO HERNAN HURTADO BENAVIDES	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZADA
2	SOLVER PROYECTOS SAS	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO ADMISIBLE
3	D&N INGENIERIA SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	VÁLIDA

ELABORADO POR	REVISADO POR	APROBADO POR
EQUIPO DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN FACILITADORA: ANGELA MARIA CAICEDO USMAN	EDWIN JAVIER GALVIS ACEVEDO COORDINADOR DE GRUPO PRECONTRACTUAL	LUZ MYRIAM CIRO FLOREZ DIRECTORA DE CONTRATACIÓN

4	PEDRO NEL LEAL LEAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	VÁLIDA
5	CONSTRUSION SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	NO ADMISIBLE
6	CONSORCIO IDC 2021	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	NO ADMISIBLE
7	GRG INGENIERIA SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	VÁLIDA
8	CONSTRUCTORA VMJ SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZADA
9	MARCOS CANABAL FIGUEROA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	VÁLIDA
10	INCIVILES ASOCIADOS SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	VÁLIDA

En este momento se ponen a disposición de los presentes la totalidad de las ofertas económicas y especialmente las OFERTAS ECONOMICAS RECHAZADAS Y LAS SUJETAS A CORRECCION ARITMETICA, las cuales se encuentran publicadas en el SECOP II adjuntas al presente documento.

SEXTO. ESTABLECIMIENTO DEL ORDEN DE ELEGIBILIDAD.

De conformidad con lo establecido en el numeral 4.1.4 del Pliego de Condiciones, se procede a establecer la fórmula de ponderación con la cual se asignará el puntaje a las ofertas económicas.

"Para determinar el método de ponderación, la entidad tomará los centavos de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM), certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia (en su sitio web: https://www.superfinanciera.gov.co/publicacion/60819). La TRM que la entidad utilizará para determinar el método de ponderación será la que rija el segundo día hábil después del cierre del proceso. Esto es, la que la Superintendencia publique en horas de la tarde del día hábil siguiente a la fecha efectiva de cierre del proceso. [Por

ejemplo, si el cierre del proceso se realiza el 10 de febrero, la TRM que se usará para determinar el método de evaluación será la del 12 de febrero, que se publica en la tarde del 11 de febrero]"

Rango (inclusive)	Número	Método
De 0.00 a 0.24	1	Mediana con valor absoluto
De 0.25 a 0.49	2	Media geométrica
De 0.50 a 0.74	3	Media aritmética baja
De 0.75 a 0.99	4	Menor valor

Así las cosas, considerando lo establecido en el pliego de condiciones se tiene en cuenta la TRM para el día 03 de SEPTIEMBRE de 2021 con valor de **$ 3780,85** el método que se aplicará será el de **MENOR VALOR**

Aplicada la **TRM** a la **MATRIZ DE CALCULO** se determina el siguiente **orden de elegibilidad**, arrojando en primer lugar de elegibilidad al **PROPONENTE No. MARCOS CANABAL FIGUEROA,** por un valor total de la propuesta de **DOSCIENTOS TREINTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS VEINTISEIS MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS M/CTE ($ 239.726.459) IVA incluido,** tal como consta en el siguiente cuadro:

ORDEN DE ELEGIBILIDAD			
VALOR PARA EL CONTRATO=$ 239.726.459,00			
Orden	**PROPONENTE**	**Número Propuesta**	**PUNTAJE**
1º	MARCOS CANABAL FIGUEROA	9	100,0000000
2º	GRG INGENIERIA SAS	7	99,7367416
3º	INCIVILES ASOCIADOS SAS	10	99,6673307
4º	D&N INGENIERIA SAS	3	99,6199186

5º	PEDRO NEL LEAL LEAL	4	99,4912334
6º	ALVARO HERNAN HURTADO BENAVIDES	1	0,0000000
7º	SOLVER PROYECTOS SAS	2	0,0000000
8º	CONSTRUSION SAS	5	0,0000000
9º	CONSORCIO IDC 2021	6	0,0000000
10º	CONSTRUCTORA VMJ SAS	8	0,0000000

SEPTIMO. INTERVENCIÓN DE LOS OFERENTES SOBRE LA PROPUESTA ECONÓMICA.

No se presentaron intervenciones de los asistentes con relación a la propuesta económica y orden de elegibilidad.

OCTAVO. RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR.

Reunidos mediante Microsoft Teams el Comité Evaluador procedió con la RECOMENDACIÓN PARA LA ADJUDICACIÓN DE LA SELECCIÓN ABREVIADA **No. SA-MC-DT-SUC-002-2021** y en razón a que la propuesta más favorable para los intereses de la Entidad y los fines por ella perseguidos, es la obtenida del procedimiento establecido para la determinación del orden de elegibilidad, se recomendó al DIRECTOR TERRITORIAL, adjudicar el proceso de SELECCIÓN ABREVIADA **SA-MC-DT-SUC-002-2021** cuyo objeto consiste en **MANTENIMIENTO Y ADECUACIÓN DE LA SEDE DEL INVIAS TERRITORIAL SUCRE,** al **PROPONENTE No. 9 MARCOS CANABAL FIGUEROA,** por un valor total de la propuesta de **DOSCIENTOS TREINTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS VEINTISEIS MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE M/CTE ($ 239.726.459) IVA incluido.**

NOVENO. ADJUDICACIÓN.

EL DIRECTOR TERRITORIAL SUCRE DEL INVIAS manifiesta que acoge la recomendación del Comité Evaluador y en consecuencia **ADJUDICA** acorde con lo sugerido, de la siguiente manera: Adjudicar el proceso de SELECCIÓN ABREVIADA No. **SA-MC-DT-SUC-002-2021** cuyo objeto consiste en **MANTENIMIENTO Y ADECUACIÓN DE LA SEDE DEL INVIAS TERRITORIAL SUCRE,** al **PROPONENTE No. 9 MARCOS CANABAL FIGUEROA,** por un valor total de la propuesta de **DOSCIENTOS TREINTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS VEINTISEIS MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE M/CTE ($ 239.726.459) IVA incluido.**

Se deja constancia por parte del Director Territorial Sucre del Invias que de conformidad con el artículo 67 de la Ley 1437 de 2011, al haberse surtido la adjudicación en audiencia Pública, la decisión se notifica en estrados, haciéndole saber a los interesados que contra esta decisión no procede ningún recurso, conforme con lo establecido en el artículo 77 de la ley 80 de 1993.

En esta instancia y siendo las **05:28 p.m**., se da por terminada la reunión de establecimiento del orden de elegibilidad de las propuestas, asignación de puntaje y la Audiencia de Adjudicación de la SELECCIÓN ABREVIADA No. **SA-MC-DT-SUC-002-2021.**

Se firma la presenta acta el día **23** de **SEPTIEMBRE** del año 2021, una vez leída y aprobada por el Comité Evaluador y el Director Territorial Sucre del Invias.

COMITÉ EVALUADOR



CARLOS GARCIA ROSALES
EVALUACIÓN JURÍDICA

LUIS GONZÁLEZ OZUNA
EVALUACIÓN TECNICA-ECONÓMICA

MIGUEL A. NUNEZ HERRERA
EVALUACIÓN FINANCIERA

MARIO JOSE CABALLERO GUERRA
Director Territorial Sucre

	Nombre	Cargo/Dependencia	Firma
Elaboró	lmgonzalez	Profesional Especializado – DT Sucre	
Revisó	cjgarcia	Profesional Especializado – DT Sucre	
Revisó	mnunez	Profesional Especializado – DT Sucre	
Aprobó	mcaballero	Director Territorial	

Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto bajo nuestra responsabilidad lo recomendamos para la firma.

CONTROL DE CAMBIOS

VERSIÓN	FECHA	DESCRIPCIÓN
3	23-01-2019	Se actualiza dando cumplimiento al plan de mejoramiento de acuerdo con memorando No DC 86510 con fecha de 18 de diciembre de 2018.

ELABORADO POR	REVISADO POR	APROBADO POR
EQUIPO DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN FACILITADORA: ANGELA MARIA CAICEDO USMAN	EDWIN JAVIER GALVIS ACEVEDO COORDINADOR DE GRUPO PRECONTRACTUAL	LUZ MYRIAM CIRO FLOREZ DIRECTORA DE CONTRATACIÓN