RESOLUCIÓN N° 0901
(29 de septiembre de 2021)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE ADJUDICA EL CONTRATO DE LICITACIÓN PUBLICA Nº 008 DE 2021"

EL ALCALDE MUNICIPAL, en uso de sus facultades legales y en especial las conferidas por la Ley 80 de 1993, Ley 1150 de 2007 y el decreto 1082 de 2015 y

CONSIDERANDO:

Que mediante Resolución número **845** del **13** de **septiembre** de **2021**, la Alcaldía municipal de Apartadó, ordenó la apertura del proceso de Licitación Pública **N° 008 de 2021,** cuyo objeto es la **"MANTENIMIENTO, REPARACIONES Y ADECUACIONES DEL CENTRO ADMINISTRATIVO Y OTROS EDIFICIOS DEL MUNICIPIO DE APARTADÓ-ANTIOQUIA"**

Que en el pliego de condiciones del proceso de Licitación Pública **N° 008 de 2021,** se detallaron todos los aspectos relativos al objeto, regulación jurídica, determinación y ponderación de los factores objetivos de selección y todas las circunstancias que se consideraron necesarios por la Administración Municipal, para garantizar la existencia de reglas objetivas, claras y completas, según lo ordenado en la Ley 80 de 1993, Ley 1150 de 2007 y Decreto Reglamentario 1082 de 2015.

Que el día **14** de **septiembre** de **2021**, se dio apertura (iniciación entrega de propuestas) en el proceso de Licitación Pública **N° 008 de 2021,** fijándose como fecha de cierre el día **20** de **septiembre** de **2021** a las 9:00 am.

Que el día **20** de **septiembre** de **2021**, a las diez de la nueve (09:00 a.m.), en la Oficina Jurídica se llevó a cabo el cierre de la convocatoria y la apertura de los sobres contentivos de las propuestas, procedimiento realizado bajo la plataforma del SECOP II.

Que, a la hora del cierre del proceso, se presentaron los siguientes oferentes:

OFERENTE 1	DOMICILIO
PERING SAS, identificado con el NIT. 901.335.091 - 6, representada legalmente por **CARLOS EDUARDO PÉREZ CORREA,** identificado con la cedula de ciudadanía N° 72.347.647	**Dirección**: CRA 80 N° 15-140 portales de San Fernando, Cartagena - Bolívar. **Teléfono**: 300 382 3636 **email**: peringsas@gmail.com

OFERENTE 2	DOMICILIO
DISEÑO VERTICAL CONSTRUCTORA SAS, identificado con el NIT. 900.613.436 -3, representada legalmente por **OSCAR FELIPE MUÑOZ MARIN,** identificado con la cedula de ciudadanía N° 1.027.943.910	**Dirección**: Diagonal 101 nro. 108 – 53 barrio el Darién, Apartadó - Antioquia. **Teléfono**: 304 640 1015, 323 228 7933, 300 684 3831 **email**: cotizaciones.constructor@gmail.com

Que de conformidad con el pliego de condiciones en concordancia con el artículo 2.2.1.1.2.2.3 del Decreto Reglamentario 1082 de 2015, la Alcaldía Municipal de Apartadó, se llevó a cabo la evaluación de las ofertas, tal y como consta en el informe de evaluación preliminar presentado por el Comité Evaluador (Jurídico, Técnico y Financiero).

Que en cumplimiento al artículo 2.2.1.2.1.2.20 del Decreto Reglamentario 1082 de 2015, los resultados de la evaluación de las propuestas, permanecieron en la Oficina Jurídica desde el día **22** de **septiembre** de **2021** hasta el día **28** de **septiembre** del **2021**, en horario de 8:00 a.m. a 6:00 p.m., y se publicaron en el Portal de Contratación, para que presentaran las observaciones del caso.

Que el comité evaluador emitió un informe preliminar en donde indico lo siguiente:

Una vez verificado los requisitos habilitantes del pliego de condiciones en los aspectos: jurídicos y financieros, técnicos y de experiencia, se evidencia el incumplimiento de los siguientes requisitos habilitantes:

OFERENTE 1: PERING SAS

- ***Personal Técnico y Profesional:*** *Revisados los documentos presentados por el oferente, no se puede verificar el título académico del profesional SISO.* ***SE REQUIERE.***

OFERENTE 2: DISEÑO VERTICAL CONSTRUCTORA SAS

- ***Carta de presentación de la propuesta****: En el pliego de condiciones se exige que en caso de que, el representante legal de la persona jurídica no tuviera el título de ingeniero civil, la propuesta económica, así como la carta de presentación debía ir firmada (abonada) por un profesional en ingeniería civil.*
  Igualmente, la información registrada en el formato de la carta de presentación hace referencia a otro proceso
- ***Inhabilidades e incompatibilidades****: No presento ningún documento.*
- ***Póliza de seriedad de la propuesta:*** *La póliza de seriedad además de que no esta diligenciada por el representante legal del oferente, no cumple con las vigencias exigidas en el pliego de condiciones.*
- ***Experiencia general y específica****: Verificada la información presentada por el oferente, donde indica los contratos con los cuales pretende hacer valer la experiencia, la misma no cumple con lo exigido en el pliego de condiciones. El oferente se limita a presentar la relación de contrato supuestamente ejecutados por este, y no identifica con cuales de esos contratos es que pretende hacer valer la experiencia exigida en el presente proceso*
- ***Personal técnico y profesional****: El oferente no presenta la documentación con la cual se verifique las exigencias del pliego de condiciones para cada perfil.*

Toda vez que conforme al parágrafo 1 del artículo 5 de la ley 1150 de 2007, modificado por el artículo 5 de la ley 1882 de 2018, dichos documentos son habilitantes y no de evaluación el comité evaluador continuará con la fase de evaluación, advirtiendo a los oferentes que si hasta antes de la fecha estipulada en el cronograma de condiciones para llevar a cabo la audiencia de adjudicación del proceso, los mismos no han subsanado dichos requisitos, serán rechazadas sus ofertas, por el no cumplimiento de los requisitos habilitantes.

Que dentro del periodo señalado para el traslado del informe de evaluación preliminar no se recibieron observaciones**.**

Que dentro del término de traslado del informe preliminar los oferentes PERING SAS y DISEÑO VERTICAL CONSTRUCTORA SAS, presentaron documentos con los cuales pretendieron subsanar los requisitos habilitantes, documentos sobre los cuales se resolvió en el informe de evaluación definitivo publicado en el SECOP II, de la siguiente manera:

En este estado de la verificación de los documentos subsanados por los oferentes, encuentra este comité evaluador el cumplimiento por parte del oferente N° ***1: PERING*** *SAS, de todos los requisitos habilitantes.*

*En cuanto a los documentos subsanados y allegados por el oferente N° **2: DISEÑO VERTICAL CONSTRUCTORA SAS,** encuentra este comité que el mismo continúa incumpliendo lo exigido en el pliego de condiciones en cuanto a la experiencia, ya que, de la nueva documentación, además de no cumplir con el **Certificado de inhabilidades e incompatibilidades**, no se cumple con la experiencia en lo que tiene que ver con el objeto exigido para la condición de admisibilidad general, así como tampoco con el valor en SMMLV que se exigió, sumado a que para la experiencia especifica no presento documento alguno.*

*Por lo anterior, este comité no continuara verificando la propuesta presentada por el oferente N° 2 **DISEÑO VERTICAL CONSTRUCTORA SAS,** y ordenara su rechazo por incurrir en la causal descrita en el pliego de condiciones literal y del numeral XIV CRITERIOS PARA LA ADJUDICACIÓN DEL PROCESO ADMISIBILIDAD Y RECHAZO DE LAS PROPUESTAS.*

y. Cuando no se subsane correctamente y dentro del término fijado, la aclaración, información, y/o aporte de documentación solicitada por el Municipio de Apartadó - Antioquia, dentro del plazo concedido para ello.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIO DE EVALUACIÓN	***PUNTAJE MAXIMO***
1. PRECIO	***50***
2. FACTOR CALIDAD	***39***
3.ESTIMULO A LA INDUSTRIA NACIONAL COLOMBIANA	***10***
4. APOYO PERSONAL CON DISCAPACIDAD	***1***
TOTAL	***100***

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN OFERENTE Nº 1		
PERING SAS		
ÍTEM	***PUNTAJE MÁXIMO***	***PUNTAJE OBTENIDO***
FACTOR ECONÓMICO	***50***	***50***
Conforme al artículo 1 del decreto 1882 de 2018, la oferta económica se evaluará en la audiencia de adjudicación.		
FACTOR CALIDAD	***39***	
Plan de acción socio ambiental. Máximo 20 puntos	*En 120 folios presenta plan de acción socio ambiental.*	***20***
Contratos de construcción y/o mantenimiento y/o adecuaciones de edificaciones. Máximo 19 puntos.	*EL contratista presenta experiencia adicional, diferente a la aportada en experiencia general y específica, donde indica el contrato reportado en su RUP con el consecutivo N° 17, el cual cumple con los códigos 721015 – 721211 – 721029, y un valor expresado en SMMLV 2.149,90.*	***19***
Estímulo a la industria nacional colombiana. 10 puntos. Máximo 10 puntos.	*En 1 folio presenta certificado de apoyo a la Industria Nacional Colombiana.*	***10***
Apoyo personal con discapacidad. 1 punto.	*En 1 folio presenta certificado de apoyo personal con discapacidad.*	***1***
TOTAL PUNTAJE		***100***

Que es competencia del Alcalde Municipal, la adjudicación de los contratos que resulten de procesos de invitación, según lo señalado en la Ley 80 de 1993 y Ley 1150 de 2007.

Que, por lo anteriormente expuesto, es procedente efectuar la adjudicación de la Licitación Pública N° **008 de 2021.**

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: Adjudicar el Proceso de la Licitación Pública N° **008 de 2021,** el cual tiene por objeto: **MANTENIMIENTO, REPARACIONES Y ADECUACIONES DEL CENTRO ADMINISTRATIVO Y OTROS EDIFICIOS DEL MUNICIPIO DE APARTADÓ-ANTIOQUIA**, por un valor de MIL NOVENTA Y SEIS MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS ($1.096´490.555), al proponente **PERING SAS,** identificado con el NIT. 901.335.091 – 6, representada legalmente por **CARLOS EDUARDO PÉREZ CORREA,** identificado con la cedula de ciudadanía N° 72.347.64.

ARTICULO SEGUNDO: Para la elaboración del respectivo contrato deberá tenerse en cuenta la Ley 80 de 1993, Ley 1150 de 2007 y el decreto 1082 de 2015, el pliego de condiciones, la propuesta presentada por el proponente elegido y la presente resolución, documentos que formarán parte integral de aquél.

ARTÍCULO TERCERO: La presente Resolución no requiere notificación conforme con el artículo 9° de la Ley 1150 de 2007.

ARTICULO CUARTO: Contra la presente Resolución no procede recurso alguno, conforme lo establece el parágrafo 1° del artículo 77 de la Ley 80 de 1993.

ARTICULO QUINTO: La presente Resolución rige a partir de la fecha de expedición.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en el Despacho del alcalde, a los veintinueve (29) días del mes de septiembre de Dos mil veintiuno (2021).

Original Firmada
FELIPE BENICIO CAÑIZALEZ PALACIOS
Alcalde Municipal

Elaboro: Andrés Felipe Mahecha Gutiérrez
Asesor en contratación externo

Aprobó: Hosmany del Pilar Castrillón Salazar
Jefe oficina jurídica