**ACTA No.03 PROCESO MC-23 DE 2021**
**INFORME EVALUACIÓN**

| Consecutivo Acta | FECHA: | HORA INICIO: | HORA FINAL | LUGAR: |
|---|---|---|---|---|
| 03 | 05/10/2021 | 8:00 A.M. | 10:00 A.M. | Vía correo electrónico |

| OBJETIVO DE LA REUNIÓN |
|---|
| Revisión de subsanación de la propuesta que quedó en el segundo orden de elegibilidad en el proceso de mínima cuantía MC-23 de 2021, cuyo objeto es “Contratar a nombre de la Nación - Consejo Superior de La Judicatura -Dirección Ejecutiva de Administración Judicial Seccional Neiva, la interventoría técnica, administrativa, jurídica, financiera, contable y ambiental al contrato que resulte del proceso de Selección Abreviada de Menor Cuantía, que consiste en “Realizar las obras civiles, electromecánicas, mecánicas, hidráulicas y demás necesarias para la actualización, optimización y modernización del sistema de red contraincendio del Palacio de Justicia “Gerardo Cortes Castañeda” de Florencia - Caquetá". |

| RESPONSABLES DE LA REUNIÓN | |
|---|---|
| **NOMBRE** | **ROL EN EL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN Y CONTROL DE CALIDAD** |
| JESSICA ALEJANDRA VILLARREAL TAFURT | Líder Administrativa proceso MC-23 DE 2021 |

**CONVOCADOS / ASISTENTES**

| NOMBRES Y APELLIDOS | DEPENDENCIA | ASISTIO LIDER | | DELEGO | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | SI | NO | SI | NO |
| ANDRES FELIPE CASTRO | Área Asistencia Legal / Profesional Universitario | X | | | X |
| MAYOLI SUNCE TAPIERO | Área Financiera / Profesional Universitario | X | | | X |
| BERNARDO MÉNDEZ CUERVO | Coordinación Administrativa Florencia/ Coordinador | X | | | X |
| YADIRA ANDREA GARCIA VARGAS | Área Administrativa/ Apoyo técnico | X | | | X |

## AGENDA

1. Llamado a lista y Verificación del quorum.
2. Revisión de subsanación de la propuesta que quedó en el segundo orden de elegibilidad en el proceso MC-23 de 2021.

## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

1. **Llamado a lista y Verificación de Quorum:** La líder del proceso MC-23 de 2021, procede a llamar a lista, respondiendo a lugar los doctores Bernardo Méndez Cuervo, Andrés Felipe Castro, Mayoli Sunce Tapiero y Yadira Andrea García Vargas, contando de esta manera con la participación plena de los integrantes del comité estructurador y evaluador del proceso.

**2. Revisión de subsanación de la propuesta que quedó en el segundo orden de elegibilidad en el proceso MC-23 de 2021.**

La evaluación de cada componente se efectuó de conformidad a la competencia de cada integrante del Comité estructurador y evaluador, dando aplicabilidad al inciso 3 del numeral 2.2.9 Conformación del Comité estructurador y Evaluador y al literal c) numeral 2.2.10 Competencias y Obligaciones del Comité Estructurador y Evaluador del manual de contratación de la DESAJ Neiva y conforme a los requisitosestablecidos en el pliego de condiciones definitivo electrónico, estudio previo y condiciones generales y anexos.

Establecido el orden de elegibilidad de las propuestas presentadas en el presente proceso mediante Acta No. 1 MC-23 de 2021, al evaluar la propuesta de INSERGROUP ISG S.A.S, se encontró que no cumplía con la totalidad de requisitos para habilitación y otorgamiento de puntaje; en consecuencia, este Comité Estructurador y Evaluador le otorgó plazo que venció el día 04 de octubre de 2021 a las 5:00 P.M. para subsanar y/o aclarar su propuesta, sin embargo, pese a que el proponente INSERGROUP ISG S.A.S. mediante mensaje CO1.MSG.3038690 del día 4 de octubre de 2021, a las 4:50 P.M. allegó documento denominado “subsanación”, al revisarlo, se evidenció que no obra dentro de los documentos la fotocopia de la cédula del “residente de interventoría”, requisito dispuesto en el requisito 8.1.3.1.de la invitación pública.

Es así que la entidad, de conformidad con el literal K – documentos subsanables- de la invitación pública, procede a requerir al mentado proponente para que allegue fotocopia de la cédula de ciudadanía del residente de interventoría en un plazo perentorio que irá hasta el 06 de octubre de 2021, a las 2:00 P.M. con el propósito de subsanar y ser objeto de evaluación del criterio puntuable, so pena de ser rechazada su propuesta.

De esta manera se dio por concluida la reunión, el día cinco (05) del mes de octubre del año dos

mil veintiuno (2021). En constancia firman quien intervienen.

| Proceso Origen | Tema | Decisión |
|---|---|---|
| Informe de evaluación Técnica | Entrega para la consolidación Informe de evaluación Técnica | Consolidar informe |

**TAREAS Y COMPROMISOS**

| No. | TAREA / ACTIVIDAD | RESPONSABLE | ENTREGA |
|---|---|---|---|
| 1 | N.A. | | |
| 2 | | | |

**SEGUIMIENTO TAREAS PENDIENTES**

| No. | TAREA / ACTIVIDAD | RESPONSABLE | ENTREGA | ALERTA |
|---|---|---|---|---|
| | N.A. | | | |
| | | | | |

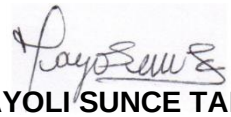
En constancia firman,



**ANDRES FELIPE CASTRO**
Evaluador Jurídico



**YADIRA ANDREA GARCÍA V.**
Evaluadora Técnica



**MAYOLI SUNCE TAPIERO**
Evaluador Financiero



**BERNARDO MÉNDEZ CUERVO**
Evaluador Técnico



**JESSICA ALEJANDRA VILLARREAL T.**
Líder Administrativa