ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

EVALUACIÓN FINAL OFERTA ECONÓMICA
SDP-SA-MC-003-2021

OBJETO: REALIZAR LAS ACTIVIDADES REQUERIDAS QUE APORTEN A LA EJECUCIÓN DE LA ESTRATEGIA DE CAMBIO CULTURAL Y QUE GENERE IMPACTO EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO REGIONAL LATINOAMERICANO EN LO NACIONAL E INTERNACIONAL.

OFERTA No. 1. FUNDACIÓN FORO CÍVICO

NUMERAL 2.2.3. Equipo de trabajo: El proponente allegó la carta de compromiso y los contratos para acreditar la experiencia del Facilitador de la implementación de la Estrategia de Cambio Cultural, señor Diego Alejandro de Antonio Rios. **La verificación de experiencia laboral se refleja en el cuadro de EVALUACIÓN DE HOJA DE VIDA, ANEXO.**

Se rechaza la oferta del proponente Foro Cívico, por cuanto no dio respuesta al requerimiento solicitado por la Entidad mediante mensaje CO1.MSG.3051271 del día 07 de octubre de 2021, según lo establecido en el numeral 3.9. Causales de rechazo de la oferta en su literal c) que señala “Cuando se presente alguna inconsistencia o inexactitud en la información de la propuesta sin que medie justificación razonablemente aceptable al momento en el que el Distrito Capital – SDP – solicite aclaración sobre la misma; sin perjuicio de las acciones legales a que hubiere lugar”, por tanto la oferta no será objeto de asignación de puntaje.

CONCLUSION: Se rechaza la oferta por incurrir en la causal c) del numeral 3.9 “Causales de rechazo de la oferta”.

OFERTA No. 2 BETHEL MARKETING Y PRODUCCIÓN S.A.S.

CONCLUSIÓN: La oferta económica se encuentra ajustada a lo solicitado en el pliego de condiciones y es objeto de asignación de puntaje.

OFERTA No. 3 ONNIX PRODUCCIONES S.A.S.

CONCLUSIÓN: La oferta económica se encuentra ajustada a lo solicitado en el pliego de condiciones y es objeto de asignación de puntaje.

OFERTA No. 4 CIDECC

CONCLUSIÓN: La oferta económica se encuentra ajustada a lo solicitado en el pliego de condiciones y es objeto de asignación de puntaje.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

EVALUACIÓN FINAL OFERTA ECONÓMICA
SDP-SA-MC-003-2021

OFERTA No. 5. FRESA PRODUCCIONES Y COMUNICACIONES S.A.S.

Se rechaza la oferta del proponente Fresa Producciones y Comunicaciones S.A.S., por cuanto no dio respuesta al requerimiento solicitado por la Entidad mediante mensaje CO1.MSG.3051271 del día 07 de octubre de 2021, según lo establecido en el numeral 3.9. Causales de rechazo de la oferta en su literal c) que señala "Cuando se presente alguna inconsistencia o inexactitud en la información de la propuesta sin que medie justificación razonablemente aceptable al momento en el que el Distrito Capital – SDP – solicite aclaración sobre la misma; sin perjuicio de las acciones legales a que hubiere lugar", por tanto la oferta no será objeto de asignación de puntaje.

CONCLUSION: Se rechaza la oferta por incurrir en la causal c) del numeral 3.9 "Causales de rechazo de la oferta".

OFERTA No. 6 INGEPLAN.CO S.A.S.

CONCLUSIÓN: La oferta económica se encuentra ajustada a lo solicitado en el pliego de condiciones y es objeto de asignación de puntaje.

OFERTA No. 7 SOTAVENTO GROUP S.A.S.

NUMERAL 2.2.3. Equipo de trabajo: El proponente allegó la carta de compromiso de la Facilitadora de la implementación de la Estrategia de Cambio Cultural señora Lina Lizeth Celeita Silva. **La verificación de experiencia laboral se refleja** en **el cuadro de EVALUACIÓN DE HOJA DE VIDA, ANEXO.**

Se rechaza la oferta del proponente Sotavento Group S.A.S., por cuanto no dio respuesta al requerimiento solicitado por la Entidad mediante mensaje CO1.MSG.3051271 del día 07 de octubre de 2021, según lo establecido en el numeral 3.9. Causales de rechazo de la oferta en su literal c) que señala "Cuando se presente alguna inconsistencia o inexactitud en la información de la propuesta sin que medie justificación razonablemente aceptable al momento en el que el Distrito Capital – SDP – solicite aclaración sobre la misma; sin perjuicio de las acciones legales a que hubiere lugar", por tanto la oferta no será objeto de asignación de puntaje.

CONCLUSION: Se rechaza la oferta por incurrir en la causal c) del numeral 3.9 "Causales de rechazo de la oferta".

OFERTA No. 8 WAYS OF HOPE

NUMERAL 2.2.3. Equipo de trabajo: El proponente Ways of Hope no allegó los documentos correspondientes al (la) Facilitador(a) de la implementación de la Estrategia de Cambio Cultural del equipo de trabajo requeridos en el pliego de condiciones por lo cual se rechaza su oferta según lo

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

EVALUACIÓN FINAL OFERTA ECONÓMICA
SDP-SA-MC-003-2021

establecido en el numeral 3.9. Causales de rechazo de la oferta en su literal a) Cuando el proponente después de ser requerido no subsane los requisitos habilitantes dentro de los términos establecidos por la Entidad.

Se rechaza la oferta del proponente Ways of Hope., por cuanto no dio respuesta al requerimiento solicitado por la Entidad mediante mensaje CO1.MSG.3051271 del día 07 de octubre de 2021, según lo establecido en el numeral 3.9. Causales de rechazo de la oferta en su literal c) que señala "Cuando se presente alguna inconsistencia o inexactitud en la información de la propuesta sin que medie justificación razonablemente aceptable al momento en el que el Distrito Capital – SDP – solicite aclaración sobre la misma; sin perjuicio de las acciones legales a que hubiere lugar", por tanto la oferta no será objeto de asignación de puntaje.

CONCLUSION: Se rechaza la oferta por incurrir en las causales a) y c) del numeral 3.9 "Causales de rechazo de la oferta".

MARCIAL ALFREDO ORTEGA ÁVILA
Profesional Universitario
Dirección de Diversidad Sexual

JACQUELINE BERNAL DÍAZ
Profesional Universitario
Dirección de Diversidad Sexual

Fredy Rincón

FREDY ARMANDO RINCÓN ORTIZ
Profesional Especializado
Dirección de Diversidad Sexual

NÉSTOR ALIRIO RICAURTE NEVA
Profesional Especializado
Dirección de Economía Urbana

DAVID ARMANDO ALONZO CRISTANCHO
Director de Diversidad Sexual