

MEMORANDO

Fecha 25 de octubre de 2021

PARA: **ANA MARÍA LEÓN VALENCIA**
Jefe Oficina asesora Jurídica

DE **COMITÉ TÉCNICO EVALUADOR PROCESO No. JBB-LP-004-2021**
Secretaría General y de Control Disciplinario

ASUNTO: Alcance a la evaluación técnica del proceso LICITACIÓN PÚBLICA No. JBB-LP-004-2021

Cordial saludo,

Dando alcance al proceso de contratación relacionado en el asunto el cual tiene por objeto **“CONTRATAR LAS OBRAS CIVILES PARA LA MODERNIZACIÓN DE LOS BAÑOS DEL JARDÍN BOTÁNICO JOSÉ CELESTINO MUTIS POR EL SISTEMA DE PRECIOS UNITARIOS FIJOS”** y de acuerdo con lo indicado en su comunicado **“ ALCANCE 2 INFORME DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES JURIDICOS”**, remitido a través de correo electrónico el día 25 de octubre de 2021 a las 4:51 p.m. y posteriormente a las 5:50 p.m., nos permitimos remitir el ajuste a la evaluación con puntaje de los proponentes considerando lo indicado en su comunicado, como sigue:

1. RESUMEN DE LOS PROPONENTES HABILITADOS TECNICAMENTE:

NOMBRE DEL PROPONENTE	EVALUACION FINAL HABILITADO o NO HABILITADO
1. GRUPO AZER SAS EN REORGANIZACIÓN	HABILITADO
2. MAURICIO RAFAEL PABA PINZON	HABILITADO
3. GRUPO EMPRESARIAL INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES CIA S.A.S	HABILITADO
4. A.R. INGENIEROS	NO HABILITADO
5. GEPM	HABILITADO
6. CONSORCIO ANCLA GRACO	HABILITADO
7. SINCO S&S SAS	NO HABILITADO
8. INTER OBRAS GR S.A.S.	HABILITADO

9. INARDEX	HABILITADO
10. CONSORCIO 2CPM	NO HABILITADO
11. ARTURO JURADO ALVARAN	NO HABILITADO
12. ANDRES JAVIER GRANADOS ARCINIEGAS	HABILITADO
13. ARQ. CARLOS AREVALO QUIMBAY	HABILITADO
14. CONSTRUCCIONES C&G SAS	HABILITADO
15. CONSORCIO SAN CAYETANO	HABILITADO
16. SNB INGENIERIA SAS	HABILITADO
17. Mary Sol Duque Hurtado	NO HABILITADO
18. BOMBAS Y EQUIPOS DUQUE INGENIERÍA S.A.S	HABILITADO
19. CONSTRUCCIONES AL DIA	HABILITADO
20. CONSORCIO WC BOTANICO	HABILITADO
21. KA S.A.	HABILITADO
22. INFRATEC- INGENIERIA E INFRAESTRUCTURA TECNOLOGICA S.A.S.	NO HABILITADO
23. EDELBERTO RAMON LOZANO THOME	HABILITADO
24. HUGUES LEONARDO BARROS MENDOZA	HABILITADO
25. CARLOS ANDRES CANDANOZA REY	HABILITADO
26. ADINCO INGENIERIA SAS	HABILITADO
27. CONSORCIO JHS - JARDIN BOTANICO DE BOGOTA	HABILITADO
28. CARLOS DAZA RAMÍREZ	NO HABILITADO
29. CONSORCIO RCI 2050	HABILITADO
30. CARLOS ARTURO VERGARA NEGRETE	HABILITADO
31. CONSORCIO JARDIN 2021	HABILITADO
32. CONSTRUCTORA BAYITH S.A.S.	HABILITADO
33. CONSORCIO CAÑAVERAL 2021	NO HABILITADO
34. GIJON S.A.S.	HABILITADO
35. GRU S.A.S.	HABILITADO
36. CONSORCIO PANORAMA	HABILITADO
37. UNIÓN TEMPORAL JIREH	HABILITADO
38. C&C SAS	HABILITADO
39. LOGIA 3	HABILITADO
40. UNION TEMPORAL SEREM	HABILITADO
41. BCS INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.S.	HABILITADO
42. CONSORCIO LM ANDY JARDIN	HABILITADO
43. CONSORCIO REMODELACIÓN JBB 2021	HABILITADO
44. CONSTRUCTORA ECODISEÑO	HABILITADO
45. CONSORCIO DISCAM	NO HABILITADO
46. RAEJA INGENIERIA S.A.S	HABILITADO

47. INGENIERIA RH S.A.S.	HABILITADO
48. CONSORCIO JARDIN BOTANICO WF	HABILITADO
49. CONSORCIO E&R	HABILITADO
50. CONSTRUCTORA VALHER	HABILITADO
51. GRUPO TITANIUM	HABILITADO
52. CBC INGENIERIA	HABILITADO
53. CONSORCIO VYA GROUP	HABILITADO
54. CONSTRUCCIONES DEL ESTADO INGENIERIA S.A.S	HABILITADO
55. BALER INGENIERÍA SAS	HABILITADO
56. CONSTRUCCIONES MASTER S.A.S	HABILITADO
57. VISUAR	HABILITADO
58. RM INGENIEROS S.A.S	HABILITADO
59. GRUPO CORAL SAS	HABILITADO
60. MEGAPROYECTOS DE INGENIERÍA & ARQUITECTURA S.A.S	HABILITADO
61. GLORIA ELVIRA CEDIEL ECHEVERRY	HABILITADO

Lo anterior, conforme al numeral 5.2. "VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES TÉCNICOS" del pliego de condiciones definitivos.

2. DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

NOMBRE DEL PROPONENTE	EVALUACION FINAL HABILITADO o NO HABILITADO	OBSERVACIONES
4. A.R. INGENIEROS	NO HABILITADO	1. el "FORMATO 1 - CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA OFERTA", no corresponde con lo indicado en "FORMATOS JBB-LP-004-2021 FINALES 23 SEP", donde se incluye el AVAL de la propuesta. 2. No aporta copia de la matricula profesional del profesional que avala la propuesta. 3. FORMATO 11 EXPERIENCIA HABILITANTE DEL PROPONENTE no corresponde con el formato indicado en "FORMATOS JBB-LP-004-2021 FINALES 23 SEP" diligenciarlo en su totalidad. 4. No se aporta el Formato No. 13. ACREDITACIÓN CALIDADES INTEGRANTES EQUIPO DE TRABAJO para el Director de Obra. 5. No aporta soportes o certificaciones de

		<p>experiencia Laboral para el Director de Obra.</p> <p>6. No aporta Fotocopia del Título o acta de grado para el Director de Obra.</p> <p>7. No aporta copia de la tarjeta profesional para el Director de Obra.</p> <p>8. No se aporta el Formato No. 13. ACREDITACIÓN CALIDADES INTEGRANTES EQUIPO DE TRABAJO para el residente de Obra.</p> <p>9. No aporta soportes o certificaciones de experiencia Laboral para el residente de Obra.</p> <p>10. No aporta Fotocopia del Título o acta de grado para el residente de Obra.</p> <p>11. No aporta copia de la tarjeta profesional para el residente de Obra.</p> <p>12. No aporta la fotocopia de la cédula para el residente de Obra.</p> <p>NO SUBSANÓ</p>
7. 5INCO S&S SAS	NO HABILITADO	<p>1. No cumple, con el valor mínimo requerido en SMMLV, de acuerdo con el pliego de condiciones, para la experiencia general y específica del proponente.</p> <p>2. No se presenta formato No. 13 ACREDITACIÓN CALIDADES INTEGRANTES EQUIPO DE TRABAJO para el Director de Obra</p> <p>3. No se presenta el formato No. AUTORIZACIÓN PARA PRESENTAR HOJA DE VIDA , para el director de obra.</p> <p>4. No se presenta fotocopia de la cedula del director de obra.</p> <p>5. No se presenta fotocopia de la matricula o tarjeta profesional del director de obra.</p> <p>6. No presenta Copia de los antecedentes profesionales vigente del director de obra.</p> <p>7. No se presenta formato No. 13 ACREDITACIÓN CALIDADES INTEGRANTES EQUIPO DE TRABAJO para el Director de Obra</p> <p>8. No cumple con la Experiencia relacionada de dos (2) años como Residente de obras Civiles o residente de acabados, para el residente de obra.</p>

		<p>9. No cumple, anexó certificados de experiencia laboral del proponente 5INCO S&S SAS, pero no anexa el contrato como se especifica en la nota 5 de la Adenda 1.</p> <p>10. No se presenta el formato No. 14 AUTORIZACIÓN PARA PRESENTAR HOJA DE VIDA , para el residente de obra.</p>
10. CONSORCIO 2CPM	NO HABILITADO	<p>1. No cumple. con la experiencia relacionada de tres (3) años, como Director de Obras nuevas en edificaciones, en proyectos cuya sumatoria sea igual o superior a mil (1000) M2, para el director de obra.</p> <p>2. No anexa la Fotocopia de la matrícula profesional.</p> <p>3. Algunas certificaciones son emitidas por un proponente que hace parte del Consorcio, y NO anexa lo descrito en la Nota 5 adjuntado la copia del contrato suscrito entre las partes o tarjeta profesional.</p> <p>4. El proponente no presenta la Fotocopia del título o acta de grado del profesional Residente de obra.</p>
11. ARTURO JURADO ALVARAN	NO HABILITADO	<p>1. No cumple con la experiencia relacionada como Director de Obras nuevas en edificaciones en algunas certificaciones anexas.</p> <p>2. No cumple con la experiencia relacionada como Director de Obras en proyectos cuya sumatoria sea igual o superior a mil (1000) M2, ya que ningún documento anexo contiene dicha información para verificar.</p> <p>3. No cumple con el tiempo mínimo requerido (2 años / 24 meses) como Residente de Obra, según las Certificaciones que se anexaron y estas acrediten la experiencia requerida para el perfil de Arquitecto o Ingeniero Civil, con su experiencia general y específica, para el residente de obra.</p> <p>4. No anexo Fotocopia del título o acta de grado del perfil profesional Arquitecto o Ingeniero civil, para el Residente de obra.</p>

17. Mary Sol Duque Hurtado	NO HABILITADO	<p>1. No cumple - el "FORMATO 1 - CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA OFERTA", no corresponde con lo indicado en "FORMATOS JBB-LP-004-2021 FINALES 23 SEP", donde se expresa en el pliego de condiciones "5.2 VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES TÉCNICOS su numeral 5.2.1 EXPERIENCIA GENERAL DEL PROPONETE artículo a) AVAL de la propuesta. Falta anexar Con fundamento en el artículo 20 de la ley 842 de 2003 la propuesta debe estar avalada cuando menos por un ingeniero civil o arquitecto inscrito y con tarjeta de matrícula profesional. Así mismo, deberá aportar copia de su matrícula profesional y certificado de vigencia expedido por la autoridad competente."</p> <p>2. Falta la copia de los antecedentes profesionales vigentes para el perfil de director de obra como se expresa en el pliego de condiciones "5.2 VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES TÉCNICOS su numeral d) EQUIPO MINIMO DE TRABAJO HABILITANTE DONDE SE EXPRESA PARA ACREDITAR LAS CALIDADES DE LOS INTEGRANTES DEL EQUIPO DE TRABAJO DEBERAN APORTAR LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS; f copia de los antecedentes profesionales vigente"</p> <p>3. Falta la copia de los antecedentes profesionales vigentes para el perfil de residente de obra como se expresa en el pliego de condiciones "5.2 VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES TÉCNICOS su numeral d) EQUIPO MINIMO DE TRABAJO HABILITANTE DONDE SE EXPRESA PARA ACREDITAR LAS CALIDADES DE LOS INTEGRANTES DEL EQUIPO DE TRABAJO DEBERAN APORTAR LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS; f copia de los antecedentes profesionales vigente"</p>
22. INFRATEC-INGENIERIA E INFRAESTRUCTURA TECNOLÓGICA SAS	NO HABILITADO	<p>No cumple: 1. No presenta matrícula ni vigencia del profesional que avala la oferta (Ing. Miguel Ángel Masmela Moya).</p> <p>2. El director de obra no aporta certificaciones de experiencia como director de obra nueva en</p>

		<p>edificaciones,</p> <p>3. El director no certifica experiencia en proyectos cuya sumatoria sea igual o superior a 1000 m²,</p> <p>4. Debe presentar el formato 14 debidamente diligenciado,</p> <p>5. De presentar la copia de la cedula y la vigencia del director de obra.</p> <p>6. Debe presentar el formato 13 debidamente diligenciado,</p> <p>7. El residente de obra no aporta certificaciones en donde la sumatoria de las áreas sea igual o mayor a 500m²,</p> <p>8. Debe aportar el formato 14 del residente de obra,</p> <p>9. Debe presentar la copia de la cedula,</p> <p>10. Debe presentar la copia del título o acta de grado,</p>
28. CARLOS DAZA RAMÍREZ	NO HABILITADO	<p>No cumple con 1. No es legible la fecha de expedición de la matrícula para el director</p> <p>2.. La certificación aportada por CONSTRUCAM, no contiene la dirección o teléfono o correo electrónico del contratante, en donde puede ser verificada la información.</p>
33. CONSORCIO CAÑAVERAL 2021	NO HABILITADO	No cumple con la experiencia relacionada de dos (2) años, como Residente de obras Civiles o residente de acabados.
45. CONSORCIO DISCAM	NO HABILITADO	i) No cumple con la experiencia específica para la residente de obra; ii) No cumple con los parámetros de la certificación.

3. PODERACIÓN DE LOS PROPONENTES HABILITADOS TÉCNICA, JURÍDICA Y FINANCIERAMENTE.

NOMBRE DEL PROPONENTE	6.5. CRITERIOS DE PONDERACIÓN Y CALIFICACIÓN PUNTAJE	6.5.1. FACTOR TÉCNICO PUNTAJE	6.5.3. FACTOR DE APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL (HASTA 10 PUNTOS) – (FORMATO 6) PUNTAJE	6.5.4. FACTOR – TRABAJADORES EN SITUACIÓN DE DISCAPACIDAD (1 PUNTO) PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL
1. GRUPO AZER SAS EN REORGANIZACIÓN	8	7	10	1	26,00 Pts.
2. MAURICIO RAFAEL PABA PINZON	8	7	10	1	26,00 Pts.
3. GRUPO EMPRESARIAL INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES CIA S.A.S	8	7	10	1	26,00 Pts.
5. GEPM	8	7	10	1	26,00 Pts.
6. CONSORCIO ANCLA GRACO	8	7	10	0	25,00 Pts.
8. INTER OBRAS GR S.A.S	8	7	10	1	26,00 Pts.
9. INARDEX	8	7	0	0	15,00 Pts.
12. ANDRES JAVIER GRANADOS ARCINIEGAS	8	7	10	1	26,00 Pts.
13. ARQ. CARLOS AREVALO QUIMBAY	8	7	10	0	25,00 Pts.
14. CONSTRUCCIONES C&G SAS	8	7	0	1	16,00 Pts.
15. CONSORCIO SAN CAYETANO	8	7	10	1	26,00 Pts.
16. SNB INGENIERIA SAS	8	7	10	1	26,00 Pts.
18. BOMBAS Y EQUIPOS DUQUE INGENIERÍA S.A.S	8	7	10	0	25,00 Pts.
19. CONSTRUCCIONES AL DIA	8	7	0	1	16,00 Pts.
20. CONSORCIO WC BOTANICO	8	7	0	1	16,00 Pts.
21. KA S.A	8	7	10	1	26,00 Pts.
23. EDELBERTO RAMON LOZANO THOME	8	7	10	1	26,00 Pts.
24. HUGUES LEONARDO BARROS MENDOZA	8	7	10	1	26,00 Pts.

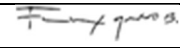
25. CARLOS ANDRES CANDANOZA REY	8	7	10	1	26,00 Pts.
26. ADINCO INGENIERIA SAS	8	7	10	0	25,00 Pts.
27. CONSORCIO JHS - JARDIN BOTANICO DE BOGOTA	8	7	10	0	25,00 Pts.
29. CONSORCIO RCI 2050	8	7	10	1	26,00 Pts.
30. CARLOS ARTURO VERGARA NEGRETE	8	7	10	1	26,00 Pts.
31. CONSORCIO JARDIN 2021	8	7	10	1	26,00 Pts.
32. CONSTRUCTORA BAYITH SAS	8	7	10	1	26,00 Pts.
34. GIJON S.A.S	8	7	0	1	16,00 Pts.
35. GRU S.A.S	8	7	10	1	26,00 Pts.
36. CONSORCIO PANORAMA	8	7	10	1	26,00 Pts.
37. UNIÓN TEMPORAL JIREH	8	7	10	1	26,00 Pts.
38. C&C SAS	8	7	0	1	16,00 Pts.
39. Logia 3	8	7	10	1	26,00 Pts.
40. UNION TEMPORAL SEREM	8	7	10	1	26,00 Pts.
41. BCS INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.S	8	7	10	1	26,00 Pts.
42. CONSORCIO LM ANDY JARDIN	8	7	10	1	26,00 Pts.
43. CONSORCIO REMODELACIÓN JBB 2021	8	7	0	0	15,00 Pts.
44. CONSTRUCTORA ECODISEÑO	8	7	10	1	26,00 Pts.
46. RAEJIA INGENIERIA S.A.S	8	7	10	1	26,00 Pts.
47. INGENIERIA RH S.A.S.	8	7	10	1	26,00 Pts.
48. CONSORCIO JARDIN BOTANICO WF	8	7	10	1	26,00 Pts.
49. CONSORCIO E&R	8	7	10	1	26,00 Pts.
50. CONSTRUCTORA VALHER	8	7	10	1	26,00 Pts.
51. GRUPO TITANIUM	8	7	10	1	26,00 Pts.
52. CBC INGENIERIA	8	7	10	1	26,00 Pts.
53. CONSORCIO VYA GROUP	8	7	10	0	25,00 Pts.
54. CONSTRUCCIONES DEL ESTADO INGENIERIA S.A.S	8	7	10	1	26,00 Pts.
55. BALER INGENIERÍA SAS	8	7	10	1	26,00 Pts.

57. VISUAR	8	7	10	1	26,00 Pts.
58. RM INGENIEROS S.A.S	8	7	10	0	25,00 Pts.
59. GRUPO CORAL SAS	8	7	10	1	26,00 Pts.
60. MEGAPROYECTOS DE INGENIERÍA & ARQUITECTURA S.A.S	8	7	10	1	26,00 Pts.
61. GLORIA ELVIRA CEDIEL ECHEVERRY	8	7	10	1	26,00 Pts.

Cordialmente,

COMITÉ EVALUADOR PROCESO No. JBB-LP-004-2021

Dado en Bogotá D.C., 25 de octubre de 2021.

CONTRATISTA	DEPENDENCIA	FIRMA
Wilson Cárdenas Nonsoque	Comité Técnico Evaluador	
Franklin Guerrero Betancur	Comité Técnico Evaluador	
Johanna Gómez Canchón	Comité Técnico Evaluador	
Diego Camilo Corredor Camacho	Comité Técnico Evaluador	
Carlos Alberto Oviedo Chavarro	Comité Técnico Evaluador	
Alirio Soacha	Comité Técnico Evaluador	
Alfredo Morales Neisa	Comité Técnico Evaluador	