INFORME DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD RESIDUAL DE OBRA
LICITACIÓN PÚBLICA (OBRA PÚBLICA) - MNSMLPOP-13-2021

OBJETO: "CONTRATO DE OBRA PARA SUMINISTRO Y APLICACIÓN DE PINTURA PLÁSTICO EN FRÍO DOS COMPONENTES PARA MARCAS VIALES LINEALES Y METRO CUADRADO Y SUMINISTRO E INSTALACION DE ELEMENTOS DE SEGURIDAD VIAL Y SEÑALES VERTICALES, PARA SEÑALIZACION DE VIAS Y ZONAS ESCOLARES EN LA CIUDAD DE NEIVA".

EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD RESIDUAL DE OBRA:

En atención a la designación realizada como evaluador financiero dentro del Comité Evaluador del proceso en mención, comedidamente me permito presentar la evaluación de la capacidad residual de obra de las propuestas presentadas por los siguientes proponentes singulares y plurales:

- **Proponentes singulares:**
  - ✓ PRODUCCIONES GENERALES S.A.
  - ✓ ASESORIAS Y SERVICIOS EN SEGURIDAD VIAL S.A.S.
  - ✓ PLUS VIAL SAS
  - ✓ ALIADOS DE COLOMBIA SAS
  - ✓ FERNANDEZ ORDONEZ DIEGO REINEL
  - ✓ GRIMALDOS MURALLAS FREDY SAUL
  - ✓ GONZALEZ VILLOTA JIMENA
  - ✓ FREESTONE CONSTRUCCIONES S.A.S
  - ✓ V & M INGENIERIA S.A.S
  - ✓ CORSEING SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA
  - ✓ SEÑALES LTDA
  - ✓ SMART MOBILITY & SECURITY S A S
  - ✓ P Y V INGENIERIA S A S
  - ✓ AC2R INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.S
  - ✓ JCB CONSULTORIA SAS
  - ✓ CAMINOS Y CONSTRUCCIONES MD S.A.S
  - ✓ PINTUVIAL SAS

- **Proponentes plurales:**
  - ✓ CONSORCIO SEÑALIZACIÓN NEIVA 2021
  - ✓ CONSORCIO ODIN

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co.
La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

- ✓ CONSORCIO FERRERIA VIAL
- ✓ CONSORCIO TECNIZEL
- ✓ CONSORCIO DBHS 2021
- ✓ CONSORCIO GARIN
- ✓ CONSORCIO SICCORD
- ✓ UNIÓN TEMPORAL NEIVA 2021
- ✓ CONSORCIO SEÑALIZACIÓN S.R.
- ✓ CONSORCIO CCA SEÑALIZACION
- ✓ CONSORCIO TRIDELSA.
- ✓ CONSORCIO NEIVA AS
- ✓ CONSORCIO SEÑALIZACIÓN VIAL NEIVA
- ✓ UNIÓN TEMPORAL VIAS D&T 2021
- ✓ UNIÓN TEMPORAL SEÑALES
- ✓ CONSORCIO CONCAS NEIVA 13-2021
- ✓ UNIÓN TEMPORAL KAIROS RBM-JG

Teniendo en cuenta lo establecido en el parágrafo transitorio 1° del artículo 2° del Decreto 579 de 31 de mayo de 2021 *"Por el cual se sustituyen los parágrafos transitorios del artículo 2.2. 1. 1. 1.5.2., el parágrafo transitorio 1 del artículo 2.2.1.1.1.5.6., así como el parágrafo transitorio del artículo 2.2.1.1.1.6.2. del Decreto 1082 de 2015, Único Reglamentario del Sector Administrativo de Planeación Nacional, para que los proponentes acrediten el mejor indicador financiero y organizacional de los últimos 3 años, con el fin de contribuir a la reactivación económica"*, se procede a realizar la evaluación de la capacidad residual de obra de la siguiente manera:

EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD RESIDUAL DE OBRA (HABILITANTE) = CUMPLE /NO CUMPLE

La capacidad residual de la obra se evalúa de acuerdo con los factores de Experiencia (E), Capacidad financiera (CF), Capacidad técnica (CT), Capacidad de organización (CO) y los Saldos de los Contratos en Ejecución, según la información consignada en los Anexos relacionados, a saber:

- **CONSORCIO SEÑALIZACIÓN NEIVA 2021:**

No es posible evaluar al proponente plural **CONSORCIO SEÑALIZACIÓN NEIVA 2021** toda vez que **NO** diligenció de manera correcta el **anexo 5C** que allega "*SALDO CONTRATOS EN EJECUCION (SCE)*" por parte de los integrantes del consorcio; y en tal sentido, se presentan inconsistencias entre el saldo de los días ejecutados y días por ejecutar (Contrato 1 se presenta -44 días); razón por la cual **NO** es posible realizar el cálculo de los SALDO CONTRATOS EN EJECUCIÓN y por ende, no es posible realizar el cálculo de la Capacidad residual de loa integrantes del consorcio, ni para el **CONSORCIO SEÑALIZACIÓN NEIVA 2021.**

Así las cosas, la oferta presentada por el proponente plural **CONSORCIO SEÑALIZACIÓN NEIVA 2021** se **RECOMIENDA** declararla **NO HABIL** y por lo tanto se **REQUIERE** para que subsane su oferta dentro del término establecido por la Entidad:

CAPACIDAD RESIDUAL CONSORCIO SEÑALIZACIÓN NEIVA 2021	**NO ES POSIBLE CALCULAR**
EVALUACIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	**NO CUMPLE – NO HÁBIL**

- **UNIÓN TEMPORAL KAIROS RBM-JG:**

No es posible evaluar al proponente plural **UNIÓN TEMPORAL KAIROS RBM-JG** toda vez que **NO** allegó los anexos de cada uno de los integrantes de la unión temporal correspondientes al "**i) el estado de resultados auditado que contiene el mejor ingreso operacional de los últimos cinco (5) años y el balance general auditado del último año, suscrito por el interesado o su representante legal y el revisor fiscal si está obligado a tenerlo, o el auditor o contador si no está obligado a tener revisor fiscal"**, **"ii) Certificación de contratos para acreditación de experiencia (Contratos relacionados con la actividad de la construcción – segmento 72 Clasificador UNSPSC)"** y **"iii) Certificación de la Capacidad Técnica"**; razón por la cual **NO** es posible realizar el cálculo de la Capacidad residual de los integrantes del consorcio, ni para el **UNIÓN TEMPORAL KAIROS RBM-JG.**

Así las cosas, la oferta presentada por el proponente plural **UNIÓN TEMPORAL KAIROS RBM-JG** se **RECOMIENDA** declararla **NO HABIL** y por lo tanto se **REQUIERE** para que subsane su oferta dentro del término establecido por la Entidad:

CAPACIDAD RESIDUAL UNIÓN TEMPORAL KAIROS RBM-JG	**NO ES POSIBLE CALCULAR**
EVALUACIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	**NO CUMPLE – NO HÁBIL**

- **PRODUCCIONES GENERALES S.A.:**

No es posible evaluar al proponente singular **PRODUCCIONES GENERALES S.A.** toda vez que **NO** allegó el anexo correspondiente al "**i) "Certificación de contratos para acreditación de experiencia (Contratos relacionados con la actividad de la construcción – segmento 72 Clasificador UNSPSC)** (Debe diligenciarse con el valor del SMMLV del año 2021, tal como reza en las condiciones generales "*Así mismo, el presupuesto oficial estimado debe ser liquidado con el SMMLV para el año de publicación del pliego de condiciones definitivo del proceso de contratación*)**"** y **"ii) Certificación de la Capacidad Técnica"**; razón por la cual **NO** es posible realizar el cálculo de la Capacidad residual de **PRODUCCIONES GENERALES S.A..**

Así las cosas, la oferta presentada por el proponente singular **PRODUCCIONES GENERALES S.A.** se **RECOMIENDA** declararla **NO HABIL** y por lo tanto se **REQUIERE** para que subsane su oferta dentro del término establecido por la Entidad:

CAPACIDAD RESIDUAL PRODUCCIONES GENERALES S.A.	**NO ES POSIBLE CALCULAR**
EVALUACIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	**NO CUMPLE – NO HÁBIL**

- **ASESORIAS Y SERVICIOS EN SEGURIDAD VIAL S.A.S.:**

Se procede a evaluar la capacidad residual de obra del proponente singular **ASESORIAS Y SERVICIOS EN SEGURIDAD VIAL S.A.S.** de la siguiente manera:

ASESORIAS Y SERVICIOS EN SEGURIDAD VIAL S.A.S.	
ASESORIAS Y SERVICIOS EN SEGURIDAD VIAL S.A.S.	
CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN	
MEJOR INGRESO OPERACIONAL - 2020	**$2.781.481.961**
EXPERIENCIA	
VALOR CONTRATOS RUP	$3.326.922.274
% DE PARTICIPACIÓN	100%
EXPERIENCIA	4,28
PUNTAJE ASIGNADO EXPERIENCIA	**80**
CAPACIDAD TÉCNICA	
CAPACIDAD TÉCNICA	3
PUNTAJE ASIGNADO CT	**20**
CAPACIDAD FINANCIERA	
ÍNDICE DE LIQUIDEZ	2,99
PUNTAJE ASIGNADO CF	**40**
SALDO DE CONTRATO EN EJECUCIÓN	
CONTRATO 1	
VALOR CONTRATO	$217.275.500
PLAZO	120
DÍAS EJECUTADOS	79
DÍAS POR EJECUTAR	41
% PARTICIPACIÓN	100%
SALDO DIARIO EN EJECUCIÓN	$1.810.629
SALDO CONTRATO EN EJECUCIÓN	**$74.235.796**
TOTAL SALDO CONTRATOS EN EJECUCIÓN	**$74.235.796**
CAPACIDAD RESIDUAL ASESORIAS Y SERVICIOS EN SEGURIDAD VIAL S.A.S.	**$3.819.838.950**
EVALUACIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	**CUMPLE**

- **PLUS VIAL SAS:**

No es posible evaluar al proponente singular **PLUS VIAL SAS** toda vez que **NO** allegó el anexo correspondiente al "**i) el estado de resultados auditado que contiene el mejor ingreso operacional de los últimos cinco (5) años y el balance general auditado del último año, suscrito por el interesado o su representante legal y el revisor fiscal si está obligado a tenerlo, o el auditor o contador si no está obligado a tener revisor fiscal"** y **"ii) Certificación de la Capacidad Técnica"**; razón por la cual **NO** es posible realizar el cálculo de la Capacidad residual de **PLUS VIAL SAS.**

Así las cosas, la oferta presentada por el proponente singular **PLUS VIAL SAS** se **RECOMIENDA** declararla **NO HABIL** y por lo tanto se **REQUIERE** para que subsane su oferta dentro del término establecido por la Entidad:

CAPACIDAD RESIDUAL PLUS VIAL SAS	**NO ES POSIBLE CALCULAR**
EVALUACIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	**NO CUMPLE – NO HÁBIL**

- **ALIADOS DE COLOMBIA SAS:**

No es posible evaluar al proponente singular **ALIADOS DE COLOMBIA SAS** toda vez que **NO** allegó el anexo correspondiente al "**i) Certificación de contratos para acreditación de experiencia (Contratos relacionados con la actividad de la construcción – segmento 72 Clasificador UNSPSC)** (No se desarrolla el Anexo 1B)**"** y también se presentan una inconsistencia en el Anexo 1B allegado con el anexo de los contratos en ejecución; toda vez que el Anexo 1B allegado indica que no se tienen contratos en ejecución cuando se relacionan los contratos en ejecución en el Anexo 3. Asimismo, el anexo 3 presenta inconsistencias en el contrato No. 3; dado que da un número de días negativo (-1); razón que no es posible en la contratación colombiana; razón por la cual **NO** es posible realizar el cálculo de la Capacidad residual de **ALIADOS DE COLOMBIA SAS.**

Así las cosas, la oferta presentada por el proponente singular **ALIADOS DE COLOMBIA SAS** se **RECOMIENDA** declararla **NO HABIL** y por lo tanto se **REQUIERE** para que subsane su oferta dentro del término establecido por la Entidad:

CAPACIDAD RESIDUAL ALIADOS DE COLOMBIA SAS	**NO ES POSIBLE CALCULAR**
EVALUACIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	**NO CUMPLE – NO HÁBIL**

- **FERNANDEZ ORDONEZ DIEGO REINEL:**

No es posible evaluar al proponente singular **FERNANDEZ ORDONEZ DIEGO REINEL** toda vez que **NO** allegó los anexos de cada uno de los integrantes de la unión temporal correspondientes al "**i) el estado de resultados auditado que contiene el mejor ingreso operacional de los últimos cinco (5) años y el balance general auditado del último año, suscrito por el interesado o su representante legal y el revisor fiscal si está obligado a tenerlo, o el auditor o contador si no está obligado a tener revisor fiscal"**, **"ii) Certificación de contratos para acreditación de experiencia (Contratos relacionados con la actividad de la construcción – segmento 72 Clasificador UNSPSC)"** y **"iii) Certificación de la Capacidad Técnica"**; razón por la cual **NO** es posible realizar el cálculo de la Capacidad residual de **FERNANDEZ ORDONEZ DIEGO REINEL.**

Así las cosas, la oferta presentada por el proponente singular **FERNANDEZ ORDONEZ DIEGO REINEL** se **RECOMIENDA** declararla **NO HABIL** y por lo tanto se **REQUIERE** para que subsane su oferta dentro del término establecido por la Entidad:

CAPACIDAD RESIDUAL FERNANDEZ ORDONEZ DIEGO REINEL	**NO ES POSIBLE CALCULAR**
EVALUACIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	**NO CUMPLE – NO HÁBIL**

- **CONSORCIO ODIN:**

No es posible evaluar al proponente plural **CONSORCIO ODIN** por las siguientes razones:

- No es posible determinar los días ejecutados y los días por ejecutar del contrato en ejecución del integrante del consorcio ORGANIZACION DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA COLOMBIANA S.A.S. EN PROCESO DE REORGANIZACION; toda vez que no se diligencia en el formato dichos valores. Asimismo, no es coherente que el contrato tenga una fecha de inicio del 1 de febrero de 2021 y una duración de 6 meses y que no se haya terminado o liquidado el mismo; dado que no se relacionan suspensiones en dicho formato.
- En cuanto al integrante LUZ DAMARIS CARDONA, no es posible calcular su capacidad residual de obra dado que se presentan inconsistencias en el formato de saldos de contratos en ejecución; debido a que para el contrato No. 3 se indica un plazo de ejecución de 7,83 meses (235 días) y 136 días de ejecutados, pero no coincide con el saldo de días por ejecutar que se relaciona de 90 días. Situación similar sucede con el contrato No. 4, donde se relaciona un plazo de 5 meses (150 días) y 105 días de ejecución, pero no coindice con el saldo de días por ejecutar dado que se relaciona 91 días.

Así las cosas, la oferta presentada por el proponente plural **CONSORCIO ODIN** se **RECOMIENDA** declararla **NO HABIL** y por lo tanto se **REQUIERE** para que subsane su oferta dentro del término establecido por la Entidad:

CAPACIDAD RESIDUAL CONSORCIO ODIN	**NO ES POSIBLE CALCULAR**
EVALUACIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	**NO CUMPLE – NO HÁBIL**

- **CONSORCIO FERRERIA VIAL:**

Se procede a evaluar la capacidad residual de obra del proponente plural **CONSORCIO FERRERIA VIAL** de la siguiente manera:

CONSORCIO FERRERIA VIAL	
TRAFICO VIAL SAS	
CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)	
MEJOR INGRESO OPERACIONAL - 2020	**$84.561.827.000**
EXPERIENCIA (E)	
VALOR CONTRATOS RUP	$1.548.364.521
% DE PARTICIPACIÓN	80%
EXPERIENCIA	2,49
PUNTAJE ASIGNADO EXPERIENCIA (E)	**60**
CAPACIDAD TÉCNICA (CT)	
CAPACIDAD TÉCNICA	2
PUNTAJE ASIGNADO (CT)	**20**
CAPACIDAD FINANCIERA (CF)	
ÍNDICE DE LIQUIDEZ	4,08
PUNTAJE ASIGNADO (CF)	**40**
SALDO DE CONTRATO EN EJECUCIÓN (SCE)	
SALDO CONTRATO EN EJECUCIÓN	**$0**
TOTAL SALDO CONTRATOS EN EJECUCIÓN	**$0**
CAPACIDAD RESIDUAL TRAFICO VIAL SAS	**$101.474.192.400**
FERRERIA SAS	
CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN	
MEJOR INGRESO OPERACIONAL - 2020	**$6.698.924.158**
EXPERIENCIA	
VALOR CONTRATOS RUP	$21.141.977.116
% DE PARTICIPACIÓN	20%
EXPERIENCIA	136,04
PUNTAJE ASIGNADO EXPERIENCIA	**120**

CAPACIDAD TÉCNICA	
CAPACIDAD TÉCNICA	8
PUNTAJE ASIGNADO CT	**30**
CAPACIDAD FINANCIERA	
ÍNDICE DE LIQUIDEZ	1,78
PUNTAJE ASIGNADO CF	**40**
SALDO DE CONTRATO EN EJECUCIÓN	
CONTRATO 1	
VALOR CONTRATO	$17.829.038.350
PLAZO	870
DÍAS EJECUTADOS	76
DÍAS POR EJECUTAR	794
% PARTICIPACIÓN	40%
SALDO DIARIO EN EJECUCIÓN	$20.493.148
SALDO CONTRATO EN EJECUCIÓN	**$2.951.013.244**
CONTRATO 2	
VALOR CONTRATO	$77.419.893
PLAZO	30
DÍAS EJECUTADOS	1
DÍAS POR EJECUTAR	29
% PARTICIPACIÓN	100%
SALDO DIARIO EN EJECUCIÓN	$2.580.663
SALDO CONTRATO EN EJECUCIÓN	**$74.839.230**
TOTAL SALDO CONTRATOS EN EJECUCIÓN	**$3.025.852.474**
CAPACIDAD RESIDUAL FERRERIA SAS	**$9.702.103.425**
CAPACIDAD RESIDUAL CONSORCIO FERRERIA VIAL	**$111.176.295.825**
EVALUACIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	**CUMPLE**

- **CONSORCIO TECNIZEL:**

Se procede a evaluar la capacidad residual de obra del proponente plural **CONSORCIO TECNIZEL** de la siguiente manera:

CONSORCIO TECNIZEL	
TECNOSEÑAL SAS	
CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)	
MEJOR INGRESO OPERACIONAL - 2020	**$229.380.450**
EXPERIENCIA (E)	
VALOR CONTRATOS RUP	$2.514.208.518
% DE PARTICIPACIÓN	50%

EXPERIENCIA	6,47
PUNTAJE ASIGNADO EXPERIENCIA (E)	**100**
CAPACIDAD TÉCNICA (CT)	
CAPACIDAD TÉCNICA	2
PUNTAJE ASIGNADO (CT)	**20**
CAPACIDAD FINANCIERA (CF)	
ÍNDICE DE LIQUIDEZ	6,81
PUNTAJE ASIGNADO (CF)	**40**
SALDO DE CONTRATO EN EJECUCIÓN (SCE)	
SALDO CONTRATO EN EJECUCIÓN	**$0**
TOTAL SALDO CONTRATOS EN EJECUCIÓN	**$0**
CAPACIDAD RESIDUAL TECNOSEÑAL SAS	**$367.008.720**
IZEL CONSTRUCCIONES Y CONSULTORES SAS	
CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN	
MEJOR INGRESO OPERACIONAL - 2016	**$1.655.224.126**
EXPERIENCIA	
VALOR CONTRATOS RUP	$4.927.219.686
% DE PARTICIPACIÓN	50%
EXPERIENCIA	12,68
PUNTAJE ASIGNADO EXPERIENCIA	**120**
CAPACIDAD TÉCNICA	
CAPACIDAD TÉCNICA	11
PUNTAJE ASIGNADO CT	**40**
CAPACIDAD FINANCIERA	
ÍNDICE DE LIQUIDEZ	6,81
PUNTAJE ASIGNADO CF	**40**
SALDO DE CONTRATO EN EJECUCIÓN	
CONTRATO 1	
VALOR CONTRATO	$2.477.942.756
PLAZO	180
DÍAS EJECUTADOS	114
DÍAS POR EJECUTAR	66
% PARTICIPACIÓN	80%
SALDO DIARIO EN EJECUCIÓN	$13.766.349
SALDO CONTRATO EN EJECUCIÓN	**$726.863.208**
CONTRATO 2	
VALOR CONTRATO	$560.830.686
PLAZO	120
DÍAS EJECUTADOS	36
DÍAS POR EJECUTAR	84
% PARTICIPACIÓN	50%

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co.
La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

SALDO DIARIO EN EJECUCIÓN	$4.673.589
SALDO CONTRATO EN EJECUCIÓN	**$196.290.740**
TOTAL SALDO CONTRATOS EN EJECUCIÓN	**$923.153.949**
CAPACIDAD RESIDUAL TECNOSEÑAL SAS	**$2.387.294.303**
CAPACIDAD RESIDUAL IZEL CONSTRUCCIONES Y CONSULTORES SAS	**$2.754.303.023**
EVALUACIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	**CUMPLE**

- **GRIMALDOS MURALLAS FREDY SAUL:**

Se procede a evaluar la capacidad residual de obra del proponente singular **GRIMALDOS MURALLAS FREDY SAUL** de la siguiente manera:

GRIMALDOS MURALLAS FREDY SAUL	
GRIMALDOS MURALLAS FREDY SAUL	
CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN	
MEJOR INGRESO OPERACIONAL - 2020	**$946.038.000**
EXPERIENCIA	
VALOR CONTRATOS RUP	$15.755.556.990
% DE PARTICIPACIÓN	100%
EXPERIENCIA	20,28
PUNTAJE ASIGNADO EXPERIENCIA	**120**
CAPACIDAD TÉCNICA	
CAPACIDAD TÉCNICA	2
PUNTAJE ASIGNADO CT	**20**
CAPACIDAD FINANCIERA	
ÍNDICE DE LIQUIDEZ	20,68
PUNTAJE ASIGNADO CF	**40**
SALDO DE CONTRATO EN EJECUCIÓN	
CONTRATO 1	
VALOR CONTRATO	$247.989.145
PLAZO	60
DÍAS EJECUTADOS	7
DÍAS POR EJECUTAR	53
% PARTICIPACIÓN	100%
SALDO DIARIO EN EJECUCIÓN	$4.133.152
SALDO CONTRATO EN EJECUCIÓN	**$219.057.078**
TOTAL SALDO CONTRATOS EN EJECUCIÓN	**$219.057.078**

CAPACIDAD RESIDUAL GRIMALDOS MURALLAS FREDY SAUL	**$1.483.811.322**
EVALUACIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	**CUMPLE**

- **GONZALEZ VILLOTA JIMENA:**

Se procede a evaluar la capacidad residual de obra del proponente singular **GONZALEZ VILLOTA JIMENA** de la siguiente manera:

GONZALEZ VILLOTA JIMENA	
GONZALEZ VILLOTA JIMENA	
CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN	
MEJOR INGRESO OPERACIONAL - 2019	**$1.893.559.755**
EXPERIENCIA	
VALOR CONTRATOS RUP	$19.233.933.784
% DE PARTICIPACIÓN	100%
EXPERIENCIA	24,75
PUNTAJE ASIGNADO EXPERIENCIA	**120**
CAPACIDAD TÉCNICA	
CAPACIDAD TÉCNICA	1
PUNTAJE ASIGNADO CT	**20**
CAPACIDAD FINANCIERA	
ÍNDICE DE LIQUIDEZ	116,19
PUNTAJE ASIGNADO CF	**40**
SALDO DE CONTRATO EN EJECUCIÓN	
CONTRATO 1	
VALOR CONTRATO	$6.120.135.630
PLAZO	360
DÍAS EJECUTADOS	345
DÍAS POR EJECUTAR	15
% PARTICIPACIÓN	50%
SALDO DIARIO EN EJECUCIÓN	$17.000.377
SALDO CONTRATO EN EJECUCIÓN	**$127.502.826**
CONTRATO 2	
VALOR CONTRATO	$802.175.409
PLAZO	150
DÍAS EJECUTADOS	115
DÍAS POR EJECUTAR	35
% PARTICIPACIÓN	50%
SALDO DIARIO EN EJECUCIÓN	$5.347.836
SALDO CONTRATO EN EJECUCIÓN	**$93.587.131**
CONTRATO 3	

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co.
La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

VALOR CONTRATO	$379.848.188
PLAZO	120
DÍAS EJECUTADOS	108
DÍAS POR EJECUTAR	12
% PARTICIPACIÓN	30%
SALDO DIARIO EN EJECUCIÓN	$3.165.402
SALDO CONTRATO EN EJECUCIÓN	**$11.395.446**
TOTAL SALDO CONTRATOS EN EJECUCIÓN	**$232.485.402**
CAPACIDAD RESIDUAL GONZALEZ VILLOTA JIMENA	**$3.175.922.157**
EVALUACIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	**CUMPLE**

- **CONSORCIO DBHS 2021:**

Se procede a evaluar la capacidad residual de obra del proponente plural **CONSORCIO DBHS 2021** de la siguiente manera:

CONSORCIO DBHS 2021	
DUBILT S.A.S	
CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)	
MEJOR INGRESO OPERACIONAL - 2019	**$703.050.392**
EXPERIENCIA (E)	
VALOR CONTRATOS RUP	$19.467.875.583
% DE PARTICIPACIÓN	70%
EXPERIENCIA	35,79
PUNTAJE ASIGNADO EXPERIENCIA (E)	**120**
CAPACIDAD TÉCNICA (CT)	
CAPACIDAD TÉCNICA	1
PUNTAJE ASIGNADO (CT)	**20**
CAPACIDAD FINANCIERA (CF)	
ÍNDICE DE LIQUIDEZ	9,03
PUNTAJE ASIGNADO (CF)	**40**
SALDO DE CONTRATO EN EJECUCIÓN (SCE)	
SALDO CONTRATO EN EJECUCIÓN	**$0**
TOTAL SALDO CONTRATOS EN EJECUCIÓN	**$0**
CAPACIDAD RESIDUAL DUBILT S.A.S	**$1.265.490.706**
IZEL CONSTRUCCIONES Y CONSULTORES SAS	
CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN	
MEJOR INGRESO OPERACIONAL - 2020	**$901.473.600**
EXPERIENCIA	

VALOR CONTRATOS RUP	$1.981.235.244
% DE PARTICIPACIÓN	30%
EXPERIENCIA	8,50
PUNTAJE ASIGNADO EXPERIENCIA	**100**
CAPACIDAD TÉCNICA	
CAPACIDAD TÉCNICA	2
PUNTAJE ASIGNADO CT	**20**
CAPACIDAD FINANCIERA	
ÍNDICE DE LIQUIDEZ	3,24
PUNTAJE ASIGNADO CF	**40**
SALDO DE CONTRATO EN EJECUCIÓN	
CONTRATO 1	
VALOR CONTRATO	$593.971.305
PLAZO	90
DÍAS EJECUTADOS	0
DÍAS POR EJECUTAR	90
% PARTICIPACIÓN	100%
SALDO DIARIO EN EJECUCIÓN	$6.599.681
SALDO CONTRATO EN EJECUCIÓN	**$593.971.305**
CONTRATO 2	
VALOR CONTRATO	$593.971.305
PLAZO	90
DÍAS EJECUTADOS	0
DÍAS POR EJECUTAR	90
% PARTICIPACIÓN	100%
SALDO DIARIO EN EJECUCIÓN	$6.599.681
SALDO CONTRATO EN EJECUCIÓN	**$593.971.305**
TOTAL SALDO CONTRATOS EN EJECUCIÓN	**$1.187.942.610**
CAPACIDAD RESIDUAL TECNOSEÑAL SAS	**$254.415.150**
CAPACIDAD RESIDUAL IZEL CONSORCIO DBHS 2021	**$1.519.905.855**
EVALUACIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	**CUMPLE**

- **FREESTONE CONSTRUCCIONES S.A.S:**

Se procede a evaluar la capacidad residual de obra del proponente singular **FREESTONE CONSTRUCCIONES S.A.S** de la siguiente manera:

FREESTONE CONSTRUCCIONES S.A.S
FREESTONE CONSTRUCCIONES S.A.S

CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)	
MEJOR INGRESO OPERACIONAL - 2020	**$5.818.505.819**
EXPERIENCIA (E)	
VALOR CONTRATOS RUP	$28.819.888.459
% DE PARTICIPACIÓN	100%
EXPERIENCIA	37,09
PUNTAJE ASIGNADO EXPERIENCIA (E)	**120**
CAPACIDAD TÉCNICA (CT)	
CAPACIDAD TÉCNICA	2
PUNTAJE ASIGNADO CT	**20**
CAPACIDAD FINANCIERA (CF)	
ÍNDICE DE LIQUIDEZ	8,66
PUNTAJE ASIGNADO (CF)	**40**
SALDO DE CONTRATO EN EJECUCIÓN (SCE)	
CONTRATO 1	
VALOR CONTRATO	$17.829.038.350
PLAZO	870
DÍAS EJECUTADOS	60
DÍAS POR EJECUTAR	810
% PARTICIPACIÓN	40%
SALDO DIARIO EN EJECUCIÓN	$20.493.148
SALDO CONTRATO EN EJECUCIÓN	**$2.951.013.244**
CONTRATO 2	
VALOR CONTRATO	$854.465.000
PLAZO	75
DÍAS EJECUTADOS	0
DÍAS POR EJECUTAR	75
% PARTICIPACIÓN	100%
SALDO DIARIO EN EJECUCIÓN	$11.392.867
SALDO CONTRATO EN EJECUCIÓN	**$854.465.000**
TOTAL SALDO CONTRATOS EN EJECUCIÓN	**$3.805.478.244**
CAPACIDAD RESIDUAL FREESTONE CONSTRUCCIONES S.A.S	**$6.667.832.230**
EVALUACIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	**CUMPLE**

- **V & M INGENIERIA S.A.S:**

No es posible evaluar la capacidad residual de obra del proponente singular **V & M INGENIERIA S.A.S** por las siguientes razones:

- No es posible determinar los días ejecutados y los días por ejecutar de los contratos en ejecución No. 2 y No. 3; toda vez que no es posible determinar dichos valores. En ambos casos, de acuerdo con el plazo de ejecución dichos contratos ya debieron haber sido terminados y/o liquidados; pero dado que no se relacionan los días pendientes de ejecución, no es posible realizar el cálculo de la capacidad residual.

Así las cosas, la oferta presentada por el proponente singular **V & M INGENIERIA S.A.S.** se **RECOMIENDA** declararla **NO HABIL** y por lo tanto se **REQUIERE** para que subsane su oferta dentro del término establecido por la Entidad:

CAPACIDAD RESIDUAL V & M INGENIERIA S.A.S	**NO ES POSIBLE CALCULAR**
EVALUACIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	**NO CUMPLE – NO HÁBIL**

- **CONSORCIO GARIN:**

No es posible evaluar al proponente plural **CONSORCIO GARIN** por las siguientes razones:

- No es posible determinar los días ejecutados y los días por ejecutar del contrato en ejecución del integrante del consorcio **SINCOC SAS**; toda vez que no se diligencia en el formato dichos valores. Asimismo, no es coherente que el contrato No. 1 tenga una fecha de inicio del 28/06/2021 y una duración de 3 meses y que no se haya terminado o liquidado el mismo; dado que no se relacionan suspensiones en dicho formato. Situación similar se refleja con el contrato No. 2, dado que tiene fecha de inicio del 28/06/2021 y una duración de 2 meses y que no se haya terminado o liquidado el mismo; dado que no se relacionan suspensiones en dicho formato.

Así las cosas, la oferta presentada por el proponente plural **CONSORCIO GARIN** se **RECOMIENDA** declararla **NO HABIL** y por lo tanto se **REQUIERE** para que subsane su oferta dentro del término establecido por la Entidad:

CAPACIDAD RESIDUAL CONSORCIO GARIN	**NO ES POSIBLE CALCULAR**
EVALUACIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	**NO CUMPLE – NO HÁBIL**

- **CORSEING SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA:**

No es posible evaluar la capacidad residual de obra del proponente singular **CORSEING SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA** por las siguientes razones:

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co.
La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

- No es posible determinar los días ejecutados y los días por ejecutar de los contratos en ejecución; toda vez que no se diligencia en el formato dichos valores. Para el caso de los contratos del 1 al 7, de acuerdo con el plazo de ejecución dichos contratos ya debieron haber sido terminados y/o liquidados; pero dado que no se relacionan los días pendientes de ejecución, no es posible realizar el cálculo de la capacidad residual.

Así las cosas, la oferta presentada por el proponente singular **CORSEING SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA** se **RECOMIENDA** declararla **NO HABIL** y por lo tanto se **REQUIERE** para que subsane su oferta dentro del término establecido por la Entidad:

CAPACIDAD RESIDUAL CORSEING SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA	**NO ES POSIBLE CALCULAR**
EVALUACIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	**NO CUMPLE – NO HÁBIL**

- **CONSORCIO SICCORD:**

No es posible evaluar al proponente plural **CONSORCIO SICCORD** por las siguientes razones:

- No es posible evaluar al integrante del consorcio **SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SIC S.A.S**, toda vez que **NO** diligenció el anexo de manera correcta correspondiente al **"Certificación de contratos para acreditación de experiencia (Contratos relacionados con la actividad de la construcción – segmento 72 Clasificador UNSPSC)** (Debe diligenciarse con el valor del SMMLV del año 2021, tal como reza en las condiciones generales "*Así mismo, el presupuesto oficial estimado debe ser liquidado con el SMMLV para el año de publicación del pliego de condiciones definitivo del proceso de contratación*)**"**; razón por la cual **NO** es posible realizar el cálculo de su Capacidad residual de obra.

- En cuanto al integrante NO diligencia de manera correcta el anexo 5B. CERTIFICACIÓN DE CONTRATOS PARA ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA, dado que no se realiza el cálculo del valor en pesos de los contratos ejecutados. Se recuerda que Debe diligenciarse con el valor del SMMLV del año 2021, tal como reza en las condiciones generales "*Así mismo, el presupuesto oficial estimado debe ser liquidado con el SMMLV para el año de publicación del pliego de condiciones definitivo del proceso de contratación.*

Así las cosas, la oferta presentada por el proponente plural **CONSORCIO SICCORD** se **RECOMIENDA** declararla **NO HABIL** y por lo tanto se **REQUIERE** para que subsane su oferta dentro del término establecido por la Entidad:

CAPACIDAD RESIDUAL CONSORCIO SICCORD	**NO ES POSIBLE CALCULAR**
EVALUACIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	**NO CUMPLE – NO HÁBIL**

- **UNIÓN TEMPORAL NEIVA 2021:**

No es posible evaluar al proponente plural **UNIÓN TEMPORAL NEIVA 2021** toda vez que el integrante V & S COMERCIAL S.A.S, en el anexo correspondiente al saldo de contratos en ejecución, se relaciona en el contrato No. 6 un número de días por ejecutar negativo de (-2); situación que no es posible en la contratación colombiana. Asimismo, se relaciona que el plazo de ejecución es de 2 meses (60 días) y se indica que los días por ejecutar son 65, situación que presenta una nueva inconsistencia y por lo tanto, **NO** es posible realizar el cálculo de la Capacidad residual**.**

Así las cosas, la oferta presentada por el proponente plural **UNIÓN TEMPORAL NEIVA 2021** se **RECOMIENDA** declararla **NO HABIL** y por lo tanto se **REQUIERE** para que subsane su oferta dentro del término establecido por la Entidad:

CAPACIDAD RESIDUAL UNIÓN TEMPORAL NEIVA 2021	**NO ES POSIBLE CALCULAR**
EVALUACIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	**NO CUMPLE – NO HÁBIL**

- **CONSORCIO SEÑALIZACIÓN S.R.:**

No es posible evaluar la capacidad residual de obra del proponente plural **CONSORCIO SEÑALIZACIÓN S.R.** por las siguientes razones:

- No es posible determinar los días ejecutados y los días por ejecutar de los contratos en ejecución del integrante SOTARCO S.A.S.; toda vez que no se diligencia en el formato dichos valores para el caso de los contratos del 1 y 2; debido a que no se relaciona periodos de suspensión o adición y por lo tanto; dado al tiempo establecido de ejecución; ya debieron haberse terminados y/o ejecutados. Por ejemplo, para el contrato No. 1 tiene como fecha de inicio 14/07/2021 y un periodo de ejecución de 2 meses; tiempo que a la fecha de presentación de las ofertas ya debió haber culminado, dado que no se relacionan adiciones o suspensiones.

Así las cosas, la oferta presentada por el proponente plural **CONSORCIO SEÑALIZACIÓN S.R.** se **RECOMIENDA** declararla **NO HABIL** y por lo tanto se **REQUIERE** para que subsane su oferta dentro del término establecido por la Entidad:

CAPACIDAD RESIDUAL CONSORCIO SEÑALIZACIÓN S.R.	**NO ES POSIBLE CALCULAR**
EVALUACIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	**NO CUMPLE – NO HÁBIL**

- **SEÑALES LTDA:**

No es posible evaluar la capacidad residual de obra del proponente singular **SEÑALES LTDA** por las siguientes razones:

- No es posible determinar los días ejecutados y los días por ejecutar de los contratos en ejecución; toda vez que no se diligencia en el formato dichos valores para el caso de los contratos del 1, 3 y 4; debido a que no se relaciona periodos de suspensión o adición y por lo tanto; dado al tiempo establecido de ejecución; ya debieron haberse terminados y/o ejecutados. Por ejemplo, para el contrato No. 1 el plazo de ejecución es de 15 meses (450 días) y se relaciona 722 días de ejecución; situación inconsistente dado que no puede ser el periodo de ejecución mayor al plazo establecido.

Así las cosas, la oferta presentada por el proponente singular **SEÑALES LTDA** se **RECOMIENDA** declararla **NO HABIL** y por lo tanto se **REQUIERE** para que subsane su oferta dentro del término establecido por la Entidad:

CAPACIDAD RESIDUAL SEÑALES LTDA	**NO ES POSIBLE CALCULAR**
EVALUACIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	**NO CUMPLE – NO HÁBIL**

- **CONSORCIO CCA SEÑALIZACION:**

Se procede a evaluar la capacidad residual de obra del proponente plural **CONSORCIO CCA SEÑALIZACION** de la siguiente manera:

CONSORCIO CCA SEÑALIZACION	
CARLOS FERNANDO CORDOBA AVILES	
CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)	
MEJOR INGRESO OPERACIONAL - 2019	**$46.024.295.054**
EXPERIENCIA (E)	
VALOR CONTRATOS RUP	$289.486.476.428
% DE PARTICIPACIÓN	60%
EXPERIENCIA	620,89

PUNTAJE ASIGNADO EXPERIENCIA (E)	**120**
CAPACIDAD TÉCNICA (CT)	
CAPACIDAD TÉCNICA	6
PUNTAJE ASIGNADO (CT)	**30**
CAPACIDAD FINANCIERA (CF)	
ÍNDICE DE LIQUIDEZ	10,79
PUNTAJE ASIGNADO (CF)	**40**
SALDO DE CONTRATO EN EJECUCIÓN (SCE)	
CONTRATO 1	
VALOR CONTRATO	$12.236.028.358
PLAZO	240
DÍAS EJECUTADOS	222
DÍAS POR EJECUTAR	18
% PARTICIPACIÓN	70%
SALDO DIARIO EN EJECUCIÓN	$50.983.451
SALDO CONTRATO EN EJECUCIÓN	**$642.391.489**
TOTAL SALDO CONTRATOS EN EJECUCIÓN	**$642.391.489**
CAPACIDAD RESIDUAL CARLOS FERNANDO CORDOBA AVILES	**$86.803.769.114**
HERMES MAURICIO GARCIA BELTRAN	
CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)	
MEJOR INGRESO OPERACIONAL - 2017	**$1.054.659.421**
EXPERIENCIA (E)	
VALOR CONTRATOS RUP	$3.925.969.340
% DE PARTICIPACIÓN	40%
EXPERIENCIA	12,63
PUNTAJE ASIGNADO EXPERIENCIA (E)	**120**
CAPACIDAD TÉCNICA (CT)	
CAPACIDAD TÉCNICA	1
PUNTAJE ASIGNADO (CT)	**20**
CAPACIDAD FINANCIERA (CF)	
ÍNDICE DE LIQUIDEZ	12,12
PUNTAJE ASIGNADO (CF)	**40**
SALDO DE CONTRATO EN EJECUCIÓN (SCE)	
SALDO CONTRATO EN EJECUCIÓN	**$0**
TOTAL SALDO CONTRATOS EN EJECUCIÓN	**$0**
CAPACIDAD RESIDUAL HERMES MAURICIO GARCIA BELTRAN	**$1.898.386.958**
CAPACIDAD RESIDUAL CONSORCIO CCA SEÑALIZACION	**$88.702.156.072**
EVALUACIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	**CUMPLE**

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co.
La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

- **SMART MOBILITY & SECURITY S A S:**

No es posible evaluar la capacidad residual de obra del proponente plural **SMART MOBILITY & SECURITY S A S** por las siguientes razones:

- Los días por ejecutar del contrato relacionado en el anexo de Saldo de Contratos en ejecución son incoherentes con los días ejecutados y el plazo del contrato; razón por la cual no es posible calcular la capacidad residual de obra.

Así las cosas, la oferta presentada por el proponente singular **SMART MOBILITY & SECURITY S A S** se **RECOMIENDA** declararla **NO HABIL** y por lo tanto se **REQUIERE** para que subsane su oferta dentro del término establecido por la Entidad:

CAPACIDAD RESIDUAL SMART MOBILITY & SECURITY S A S	**NO ES POSIBLE CALCULAR**
EVALUACIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	**NO CUMPLE – NO HÁBIL**

- **CONSORCIO TRIDELSA.:**

No es posible evaluar la capacidad residual de obra del proponente plural **CONSORCIO TRIDELSA.** por las siguientes razones:

- No es posible determinar los días ejecutados y los días por ejecutar de los contratos en ejecución de los integrantes; toda vez que los valores presentados como días por ejecutar de los contratos No. 1, 2 y 3 del integrante MARTA CECILIA TRIVIÑO DELGADILLO y el contrato No. 1 del integrante TRIDELSA INGENIEROS ASOCIADOS SAS no son coherentes con el valor del contrato y su plazo de ejecución.

Así las cosas, la oferta presentada por el proponente plural **CONSORCIO TRIDELSA.** se **RECOMIENDA** declararla **NO HABIL** y por lo tanto se **REQUIERE** para que subsane su oferta dentro del término establecido por la Entidad:

CAPACIDAD RESIDUAL CONSORCIO TRIDELSA.	**NO ES POSIBLE CALCULAR**
EVALUACIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	**NO CUMPLE – NO HÁBIL**

- **P Y V INGENIERIA S A S:**

Se procede a evaluar la capacidad residual de obra del proponente singular **P Y V INGENIERIA S A S** de la siguiente manera:

P Y V INGENIERIA S A S	
P Y V INGENIERIA S A S	
CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)	
MEJOR INGRESO OPERACIONAL - 2018	**$3.932.161.406**
EXPERIENCIA (E)	
VALOR CONTRATOS RUP	$27.914.099.803
% DE PARTICIPACIÓN	100%
EXPERIENCIA	35,92
PUNTAJE ASIGNADO EXPERIENCIA (E)	**120**
CAPACIDAD TÉCNICA (CT)	
CAPACIDAD TÉCNICA	0
PUNTAJE ASIGNADO CT	**0**
CAPACIDAD FINANCIERA (CF)	
ÍNDICE DE LIQUIDEZ	6,44
PUNTAJE ASIGNADO (CF)	**40**
SALDO DE CONTRATO EN EJECUCIÓN (SCE)	
CONTRATO 1	
VALOR CONTRATO	$334.397.488
PLAZO	225
DÍAS EJECUTADOS	154
DÍAS POR EJECUTAR	71
% PARTICIPACIÓN	100%
SALDO DIARIO EN EJECUCIÓN	$1.486.211
SALDO CONTRATO EN EJECUCIÓN	**$105.520.985**
CONTRATO 2	
VALOR CONTRATO	$5.434.379.701
PLAZO	210
DÍAS EJECUTADOS	79
DÍAS POR EJECUTAR	131
% PARTICIPACIÓN	30%
SALDO DIARIO EN EJECUCIÓN	$25.877.999
SALDO CONTRATO EN EJECUCIÓN	**$1.017.005.344**
CONTRATO 3	
VALOR CONTRATO	$1.272.668.387
PLAZO	120
DÍAS EJECUTADOS	83
DÍAS POR EJECUTAR	37
% PARTICIPACIÓN	80%
SALDO DIARIO EN EJECUCIÓN	$10.605.570
SALDO CONTRATO EN EJECUCIÓN	**$313.924.869**
TOTAL SALDO CONTRATOS EN EJECUCIÓN	**$1.436.451.198**

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co.
La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

CAPACIDAD RESIDUAL P Y V INGENIERIA S A S	**$4.855.007.052**
EVALUACIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	**CUMPLE**

- **AC2R INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.S:**

Se procede a evaluar la capacidad residual de obra del proponente singular **AC2R INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.S** de la siguiente manera:

AC2R INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.S	
AC2R INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.S	
CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)	
MEJOR INGRESO OPERACIONAL - 2018	**$4.896.205.608**
EXPERIENCIA (E)	
VALOR CONTRATOS RUP	$45.202.387.408
% DE PARTICIPACIÓN	100%
EXPERIENCIA	58,17
PUNTAJE ASIGNADO EXPERIENCIA (E)	**120**
CAPACIDAD TÉCNICA (CT)	
CAPACIDAD TÉCNICA	3
PUNTAJE ASIGNADO CT	**20**
CAPACIDAD FINANCIERA (CF)	
ÍNDICE DE LIQUIDEZ	97,35
PUNTAJE ASIGNADO (CF)	**40**
SALDO DE CONTRATO EN EJECUCIÓN (SCE)	
CONTRATO 1	
VALOR CONTRATO	$1.113.053.870
PLAZO	150
DÍAS EJECUTADOS	0
DÍAS POR EJECUTAR	150
% PARTICIPACIÓN	100%
SALDO DIARIO EN EJECUCIÓN	$7.420.359
SALDO CONTRATO EN EJECUCIÓN	**$1.113.053.870**
CONTRATO 2	
VALOR CONTRATO	$825.832.904
PLAZO	240
DÍAS EJECUTADOS	127
DÍAS POR EJECUTAR	113
% PARTICIPACIÓN	30%
SALDO DIARIO EN EJECUCIÓN	$3.440.970
SALDO CONTRATO EN EJECUCIÓN	**$116.648.898**

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co.
La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

TOTAL SALDO CONTRATOS EN EJECUCIÓN	**$1.229.702.768**
CAPACIDAD RESIDUAL AC2R INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.S	**$7.583.467.327**
EVALUACIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	**CUMPLE**

- **JCB CONSULTORIA SAS:**

Se procede a evaluar la capacidad residual de obra del proponente singular **JCB CONSULTORIA SAS** de la siguiente manera:

JCB CONSULTORIA SAS	
JCB CONSULTORIA SAS	
CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)	
MEJOR INGRESO OPERACIONAL - 2020	**$1.334.152.368**
EXPERIENCIA (E)	
VALOR CONTRATOS RUP	$26.038.544.951
% DE PARTICIPACIÓN	100%
EXPERIENCIA	33,51
PUNTAJE ASIGNADO EXPERIENCIA (E)	**120**
CAPACIDAD TÉCNICA (CT)	
CAPACIDAD TÉCNICA	6
PUNTAJE ASIGNADO CT	**30**
CAPACIDAD FINANCIERA (CF)	
ÍNDICE DE LIQUIDEZ	3,14
PUNTAJE ASIGNADO (CF)	**40**
SALDO DE CONTRATO EN EJECUCIÓN (SCE)	
CONTRATO 1	
VALOR CONTRATO	$2.521.473.415
PLAZO	120
DÍAS EJECUTADOS	28
DÍAS POR EJECUTAR	92
% PARTICIPACIÓN	40%
SALDO DIARIO EN EJECUCIÓN	$21.012.278
SALDO CONTRATO EN EJECUCIÓN	**$773.251.847**
CONTRATO 2	
VALOR CONTRATO	$386.682.695
PLAZO	60
DÍAS EJECUTADOS	0
DÍAS POR EJECUTAR	60
% PARTICIPACIÓN	100%
SALDO DIARIO EN EJECUCIÓN	$6.444.712

SALDO CONTRATO EN EJECUCIÓN	**$386.682.695**
TOTAL SALDO CONTRATOS EN EJECUCIÓN	**$1.159.934.542**
CAPACIDAD RESIDUAL JCB CONSULTORIA SAS	**$1.374.954.957**
EVALUACIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	**CUMPLE**

- **CONSORCIO NEIVA AS:**

Se procede a evaluar la capacidad residual de obra del proponente plural **CONSORCIO NEIVA AS** de la siguiente manera:

CONSORCIO NEIVA AS	
SERVIKALL INGENIERÍA S.A.S.	
CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)	
MEJOR INGRESO OPERACIONAL - 2019	**$12.154.628.473**
EXPERIENCIA (E)	
VALOR CONTRATOS RUP	$26.627.404.806
% DE PARTICIPACIÓN	50%
EXPERIENCIA	68,53
PUNTAJE ASIGNADO EXPERIENCIA (E)	**120**
CAPACIDAD TÉCNICA (CT)	
CAPACIDAD TÉCNICA	6
PUNTAJE ASIGNADO (CT)	**30**
CAPACIDAD FINANCIERA (CF)	
ÍNDICE DE LIQUIDEZ	3,28
PUNTAJE ASIGNADO (CF)	**40**
SALDO DE CONTRATO EN EJECUCIÓN (SCE)	
CONTRATO 1	
VALOR CONTRATO	$23.321.143.247
PLAZO	900
DÍAS EJECUTADOS	628
DÍAS POR EJECUTAR	272
% PARTICIPACIÓN	30%
SALDO DIARIO EN EJECUCIÓN	$25.912.381
SALDO CONTRATO EN EJECUCIÓN	**$2.114.450.321**
CONTRATO 2	
VALOR CONTRATO	$2.622.000.000
PLAZO	150
DÍAS EJECUTADOS	0
DÍAS POR EJECUTAR	150
% PARTICIPACIÓN	5%

SALDO DIARIO EN EJECUCIÓN	$17.480.000
SALDO CONTRATO EN EJECUCIÓN	**$131.100.000**
TOTAL SALDO CONTRATOS EN EJECUCIÓN	**$2.245.550.321**
CAPACIDAD RESIDUAL SERVIKALL INGENIERÍA S.A.S.	**$20.848.243.778**
ATEK HOLDING SAS	
CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)	
MEJOR INGRESO OPERACIONAL - 2020	**$12.672.579.465**
EXPERIENCIA (E)	
VALOR CONTRATOS RUP	$2.219.938.498.663
% DE PARTICIPACIÓN	50%
EXPERIENCIA	5713,58
PUNTAJE ASIGNADO EXPERIENCIA (E)	**120**
CAPACIDAD TÉCNICA (CT)	
CAPACIDAD TÉCNICA	7
PUNTAJE ASIGNADO (CT)	**30**
CAPACIDAD FINANCIERA (CF)	
ÍNDICE DE LIQUIDEZ	2,24
PUNTAJE ASIGNADO (CF)	**40**
SALDO DE CONTRATO EN EJECUCIÓN (SCE)	
CONTRATO 1	
VALOR CONTRATO	$12.099.594.288
PLAZO	300
DÍAS EJECUTADOS	160
DÍAS POR EJECUTAR	140
% PARTICIPACIÓN	80%
SALDO DIARIO EN EJECUCIÓN	$40.331.981
SALDO CONTRATO EN EJECUCIÓN	**$4.517.181.867**
TOTAL SALDO CONTRATOS EN EJECUCIÓN	**$4.517.181.867**
CAPACIDAD RESIDUAL ATEK HOLDING SAS	**$19.560.719.116**
CAPACIDAD RESIDUAL CONSORCIO NEIVA AS	**$40.408.962.894**
EVALUACIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	**CUMPLE**

- **CONSORCIO SEÑALIZACIÓN VIAL NEIVA:**

Se procede a evaluar la capacidad residual de obra del proponente plural **CONSORCIO SEÑALIZACIÓN VIAL NEIVA** de la siguiente manera:

CONSORCIO SEÑALIZACIÓN VIAL NEIVA	
ETRA INTERANDINA S.A.	
CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)	
MEJOR INGRESO OPERACIONAL - 2019	**$9.394.546.822**
EXPERIENCIA (E)	
VALOR CONTRATOS RUP	$28.822.343.980
% DE PARTICIPACIÓN	50%
EXPERIENCIA	74,18
PUNTAJE ASIGNADO EXPERIENCIA (E)	**120**
CAPACIDAD TÉCNICA (CT)	
CAPACIDAD TÉCNICA	16
PUNTAJE ASIGNADO (CT)	**40**
CAPACIDAD FINANCIERA (CF)	
ÍNDICE DE LIQUIDEZ	1,59
PUNTAJE ASIGNADO (CF)	**40**
SALDO DE CONTRATO EN EJECUCIÓN (SCE)	
CONTRATO 1	
VALOR CONTRATO	$17.829.038.350
PLAZO	870
DÍAS EJECUTADOS	62
DÍAS POR EJECUTAR	808
% PARTICIPACIÓN	5%
SALDO DIARIO EN EJECUCIÓN	$20.493.148
SALDO CONTRATO EN EJECUCIÓN	**$368.876.656**
CONTRATO 2	
VALOR CONTRATO	$1.552.758.863
PLAZO	165
DÍAS EJECUTADOS	19
DÍAS POR EJECUTAR	146
% PARTICIPACIÓN	15%
SALDO DIARIO EN EJECUCIÓN	$9.410.660
SALDO CONTRATO EN EJECUCIÓN	**$206.093.449**
TOTAL SALDO CONTRATOS EN EJECUCIÓN	**$574.970.105**
CAPACIDAD RESIDUAL ETRA INTERANDINA S.A.	**$18.214.123.539**
ETRA COLOMBIA S.A.S.	
CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)	
MEJOR INGRESO OPERACIONAL - TRM 21-10-2021 3,770.58	**$471.322.500**
EXPERIENCIA (E)	
VALOR CONTRATOS RUP	$624.546.601.962
% DE PARTICIPACIÓN	50%
EXPERIENCIA	1607,43

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co.
La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

PUNTAJE ASIGNADO EXPERIENCIA (E)	**120**
CAPACIDAD TÉCNICA (CT)	
CAPACIDAD TÉCNICA	0
PUNTAJE ASIGNADO (CT)	**0**
CAPACIDAD FINANCIERA (CF)	
ÍNDICE DE LIQUIDEZ	INDETERMINADO
PUNTAJE ASIGNADO (CF)	**40**
SALDO DE CONTRATO EN EJECUCIÓN (SCE)	
SALDO CONTRATO EN EJECUCIÓN	**$0**
TOTAL SALDO CONTRATOS EN EJECUCIÓN	**$0**
CAPACIDAD RESIDUAL ETRA COLOMBIA S.A.S.	**$754.116.000**
CAPACIDAD RESIDUAL CONSORCIO SEÑALIZACIÓN VIAL NEIVA	**$18.968.239.539**
EVALUACIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	**CUMPLE**

- **CAMINOS Y CONSTRUCCIONES MD S.A.S:**

Se procede a evaluar la capacidad residual de obra del proponente singular **CAMINOS Y CONSTRUCCIONES MD S.A.S** de la siguiente manera:

CAMINOS Y CONSTRUCCIONES MD S.A.S	
CAMINOS Y CONSTRUCCIONES MD S.A.S	
CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (CO)	
MEJOR INGRESO OPERACIONAL - 2020	**$672.956.609**
EXPERIENCIA (E)	
VALOR CONTRATOS RUP	$31.404.665.811
% DE PARTICIPACIÓN	100%
EXPERIENCIA	40,41
PUNTAJE ASIGNADO EXPERIENCIA (E)	**120**
CAPACIDAD TÉCNICA (CT)	
CAPACIDAD TÉCNICA	1
PUNTAJE ASIGNADO CT	**20**
CAPACIDAD FINANCIERA (CF)	
ÍNDICE DE LIQUIDEZ	163,20
PUNTAJE ASIGNADO (CF)	**40**
SALDO DE CONTRATO EN EJECUCIÓN (SCE)	
SALDO CONTRATO EN EJECUCIÓN	**$0**
TOTAL SALDO CONTRATOS EN EJECUCIÓN	**$0**
CAPACIDAD RESIDUAL CAMINOS Y CONSTRUCCIONES MD S.A.S	**$1.211.321.896**
EVALUACIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	**CUMPLE**

- **UNIÓN TEMPORAL VIAS D&T 2021:**

No es posible evaluar al proponente plural **UNIÓN TEMPORAL VIAS D&T 2021** toda vez que **NO** allega el **anexo** correspondiente al "*SALDO CONTRATOS EN EJECUCION (SCE)*" por parte de los integrantes del consorcio; y en tal sentido, **NO** es posible realizar el cálculo de los SALDO CONTRATOS EN EJECUCIÓN y por ende, no es posible realizar el cálculo de la Capacidad residual de los integrantes del consorcio, ni para el **UNIÓN TEMPORAL VIAS D&T 2021.**

Así las cosas, la oferta presentada por el proponente plural **- UNIÓN TEMPORAL VIAS D&T 2021** se **RECOMIENDA** declararla **NO HABIL** y por lo tanto se **REQUIERE** para que subsane su oferta dentro del término establecido por la Entidad:

CAPACIDAD RESIDUAL UNIÓN TEMPORAL VIAS D&T 2021	**NO ES POSIBLE CALCULAR**
EVALUACIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	**NO CUMPLE – NO HÁBIL**

- **UNIÓN TEMPORAL SEÑALES:**

No es posible evaluar la capacidad residual de obra del proponente plural **UNIÓN TEMPORAL SEÑALES** dado que el integrante 5K CONSULTING GROUP presenta una inconsistencia en el anexo correspondiente al anexo "SALDO DE CONTRATOS EN EJECUCIÓN"; dicha inconsistencia radica en los días por ejecutar que se relaciona en el anexo y que al sumarse con los días ejecutados, supera el plazo de ejecución.

Así las cosas, la oferta presentada por el proponente plural **UNIÓN TEMPORAL SEÑALES** se **RECOMIENDA** declararla **NO HABIL** y por lo tanto se **REQUIERE** para que subsane su oferta dentro del término establecido por la Entidad:

CAPACIDAD RESIDUAL UNIÓN TEMPORAL SEÑALES	**NO ES POSIBLE CALCULAR**
EVALUACIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	**NO CUMPLE – NO HÁBIL**

- **PINTUVIAL SAS:**

No es posible evaluar la capacidad residual de obra del proponente singular **PINTUVIAL SAS** dado que se presenta una inconsistencia en el anexo correspondiente al anexo "SALDO DE CONTRATOS EN EJECUCIÓN" para el

contrato No. 1; dicha inconsistencia radica en los días ejecutados son superiores al plazo de ejecución.

Así las cosas, la oferta presentada por el proponente singular **PINTUVIAL SAS** se **RECOMIENDA** declararla **NO HABIL** y por lo tanto se **REQUIERE** para que subsane su oferta dentro del término establecido por la Entidad:

CAPACIDAD RESIDUAL PINTUVIAL SAS	NO ES POSIBLE CALCULAR
EVALUACIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	NO CUMPLE – NO HÁBIL

- **CONSORCIO CONCAS NEIVA 13-2021:**

No es posible evaluar la capacidad residual de obra del proponente plural **CONSORCIO CONCAS NEIVA 13-2021** dado que el integrante RODRIGUEZ CHINCHIA CASIMIRO presenta una inconsistencia en el anexo correspondiente al anexo "SALDO DE CONTRATOS EN EJECUCIÓN"; dicha inconsistencia radica en el plazo de ejecución del contrato No. 2 y la fecha de presentación de la oferta, debido a que el plazo de ejecución es de 4 meses y se tiene una fecha de inicio de 27 de mayo de 2021; plazo que debió fenecer el pasado 26 de septiembre de 2021 pero no se evidencia que el mismo haya sido sujeto de adición o suspensiones.

Así las cosas, la oferta presentada por el proponente plural **CONSORCIO CONCAS NEIVA 13-2021** se **RECOMIENDA** declararla **NO HABIL** y por lo tanto se **REQUIERE** para que subsane su oferta dentro del término establecido por la Entidad:

CAPACIDAD RESIDUAL CONSORCIO CONCAS NEIVA 13-2021	NO ES POSIBLE CALCULAR
EVALUACIÓN CUMPLE / NO CUMPLE	NO CUMPLE – NO HÁBIL

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD RESIDUAL DE OBRA:

Conforme a lo anterior, la capacidad residual de la obra presentada por los siguientes proponentes singulares y plurales, **CUMPLEN** con las exigencias del pliego de condiciones y por lo tanto se **RECOMIENDA** a la Entidad **HABILITARLOS** para continuar en el proceso de selección de **LICITACIÓN PÚBLICA (OBRA PÚBLICA) - MNSMLPOP-13-2021:**

- **Proponentes singulares:**
  - ✓ ASESORIAS Y SERVICIOS EN SEGURIDAD VIAL S.A.S.
  - ✓ GRIMALDOS MURALLAS FREDY SAUL
  - ✓ GONZALEZ VILLOTA JIMENA
  - ✓ FREESTONE CONSTRUCCIONES S.A.S
  - ✓ P Y V INGENIERIA S A S
  - ✓ AC2R INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.S
  - ✓ JCB CONSULTORIA SAS
  - ✓ CAMINOS Y CONSTRUCCIONES MD S.A.S

- **Proponentes plurales:**
  - ✓ CONSORCIO FERRERIA VIAL
  - ✓ CONSORCIO TECNIZEL
  - ✓ CONSORCIO DBHS 2021
  - ✓ CONSORCIO CCA SEÑALIZACION
  - ✓ CONSORCIO NEIVA AS
  - ✓ CONSORCIO SEÑALIZACIÓN VIAL NEIVA

En cuanto a los siguientes proponentes plurales y singulares **NO CUMPLEN** con las exigencias del pliego de condiciones y por lo tanto, son **REQUERIDOS** para que SUBSANEN sus ofertas en el término de traslado de la presente evaluación de la capacidad de obra, so pena de que sus ofertas sean **RECHAZADAS**; para lo cual se recomienda el diligenciamiento de los anexos de la presente evaluación:

- **Proponentes singulares:**
  - ✓ PRODUCCIONES GENERALES S.A.
  - ✓ PLUS VIAL SAS
  - ✓ ALIADOS DE COLOMBIA SAS
  - ✓ FERNANDEZ ORDONEZ DIEGO REINEL
  - ✓ V & M INGENIERIA S.A.S
  - ✓ CORSEING SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA
  - ✓ SEÑALES LTDA
  - ✓ SMART MOBILITY & SECURITY S A S
  - ✓ PINTUVIAL SAS

- **Proponentes plurales:**
  - ✓ CONSORCIO SEÑALIZACIÓN NEIVA 2021
  - ✓ CONSORCIO ODIN
  - ✓ CONSORCIO GARIN
  - ✓ CONSORCIO SICCORD
  - ✓ UNIÓN TEMPORAL NEIVA 2021
  - ✓ CONSORCIO SEÑALIZACIÓN S.R.
  - ✓ CONSORCIO TRIDELSA.
  - ✓ UNIÓN TEMPORAL VIAS D&T 2021

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co.
La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

- ✓ UNIÓN TEMPORAL SEÑALES
- ✓ CONSORCIO CONCAS NEIVA 13-2021
- ✓ UNIÓN TEMPORAL KAIROS RBM-JG

En los anteriores términos se presentan el contenido de la evaluación de la capacidad residual de obra de los proponentes participantes.

NEIVA, 28 DE OCTUBRE DE 2021.

LIBARDO TRUJILLO TORRES
EVALUADOR FINANCIERO

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del link SG www.alcaldianeiva.gov.co.
La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es responsabilidad de la Alcaldía de Neiva

SALDO DE CONTRATOS EN EJECUCIÓN (SCE)

Contratos en ejecución para cálculo de la capacidad residual del proponente

Proceso de Contratación: _____
Oferente: _____
Integrante (aplica para proponentes plurales): _____

DATOS CONTRATO 1	
Plazo (meses):	
Valor (pesos $):	
Fecha de Inicio:	
Porcentaje de Participación (%):	
Fecha de presentación de la oferta objeto del Proceso de Contratación:	
Días ejecutados:	
Días por ejecutar a la fecha de presentación de la propuesta:	
¿El Contrato se encuentra suspendido?	
Fecha de suspensión:	

En constancia de lo anterior firmo este documento a los días **[dia]** del mes de **[mes]** de **[año]**.

Firma del representante legal del Proponente:
Nombre:
Cargo:
Documento de Identidad:

Firma representante del auditor o revisor fiscal:
Nombre:
Cargo:
Documento de Identidad:

Se debe diligenciar un cuadro, por cada contrato en ejecución.
Los representantes de los integrantes del Oferente plural deben suscribir cada uno el presente documento.

EXPERIENCIA (E)
Certificación de contratos para acreditación de experiencia – Capacidad Residual

Proceso de Contratación: _____
Oferente: _____
Integrante (aplica para proponentes plurales): _____

Contrato No.	Valor del Contrato Relacionado con la Actividad de la Construcción – Seg. 72 Clasif. UNSPSC del RUP (EN SMMLV) (A)	Participación Porcentual (%) del Proponente o Integrante del Oferente Plural en el contrato (B)	Valor del SMMLV Vigente 2021 ($908.526) (C)	Valor del Contrato (Valor Ponderado por la Participación) A*B*C
TOTAL				**$**

En constancia de lo anterior firmo este documento a los días **[dia]** del mes de **[mes]** de **[año]**.

Firma del representante legal del Proponente:
Nombre:
Cargo:
Documento de Identidad:

Firma representante del auditor o revisor fiscal:
Nombre:
Cargo:
Documento de Identidad:

Se debe diligenciar un cuadro, por cada contrato en ejecución.
Los representantes de los integrantes del Oferente plural deben suscribir cada uno el presente documento.

CAPACIDAD TÉCNICA (CT)

Certificación de la Capacidad Técnica

Proceso de Contratación: _____
Oferente: _____
Integrante (aplica para proponentes plurales): _____

Nombre del socio y/o profesional de la arquitectura, ingeniería	Marque con una X		Profesión	N° de matrícula profesional	Número y año del Contrato laboral o de prestación de servicios profesionales	Vigencia del Contrato
	Socio	Empleado				

En constancia de lo anterior firmo este documento a los días **[dia]** del mes de **[mes]** de **[año]**.

Firma del representante legal del Proponente:
Nombre:
Cargo:
Documento de Identidad:

Firma representante del auditor o revisor fiscal:
Nombre:
Cargo:
Documento de Identidad:

Se debe diligenciar un cuadro, por cada contrato en ejecución.
Los representantes de los integrantes del Oferente plural deben suscribir cada uno el presente documento.