Matriz de análisis de riesgo

Nombre del proyecto	**CONSTRUCCIÓN INFRAESTRUCTURA PARA LA PAZ – PLAZA DE MERCADO MUNICIPIO DE PAICOL DEPARTAMENTO DEL HUILA**	**Código BPIN**	20201301011785
Responsable del diligenciamiento	MARIA CAMILA CAMERO RODRIGUEZ	**Cargo**	Secretaria de Planeación y Obras Públicas
E-mail	planeacion@paicol-huila.gov.co	**Teléfono de contacto**	3164689493

El proyecto contempla dentro de sus componentes:			
Construcción, mejoramiento o adecuación de infraestructura	Si	Dotaciones	Si
Compra de predios	No	Entrega de servicios: procesos de formación, alimentación escolar, etc.	No

Identificación de las amenazas

¿Existen antecedentes de amenazas en la zona en la cual se pretende ejecutar el proyecto?	No

¿Cuáles?		**Tipo de evento**	**Indique si el evento asociado a la amenaza se ha presentado en la zona donde se ejecutará el proyecto.**	**Nombre del documento / Fuente de información**	**Otro. ¿Cuál?**	**¿Existen estudios que pronostican la probable ocurrencia de amenazas en la zona donde se pretende desarrollar el proyecto?**	**Nombre del documento / Fuente de información**	**Otro. ¿Cuál?**	**Indique sí el evento podría llegar a presentarse en un futuro, de acuerdo a información técnica**
Sismos		Natural	Si	POT		Si	POT		Si
Tsunami									
Erupción volcánica									
Huracanes									
Vendavales		Natural	Si	POT		Si	POT		Si
Erosión costera									
Aumento del nivel del mar									
Olas de calor									
Movimientos en masa									
Avenidas torrenciales (avalanchas)									
Inundaciones									
Incendios forestales									
Incendios estructurales		Antrópico	Si	POT		Si	POT		Si
Derrames de hidrocarburos									
Contaminación									
Otro.¿Cuál?									
Indique el nombre de la otra amenaza									
Indique el nombre de la otra amenaza									
Indique el nombre de la otra amenaza									
Indique el nombre de la otra amenaza									

=

¿Existe probabilidad que durante la vida útil del proyecto pueda presentarse alguna de las amenazas identificadas en las preguntas anteriores?	Si

¿La información existente y disponible sobre ocurrencia de amenazas en la zona donde se pretende desarrollar el proyecto es suficiente para tomar decisiones relacionadas con la formulación del mismo?	Si

¿Qué se puede inferir de la identificación de amenazas? Que en el EOT como en el Plan de Gestión del Riesgo del Municipio de Paicol - Depto. Huila, se identifican las amenazas del casco urbano y para la zona donde se ejecutara el proyecto no fueron identificadas amenazas; de igual manera la zona del proyecto se encuentra definida comozona estable, amenaza nula.

Por la naturaleza del proyecto, se requiere análisis de vulnerabilidad y evaluación del riesgo.

Evaluación de las amenazas

Cuadro 2. Valoración de la amenaza con base en frecuencia e intensidad

Amenaza por tipo de evento		**Frecuencia* (a) Siendo 0 ocurrencia en el largo plazo y 4 una ocurrencia en el muy corto plazo**					**Intensidad** (b) Siendo 0 afectación por amenaza leve y 4 alta**					**Valoración Amenaza**
		0	**1**	**2**	**3**	**4**	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**(Alta-Media-Baja)**
Naturales	Sismos			2								1
	Tsunami											
	Erupción volcánica											
	Huracanes											
	Vendavales			1					1			1
	Erosión costera											
	Aumento del nivel del											
	Olas de calor											
Socio naturales	Movimientos en masa											
	Avenidas torrenciales											
	Inundaciones											
	Incendios forestales											
Antrópicos	Incendios estructurales			1					1			1
	Derrames de											
	Contaminación											
Otras:												

Cuadro 4. Criterios de verificación para el análisis de vulnerabilidad

Vulnerabilidad por exposición (localización)	SI/NO	Escala	Nivel
¿La localización escogida para el proyecto evita su exposición a amenazas?	Si	0	Baja exposición
Vulnerabilidad por resistencia (fragilidad)	SI/NO		
¿El diseño del proyecto tiene en cuenta las características geográficas y físicas de la zona de ejecución del proyecto?	Si	0	Fragilidad baja
¿La programación del cronograma de actividades del proyecto toma en cuenta las características geográficas, climáticas y físicas de la zona de ejecución del proyecto?	Si	0	
¿La alternativa propuesta para el proyecto considera las características geográficas y físicas de la zona de ejecución del proyecto?	Si	0	
¿Los diseños y la construcción de la infraestructura tienen en cuenta el potencial impacto de fenómenos naturales y/o climáticos extremos durante la vida útil del proyecto?	Si	0	
¿En una perspectiva de ciclo de vida, los materiales de construcción consideran las características, climáticas, geográficas y físicas futuras de la zona de ejecución del proyecto?	Si	0	
Vulnerabilidad por resiliencia	SI/NO		
¿El diseño y propuesta del proyecto dispone de seguros ante desastres?	No	2	
¿El proyecto incluye mecanismos técnicos, financieros y organizativos (plan de contingencia) para hacer frente a los daños ocasionados por la ocurrencia de un desastre? **(Aplica para proyectos que se enmarquen en el Artículo 42. De la Ley 1523 de 2012)**	N/A		
Total susceptibilidad		2	

Cuadro 8. Valoración del nivel de riesgo del proyecto

	Fragilidad	Resiliencia	Total
Total susceptibilidad	**0**	**2**	**2**

	Exposición	Susceptibilidad	Total
Total vulnerabilidad	**0**	**2**	**2**

	Amenaza	Vulnerabilidad	Total
Índice de riesgo	**2**	**2**	**4**

Nivel de riesgo	Valoración de la escala	Interpretación
Bajo	2,94	***El proyecto no presenta riesgos significativos en su ejecución.***

Medidas de reducción de vulnerabilidad
La zona de ejecución del proyecto no se encuentra bajo amenazas y riesgo (zona estable, amenaza nula. EOT Mapa riesgos y amenazas).
Ante la ausencia de amenazas, se concluye que la medida optima para reducir la vulnerabilidad es la correcta ejecución de los componentes, con la utilización de materiales de calidad certificada, que aumenten la vida útil de los elementos del proyecto.
Incorpore las medidas de reducción de vulnerabilidad
Incorpore las medidas de reducción de vulnerabilidad
Incorpore las medidas de reducción de vulnerabilidad

MARIA CAMILA CAMERO RODRIGUEZ
Secretaria de Planeación y Obras Públicas