180.89

CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DEL CAUCA
CRA 7 1N-28 POPAYAN TL: 8333232
OFICIOS
No. SDP-17030-2021
Fecha: 19-11-2021
Hora: 09:11 AM

Popayán,

Doctor
JOSÉ JAIR SAAVEDRA VIVAS
Jefe Oficina Asesora de Planeación
Corporación Autónoma Regional del Cauca
Popayán, Cauca

Asunto: Evaluación subproyecto 2123-2021. Radicado OAP 16976-2021

Cordial saludo,

De manera atenta remito formato de evaluación técnica, económica y ambiental del subproyecto interno 2123 de 2021 denominado ESTABILIZACIÓN DE SITIO CRÍTICO POR MOVIMIENTO EN MASA EN LA VEREDA EL HOGAR, SUBCUENCA MOLINO MUNICIPIO DE POPAYÁN para que repose en el expediente físico y continue con el trámite correspondiente.

Atentamente,

CLAUDIA DANEYE HOYOS RUIZ
Subdirectora Defensa del Patrimonio Ambiental

Anexo: Formato de evaluación 4 folios (PDF)

Proyectó: Jaime Martinez
Revisó: Claudia Hoyos

CRC	CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CAUCA, C.R.C. FORMATO EVALUACION TÉCNICA, ECONÓMICA Y AMBIENTAL PROYECTOS EXTERNOS	CODIGO: FETEAPE-PP VERSION: 3

Radicado Evaluador:**1** de**18/11/2021**

1.Datos Generales

Nombre del Proyecto	**Estabilización de sitio crítico por movimiento en masa en la vereda El Hogar, subcuenca Molino municipio de Popayán**
Solicitante	,
Formato	**CRC**
Localización	**POPAYAN**
Población Beneficiada	**Beneficiarios directos: población rural de la vereda El Hogar estimada en 5034 habitantes; Beneficiarios indirectos: población urbana del Municipio de Popayán calculada en 267.389 habitantes**
Duración	**Dos (2) meses**
Anexos	

2. Evaluación Técnica, Económica y Ambiental

Criterio	Referencia	Calificación
Calidad de contenidos / 100		
1.1 Nombre del proyecto	0 a 2	2
1.2 Tiempo de ejecucion	0 a 2	2
1.3 Entidad que presenta el proyecto y su objeto social	0 a 2	2
1.4 Nombre de la persona responsable y de otras organizaciones o entidades participantes	0 a 2	2
1.5 Valor: Total, Solicitado y Contrapartida	0 a 2	2
1.6 Localizacion y cobertura	0 a 3	2
2.1 Antecedentes	0 a 3	2
2.2.1 Justificacion: El problema, dimension, causas, efectos	0 a 6	5
2.2.2 Estrategias de solucion	0 a 4	4
2.2.3 Beneficios	0 a 2	2
2.3 Poblacion atendida directa e indirectamente	0 a 3	2
2.4.1 Objetivo Superior y sus Indicadores de Impacto	0 a 5	4
2.4.2 Objetivo del proyecto y sus indicadores de efecto	0 a 7	6
2.5 Resultados, actividades e indicadores de resultados	0 a 8	7
2.6 Metodologia	0 a 3	2
2.7 Articulacion a la planificacion institucional: politicas, normas, indicadores, PGAR, PAT, Programas, Proyectos, Subproyectos	0 a 4	4

Criterio Referencia Calificación

2.8 Requerimientos	0 a 2	1
2.9.1 Costo de las actividades	0 a 4	4
2.9.2 Plan General de Presupuesto - PGP	0 a 4	4
2.10 Cronograma	0 a 3	3
2.11 Sostenibilidad y efectos multiplicadores del proyecto	0 a 4	3
2.12 Monitoreo, evaluacion, sistematizacion y responsabilidades	0 a 5	4
Anexo 1. Matriz de Marco Logico del Proyecto	0 a 6	6
Anexo 2. Plan Operativo General - POG	0 a 5	5
Anexo 3. Presupuesto por actividades	0 a 3	3
Otros Anexos: Actas de intencion, acuerdos y compromisos, certificados de cofinanciacion, estudios de factibilidad, disenos de las obras o de cultivos, entre otros	0 a 3	2
Matriz de marco logico: coherencia vertical y horizontal / 100		
Los indicadores del objetivo del proyecto tienen medidas de cantidad, calidad y tiempo	0 a 7	6
Todos los resultados están claramente expresados y son estrictamente necesarios para cumplir el objetivo del proyecto	0 a 8	7
Los indicadores y fuentes de verificación de los resultados son accesibles y verificables en términos de cantidad, calidad y tiempo.	0 a 6	5
La logica vertical entre actividades, resultados, objetivo del proyecto y objetivo superior es realista	0 a 9	8
Se han formulado adecuadamente las tareas y los indicadores de las actividades, necesarios para el cumplimiento de los resultados	0 a 10	9
Los requerimientos y los montos para la realización de tareas y actividades son realistas	0 a 10	9
Los supuestos a nivel de objetivo del proyecto describen las condiciones necesarias para lograr la finalidad y los supuestos a nivel de resultados describen las condiciones necesarias y suficientes para lograr el objetivo	0 a 7	6
Los supuestos al nivel de actividad no incluyen ninguna acción que tenga que llevarse a cabo antes su realización (Las condiciones preliminares se detallan en forma separada)	0 a 4	3
En general los riesgos que subyacen en los supuestos son aceptables	0 a 5	4
La columna de fuentes de verificación identifica dónde puede hallarse la información para verificar cada indicador	0 a 7	6
El marco lógico define la información necesaria para la evaluación del proyecto (durante su ejecución, al finalizar y expost)	0 a 5	4
Se han asignado los responsables de la ejecucion de las tareas, se ha definido los tiempos para la ejecucion de las tareas, los requerimientos, el origen de los recursos y los montos en efectivo o en especie para la ejecuci?n de las tareas y las actividades.	0 a 6	5
El objetivo superior está claramente expresado	0 a 3	2
Los indicadores de la finalidad son verificables en términos de cantidad, calidad y tiempo	0 a 3	2
El objetivo del proyecto está claramente expresado	0 a 7	6

Criterio	Referencia	Calificación

Los indicadores del objetivo del proyecto no son un resumen de los resultados, sino una forma independiente de medir el logro (el efecto) del objetivo	0 a 3	2
Articulacion a la planificacion institucional / 100		
El proyecto tiene total coherencia con la planificaci?n institucional	0 a 100	100
Sostenibilidad y efectos multiplicadores / 100		
Recuperación, conservación, uso sostenible de los recursos naturales, mitigación o compensación de impactos ambientales negativos	0 a 30	30
Participacion real y efectiva de los beneficiarios en la identificacion, diseno, formulacion y ejecucion del proyecto	0 a 15	10
Participacion de otras instituciones en la identificacion, dise¿o, formulacion y ejecucion del proyecto	0 a 5	4
Compatibilidad del proyecto con la cultura y las condiciones socioeconómicas de la población beneficiada y del área de influencia	0 a 15	15
Capacidad organizacional y autonomía financiera generada por el proyecto	0 a 15	10
Beneficios sociales: Generación de empleo, mejoramiento de calidad de vida (vivienda, educación y salud)	0 a 10	7
El impacto estructural positivo del proyecto en el ámbito político	0 a 10	10

RESULTADOS DE LA EVALUACION TECNICA, ECONÓMICA Y AMBIENTAL.

El Proyecto es Viable Tecnica, Económica y Ambiental. **VIABLE**

FINANCIADO:

POAI:21051

Vigencia:2.021

Actividad:2.3: Implementar (1) intervención prospectiva con el objetivo de evitar el surgimiento de nuevos escenarios de riesgo a través de acciones de prevención en sitios críticos priorizados, asociados a amenazas de origen natural o antropogénico

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR

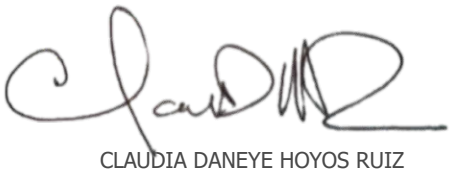
Para emitir el concepto, el comité evaluador analizó lo siguiente:

1. Competencias de CRC en la política nacional para la gestión del riesgo
2. Alcance pacto de cumplimiento ACUERDO DE VOLUNTADES subcuenca rio Molino
3. Identificación del problema y propuesta de solución
4. Alternativa técnica, diseños y análisis de precios referidos al año 2021
5. Experiencia de la CRC en proyectos similares
6. Disponibilidad presupuestal de CRC
7. Localización geográfica del proyecto Vs fuente de financiación disponible
8. Permisos, autorizaciones de paso y/o servidumbres
9. Emergencia inminente en la población urbana localizada en las orillas del rio Molino ante deslizamiento de tierra, incluye daños a la bocatoma del acueducto de la ciudad
10. Competencias de la CRC descritas en la ley 99 de 1993
11. Alcance del proyecto y sus enfoque ambiental, no se trata de una obra convencional, incluye acciones ambientales como procesos de restauración ambiental en la modalidad pasiva y activa.

Se espera con la ejecución del proyecto que el área se estabilice, no continuen los movimientos de tierra, el agua de escorrentia y flujos subsuperficiales transiten por el canal perimetral y filtros y finalmente se de un proceso de sucesión al evitar el paso de ganado y crecimiento de las especies pioneras.



JAIME ALBERTO MARTINEZ BOLAÑOS
Firma del Evaluador



CLAUDIA DANEYE HOYOS RUIZ
Subdirección Defensa del Patrimonio



DUOBLAN ALEJANDRO PEREZ MERA
Firma Evaluador 2



GLORIA LORENA ORDOÑEZ MUÑOZ
Firma Evaluador 3