INFORME DE EVALUACIÓN DEL PROCESO DE SELECCIÓN POR LICITACIÓN PÚBLICA No. IDRD-DG-LP-050-2021

En la ciudad de Bogotá D.C., el 21 de diciembre de 2021, los integrantes del Comité Evaluador designado, a saber: **VERONICA ALEJANDRA SALAS CASTRO** por parte de la Subdirección Técnica de Parques como Evaluadora Técnica, **JAIRO ERNESTO RIZO PINEDA** por parte del Área Financiera como evaluador financiero, **RODRIGO ALFONSO ALVAREZ TORRES** por parte del ÁREA DE COSTOS Y ESTUDIOS ECONOMICOS como Evaluador económico y **NICOLAS ANDRES GUZMAN PADILLA**, por parte de la Subdirección Contratación como Evaluador Jurídico, presentan Informe de Evaluación Electrónico dentro del Proceso de por Licitación Pública No. **IDRD-DG-LP-050-2021**, cuyo objeto consiste en: "Contratar la prestación de los servicios de mantenimiento y operación de las piscinas administradas por el IDRD".

En la fecha y hora prevista para el cierre del proceso, esto es, el día 24 del mes de noviembre de 2021, a las 11:00 am., se presentaron las siguientes ofertas, en el Sistema Electrónico para la Contratación Pública – Portal SECOP II www.colombiacompra.gov.co:

No.	NOMBRE DEL PROPONENTE	FECHA Y HORA
1.	ASESORIAS Y ACABADOS AVILA S.A.S.	24/11/2021 9:34 AM
2.	CONSORCIO NUEVO MILENIO	24/11/2021 10:12 AM
3.	GRUPO SKY DE COLOMBIA	24/11/2021 10:20 AM
4.	TEKNO2MIL S.A.	24/11/2021 10:28 AM
4.	NICSERVICIOS S.A.S.	24/11/2021 10:30 AM
6.	CONSTRUCCIONES J&LG S.A.S	24/11/2021 10:44 AM
7.	GREEN AMPERIUM S.A.S.	24/11/2021 10:49 AM
8.	TCB IMPRESOS SOLUCIONES Y SUMINISTROS S.A.S.	24/11/2021 10:51 AM
9.	SUBE INGENIERIA S.A.S.	24/11/2021 10:56 AM

El Comité Evaluador del proceso procedió a evaluar las ofertas presentadas, de conformidad con lo establecidos en el Documento Complementario de Pliego de Condiciones Definitivo en concordancia con lo señalado en el Anexo No. 4 "DOCUMENTOS Y ESTUDIOS PREVIOS" del proceso y demás documentos relacionados.

RESULTADO DE LA VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS Y DOCUMENTOS HABILITANTES

Que el consolidado del informe de verificación de requisitos habilitantes inicial (jurídicos, técnicos y financieros), fue el siguiente:

No.	NOMBRE DEL PROPONENTE	Verificación jurídica	Verificación Técnicas	Verificación Financiera	Conclusión
1.	ASESORIAS Y ACABADOS AVILA S.A.S.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	**NO HABILITADO**
2	CONSORCIO NUEVO MILENIO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**

3.	GRUPO SKY DE COLOMBIA	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	**NO HABILITADO**
4.	TEKNO2MIL S.A.	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	**NO HABILITADO**
5.	NICSERVICIOS S.A.S.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**NO HABILITADO**
6.	CONSTRUCCIONES J&LG S.A.S	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	**NO HABILITADO**
7.	GREEN AMPERIUM S.A.S.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**NO HABILITADO**
8.	TCB IMPRESOS SOLUCIONES Y SUMINISTROS S.A.S.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	**NO HABILITADO**
9.	SUBE INGENIERIA S.A.S.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	**NO HABILITADO**

Que luego de vencido el termino de traslado del informe de evaluación, el comité evaluador procedió a hacer la verificación de las observaciones presentadas y los documentos de subsanación entregados, de suerte que el informe de evaluación definitivo es el siguiente:

No.	NOMBRE DEL PROPONENTE	Verificación jurídica	Verificación Técnicas	Verificación Financiera	Conclusión
1.	ASESORIAS Y ACABADOS AVILA S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**
2	CONSORCIO NUEVO MILENIO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**
3.	GRUPO SKY DE COLOMBIA	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	**NO HABILITADO**
4.	TEKNO2MIL S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**
5.	NICSERVICIOS S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**
6.	CONSTRUCCIONES J&LG S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**
7.	GREEN AMPERIUM S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**
8.	TCB IMPRESOS SOLUCIONES Y SUMINISTROS S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**
9.	SUBE INGENIERIA S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**

No obstante, se precisa que la propuesta presentada por la sociedad TEKNO2MIL S.A., pese a resultar habilitada atendiendo a los criterios anteriores, será rechaza conforme la evaluación económica realizada la cual indica *"El oferente se incuentra inmerso en la causal de rechazo citada en el numeral 3.7. CAUSALES DE RECHAZO literal P: "Cuando el valor de uno o más de los precios ofertados en la propuesta examinada exceda el valor de los respectivos precios unitarios establecidos por el IDRD en los documentos del proceso" y lo descrito el numeral 5.1 PROPUESTA ECONÓMICA - VERIFICACIÓN. "Los precios unitarios ofertados no deben exceder los respectivos precios unitarios oficiales y deben ser mayores a cero pesos ($0)". Al realizar la verificación de la oferta económica del proponente, se evidencia que el precio unitario ofertado en los ítems 43*

y 47 supera el valor establecido por la Entidad, razón por la cual el proponente se encuentra en estado RECHAZADO".

El pasado 10 de diciembre se llevo a cabo audiencia de adjudicación del proceso, y durante su realización, se presentaron una serie de observaciones por parte de los proponentes, lo cual conllevo a que la Entidad suspendiera dicha audiencia con el fin de dar respuesta de fondo a las observaciones presentadas. En consecuencia de lo anterior el comité evaluador decidido ajustar la evaluación técnica definitiva y por ende el consolidado definitivo, quedando de la siguiente forma:

No.	NOMBRE DEL PROPONENTE	Verificación jurídica	Verificación Técnicas	Verificación Financiera	Conclusión
1.	ASESORIAS Y ACABADOS AVILA S.A.S.	CUMPLE	RECHAZADA	CUMPLE	**RECHAZADA**
2	CONSORCIO NUEVO MILENIO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**
3.	GRUPO SKY DE COLOMBIA	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	**RECHAZADO**
5.	NICSERVICIOS S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	**HABILITADO**
6.	CONSTRUCCIONES J&LG S.A.S	CUMPLE	RECHAZADA	CUMPLE	**RECHAZADA**
7.	GREEN AMPERIUM S.A.S.	CUMPLE	RECHAZADA	CUMPLE	**RECHAZADA**
8.	TCB IMPRESOS SOLUCIONES Y SUMINISTROS S.A.S.	CUMPLE	RECHAZADA	CUMPLE	**RECHAZADA**
9.	SUBE INGENIERIA S.A.S.	CUMPLE	RECHAZADA	CUMPLE	**RECHAZADA**

Atendiendo a lo anterior se informa que los proponentes ASESORIAS Y ACABADOS AVILA S.A.S., GRUPO SKY DE COLOMBIA, CONSTRUCCIONES J&LG S.A.S., GREEN AMPERIUM S.A.S., TCB IMPRESOS SOLUCIONES Y SUMINISTROS S.A.S., SUBE INGENIERIA S.A.S., fuero rechazados por las causales que se indican en el informe de evaluación técnica.

RESULTADO DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Conforme lo anterior, se procedió a otorgar puntaje a los proponentes habilitados conforme lo previsto en el NUMERAL 5.2. CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, del Anexo No. 4 "DOCUMENTOS Y ESTUDIOS PREVIOS" del proceso, cuyo resultado es el siguiente:

No.	NOMBRE DEL PROPONENTE	Factor de calidad	Apoyo a la industria	Vinculación de trabajadores con discapacidad	Puntaje Propuesta económica	OFERTA ECONOMICA CONSUMIBLES	OFERTA ECONOMICA MANTENIMIENTO	OFERTA ECONOMICA % ADMINISTRACION	TOTAL PUNTOS
1.	NICSERVICIOS S.A.S.	5	10	0	**59,0000000**	**$ 28.722.174**	**$ 32.639.460**	**12,5000000%**	**74**
2.	CONSORCIO NUEVO MILENIO	5	10	1	**56,3428021**	**$30.188.234**	**$42.706.197**	**13,1100000%**	**72,3428021**

INFORME DE EVALUACIÓN DEL PROCESO DE SELECCIÓN POR LICITACIÓN PÚBLICA No. IDRD-DG-LP-050-2021

El presente Informe de Evaluación se realizó el día 21 del mes de diciembre de 2021, cada profesional designado en el Comité Evaluador realizo su evaluación y firmo su respectivo informe, lo anterior en cumplimiento del cronograma del proceso establecido en el estudio previo y los requisitos habilitantes y oferta económica del documento complementario del proceso, y se procede a su publicación en el Sistema Electrónico para la Contratación Pública – Portal SECOP II www.colombiacompra.gov.co dentro del Proceso de Selección por Licitación Pública **No. IDRD-DG-LP-050-2021**.

No siendo otro el objeto, se concluye el Informe de Evaluación Consolidado del proceso.

ANEXOS: Como anexos a este informe consolidado, se publican en la plataforma transaccional SECOP II, los informes de evaluación técnica y económica, debidamente firmados por los respectivos evaluadores.