INFORME DEFINITIVO DE EVALUACION PROCESO DE LICITACIÓN PÚBLICA No. MP-SI-LP-004-2021

OBJETO: MANTENIMIENTO DE LA MALLA VIAL DEL MUNICIPIO EN EL MARCO DEL PROYECTO "APOYO AL PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA PARA LA CONSTRUCCIÓN, REHABILITACIÓN Y/O MANTENIMIENTO Y/O MEJORAMIENTO Y/O CONSERVACIÓN VIAL EN EL SECTOR URBANO DEL MUNICIPIO DE POPAYÁN 2021

En cumplimiento de lo dispuesto en el Decreto 1082 de 2015, el comité evaluador, integrado previa designación realizada por la Secretaria General del Municipio de Popayán, en uso de sus facultades, delegadas para tal fin, proceden a divulgar el informe de evaluación definitivo, evaluando la oferta económica, estableciendo el orden de elegibilidad y efectuando la respectiva recomendación a la Secretaria General, quien tiene la función de ordenación del gasto para este tipo de procesos de selección.

Durante el proceso de selección, se recibieron un total de veintiséis ofertas, las cuales fueron evaluadas de acuerdo con los criterios obrantes en el pliego de condiciones y en la normatividad vigente, otorgando plenas garantías a todos los interesados para conocer de los documentos de las ofertas, contradicción de las mismas y en fin todos los actos pertinentes.

De las veintiséis ofertas presentadas, veinticuatro fueron declaradas hábiles, otorgando el siguiente puntaje a cada una de ellas, sin ponderar el aspecto económico:

PROPONENTE	PUNTAJE
PROFESIONALES ASOCIADOS LTDA	**40**
IES INGENIEROS S.A.S	**40**
CONSORCIO POPAYAN 004	**40**

CONSORCIO VIAS IT 2021	**40**
CAICOL	**40**
CONSORCIO SANTA MARTHA	**40**
CONSORCIO SOLUCION VIAL POPAYAN	**40**
CONSORCIO RCR-IDECO	**40**
JOSE FERNANDO ANGULO	**40**
CONSORCIO LEEGS VIAL	**40**
CONSORCIO GESTION VIAL 22	**40**
CONSTRUVAL INGENIERIA S.A.S	**40**
CONSORCIO OBRING 95-5	**40**

EDIVIAL S.A	**40**
CONSORCIO PRINCO 04	**40**
ASFALTEMOS SAS	**40**
OR CONSTRUCCIONES E INGENIERIA S.A.S	**40**
CONSTRUCTORA ANCLA S.A.S	**40**
EQUIPOS Y TRITURADOS S.A.S	**40**
CUMBRE INGENIERIA S.A.S	**40**
CONSORCIO EPSILON	**40**
BIOTECNOLOGIA COLOMBIA S.A.S	**40**
CONSORCIO CONSTRUCCIONES 22	**40**

PROMCIVILES S.A.S	**40**

Verificadas las ofertas económicas se encontró que las ofertas presentadas por **CONSTRUCTORA ANCLA S.A.S, ASFALTEMOS S.A.S y OR CONSTRUCCIONES E INGENIERIA S.A.S.,** no se ajustan a lo señalado en el pliego de condiciones, por esta razón, se rechazaron las ofertas presentadas.

En el informe de verificación de la oferta económica realizado, se encontró que seis propuestas económicas posiblemente se encontraban como artificialmente bajas EQUIPOS Y TRITURADOS S.A.S, CUMBRE INGENIERIA S.A.S, CONSORCIO EPSILON, BIOTECNOLOGIA COLOMBIA S.A.S, CONSORCIO CONSTRUCCIONES 22 y PROMCIVILES S.A.S; ante lo cual se requirió que procedieran a justificar su propuesta durante un termino prudencial.

Sobrepasado el termino anterior, ninguno de los oferentes aclaro su propuesta, ante lo cual se procedió a rechazar las ofertas.

Visto lo anterior, es necesario proceder a calificar las propuestas económicas de los quince habilitados que cumplen con los requisitos para la oferta económica, a fin de otorgar el respectivo puntaje y establecer el respectivo orden de elegibilidad.

De acuerdo con el numeral 4.1.4 del pliego de condiciones, oferta económica (60 puntos), para la calificación de las propuestas económicas se tendrá en cuenta el valor indicado en la propuesta económica, para efectos de la calificación económica a las propuestas hábiles, se seguirá el procedimiento descrito:

a) La entidad realizará la respectiva corrección aritmética y revisión de las propuestas.
b) Serán rechazadas las propuestas que excedan el presupuesto oficial o cuyos precios unitarios excedan el 100%.
c) Determinación del método para la ponderación de la propuesta económica:

La entidad seleccionará el método de ponderación de la propuesta económica, de acuerdo con las siguientes alternativas:

Concepto	Método
1	Mediana con valor absoluto
2	Media geométrica
3	Media aritmética baja
4	Menor Valor

Para determinar el método de ponderación, la entidad tomará los centavos de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM), certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia (en su sitio web: https://www.superfinanciera.gov.co/publicacion/60819).

El día de la audiencia efectiva de adjudicación, la entidad inicia respondiendo y resolviendo las observaciones presentadas al informe de evaluación, de conformidad con el numeral 2.6. Acto seguido, la entidad realiza la apertura de los sobres de las ofertas económicas y define el método de ponderación de las propuestas de acuerdo con la TRM que rija al día hábil siguiente; sin embargo, la entidad debe finalizar la apertura de los sobres económicos hasta antes de las 3:00 pm. De conformidad con lo anterior, la entidad no podrá abrir los sobres económicos teniendo conocimiento de la TRM que regirá al día hábil siguiente. En este sentido, atendiendo a las circunstancias anteriores y las particularidades de cada caso, la entidad podrá optar por suspender la audiencia y reiniciarla cuando lo considere conveniente, de manera que inicie y finalice la apertura de los sobres antes de las 3:00 pm del día respectivo.

El método de ponderación se determinará de acuerdo con los rangos del siguiente cuadro:

ÇRango (inclusive)	Número	Método
De 0.00 a 0.24	1	Mediana con valor absoluto
De 0.25 a 0.49	2	Media geométrica
De 0.50 a 0.74	3	Media aritmética baja
De 0.75 a 0.99	4	Menor valor

En todos los casos se tendrá en cuenta hasta el séptimo (7°) decimal del valor obtenido como puntaje y las fórmulas se aplicarán con las propuestas que no han sido rechazadas y se encuentran válidas.

Por lo anterior se procedió a consultar la TRM publicada y certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia que rigió el día hábil después de la audiencia efectiva de adjudicación y apertura de sobres económicos (14 de diciembre de 2021), publicada en horas de la tarde. La TRM en mención es la publicada el día 14 de diciembre de 2021 la cual rigió para el día 15 de diciembre de 2021 ($3,936.41), tal como se dispone en el pliego de condiciones:

LA DIRECTORA DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y DESARROLLO DE LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

En uso de sus facultades legales y especial las conferidas en el numeral 11 del artículo 11.2.1.4.15 del Decreto 2555 de 2010 y la Resolución 0416 de 2006 de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CERTIFICA:

Que la Tasa de Cambio Representativa del Mercado certificada para los días señalados, es

FECHA (DIA/MES/AÑO)	TASA DE CAMBIO REPRESENTATIVA DEL MERCADO COP/USD
15/12/2021	$3,936.41

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Con base a lo anterior se estableció como método de ponderación a utilizar es la media geométrica. Bajo esta modalidad se les otorgará a las propuestas un puntaje máximo de 60 PUNTOS.

Para calcular la Media Geométrica se tomará el valor de las propuestas hábiles para el respectivo factor de calificación para asignar el puntaje de conformidad con el siguiente procedimiento:

$$MG = \sqrt[n]{V_1 * V_2 * V_3 * \dots * V_n}$$

Donde:

- MG: Es la media geométrica de todas las ofertas habilitadas.
- V1: Es el valor de una propuesta habilitada.
- Vn: Es el valor de la propuesta n habilitada.
- n: La cantidad total de propuestas habilitadas.

Para efectos de la asignación de puntaje se tendrá en cuenta lo siguiente: se asignará el máximo puntaje al valor de la propuesta que se encuentre más cerca (por exceso o por defecto) al valor de la media geométrica calculada para el factor correspondiente.

Las demás propuestas recibirán puntaje de acuerdo con la siguiente ecuación:

$$Puntaje = 60 * \left(1 - \left(\frac{|MG - V_i|}{MG}\right)\right)$$

Nota: Cuando el resultado de la formula anterior sea un número negativo, se asignará 0,0 puntos.

En razón a lo anterior y a lo manifestado en el informe de evaluación capacidad jurídica, técnica, financiera, organizacional y experiencia, se puede avizorar que en total se presentaron quince oferentes habilitados con su respectiva propuesta económica, por lo cual se encuentra que el valor verificado y/o corregido de las propuestas de los oferentes habilitados son las siguientes:

PROFESIONALES ASOCIADOS LTDA	**VALOR OFERTA CORREGIDO**
	$ 8.481.756.487
IES INGENIEROS S.A.S	**VALOR OFERTA CORREGIDO**
	$ 8.483.184.825
CONSORCIO POPAYAN 004	**VALOR OFERTA CORREGIDO**
	$ 8.492.818.485
CONSORCIO VIAS IT 2021	**VALOR OFERTA CORREGIDO**
	$ 8.465.639.619
CAICOL	**VALOR OFERTA CORREGIDO**
	$ 8.584.974.638
CONSORCIO SANTA MARTHA	**VALOR OFERTA CORREGIDO**
	$ 8.501.089.589
CONSORCIO SOLUCION VIAL POPAYAN	**VALOR OFERTA CORREGIDO**
	$ 8.482.543.759
CONSORCIO RCR-IDECO	**VALOR OFERTA CORREGIDO**
	$ 8.434.576.255
JOSE FERNANDO ANGULO	**VALOR OFERTA CORREGIDO**
	$ 8.511.827.463
CONSORCIO LEEGS VIAL	**VALOR OFERTA CORREGIDO**
	$ 8.434.500.775

CONSORCIO GESTION VIAL 22	**VALOR OFERTA CORREGIDO**
	$ 8.535.395.351
CONSTRUVAL INGENIERIA S.A.S	**VALOR OFERTA CORREGIDO**
	$ 8.499.602.830
CONSORCIO OBRING 95-5	**VALOR OFERTA CORREGIDO**
	$ 8.466.080.511
EDIVIAL S.A	**VALOR OFERTA CORREGIDO**
	$ 8.486.789.110
CONSORCIO PRINCO 04	**VALOR OFERTA CORREGIDO**
	$ 8.455.163.379

Se procede a aplicar la fórmula de media geométrica, asignando los puntajes del siguiente modo:

PROPONENTE	PUNTAJE PROPUESTA ECONOMICA	PUNTAJE INICIAL	PUNTAJE TOTAL
PROFESIONALES ASOCIADOS LTDA	59,9583411994	**40**	99,9583411994
IES INGENIEROS S.A.S	59,9684382562	**40**	99,9684382562
CONSORCIO POPAYAN 004	59,9634604874	**40**	99,9634604874
	59,8444095306	**40**	99,8444095306

CONSORCIO VIAS IT 2021			
CAICOL	59,3119998998	**40**	99,3119998998
CONSORCIO SANTA MARTHA	59,9049912686	**40**	99,9049912686
CONSORCIO SOLUCION VIAL POPAYAN	59,9639064998	**40**	99,9639064998
CONSORCIO RCR-IDECO	59,6248196638	**40**	99,6248196638
JOSE FERNANDO ANGULO	59,8290842187	**40**	99,8290842187
CONSORCIO LEEGS VIAL	59,6242860885	**34,4**	99,6242860885
CONSORCIO GESTION VIAL 22	59,6624805827	**40**	99,6624805827
CONSTRUVAL INGENIERIA S.A.S	59,9155013090	**40**	99,9155013090
	59,8475262380	**40**	99,8475262380

CONSORCIO OBRING 95-5			
EDIVIAL S.A	59,9939172888	**40**	99,9939172888
CONSORCIO PRINCO 04	59,7703519963	**40**	99,7703519963

De acuerdo con la ponderación de la oferta económica se encontraron los anteriores puntajes definitivos, resultando el siguiente orden de elegibilidad:

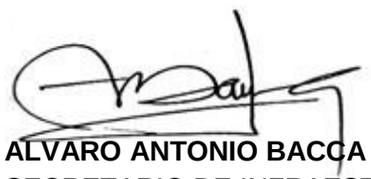
PUESTO	PROPUESTA
1	**EDIVIAL S.A**
2	**IES INGENIEROS S.A.S**
3	**CONSORCIO SOLUCION VIAL POPAYAN**
4	**CONSORCIO POPAYAN 004**
5	**PROFESIONALES ASOCIADOS LTDA**
6	**CONSTRUVAL INGENIERIA S.A.S**

7	**CONSORCIO SANTA MARTHA**
8	**CONSORCIO OBRING 95-5**
9	**CONSORCIO VIAS IT 2021**
10	**JOSE FERNANDO ANGULO**
11	**CONSORCIO PRINCO 04**
12	**CONSORCIO GESTION VIAL 22**
13	**CONSORCIO RCR-IDECO**
14	**CONSORCIO LEEGS VIAL**
15	**CAICOL**

De acuerdo con los puntajes obtenidos por cada una de las ofertas, se encuentra que la mejor oferta para la entidad es la presentada por EDIVIAL S.A. identificada con N.I.T. 800.059.675-8, representado legalmente por el señor ALIRIO GIOVANNY CARDENAS RICO, identificado con cedula de ciudadanía

No. 88.201.334, por lo cual los integrantes del comité evaluador RECOMIENDAN a la ordenadora del gasto adjudicar el contrato al proponente mencionado, recomendación que fue realizada en la audiencia de adjudicación realizada por la entidad.

Se anexa corrección aritmética y cálculo de puntaje en archivo Excel.



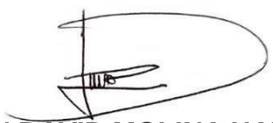
ALVARO ANTONIO BACCA
SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA



LUIS CARLOS QUICENO
CONTRATISTA SEC. DE INFRAESTRUCTURA



MERYANN BOLAÑOS ALZATE
CONTRATISTA SEC. DE INFRAESTRUCTURA



JUAN DAVID MOLINA HANDAN
CONTRATISTA SEC. DE INFRAESTRUCTURA



CARLOS RINCÓN DIAZ
PROFESIONAL FINANCIERO DE LA OFICINA JURIDICA



ALBERTO PEREZ JOAQUI
CONTADOR CONTRATISTA