Bogotá, D.C., 13 de diciembre de 2021

INFORME FINAL DE EVALUACIÓN
PROCESO DE SELECCIÓN CCENEG-045-03-2021 ACUERDO MARCO DE PRECIOS PARA LA ADQUISICIÓN DE IMÁGENES POR PLATAFORMAS AEROTRANSPORTADAS

1. INTRODUCCIÓN 2

1.1. CONSIDERACIONES 2

2. EVALUACIÓN JURÍDICA 4

2.1. CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN JURÍDICO 4
2.2. PROPONENTES HABILITADOS JURÍDICAMENTE 4

3. EVALUACIÓN FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL 5

3.1. CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL 5

4. EVALUACIÓN DE REQUISITOS DE EXPERIENCIA Y TÉCNICO 6

4.1. CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN TÉCNICA 6

5. CONSOLIDADO GENERAL DE REQUISITOS HABILITANTES 7

6. PONDERACIÓN DE PROPUESTAS 8

6.1. ASPECTOS GENERALES DE PONDERACIÓN 8
6.2. CONSOLIDADO DE PONDERACIÓN 9

7. ADJUDICACIÓN DE LOS LOTES 10

7.1. LOTE 1 – SEGMENTO 1 10
7.2. LOTE 2 – SEGMENTO 1 10

8. ANEXOS AL INFORME DE EVALUACIÓN 12

Lista de Tablas

Tabla 1 – Relación de Proponentes que presentaron propuestas según los segmentos del proceso de selección. 2
Tabla 2 – Documentos soporte que hacen parte integral del informe preliminar de evaluación. 3
Tabla 3 – Consolidado para la Evaluación Jurídica del proceso de selección. 4
Tabla 4 – Consolidado para la Evaluación Financiera y Organizacional del Proceso de Selección. 5
Tabla 5 – Consolidado para la Evaluación de Requisitos de Experiencia y Técnico. 6
Tabla 6 – Consolidado General de Requisitos Habilitantes. 7
Tabla 7 – Puntaje por criterio de evaluación para todos los segmentos 8
Tabla 8 Puntaje para estimular la industria nacional 8
Tabla 9 Ponderación Lote 1 - Segmento 1 10
Tabla 10 Ponderación Lote 2 - Segmento 1 10

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia
www.colombiacompra.gov.co

1. INTRODUCCIÓN

La Agencia Nacional de Contratación Pública -Colombia Compra Eficiente- en cumplimiento del cronograma dispuesto en la plataforma del SECOP II para el proceso de selección **CCENEG-045-03-2021** cuyo objeto es ***"Establecer: (i) las condiciones para la adquisición de imágenes por plataformas aerotransportadas al amparo del Acuerdo Marco y el suministro de imágenes por plataformas aerotransportadas por parte de los Proveedores; (ii) las condiciones en las cuales las Entidades Compradoras se vinculan al Acuerdo Marco y adquieren imágenes por plataformas aerotransportadas; y (iii) las condiciones para el pago de imágenes por plataformas aerotransportadas por parte de las Entidades Compradoras"***, el cual tuvo fecha de cierre el 24 de noviembre de 2021 a las 5:00 pm con un total de seis (6) Proponentes que presentaron propuesta a los diversos segmentos que conforman el proceso, los cuales se detallan a continuación:

Tabla 1 – Relación de Proponentes que presentaron propuestas según los segmentos del proceso de selección.

No.	Proponente	Lote 1 segmento 1	Lote 2 segmento 1
1	INFORMACIÓN LOCALIZADA S.A.S.		x
2	SIGLA S.A.S	x	x
3	GEOSPATIAL S.A.S	x	x
4	PACIFIC MAP E U		x
5	UT GEOSS CCE-2021	x	x
6	ISATECH CORPORATION S.A.S		x

Así mismo, fue verificado una vez culminado el cierre del proceso de selección con la Mesa de Servicio de Colombia Compra Eficiente si existió reporte alguno de indisponibilidad y cumplimiento del protocolo establecido para tal fin. En el presento proceso de selección no se presentó ningún caso.

La verificación y evaluación de las Propuestas fue realizada de acuerdo con las disposiciones de la subsección 2, sección 2, capítulo 1, título 1 de la parte 2 del Decreto 1082 de 2015, particularmente del Artículo 2.2.1.1.2.2.3. y lo señalado en el Pliego de condiciones del proceso.

1.1. Consideraciones

(i) Tenga en cuenta que las observaciones al informe de evaluación y demás propuestas presentadas por los oferentes en el presente proceso de selección fueron tenidas en cuenta de acuerdo con lo señalado en el numeral 8 del artículo 30 de la Ley 80 de 1993, que indica:

> *"8o. Los informes de evaluación de las propuestas permanecerán en la secretaría de la entidad* ***por un término de cinco (5) días hábiles para que los oferentes presenten las observaciones que estimen pertinentes****. En ejercicio de esta facultad, los oferentes no podrán completar, adicionar, modificar o mejorar sus propuestas."* (Negrilla y subraya fuera de texto).

Por tal motivo, las observaciones y/o subsanaciones allegadas con fecha posterior al 6 de diciembre de 2021 **no fueron tenidas en cuenta** para la evaluación final, toda vez que se presentaron de forma extemporánea según lo establece el numeral previamente citado, según establece el artículo 5 de la Ley 1882 de 2018.

(ii) Se realizará el detalle por cada uno de los componentes para cada proponente, indicando su condición de **HABILITADO**, **NO HABILITADO** o **RECHAZADO** para el presente proceso de

selección; y se presentará un consolidado final que permita establecer el resultado de la evaluación.

(iii) Junto con el presente informe de evaluación serán cargados los siguientes archivos para efectos de publicidad, los cuales contienen el detalle de cada componente y precisiones puntuales:

Tabla 2 – Documentos soporte que hacen parte integral del informe preliminar de evaluación.

No.	Nombre del Archivo	Comentario
1	Informes individuales de los 6 Proponentes	Se encuentra un (1) archivo independiente por cada uno de los Proponentes que contiene el detalle de la evaluación de los requisitos habilitantes de tipo Técnico y Financiero.
2	Consolidado de ofertas económicas	Contiene las ofertas económicas de los 6 Proponentes por lote al que presentaron oferta.
3	Evaluación económica	Contiene la evaluación económica de los 6 proponentes según lo establecido en el pliego de condiciones
4	Consolidado de evaluación	Contiene la evaluación final de los requisitos habilitantes, de tipo Técnico, Financiero y económico de los 6 proponentes

[Espacio en blanco hasta el siguiente título.]

El futuro es de todos Gobierno de Colombia

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

2. EVALUACIÓN JURÍDICA

2.1. Consolidado de Evaluación Jurídico

A continuación, se presenta el consolidado para la evaluación en su Componente Jurídico, tenga en cuenta que el archivo que contiene la evaluación jurídica se encuentra el detalle de cada uno de los elementos que fueron sujeto de verificación:

Tabla 3 – Consolidado para la Evaluación Jurídica del proceso de selección.

Consolidado de Evaluación Jurídica			
No.	**Proponente**	**Evaluación Jurídica**	**Observación / Documento / Requisito faltante o erróneo**
1	Información Localizada S.A.S	Habilitado	
2	Sigla S.A.S	Habilitado	
3	Geospatial S.A.S	Habilitado	
4	Pacific Map EU	Habilitado	
5	UT GEOSS CCE 2021	Habilitado	
6	Isatech Corporation S.A.S	Habilitado	

2.2. Proponentes Habilitados Jurídicamente

Los Proponentes que se encuentran habilitados en el Componente Jurídico no presentan observación alguna, por lo tanto, cumplieron con lo establecido en el pliego de condiciones en cuanto a los Requisitos Jurídicos se refiere.

El detalle de la evaluación se puede apreciar en el documento consolidado de evaluación jurídico para cada uno de los Proponentes que incluye las subsanaciones realizadas.

[Espacio en blanco hasta el siguiente título.]

3. EVALUACIÓN FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL

3.1. Consolidado de Evaluación Financiera y Organizacional

A continuación, se presenta el consolidado para la evaluación en su Componente Financiero y Organizacional, tenga en cuenta que el archivo que contiene la evaluación financiera y organizacional se encuentra incluido en el Formato de evaluación individual, así como el detalle de cada uno de los elementos que fueron sujeto de verificación.

El consolidado es el siguiente:

Tabla 4 – Consolidado para la Evaluación Financiera y Organizacional del Proceso de Selección.

Consolidado de Evaluación Financiera y Organizacional			
No.	**Proponente**	**Evaluación Jurídica**	**Observación / Documento / Requisito faltante o erróneo**
1	Información Localizada S.A.S	Habilitado	
2	Sigla S.A.S	Habilitado	
3	Geospatial S.A.S	Habilitado	
4	Pacific Map EU	Habilitado	
5	UT GEOSS CCE 2021	Habilitado	
6	Isatech Corporation S.A.S	Habilitado	

[Espacio en blanco hasta el siguiente título.]

El futuro es de todos · Gobierno de Colombia

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

4. EVALUACIÓN DE REQUISITOS DE EXPERIENCIA Y TÉCNICO

La evaluación de los Requisitos de Experiencia y Componente Técnico se realizó para todo documento que implicara un requisito habilitante de acuerdo con las disposiciones del pliego de condiciones, y en ese sentido fue verificado en el Formato de evaluación individual de cada Proponente.

4.1. Consolidado de Evaluación Técnica

Se presenta a continuación el Consolidado de Evaluación de los Requisitos de Experiencia y Evaluación Técnica de las Propuestas:

Tabla 5 – Consolidado para la Evaluación de Requisitos de Experiencia y Técnico.

Consolidado de Evaluación Experiencia y Técnica			
No.	**Proponente**	**Evaluación Jurídica**	**Observación / Documento / Requisito faltante o erróneo**
1	Información Localizada S.A.S	Habilitado	
2	Sigla S.A.S	Habilitado	
3	Geospatial S.A.S	Habilitado	
4	Pacific Map EU	Habilitado	
5	UT GEOSS CCE 2021	Habilitado	
6	Isatech Corporation S.A.S	Habilitado	

Nota: Tenga en cuenta que cada uno de los Proponentes deberá verificar su respectiva evaluación técnica, en la cual se encuentra el detalle de cada uno de los componentes establecidos en el Pliego de Condiciones. En cada formato de evaluación se tiene el detalle de los elementos que son susceptibles de subsanación sin que se limite únicamente a lo mencionado en la **Tabla 5**.

[Espacio en blanco hasta el siguiente título.]

5. CONSOLIDADO GENERAL DE REQUISITOS HABILITANTES

De acuerdo con lo desarrollado en el presente documento, se cuenta con el siguiente consolidado general en cuanto a los requisitos habilitantes se refiere:

Tabla 6 – Consolidado General de Requisitos Habilitantes.

No.	Proponente	JURÍDICO	FINANCIERO	TÉCNICO	Final	Observación
1	Información Localizada S.A.S	Habilitado	Habilitado	Habilitado	Habilitado	
2	Sigla S.A.S	Habilitado	Habilitado	habilitado	Habilitado	
3	Geospatial S.A.S	Habilitado	Habilitado	Habilitado	Habilitado	
4	Pacific Map EU	Habilitado	Habilitado	Habilitado	Habilitado	
5	UT GEOSS CCE 2021	Habilitado	Habilitado	Habilitado	Habilitado	
6	Isatech Corporation S.A.S	Habilitado	Habilitado	Habilitado	Habilitado	

[Espacio en blanco hasta el siguiente título.]

6. PONDERACIÓN DE PROPUESTAS

De acuerdo con lo establecido en el pliego de condiciones, son acreedores de ponderación los proponentes que se encuentren habilitados en los componentes jurídico, financiero, organizacional, experiencia y requisito mínimo técnico.

Aquellos proponentes que obtengan como resultado de la evaluación de los componentes *"No habilitado"*, no serán susceptibles de ponderación.

6.1. Aspectos Generales de Ponderación

Considerando que más de un proponente se encuentra con resultado final **HABILITADO** se procede a realizar la ponderación de acuerdo con la siguiente tabla:

Tabla 7 – Puntaje por criterio de evaluación para todos los segmentos

Nº	Criterios de evaluación	Puntaje
1	Factor económico	49
2	Factor técnico adicional	40
3	Puntaje para estimular la industria nacional	10
4	Puntaje por vinculación de personas en condición de discapacidad	1
	Total de puntos:	**100**

La asignación de puntaje fue realizada de acuerdo con las siguientes consideraciones:

6.1.1 La asignación de puntaje por factor económico se asignó conforme a lo estipulado en el numeral *6.1 Factor Económico (Propuesta Económica) – Formato* 11 del pliego de condiciones. El procedimiento se detalla en los archivos denominados (i) Consolidado de ofertas económicas y (ii) Evaluación económica, archivos que son publicados con el presente informe de evaluación.

6.1.2 La asignación de puntaje por factor técnico adicional se asignó conforme a lo estipulado en el numeral *6.2 Factor técnico adicional* del pliego de condiciones. El proponente podía obtener puntaje por Factor Técnico No. 1 – Plan de capacitaciones (20 puntos) y/o Factor Técnico No. 2 – Primer empleo (20 puntos).

6.1.3 La asignación de puntaje por industria nacional se asignó conforme a lo estipulado en el numeral *6.3 Puntaje para Estimular la Industria Nacional* del pliego de condiciones. Tal como se muestra a continuación:

Tabla 8 Puntaje para estimular la industria nacional

	Puntaje por cada segmento
Promoción de Servicios Nacionales	10
Trato nacional o Acuerdo Comercial	10
Promoción de la incorporación de Componente Nacional en Servicios Extranjeros	5

6.1.4 La asignación de puntaje por vinculación de personas en condición de discapacidad se asignó conforme a lo estipulado en el numeral *6.4 Incorporación de Trabajadores en Situación de Discapacidad* del pliego de condiciones.

6.2. Consolidado de Ponderación

Como parte de este informe final de evaluación se encuentra el archivo Excel “Consolidado de evaluación” con dos pestañas: (i) Lote 1 Segmento 1 (ii) Lote 2 Segmento 1 en los cuales podrá ser detallado la ponderación de cada uno de los lotes.

Sin embargo, en el capítulo de adjudicación se presenta el detalle los proponentes incluidos en cada uno.

[Espacio en blanco hasta el siguiente título.]

7. ADJUDICACIÓN DE LOS LOTES

Una vez realizadas las consideraciones y aspectos relevantes para el proceso de ponderación y adjudicación por parte de Colombia Compra Eficiente, se presenta el detalle del resultado del proceso de selección y aplicación de reglas de adjudicación, de la siguiente manera:

7.1. Lote 1 – Segmento 1

Para el Lote 1-Segmento 1 se recibieron tres (3) ofertas de los siguientes proponentes (i) Geospatial S.A.S (ii) Sigla S.A.S (iii) UT GEOSS CCE-2021

Una vez realizada la evaluación de las ofertas, se publica el informe de evaluación preliminar el 1 de diciembre con plazo de subsanación hasta el 6 de diciembre de 2021. Resultado de la verificación de las subsanaciones allegadas por cada uno de los Proponentes, el equipo de evaluación habilita las tres (3) ofertas presentadas al Lote 1 – Segmento 1, obteniendo la siguiente ponderación:

Tabla 9 Ponderación Lote 1 - Segmento 1

Proponente	Factor Económico	Plan de capacitaciones	Primer empleo	Industria nacional	Vinculación de personal en situación de discapacidad	Puntaje Total
SIGLA S.A.S	49	0	20	10	0	**79**
UT GEOSS CCE-2021	24	20	20	10	0	**74**
GEOSPATIAL S.A.S	30	20	10	10	0	**70**

En razón a lo anterior, y teniendo en cuenta que el numeral *8.1 Regla de adjudicación* establece que el segmento quedará adjudicado a partir de dos (2) proveedores habilitados; los Proponentes (i) Geospatial S.A.S (ii) UT GEOSS CCE-2021 (iii) Sigla S.A.S quedan **adjudicados** para el Lote 1 Imágenes por suscripción - Segmento 1 Características de las imágenes por plataformas aerotransportadas.

7.2. Lote 2 – Segmento 1

Para el Lote 2 – Segmento 1 se recibieron seis (6) ofertas de los siguientes proponentes (i) Geospatial S.A.S (ii) Sigla S.A.S (iii) Isatech Corporation S.A.S (iv) Información Localizada S.A.S (v) UT GEOSS CCE-2021 (vi) Pacific Map EU

Una vez realizada la evaluación de las ofertas, se publica el informe de evaluación preliminar el 1 de diciembre con plazo de subsanación hasta el 6 de diciembre de 2021. Resultado de la verificación de las subsanaciones allegadas por cada uno de los Proponentes, el equipo de evaluación habilita las seis (6) ofertas presentadas al Lote 2 – segmento 1, obteniendo la siguiente ponderación:

Tabla 10 Ponderación Lote 2 - Segmento 1

Proponente	Factor Económico	Plan de capacitaciones	Primer empleo	Industria nacional	Vinculación de personal en situación de discapacidad	Puntaje Total
ISATECH CORPORATION S.A.S	49	20	20	10	1	**100**
INFORMACIÓN LOCALIZADA S.A.S	47	20	20	10	0	**97**

Proponente	Factor Económico	Plan de capacitaciones	Primer empleo	Industria nacional	Vinculación de personal en situación de discapacidad	Puntaje Total
UT GEOSS CCE-2021	38	20	20	10	0	**88**
GEOSPATIAL S.A.S	47	20	10	10	0	**87**
SIGLA S.A.S	45	0	20	10	0	**75**
PACIFIC MAP EU	33	20	10	10	0	**73**

En razón a lo anterior, y teniendo en cuenta que el numeral *8.1 Regla de adjudicación* establece que el segmento quedará adjudicado a partir de dos (2) proveedores habilitados; los Proponentes (i) Geospatial S.A.S (ii) Isatech Corporation S.A.S (iii) Información Localizada S.A.S (iv) UT GEOSS CCE-2021 (v) Pacific Map EU (vi) Sigla S.A.S quedan **adjudicados** para el Lote 2 Imágenes por demanda - Segmento 1 Características de las imágenes por plataformas aerotransportadas.

8. ANEXOS AL INFORME DE EVALUACIÓN

Hacen parte integral del presente informe de evaluación los documentos relacionados en la **Tabla 2** – Documentos soporte que hacen parte integral del informe preliminar de evaluación.

[Fin del informe de evaluación.]

Fecha:	13 de diciembre de 2021
Consolidó:	Alejandra Santana – Estructuradora Laura Díaz - Abogada
Revisó:	Sergio Peña - Gestor
Aprobó:	Andrés Ricardo Mancipe González – Subdirector de Negocios