CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO No. CMA-DO-SRT-146-2018

OBJETO: "INTERVENTORIA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA EL MEJORAMIENTO DE VIAS TERCIARIAS EN PAYA, DEPARTAMENTO DE BOYACÁ".

Fecha de Inicio: 13 DE DICIMBRE DE 2018

Hora: 09:00 a.m.

ACTA

El día 13 de Diciembre de 2018, siendo las 09:00 a.m., se reunieron en el auditorio ubicado en el primer piso del Instituto, los abajo firmantes y por parte de los proponentes del citado proceso, las personas que se relacionan en la lista adjunta a la presente acta, con el fin de realizar la Audiencia de Establecimiento de Orden de Elegibilidad y Asignación de puntaje del Concurso de Méritos Abierto **No CMA-DO-SRT-146-2018,** cuyo objeto es la **"INTERVENTORIA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA EL MEJORAMIENTO DE VIAS TERCIARIAS EN PAYA, DEPARTAMENTO DE BOYACÁ".**

Orden del día

1. Instalación de la audiencia.
2. Lectura del Protocolo.
3. Aclaraciones de la Entidad y lectura de las observaciones presentadas con posterioridad a la publicación del documento de respuestas a observaciones del 12 de Diciembre de 2018 y hasta el inicio de la presente audiencia.
4. Uso de la palabra de los proponentes y veedores.
5. Respuesta a las observaciones presentadas con posterioridad a la publicación del documento de respuestas a observaciones del 12 de Diciembre de 2018 y durante la presente audiencia.
6. Lectura de la calificación definitiva de los proponentes.
7. Intervención de los oferentes sobre la calificación definitiva.
8. Establecimiento del orden de elegibilidad
9. Verificación del capital de trabajo y patrimonio.
10. Revisión de la existencia de contratos de obra en ejecución y/o pendientes de liquidación por parte del proponente ubicado en el primer lugar del orden de elegibilidad, de conformidad con el artículo 5 de la Ley 1474 de 2011.
11. Apertura de la propuesta económica- Sobre N°3 del proponente ubicado en el primer lugar en el orden de elegibilidad
12. Verificación de la consistencia de la propuesta económica
13. Intervención de los oferentes sobre la propuesta económica
14. Recomendación del comité evaluador.

PRIMERO. INSTALACIÓN DE LA AUDIENCIA

Se instala la audiencia por parte del Grupo Evaluador del presente proceso y demás funcionarios de la Dirección de Contratación, encontrándose presentes los asistentes relacionados en el listado de asistencia.

SEGUNDO. LECTURA DEL PROTOCOLO

En este estado de la audiencia, se da lectura al protocolo.

Se concederá el uso de la palabra a los proponentes o sus apoderados (quienes deberán allegar poder otorgado en debida forma) en el orden de presentación de las ofertas por 10 minutos prorrogables por 5 minutos más, para pronunciarse respecto de la **calificación definitiva**, así como a los veedores registrados por un tiempo de 10 minutos; posteriormente de ser necesario, se concederá el derecho a réplica y se otorgará nuevamente el uso de la palabra.

El pronunciamiento por parte de los oferentes no implica una nueva oportunidad para mejorar o modificar la oferta.

Surtidas las etapas se hará un receso para analizar, de ser necesario, las observaciones presentadas en desarrollo de la audiencia y posteriormente se leerá el informe definitivo de calificación de las ofertas, para continuar con los puntos siguientes del orden del día y se dará el uso de la palabra por 5 minutos para referirse a la oferta económica y terminar con la recomendación del comité evaluador al ordenador del gasto.

Los asistentes a la audiencia deberán observar una conducta respetuosa hacia los servidores públicos y los demás presentes so pena de tomar las medidas necesarias para ser expulsados de la audiencia.

TERCERO. ACLARACIONES DE LA ENTIDAD Y LECTURA A LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS CON POSTERIORIDAD A LA PUBLICACIÓN DEL DOCUMENTO DE RESPUESTAS A OBSERVACIONES DEL 12 DE DICIEMBRE DE 2018 Y HASTA EL INICIO DE LA PRESENTE AUDIENCIA.

Se deja constancia que no se presentaron observaciones en la plataforma SECOP II.

CUARTO: USO DE LA PALABRA A LOS PROPONENTES Y VEEDORES.

A continuación se dio el uso de la palabra a los asistentes a la presente audiencia que quisieran presentar alguna observación o aclaración, haciendo la salvedad que quienes tuvieran la intención de intervenir tenían que presentar cédula de ciudadanía en caso de ser representantes legales o presentar poder debidamente otorgado en caso de ser apoderado.

Se deja constancia que no se presentaron observaciones en la audiencia.

QUINTO: RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS CON POSTERIORIDAD A LA PUBLICACIÓN DEL DOCUMENTO DE RESPUESTAS A OBSERVACIONES DEL 12 DE DICIEMBRE DE 2018 Y DURANTE LA PRESENTE AUDIENCIA.

Se deja constancia que no se presentaron observaciones por lo tanto no hay respuestas, ni aclaraciones.

SEXTO: LECTURA DE LA CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS PROPONENTES.

No.	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	CALIFICACIÓN TÉCNICA	CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por Plazos		Ponderación por PFMT		VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	PUNTAJE TOTAL
								Plazo Acreditado	PUNTAJE OBTENIDO	PFMT Acreditado	PUNTAJE OBTENIDO			
						(Hábil / No Hábil)	(n)	(Meses)	(Puntos)	(SMMLV / Mes)	(Puntos)			
1	CONSORCIO IDF-ARA.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	3,260	**284,999**	18,559	**594,992**	10,000	100,000	**989,991**
2	CONSORCIO PAYA BP	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	3,100	**292,729**	23,368	**582,165**	10,000	100,000	**984,894**
3	CARLOS ALBERTO PALTA MUÑOZ	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	3,053	**295,000**	18,860	**594,970**	10,000	100,000	**999,970**

4	INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG SAS.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	3,300	**283,067**	24,026	**578,354**	10,000	100,000	**971,421**
5	CONSORCIO COVIAS P	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	3,113	**292,101**	22,901	**584,570**	10,000	100,000	**986,671**
6	CONSORCIO 146 INTERVIAS PJ	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	3,067	**294,324**	20,806	**592,291**	10,000	100,000	**996,615**
7	NELSON FREDY ARDILA GELVEZ	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	3,167	**289,492**	23,141	**583,365**	10,000	100,000	**982,857**
8	CONSORCIO DGP 2018	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	3,053	**295,000**	26,284	**561,511**	0,000	100,000	**956,511**
9	CONSORCIO INTERVIAL PAYA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	3,033	**293,067**	24,769	**573,455**	10,000	100,000	**976,522**
10	CONSORCIO VIAS BRAIN	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	3,033	**293,067**	22,836	**584,885**	0,000	100,000	**977,952**
11	INTERVENTORIA Y CONSTRUCCIONES SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	3,042	**293,937**	23,056	**583,800**	10,000	100,000	**987,737**
12	CONSORCIO VIAS BOYACA	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	RECHAZO	3	0,000	**0,000**	0,000	**0,000**	0,000	100,000	**0,000**

RESUMEN FACTORES DE PONDERACIÓN.

No se presentaron observaciones a los factores de ponderación (Mipyme y Personal con Limitación), por lo tanto se mantiene la calificación dada en el informe de evaluación y documento de respuesta a observaciones.

SÉPTIMO: INTERVENCIÓN DE LOS OFERENTES SOBRE LA CALIFICACIÓN DEFINITIVA.

Se deja constancia que no hubo intervenciones por parte de los asistentes a la presente audiencia.

OCTAVO: ESTABLECIMIENTO DEL ORDEN DE ELEGIBILIDAD

De conformidad con el numeral 7.5. AUDIENCIA PARA APERTURA DEL SOBRE No. 3 DEL PROPONENTE CALIFICADO EN EL PRIMER LUGAR DE ELEGIBILIDAD y numeral 7.6. PROCEDIMIENTO PARA LA APERTURA DE LA PROPUESTA ECONÓMICA (SOBRE NO. 3) del Pliego de Condiciones, se procede con la apertura de la propuesta económica del proponente ubicado en el primer lugar del orden de elegibilidad.

Se tiene entonces que, en aplicabilidad al numeral 5.1.1.2.1 del Pliego de Condiciones, la TRM que rige para el presente proceso es la del 05 de Diciembre de 2018, que fue determinada en 3.174,11 teniendo como porcentaje de promedio mensual de facturación oficial, 45% y estableciéndose el siguiente orden de elegibilidad:

Orden	Proponente (Razon social/nombre)	Puntaje obtenido (Puntos)	No. Propuesta	Estado
1°	CARLOS ALBERTO PALTA MUÑOZ	999,970	3	ELEGIBLE
2°	CONSORCIO 146 INTERVIAS PJ	996,615	6	ELEGIBLE
3°	CONSORCIO IDF-ARA.	989,991	1	ELEGIBLE
4°	INTERVENTORIA Y CONSTRUCCIONES SAS	987,737	11	ELEGIBLE

5°	**CONSORCIO COVIAS P**	**986,671**	**5**	**ELEGIBLE**
6°	**CONSORCIO PAYA BP**	**984,894**	**2**	**ELEGIBLE**
7°	**NELSON FREDY ARDILA GELVEZ**	**982,857**	**7**	**ELEGIBLE**
8°	**CONSORCIO VIAS BRAIN**	**977,952**	**10**	**ELEGIBLE**
9°	**CONSORCIO INTERVIAL PAYA**	**976,522**	**9**	**ELEGIBLE**
10°	**INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG SAS.**	**971,421**	**4**	**ELEGIBLE**
11°	**CONSORCIO DGP 2018**	**956,511**	**8**	**ELEGIBLE**
12°	**CONSORCIO VIAS BOYACA**	**0,000**	**12**	**NO ELEGIBLE**

Por lo anterior, el **PROPONENTE No. 3 CARLOS ALBERTO PALTA MUÑOZ**, es a quien se procederá a abrir la propuesta económica - Sobre No. 3 – con el fin de verificar su consistencia.

NOVENO: VERIFICACIÓN DE CAPITAL DE TRABAJO

En este estado de la audiencia, se le concede la palabra a la Doctora RUBY PÉREZ PÉREZ, Contratista de la Dirección de Contratación quien informa que el integrante CARLOS ALBERTO PALTA MUÑOZ ha sido adjudicatario en los siguientes procesos, así:

NOMBRE DEL PROPONENTE	NOMBRE DEL INTEGRANTE	NO. DEL PROCESO
CONSORCIO VIAS	CARLOS ALBERTO PALTA MUÑOZ	CMA-DO-SRT-051-2018
CONSORCIO CAP-JDS 18	CARLOS ALBERTO PALTA MUÑOZ	CMA-DO-SRT-118-2018

Y teniendo en cuenta que en el presente proceso cuyo proponente CARLOS ALBERTO PALTA MUÑOZ está en primer orden de elegibilidad, por lo tanto, es procedente la verificación del cumplimiento del capital de trabajo demandado y del patrimonio"

Por lo anteriormente expuesto, se procedió a realizar el recalculo del capital de trabajo y del patrimonio, del proponente CARLOS ALBERTO PALTA MUÑOZ encontrándose que el mismo, cumple con los dos indicadores financieros mencionados anteriormente.

DECIMO: REVISIÓN DE LA EXISTENCIA DE CONTRATOS DE OBRA EN EJECUCIÓN Y/O PENDIENTES DE LIQUIDACIÓN POR PARTE DEL PROPONENTE UBICADO EN EL PRIMER LUGAR DEL ORDEN DE ELEGIBILIDAD, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 5 DE LA LEY 1474 DE 2011.

Se realizó la verificación en el sistema SICO del proponente, encontrándose que no tiene vigente contrato de obra y/o pendientes de liquidación en las condiciones establecidas en el artículo 5 de la Ley 1474 de 2011.

DECIMO PRIMERO: APERTURA DE LA PROPUESTA ECONÓMICA – SOBRE N°3 DEL PROPONENTE UBICADO EN EL PRIMER LUGAR EN EL ORDEN DE ELEGIBILIDAD

Se procede a descargar de la Plataforma de Secop II las propuestas económicas – SOBRE No. 3, con el fin de dar apertura a la propuesta económica del **PROPONENTE No.3 CARLOS ALBERTO PALTA MUÑOZ**, presentándose el apoderado de la persona natural, el señor WILSON FERNANDO BERNAL HENDES identificado con la cedula de ciudadanía N° 1.026.284.992 de Bogotá.

DÉCIMO SEGUNDO: VERIFICACIÓN DE LA CONSISTENCIA DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

Se confirmó que la oferta económica estuviera suscrita por parte del proponente interesado en el presente proceso de contratación.

A través del comité evaluador se dio lectura del contenido de los formularios y del valor consignado en la oferta económica, así mismo se procedió a realizar la verificación de la consistencia de dicha propuesta, evidenciándose que la misma se presenta por un valor **NOVENTA Y SIETE MILLONES DIECIOCHO MIL DOSCIENTOS SEIS PESOS M/CTE ($97.018.206.00)** incluido IVA, con un factor multiplicador de 2.32**,** suma que no supera el presupuesto oficial del presente proceso y sin corrección aritmética.

En este estado de la diligencia, la ingeniera YORLANIS TORRES de la Subdirección de la Red Terciaria y Férrea del INVIAS, al revisar la propuesta económica, identificó y puso de manifiesto que la misma se encontraba de acuerdo con el estudio de mercado y de los costos de la interventoría realizado por el Invias.

DÉCIMO TERCERO. INTERVENCIÓN DE LOS OFERENTES SOBRE LA PROPUESTA ECONÓMICA

Se deja constancia que, ninguno de los participantes intervino sobre la propuesta económica.

DÉCIMO CUARTO. RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR

En esta instancia, el Comité Evaluador informa a los asistentes que recomendará al Director de Contratación la adjudicación del concurso de méritos No. **CMA-DO-SRT-146-2018** cuyo objeto es la **"INTERVENTORIA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA EL MEJORAMIENTO DE VIAS TERCIARIAS EN PAYA, DEPARTAMENTO DE BOYACÁ"."** al **PROPONENTE No.03 CARLOS ALBERTO PALTA MUÑOZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.537.995 de Popayán, por un valor de: **NOVENTA Y SIETE MILLONES DIECIOCHO MIL DOSCIENTOS SEIS PESOS M/CTE ($97.018.206.00)** incluido, valor que no sobrepasa el presupuesto oficial, con un factor multiplicador de 2.32 y un plazo contractual de tres (03) meses contados a partir de la fecha de la orden de inicio que impartirá el jefe de la Unidad Ejecutora del INSTITUTO, previo cumplimiento de los requisitos de perfeccionamiento y ejecución del mismo

En este estado se da por terminada la audiencia, agradeciéndole a los asistentes por su presencia, siendo las 9:30 a.m. del día 13 de Diciembre de 2018.

Forman parte integral del acta: El informe de evaluación y el documento de respuesta a las observaciones presentadas al Informe de Evaluación.

COMITÉ EVALUADOR:

(ORIGINAL FIRMADO) **ARIADNE DURAN JULIO** Evaluación Jurídica	**(ORIGINAL FIRMADO)** **JOHNNY ANDRES VALENCIA OSPINA** Evaluación Financiera
(ORIGINAL FIRMADO) **GERARDO OROZCO DAZA** Evaluación Técnica	

Revisó: Ana María Margarita Arévalo Orozco
ASESORA GRUPO ASUNTOS PRECONTRACTUALES
Vo.Bo. Ruby Mercedes Pérez
EVALUACIÓN FINANCIERA