PROCESO DE SELECCIÓN DE MINIMA CUANTIA SMC-GB-008 DE 2022

En Tunja, el dos (2) del mes de marzo de 2022, de acuerdo con la labor encomendada, el Comité Asesor - Evaluador permite rendir informe de evaluación realizado a las propuestas presentadas dentro de la Invitación de mínima cuantía **SMC-GB-008 de 2022**, cuyo objeto es **"**INTERVENTORIA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, JURIDICA, CONTABLE Y AMBIENTAL AL CONTRATO DE OBRA CUYO OBJETO ES CONSTRUCCION CUBIERTA Y MEJORAMIENTO CAMPO DEPORTIVO INSTITUCION EDUCATIVA JUAN JOSE RONDÓN SOATÁ DEPARTAMENTO DE BOYACÁ**.**

En desarrollo del proceso se recepcionaron ocho (8) propuestas presentadas por:

PROPONENTE	**VALOR PROPUESTA**
DISEÑO INTERVENTORIA Y CONSTRUCCION DINCO SAS	43.600.000
CESAR HERNANDO FIGUEROA BAEZ	51.137.853
DEPORTIVO SOATA	57.000.000
Arq. JULIO A CASTRO G	51.884.000
CONSARCA LTDA	55.000.000
JOOSE LEONCIO GOMEZ HERNANDEZ	54.500.000
DANIEL LEONARDO VELASQUEZ PINILLA	46.500.000
CORPPORACION ACCION Y PROGRESO SOSTENIBLE	47.064.500

De acuerdo a la verificación inicial realizada por el Comité Asesor - Evaluador, se concluyó lo siguiente:

PROPONENTES NO HABILITADOS	**PROPONENTES HABILITADOS**	**PROPONENTES RECHAZADOS**	**PROPONENTES NO EVALUADOS**
	DISEÑO INTERVENTORIA Y CONSTRUCCION DINCO SAS		
			CESAR HERNANDO FIGUEROA BAEZ
			DEPORTIVO SOATA
			Arq. JULIO A CASTRO G
			CONSARCA LTDA
			JOOSE LEONCIO GOMEZ HERNANDEZ
			DANIEL LEONARDO VELASQUEZ PINILLA
			CORPPORACION ACCION Y PROGRESO SOSTENIBLE

Se dio traslado por el término de un (1) día hábil comprendido entre el veintiocho (28) de febrero de 2022, tiempo en el que se presentó observación por parte del proponente:

A. El oferente DANIEL LEONARDO VELASQUEZ PINILLA, presentó solicitud para requerir al oferente DISEÑO, INTERVENTORÍA Y CONSTRUCCIÓN DINCO SAS para que sustentara su propuesta económica de acuerdo con los profesionales requeridos, gastos de sostenimiento y descuentos e impuestos, así como el IVA; como quiera que presentó una oferta por debajo del 25 % en el proceso de la referencia, y puede colocar en riesgo el cumplimiento contractual.

El día primero de marzo de 2022, el oferente DISEÑO, INTERVENTORÍA Y CONSTRUCCIÓN DINCO SAS, presenta documento de justificación

1. Por parte nuestra se realizaron observaciones a la invitación pública, algunas aceptadas y otras no, puntualmente para esta situación aplicaría en la que se solicitaba que la entidad publicara los valores o desglose del presupuesto oficial, el cual sirviera como guía para ser tenido en cuenta por los posibles oferentes, al recibir respuesta negativa por parte de la entidad, y resaltando parte de la respuesta ofrecida por la misma ***"…Conforme a lo anterior la entidad estableció un contrato a precio global, dando la autonomía al posible proponente de estructurar sus gastos con base el valor total asignado del proyecto, cumplimento a cabalidad con las especificaciones técnicas y profesionales asignadas"*** (Negrita, cursiva y subrayado fuera de texto), procedimos a realizar nuestra estructura de costos, la cual me permito anexar a continuación:

ITEM	PERFIL / ACTIVIDAD	UNIDAD	CANT	REND	VR UNITARIO	VR TOTAL
1	PERSONAL PROFESIONAL Y ESPECIALIZADO					
1,01	INGENIERO DIRECTOR	Mes	8,00	0,40	1.100.000,00	$ 3.520.000,00
1,02	INGENIERO RESIDENTE DE INTERVENTORIA	Mes	8,00	1,00	1.030.000,00	$ 8.240.000,00
1,03	TOPOGRAFO	mes	8,00	0,50	1.000.000,00	$ 4.000.000,00
1,04	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	mes	8,00	0,20	1.000.000,00	$ 1.600.000,00

SUBTOTAL	$	17.360.000,00
Factor Multiplicador	$	2,07
TOTAL PERSONAL	**$**	**35.935.200,00**

2	SERVICIOS					
2,01	INTERNET Y TELEFONIA	Mes	8,00	35.000,0	$	280.000,00
			TOTAL SERVICIOS		**$**	**280.000,00**

ITEM	BIEN / ACTIVIDAD	UNIDAD	CANT	VR UNITARIO	VR TOTAL
3	BIENES				
3,01	ALQUILER EQUIPOS DE COMPUTO	mes	1,00	80.000,0	$ 80.000,00
3,02	PAPELERÍA E INFORMES	mes	1,00	80.000,0	$ 80.000,00
			TOTAL BIENES		**$ 160.000,00**

4	ESTUDIOS TECNICOS					
4,01	Ensayos de laboratorio	Global	1,00	263.455,46	$	263.455,46
			TOTAL ESTUDIOS TECNICOS		**$**	**263.455,46**

RESUMEN DE COSTOS		
	1. COSTO PERSONAL	**$ 35.935.200,00**
	2. SERVICIOS	**$ 280.000,00**
	3. BIENES	**$ 160.000,00**
	4. ESTUDIOS TÉCNICOS	**$ 263.455,46**
	TOTAL COSTO DIRECTO	**$ 36.638.655,46**
	IVA 19%	**$ 6.961.344,54**
	COSTO TOTAL INTERVENTORÍA	**$ 43.600.000,00**

FACTOR MULTIPLICADOR PARA PERSONAL PROFESIONAL

LIT	FACTOR	BASE	PARCIAL	VALOR (%)
A.	VALOR BASE			1,0000
B.	PRESTACIONES SOCIALES			0,72
B.1.	Cesantías	A/12	0,0833	
B.2.	Intereses sobre cesantías	A*1%	0,0100	
B.3.	Prima anual	A/12	0,0833	

	B.4.	Caja de compensación	A*4%	0,0400	
	B.5.	SENA	A*2%	0,0200	
	B.6.	ICBF	A*3%	0,0300	
	B.7.	Seguridad Social - Salud	A*8,5%	0,0850	
	B.8.	Seguridad Social - Pensión	A*12%	0,1200	
	B.9.	ARP Personal en Obra	A*6,96%	0,0696	
	B.10.	ARP Personal en Oficina	A*0,52%	0,0052	
	B.11.	Vacaciones	A/24	0,0417	
	B.12.	Ausencias justificadas	A* %	0,0100	
	B.13.	Indemnizaciones	A* %	0,0100	
	B.14.	Otros (Dotacion, prestaciones extralegales, Incapacidades no cubertas)	A* %	0,1200	
C.	**COSTOS INDIRECTOS**				**0,250**
	C.4.	Gastos de legalizacion	A* %	0,2500	
D.		**SUBTOTAL**			**1,97**
E.	**UTILIDAD**		**D*5%**	**5,0%**	**0,10**
	FACTOR MULTIPLICADOR FINAL				**2,07**

2. Adicionalmente tuvimos en cuenta los siguientes aspectos:

- El director de interventoría ofertado forma parte de la planta de personal fija de la empresa, por ese motivo es un costo fijo de la misma, lo que conlleva a que se pueda disminuir el gasto del contrato para este cargo.
- Al ser un proyecto a desarrollar en el casco urbano del municipio, no existirían gastos de transporte sustanciales, sin embrago y en caso de ser necesario, la empresa cuenta con vehículo propio, el cual estaría disponible para los transportes necesarios. (Se adjunta carta de propiedad)


REPÚBLICA DE COLOMBIA
MINISTERIO DE TRANSPORTE
LICENCIA DE TRÁNSITO No. 10022486745
PLACA PNA027 | MARCA CHEVROLET | LINEA LUV | MODELO 1997
CILINDRADA CC 2.300 | COLOR VERDE CRISTAL | SERVICIO PARTICULAR
CLASE DE VEHÍCULO CAMIONETA | TIPO CARROCERÍA ESTACAS | COMBUSTIBLE GASOLINA | CAPACIDAD KG/PSJ 1000
NUMERO DE MOTOR 524887 | REG N | VIN ******
NUMERO DE SERIE TS96254829 | REG N | NUMERO DE CHASIS TS96254829 | REG N
PROPIETARIO: APELLIDOS Y NOMBRES: DISEÑO INTERVENTORIA Y CONSTRUCCIO | IDENTIFICACION NIT 900624568

De acuerdo a lo anterior se demuestra, que el valor ofrecido por nuestra empresa dentro del proceso en referencia, no fue ofrecido de manera arbitraria ni pone en riesgo la ejecución del contrato, sino que fue objeto de una debida estructuración por nuestra parte.

Se resalta que, si bien es cierto el valor ofrecido por nosotros, es el más bajo(75% del P.O), (motivo por el cual somos la primera opción de elegibilidad, adicionalmente a que cumplen todos los requisitos habilitantes de acuerdo al informe de evaluación preliminar), no dista en gran medida del valor ofrecido por el señor Daniel Leonardo Velásquez Pinilla, quien tuvo una oferta económica total de $46.500.000 (80% del P.O), es decir una diferencia de $2.900.000 (5% del P.O aprox) del valor total, significando un valor de $362.500 mensuales, el cual es bastante bajo con respecto al valor total de la interventoría y no es significativo para poner en entredicho la responsabilidad y el cumplimiento de nuestra empresa para con la entidad, adicionalmente a que no es cierto que nuestra oferta se encuentra por debajo del 25% en el proceso de la referencia, situaciones que expone en el oficio de observaciones presentado.

De acuerdo a lo anterior, sustentado y soportado la solicitud realizada por ustedes, me permito muy gentilmente solicitarles dejar en firme el informe preliminar de evaluación emitido por la entidad y publicado en el secop el día 25 de febrero del año en curso.

RESPUESTA DE LA ENTIDAD:

La entidad determina válidos los argumentos expuestos por el proponente DISEÑO INTERVENTORIA Y CONSTRUCCION DINCO SAS, frente al valor de su oferta económica encontrando que no se pone en riesgo el equilibrio económico del contrato a suscribirse.

Por lo tanto, el proponente DISEÑO INTERVENTORIA Y CONSTRUCCION DINCO SAS, continua **HABILITADA** dentro del presente proceso.

En razón de lo anterior, concluye el Comité Asesor - Evaluador confirmar el informe de evaluación preliminar,

PROPONENTES NO HABILITADOS	PROPONENTES HABILITADOS	PROPONENTES RECHAZADOS	PROPONENTES NO EVALUADOS
	DISEÑO INTERVENTORIA Y CONSTRUCCION DINCO SAS		
			CESAR HERNANDO FIGUEROA BAEZ
			DEPORTIVO SOATA
			Arq. JULIO A CASTRO G
			CONSARCA LTDA
			JOOSE LEONCIO GOMEZ HERNANDEZ
			DANIEL LEONARDO VELASQUEZ PINILLA
			CORPPORACION ACCION Y PROGRESO SOSTENIBLE

Por lo tanto, el comité recomienda al delegado para la Contratación emitir comunicación de aceptación de la propuesta presentada por **DISEÑO INTERVENTORIA Y CONSTRUCCION DINCO SAS** como quiera que cumple con lo requerido en la invitación de Selección de Mínima Cuantía Nº SMC-GB-008 de 2022 y es la propuesta de menor valor.

El presente informe será publicado en el Portal Único de Contratación - SECOP, a fin de dar cumplimiento a lo dispuesto por el Decreto 1082 de 2015, cumpliendo con los principios de transparencia, publicidad.

Así mismo, este informe será puesto a disposición del secretario de Contratación del Departamento, para su conocimiento y demás fines pertinentes; no siendo otro el objeto de la presente se firma por quienes intervinieron.

SOFIA ESPERANZA BURGOS GUIO
DIRECTORA DE PROCESOS DE SELECCIÓN

Proyectó: Carolina Carreño S
Profesional E.