DOCUMENTO TECNICO ANALISIS DEL MERCADO LABORAL EN EL MUNICIPIO DE NEIVA 2008-2017

Introducción

El objetivo del presente documento es complementar el producto correspondiente *Análisis del Mercado Laboral en el Municipio de Neiva* realizado por el Observatorio Regional de Mercado de Trabajo del Huila ORMET HUILA, analizando el comportamiento de los principales indicadores de mercado laboral del Municipio de Neiva al primer trimestre de 2017.

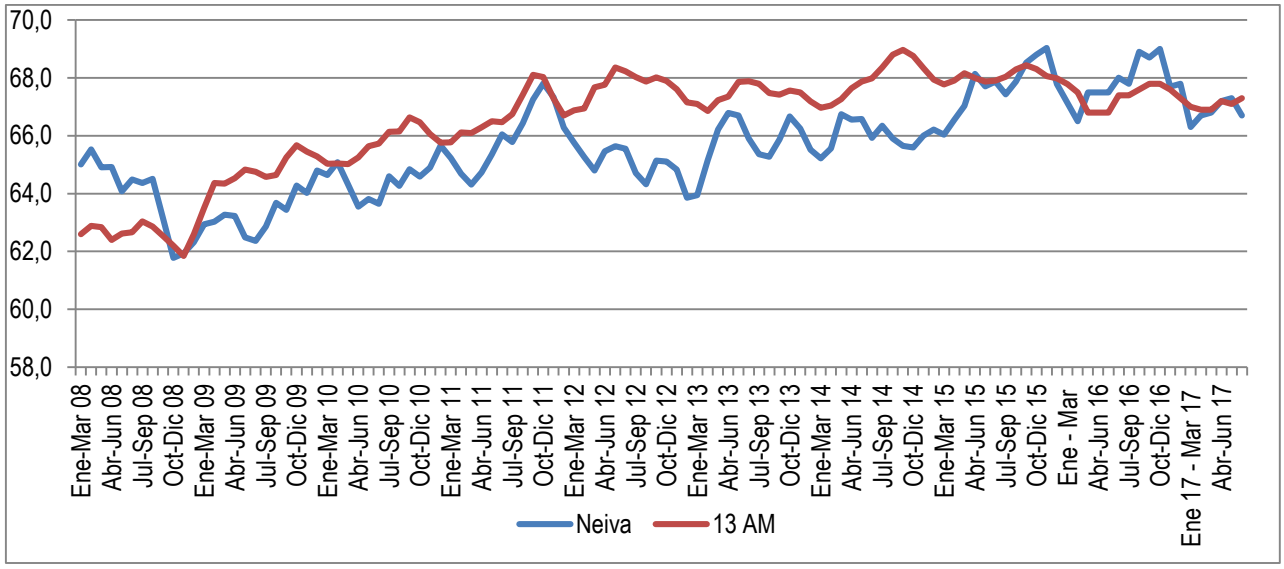
1. Participación Laboral

La Tasa Global de participación (TGP) se define como el porcentaje de la PET que se encuentra económicamente activa y, por lo cual, es un indicador correspondiente del tamaño relativo de la oferta laboral. De esta manera la TGP está determinada por variables sociológicas y económicas que inciden en la decisión de los agentes para participar en el mercado laboral o permanecer inactivos.

El análisis de la TGP es relevante porque tiene implicaciones sobre el tamaño del desempleo, dado que a medida que se incrementa la TGP aumenta la presión sobre la estructura productiva para crear nuevos puestos de trabajo, los cuales, si no son suficientes para absorber la mano de obra que está entrando al mercado provocará incrementos en la tasa de desempleo, TD.

El comportamiento de la TGP de Neiva presenta un cambio de tendencia durante el primer trimestre de 2016, el cual presenta una contracción para este período con respecto a las tasas de variación del cuarto trimestre de 2015. En el primer trimestre de 2016 la TGP de Neiva se ubica en niveles 67.1%, 1 punto porcentual por encima del mismo periodo de 2015. Así mismo, para las 13 áreas en 2016 parece suavizar la tendencia contractiva que venía desde el segundo trimestre de 2015, dado que casi no hubo variación en el primer trimestre, ubicándose la TGP en 67.8%, nivel similar que en mismo período del año anterior. Para el primer trimestre del año 2017, la TGP para Neiva presenta una reducción de 0,83 puntos frente al mismo periodo del año inmediatamente anterior y una contracción de 1,5 puntos frente al trimestre anterior, mientras que para las 13 áreas fue de 0,78.

Gráfico 1. Evolución de la TGP en Neiva y 13 áreas (enero 2008 - junio 2017).



Fuente: elaboración propia con base en la GEIH del DANE.

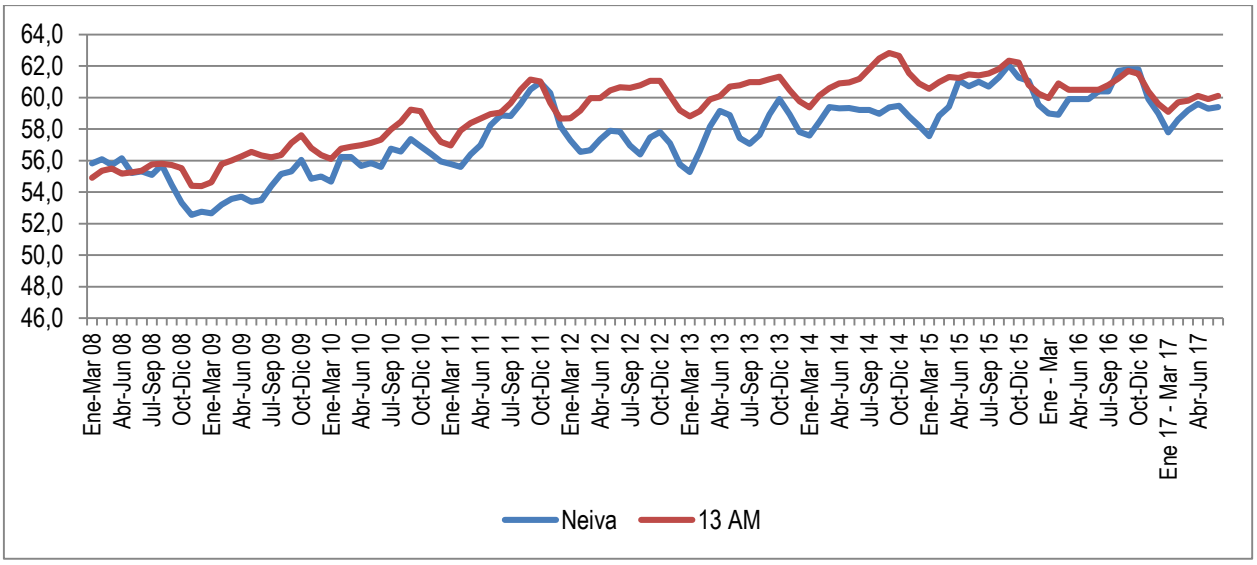
2. La demanda de trabajo

El indicador que mide el comportamiento de la demanda laboral es la Tasa de Ocupación (TO), la cual, expresa la relación entre la población ocupada y la PET. El Gráfico 2 presenta la evolución de la TO para Neiva y las 13 áreas, en la cual se observa una evidente disminución de la TO en el primer trimestre de 2016 tanto para Neiva como para las 13 áreas, incluso aún mayor en el primer trimestre del año 2017. Sin embargo, la TO de Neiva registra tasas de variación positivas entre el primer trimestre móvil de 2017 con respecto al primer trimestre de 2016, mientras que las 13 áreas continúan registrando variaciones negativas desde el segundo semestre de 2015.[1]

Para el primer trimestre de 2017, la TO para Neiva registra un 57% de la PET, con una variación negativa de 1.19 con respecto al mismo período de 2016. Mientras que la TO para las 13 áreas presenta un nivel de 59%, 0.5 pp por debajo del mismo trimestre del año anterior.

[1] La TO para las 13 áreas registra tasas de variación negativas desde el trimestre móvil julio-septiembre de 2015, entre este período y el primer trimestre de2016 se observa una tasa de variación promedio negativa de 0.55 pp.

Grafico 2. Evolución de la Tasa de Ocupación en Neiva y 13 áreas (enero 2008 – junio 2017).



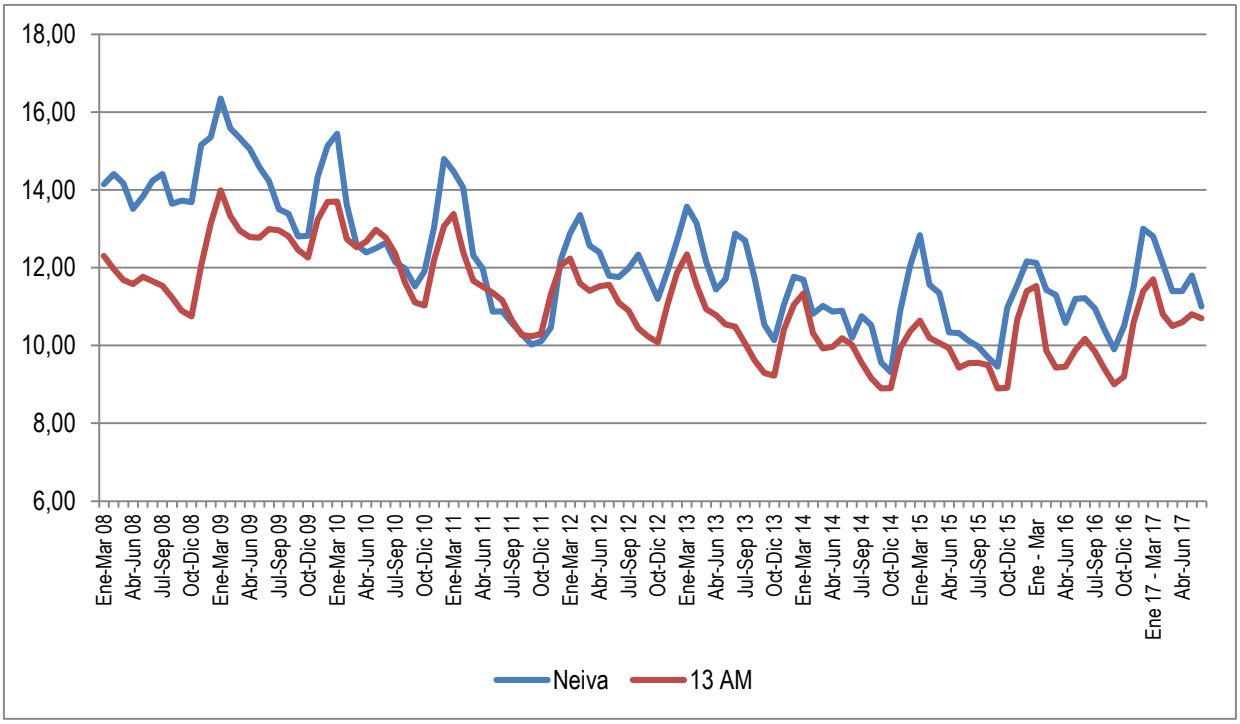
Fuente: elaboración propia con base en la GEIH del DANE.

3. El desempleo

Una vez realizado el análisis de la oferta y la demanda laboral, pasamos a analizar el desempleo, que da cuenta del desequilibrio cuantitativo entre la oferta y la demanda laboral. Este análisis, se concentra en analizar la tendencia de la tasa de desempleo de la ciudad de Neiva y las 13 áreas metropolitanas en el primer trimestre de 2017. Durante el primer trimestre de 2017, la TD de Neiva comienza a mostrar una contracción en su tasa de variación trimestral, la TD fue de 12.8%, registrando una variación positiva con respecto al mismo período de 2016, en el cual la TD se ubicó en 12.1%; pero para el segundo trimestre del año 2017, dicha variación se torna positiva, con una diferencia de 0,67 pp. Ahora bien, la TD para las 13 áreas continúa en una fase expansiva desde el cuarto trimestre de 2015, registrando una TD de 11.5% en el primer trimestre de 2016, 0.8 pp por encima del mismo período de 2015, el cual fue de 10.6%, y por encima del mismo periodo en 2014.

Sin embargo, es importante notar que la TD de Neiva se ubica persistentemente por encima del nivel de desempleo de las 13 áreas, tal y como lo muestra el grafico 3.

Gráfico 3. Tasa de desempleo para Neiva y 13 áreas. (enero 2008 - junio 2017).



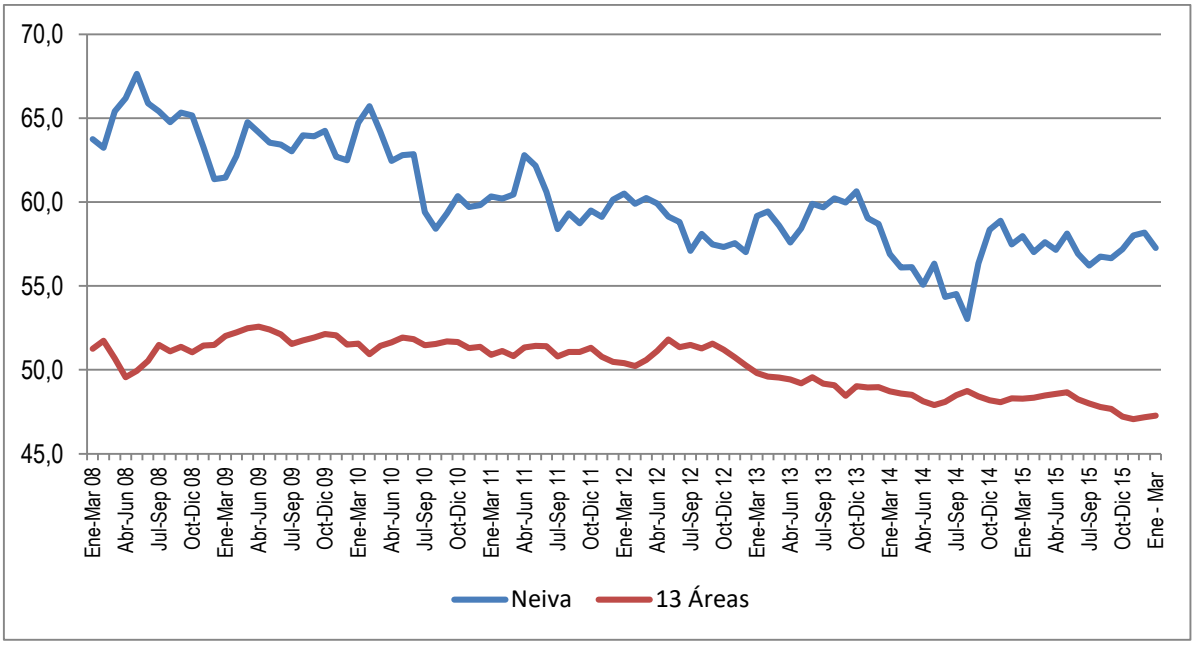
Fuente: elaboración propia con base en la GEIH del DANE.

4. Informalidad

El comportamiento de la informalidad en el Municipio presenta un descenso desde el trimestre octubre-diciembre de 2015, en el primer trimestre de 2016 se ubica en 57.3%, siendo esta una ligera disminución de 0.7 pp con respecto al primer trimestre del año anterior. Así mismo, la tasa de informalidad de las 13 áreas continúa con una sostenida disminución desde el segundo semestre de 2015, registrando una variación promedio negativa de 1 punto porcentual durante este período. Para el primer trimestre de 2016 la tasa de informalidad se ubica en 47.3%, un punto porcentual por debajo del mismo período de 2015, que fue de 48.3%.

Así mismo, es importante notar la significativa diferencia entre la tasa de informalidad de Neiva con respecto a las 13 áreas, la diferencia promedio durante el 2015 fue de 9 puntos porcentuales por encima de las 13 áreas, con tendencia a incrementarse durante el primer trimestre de 2016. Es decir, que la disminución de las 13 áreas es más acelerada que la disminución en Neiva, desde el segundo semestre de 2015. De hecho, en la gráfica se observa un incremento significativo de la informalidad en Neiva desde el cuarto trimestre de 2014, periodo en el cual se ha sostenido en niveles promedio del 57.5% desde entonces.

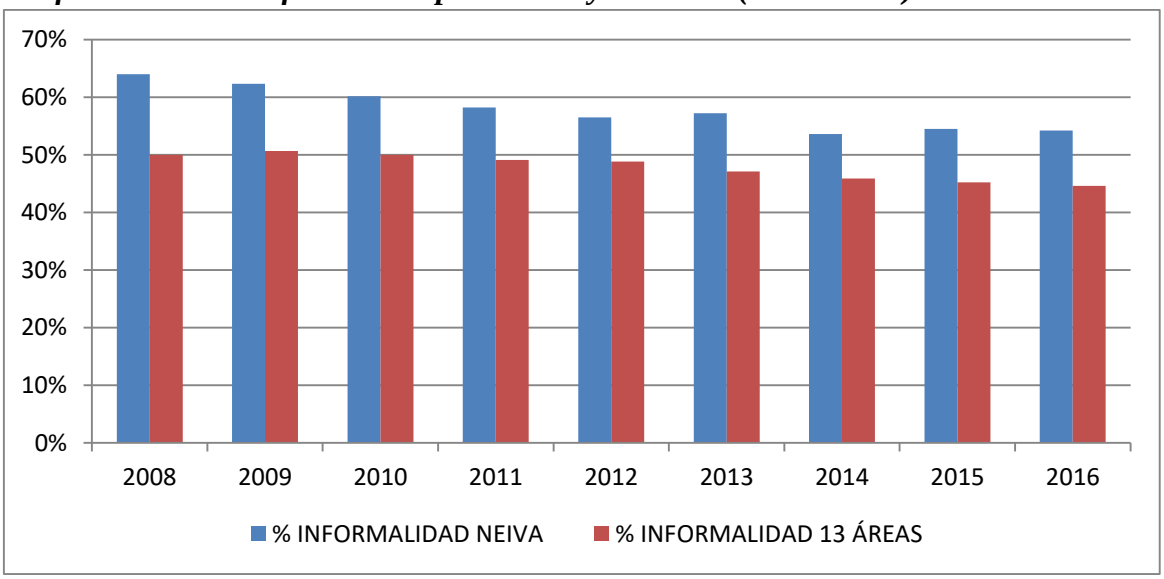
Gráfico 4. Tasa de informalidad para Neiva y 13 áreas. (Enero 2008 - marzo 2016).



Fuente: elaboración propia con base en la GEIH del DANE.

Por otro lado, un análisis realizado a las tasas de informalidad de forma anual, permite generar un panorama más claro sobre dicho comportamiento de esta tasa para los años 2008 – 2016, tal como se muestra en el gráfico 5. En él, se observa una tendencia generalizada de contracción en la tasa de informalidad para Neiva y las 13 áreas metropolitanas del país, siendo más notoria en Neiva con una e 9.78 pp desde el 2008 a 2016, y con un 5,37 pp para las 13 áreas.

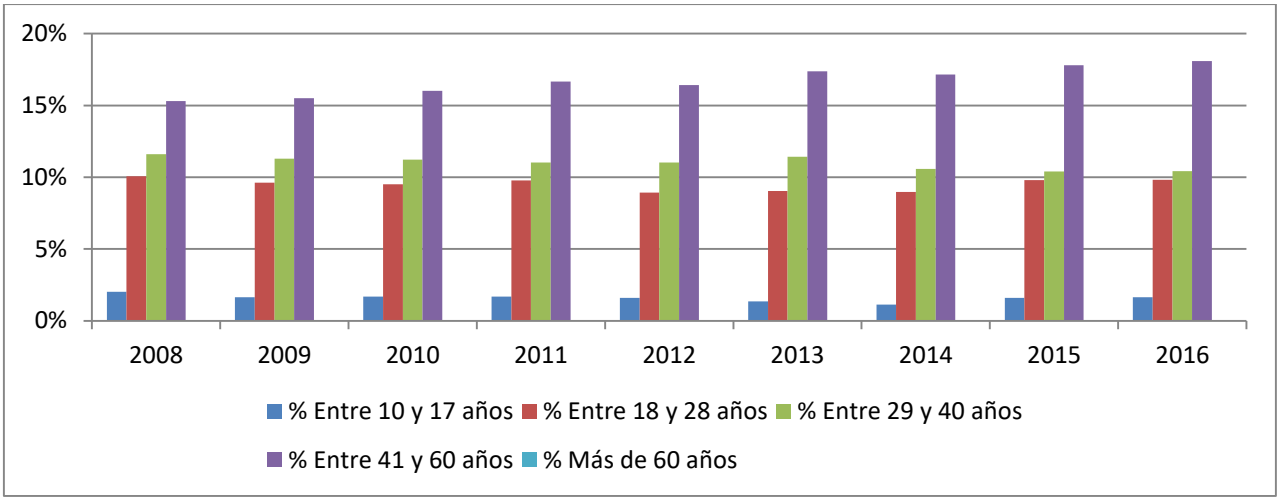
Gráfico 5. Tasa de informalidad para Neiva y 13 áreas. (2008 - 2016).



Fuente: elaboración propia con base en la GEIH del DANE.

La composición de la tasa de informalidad por rango de edad expuesta en el grafico 6 expone de manera constante que el grupo con mayor presencia en el sector informal son las personas dentro del grupo de 41 y 60 años de edad, además de presentar el mayor incremento de la tasa en el periodo analizado con 3 pp desde el año 2008 a 2016. Por otro lado la población entre 29 y 40 años son quienes presentan una disminución en su participación en la informalidad laboral, pasando de una tasa del 12% en el año 2008, a una del 10% en el año 2016.

Gráfico 6. Tasa de informalidad para Neiva por grupos de edad. (2008 - 2016).



Fuente: elaboración propia con base en la GEIH del DANE.