Anexo No. 1

## DECLARACIÓN JURAMENTADA

DOCTOR(A)
LINA CARMENZA CASTAÑO ARISTIZABAL
JEFE O SECRETARIO(A) DE: OFICINA ASESORA JURÍDICA
SUPERVISOR(A) DEL CONTRATO
MUNICIPIO DE CHINCHINÁ – CALDAS.

PAMELA OSPINA URIBE, identificada(o) como aparece al pie de mi firma, declaro bajo la gravedad de juramento, que NO cuento con más vínculos contractuales suscritos con las siguientes Entidades Estatales, _____

_____

Igualmente, autorizo que se verifique por cualquier medio la información aportada, y en caso de falsedad, a que se desplieguen las acciones contempladas en la Ley.

Para constancia de lo anterior se firma a los 28 del mes de MARZO de 2022

Cordialmente,



Firma del Declarante
Pamela Ospina Uribe
Nombre completo
Documento de identidad No. 1.053.812.209 expedido en MANIZALES.

| | |
|---|---|
| ACTA PARCIAL DE PAGO # 03 | MARZO DE 2022 |
| CONTRATO | CD-069-2022 DEL 14 DE ENERO DE 2022 |
| OBJETO | PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES COMO ABOGADA PARA BRINDAR ACOMPAÑAMIENTO EN MATERIA DISCIPLINARIA EN LA ADMINISTRACION MUNICIPAL DE CHINCHINA |
| CONTRATISTA | PAMELA OSPINA URIBE, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.053.872.209 de Manizales-Caldas. |
| CONTRATANTE | Administración Municipal de Chinchiná, Representada Legalmente por el Dr. EDUARDO ANDRES GRISALES LOPEZ. |
| SUPERVISOR | LINA CARMENZA CASTAÑO ARISTIZABAL<br>Jefe Oficina Asesora Jurídica |
| VALOR TOTAL DEL CONTRATO | El valor del contrato para efectos fiscales en la vigencia del año 2022 se estima en la suma de DIECIOCHO MILLONES DE PESOS ($18.000.000) Moneda Corriente, identifican el CDP 10121 de 2022 y el RP 20100 de 2022 |
| VALOR DEL ACTA | TRES MILLONES CINCUENTA MIL PESOS M/CTE ($3.050.000) |
| FECHA DE INICIO | 14 DE ENERO DE 2022 |
| FECHA DE TERMINACION | 30 DE JUNIO DE 2022 |

En MARZO de 2022 en la ciudad de Chinchiná (Caldas), en las instalaciones del Palacio Municipal, se reunieron el contratista y el supervisor, con el objeto de realizar acta de supervisión para el pago parcial del Contrato de **PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES COMO ABOGADA PARA BRINDAR ACOMPAÑAMIENTO EN MATERIA DISCIPLINARIA EN LA ADMINISTRACION MUNICIPAL DE CHINCHINA,** cuyo número de contrato es CD-069-2022 DEL 14 DE ENERO DE 2022, con las siguientes especificaciones:

| DESCRIPCIÓN DE LAS OBLIGACIONES ESPECIFICAS DEL CONTRATISTA | ACTIVIDADES REALIZADAS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES |
|---|---|
| 1) Brindar apoyo en la recepción de las quejas que se alleguen de carácter disciplinario. | **1)** Se brindó el apoyo respectivo en la recepción de la queja instaurada por escrito por parte del señor MARTIN ALONSO TAMAYO SALAZAR, por lo que quedó radicada bajo el número 2022-004 y a la cual se le otorgo la respuesta respectiva.<br><br>Del mismo modo, se apoyó en la recepción de la queja con radicado 2022-005 y la recepción de las remisiones por competencia efectuadas por la Personería Municipal a la cuales se les asignó los |

| | |
|---|---|
| | números de radicado 2022-006, 2022-007 y 2022-008. |
| 2) Convocar la Unidad de Control Interno Disciplinario al interior de la Administración Municipal. | **2)** Se convocó a la Unidad de Control Interno Disciplinario para el día nueve (09) de marzo de 2022 a las siete y media de la mañana (7:30 AM) en la Oficina de la Secretaria Administrativa y Financiera, y se dispuso en Acta 006 de 2022 lo siguiente:<br><br>"PRIMERO: Una vez evaluada la versión libre presentada por el implicado ALONSO CARDONA CASTRO dentro del proceso con radicado 2018-004, se estableció decretar la práctica de nuevas pruebas, las cuales fueron solicitadas por el investigado.<br><br>SEGUNDO: Se dispuso la terminación de la actuación y archivo definitivo de los procesos disciplinarios radicados 2021-007 y 2022-003<br><br>TERCERO: Una vez recibida la queja 2022-004, se procederá a darle respuesta al quejoso para posteriormente y en el momento respectivo, se le dé el trámite correspondiente.<br><br>CUARTO: Se establece el próximo comité para el martes quince (15) de marzo de 2022 a las siete y media de la mañana (7:30 AM) en la Oficina de la Secretaria Administrativa y Financiera. " |
| 3) Asesorar las actuaciones disciplinarias de los procesos adelantados por la Unidad de Control Interno Disciplinario. | |
| 4) Brindar acompañamiento en la proyección de las notificaciones de los diferentes tramites surtidos en el proceso disciplinario | De igual modo, se convocó al Comité el día veintidós (22) de marzo del año avante y se levantó Acta 007 de 2022, así:<br><br>"PRIMERO: Una vez evaluada la respuesta otorgada por CORPOCALDAS, se tiene que resulta ser un poco ambigua, por tanto, se requiere examinar de fondo la normatividad que regula el tema en cuestión.<br><br>SEGUNDO: Se dispuso la evaluación total del acápite probatorio recaudado dentro del proceso disciplinario con radicado 2020-008 para determinar su curso.<br><br>TERCERO: Una vez recibida la queja 2022-005, se procederá a inhibirse de adelantar la actuación disciplinaria por cuanto carece de argumentos suficientes para activar la función disciplinaria." |
| 5) Brindar apoyo en la elaboración de respuestas a derechos de petición y requerimientos que se aleguen en forma oportuna y someterlas a la aprobación de la Unidad de Control Interno Disciplinario. | |
| | **3)** Se asesoró las actuaciones disciplinarias en los procesos adelantados por la Unidad de Control Interno Disciplinario así:<br><br>- Se asesoró jurídicamente en el auto de terminación de la actuación y archivo definitivo de los procesos disciplinarios con radicado 2020-008 / 2021-006 / 2021-007 / 2022-003 |
| 6) Brindar acompañamiento en la remisión de los expedientes disciplinarios que soliciten los órganos de control por factor | |

| | |
|---|---|
| funcional de competencia o en virtud del ejercicio del poder referente.<br><br>7) Guardar la debida reserva y confidencialidad de todos los asuntos disciplinarios que conozca en razón a las actuaciones que se adelanten.<br><br>8) Las demás que designe el supervisor y que sean de la naturaleza del contrato. | - RAD 2021-020: Se asesoró en la elaboración del auto que ordena la reconstrucción del expediente disciplinario<br><br>- RAD 2021-025 y 2022-005: Se asesoró jurídicamente en la decisión inhibitoria.<br><br>- Se asesoró en la proyección de las solicitudes reiteradas a las dependencias que al momento de cumplirse el termino establecido para dar respuesta a los requerimientos, no lo hicieron, tales como: Oficina de Presupuesto, Oficina de Tránsito y Transporte y CORPOCALDAS.<br><br>- Se asesoró jurídicamente en la proyección y elaboración del decreto 035 del 23 de marzo de 2022 *"POR MEDIO DEL CUAL SE ORGANIZA LA FUNCION DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO DENTRO DE LA ALCALDIA MUNICIPAL DE CHINCHINÁ"*<br><br>- Se brindó la asesoría para elevar la solicitud de la versión libre presentada por el implicado en el proceso disciplinario con radicado 2022-006 ante la Personería Municipal, en razón a que se encuentra incompleta y fue este organismo quien la recibió y remitió el expediente a la Unidad de Control Interno Disciplinario.<br><br>- Se asesoró en la proyección de las constancias de ejecutoria de los procesos con radicado 2020-005 / 2021-007 / 2021-016 / 2021-025 / 2022-005<br><br>**4)** Se brindó acompañamiento en la debida proyección de las comunicaciones de los autos de archivo de los expedientes 2020-008 / 2021-006 y 2021-007, del mismo modo, la notificación del auto que ordena la reconstrucción del expediente en el proceso disciplinario con radicado 2021-020 como la comunicación de los autos inhibitorios proferidos.<br><br>Se brindó acompañamiento en la proyección de la notificación personal del decreto 035 del 23 de marzo de 2022.<br><br>**5)** Se brindó apoyo en la elaboración de la respuesta a las siguientes solicitudes:<br><br>- P.M.CH.02-6.1-737<br>- P.M.CH.02-6.1-1039<br>- P.M.CH.02-6.1-1092 |

| | |
|---|---|
| | - PRVC-013 (Informe procesos disciplinarios – Procuraduría Provincial de Manizales y Procuraduría Regional de Caldas)<br>- Queja 2022-004 radicado interno 0779<br>- Solicitud copias proceso 2020-004<br>- Se brindó apoyo en la elaboración del informe bimestral que debe de ser presentado ante Personería correspondiente a los meses de enero y febrero.<br><br>**6)** Se brindó acompañamiento en la remisión del expediente disciplinario 2019-016 a la Procuraduría Provincial de Manizales toda vez que el presunto responsable disciplinariamente es una persona que su relación con la administración municipal fue bajo la modalidad de prestación de servicios.<br><br>**7)** Se guardó la debida reserva y confidencialidad respecto a todos los asuntos disciplinarios de los cuales se tuvo conocimiento en virtud a las actuaciones adelantadas. |

**CUMPLIMIENTO DEL PAGO DE SEGURIDAD SOCIAL DE CONFORMIDAD CON LA LEY 1273 DE 2018**

| EPS | AFP | ARL | VALOR CANCELADO SOBRE EL 40% DEL VALOR BRUTO FACTURADO EN FORMA MENSUALIZADA |
|---|---|---|---|
| NUEVA EPS | COLPENSIONES | POSITIVA | |
| **150.000** | **192.000** | **6.300** | **$348.300** |

El supervisor del contrato da fe que **PAMELA OSPINA URIBE** aportó para el pago de la presente acta. Con número de planilla 22850542

Para su aprobación se firma en Chinchiná en el mes de MARZO de 2022 por los que en ella intervinieron.

| | |
|---|---|
| LINA CARMENZA CASTAÑO ARISTIZABAL<br>JEFE OFICINA ASESORA JURIDICA<br>SUPERVISORA | PAMELA OSPINA URIBE<br>CONTRATISTA |

COMPROBANTE DE PAGO

| IDENTIFICACIÓN | DV | RAZÓN SOCIAL | CLASE APORTANTE | SUCURSAL | CORREO | CIUDAD - DEPARTAMENTO | CELULAR |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CC 1053872209 | 0 | PAMELA OSPINA URIBE | I | 0 | PAMELAOSPINAU9@HOTMAIL. | 17-174 | 3113105780 |

| NUMERO PLANILLA | 22850542 | | |
|---|---|---|---|
| REFERENCIA DE PAGO (PIN) | 22850542 | | |
| PAGO HASTA | DÍAS DE MORA | VALOR MORA | TOTAL A PAGAR |
| 2022-03-03 | 0 | $0 | $ 348.300 |

| ENTIDAD | AFILIADOS | TOTALES |
|---|---|---|
| Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES | 1 | $ 192.000 |
| NUEVA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. | 1 | $ 150.000 |
| ARL - POSITIVA COMPANIA DE SEGUROS | 1 | $ 6.300 |
| Sin CCF | 1 | $ 0 |
| SENA | 0 | $ 0 |
| INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR | 0 | $ 0 |
| ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACION PUBLICA | 0 | $ 0 |
| MINISTERIO DE EDUCACION | 0 | $ 0 |

| DATOS GENERALES DEL APORTANTE | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| IDENTIFICACIÓN | DV | RAZÓN SOCIAL | CLASE APORTANTE | SUCURSAL | DIRECCIÓN | CIUDAD - DEPARTAMENTO | TELÉFONO |
| CC 1053872209 | 0 | PAMELA OSPINA URIBE | I | 0 | CARRERA 8 BIS NO 17 A 16 | 17-174 | 8402103 |

| DATOS GENERALES DE LA LIQUIDACIÓN | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| PERÍODO PENSIÓN | PERÍODO SALUD | NÚMERO ID | PLANILLA | TIPO | REFERENCIA DE PAGO (PIN) | FECHA PAGO | BANCO | DÍAS MORA | VALOR |
| 2022-03 | 2022-03 | 1053872209 | 22850542 | I | 22850542 | 2022-03-14 | BANCO DAVIVIENDA | 0 | $ 348.300 |

| RESUMEN DE PAGO | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ENTIDADES | CÓDIGO | NIT | DV | AFILIADOS | VALOR LIQUIDADO | INTERESES | SALDO A FAVOR | SUMA INCAPACIDADES | VALOR A PAGAR |
| AFP(Administradoras: 1 | | | | 1 | $192.000 | $0 | $0 | $0 | $192.000 |
| COLPENSIONES | 25-14 | 900336004 | 7 | 1 | $192.000 | $0 | $0 | $0 | $192.000 |
| EPS(Administradoras: 1 | | | | 1 | $150.000 | $0 | $0 | $0 | $150.000 |
| NUEVA E.P.S. S.A. | EPS037 | 900156264 | 2 | 1 | $150.000 | $0 | $0 | $0 | $150.000 |

| ENTIDADES | CÓDIGO | NIT | DV | AFILIADOS | VALOR LIQUIDADO | INTERESES | SALDO A FAVOR | SUMA INCAPACIDADES | VALOR A PAGAR |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ARL(Administradoras: 1 | | | | 1 | $6.300 | $0 | $0 | $0 | $6.300 |
| POSITIVA | 14-23 | 860011153 | 6 | 1 | $6.300 | $0 | $0 | $0 | $6.300 |
| | TOTAL | | | | $348.300 | $0 | $0 | $0 | $348.300 |

ASOPAGOS s.a.
PAGADO

# INFORME DE OBLIGACIONES

## CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES Nº CD-069-2022 DEL 14 DE ENERO DE 2022

**CONTRATANTE:** Alcaldía de Chinchiná,
**REPRESENTADA LEGALMENTE:** Dr. EDUARDO ANDRES GRISALES LOPEZ
**CÉDULA DE CIUDADANIA:** N° 75.086.281

**NOMBRE DEL SUPERVISOR:** LINA CARMENZA CASTAÑO ARISTIZABAL
**CARGO DE LA SUPERVISORA:** Jefe Oficina Asesora Jurídica

**CONTRATISTA:** PAMELA OSPINA URIBE
**CEDULA DE CIUDADANIA**: 1.053.872.209 de Manizales.

**OBJETO DEL CONTRATO:** *"PRESTACION DE SERVICIOS PROFESIONALES COMO ABOGADA PARA BRINDAR ACOMPAÑAMIENTO EN MATERIA DISCIPLINARIA EN LA ADMINISTRACION MUNICIPAL DE CHINCHINÁ"*

**OBLIGACIONES:**

1) Brindar apoyo en la recepción de las quejas que se alleguen de carácter disciplinario.
2) Convocar la Unidad de Control Interno Disciplinario al interior de la Administración Municipal.
3) Asesorar las actuaciones disciplinarias de los procesos adelantados por la Unidad de Control Interno Disciplinario.
4) Brindar acompañamiento en la proyección de las notificaciones de los diferentes tramites surtidos en el proceso disciplinario
5) Brindar apoyo en la elaboración de respuestas a derechos de petición y requerimientos que se aleguen en forma oportuna y someterlas a la aprobación de la Unidad de Control Interno Disciplinario.
6) Brindar acompañamiento en la remisión de los expedientes disciplinarios que soliciten los órganos de control por factor funcional de competencia o en virtud del ejercicio del poder referente.
7) Guardar la debida reserva y confidencialidad de todos los asuntos disciplinarios que conozca en razón a las actuaciones que se adelanten.
8) Las demás que designe el supervisor y que sean de la naturaleza del contrato.

Las obligaciones establecidas en el contrato se desarrollaron así:

### 1. Brindar apoyo en la recepción de las quejas que se alleguen de carácter disciplinario

Se brindó el apoyo respectivo en la recepción de la queja instaurada por escrito por parte del señor MARTIN ALONSO TAMAYO SALAZAR, por lo que quedó radicada bajo el número 2022-004 y a la cual se le otorgo la respuesta respectiva.

Del mismo modo, se apoyó en la recepción de la queja con radicado 2022-005 y la recepción de las remisiones por competencia efectuadas por la Personería Municipal a la cuales se les asignó los números de radicado 2022-006, 2022-007 y 2022-008.

### 2. Convocar la Unidad de Control Interno Disciplinario al interior de la Administración Municipal.

Se convocó a la Unidad de Control Interno Disciplinario para el día nueve (09) de marzo de 2022 a las siete y media de la mañana (7:30 AM) en la Oficina de la Secretaria Administrativa y Financiera, y se dispuso en Acta 006 de 2022 lo siguiente:

*“PRIMERO: Una vez evaluada la versión libre presentada por el implicado ALONSO CARDONA CASTRO dentro del proceso con radicado 2018-004, se estableció decretar la práctica de nuevas pruebas, las cuales fueron solicitadas por el investigado.*

*SEGUNDO: Se dispuso la terminación de la actuación y archivo definitivo de los procesos disciplinarios radicados 2021-007 y 2022-003*

*TERCERO: Una vez recibida la queja 2022-004, se procederá a darle respuesta al quejoso para posteriormente y en el momento respectivo, se le dé el trámite correspondiente.*

*CUARTO: Se establece el próximo comité para el martes quince (15) de marzo de 2022 a las siete y media de la mañana (7:30 AM) en la Oficina de la Secretaria Administrativa y Financiera*. “

De igual modo, se convocó al Comité el día veintidós (22) de marzo del año avante y se levantó Acta 007 de 2022, así:

*“PRIMERO: Una vez evaluada la respuesta otorgada por CORPOCALDAS, se tiene que resulta ser un poco ambigua, por tanto, se requiere examinar de fondo la normatividad que regula el tema en cuestión.*

*SEGUNDO: Se dispuso la evaluación total del acápite probatorio recaudado dentro del proceso disciplinario con radicado 2020-008 para determinar su curso.*

*TERCERO: Una vez recibida la queja 2022-005, se procederá a inhibirse de adelantar la actuación disciplinaria por cuanto carece de argumentos suficientes para activar la función disciplinaria.”*

**3. Asesorar las actuaciones disciplinarias en los procesos adelantados por la Unidad de Control Interno Disciplinario.**

Se asesoró las actuaciones disciplinarias en los procesos adelantados por la Unidad de Control Interno Disciplinario así:

- Se asesoró jurídicamente en el auto de terminación de la actuación y archivo definitivo de los procesos disciplinarios con radicado 2020-008 / 2021-006 / 2021-007/ 2022-003

- RAD 2021-020: Se asesoró en la elaboración del auto que ordena la reconstrucción del expediente disciplinario

- RAD 2021-025 y 2022-005: Se asesoró jurídicamente en la decisión inhibitoria.

- Se asesoró en la proyección de las solicitudes reiteradas a las dependencias que al momento de cumplirse el termino establecido para dar respuesta a los requerimientos, no lo hicieron, tales como: Oficina de Presupuesto, Oficina de Tránsito y Transporte y CORPOCALDAS.

- Se asesoró jurídicamente en la proyección y elaboración del decreto 035 del 23 de marzo de 2022 “POR MEDIO DEL CUAL SE ORGANIZA LA FUNCION DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO DENTRO DE LA ALCALDIA MUNICIPAL DE CHINCHINÁ”

- Se brindó la asesoría para elevar la solicitud de la versión libre presentada por el implicado en el proceso disciplinario con radicado 2022-006 ante la Personería Municipal, en razón a que se encuentra incompleta y fue este organismo quien la recibió y remitió el expediente a la Unidad de Control Interno Disciplinario.

- Se asesoró en la proyección de las constancias de ejecutoria de los procesos con radicado 2020-005 / 2021-007 / 2021-016 / 2021-025 / 2022-005.

**4. Brindar acompañamiento en la proyección de las notificaciones de los diferentes trámites surtidos en el proceso disciplinario**

Se brindó acompañamiento en la debida proyección de las comunicaciones de los autos de archivo de los expedientes 2020-008 / 2021-006 y 2021-007, del mismo modo, la notificación del auto que ordena la reconstrucción del expediente en el proceso disciplinario con radicado 2021-020 como la comunicación de los autos inhibitorios proferidos.

Se brindó acompañamiento en la proyección de la notificación personal del decreto 035 del 23 de marzo de 2022.

**5. Brindar apoyo en la elaboración de respuestas a derechos de petición y requerimientos que se alleguen en forma oportuna y someterlas a la aprobación de la Unidad de Control Interno Disciplinario.**

Se brindó apoyo en la elaboración de la respuesta a las siguientes solicitudes:

- P.M.CH.02-6.1-737
- P.M.CH.02-6.1-1039
- P.M.CH.02-6.1-1092
- PRVC-013 (Informe procesos disciplinarios – Procuraduría Provincial de Manizales y Procuraduría Regional de Caldas)
- Queja 2022-004 radicado interno 0779
- Solicitud copias proceso 2020-004
- Se brindó apoyo en la elaboración del informe bimestral que debe de ser presentado ante Personería correspondiente a los meses de enero y febrero.

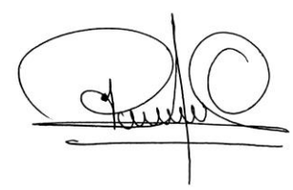
**6. Brindar acompañamiento en la remisión de los expedientes disciplinarios que soliciten los órganos de control por factor funcional de competencia o en virtud del ejercicio del poder referente.**

Se brindó acompañamiento en la remisión del expediente disciplinario 2019-016 a la Procuraduría Provincial de Manizales toda vez que el presunto responsable disciplinariamente es una persona que su relación con la administración municipal fue bajo la modalidad de prestación de servicios.

**7. Guardar la debida reserva y confidencialidad de todos los asuntos disciplinarios que conozca en razón a las actuaciones que se adelanten.**

Se guardó la debida reserva y confidencialidad respecto a todos los asuntos disciplinarios de los cuales se tuvo conocimiento en virtud a las actuaciones adelantadas.

En cumplimiento a las obligaciones adquiridas mediante el contrato No. CD-069-2022 DEL14 DE ENERO DE 2022 se ha desarrollado a cabalidad, presento el informe correspondiente al mes de MARZO de 2022 y se anexan evidencias.



**PAMELA OSPINA URIBE**
C.C 1.053.872.209
Pamelaospinau9@hotmail.com
3113105780
Contratista

Alcaldía Municipal de Chinchiná | CONSTRUYENDO REALIDADES

UCID-OFI-076-2022

Chinchiná, diez (10) de marzo de 2022.

Señor,
**MARTIN ALONSO TAMAYO SALAZAR**
Felipe10tcruz@gmail.com / 301 424 6334
Carrera 11 (entre Calle 16 y 17) # 17-91 / Barrio Lineal
La ciudad.

Martin Alonso Tamayo
16 de marzo de 2022

**ASUNTO:** RESPUESTA DERECHO DE PETICIÓN.

Cordial saludo,

Con base a lo solicitado en oficio del día dos (02) de marzo del año avante (Radicado 0779) y según lo expuesto por usted de manera verbal ante la señora CLAUDIA TATIANA OSPINA MEJIA Secretaria de Desarrollo Social e Integrante de la Unidad de Control Interno Disciplinario el día veintiocho (28) de febrero de 2022 y estando dentro del término legal para darle respuesta a ambos requerimientos, se procede de la manera más atenta a informarle que una vez recibida a su queja, se le ha asignado el número de radicado 2022-004, es por ello que se le pone en conocimiento que a las quejas disciplinarias se les da el tramite respectivo dependiendo de su orden de recepción, una vez sea el momento de evaluar aquella por usted instaurada, se procederá a realizar el auto de acumulación de quejas (toda vez que presento dos veces una queja referente a los mismos hechos) y con la valoración respectiva con el fin de determinar si es procedente darle apertura al proceso disciplinario.

Dado lo anterior, se le indica que, al momento de proceder si hay lugar a iniciar un proceso disciplinario, se le comunicara las decisiones a las que haya lugar. (Artículo 109 Ley 734 de 2002)

Atentos a resolver cualquier inquietud,

Cordialmente,

**RODRIGO FRANCO FRANCO**
**Secretario Administrativo y Financiero**

**CLAUDIA TATIANA OSPINA MEJIA**
**Secretaria de Desarrollo Social**

Armando Ruiz Posso
Adm. Publico
C.C 1053.798.535
[illegible]

**ELBER ARMANDO RUIZ POSSO**
**Secretario de Gobierno, de la Mujer y Equidad de Género**

Asesoró componente jurídico: Pamela Ospina Uribe

Centro Administrativo Municipal (CAM) Cra 8 Calle 11 Esq.
+(57) 6 840 2380 Fax +(57) 6 850 6809
Código Postal: 176020
contactenos@chinchina-caldas.gov.co
www.chinchina-caldas.gov.co

Certificado de Calidad Turística

| ACTA N° 006 DE 2022 | HORA INICIO 7:30 A.M | HORA FINALIZACIÓN 8:00 A.M | FECHA | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | DÍA 09 | MES 03 | AÑO 2022 |

**ASISTENTES**

Se cuenta con la asistencia de todos los integrantes del Comité de Control Interno Disciplinario (**RODRIGO FRANCO FRANCO,** Secretario Administrativo y Financiero, **CLAUDIA TATIANA OSPINA MEJIA,** Secretaria de Desarrollo Social, **ELBER ARMANDO RUIZ POSSO,** Secretario de Gobierno, de la Mujer y equidad de Género), la Secretaria técnica de la Unidad de Control Interno Disciplinario **LINA CARMENZA CASTAÑO ARISTIZABAL** y la contratista asesora jurídica del comité **PAMELA OSPINA URIBE.**

**ORDEN DEL DÍA:**

- Evaluación de los procesos disciplinarios con radicado
  - 2018-004
  - 2021-007
  - 2022-003
  - 2022-004
- Definir fecha del próximo comité.

**DESARROLLO DEL ORDEN DEL DÍA**

En la fecha mencionada, siendo las 7:30 am, se da inicio a la reunión, en la Oficina de la Secretaria Administrativa y Financiera y teniendo en cuenta el orden del día se procede de la siguiente manera:

**PRIMERO**: Una vez evaluada la versión libre presentada por el implicado **ALONSO CARDONA CASTRO** dentro del proceso con radicado 2018-004, se estableció decretar la práctica de nuevas pruebas, las cuales fueron solicitadas por el investigado.

**SEGUNDO:** Se dispuso la terminación de la actuación y archivo definitivo de los procesos disciplinarios radicados 2021-007 y 2022-003

| ACTA N° 007 DE 2022 | HORA INICIO 4:30 P.M | HORA FINALIZACIÓN 5:30 A.M | FECHA | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | DÍA 22 | MES 03 | AÑO 2022 |

**ASISTENTES**

Se cuenta con la asistencia de todos los integrantes del Comité de Control Interno Disciplinario (**RODRIGO FRANCO FRANCO,** Secretario Administrativo y Financiero, **CLAUDIA TATIANA OSPINA MEJIA,** Secretaria de Desarrollo Social, **ELBER ARMANDO RUIZ POSSO,** Secretario de Gobierno, de la Mujer y equidad de Género), la Secretaria técnica de la Unidad de Control Interno Disciplinario **LINA CARMENZA CASTAÑO ARISTIZABAL** y la contratista asesora jurídica del comité **PAMELA OSPINA URIBE.**

**ORDEN DEL DÍA:**

- Evaluación de los procesos disciplinarios con radicado
  - 2019-016
  - 2020-008
  - 2022-005

**DESARROLLO DEL ORDEN DEL DÍA**

En la fecha mencionada, siendo las 4:30 pm, se da inicio a la reunión, en la Oficina de la Secretaria Administrativa y Financiera y teniendo en cuenta el orden del día se procede de la siguiente manera:

**PRIMERO**: Una vez evaluada la respuesta otorgada por CORPOCALDAS, se tiene que resulta ser un poco ambigua, por tanto, se requiere examinar de fondo la normatividad que regula el tema en cuestión.

**SEGUNDO:** Se dispuso la evaluación total del acápite probatorio recaudado dentro del proceso disciplinario con radicado 2020-008 para determinar su curso.

**TERCERO**: Una vez recibida la queja 2022-005, se procederá a inhibirse de adelantar la actuación disciplinaria por cuanto carece de argumentos suficientes para activar la función disciplinaria.

| | |
|---|---|
| **Dependencia:** | **UNIDAD DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO** |
| **Expediente No.:** | **2020-008** |
| **Implicado:** | **FUNCIONARIO POR ESTABLECER** |
| **Quejoso:** | **OSWALDO ALEXIS OCAMPO VASCO ACTUANDO COMO APODERADO DE CARLOS MARIO GUTIERREZ GIRALDO** |
| **Fecha de la queja:** | **01 DE JUNIO DE 2020** |
| **Fecha hechos:** | **30 DE MAYO DE 2020.** |
| **Actuación:** | **AUTO QUE ORDENA LA TERMINACION DE LA ACTUACION Y ARCHIVO DEFINITIVO.** |

Chinchiná, Caldas, veinticinco (25) de marzo de 2022.

## ANTECEDENTES

### 1. QUEJA.

- Manifiesta el señor **OSWALDO ALEXIS OCAMPO VASCO** en calidad de apoderado judicial del señor **CARLOS MARIO GUTIERREZ** que el día treinta (30) de mayo de 2020, siendo aproximadamente el medio día, el señor **CARLOS MARIO GUTIERREZ GIRALDO** se movilizaba junto con su esposa en un vehículo de placas **BIQ 572,** desplazamiento que según el quejoso realizaba desde el Municipio de Palestina y hacia el Municipio de Chinchiná con el fin de adquirir productos de primera necesidad para abastecer el establecimiento de comercio de propiedad de la esposa del señor **GUTIERREZ GIRALDO**.

- Manifiesta la parte quejosa que a la altura del CAI de Curazao fueron requeridos por una mujer quien no se encontraba uniformada ni portaba identificación ni distintivos que la acreditaran como autoridad de tránsito, pero que aun así lo instó para que informara para donde se dirigía y después de esto le solicito que se devolviera, solicitud que según el quejoso atendió de manera inmediata, sin embargo, y a pesar de que el señor **GUTIERREZ GIRALDO** los motivos del desplazamiento esgrimiendo el respectivo permiso de movilización del municipio de Palestina que daba cuenta de una actividad excepcionada contenida den los artículos 10 y 12 del decreto 636 de 2020, no obstante, la mencionada mujer hizo caso omiso y ordeno que el vehículo se devolviera para su municipio de origen, a lo cual accedió el quejoso, sin embargo cuando se disponía a devolverse hacia el Municipio de Palestina, la implicada le solicito que se parqueara al otro lado de la vía (jurisdicción de Chinchiná según el quejoso) y procedió a llamar a la unidad policial de transito del municipio de Chinchiná a quienes ordeno realizarle al quejoso la orden de comparendo por la infracción C-14 sirviéndose según el quejoso de que al momento de la llegada del policial el vehículo se encontraba en jurisdicción de Chinchiná por solicitud que e hiciera la implicada.

- Insiste el quejoso que, este siempre expuso las razones de la movilización del vehículo a la implicada exhibiéndole entre otras cosas el permiso otorgado para la movilización del vehículo, no obstante, esta hizo caso omiso a las razones expuestas, lo que a juicio del quejoso vulnera el derecho a la presunción de inocencia, el principio de la buena fe y la libertad de locomoción.

| | |
|---|---|
| **Dependencia:** | **UNIDAD DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO** |
| **Expediente No.:** | **2021-006** |
| **Implicado (s) :** | **FUNCIONARIO POR ESTABLECER** |
| **Quejoso:** | **JESUS MARIA FRANCO FRANCO** |
| **Fecha de las quejas:** | **11 DE JULIO DE 2018.**<br>**10 DE SEPTIEMBRE DE 2018.**<br>**(RECIBIDO EN ESTA UNIDAD EL 06 DE ABRIL DE 2021)** |
| **Fecha hechos:** | **AÑO 2018.** |
| **Actuación:** | **AUTO QUE ORDENA LA TERMINACION DE LA ACTUACION Y ARCHIVO DEFINITIVO.** |

Chinchiná, Caldas, veinticinco (25) de marzo de 2022.

## ANTECEDENTES

**1. QUEJA.**

Ante la Personería Municipal de Chinchiná, el señor **JESUS MARIA FRANCO FRANCO,** presenta queja el once (11) de julio de 2018 argumentando lo siguiente:

1. Que el once (11) de diciembre de 2017 radicó un derecho de petición ante la Oficina de Tránsito y Transporte del Municipio de Chinchiná solicitando el retiro de un reductor de velocidad que estaba ubicado al frente de su vivienda (Calle 15 N° 7-03) en razón a que, según él, le vulneraba su derecho a la salud por el ruido que ocasionaba el paso de los carros.

2. Aduce que el dieciocho (18) de diciembre de 2017, la Oficina de Transito le otorga respuesta de manera desfavorable arguyendo que el reductor no podía ser reducido dado a que su instalación obedecía a una disposición de la Agencia Nacional de Seguridad Vial ANSV.

3. Por tal motivo, decidió instaurar un derecho de petición ante tal agencia solicitando el retiro del reductor por lo ya expuesto.

4. Como consecuencia de ello, la Agencia Nacional de Seguridad Vial, respondió que no había realizado la instalación de tal reductor y que la competencia de retirarlo era de la autoridad de tránsito y transporte como lo indicaba la Ley 1383 de 2010.

5. Es por esto, que el dieciocho (18) de junio de 2018, el quejoso instauro una nueva petición ante la Oficina de Tránsito Municipal, anexando la respuesta suministrada por la ANSV y solicitó de manera reiterada, el retiro del reductor de velocidad.
6. El diecinueve (19) de junio de 2018, se le otorgó respuesta manifestando que, por las grietas, hundimientos y demás, se procedería con una visita técnica, sin embargo, a la fecha de instaurada la queja, no se había obtenido respuesta.

7. Mediante auto del primero (01) de agosto de 2018, la Personería Municipal ordeno la remisión por competencia la Unidad de Control Interno Disciplinario la queja en cuestión.

Por otra parte, el mismo quejoso, el diez (10) de septiembre de 2018, radicó una queja ante el Alcalde Municipal para la época, SERGIO LOPEZ ARIAS, exponiendo los mismos argumentos planteados ante la Personería Municipal y anexando que a pesar de que la

| | |
|---|---|
| **Dependencia:** | **UNIDAD DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO** |
| **Expediente No.:** | **2021-007** |
| **Implicado (s) :** | **FUNCIONARIO POR ESTABLECER** |
| **Quejoso:** | **ORLANDO RAMIREZ CASTAÑO** |
| **Fecha de la queja:** | **15 DE JUNIO DE 2018** |
| **Fecha hechos:** | **AÑO 2018.** |
| **Actuación:** | **AUTO QUE ORDENA LA TERMINACION DE LA ACTUACION Y ARCHIVO DEFINITIVO.** |

Chinchiná, Caldas, nueve (09) de marzo de 2022.

## ANTECEDENTES

### 1. QUEJA.

- El señor **ORLANDO RAMIREZ CASTAÑO**, solicitó mediante oficio con radicado 3278 del dieciséis (16) de mayo de 2018, copia del acta de la asamblea de abril del año 2018 del edificio Las Ceibas, en razón a que la administradora de tal inmueble, se negaba a entregarla.
- Esto en concordancia con el parágrafo único del artículo 47 de la ley 675 de 2001 que establece: "*Todo propietario a quien se le niegue la entrega de copia de acta, podrá acudir en reclamación ante el Alcalde Municipal o Distrital o su delegado, quien a su vez ordenará la entrega de la copia solicitada so pena de sanción de carácter policivo.*"
- Como respuesta a tal solicitud, la Oficina de Planeación e Infraestructura en cabeza de la señora **MARTHA LUCIA ROMERO SALAZAR**, mediante oficio del veintiuno (21) de mayo del 2018 le requirió información respecto a quienes conformaban la junta directiva de la P.H LAS CEIBAS, y del mismo modo, que dado a que la Administración Municipal no contaba con un archivo de las actas de las propiedades horizontales, una vez hubiese sido otorgada la información, se procedería a solicitársele a quien fuese pertinente.
- Una vez fue otorgada la información por parte del quejoso, la ingeniera **MARTHA LUCIA ROMERO SALAZAR** solicitó al señor **FELIPE JIMENEZ MEJIA**, Presidente del Edificio PH Las Ceibas, fotocopia de las actas del mes de enero o febrero y la de la asamblea celebrada de manera extraordinaria en el mes de abril.
- En razón a que no se otorgó respuesta al quejoso con posterioridad a lo enunciado, el quince (15) de junio de 2018 decidió instaurar queja ante la Procuraduría informando que la Alcaldía de Chinchiná presuntamente desacata el artículo 47 de la ley 675 de 2018 al no otorgarle información sobre las actas.

### 2. INDAGACIÓN PRELIMINAR

Como consecuencia de lo anterior, la Unidad de Control Interno Disciplinario del Municipio de Chinchiná mediante auto del primero (01) de febrero de 2022, ordeno la apertura de la Indagación Preliminar bajo número de radicado 2021-007, con el fin de identificar el presunto responsable disciplinariamente, verificar la ocurrencia de la conducta, determinar si es constitutiva de falta disciplinaria y establecer si existe

| | |
|---|---|
| **Dependencia:** | **UNIDAD DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO** |
| **Expediente No.:** | **2022-003** |
| **Implicado:** | **FUNCIONARIO POR ESTABLECER** |
| **Quejoso:** | **INFORME DE SERVIDOR PUBLICO (EDUARDO ANDRES GRISALES LOPEZ-ALCALDE MUNICIPAL)** |
| **Fecha del informe:** | **11 DE FEBRERO DE 2022** |
| **Fecha hechos:** | **2021** |
| **Actuación:** | **AUTO QUE ORDENA LA TERMINACION DE LA ACTUACION Y ARCHIVO DEFINITIVO.** |

Chinchiná, Caldas, nueve (09) de marzo de 2022

## ANTECEDENTES

**1. QUEJA.**

- En el año 2021, se instauró una acción popular contra el Municipio de Chinchiná y otros bajo el radicado N° 17001-33-33-001-2021-00265-00 del Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Manizales, Caldas.

- Los hechos que motivan dicha demanda es una supuesta intervención, adecuación y realización de actividades distintas a las de conservación de un parque ecológico en el sector del puente Dominico Parma.

- En virtud a la acción de referencia, fue emitido Auto N° 73 del 4 de febrero de 2022 el cual dispone entre otras cosas:

  *"…Así las cosas, de conformidad con lo dispuesto en la ley 472 de 1998 (art. 41), se dispone:*

  ***PRIMERO: REQUERIR** previamente al alcalde de Chinchiná, Caldas, para que cumpla con las órdenes impartidas en el ordinal segundo del auto por medio del cual se adoptó una medida cautelar el 10 de noviembre del 2021.*

  ***SEGUNDO:** Dicho funcionario tendrá un término de dos (02) días hábiles para que haga cumplir o cumpla directamente lo ordenado en el proceso, además, para que **tome las medidas disciplinarias a que haya lugar.***

  *En caso de no haberse acatado las órdenes judiciales impartidas, informará, de manera detallada, las razones de su omisión…" (Subrayado y negrilla por fuera del texto).*

- Como consecuencia de lo anterior, el Alcalde Municipal **EDUARDO ANDRES GRISALES LOPEZ** solicitó que de manera inmediata se desplegaran las acciones internas investigativas con el fin de determinar si existe responsabilidad disciplinaria por parte de algún funcionario de la Administración Municipal, y así poder tomar las medidas correspondientes.

| | |
|---|---|
| **Dependencia:** | **UNIDAD DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO** |
| **Expediente No.:** | **2021-020** |
| **Implicado :** | **GUSTAVO ALBERTO ROJAS RODRIGUEZ** |
| **Quejoso:** | **DANIELA GALLEGO NIETO** |
| **Fecha de la queja:** | **09 DE NOVIEMBRE DE 2020** |
| **Fecha hechos:** | **21 DE OCTUBRE DE 2020** |
| **Actuación:** | **AUTO QUE ORDENA LA RECONSTRUCCION DEL EXPEDIENTE DISCIPLINARIO** |

Chinchiná, Caldas, primero (01) de marzo de 2022.

La Unidad de Control Interno Disciplinario del Municipio de Chinchiná, procede conforme al artículo 99 de la ley 734 de 2002 y dispone la reconstrucción del expediente disciplinario con radicado 2021-020 y,

**CONSIDERANDO**

Que, el día nueve (09) de noviembre de 2020, la señora DANIELA GALLEGO NIETO instauro queja ante la Personería Municipal de Chinchiná en contra del señor GUSTAVO ALBERTO ROJAS RODRIGUEZ por presuntamente realizar una visita técnica como Técnico operativo de Saneamiento Ambiental cuando se encontraba suspendido de sus funciones por resolución administrativa.

Que, como consecuencia de lo anterior, la Personería Municipal de Chinchiná, ordenó la apertura de la Indagación Preliminar el día veinticinco (25) de noviembre de 2020.

Que, a través de auto del veinticuatro (24) de agosto de 2021, la Personería ordeno la remisión por competencia del expediente disciplinario 2020-057 a la Unidad de Control Interno Disciplinario del Municipio de Chinchiná.

Que, una vez allegado y evaluado el expediente disciplinario en esta dependencia, se dio cuenta que no se contaba con una de las pruebas obrantes consistente en unos pantallazos de conversaciones sostenidas a través de WhatsApp entre la quejosa y el presunto responsable disciplinariamente, las cuales habían sido aportadas por ella ante la Personería Municipal.

Que, como consecuencia de lo anterior, mediante oficio UCID-COM-061-2022 del dieciséis (16) de febrero de 2022, se requirió al señor **JOSE DAVID GOMEZ MARTINEZ**, Personero Municipal de Chinchiná, enviar los pantallazos de WhatsApp a los que se hizo alusión; solicitud que fue resuelta a través de oficio P.M.CH.01-8.1-693 del veintidós (22) de febrero del año avante, aduciendo que una vez verificado el expediente disciplinario tanto físico como digital, no se encontraron los pantallazos de WhatsApp a los que la quejosa hace alusión que anexa en el expediente.

Que, el artículo 99 de la ley 734 de 2002 dispone que:

> ***"ARTÍCULO 99. RECONSTRUCCIÓN DE EXPEDIENTES***. *<Artículo derogado a partir del 29 de marzo de 2022, por el artículo 265 de la Ley 1952 de 2019> Cuando se perdiere o destruyere un expediente correspondiente a una actuación en curso, el funcionario competente deberá practicar todas las diligencias necesarias para lograr su*

| | |
|---|---|
| **Dependencia:** | **UNIDAD DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO** |
| **Expediente No.:** | **2021-025** |
| **Implicado(s):** | **FUNCIONARIOS POR ESTABLECER** |
| **Quejoso:** | **LILIANA CASTRO PIMIENTO** |
| **Fecha de la queja:** | **09 DE NOVIEMBRE DE 2021** |
| **Fecha hechos:** | **05 DE NOVIEMBRE DE 2021** |
| **Actuación:** | **AUTO INHIBITORIO** |

Chinchiná, Caldas, primero (01) de marzo de 2022.

La Unidad de Control Interno Disciplinario del Municipio de Chinchiná procede conforme al parágrafo primero del artículo 150 de la Ley 734 de 2002 y el contenido del expediente 2021-025, según lo expuesto en la queja presentada por la señora **LILIANA CASTRO PIMIENTO.**

## ANTECEDENTES

1. El día nueve (09) de noviembre de 2022, la señora LILIANA CASTRO PIMIENTO elevo ante la Personería Municipal de Chinchiná una queja en contra de funcionarios por establecer de la Comisaria de Familia del Municipio de Chinchiná.

2. Lo anterior, argumentado en que el cuatro (04) de noviembre de 2021, se encontraba en el municipio de Villamaria acompañada de hija menor de trece (13) años, cuando le confeso que había sido víctima de abuso sexual al menos en cuatro (4) ocasiones en el mes de mayo del año 2021 por parte del señor NICOLAS ACOSTA MONTAÑEZ, quien es el papa de la hermana menor de la hija de a quejosa, en la ciudad de Bucaramanga, donde la menor se encontraba de vacaciones.

3. Una vez enterada de tal actuación, el día cinco (05) de noviembre de 2022, procedió a comunicarse con la línea de atención 141 del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF sin obtener respuesta, por lo que se dirigió a la sede ubicada en el Municipio de Chinchiná con el fin de poner en conocimiento lo ocurrido y activar las rutas necesarias, no obstante, el portero de la institución le negó el acceso manifestando que no había citas disponibles para la recepción de denuncias.

4. Por lo anterior, la quejosa se dirigió hacia la Comisaria de Familia con el fin de instaurar la denuncia y activar el protocolo para el restablecimiento de derechos, sin embargo, en tal dependencia le manifestaron que no tenían competencia entonces debía de dirigirse la fiscalía.

5. En la Fiscalía fue recibida la denuncia en horas de la tarde del mismo día.

## CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

El artículo 69 de la Ley 734 de 2002, prescribe: "*ARTÍCULO 69. OFICIOSIDAD Y PREFERENCIA. La acción disciplinaria se iniciará y adelantará de oficio, o por información proveniente de servidor público o de otro medio que amerite credibilidad, o por queja formulada por cualquier persona, y no procederá por anónimos, salvo en los*

| | |
|---|---|
| **Dependencia:** | **UNIDAD DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO** |
| **Expediente No.:** | **2022-005** |
| **Implicado(s):** | **LUIS FELIPE QUINTERO SOTO** |
| **Quejoso:** | **JOSE ADAN SANCHEZ** |
| **Fecha de la queja:** | **17 DE FEBRERO DE 2022** |
| **Fecha hechos:** | **11 DE ENERO DE 2022** |
| **Actuación:** | **AUTO INHIBITORIO** |

Chinchiná, Caldas, veinticinco (25) de marzo de 2022.

La Unidad de Control Interno Disciplinario del Municipio de Chinchiná procede conforme al parágrafo primero del artículo 150 de la Ley 734 de 2002 y el contenido del expediente 2022-005, según lo expuesto en la queja presentada por el señor **JOSE ADAN SANCHEZ**

## ANTECEDENTES

1. El día diecisiete (17) de febrero de 2022, el señor **JOSE ADAN SANCHEZ** presento un escrito ante la Secretaria de Gobierno manifestado su inconformidad frente a una situación acaecida con el Inspector Rural de Policía.

2. Lo anterior, argumentado en que el día once (11) de enero de 2022, el quejoso se acercó a la Oficina del Inspector Rural de Policía en la vereda El Trébol con el fin de darle a conocer una situación que estaba viviendo, la cual consistía en que el señor DANIEL SANCHEZ, presuntamente le hurto un tanque de pozo séptico y una manguera que conduce el agua de tal elemento; aduce el señor **JOSE ADAN SANCHEZ** que al momento de exponerle la situación al señor **LUIS FELIPE QUINTERO SOTO,** el respondió que el quejoso "no parecía el dueño", lo cual a las luces de él, no es una respuesta por cuanto se guio por la apariencia y no investigo los hechos.

## CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

El artículo 69 de la Ley 734 de 2002, prescribe: "*ARTÍCULO 69. OFICIOSIDAD Y PREFERENCIA. La acción disciplinaria se iniciará y adelantará de oficio, o por información proveniente de servidor público o de otro medio que amerite credibilidad, o por queja formulada por cualquier persona, y no procederá por anónimos, salvo en los eventos en que cumpla con los requisitos mínimos consagrados en los artículos 38 de Ley 190 de 1995 y 27 de la Ley 24 de 1992. (...)*".

El parágrafo 1 del Artículo 150 ídem, establece la posibilidad de proferir decisión inhibitoria, cuando la información o queja sea manifiestamente temeraria, o contenga hechos disciplinariamente irrelevantes o de imposible ocurrencia, o ante la presentación de hechos absolutamente inconcretos o difusos, por lo anterior, es claro que la queja debe de tener al menos elementos claros que permitan determinar que hace referencia a una queja de carácter disciplinario.

**DECRETO NÚMERO** 035 **DEL** 23 **DE** MAR **DE 2022**

***"POR MEDIO DEL CUAL SE ORGANIZA LA FUNCION DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO DENTRO DE LA ALCALDIA MUNICIPAL DE CHINCHINÁ"***

El Alcalde Municipal de Chinchiná-Caldas, en uso de sus atribuciones Constitucionales, legales y reglamentarias, en especial las conferidas en el artículo 315 de la Constitución Política de Colombia y la Ley 1952 de 2019 modificada por la Ley 2094 de 2021, y

**CONSIDERANDO**

Que, el artículo 2° de la Constitución Política consagra: *"Son fines esenciales del Estado: servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución; facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida económica, política, administrativa y cultural de la Nación; defender la independencia nacional, mantener la integridad territorial y asegurar la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo (...)".*

Que, el numeral 3 del artículo 315 de la Constitución Política establece como una de las atribuciones del Alcalde asegurar el cumplimiento de las funciones y prestación de los servicios a su cargo.

Que, la Corte Constitucional, se ha referido de manera reiterada a la potestad sancionadora en el derecho disciplinario, el cual hace parte del *ius puniendi* del Estado, conjuntamente con el derecho penal, el derecho contravencional y el derecho correccional. El ámbito disciplinario hace parte del denominado derecho administrativo sancionador y se refiere a "*un poder de sanción ejercido por las autoridades administrativas que opera ante el incumplimiento de los distintos mandatos que las normas jurídicas imponen a los administrados y aún a las mismas autoridades públicas*"[i]. La jurisprudencia constitucional ha sido enfática en afirmar que la potestad sancionadora de la administración se justifica en cuanto se orienta a permitir la consecución de los fines del Estado, a través de "*otorgarle a las autoridades administrativas la facultad de imponer una sanción o castigo ante el incumplimiento de las normas jurídicas que exigen un determinado comportamiento a los particulares o a los servidores públicos, a fin de preservar el mantenimiento del orden jurídico como principio fundante de la organización estatal* (C.P. arts. 1°, 2°, 4° y 16)" [ii]

Que, en el ámbito específico del derecho disciplinario, la potestad sancionadora de la administración se concreta en la facultad que se les atribuye a los entes públicos de imponer sanciones a sus propios funcionarios, y su fundamento constitucional se encuentra en múltiples normas de orden superior, tales como los artículos 1º, 2º, 6º, 92, 122, 123, 124, 125, 150-2, 209 y 277. Así, todos los servidores públicos, sin excepción, son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución, la ley y los reglamentos, y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones. Cualquier persona podrá solicitar de la autoridad competente la aplicación de las sanciones disciplinarias derivadas de las conductas ejecutadas por los servidores públicos.

UNICIPIO DE CHINCHINA.
o. Rad: 0511
o. Folios: No Presenta
h. Rad: 16/03/2022 14:59:09
via: OSPINA MEJIA CLAUDIA TATIANA
rección: CL 18 8 08 // CHINCHINA (CALDAS)
léfono: 8503735
t. Envia: OSPINA MEJIA CLAUDIA TATIANA
escripcion: REMISON POR COMPETENCIA EXPEDIENTE
ecinto: Chinchiná Caldas, quince

Alcaldía Municipal de **Chinchiná** | CONSTRUYENDO REALIDADES

UCID-OFI-079-2022

Chinchiná Caldas, quince (15) de marzo de 2022

Señores,
**PROCURADURIA PROVINCIAL DE MANIZALES**
CALLE 21 N° 21-45
EDIFICIO MILLAN & ASOCIADOS PISO 18
Provincial.manizales@procuraduria.gov.co
Manizales-Caldas

Correspondencia enviad
Por: 4-72
Nro. Guía: RA362149606CO
Fecha: 16 MAR 2022

**ASUNTO**: *REMISION POR COMPETENCIA-EXPEDIENTE DISCIPLINARIO RAD. 2019-024*

Cordial saludo,

De manera atenta, dando cumplimiento al asunto en referencia y conforme a lo establecido en el Auto que ordena la remisión por competencia, comedidamente se procede a remitir el expediente disciplinario con radicado 2019-024 el cual se encuentra en fase de indagación preliminar y en el cual el presunto responsable es una persona que contaba con un contrato de prestación de servicios para la época de los hechos.

El presente se remite en sesenta y cuatro (64) folios incluidos dos (02) CD en sobre cerrado.

Con el acostumbrado respeto,

**RODRIGO FRANCO FRANCO**
**Secretario Administrativo y Financiero**

**CLAUDIA TATIANA OSPINA MEJIA**
**Secretaria de Desarrollo Social**

Armando Ruiz Posso
Adm. Publico
C.C. 1.033.788.845
T.P. 1179524-T

**ELBER ARMANDO RUIZ POSSO**
**Secretario de Gobierno, de la Mujer y Equidad de Genero**

**UNIDAD DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO**
controlinternodisciplinario@chinchina-caldas.gov.co

Asesoró componente jurídico: Pamela Ospina Uribe

**NOTIFICACION PERSONAL**

**FECHA:** 28 DE MARZO DE 2022

**NOTIFICACION DECRETO 035 DEL 23 DE MARZO DE 2022**

"POR MEDIO DEL CUAL SE ORGANIZA LA FUNCION DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO DENTRO DE LA ALCALDIA MUNICIPAL DE CHINCHINÁ"

**PROFESIONAL: ALEJANDRO JARAMILLO GÓMEZ**
**CARGO: JEFE OFICINA DE TRANSITO Y TRANSPORTE**

Por medio del presente, se **NOTIFICA** al JEFE DE LA OFICINA DE TRANSITO Y TRANSPORTE del contenido del Decreto 035 del 23 de marzo de 2022 donde se establece:

**"DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO: DESIGNESE** al **JEFE DE LA OFICINA ASESORA JURIDICA,** del nivel Asesor de la Administración Municipal, como funcionario encargado de tramitar los procesos disciplinarios en la etapa de INSTRUCCIÓN, sin separarse de las funciones propias de su cargo.

**PARAGRAFO:** Entiéndase como etapa de Instrucción aquellas disposiciones contenidas en los artículos 208 al 224 del Código General Disciplinario.

**ARTÍCULO SEGUNDO: DESIGNESE** al **JEFE DE LA OFICINA DE TRANSITO Y TRANSPORTE**, del nivel Directivo de la Administración Municipal, como funcionario encargado de llevar a cabo la etapa de JUZGAMIENTO de los procesos disciplinarios, sin separarse de las funciones propias de su cargo.

**PARAGRAFO:** Entiéndase como etapa de Juzgamiento las disposiciones contenidas en los artículos 225 al 233 del Código General Disciplinario.

**ARTÍCULO TERCERO: ESTABLEZCANSE** las siguientes funciones al servidor público encargado de la etapa de instrucción en los procesos disciplinarios:

1. Adelantar la etapa de indagación previa e investigación de los procesos disciplinarios que se lleven a cabo en contra de los servidores públicos de la Administración Municipal de Chinchiná Caldas, la cual se adelantara de oficio, o por información proveniente de servidor público o de otro medio que amerite credibilidad, o por queja formulada por cualquier persona, observando los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad, publicidad y contradicción.
2. Efectuar las notificaciones y comunicaciones a las que haya lugar según lo establecido en el capítulo II del título 5 del libro IV del Código General Disciplinario.
3. Decretar y practicar las pruebas en cada una de las etapas de instrucción.
4. Poner en conocimiento de la Fiscalía General de la Nación, organismos de control y Seguridad del Estado y demás autoridades competentes la comisión de hechos presuntamente punibles y que surjan en el proceso disciplinario.