**COMUNICACIÓN INTERNA**

**FECHA:** **2022-04-08**

**DE:** **SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA**
KEINNY DANIELA RAMIREZ BARBOSA
**Profesional contratada**

**PARA:** **SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA**
ELIANA CONSTANZA MEDINA PABUENCE
**Secretaria de Despacho – Secretaria de Infraestructura**

**REFERENCIA:** PROCESO DE SELECCIÓN OBJETIVA SIM LP 005 2021

**ASUNTO:** INFORME DEFINITIVO PROCESO DE SELECCIÓN OBJETIVA SIM LP 005 2021

Cordial saludo;

En atención al proceso de selección objetiva en curso, Radicado No. SIM-LP-005-2021; en ejecución de mis actividades contractuales y teniendo en cuenta que se me ha entregado Informe de evaluación final emitido por el comité evaluador designado dentro del proceso contractual de la referencia, me permito transcribir y en consecuencia comunicar el resultado final emitido por el mismo, en los siguientes términos:

**PROPUESTAS HABILITADAS Y ASIGNACION DE PUNTAJE SIM LP 005 2021**

| **PROCESO** | **SIM-LP-005-2021** | **OBJETO:** | **Objeto: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA - FASE I** | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **PROPONENTES** | **HABILITACION JURIDICA** | **HABILITACION FINANCIERA** | **HABILITACION TECNICA** | **RESUMEN DE HABIL / NO HABIL/RECHAZO** | **PUNTAJE PRELIMINAR DIFERENTE A LA OFERTA ECONÓMICA** |
| ABDO JOSE SALGADO AYOLA | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 40 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **CONSORCIO CFM&N 10** | **RECHAZADO** | **HABIL** | **HABIL** | **RECHAZADO** | **-** |
| CONSORCIO ACCESOS VIALES 2022 | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 40 |
| CONSORCIO ASFALTO CUC | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 40 |
| **CONSORCIO BETA** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **-** |
| **CONSORCIO CORREDOR CÚCUTA** | **RECHAZADO** | **HABIL** | **HABIL** | **RECHAZADO** | **-** |
| **CONSORCIO CÚCUTA 005** | **HABIL** | **HABIL** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **-** |
| CONSORCIO CUCUTA 22 | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 40 |
| **CONSORCIO ICONOS** | **RECHAZADO** | **HABIL** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **-** |
| **CONSORCIO PROYECTOS 22** | **HABIL** | **HABIL** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **-** |
| **CONSORCIO INFRAESTRUCTURA GYD** | **RECHAZADO** | **HABIL** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **-** |
| **CONSORCIO INGEVIAL** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **-** |
| HENRY VILLAMIZAR MARIÑO | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 39 |
| CONSORCIO JOVIV | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 40 |
| CONSORCIO OCTAKROS VIAL | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 40 |
| CONSORCIO SAN LUIS | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 40 |
| **CONSORCIO TRUTH** | **HABIL** | **HABIL** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **-** |
| CONSORCIO URBA CUCUTA | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 40 |
| COSANIN SAS | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 40 |
| **CONSORCIO VIAL CUCUTA 22** | **RECHAZADO** | **HABIL** | **HABIL** | **RECHAZADO** | **-** |
| CONSORCIO VIAL CUCUTA | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 40 |
| CONSORCIO VIAL DEL NORTE 2020 | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 40 |
| **CONSORCIO VIAL PRONORTE** | **HABIL** | **HABIL** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **-** |
| CONSORCIO VIAL SAN JOSE | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 40 |
| CONSORCIO VIAS CUCUTA | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 40 |
| GEINPRO SAS | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 40 |
| **CONSORCIO VIAS URBANAS SAN JOSE F1** | **HABIL** | **HABIL** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **-** |
| METROCUBICO SAS | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 40 |
| DISEÑOS REMODELACIONES Y CONSTRUC-CIONES DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL – DRECO INGENIERIA SAS | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 39 |
| GYB PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES COMPANY SAS | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 40 |
| CONSORCIO VIAL H-M 2021 | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 40 |
| INCORDIS SAS | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 40 |
| **INGENIERIA CIVIL Y CONSULTORIA AMBIEN-TAL LTDA, SIGLAS: INCORET LTDA** | **RECHAZADO** | **HABIL** | **HABIL** | **RECHAZADO** | **-** |
| **IRT INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S.** | **HABIL** | **HABIL** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **-** |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| ISAIAS VARGAS GONZALEZ | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 40 |
| JASA LTDA | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 40 |
| JAIRO JOSE BAUTISTA RAMIREZ | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 39 |
| JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 39 |
| JUAN FERNANDO REUTO | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 0 |
| SOLUCIONES INTEGRALES DE DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES SAS (SINCOC SAS) | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 40 |
| SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA SOCING S.A.S. | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 40 |
| SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 40 |
| TRITURADORA LA ROCA Y CONSTRUCCIONES S.A.S | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 20 |
| UNION TEMPORAL CORREDORES SAN JOSE | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 40 |
| UNIÓN TEMPORAL MEJORAMIENTO VIAL 2022 | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 40 |
| UNION TEMPORAL NEOCASIL | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 40 |
| UNION TEMPORAL CUCUTA | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 40 |
| UNION TEMPORAL MALLA VIAL CUCUTA 2022 | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 40 |
| WILMER JUNIOR GOMEZ BRITO | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 40 |
| YEZITD CORNEJO OCHOA | HABIL | HABIL | HABIL | HABIL | 40 |

**Tabla 1.** Resumen de informes finales emitidos por cada Rol jurídico, técnico y financiero de conformidad con designación encomendada mediante Resolución 53 del 11 de marzo de 2022.

De acuerdo a lo anterior, y atendiendo a información comunicada durante el desarrollo de la audiencia respecto de la audiencia de adjudicación de que trata la Ley 1882 de 2018 Art 1ro, en concordancia con el numeral 10 del artículo 30 de la Ley 80 de 1993; y como quiera que fue agotada cada etapa conforme al debido proceso y procedimiento establecido en la precitada norma; se adjunta al presente la asignación de puntaje a las ofertas económicas dada a cada proponente en concordancia con el lote dentro del cual fueron declarados hábiles para participar emitido por el rol financiero designado.

Es así que, de acuerdo a la información suministrada; el puntaje final obtenido en cada lote por los diferentes proponentes, corresponden a:

## RESUMEN DE EVALUACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES Y DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE DIFERENTE A LA OFERTA ECONÓMICA DISCRIMINADO POR LOTE

### LOTE 1

| DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONS-TRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIEN-TO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA - FASE I | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Lote.1 Valor estimado: $ 871.334.762,00 | | | | | | | | | | | |
| No. | NOMBRE DEL PRO-PONENTE | HABIL/NO HABIL | | | FAC-TOR DE CALI-DAD | INDUS-TRIA NACIO-NAL | V.P. DIS-CAPA-CIDAD | ASIG-NA-CIÓN DE PUN-TAJE DIFE-RENTE A OFERT A ECO-NÓ-MICA | VALOR OFERTA ECONÓMICA | PUNTAJE OFERTA ECONÓMICA (MENOR VA-LOR) | PUNTAJE FINAL OB-TENIDO |
| | | JURI-DICO | TEC-NICO | FINAN-CIERO | | | | | | | |
| 1 | SOLUCIO-NES Y CONS-TRUCCIO-NES DE INGENIE-RIA SO-CING S.A.S. | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 800.209.628,0 | 60,0000000 | 100,000000 |
| 2 | WILMER JUNIOR GOMEZ BRITO | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 817.178.081,0 | 58,7541183 | 98,7541183 |
| 3 | UNION TEMPO-RAL CO-RREDO-RES SAN JOSE | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 823.649.572,0 | 58,2924818 | 98,2924818 |
| 4 | CONSOR-CIO VIAL CUCUTA | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 825.161.061,0 | 58,1857045 | 98,1857045 |
| 5 | CONSOR-CIO ACCE-SOS VIA-LES 2022 | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 826.200.714,0 | 58,1124863 | 98,1124863 |
| 6 | UNIÓN TEMPO-RAL ME-JORA-MIENTO VIAL 2022 | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 826.569.999,0 | 58,0865235 | 98,0865235 |
| 7 | CONSOR-CIO VIAL SAN JOSE | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 832.858.228,0 | 57,6479598 | 97,6479598 |
| 8 | ISAIAS VARGAS GONZA-LEZ | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 834.059.412,0 | 57,5649372 | 97,5649372 |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 9 | CONSOR-CIO SAN LUIS | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 834.397.369,0 | 57,5416216 | 97,5416216 |
| 10 | INCORDIS SAS | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 835.350.860,0 | 57,4759421 | 97,4759421 |
| 11 | ABDO JOSE SAL-GADO AYOLA | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 835.770.712,0 | 57,4470689 | 97,4470689 |
| 12 | UNION TEMPO-RAL CU-CUTA | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 836.356.094,0 | 57,4068606 | 97,4068606 |
| 13 | SOCIE-DAD TEC-NICA SOTA LTDA | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 837.305.350,0 | 57,3417782 | 97,3417782 |
| 14 | CONSOR-CIO VIAS CUCUTA | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 838.526.037,0 | 57,2583027 | 97,2583027 |
| 15 | CONSOR-CIO CU-CUTA 22 | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 840.218.977,0 | 57,1429342 | 97,1429342 |
| 16 | CONSOR-CIO JOVIV | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 840.837.290,0 | 57,1009139 | 97,1009139 |
| 17 | JASA LTDA | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 841.460.896,0 | 57,0585964 | 97,0585964 |
| 18 | UNION TEMPO-RAL MA-LLA VIAL CUCUTA 2022 | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 842.616.100,0 | 56,9803706 | 96,9803706 |
| 19 | TRITURA-DORA LA ROCA Y CONS-TRUCCIO-NES S.A.S | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 0 | 1 | 20 | $ 847.803.032,0 | 56,6317598 | 76,6317598 |
| 20 | CONSOR-CIO URBA CUCUTA | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | RECHAZADO | - | - |
| 21 | COSANIN SAS | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | RECHAZADO | - | - |
| 22 | DISEÑOS REMODE-LACIONES Y CONS-TRUCCIO-NES DE OBRAS DE INGENIE-RIA CIVIL – DRECO INGENIE-RIA SAS | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 0 | 39 | RECHAZADO | - | - |
| 23 | GYB PRO-YECTOS Y CONS-TRUCCIO-NES COM-PANY SAS | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | RECHAZADO | - | - |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 24 | UNION TEMPO-RAL NEO-CASIL | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | RECHAZADO | - | - |
| 25 | CONSOR-CIO INGE-VIAL | RE-CHA-ZADO | RE-CHA-ZADO | RECHA-ZADO | - | - | - | - | - | - | - |
| 26 | CONSOR-CIO PRO-YECTOS 22 | HABIL | HABIL | RECHA-ZADO | - | - | - | - | - | - | - |
| 27 | CONSOR-CIO CFM&N 10 | RE-CHA-ZADO | HABIL | HABIL | - | - | - | - | - | - | - |
| 28 | CONSOR-CIO BETA | RE-CHA-ZADO | RE-CHA-ZADO | RECHA-ZADO | - | - | - | - | - | - | - |
| 29 | CONSOR-CIO ICO-NOS | RE-CHA-ZADO | HABIL | RECHA-ZADO | - | - | - | - | - | - | - |
| 30 | IRT INGE-NIERIA & CONS-TRUC-CION S.A.S. | HABIL | HABIL | RECHA-ZADO | - | - | - | - | - | - | - |
| 31 | CONSOR-CIO VIAL CUCUTA 22 | RE-CHA-ZADO | HABIL | HABIL | - | - | - | - | - | - | - |
| 32 | CONSOR-CIO IN-FRAES-TRUC-TURA GYD | RE-CHA-ZADO | HABIL | RECHA-ZADO | - | - | - | - | - | - | - |

**LOTE 2**

| **DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONS-TRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIEN-TO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA - FASE I** | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lote.2<br>Valor estimado: $ 659.076.390,00** | | | | | | | | | | | |
| **No.** | **NOMBRE DEL PRO-PONENTE** | **HABIL/NO HABIL** | | | **FACTOR DE CALI-DAD** | **IN-DUS-TRIA NA-CIO-NAL** | **V.P. DIS-CA-PA-CI-DAD** | **ASIG-NA-CIÓN DE PUN-TAJE DIFE-RENTE A OFER-TA ECO-NÓ-MICA** | **VALOR OFERTA ECO-NÓMICA** | **PUNTAJE OFERTA ECONÓ-MICA (MENOR VALOR)** | **PUNTAJE FI-NAL OBTE-NIDO** |
| | | **JU-RI-DICO** | **TEC-NICO** | **FI-NAN-CIERO** | | | | | | | |
| 1 | SINCOC SAS | HA-BIL | HA-BIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 632.717.668,00 | 60,0000000 | 100,0000000 |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | METROCU-BICO SAS | HA-BIL | HA-BIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 632.639.384,00 | 59,9925764 | 99,9925764 |
| 3 | JUAN FER-NANDO REUTO | HA-BIL | HA-BIL | HABIL | 0 | 0 | 0 | 0 | $ 636.010.830,00 | 59,6877127 | 59,6877127 |
| 4 | CONSORCIO VIAL H-M 2021 | HA-BIL | HA-BIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | RECHAZADO | - | - |
| 5 | JAIRO JOSE BAUTISTA RAMIREZ | HA-BIL | HA-BIL | HABIL | 19 | 20 | 0 | 39 | RECHAZADO | - | - |
| 6 | CONSORCIO OCTAKROS | HA-BIL | HA-BIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | RECHAZADO | - | - |
| 7 | CONSORCIO ASFALTO CUC | HA-BIL | HA-BIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | RECHAZADO | - | - |
| 8 | CONSORCIO INGEVIAL | RE-CHA-ZADO | RE-CHA-ZADO | RE-CHA-ZADO | - | - | - | - | - | - | - |
| 9 | CONSORCIO BETA | RE-CHA-ZADO | RE-CHA-ZADO | RE-CHA-ZADO | - | - | - | - | - | - | - |
| 10 | IRT INGENIE-RIA & CONS-TRUCCION S.A.S. | HA-BIL | HA-BIL | RE-CHA-ZADO | - | - | - | - | - | - | - |
| 11 | CONSORCIO CORREDOR CÚCUTA | RE-CHA-ZADO | HA-BIL | HABIL | - | - | - | - | - | - | - |
| 12 | CONSORCIO CUCUTA 005 | HA-BIL | HA-BIL | RE-CHA-ZADO | - | - | - | - | - | - | - |

**LOTE 3**

| **DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONS-TRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIEN-TO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA - FASE I** | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lote.3<br>Valor estimado: $ 593.404.474,00** | | | | | | | | | | | | | |
| **No.** | **NOMBRE DEL PRO-PONENTE** | **HABIL/NO HA-BIL** | | | **FA CTOR DE CA-LI-DAD** | **IN-DU STRI A NA-CIO NA L** | **V. P. DI S CA P A CI D A D** | **ASI GN ACI ÓN DE PU NT AJE DI-FE-RE NTE A OF ERT A EC ON** | **VALOR OFERTA ECONÓ-MICA** | **PUNTAJE OFERTA ECONÓ-MICA (ME-NOR VA-LOR)** | **PUNTAJE FINAL** | **DEDUC-CION 2% LEY 2195 DE 2022** | **PUNTAJE FINAL OBTENIDO** |
| | | **JU-RI-ICO** | **TEC NIC O** | **FI-NA NCI ER O** | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | ÓMICA | | | | | |
| 1 | JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 0 | 39 | $ 568.776.642,0 | 59,9824559 | 98,9824559 | - | 98,9824559 |
| 2 | GEINPRO SAS | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 569.109.410,0 | 59,9824508 | 99,9824508 | 1,9996490 | 97,9828018 |
| 3 | YESITD CORNEJO OCHOA | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 0 | 39 | RECHAZADO | - | - | - | - |
| 4 | CONSORCIO VIAL DEL NORTE 2020 | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | RECHAZADO | - | - | - | - |
| 5 | HENRY VILLAMIZAR MARIÑO | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | RECHAZADO | - | - | - | - |
| 6 | CONSORCIO INGEVIAL | RECHAZADO | RECHAZADO | RECHAZADO | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 7 | CONSORCIO BETA | RECHAZADO | RECHAZADO | RECHAZADO | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 8 | CONSORCIO TRUTH | HABIL | HABIL | RECHAZADO | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 9 | IRT INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S. | HABIL | HABIL | RECHAZADO | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 10 | CONSORCIO VIAS URBANAS SAN JOSE F1. | HABIL | HABIL | RECHAZADO | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 11 | CONSORCIO VIAL PRONORTE | HABIL | HABIL | RECHAZADO | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

Que, a las ofertas económicas se presentaron observaciones a través de la plataforma Secop II a la vista del proceso selectivo SIM LP 005 2021, al módulo de mensajes por el proponente: JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA, i. relacionada con las ofertas económicas de algunos proponentes por presuntamente presentar modificaciones en algunos ítems, indicándose en esta instancia que la misma fue atendida en el informe financiero a las ofertas económicas; y II. Relacionada con el rechazo a la propuesta del proponente GEINPRO SAS, por encontrarse inmerso en las disposiciones previstas en la reciente promulgada Ley 2195 de 2022, con observancia de las disposiciones previstas en la Ley 1437 de 2011.

Respecto de esta última el rol jurídico, se permite dar las siguientes precisiones dadas en concepto emitido por solicitud de los roles técnico y financiero, así:

> En atención a observación presentada por el proponente JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA dentro del proceso selectivo SIM LP 005 2021, con ocasión a las ofertas económicas respecto de la

aplicación a las disposiciones contenidas en la Ley 2195 de 2022, con observancia de la Ley 1437 de 2011 al proponente GEINPRO SAS, me permito indicar:

Que una vez revisada la norma en comento de cara al RUP del proponente GEINPROSAS se evidencia lo siguiente:

"RUP:
CONTRATOS ADJUDICADOS ENTIDAD CONTRATANTE: INSTITUTO DE INFRAESTRUCTURA Y CONCESIONES DE CUNDINAMARCA MUNICIPIO: BOGOTÁ D.C.
NÚMERO DEL CONTRATO: ICCU-035 -2020
FECHA DE ADJUDICACIÓN: 2020/01/24
VALOR DEL CONTRATO (EN PESOS): 1.811.069.330,00
CLASIFICACION CONTRATO 80101500 SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE NEGOCIOS Y ADMINISTRACIÓN CORPORATIVA
FECHA DE INSCRIPCIÓN: 2020/02/07 NUMERO DE REGISTRO EN EL LIBRO I DE LOS PROPONENTES: 00701237
**QUE LA INFORMACIÓN QUE HAN REPORTADO LAS ENTIDADES EN RELACIÓN CON LAS MULTAS EN FIRME ES LA SIGUIENTE:**
**MULTAS**
ENTIDAD QUE REPORTÓ LA MULTA: INSTITUTO DE INFRAESTRUCTURA Y CONCESIONES DE CUNDINAMARCA
**DOCUMENTO, NÚMERO Y FECHA DEL ACTO ADMINISTRATIVO QUE LA IMPUSO: 085 DE 2021 2021/02/18**
**DOCUMENTO, NÚMERO Y FECHA DE EJECUTORIA: 190 DE 2021 2021/04/12**
**NÚMERO DEL CONTRATO AFECTADO: ICCU-035 DE 2020 VALOR DE LA MULTA (EN PESOS):25.813.109,00**
**FECHA DE INSCRIPCIÓN: 2021/04/27**
NÚMERO DE REGISTRO EN EL LIBRO I DE LOS PROPONENTES: 00749321
LA INFORMACIÓN RELATIVA A LAS MULTAS ANTES REPORTADAS POR LAS ENTIDADES PERMANECERÁN EN ESTE CERTIFICADO POR EL TÉRMINO DE UN AÑO, CONTADOS A PARTIR DE SU PUBLICACIÓN." (Subrayas y negrillas propias)

Y la norma en referencia dispone:

ARTÍCULO 58. REDUCCIÓN DE PUNTAJE POR INCUMPLIMIENTO DE CONTRATOS. Las entidades estatales sometidas al Estatuto General de Contratación de la Administración Pública que adelanten cualquier Proceso de Contratación, **exceptuando los supuestos establecidos en el literal a) del numeral 2 del artículo 2 de la Ley 1150 de 2007** (SAM -Bienes de características técnicas uniformes - anotación propia)**, en los de mínima cuantía y en aquellos donde únicamente se pondere el menor precio ofrecido, deberán reducir durante la evaluación de las ofertas en la etapa precontractual el dos por ciento (2%) del total de los puntos establecidos en el proceso a los proponentes que se les haya impuesto una o más multas o cláusulas penales durante el último año**, contado a partir de la fecha prevista para la presentación de las ofertas, sin importar la cuantía y sin perjuicio de las demás consecuencias derivadas del incumplimiento. Esta reducción también afecta a los consorcios y uniones temporales si alguno de sus integrantes se encuentra en la situación anterior. Parágrafo primero. La reducción del puntaje no se aplicará en caso de que los actos administrativos que hayan impuesto las multas sean objeto de medios de control jurisdiccional a través de las acciones previstas en la Ley 1437 de 2011 o las normas que la modifiquen, adicionen o sustituyan. (Subrayas y negrillas propias)

Así las cosas, encontrándonos en la etapa precontractual del proceso selectivo SIM LP 005 2021; y, teniendo en cuenta que el lote al cual aplicó el proponente GEINPRO SAS corresponde al lote 3, método de ponderación asignado: Media geométrica de conformidad con procedimiento aplicado por la entidad previsto al pliego de condiciones para establecer método de ponderación a las ofertas económicas respecto de cada lote, debo indicar que:

- El acto administrativo que promulgó la ejecutoria de la multa impuesta al proponente GEINPRO SAS data de fecha 2021/04/12, configurándose desde esta perspectiva la aplicación de la regla dispuesta por una norma de mayor jerarquía de cara al pliego de condiciones.

- Ahora bien, al acto administrativo que impuso la multa al proponente GEINPRO SAS, como de aquel que ratificó la misma le eran procedentes dos medios de control a indicar: nulidad y/o nulidad y restablecimiento del derecho; los cuales a la fecha se encuentran caducos para ser tramitados por el proponente; y aún de encontrarse en curso, si eventualmente el proponente los hubiera tramitado, a la fecha según consta en el RUP arrimado en su propuesta por GEINPRO SAS, la multa se encuentra en firme, sin encontrar esta municipalidad evidencia alguna que nos permita inferir que sus efectos se encuentren suspendidos, en consecuencia corresponde a la Entidad dar aplicación a las disposiciones previstas en el artículo 58 de la Ley 2195 de 2022, expedida por el gobierno nacional.

Así las cosas, la solicitud realizada por el proponente Escamilla respecto de la propuesta del proponente GEINPRO SAS, es procedente como quiera que aun en esta etapa del proceso la Entidad no ha consolidado el puntaje final por cada propuesta presentada en cada lote, que a efectos de la regla dispuesta por la Ley 2195 de 2022, aplican al lote 2 y 3.

**ORDEN DE ELEGIBILIDAD**

De acuerdo a lo anterior, en nombre del comité evaluador me permito comunicar el correspondiente orden de elegibilidad

**LOTE 1**

| DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONS-TRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIEN-TO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORRE-DORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA - FASE I | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Lote.1 Valor estimado: $ 871.334.762,00 | | | | | | | | | | | | |
| No. | NOMBRE DEL PRO-PONENTE | HABIL/NO HABIL | | | FAC-TOR DE CALI-DAD | INDUS-TRIA NACIO-NAL | V.P. DIS-CAPA-CIDAD | ASIG-NA-CIÓN DE PUN-TAJE DIFE-RENTE A OFERT A ECO-NÓ-MICA | VALOR OFERTA ECONÓMICA | PUNTAJE OFERTA ECONÓMICA (MENOR VA-LOR) | PUNTAJE FINAL OB-TENIDO | ORDEN DE ELEGIBILI-DAD |
| | | JURI-DICO | TEC-NICO | FINAN-CIERO | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA SOCING S.A.S. | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 800.209.628,0 | 60,0000000 | 100,000000 | PRIMERO |
| 2 | WILMER JUNIOR GOMEZ BRITO | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 817.178.081,0 | 58,7541183 | 98,7541183 | SEGUNDO |
| 3 | UNION TEMPORAL CORREDORES SAN JOSE | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 823.649.572,0 | 58,2924818 | 98,2924818 | TERCERO |
| 4 | CONSORCIO VIAL CUCUTA | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 825.161.061,0 | 58,1857045 | 98,1857045 | CUARTO |
| 5 | CONSORCIO ACCESOS VIALES 2022 | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 826.200.714,0 | 58,1124863 | 98,1124863 | QUINTO |
| 6 | UNIÓN TEMPORAL MEJORAMIENTO VIAL 2022 | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 826.569.999,0 | 58,0865235 | 98,0865235 | SEXTO |
| 7 | CONSORCIO VIAL SAN JOSE | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 832.858.228,0 | 57,6479598 | 97,6479598 | SEPTIMO |
| 8 | ISAIAS VARGAS GONZALEZ | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 834.059.412,0 | 57,5649372 | 97,5649372 | OCTAVO |
| 9 | CONSORCIO SAN LUIS | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 834.397.369,0 | 57,5416216 | 97,5416216 | NOVENO |
| 10 | INCORDIS SAS | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 835.350.860,0 | 57,4759421 | 97,4759421 | DECIMO |
| 11 | ABDO JOSE SALGADO AYOLA | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 835.770.712,0 | 57,4470689 | 97,4470689 | DECIMO PRIMERO |
| 12 | UNION TEMPORAL CUCUTA | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 836.356.094,0 | 57,4068606 | 97,4068606 | DECIMO SEGUNDO |
| 13 | SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 837.305.350,0 | 57,3417782 | 97,3417782 | DECIMO TERCERO |
| 14 | CONSORCIO VIAS CUCUTA | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 838.526.037,0 | 57,2583027 | 97,2583027 | DECIMO CUARTO |
| 15 | CONSORCIO CUCUTA 22 | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 840.218.977,0 | 57,1429342 | 97,1429342 | DECIMO QUINTO |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 16 | CONSORCIO JOVIV | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 840.837.290,0 | 57,1009139 | 97,1009139 | DECIMO SEXTO |
| 17 | JASA LTDA | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 841.460.896,0 | 57,0585964 | 97,0585964 | DECIMO OCTAVO |
| 18 | UNION TEMPORAL MALLA VIAL CUCUTA 2022 | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 842.616.100,0 | 56,9803706 | 96,9803706 | DECIMO NOVENO |
| 19 | TRITURADORA LA ROCA Y CONSTRUCCIONES S.A.S | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 0 | 1 | 20 | $ 847.803.032,0 | 56,6317598 | 76,6317598 | VIGESIMO |
| 20 | CONSORCIO URBA CUCUTA | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | RECHAZADO | - | - | - |
| 21 | COSANIN SAS | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | RECHAZADO | - | - | - |
| 22 | DISEÑOS REMODELACIONES Y CONSTRUCCIONES DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL – DRECO INGENIERIA SAS | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 0 | 39 | RECHAZADO | - | - | - |
| 23 | GYB PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES COMPANY SAS | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | RECHAZADO | - | - | - |
| 24 | UNION TEMPORAL NEOCASIL | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | RECHAZADO | - | - | - |
| 25 | CONSORCIO INGEVIAL | RECHAZADO | RECHAZADO | RECHAZADO | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 26 | CONSORCIO PROYECTOS 22 | HABIL | HABIL | RECHAZADO | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 27 | CONSORCIO CFM&N 10 | RECHAZADO | HABIL | HABIL | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 28 | CONSORCIO BETA | RECHAZADO | RECHAZADO | RECHAZADO | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 29 | CONSORCIO ICONOS | RECHAZADO | HABIL | RECHAZADO | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 30 | IRT INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S. | HABIL | HABIL | RECHAZADO | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 31 | CONSORCIO VIAL | RECHAZADO | HABIL | HABIL | - | - | - | - | - | - | - | - |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | CUCUTA 22 | | | | | | | | | | | |
| 32 | CONSORCIO INFRAESTRUCTURA GYD | RECHAZADO | HABIL | RECHAZADO | - | - | - | - | - | - | - | - |

LOTE 2

| **DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONS-TRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIEN-TO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA UR-BANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA - FASE I** | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lote.2<br>Valor estimado: $ 659.076.390,00** | | | | | | | | | | | | |
| **No.** | **NOMBRE DEL PRO-PONENTE** | **HABIL/NO HABIL** | | | **FACTOR DE CALI-DAD** | **IN-DUSTRIA NA-CIO-NAL** | **V.P. DIS-CA-PA-CI-DAD** | **ASIG-NA-CIÓN DE PUN-TAJE DIFE-RENTE A OFER-TA ECO-NÓ-MICA** | **VALOR OFERTA ECO-NÓMICA** | **PUN-TAJE OFER-TA ECO-NÓ-MICA (ME-NOR VA-LOR)** | **PUN-TAJE FINAL OBTE-NIDO** | **ORDEN DE ELEGIBILI-DAD** |
| | | **JU-RI-DICO** | **TEC-NICO** | **FI-NAN-CIERO** | | | | | | | | |
| 1 | SINCOC SAS | HA-BIL | HA-BIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 632.717.668,00 | 60,000 0000 | 100,00 00000 | PRIMERO |
| 2 | METROCU-BICO SAS | HA-BIL | HA-BIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 632.639.384,00 | 59,992 5764 | 99,992 5764 | SEGUNDO |
| 3 | JUAN FER-NANDO REUTO | HA-BIL | HA-BIL | HABIL | 0 | 0 | 0 | 0 | $ 636.010.830,00 | 59,687 7127 | 59,687 7127 | TERCERO |
| 4 | CONSORCIO VIAL H-M 2021 | HA-BIL | HA-BIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | RECHAZADO | - | - | - |
| 5 | JAIRO JOSE BAUTISTA RAMIREZ | HA-BIL | HA-BIL | HABIL | 19 | 20 | 0 | 39 | RECHAZADO | - | - | - |
| 6 | CONSORCIO OCTAKROS | HA-BIL | HA-BIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | RECHAZADO | - | - | - |
| 7 | CONSORCIO ASFALTO CUC | HA-BIL | HA-BIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | RECHAZADO | - | - | - |
| 8 | CONSORCIO INGEVIAL | RE-CHA-ZADO | RE-CHA-ZADO | RE-CHA-ZADO | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 9 | CONSORCIO BETA | RE-CHA-ZADO | RE-CHA-ZADO | RE-CHA-ZADO | - | - | - | - | - | - | - | - |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | IRT INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S. | HABIL | HABIL | RECHAZADO | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 11 | CONSORCIO CORREDOR CÚCUTA | RECHAZADO | HABIL | HABIL | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 12 | CONSORCIO CUCUTA 005 | HABIL | HABIL | RECHAZADO | - | - | - | - | - | - | - | - |

**LOTE 3**

| DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONS-TRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIEN-TO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORRE-DORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA - FASE I | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Lote.3<br>Valor estimado: $ 593.404.474,00 | | | | | | | | | | | | | | |
| No. | NOMBRE DEL PRO-PONENTE | HABIL/NO HA-BIL | | | FACTOR DE CA-LI-DAD | IN-DUSTRIA NA-CIONAL | V.P. DISCAPACIDAD | ASIGNACIÓN DE PUNTAJE DI-FERENTE A OFERTA ECONÓMICA | VALOR OFERTA ECONÓ-MICA | PUNTAJE OFERTA ECONÓ-MICA (ME-NOR VA-LOR) | PUNTAJE FINAL | DEDUC-CION 2% LEY 2195 DE 2022 | PUNTAJE FINAL OBTE-NIDO | ORDEN DE ELEGIBILI-DAD |
| | | JU-RI-DICO | TECNICO | FINANCIERO | | | | | | | | | | |
| 1 | JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 0 | 39 | $ 568.776.642,0 | 59,9824559 | 98,9824559 | - | 98,9824559 | PRIMERO |
| 2 | GEINPRO SAS | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | $ 569.109.410,0 | 59,9824508 | 99,9824508 | 1,9996490 | 97,9828018 | SEGUNDO |
| 3 | YESITD CORNEJO OCHOA | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 0 | 39 | RECHAZADO | - | - | - | - | - |
| 4 | CONSORCIO VIAL DEL NORTE 2020 | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | RECHAZADO | - | - | - | - | - |
| 5 | HENRY VILLAMIZAR MARIÑO | HABIL | HABIL | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 | RECHAZADO | - | - | - | - | - |
| 6 | CONSORCIO INGEVIAL | RECHAZADO | RECHAZADO | RECHAZADO | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 7 | CONSORCIO BETA | RECHAZ | RECHA | RECH | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ADO | ZADO | AZADO | | | | | | | | | | |
| 8 | CONSOR-CIO TRUTH | HA-BIL | HA-BIL | RE-CH AZA DO | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 9 | IRT INGE-NIERIA & CONSTRUC-CION S.A.S. | HA-BIL | HA-BIL | RE-CH AZA DO | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 10 | CONSOR-CIO VIAS URBANAS SAN JOSE F1. | HA-BIL | HA-BIL | RE-CH AZA DO | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 11 | CONSOR-CIO VIAL PRONORTE | HA-BIL | HA-BIL | RE-CH AZA DO | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

Finalmente, se da por presentado informe final de asignación de puntaje total y orden de elegibilidad definido por el comité evaluador para cada lote.

**KEINNY DANIELA RAMIREZ BARBOSA**
Profesional contratado
Secretaría de Infraestructura

Anexos: Informe final en formato PDF* contentivo de 195 folios.
Copia: NA
Requiere respuesta: Si__No_X_

# INFORME JURÍDICO

**No. radicado proceso: SIM LP 005 2021**

**Objeto: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA - FASE I**

**Plataforma: SECOP II**
**PO: 2.123.815.626ECOP**
**Lote.1 Valor estimado: 871.334.762,00**
**Lote.2Valor estimado: 659.076.390,00**
**Lote.3Valor estimado: 593.404.474,00**
**Fecha de cierre: 14/02/2022 8:00:00 AM**
**propuesta recibidas: 50**

**La presente evaluación se debe interpretar de la siguiente manera:**
**1**. dentro del libro, en la hoja 1 denominada HABIL-NO HABIL, se encuentra el resultado final respecto de la verificación jurídica de cada proponente de conformidad con lo indicado en el pliego de condiciones.
**2.** A cada proponente le fue asignado aleatoriamente un numero, es decir, sin tener en cuenta hora de presnetación, valor ofertado y/o posición final que incida en el resultado final de la evaluación desde todos sus aspectos (juridico, tecnico y financiero), dicho numero corresponde a la casilla de proponente de la hoja 2 del libro denominada evaluación detallada. **3.** Finalmente en la hoja 3 del libro denominada observaciones, se dan explicaciones mas detalladas de la evalaucion para cada proponente, si a ello hubo lugar. (Tenga en cuenta que si su resultado fue NO HABIL, podrá subsanar lo que de conformidad al pliego le sea permitido, hasta el termino de traslado del informe de evaluación.)

| No. DE PROPONENTE | Entidad | identificación proponente | Evaluación | Presentada | Lote | Oferta | Resumen de Habilitación |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ABDO JOSE SALGADO AYOLA | Nombre del Proponente: ABDO JOSE SALGADO AYOLA<br>C. C. No. 78.754.499 de LORICA<br>Matrícula Profesional No.:0820273694ATL<br>Dirección de correo: BARRIO SAN VICENTE, CALLE 4C No.26-21<br>Correo electrónico: abdosalgado@yahoo.es<br>Ciudad: SANTA CRUZ DE LORICA-CORDOBA | **HABIL** | 12/02/2022 11:55 | LOTE 1 | | HABIL |
| 2 | CONSORCIO CFM&N 10 | CFM INGENIERIA SAS 50% NIT 830.146.119-6 RL CARLOS FERNANDO MEDINA N.<br>COMPOSICIÓN ACCIOANRIA: CARLOS FERNANDO MEDINA NOREÑA 90% CC 80.424.420, MARIA DEL PILAR MEDINA NOREÑA 5% CC 52.416.866, ISAURO MEDINA VARGAS 5% CC 17.165.118<br>CARLOS FERNANDO MEDINA NOREÑA 50%<br>RL PRINCIPAL: CARLOS FERNANDO MEDINA N. C.C. No. 80.424.420 de Bogotá M.P. 25202083879 CND<br>REP. LEGAL SUPLENTE: JORGE ANDRES ROMERO SANCHEZ C.C. No. 79.597.513 de Bogotá<br>Dirección de correo Calle 148 No. 16-75<br>Dirección electrónica basenconstrucciones@gmail.com<br>Teléfono (601) 7046842<br>Telefax (601) 7046842<br>Ciudad Bogotá | **RECHAZADO** | 28/01/2022 0:28 | LOTE 1 | | RECHAZADO |
| 3 | CONSORCIO ACCESOS VIALES 2022 | RL P: HECTOR ENRIQUE MALDONADO BARRIOS CC: 88.229.538 de Cucuta MP: 25202-098316 CND RL S: CLAUDIA SOFIA ALARCON BELLO CC : 52.250.096 de Bogotá D.C<br>CONFORMACION PROPONENTE PLURAL: **GLOBAL**<br>**GROUP COL SAS.** Compromiso 50% NIT 860.067.728-1, RL Javier Alberto Baez Cuadros C.C. No. 000000079433715, Revisor Fiscal AGUDELO BARRERA AUDITORES SAS N.I.T. No. 000009007473314, Revisor Fiscal Principal Barrera T.P. No. 143050-T Luis Jaime Agudelo C.C. No. 000000079766700<br>COMPOSICIÓN ACCIONARIA:<br>90% 79.880.035 ALBERTO ROCHA DIAZ<br>10% 79.433.717 JAVIER ALBERTO BAEZ<br>**MR GROUP COL SAS.** Compromiso 50% NIT 901.187.401-1, RL Maria Amanda Barrios Quijano C.C. No. 000000037221643, Revisor Fiscal Principal Diaz T.P. No. 63203- T Jose Ernesto Martinez C.C. No. 000000079485511<br>COMPOSICIÓN ACCIONARIA:<br>25% 19.141.518 ALBERTO ROCHA OLAYA<br>25% 37.221.643 MARIA AMANDA BARRIOS<br>25% 900.434.733-8 CONSTRUCTORA S&L S.A.S<br>25% 830.085.294-2 CONSTRUCTORA CRD S.A.S | **HABIL** | 14/02/2022 7:42 AM | LOTE 1 | | HABIL |

# INFORME JURIDICO

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | CONSORCIO ASFALTO CUC | RL P: LVARO ALFONSO RAMIREZ MORA CC 88,226,824 MP: 25202 - 112837 CND RL S: MAURICIO CHACON GARNICA CC: 13,489,678<br>CONFORMACION PROPONENTE PLURAL: **SOLUCIONES CIVILES DEL NORTE SAS** COMPROMISO: 95% NIT 900,562,491-9 RL ALVARO ALFONSO RAMIREZ MORA CC 88,226,824 COMPOSICION ACCIONARIA: ALVARO ALFONSO RAMIREZ MORA CC 88,226,824 100% REVISOR FISCAL GARCIA MENDOZA JESUS EMILIO CC 13,458,855 14918-T **MAOMAQ SAS** COMPROMISO: 5% NIT: 900.164.883-5 RL MAURICIO CHACON GARNICA CC:13,489,678<br>REVISOR FISCAL JHON ALEXANDER PEÑA MARTINEZ C.C. No. 88.256.209 148391-T<br>COMPOSICION ACCIONARIA:<br>14,285% MAURICIO CHACON GARNICA CC 13,489,678<br>14,285% JOSE MARIA CHACON BANDERAS CC 5,549,343<br>14,285% AURA MARIA GARNICA DE CHACON CC 27,926,938<br>14,285% MARIA NANCY CHACON GARNICA CC 60,290,576<br>14,285% JOSE LUIS CHACON GARNICA CC 13,474,648<br>14,285% JAVIER FERNANDO CHACON GARNICA CC 72,145,304<br>14,284% MARLON CHACON GARNICA CC 91,293,864 Nombre del Proponente CONSORCIO ASFALTO CUC<br>Nombre del Representante Legal ALVARO ALFONSO RAMIREZ MORA<br>C. C. No. 88.226.824 DE CÚCUTA<br>Matrícula Profesional No. 25202 - 112837 CND<br>Dirección de correo Centro Comercial Bolivar Local I 4-2<br>Correo electrónico soluciones civilesdelnorte@gmail.com<br>Telefax 5956578<br>Ciudad Cúcuta | **HABIL** | 14/02/2022 7:51 | LOTE 2 | | HABIL |
| 5 | CONSORCIO BETA | RL P: Juan Camilo Orjuela Quiroz CC: 1.097.395.403 de Calarcá – Quindio MP: 25202 – 330717 CND<br>RL S: Hernando Sandoval Guzmán CC: 79.268.184 de Bogotá D.C,<br>CONFORMACION PROPONENTE PLURAL:<br>**Conciviles OQ S.A.S** [compromiso 95%] NIT: 901.216.180-4 RL: Juan Camilo Orjuela Quiroz CC: 1.097.395.403 de Calarcá – Quindio COMPOSICION ACCIONARIA: 95% NIT 800.209.178-3 Nikon S.A.S<br>2,5% CC 1.097.395.403 Juan Camilo Orjuela Quiroz<br>2,5% CC 1.110.558.523 Laura Angelica Orjuela Quiroz<br>**Hernando Sandoval Guzman** [COMPROMISO 5%]<br>Dirección de correo<br>Calle 5ª Norte No. 9-54 Apartamento 13 Barrio el Modelo.<br>Dirección electrónica<br>Concivilesoq@gmail.com<br>Teléfono<br>300 251 0304<br>Telefax<br>300 251 0304<br>Ciudad<br>Popayán – Cauca | **RECHAZADO** | **28/01/2022 1:26** | **1,2,3** | | RECHAZADO |
| 6 | CONSORCIO CORREDOR CÚCUTA | HERAZO MOLINA CC: 77.189.924 de Valledupar<br>CONFORMACION PROPONENTE PLURAL:<br>**INFRAESTRUCTURA Y CONSULTORÍA S.A.S./INTRUCON S.A.S.** COMPROMISO: 60 %, NIT: 900.131.142-4 RL: GUSTAVO EUGENIO ANAYA MATTOS CC: 77.188.839 de Valledupar REVISOR FISCAL Ibarra Romo Ismael C.C. 000000012721580 composicion accionaria: HERAZO MOLINA JOSE ALBERTO CC 77,189,924 100%<br>**CONCEPTOS DE INGENIERÍA S.A.S** COMPROMISO: 40% NIT: 830513019-2<br>RL: HERAZO MOLINA JOSE ALBERTO CC 77,189,924 REVISOR FISCAL PRINCIPAL POLO CHARRIS ROBERTO CARLOS CC 72,314,416 148314-T composicion accionaria:<br>80% CC 77.189.924 JOSE ALBERTO HERAZO MOLINA<br>15% CC 45.526.166 TATIANA BOZZI IMBETT<br>5% CC 42.488.603 OLGUITA MOLINA DE HERAZO<br>Nombre del proponente CONSORCIO CORREDOR CÚCUTA<br>Nombre del representante GUSTAVO EUGENIO ANAYA MATTOS<br>C. C. No. 77.188.839 de Valledupar<br>Matrícula profesional No. 25202-100510 CND<br>Dirección de correo CALLE 13 No. 7 – 54 CAÑAGUATE<br>Correo electrónico gerencia@pry.com.co<br>Telefax 605 5701222<br>Celular 3158049651<br>Ciudad Valledupar – Cesar | **RECHAZADO** | **13/02/2022 18:07** | **LOTE 2** | | RECHAZADO |
| 7 | CONSORCIO CÚCUTA 005 | RL P: MANUEL FELIPE RAMÍREZ BARÓN CC: 80.773.283 de Bogotá RL S: SANTIAGO ANDRÉS RAMÍREZ BARÓN CC: 1.020.725.834 de Bogotá<br>AVAL: CARLOS FERNANDO SÁNCHEZ PRIETO Ingeniero con Matrícula Profesional No. 25202-38498 CND y C. C. No.79.392.413 de Bogotá<br>CONFORMACION PROPONENTE PLURAL:<br>**CONSTRUCCIONES RAMÍREZ BARÓN SAS** COMPROMISO: NIT:900.634.172-4 RL: MANUEL FELIPE RAMÍREZ BARÓN CC:80.773.283 de Bogotá<br>47,72% C.C. 16.596.059 FERNANDO AUGUSTO RAMÍREZ RESTREPO<br>20% C.C. 80.773.283 MANUEL FELIPE RAMÍREZ BARÓN<br>15% C.C. 52.317.979 DANIEL RAMÍREZ PINZÓN REPRESENTADO LEGALMENTE POR JAZMÍN PINZÓN GONZÁLEZ<br>17,28% C.C. 1020.725.834 SANTIAGO ANDRÉS RAMÍREZ BARÓN<br>**RAMBAR INGENIERÍA SAS** COMPROMISO: NIT: 901.262.835-5 RL: SANTIAGO ANDRÉS RAMÍREZ BARÓN CC: 1.020.725.834 de Bogotá<br>39% C.C. 16.596.059 FERNANDO AUGUSTO RAMÍREZ RESTREPO<br>61% C.C. 1.020.725.834 SANTIAGO ANDRÉS RAMÍREZ BARÓN<br>**RECURSOS Y SEÑALIZADORES VIALES SAS** COMPROMISO: NIT: 901.225.380-9 RL: MANUEL FELIPE RAMÍREZ BARÓN CC:80.773.283 de Bogotá<br>49% C.C. 16.596.059 FERNANDO AUGUSTO RAMÍREZ RESTREPO<br>51% C.C. 80.773.283 MANUEL FELIPE RAMÍREZ BARÓN<br>Dirección de correo Carrera 11 # 92-20 Of. 301<br>Correo electrónico manuelfram@gmail.com<br>Ciudad Bogotá | **HABIL** | **13/02/2022 21:16** | **LOTE 2** | | RECHAZADO |

# INFORME JURIDICO

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8 | CONSORCIO CUCUTA 22 | RL P: LINA MARCELA AYALA BARBOSA CC: 1.020.814.770 de Bogotá MP: 25202436905 CND RL S: JOSE ANTONIO ALVAREZ DELGADO CC: 91.237.454 de Bucaramanga<br>CONFORMACION PROPONENTE PLURAL:<br>COMPROMISO 95% **ADMINISTRACION PUBLICA COOPERATIVA DE DEPARTAMENTOS Y MUNICIPIOS DE COLOMBIA** NIT: 820003227-3 RL: JOSE ANTONIO ALVAREZ DELGADO REVISOR FISCAL PRINCIPAL MORALES CESARINO VILMA CC 60,281,617 130602-T<br>COMPOSICION ACCIONARIA:<br>10.0% NIT 804.013.768-0 COMULTRACOL<br>10.0% NIT 804.010.760-9 COAINCO<br>10.0% NIT 804.010.659-2 COOPNASA<br>10.0% NIT 804.014.625-0 COAINGSER<br>10.0% NIT 804.014.326-3 COORECICLAR<br>10.0% NIT 830.102.092-7 CRESOCIAL<br>COMPROMISO: 5% **COLVIA SAS** NIT: 901398262-1 RL: LINA MARCELA AYALA BARBOSA CC: 1.020.814.770 de Bogotá<br>COMPOSICION ACCIONARIA: 100% CC 1.101.177.698 KAREN LIZETH DIAZ CASTIBLANCO | **HABIL** | 13/02/2022 19:41 | LOTE 1 | | HABIL |
| 9 | CONSORCIO ICONOS | RL P: JULIO CESAR TORRECILLA CC: 91326479 de Puerto Wilches MP: A354502010-91326479<br>RL S: SAMUEL DE LA OSSA MERCADO CC: 92545082 de Sincelejo<br>AVAL: ROBERTO SANCHEZ OCHOA, Ingeniero con Matrícula Profesional No. 6820269653STD y C. C. No. 77.026.891 de Valledupar<br>CONFORMACION PROPONENTE PLURAL:<br>ICONOS CONSTRUCCIONES Y CONSULTORIA SAS. COMPROMISO: 50% NIT:900.435.976-5 RL: JULIO CESAR TORRECILLA CC: 91326479 de Puerto Wilches **COMPOSICIÓN ACCIONARIA: ???**<br>SAMUEL DE LA OSSA CC: COMPROMISO: 50%<br>Correo electrónico: iconosconstruccionesbca@yahoo.com.co<br>Teléfono: 312 521 5837<br>Ciudad: Barrancabermeja. | **RECHAZADO** | 6/02/2022 10:30 | LOTE 3 | | RECHAZADO |
| 10 | CONSORCIO PROYECTOS 22 | CONFORMACION DEL PROPONENTE PLURAL:<br>**ICSSA SAS** NIT:901.450.894-6 RL:Santiago A. Sanchez M CC 1098682166 COMPROMISO:47.5%; COMPOSICION ACCIONARIA: Nadya Carolina Ibarra Mazzo CC 1.015.429.432 PARTICIPACIÓN: 1%, Santiago Sanchez Vesga CC 91.200.629 PARTICIPACIÓN: 1%, S&M Ingenieros SAS NIT 900.426.765-1 PARTICIPACIÓN: 1%, Infraestructura y vias sas NIT: 901.260.508-2 PARTICIPACIÓN: 97%<br>**Mega Andina Inversiones SAS** NIT: 830.104.138-6 RL: Julián Hernández CC 12279685 COMPROMISO: 5% COMPOSICION ACCIONARIA: Julián Andrés Hernández Borrero CC 12.279.685 PARTICIPACIÓN: 51%, Ginary López Rodríguez CC 1.018.473.072 PARTICIPACIÓN: 49%<br>**Proinge SAS** NIT: 900.938.820-4 RL: Diego A. Fernández F. CC 10.304.300 COMPROMISO: 47.5%, COMPOSICION ACCIONARIA: Diego Alejandro Fernandez Florez CC 10.304.300 PARTICIPACIÓN: 100%<br>RL PRINCIPAL: Santiago Andrés Sánchez Mantilla CC 1098682166 MP 25202-249576 CND<br>RL SUPLENTE: Diego Alejandro Fernández Flórez CC 10.304.300<br>Dirección de correo Carrera 29 # 45 – 45 of 1612<br>Correo electrónico sa.sanchez46@hotmail.com<br>Telefax N/A.<br>Ciudad Bucaramanga | **HABIL** | 27/01/2022 21:32 | LOTE 1 | | RECHAZADO |
| 11 | CONSORCIO INFRAESTRUCTURA GYD | RL P: GERARDO LUNA ORTIZ CC: 12.136.381 de NEIVA MP: 1920244454CAU RL S: DIEGO REINEL FERNANDEZ ORDOÑEZ CC: 76.308.614 de POPAYAN<br>CONFORMACION PROPONENTE PLURAL:<br>COMPROMISO: 50% CC 12.136.381 DE NEIVA GERARDO LUNA ORTIZ<br>COMPROMISO: 50% CC 76.308.614 DE POPAYAN DIEGO REINEL FERNANDEZ ORDOÑEZ<br>Dirección de correo CARRERA 5 No 15-43<br>Correo electrónico LGINGENIERIA1976@GMAIL.COM<br>Telefax 3153159064<br>Ciudad NEIVA | **RECHAZADO** | 13/02/2022 23:23 | LOTE 1 | | RECHAZADO |
| 12 | CONSORCIO INGEVIAL | RL P: JULIAN ANDRES SANTANA LEÓN CC: 79.683.679 de Bogotá MP: 25202087402 CND RL S: JOHN JAIRO GALINDO VASQUEZ CC: 79.056.675 de Líbano- Tolima<br>CONFORMACION PROPONENTE PLURAL:<br>**PAVIMENTOS TECNICOS SAS** COMPROMISO: 50% NIT: 00.185.572-7 RL: JULIAN ANDRES SANTANA LEÓN CC: 79.683.679 de Bogotá NEIL CONSTANTINO ZARATE TORO REVISOR FISCAL<br>80% CC 41.783.194 FANNY LEON BUSTOS<br>20% CC 79.683.679 JULIAN ANDRES SANTANA LEON<br>**INGENIERIA CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SAS** COMPROMISO: 50% NIT: 900.010.712-3 RL: JOHN JAIRO GALINDO VASQUEZ CC: 79.056.675 de Líbano- Tolima ALBERTO EMILIO COLLANTE PEÑALOZA REVISOR FISCAL<br>50% NIT 901.160.177 INGENIERIA, REDES Y TUNELES SAS<br>50% CC 79.056.675 JHON JAIRO GALINDO VASQUEZ<br>Dirección de correo DIAGONAL 82B No. 76C-34<br>Correo electrónico Ics.licitaciones@gmail.com - pavimentostecnicos@hotmail.com<br>Telefax N/A 3163073400<br>Ciudad Bogotá | **RECHAZADO** | **27/01/2022 21:21** | **1,2,3** | | RECHAZADO |
| 13 | HENRY VILLAMIZAR MARIÑO | Nombre del Proponente HENRY VILLAMIZAR MARIÑO<br>Nombre del Representante Legal HENRY VILLAMIZAR MARIÑO<br>C. C. No. 13478936 de CUCUTA<br>Matrícula Profesional No. 5420236553<br>Dirección de correo CL 61 7 18 CASA 4 CONJUNTO VILLAS DE ALTAMIRA<br>Correo electrónico hvillamizarlicitar@gmail.com<br>Telefax 3102807050<br>Ciudad LOS PATIOS | HABIL | 11/02/2022 17:21 | LOTE 3 | | HABIL |

# INFORME JURIDICO

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 14 | CONSORCIO JOVIV | RL P: JOSE LUIS CHAUSTRE ALVAREZ CC: 88.207.905 de Cúcuta MP: 54202-73450 RL S: FREDDY ALFONSO MARQUEZ GUTIERREZ CC: 13.488.503 de Cúcuta CONFORMACION PROPONENTE PLURAL: **VIVITAR CONSTRUCCIONES S.A.S. Nit: 807.003.576-1 COMPROMISO: 1% RL: MARQUEZ GUTIERREZ FREDDY ALFONSO CC 13,488,503 REVISOR FISCAL PRINCIPAL TOSCANO FERNANDEZ BERNARDO CC 88,251,010 100551-T**<br>COMPOSICION ACCIONARIA:<br>25% CC 13.488.503 FREDDY ALFONSO MARQUEZ GUTIERREZ<br>25% CC 88.203.418 FRANKLIN ALEXANDER MARQUEZ GUTIERREZ<br>25% CC 88.207.905 JOSE LUIS CHAUSTRE ALVAREZ<br>12,5% CC 60.385.878 ROJAS ESTUPIÑAN BLANCA YAMILE<br>6,25% CC 1.093.591.790 MARIA PAULA CORREDOR ROJAS<br>6,25% CC 1.093.596.738 JULIAN DAVID CORREDOR ROJAS<br>**JOSE LUIS CHAUSTRE ALVAREZ CC 88.207.905-0 COMPROMISO: 99%** Dirección de correo Calle 11 N. 0-24 oficina 405<br>Dirección electrónica licitacionessecop2022@gmail.com - joseluisch74@hotmail.com<br>Teléfono (57) 1 5836012 - 3185117688<br>Ciudad Cúcuta | **RECHAZADO** | 11/02/2022 17:21 | LOTE 1 | | HABIL |
| 15 | CONSORCIO OCTAKROS VIAL | RL P: MAGALI REYES PATIÑO CC: 28.566.981 de Alvarado MP: 70202089614 TLM RL S: OCTAVIO AUGUSTO MORALES AYALA, identificado con C. C. 79.455.505 de Bogotá CONFORMACION PROPONENTE PLURAL: AKROS<br>**CONSULTORES Y COSTRUCTORES SAS** COMPROMISO: 50% NIT: 901.216.675-8 RL: MAGALI REYES PATIÑO COMPOSICION ACCIONARIA: 100% MAGALI REYES PATIÑO CC: 28.566.981 de Alvarado<br>**OCTAVIO AUGUSTO MORALES AYALA COMPROMISO**: 50% CC:79.455.505 de Bogotá<br>Dirección de correo CRA 4 N° 12-47 OFC 606 EDIFICIO AMERICA<br>Dirección electrónica ing.mrp79@gmail.com<br>Teléfono 3183117964<br>Telefax (098) 2657037<br>Ciudad Ibagué | **HABIL** | **12/02/2022 11:08** | **LOTE 2** | | HABIL |
| 16 | CONSORCIO SAN LUIS | RL P: ERLINGSSON QUIROZ HERNANDEZ CC: 1.098.703.361 de Bucaramanga MP: 68202-262520 STD RL S: NEIFFIN YESENIA CAMARGO GARCIA, identificada con C. C. No. 1.095.928.395 de Girón<br>CONFORMACION PROPONENTE PLURAL:<br>**COLOBRAS SAS** COMPROMISO: 1% NIT: 900966836-0 RL:ERLINGSSON QUIROZ HERNANDEZ CC: 1.098.703.361 de Bucaramang<br>COMPOSICION ACCIONARIA:<br>80% CC 1.098.703.361 QUIROZ HERNANDEZ ERLINGSSON<br>20% CC 63.357.860 MARIA EUGENIA HERNANDEZ TARAZONA<br>**ERLINGSSON SAS** COMPROMISO: 99% NIT: 901450012-7 RL: ERLINGSSON QUIROZ HERNANDEZ CC: 1.098.703.361 de Bucaramang<br>COMPOSICION ACCIONARIA:<br>50% CC 1.098.703.361 ERLINGSSON QUIROZ HERNANDEZ<br>50% CC 900966836-0 COLOBRAS S.A.S<br>Dirección de correo CRA 29 #45-94 OFICINA 205 BUCARAMANGA<br>Correo electrónico Colobrassas@gmail.com<br>Telefax N/A<br>Ciudad BUCARAMANGA | **HABIL** | 13/02/2022 19:38 | LOTE 1 | | HABIL |
| 17 | CONSORCIO TRUTH | RL P: RICARDO FABIO ACOSTA SIERRA, identificado con C.C. No. 7.574.540 de VALLEDUPAR MP: 08202-169147<br>RL S: EINER ROMERO REDONDO identificado con C.C. No. 79.593.468 de BOGOTA<br>CONFORMACION PROPONENTE PLURAL: **ERINCO S.A.S.** COMPROMISO: 75% NIT: 900.561.563-6 RL: EINER ROMERO REDONDO identificado con C.C. No. 79.593.468 de BOGOTA COMPOSICION ACCIONARIA:<br>85% CC 1.052.959.961 DANNA MISHEL IRIARTE MENDOZA<br>5% NIT 900.992.004 INVERSIONES MUNDIAL SAS<br>5% CC 7.574.540 RICARDO FABIO ACOSTA SIERRA<br>5% CC 77.015.379LEIXER ALFONSO RIVERO LONDOÑO<br>**TERRABLANCA S.A.S**. COMPROMISO: 20% NIT: 901.460.130-0 RL: DANNY JOSE MOLINA QUINTERO identificado con C.C. No. 84.095.420 de RIOHACHA COMPOSICION ACCIONARIA: 60% CC 84.095.420<br>DANNY JOSÉ MOLINA QUINTERO<br>10% NIT 900614707-9 CONSTRUCCIONES UNIVERSAL RLM S.A.S.<br>10% CC 1.140.855.411 MAYRA ALEJANDRA BRAVO URUETA<br>20% CC 77.015.684 BERNARDO ENRIQUE BRAVO PEREZ<br>**RASING SAS** COMPROMISO: 5% NIT: 901.527.977-1 RL: DANNA MISHEL IRIARTE MENDOZA identificada con CC No. 1.052.959.961 de MAGANGUE COMPOSICION ACCIONARIA: 85% CC 1.052.959.961<br>DANNA MISHEL IRIARTE MENDOZA<br>5% NIT 900.992.004 INVERSIONES MUNDIAL SAS<br>5% CC 7.574.540 RICARDO FABIO ACOSTA SIERRA<br>5% CC 77.015.379 LEIXER ALFONSO RIVERO LONDOÑO<br>Dirección de correo: Apartamento 504 Torre 4 Conjunto Residencial ENTRESIERRAS ubicado en la Carrera 18D N°. 49 - 146<br>Correo electrónico: rasingsas@gmail.com y erincosas026@gmail.com<br>Ciudad: Valledupar | **HABIL** | **10/02/2022 11:20** | **LOTE 1** | | RECHAZADO |
| 18 | CONSORCIO URBA CUCUTA | RL P: MANUEL ALBERTO MARTINEZ RODRIGUEZ CC: 13497039 de Cúcuta MP: 5420245707 NTS RL S: MILTON VILLARREAL MURILLO CC: 91.256.877 de BUCARAMANGA<br>CONFORMACION PROPONENTE PLURAL: MANUEL ALBERTO MARTINEZ C.C 13.497.039 COMPROMISO: 5%<br>COINOBRAS SAS NIT. 804000152-8 COMPROMISO: 95% COMPOSICION ACCIONARIA: 54.13% CC: 91.256.877<br>MILTON VILLARREAL<br>42.42% CC: 91.265.586 FABIAN VILLARREAL<br>3.45% CC: 1.098.611.441 VANESSA MEJIA V. Dirección de correo AV 4E #0-16N QUINTA BOSCH<br>Dirección electrónica MANUELMARTINEZR@HOTMAIL.COM<br>Teléfono 3112310038<br>Ciudad CUCUTA | **HABIL** | 11/02/2022 11:51 | LOTE 1 | | HABIL |

# INFORME JURIDICO

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 19 | COSANIN SAS | REPRESENTANTE LEGAL PEÑA YENNY MARITZA DOC. IDENT. C.C. 63529191<br>AVAL: FABIAN ANDRÉS MEDINA RODRIGUEZ ingeniero con matrícula profesional No 68202 – 108601 STD y C. C. No.13.723.116 de Bucaramanga<br>NOMBRE:CONSTRUCTORA SANTANA INFRAESTRUCTURA SAS<br>SIGLA: COSANIN SAS<br>NIT: 900543105-1<br>DOMICILIO: FLORIDABLANCA<br>DIRECCION COMERCIAL: TRANSVERSAL 154 # 17 - 20 CASA 37 CONJUNTO CLUB HOUSE GOLD<br>MUNICIPIO: FLORIDABLANCA - SANTANDER<br>TELEFONO1: 3166200007<br>EMAIL : cosaninsas@gmail.com<br>COMPOSICION ACCIONARIA: 100% C.C. 63.529.191 YENNY MARITZA PEÑA | **HABIL** | **12/02/2022 11:06** | **LOTE 1** | | HABIL |
| 20 | CONSORCIO VIAL CUCUTA 22 | RL P: EDILBERTO JULIO PADILLA CC: 70.526.472 de Arboletes MP: 13202088333BLV RL S: LUIS ADOLFO SALAZAR ROMERO CC: 1.049.349.402<br>CONFORMACION PROPONENTE PLURAL: INVERSIONES, PROYECTOS Y OBRAS CIVILES S.A.S COMPROMISO: 95% NIT: 901363614-8 RL: SERGIO LUIS MELENDEZ ARIAS CC: 1.143.374.146 COMPOSICION ACCIONARIA: 99% CC 1.143.374.146 Sergio Luis Melendez Arias<br>1% CC 70.526.472 Edilberto Julio Padilla<br>EDILBERTO JULIO PADILLA COMPROMISO: 5%<br>Dirección y ciudad<br>CR 80 # 15-256 CONJUNTO RESIDENCIAL PORTALES DE SAN FERNANDO 1 TORRE 13 APTO 252- BARRIO SAN FERNANDO<br>Teléfono<br>(5) 6656845 Celular<br>3106553106 Correo electrónico<br>edilbertojulio1@hotmail.com – inverprocisas@gmail.com | **RECHAZADO** | 13/02/2022 15:21 | LOTE 1 | | RECHAZADO |
| 21 | CONSORCIO VIAL CUCUTA | RL P: JAIME LUIS CATAÑO CASTILLA C.C. 1.065.819.288 RL S: ALVARO RAMON MENDOZA IGLESIAS CC: 9.085.831 de Cartagena matrícula profesional No. 710 BLV<br>CONFORMACION PROPONENTE PLURAL: **INCOST S.A.S** NIT 9.015.076.836 COMPROMISO: 95% RL:Alvaro Ramon Mendoza C.C. No. 000000009085831 Iglesias COMPOSICION ACCIONARIA: 33.2 % 9.085.831 ALVARO RAMON MENDOZA IGLESIAS<br>66.8% 1.010.220.411 JORGE IVAN ZULUAGA GALEANO<br>**ALVARO RAMON MENDOZA IGLESIAS** NIT 9.085.831 COMPROMISO: 5%<br>Dirección y ciudad Cll 101 # 13ª-36 of 401<br>Teléfono 3007100983 Celular 3007100983<br>Correo electrónico licitacionesincostsas@gmail.com | **HABIL** | 11/02/2022 18:23 | LOTE 1 | | HABIL |
| 22 | CONSORCIO VIAL DEL NORTE 2020 | RL P: JUAN ENRIQUE MARULANDA FIGUEROA CC: 1'082.842.612 de Santa Marta MP: 08202 196599 ATL. RL S: MORELA SOFÍA MARULANDA FIGUEROA CC: 26.988.380 de Barrancas<br>CONFORMACION PROPONENTE PLURAL: **MARFIG INGENIERÍA S.A.S.** COMPROMISO: 75% NIT: 900488808-3 RL: MARULANDA FIGUEROA JUAN ENRIQUE CC 1,082,842,612 COMPOSICION ACCIONARIA: 100% 1'082.842.612 JUAN ENRIQUE MARULANDA FIGUEROA<br>**ELKIN DAVID RAMOS MOSQUERA** COMPROMISO: 25% CC: 7.692.245<br>Dirección de correo: CR 19#1 N 7C 37 Los Cortijos<br>Correo electrónico: MARFIG2010@GMAIL.COM<br>Telefax: 5869255<br>Ciudad: VALLEDUPAR | **HABIL** | 11/02/2022 16:04 | LOTE 3 | | HABIL |
| 23 | CONSORCIO VIAL PRONORTE | RL P: JAVIER GARCIA CABEZAS CC: 79.597.425 de Bogotá MP: 79.597.425 de Bogotá RL S: LUIS FERNANDO ROMERO SANDOVAL CC: 93.123.714 del Espinal<br>CONFORMACION PROPONENTE PLURAL: **PROMICON INGENIERÍA S.A.S.** COMPROMISO: 95% NIT: 901 538 541-1 RL: JAVIER GARCIA CABEZAS cc 79.597.425 de Bogotá<br>COMPOSICION ACCIONARIA: PROYECTOS DE INGENEIRIA JG SAS NIT 900281661-8 PARTICIPACION: 80% CONSTRUCTORES E INGENIEROS UNIDOS SAS NIT: 900342026-3 PARTICIPACION: 10%<br>OMICRON DEL LLANO S.A.S COMPROMISO: 5% PARTICIPACIÓN: 10%<br>**OMICRON DEL LLANO SAS NIT:** 900 204 854-4 COMPROMISO: 5% RL: LUIS FERNANDO ROMERO SANDOVAL CC 93.123.714 del Espinal<br>COMPOSICION ACCIONARIA:<br>LUIS FERNANDO ROMERO SANDOVAL CC 93,123,714 PARTICIPACIÓN 40%<br>ZULMA CAROLINA GONZALEZ BARÓN CC 52,209,404 PARTICIPACIÓN 30%<br>VALENTINA ROMERO: CC 1,032,499,802 PARTICIPACIÓN 30%<br>Dirección Cr 69 No. 47 50 To 6 Of 902<br>Dirección electrónica javigar72@gmail.com<br>Teléfono (+57) 310 226 3468- (+57) 300 347 0647<br>Ciudad Bogotá D.C. | **HABIL** | 14/02/2022 7:44 | LOTE 3 | | RECHAZADO |
| 24 | CONSORCIO VIAL SAN JOSE | RL P: JULIAN ALEXIS JIMENEZ GARCIA CC: 80.858.882 DE BOGOTÁ D.C. RL S: JUAN CARLOS RAMIREZ OSPINA CC: 79.262.433 de Bogotá D.C.<br>AVAL: JUAN CARLOS RAMIREZ OSPINA CC: 79.262.433 de BOGOTÁ D.C. MP: 25202 32894 CND<br>CONFORMACION PROPONENTE PLURAL:<br>CONYCO PROYECTOS Y DESARROLLOS S.A.S comprosimo: 50% NIT: 900.575.400-5 RL: Julian Alexis Jimenez Garcia CC: 80858882 Revisor Fiscal Sonia Angelica C.C. No. 000000052538237 Barragan Cristancho T.P. No. 196073-T<br>COMPOSICIÓN ACCIONARIA:<br>50% CC 80.858.882, JULIAN ALEXIS JIMENEZ GARCIA<br>50% CC 80.165.645, PABLO HOLGUIN GALVIS JUAN CARLOS RAMIREZ OSPINA compromiso: 50% Dirección de correo CRA 61 # 100-68<br>Correo electrónico licitaciones.conyco@gmail.com<br>Ciudad BOGOTÁ D.C. | **HABIL** | **13/02/2022 19:48** | **LOTE 1** | | HABIL |

# INFORME JURIDICO

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 25 | CONSORCIO VIAS CUCUTA | RL P: GINNA MELISA PACHECO AGUDELO CC: 1.020.794.431de Bogotá D.C MP: 25202-413810 CND RL S: DAVID ADOLFO AHCAR BETTS CC: 72.185.476 de Barranquilla<br>CONFORMACIÓN PROPONENTE PLURAL: **PROYECTOS DE INGENERIA Y CONSTRUCCIONES A.R. SAS.** COMPROMISO: 50% NIT: 802.009.210-0 RL: AHCAR BETTS DAVID ADOLFO C.C. 72185476<br>COMPOSICION ACCIONARIA: 100% CC 72.185.476 DAVID ADOLFO AHCAR BETTS.<br>**INNOVACONST S.A.S** COMPROMISO: 50% , NIT: 900.154.746-1 RL: GINNA MELISA PACHECO AGUDELO CC: 1.020.794.431de Bogotá D.C<br>COMPOSICION ACCIONARIA: 50% CC 80.797.887 PEDRO HERNANDO GOMEZ CANO<br>25% CC 1.020.794.431 GINNA MELISA PACHECO AGUDELO<br>25% CC 1.110.542.301 PAULA DANNELLY GAMBOA DELGADO Dirección de correo Calle 99 #49-78 Oficina 502<br>Correo electrónico licitaciones@innovaconst.com<br>Ciudad Bogotá D.C. | **HABIL** | **13/02/2022 20:55** | **LOTE 1** | | HABIL |
| 26 | GEINPRO SAS | Razón social: GERENCIA E INGENIERIA DE PROYECTOS S.A.S GEINPRO<br>S.A.S composicion accionaria: 100% Herminda Contreras Arias cc 60.383.853 de Cúcuta<br>Sigla: GEINPRO S.A.S<br>Nit: 830.074.062-5 HERRERA RIVEROS CLAUDIA PATRICIA C.C. 000000052890906<br>Domicilio principal: Bogotá D.C.<br>Dirección del domicilio principal: Cl 180 No. 11 20 Ca 2<br>Municipio: Bogotá D.C.<br>Correo electrónico: geinprolt@gmail.com<br>Teléfono comercial 1: 7024055<br>Teléfono comercial 2: 2158570<br>CONTRERAS ARIAS HERMINDA C.C. 000000060383853<br>REVISOR FISCAL HERRERA RIVEROS CLAUDIA PATRICIA C.C. 000000052890906 aval: GUSTAVO ANDRES SANCHEZ ALARCON Ingeniero con Matrícula Profesional | **HABIL** | **14/02/2022 7:36** | **LOTE 3** | | HABIL |
| 27 | CONSORCIO VIAS URBANAS SAN JOSE F1 | RL P: ALVARO ENRIQUE RODRIGUEZ PEREZ CC: 72,270,722 de Barranquilla MP: 08202-117926<br>RL S: RAFAEL ALONSO RODRIGUEZ BORJA CC: 1,065,633,829 de Valledupar<br>CONFORMACION PROPONENTE PLURAL:<br>**INGEN&AR LTDA** COMPROMISO: 80% NIT: 830.512.196-3 RL: JOSE ANTONIO BERARDINELLI GARRIDO CC: 19,957,594 de Bogotá REVISOR FISCAL: EPINAYU LARA ELIN FERNANDO CC 84,093,897 P-128391 COMPOSICION ACCIONARIA: 50% CC 79.957.594 JOSE BERARDINELLI GARRIDO<br>50% CC 80.422.062 IVAN MANUEL VENCE GARRIDO<br>**MULTINVERSIONES ASSAI S.A.S** COMPROMISO: 20% NIT: 901313996-2<br>RL: RAFAEL ALONSO RODRIGUEZ BORJA CC: 1,065,633,829 de Valledupar<br>COMPOSICION ACCIONARIA:<br>90% CC 49.723.603 ALBA ROSARIO RODRIGUEZ ZABALETA<br>5% CC 1.065.633.829 RAFAEL ALFONSO RODRIGUEZ BORJA<br>5% CC 91.523.551 CARLOS ANDRES MINDIOLA OROZCO<br>DATOS DE CONTACTO: DIRECCION: CALLE 1C #19-07, VALLEDUPAR, CESAR, CORREO: ALENROPE@HOTMAIL.COM, TELF: 5839600, VALLEDUPAR. | **HABIL** | **13/02/2022 21:54** | **LOTE 3** | | RECHAZADO |
| 28 | METROCUBICO SAS | Razón social: METROCUBICO S A S<br>Sigla: MS3 S.A.S<br>Nit: 900.999.842-7 Administración : Direccion Seccional De Impuestos De Bogota<br>Domicilio principal: Bogotá D.C.<br>Dirección del domicilio principal: Ac 127 N° 14 - 54 Of 608<br>Municipio: Bogotá D.C.<br>Correo electrónico: mlsalazar@msbsas.co<br>Teléfono comercial 1: 7460500<br>RL P: Uribe Salazar Nicolas C.C. No. 000001020821199<br>RL S: MARTHA LILIANA SALAZAR BERNAL C.C. N° 60.356.764 de CUCUTA Matrícula Profesional No. 54292-75272 NTS<br>COMPOSCION ACCIONARIA: 100% 1.020.821.199 NICOLAS URIBE | **HABIL** | **12/02/2022 7:15** | **LOTE 2** | | HABIL |
| 29 | DISEÑOS REMODELACIONES Y CONSTRUCCIONES DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL – DRECO INGENIERIA SAS | NIT 901100736-3<br>RL: KARINA YURLEY GARAVITO TOLOZA CC: 1093885239 expedida en: SALAZAR DE LAS PALMAS MP: 54202-291907 AVAL: HEILYN GAITÁN VARGAS ingeniero con matrícula profesional No. 121037-0510848 NTS y C. C. No. 1.065.910.940 de Aguachica Cesar, COMPOSICION ACCIONARIA: 48% CC 1094506307 JUAN ANGARITA<br>52% CC 1093885239 KARINA GARAVITO<br>Persona de contacto: JUAN MANUEL ANGARITA BAUTISTA<br>Dirección y ciudad: CL 11 B 0 81 BRR VILLA GRACIELA Teléfono Celular: 3214606977 | **HABIL** | 27/01/2022 16:29 | LOTE 1 | | HABIL |
| 30 | GYB PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES COMPANY SAS | NIT: 900.202.029-5 RL:ANDREA DEL PILAR BARRERA NAVARRO CC: 60.384.087<br>AVAL: HEILYN GAITÁN VARGAS CC: 1.065.910.940 de Aguachica Cesar MP: 121037-0510848 NTS<br>COMPOSICIÓN ACCIONARIA:<br>98.62% CC 60.384.087 ANDREA DEL PILAR BARRERA NAVARRO<br>1.38% CC 37.256.088 ROSARIO NAVARRO PÉREZ<br>Persona de contacto: ANDREA DEL PILAR BARRERA NAVARRO<br>Dirección y ciudad: Calle 28 # 6-80. Barrio El Salado-Cúcuta NDS<br>Teléfono: 3212045059<br>Correo electrónico: Gyboficina@gmail.com | **HABIL** | 14/02/2022 7:24 | LOTE 1 | | HABIL |
| 31 | CONSORCIO VIAL H-M 2021 | RL P: HANSEL FRANCISCO SERRANO BARRIOS CC: 1.082.856.481 de Santa Marta MP: 08202 231285 ATL RL S: MILTON JAVIER QUINTERO RAMIREZ CC: 17.640.217 de Florencia<br>CONFORMACION PROPONENTE PLURAL:<br>**MILTON JAVIER QUINTERO RAMIREZ** COMPROMISO: 95 % CC: 17.640.217 de Florencia<br>**HANVICON S.A.S** COMPROMISO: 5 % NIT: 900969451-2<br>RL: HANSEL FRANCISCO SERRANO BARRIOS CC: 1.082.856.481 de Santa Marta<br>COMPOSICION ACCIONARIA: 100% CC 1082.856.481 HANSEL FRANCISCO SERRANO BARRIOS<br>Persona de contacto HANSEL FRANCISCO SERRANO BARRIOS<br>Dirección y ciudad MZ G CASA 22 URB CONCEPCION 1<br>Celular 3225270452<br>Correo electrónico hanvicon.org@gmail.com | **HABIL** | 13/02/2022 10:24 | LOTE 2 | | HABIL |

# INFORME JURIDICO

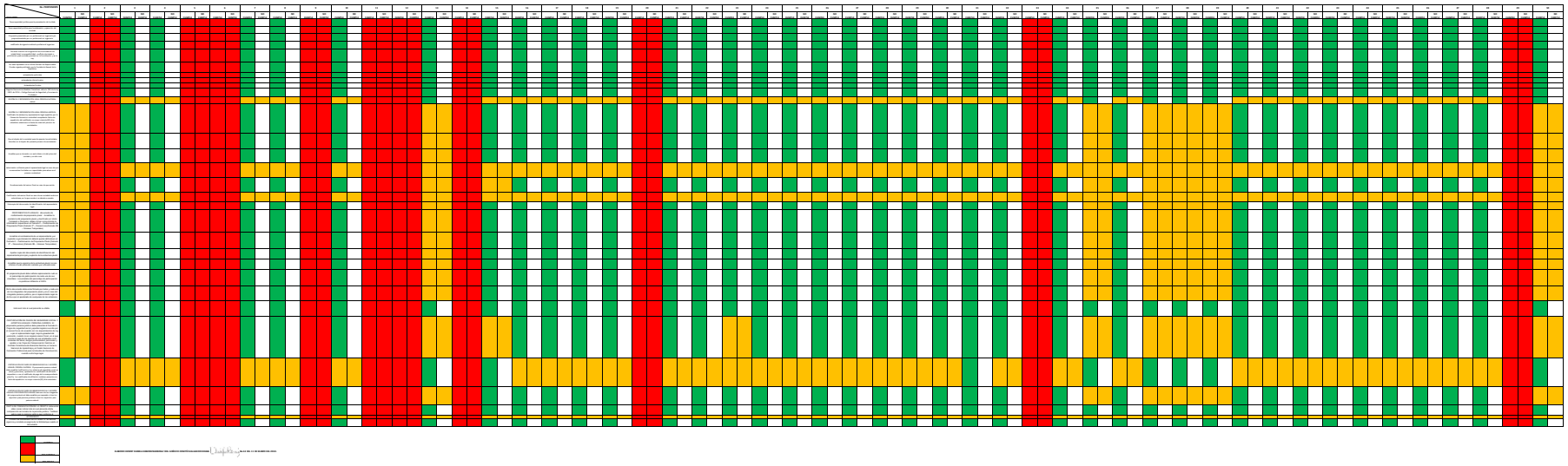
| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 32 | INCORDIS SAS | NIT: 900869939-5 RL: CORREDOR BECERRA JAIRO EDUARDO CC 1,049,613,787 MP: 15202230662 BYC<br>COMPOSICIÓN ACCIONARIA:<br>70% CC 7227602 PEDRO CORREDOR<br>20% CC 1049613787 JAIRO CORREDOR<br>10% CC 1052397568 RUDDY RODRÍGUEZ<br>Persona de contacto: JAIRO CORREDOR BECERRA<br>irección y ciudad CRA 15 No 16ª 14 OFI 408 Edificio Durdan, Ciudad: Duitama<br>Teléfono 3107951845<br>Correo electrónico Incordis.ing@gmail.com | **HABIL** | 13/02/2022 21:46 | LOTE 1 | | HABIL |
| 33 | INGENIERIA CIVIL Y CONSULTORIA AMBIENTAL LTDA, SIGLAS: INCORET LTDA | 900.088.924-3 RL: CAJIGAS PINEDA JORGE ELIECER C.C. 19138986 MP: CVAD-2021-994593<br>COMPOSICION ACCIONARIA:<br>50% CC 19.138.986 JORGE ELIECER CAIIGAS PINEDA<br>25% CC 79.958.295 JORGE ANDRES CAIIGAS ROTUNDO<br>25% CC 41.529.551 MYRIAM STELLA ROTUNDO POSSE<br>DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CL 41 NO. 26B-78<br>MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.<br>EMAIL DE NOTIFICACION JUDICIAL : INCORET.LTDA@GMAIL.COM<br>DIRECCION COMERCIAL : CL 41 NO. 26B-78<br>MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.<br>EMAIL COMERCIAL : INCORET.LTDA@GMAIL.COM | **RECHAZADO** | **12/02/2022 18:33** | **??** | | RECHAZADO |
| 34 | IRT INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S. | NIT: 900.441.636 - 0 RL: Tapia Alvarado Andres Felipe CC 1140888149 MP: 08202370377<br>Persona de contacto ANDRES FELIPE TAPIA ALVARADO<br>Dirección y ciudad: Calle 94 # 51B - 43 Of. 401 BARRANQUILLA<br>Teléfono 3007487463 Correo electrónico: andrestapia@grupoirt.com, contacto@grupoirt.com<br>COMPOSICION ACCIONARIA:<br>100% CC 1.140.888.149 ANDRES FELIPE TAPIA ALVARADO | **HABIL** | **11/02/2022 11:48** | **LOTE 3** | | RECHAZADO |
| 35 | ISAIAS VARGAS GONZALEZ | CC No 7.710.012, MP: 7.710.012de NEIVA<br>Persona de contacto: ISAIAS VARGAS GONZALEZ<br>Dirección y ciudad: CARRERA 4 No. 2 – 85 KM 3.2 PALERMO<br>Teléfono: 3125223367<br>Celular: 3125223367<br>Correo electrónico: LICITACIONESIVG@GMAIL.COM | **HABIL** | 14/02/2022 7:20 | LOTE 1 | | HABIL |
| 36 | JASA LTDA | RL P: SALVADOR ARTURO MONTES PABON CC 13.459.803, MP: 25202-275813 CND<br>COMPOSICIONA CCIONARIA:<br>59.31% CC 13.459.803 Salvador Arturo Montes Pabón<br>40.69% CC 60.301.830 Claudia Jimena Casadiego Carrillo<br>Persona de contacto: Salvador Arturo Montes Pabón<br>Dirección y ciudad: Avenida 6 Nº 7N-71 Zona Industrial – Cúcuta Norte de Santander<br>Teléfono: 311 2081149 Correo electrónico: gerencia@jasaltda1.com | **HABIL** | 13/02/2022 16:43 | LOTE 1 | | HABIL |
| 37 | JAIRO JOSE BAUTISTA RAMIREZ | CC: 13472612 de CÚCUTA Matrícula Profesional No. 5320238725<br>Persona de contacto: JAIRO JOSE BAUTISTARAMIREZ<br>Dirección y ciudad: CC VENTURA PLAZA OFIC 4-115<br>Teléfono: 3102766175<br>Correo electrónico: LICITACIONESJB@GMAIL.COM | **HABIL** | 28/01/2022 0:52 | LOTE 2 | | HABIL |
| 38 | JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA | CC: 91,423,570 MP: 08202823481<br>Domicilio: CRA 50 # 25 -29 | **HABIL** | **11/02/2022 17:40** | **LOTE 3** | | HABIL |
| 39 | JUAN FERNANDO REUTO | CC 79,733,354 MP: 082028254atl<br>DIRECCIÓN DEL DOMICILIO PRINCIPAL : CARRERA 37A 14 84 TAME<br>TELÉFONO COMERCIAL 1 : 8886204<br>TELÉFONO COMERCIAL 3 : 3112324861<br>CORREO ELECTRÓNICO No. 1 : jfreuto1431@hotmail.es | **HABIL** | 14/02/2022 7:15 | LOTE 2 | | HABIL |
| 40 | SOLUCIONES INTEGRALES DE DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES SAS (SINCOC SAS) | NIT: 900354526-6, RL: JAIRO ENRIQUE RINCON VELANDIA CC: 6.756.142 de Tunja MP: 1521914975BYC COMPOSICION ACCIONARIAS: 55% CC 7.183.503<br>JAIRO E. RINCON CACERES<br>35% CC 6.756.142 JAIRO E. RINCON VELANDIA<br>5% CC 23.544.963 ANA EDITH CACERES C<br>2.5% CC 33.363.763 LUISA FERNANDA RINCON<br>2.5% CC 1.049.623.104 ANA MARIA C RINCON Dirección:<br>TV 9C N1° 28 A -53 Tunja<br>Email: sincocsas@gmail.com<br>Teléfono: 7420861-3125269528<br>Ciudad: Tunja-Boyacá | **HABIL** | 13/02/2022 22:35 | LOTE 2 | | HABIL |
| 41 | SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA SOCING S.A.S. | NIT: 900428091-3, RL: NATALIA MARGARITA CHARRIS SILVA CC: 1.143.451.945 MP: 08202-435675ATL REVISOR FISCAL<br>MARIA BERNARDA SANDOVAL C.C. 1.044.911.654<br>GALVIS T.P. 169536 COMPOSICION<br>ACCIONARIA: HERNANDO JOSE VICENTE REYES YEPES CC 1,044,913,313 100% DIRECCION: BARRIO SANTA LUCIA<br>D31 No. 54-225- piso 8 oficina 804, Cartagena Bolivar BELLAVISTA CALLE JUNCAL No. 44-114<br>cel: 3015674222 socingsas@hotmail.com | **HABIL** | 13/02/2022 16:29 | LOTE 1 | | HABIL |
| 42 | SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA | NIT : 891101100-5<br>RL/BARRERO ARCINIEGAS BENJAMIN CC 17,045,139 Matrícula Profesional No. 25000-07590<br>COMPOSICION ACCIONARIA:<br>Ricardo Barrero Mossos C.C.80.426.496de Bogotá D.C, 50%<br>Javier Barrero Mossos C.C. 7,685,694 de Neiva (Huila) 50%<br>DIRECCIÓN DEL DOMICILIO PRINCIPAL : Carrera 15 No. 85-76 Ofc 201 (centro) Neiva CALLE 12<br>NO.5 07 OF. 302 A Bogotá<br>TELÉFONO COMERCIAL 1 : 8711910<br>TELÉFONO COMERCIAL 2 : 8710481<br>Telefax: (1) 257 22 68<br>Ciudad: BOGOTÀ D.C.<br>CORREO ELECTRÓNICO No. 1 : comercial@sotaic.com, proyectossota@gmail.com ricardobarrero@sotaic.com | **HABIL** | **11/02/2022 18:10** | **LOTE 1** | | HABIL |

# INFORME JURIDICO

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 43 | TRITURADORA LA ROCA Y CONSTRUCCIONES S.A.S | NIT: 900583561-6, RL: PEDRO ANTONIO SILVA RUIZ CC 13.505.906 de CÚCUTA AVAL: PEDRO ANDRES SILVA ARCILA ingeniero con matrícula profesional No. 091037-0542621 CNND y C. C. No. 1.090.499.264 de Cúcuta Dirección de correo VIA ANILLO VIAL PUENTE GARCIA HERREROS BRR GARCIA HERREROS Correo electrónico ing.ps@outlook.com Telefax 5750030 Celular 3142956540 Ciudad CÚCUTA | **HABIL** | 13/02/2022 4:50 PM | LOTE 1 | | HABIL |
| 44 | UNION TEMPORAL CORREDORES SAN JOSE | RL P: SANDRA PATRICIA MOLINA PEREZ CC: 60.391.006, de CUCUTA MP: 54202167369NTS RL S: RENE ARTURO MONTENEGRO SIEFKEN CC: 72.215.176 de BARRANQUILLA CONFORMACION PROPONENTE PLURAL: **MLG INGENIERIA SAS** COMPROMISO: 90% NIT: 900.411.837 - 6 RL: Montenegro Siefken Rene Arturo CC 72215176 ACTIVIDADES A CARGO: - Demolición de pavimento existente, - Excavación mecánica sin clasificar, -Instalación de sub base granular e=20 cm, - Instalación de Concreto MR 38 e= 15 cm., - Acero de refuerzo Fy 420Mpa, - Corte de Pavimento, - Sellado de Juntas., - Demarcación vial Línea continua y discontinua, - Demarcación vial, cebra, fechas, senderos, - Retiro de Escombros. COMPOSICION ACCIONARIA: 49,00% 72.215.176 RENE ARTURO MONTENEGRO SIEFKEN 3,00% 1.140.886.448 GABRIELLA MONTENEGRO CARPINTERO 24,00% 1.048.070.855 ESTEFANIA MONTENEGRO GARCIA 24,00% NIUP1146538523 MARTIN ARTURO MONTENEGRO GARCIA **MARTHA LORENA GARCIA QUIROGA** COMPROMISO: 10% CC: 60,361,505 ACTIVIDAD A CARGO: - Localización y replanteo. Dirección de correo CALLE 51 N0. 35-114 Correo electrónico mlgingenieriasas@gmail.com Telefax 3048897 Ciudad BARRANQUILLA | **HABIL** | 13/02/2022 19:24 | LOTE 1 | | HABIL |
| 45 | UNIÓN TEMPORAL MEJORAMIENTO VIAL 2022 | RL P: SERGIO AUGUSTO PRADA QUIROGA CC: 1.098.619.696 de Bucaramanga MP: 68202-340919 STD RL S: NASLY YURLEY PEÑA ROJAS CC: 1.098.713.968 de Bucaramanga CONFORMACION PROPONENTE PLURAL: DISCEP S.A.S. NIT 804.000.265-1 RL: CC: COMPROMISO: 50% Todas las actividades propuestas en el lote 1, lote 2 y lote 3. COMPOSICION ACCIONARIA: 100% C.C 91.531.158 de Bucaramanga HECTOR GONZALEZ GOMEZ ISENACOL S.A.S NIT 900812939-1 RL: CC: COMPROMISO: 50% Todas las actividades propuestas en el lote 1, lote 2 y lote 3. COMPOSICION ACCIONARIA: 50% C.C 1.098.713.968 de Bucaramanga Nasly Yurley Peña Rojas 50% C.C 1.098.619.696 de Bucaramanga Sergio Augusto Prada Quiroga Persona de contacto: SERGIO AUGUSTO PRADA QUIROGA Dirección y ciudad: ANILLO VIAL FLORIDABLANCA-GIRÒN, ECOPARQUE EMPRESARIAL NATURA T1 OFICINA 210; FLORIDABLANCA, SANTANDER. Teléfono 316 691 8508 – 315 235 3369 Correo electrónico: gerencia@isenacol.com.co | **HABIL** | 11/02/2022 16:07 | LOTE 1 | | HABIL |
| 46 | UNION TEMPORAL NEOCASIL | RL P: FABIAN EDUARDO PEÑARANDA CC: 88.242.874 de Cúcuta RL S: DARLEY MONTAÑEZ BELLO CC: 88.206.279 de Cúcuta AVAL: JOHAN ANDRES MONTAÑEZ RAMIREZ ingeniero con matrícula profesional No 121037-0550577 NTS y C.C. No 1.090.505.735 de Cúcuta CONFORMACION PROPONENTE PLURAL: **CONSTRUCCIONES CASIL S.A.S** COMPRMISO: 50% NIT: 901.449.681-2 RL: FABIAN EDUARDO PEÑARANDA identificado con la C.C. 88.242.874 de Cúcuta COMPOSICION ACCIONARIA: 48.5% CC 1.010.232.966 CAMILA ANDREA CORZO 48.5% CC 1.018.510.112 SILVIA CORZO FLOREZ 1% CC 88.276.486 LUIS DARIO CONTRERAS 1% NIT 815.003.458-1 AC INGENIERIA DE COLOMBIA S.A.S 1% NIT 900.653.676-5 SOCIEDAD CONSORCIO CONSTRUCCIONES YEHOSUA SAS NEOTECNO INGENIERIA S.A.S COMPROMISO: 50% NIT: 800.151.041-1 ALEXANDER DOMINGUEZ GUERRERO con C.C. 1.102.385.551 de Piedecuesta COMPOSICION ACCIONARIA: 100% CC 1.102.385.551 ALEXANDER DOMINGUEZ GUERRERO Persona de contacto: FABIAN EDUARDO PEÑARANDA Dirección y ciudad: AV 9E 6N 95 BRR SANTA LUCIA Teléfono 3155222546 Correo electrónico: construccionescasilsas@gmail.com | **HABIL** | 13/02/2022 18:04 | LOTE 1 | | HABIL |
| 47 | UNION TEMPORAL CUCUTA | RL P: ALVARO LEON TORRES SANCHEZ CC: 5.530.108 de Villa del Rosario MP: 54202-33368NTS RL S: Manuel Guillermo Gil Quintero CC: 13.483.740 de Cúcuta CONFORMACION PROPONENTE PLURAL: **CONSTRUCOL CONSTRUCTORA COLOMBIA SAS** NIT. 800.252.740 – 5 COMPRMISO: 50% RL: Manuel Guillermo Gil Quintero identificado con la C.C. 13.483.740 de Cúcuta COMPOSICION ACCIONARIA: 40,00% C.C. 13.483.740 Manuel Guillermo Gil Quintero 60,00% C.C. 60.329.347 Yaneth Samara Parada Pérez **TORRES ASOCIADOS ACDIET SAS** COMPROMISO: 50% NIT: 900.169.124 – 6 RL: Álvaro León Torres Sánchez con C.C. 5.530.108 de Villa del Rosario COMPOSICION ACCIONARIA: 70,00% C.C. 60.411.274 Claudia Milena Ocampo Ropero 30,00% C.C. 1.193.215.596 María Valentina Molina Torres Dirección de correo AV 2 No 1-58 Edf Manhattan II Ofc 404 Correo electrónico Licitaciones.acdiet@gmail.com Telefax 3106081089 Ciudad Cúcuta | **HABIL** | 13/02/2022 23:43 | LOTE 1 | | HABIL |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 48 | UNION TEMPORAL MALLA VIAL CUCUTA 2022 | RL P: LIZETTE CHARLOT GARICIA GONZALEZ CC: 1.098.618.459 de BUCARAMANGA MP: 54202-172350 NTS<br>**RL S: CC: ??** CONFORMACION<br>PROPONENTE PLURAL: **LIZETTE CHARLOT GARCIA GONZALEZ** COMPROMISO: (50.00%) CC: 1098618459 **CONSTRUCCIONES Y ARQUITECTOS ASOCIADOS S.A.S** COMPROMISO: (1.00%) NIT: 900017422 RL: EDISON ELIECER ESPARZA MARIÑO CC: 88218794 COMPOSICION ACCIONARIA:<br>50% CC 88.218.794 ELIECER EDISON ESPARZA MARIÑO<br>50% CC 17.586.108 CARLOS JULIO RINCON GARCIA<br>**VAGS INGENIERIA S.A.S. COMPROMISO**: (49.00%) NIT: 901047413 RL: VICTOR ANDRES GARCIA SALAZAR CC: 1090434541<br>COMPOSICION ACCIONARIA: 100% CC 1.090.434.541 VICTOR ANDRES GARCIA SALAZAR<br>Dirección de correo CLL 6BN 2E 99 BRR LA CEIBA<br>Correo electrónico LIZCGG@GMAIL.COM<br>Telefax 3142782284<br>Ciudad CÚCUTA | **HABIL** | 13/02/2022 21:21 | LOTE 1 | | HABIL |
| 49 | Wilmer Junior Gomez Brito | Nombre del Proponente: WILMER JUNIOR GOMEZ BRITO<br>C. C. No. 79.953.559 de Bogotá D.C<br>Matrícula Profesional No. 08202158763ATL<br>Dirección de correo CL 3 14 A 30 BRR SAN PEDRITO<br>Correo electrónico wgomezbrito@gmail.com<br>Ciudad BARRANCAS – LA GUAJIRA | **RECHAZADO** | 12/02/2022 12:19 | LOTE 1 | | HABIL |
| 50 | YEZITD CORNEJO OCHOA | Nombre del proponente YEZITD CORNEJO OCHOA<br>C. C. No. 91.208.401 de Bucaramanga<br>Matrícula profesional No. 68202-14861 STD<br>Dirección de correo Calle 13 no. 12a – 28, Uribia, La Guajira<br>Correo electrónico yezitd@gmail.com<br>Ciudad Uribia, La Guajira. | **HABIL** | **13/02/2022 11:55 PM** | **LOTE 3** | | HABIL |

# INFORME JURIDICO



# INFORME JURIDICO

| DE PROPON | PROPONENTE | OBSERVACIONES |
|---|---|---|
| 1 | ABDO JOSE SALGADO AYOLA | Proponente subsana con fecha 31-03-2022 |
| 2 | CONSORCIO CFM&N 10 | consorciado persona natural debe allegar certificado de afiliación vigente que permita establecer la vigencia de su aficiliacion en calidad de cotizante independiente, pues la condicion que acredita esta sujeta a un contrato de prestación de servicios al mes de diciembre de 2021. Segun pliego de condiciones los certificados para acreditar SS no deben superar 30 días a la fecha de cierre. Proponente no subsana requerimiento hasta el termino de traslado del informe de evaluación en consecuencia incurre en causal de rechazo prevista al numeral 1,15 del pliego de condiciones literal E (E. Que el proponente no aclare, subsane o aporte documentos necesarios para cumplir un requisito habilitante o aportándolos no lo haga de forma correcta, en los términos establecidos en la sección 1.6.) |
| 3 | CONSORCIO ACCESOS VIALES 2022 | |
| 4 | CONSORCIO ASFALTO CUC | |
| 5 | CONSORCIO BETA | De conformidad con el pliego de condiciones numeral 2,10 reglas para los procesos estructurados por lotes o grupos, literal A. no será posible presentar oferta a más de un lote o grupo. en consecuencia, no es posible resultar adjudicatario de más de uno. al no constituirse en causal de rechazo previstas al numeral 1,15 del pliego de condiciones, se requiere al proponente ajustar documento carta de presentación de la propuesta. Consorciado persona natural aporta pago de SS correspondiente al mes de noviembre de 2021, en consecuencia no cumple con el requisito del pliego previsto al numeral 3,4,2 del pleigo de condiciones. Debe acreditar afiliación a SS previo al cierre del proceso. Proponente no subsana requerimiento hasta el termino de traslado del informe de evaluación en consecuencia incurre en causal de rechazo prevista al numeral 1,15 del pliego de condiciones literal E (E. Que el proponente no aclare, subsane o aporte documentos necesarios para cumplir un requisito habilitante o aportándolos no lo haga de forma correcta, en los términos establecidos en la sección 1.6.) |
| 6 | CONSORCIO CORREDOR CÚCUTA | Proponente aclaró el lote al cual presentaba su ofrecimietno con fecha 24-03-2022. Integrantes de proponente plural INTRUCON SAS y CONCEPTOS DE INGENIERÍA S.A.S : RL se encuentra limitados de conformdiad con CYRL: "Podrá comprometer a la compañía hasta un monto de 5 salarios mínimos mensuales legales vigentes", limitación inferior al PO del lote al cual presenta su ofrecimiento numeral 3,2 PTD. Proponente no subsana requerimiento hasta el termino de traslado del informe de evaluación en consecuencia incurre en causal de rechazo prevista al numeral 1,15 del pliego de condiciones literal E (E. Que el proponente no aclare, subsane o aporte documentos necesarios para cumplir un requisito habilitante o aportándolos no lo haga de forma correcta, en los términos establecidos en la sección 1.6.) |
| 7 | CONSORCIO CÚCUTA 005 | Proponente aclaró el lote al cual presentaba su ofrecimietno con fecha 24-03-2022 |
| 8 | CONSORCIO CUCUTA 22 | Propoennte subsana con fecha 29-03-2022 |
| 9 | CONSORCIO ICONOS | Proponente debe indicar composicion accionaria del consorciado persona jurídica en docuemtno formato 1 carta de presentación de la propuesta. Persona natural consorciada no acredita afiliacion a SS, debe ajustarse al requisito previsto al pliegode condiciones numeral 3,4,2 . Proponente aclaró el lote al cual presentaba su ofrecimietno con fecha 25-03-2022. Proponente no subsana requerimiento hasta el termino de traslado del informe de evaluación en consecuencia incurre en causal de rechazo prevista al numeral 1,15 del pliego de condiciones literal E (E. Que el proponente no aclare, subsane o aporte documentos necesarios para cumplir un requisito habilitante o aportándolos no lo haga de forma correcta, en los términos establecidos en la sección 1.6.) |
| 10 | CONSORCIO PROYECTOS 22 | |
| 11 | CONSORCIO INFRAESTRUCTURA GYD | Integrantes del proponente plural deben acreditar afiliación a SS de conformidad con el requisito del pliego previsto al numeral 3,4,2 del pleigo de condiciones. Proponente no subsana requerimiento hasta el termino de traslado del informe de evaluación en consecuencia incurre en causal de rechazo prevista al numeral 1,15 del pliego de condiciones literal E (E. Que el proponente no aclare, subsane o aporte documentos necesarios para cumplir un requisito habilitante o aportándolos no lo haga de forma correcta, en los términos establecidos en la sección 1.6.) |
| 12 | CONSORCIO INGEVIAL | De conformidad con el pliego de condiciones numeral 2,10 reglas para los procesos estructurados por lotes o grupos, literal A. no será posible presentar oferta a más de un lote o grupo. en consecuencia, no es posible resultar adjudicatario de más de uno. al no constituirse en causal de rechazo previstas al numeral 1,15 del pliego de condiciones, se requiere al proponente ajustar documento carta de presentación de la propuesta. Proponente no subsana requerimiento hasta el termino de traslado del informe de evaluación en consecuencia incurre en causal de rechazo prevista al numeral 1,15 del pliego de condiciones literal E (E. Que el proponente no aclare, subsane o aporte documentos necesarios para cumplir un requisito habilitante o aportándolos no lo haga de forma correcta, en los términos establecidos en la sección 1.6.) |
| 13 | HENRY VILLAMIZAR MARIÑO | |

| | | |
|---|---|---|
| 14 | CONSORCIO JOVIV | Integrante del proponente plural no acredita afiliación a SS en calidad de independiente de conformidad con las disposiciones descritas al pliego de condiciones en concordancia con el Art 2.1.4.1 del Decreto 780 de 2016, en cumplimiento de las disposiciones contenidas en la Ley 80 de 1993 art. 41 modificado por la Ley 1150 de 2007 art 23. El proponente No subsana en los términos previstos por la Entidad, discrepando del concepto emitido; sin embargo, la Entidad reitera y da claridad al proponente que la afiliación del señor JOSE LUIS CHAUSTRE ALVAREZ en calidad de dependiente discrepa del pliego de condiciones, teniendo en cuenta que se encuentra afiliado haciendo aportes en virtud de un contrato de trabajo con un particular, en este evento el proponente pretende suscribir un contrato estatal, para lo cual deberá acreditar su afiliación al sistema como independiente, teniendo en cuenta que pueden concurrir en una misma persona dependiente/independiente). Ello en concordancia con las disposiciones normativas descritas de las cuales se puede concluir que la obligatoriedad de verificar su condición de afiliado al sistema como independiente en esta etapa precontractual permite ejercer control previo A LA EVASIÓN DE LOS RECURSOS PARAFISCALES de que trata el Art 50 de la Ley 789 de 2002. Fuentes informativas y conceptuales: DAFP, MINSALUD. https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=63578, https://www.minsalud.gov.co/Normatividad_Nuevo/Concepto%2068161%20Cotizaci%C3%B3n%20salud%20y%20pensi%C3%B3n%20contratista.pdf, https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=93970. En consecuencia, se mantiene el criterio y dado que el proponente no subsana en los términos descritos por la Entidad incurre en causal de rechazo prevista al numeral 1,15 del pliego de condiciones literal E (E. Que el proponente no aclare, subsane o aporte documentos necesarios para cumplir un requisito habilitante o aportándolos no lo haga de forma correcta, en los términos establecidos en la sección 1.6.) |
| 15 | CONSORCIO OCTAKROS VIAL | Proponente subsana con fecha 31/03/2022 10:48 AM |
| 16 | CONSORCIO SAN LUIS | |
| 17 | CONSORCIO TRUTH | Proponente aclaró el lote al cual presentaba su ofrecimietno con fecha 24/03/2022 |
| 18 | CONSORCIO URBA CUCUTA | |
| 19 | COSANIN SAS | |
| 20 | CONSORCIO VIAL CUCUTA 22 | Proponente incurre en causal de rechazo prevista al numeral 1,15 literal A, en concordancia con artículo 8 de la Ley 80 de 1993, literal c. |
| 21 | CONSORCIO VIAL CUCUTA | |
| 22 | CONSORCIO VIAL DEL NORTE 2020 | |
| 23 | CONSORCIO VIAL PRONORTE | proponente subsana con fecha 29/03/2022 11:56 AM |
| 24 | CONSORCIO VIAL SAN JOSE | Proponente aclaró el lote al cual presentaba su ofrecimietno con fecha 24/03/2022 |
| 25 | CONSORCIO VIAS CUCUTA | Proponente aclaró el lote al cual presentaba su ofrecimietno con fecha 24/03/2022 |
| 26 | GEINPRO SAS | Proponente aclaró el lote al cual presentaba su ofrecimietno con fecha 24/03/2022 |
| 27 | CONSORCIO VIAS URBANAS SAN JOSE F1 | Proponente subsana con fecha 24/03/2022 |
| 28 | METROCUBICO SAS | Proponente subsana con fecha 24/03/2022 |

| | | |
|---|---|---|
| 29 | DISEÑOS REMODELACIONES Y CONSTRUCCIONES DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL – DRECO INGENIERIA SAS | |
| 30 | GYB PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES COMPANY SAS | |
| 31 | CONSORCIO VIAL H-M 2021 | proponente subsana con fecha 1/04/2022 |
| 32 | INCORDIS SAS | |
| 33 | INGENIERIA CIVIL Y CONSULTORIA AMBIENTAL LTDA, SIGLAS: INCORET LTDA | Debe allegar carta de presnetación de la propuesta de conformdiad con formato publicado por la Entidad. Proponente no subsana requerimiento hasta el termino de traslado del informe de evaluación en consecuencia incurre en causal de rechazo prevista al numeral 1,15 del pliego de condiciones literal E (E. Que el proponente no aclare, subsane o aporte documentos necesarios para cumplir un requisito habilitante o aportándolos no lo haga de forma correcta, en los términos establecidos en la sección 1.6.) |
| 34 | IRT INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S. | Proponente subsana con fecha 24/03/2022 |
| 35 | ISAIAS VARGAS GONZALEZ | |
| 36 | JASA LTDA | |
| 37 | JAIRO JOSE BAUTISTA RAMIREZ | |
| 38 | JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA | Proponente subsana con fecha 24/03/2022 |
| 39 | JUAN FERNANDO REUTO | proponente subsana con fecha 31/03/2022 |
| 40 | SOLUCIONES INTEGRALES DE DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES SAS (SINCOC SAS) | |
| 41 | SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA SOCING S.A.S. | |
| 42 | SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA | Proponente subsana con fecha 24/03/2022 |
| 43 | TRITURADORA LA ROCA Y CONSTRUCCIONES S.A.S | |
| 44 | UNION TEMPORAL CORREDORES SAN JOSE | |
| 45 | UNIÓN TEMPORAL MEJORAMIENTO VIAL 2022 | |
| 46 | UNION TEMPORAL NEOCASIL | |
| 47 | UNION TEMPORAL CUCUTA | |
| 48 | UNION TEMPORAL MALLA VIAL CUCUTA 2022 | proponente subsana con fecha 4/04/2022 |
| 49 | Wilmer Junior Gomez Brito | persona natural allega certificado independiente sujeto a contrato de prestacion de servicios, la Entidad requiere verificar si a la fecha el proponente se encontraba afiliado en calidad de cotizante independiente, en concordancia con el pliego de condiciones y Art 2.1.4.1 del Decreto 780 de 2016, en cumplimiento de las disposiciones contenidas en la Ley 80 de 1993 art. 41 modificado por la Ley 1150 de 2007 art 23. Proponente allega subsanación, sin embargo la misma no cumple con el requerimiento de la Entidad en concordancia al pliego de condiciones, teniendo en cuenta que allega planillas de seguridad social pagas posterior al cierre del proceso Fecha de cierre: 14/02/2022 8:00:00 AM, asi como allega nuevamente afiliación como independiente sujeto a contrato de prestación de servicios con fecha diciembre de 2022, certificado que no cumple con los requsiitos descritos al pliego de condiciones. |
| 50 | YEZITD CORNEJO OCHOA | Proponente subsana con fecha 24/03/2022 |

**INFORME DEFINITVO DE REQUISITOS HABILITANTES Y ASIGNACION DE PUNTAJE DIFERENTE DE OFERTA ECONOMICA**
**PROCESO DE LICITACION PUBLICA SIM-LP-005-2021**

OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA.

PRESUPUESTO OFICIAL LOTE 1: $ 871.334.762 o 871,33 SMLV
PRESUPUESTO OFICIAL LOTE 2: $ 659.076.390 o 659,07 SMLV
PRESUPUESTO OFICIAL LOTE 3: $ 593.404.474 o 593,40 SMLV

**1. PROPUESTAS RECIBIDAS:**

De acuerdo con el registro de cierre de la licitación pública realizada el catorce (14) de febrero del año 2022, se recibieron las propuestas de los siguientes oferentes:

Tabla No. 1 Propuestas Proceso SIM-LP-005-2021

| PROP. No. | NOMBRE DEL PROPONENTE | PROPUESTA ES PRESENTADA POR: | REPRESENTANTE LEGAL | C.C/ NIT | NUMERO DEL DOCUMENTO | LOTE AL CUAL PRESENTO OFERTA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | DRECO INGENIERIA SAS | Persona Jurídica | KARINA YURLEY GARAVITO TOLOZA | C.C | 901100536-3 | 1 |
| 2 | CONSORCIO INGEVIAL | Consorcio | JULIAN ANDRES SANTANA LEÓN | C.C | 79683679 de Bogotá | **1-2-3** |
| 3 | CONSORCIO PROYECTOS 22 | Consorcio | SANTIAGO ANDRES SANCHEZ MANTILLA | C.C | 1098682166 de Bucaramanga | 1 |
| 4 | CONSORCIO CFM&N 10 | Consorcio | CARLOS FERNANDO MEDINA NOREÑA | C.C | 80424420 de Bogotá | 1 |
| 5 | JAIRO JOSE BAUTISTA RAMIREZ | Persona Natural | JAIRO JOSE BAUTISTA RAMIREZ | C.C | 13472612 | 2 |
| 6 | CONSORCIO BETA | Consorcio | JUAN CAMILO ORJUELA QUIROZ | C.C | 1097395403 de Calarcá | **1-2-3** |
| 7 | VILLAMIZAR MARIÑO HENRY | Persona Natural | VILLAMIZAR MARIÑO HENRY | C.C | 13478936 | **3** |
| 8 | CONSORCIO ICONOS | Persona Jurídica | JULIO CESAR TORRECILLA. | NIT | 900435976-5 | **1** |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 9 | CONSORCIO TRUTH | Consorcio | RICARDO FABIO ACOSTA SIERRA | C.C | 7.574.540 | **3** |
| 10 | IRT INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S. | Persona Jurídica | ANDRES FELIPE TAPIA ALVARADO | NIT | 900.441.636 - 0 | **1-2-3** |
| 11 | CONSORCIO URBA CUCUTA | Consorcio | MANUEL ALBERTO MARTINEZ RODRIGUEZ | C.C. | 13.497.039 de Cúcuta | 1 |
| 12 | CONSORCIO VIAL DEL NORTE 2020 | Consorcio | JUAN ENRIQUE MARULANDA FIGUEROA | C.C. | 1.082.842.612 de Santa Marta | 3 |
| 13 | UNIÓN TEMPORAL MEJORAMIENTO VIAL 2022 | Unión Temporal | SERGIO AUGUSTO PRADA QUIROGA | C.C. | 1.098.619.696 de Bucaramanga | 1 |
| 14 | CONSORCIO JOVIV | Consorcio | JOSE LUIS CHAUSTRE ALVAREZ | C.C. | 88.207.905 de CUCUTA | 1 |
| 15 | JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA | Persona Natural | JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA | C.C. | 92.525.570 de Sincelejo | **3** |
| 16 | SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA | Persona Jurídica | BENJAMIN BARRERO ARCINIEGAS | NIT | 891101100 -5 | **1** |
| 17 | CONSORCIO VIAL CUCUTA | Consorcio | JAIME LUIS CATAÑO CASTILLA | C.C. | 1.065.819.288 DE VALLEDUPAR | 1 |
| 18 | METROCUBICO SAS | Persona Jurídica | MARTHA LILIANA SALAZAR BERNAL | NIT | 900.999.842.-7 | **2** |
| 19 | CONSTRUCTORA SANTANA INFRAESTRUCTURA SAS | Persona Jurídica | YENNY MARITZA PEÑA | NIT | 900543105-1 | 1 |
| 20 | CONSORCIO OCTAKROS VIAL | Consorcio | MAGALI REYES PATIÑO | C.C | 28566981 De Alvarado | **2** |
| 21 | ABDO JOSE DELGADO AYOLA | Persona Natural | ABDO JOSE SALGADO AYOLA | C.C | 78754499 de LORICA | 1 |
| 22 | WILMER JUNIOR GOMEZ BRITO | Persona Natural | WILMER JUNIOR GOMEZ BRITO | C.C | 79.953.559 de Bogotá D.C | 1 |
| 23 | INGENIERIA CIVIL Y CONSULTORIA AMBIENTAL LTDA - INCORET LTDA | Persona Jurídica | JORGE ELIECER CAJIGAS PINEDA | C.C | C.C. 19.138.986 de Bogotá | 1 |
| 24 | CONSORCIO VIAL H-M 2021 | Consorcio | HANSEL FRANCISCO SERRANO BARRIOS | C.C | 1082.856.481 de Santa Marta | 2 |
| 25 | CONSORCIO VIAL CUCUTA 22 | Consorcio | EDILBERTO JULIO PADILLA | C.C | 70.526.472 de Arboletes | 1 |
| 26 | SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA SOCING SAS | Persona Jurídica | NATALIA MARGARITA CHARRIS SILVA | NIT | 900.428.091-3 | 1 |
| 27 | JASA LTDA | Persona Jurídica | SALVADOR ARTURO MONTES PABÒN | NIT | 800.177.012-0 | 1 |
| 28 | TRITURADORA LA ROCA Y CONSTRUCCIONES S.A.S | Persona Jurídica | PEDRO ANTONIO SILVA RUIZ | NIT | 900583561-6 | 1 |
| 29 | UNION TEMPORAL NEOCASIL | Unión Temporal | FABIAN EDUARDO PEÑARANDA | C.C. | 88.242.874 de Cúcuta | 1 |
| 30 | CONSORCIO CORREDOR CÚCUTA | Consorcio | GUSTAVO EUGENIO ANAYA MATTOS | C.C. | 77.188.839 de Valledupar | **2** |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 31 | UNION TEMPORAL CORREDORES SAN JOSE | Unión Temporal | SANDRA PATRICIA MOLINA PEREZ | C.C. | 60.391.006 de Cúcuta | 1 |
| 32 | CONSORCIO SAN LUIS | Consorcio | ERLINGSSON QUIROZ HERNANDEZ | C.C. | 1.098.703.361 de BUCARAMANGA | 1 |
| 33 | CONSORCIO CUCUTA 22 | Consorcio | LINA MARCELA AYALA BARBOSA | C.C. | 1.020.814.770 de BOGOTÁ | 1 |
| 34 | CONSORCIO VIAL SAN JOSE | Consorcio | JULIAN ALEXIS JIMENEZ GARCIA | C.C | 80.858.882 DE BOGOTÁ D.C. | 1 |
| 35 | CONSORCIO VIAS CUCUTA | Consorcio | GINNA MELISA PACHECO AGUDELO | C.C | 1.020.794.431 de Bogotá D.C. | 1 |
| 36 | CONSORCIO CUCUTA 005 | Consorcio | MANUEL FELIPE RAMÍREZ BARÓN | C.C | 80.773.283 de Bogotá | 2 |
| 37 | UT MALLA VIAL CUCUTA 2022 | Unión Temporal | LIZETTE CHARLOT GARICIA GONZALEZ | C.C | 1.098.618.459 de BUCARAMANGA | 1 |
| 38 | INCORDIS S.A.S | Persona Jurídica | JAIRO EDUARDO CORREDOR BECERRA | C.C | 1.049.613.787 de Tunja | 1 |
| 39 | CONSORCIO VIAS URBANAS SAN JOSE F1. | Consorcio | ALVARO ENRRIQUE RODRIGUEZ PEREZ | C.C | 72.270.722 de Barranquilla | **3** |
| 40 | SOLUCIONES INTEGRALES DE DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES SAS (SINCOC SAS) | Persona Jurídica | JAIRO ENRIQUE RINCÓN VELANDIA | NIT | 6756142-4 | 2 |
| 41 | CONSORCIO INFRAESTRUCTURA GYD | Consorcio | GERARDO LUNA ORTIZ | C.C | 12.136.381 de Neiva. | 1 |
| 42 | UNION TEMPORAL CUCUTA | Unión Temporal | ÁLVARO LEÓN TORRES SÁNCHEZ | C.C | 5530108 DE VILLA DEL ROSARIO | 1 |
| 43 | YEZITD CORNEJO OCHOA | Persona Natural | YEZITD CORNEJO OCHOA | C.C | 91.208.401 de Bucaramanga | **3** |
| 44 | JUAN FERNANDO REUTO | Persona Natural | REUTO JUAN FERNANDO | CC | 79.733.354 de Bogotá DC | 2 |
| 45 | ISAIAS VARGAS GONZALEZ | Persona Natural | ISAIAS VARGAS GONZALEZ | C.C | 7.710.012 de NEIVA | 1 |
| 46 | G & B PROYECTOS SAS | Persona Jurídica | ANDREA DEL PILAR BARRERA NAVARRO | NIT | 900.202.029-5 | 1 |
| 47 | GEINPRO SAS | Persona Jurídica | HERMINDA CONTRERA ARIAS | NIT | 830.074.062-5 | **3** |
| 48 | CONSORCIO ACCESOS VIALES 2022 | Consorcio | HECTOR ENRIQUE MALDONADO BARRIOS | C.C | 88.229.538 de CÚCUTA | 1 |
| 49 | CONSORCIO VIAL PRONORTE | Consorcio | JAVIER GARCIA CABEZAS | C.C | 79597425 | 3 |
| 50 | CONSORCIO ASFALTO CUC | Consorcio | ALVARO ALFONSO RAMIREZ MORA | CC | 88226824 | 2 |

## 2. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS:

Las propuestas se evaluaron teniendo en cuenta los criterios enunciados en el Pliego de Condiciones, así:

Tabla No. 2 Requisitos Habilitantes Proceso SIM-LP-005-2021

| REQUISITOS HABILITANTES TECNICOS | CUMPLIMIENTO |
|---|---|
| EXIGENCIAS MÍNIMAS DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE | Hábil / No Hábil |
| LA EXPERIENCIA Y FORMACION ACADEMICA DEL EQUIPO DE TRABAJO (Personal clave evaluable) | Hábil / No Hábil |

### 2.1. EVALUACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES

#### 2.1.1. EXIGENCIAS MÍNIMAS DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE Y CAPACIDAD RESIDUAL.

Tabla No. 5 Propuestas Habilitadas Técnicamente Proceso SIM-LP-005-2021.

| PROP. No. | NOMBRE DEL PROPONENTE | PROPUESTA ES PRESENTADA POR: | LOTE AL CUAL APLICO SU OFERTA | EXPERIENCIA HABIL/NO HABIL | CAPACIDAD RESIDUAL HABIL/NO HABIL | ESTADO DEL PROPONENTE HABIL/NO HABIL |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | DRECO INGENIERIA SAS | Persona Jurídica | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| **2** | **CONSORCIO INGEVIAL** | **Consorcio** | **1-2-3** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** |
| **3** | **CONSORCIO PROYECTOS 22** | **Consorcio** | **1** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** |
| 4 | CONSORCIO CFM&N 10 | Consorcio | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 5 | JAIRO JOSE BAUTISTA RAMIREZ | Persona Natural | 2 | HABIL | HABIL | HABIL |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **6** | **CONSORCIO BETA** | **Consorcio** | **1-2-3** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** |
| 7 | VILLAMIZAR MARIÑO HENRY | Persona Natural | 3 | HABIL | HABIL | HABIL |
| **8** | **CONSORCIO ICONOS** | **Persona Jurídica** | **1** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** |
| **9** | **CONSORCIO TRUTH** | **Consorcio** | **3** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** |
| **10** | **IRT INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S.** | **Persona Jurídica** | **1-2-3** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** |
| 11 | CONSORCIO URBA CUCUTA | Consorcio | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 12 | CONSORCIO VIAL DEL NORTE 2020 | Consorcio | 3 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 13 | UNIÓN TEMPORAL MEJORAMIENTO VIAL 2022 | Unión Temporal | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 14 | CONSORCIO JOVIV | Consorcio | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 15 | JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA | Persona Natural | 3 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 16 | SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA | Persona Jurídica | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 17 | CONSORCIO VIAL CUCUTA | Consorcio | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 18 | METROCUBICO SAS | Persona Jurídica | 2 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 19 | CONSTRUCTORA SANTANA INFRAESTRUCTURA SAS | Persona Jurídica | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 20 | CONSORCIO OCTAKROS VIAL | Consorcio | 2 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 21 | ABDO JOSE DELGADO AYOLA | Persona Natural | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 22 | WILMER JUNIOR GOMEZ BRITO | Persona Natural | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 23 | INGENIERIA CIVIL Y CONSULTORIA AMBIENTAL LTDA - INCORET LTDA | Persona Jurídica | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 24 | CONSORCIO VIAL H-M 2021 | Consorcio | 2 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 25 | CONSORCIO VIAL CUCUTA 22 | Consorcio | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 26 | SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA SOCING SAS | Persona Jurídica | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 27 | JASA LTDA | Persona Jurídica | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 28 | TRITURADORA LA ROCA Y CONSTRUCCIONES S.A.S | Persona Jurídica | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 29 | UNION TEMPORAL NEOCASIL | Unión Temporal | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 30 | CONSORCIO CORREDOR CÚCUTA | Consorcio | 2 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 31 | UNION TEMPORAL CORREDORES SAN JOSE | Unión Temporal | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 32 | CONSORCIO SAN LUIS | Consorcio | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 33 | CONSORCIO CUCUTA 22 | Consorcio | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 34 | CONSORCIO VIAL SAN JOSE | **Consorcio** | **1** | HABIL | HABIL | HABIL |
| 35 | CONSORCIO VIAS CUCUTA | Consorcio | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| **36** | **CONSORCIO CUCUTA 005** | **Consorcio** | **2** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** |
| 37 | UT MALLA VIAL CUCUTA 2022 | Unión Temporal | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 38 | INCORDIS S.A.S | Persona Jurídica | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 39 | **CONSORCIO VIAS URBANAS SAN JOSE F1.** | **Consorcio** | **3** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 40 | SOLUCIONES INTEGRALES DE DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES SAS (SINCOC SAS) | Persona Jurídica | 2 | HABIL | HABIL | HABIL |
| **41** | **CONSORCIO INFRAESTRUCTURA GYD** | **Consorcio** | **1** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** |
| 42 | UNION TEMPORAL CUCUTA | Unión Temporal | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 43 | YEZITD CORNEJO OCHOA | Persona Natural | 3 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 44 | JUAN FERNANDO REUTO | Persona Natural | 2 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 45 | ISAIAS VARGAS GONZALEZ | Persona Natural | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 46 | G & B PROYECTOS SAS | Persona Jurídica | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 47 | GEINPRO SAS | Persona Jurídica | 3 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 48 | CONSORCIO ACCESOS VIALES 2022 | Consorcio | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| **49** | **CONSORCIO VIAL PRONORTE** | **Consorcio** | **3** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** |
| 50 | CONSORCIO ASFALTO CUC | Consorcio | 2 | HABIL | HABIL | HABIL |

**OBSERVACIONES DE EXPERIENCIA**

**2. CONSORCIO INGEVIAL.**

NO HABIL- Por no cumplir con lo estipulado en el numeral 2.10 REGLAS PARA LOS PROCESOS ESTRUCTURADOS POR LOTES O GRUPOS literal A, del pliego de condiciones, no aclaro a que lote presenta su oferta económica.

No atendió requerimiento de la entidad por tanto se aplica Causal de Rechazo.

RECHAZADO- Por el Numeral 1.15 CAUSALES DE RECHAZO, literal E, Que el proponente no aclare, subsane o aporte documentos necesarios para cumplir un requisito habilitante o aportándolos no lo haga de forma correcta, en los términos establecidos en la sección 1.6.

**IRT INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S.**

del Contrato con Rup 6 cuyo objeto es RECUPERACION VIAL Y URBANA DE LA AVENIDA CIRCUNVALAR ENTRE CALLES 1ra, AVENIDA LA MARINA Y CALLE 15, Y REMODELACION DEL PASAJE PEATONAL ENTRE PUENTE DEL RIITO Y EL VALLE DE LOS CANGREJOS Y OTRAS AREAS URBANISTICAS DE LA ZONA, MUNICIPIO DE RIOHACHA – LA GUAJIRA.

Según numeral 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS Para la acreditación de experiencia de subcontratos, cuyo **contrato principal** fue suscrito **con particulares**, se aplicarán las disposiciones establecidas en el numeral anterior. (son las correspondientes al numeral 3.5.6 DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA), Para la acreditación de experiencia de los contratos derivados de contratos suscritos con entidades estatales el proponente deberá aportar los documentos que se describen a continuación:

A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato, la cual debe estar suscrita por el representante legal del contratista del contrato principal, del Concesionario, o del EPC o Consorcio Constructor. Así mismo, debe contener la información requerida en el presente Pliego de Condiciones para efectos de acreditación de la experiencia.
B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato.
Debe subsanar la documentación requerida según lo establecido en el pliego de condiciones.

Analizado lo anterior solo los subcontratos cuyo contrato principal es suscrito con particulares aplicaran las disposiciones del numeral 3.5.6 DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA. El contrato principal corresponde a un contrato suscrito con entidad estatal y en consecuencia corresponde al contratista aportar la documenta exigida en el pliego de condiciones para esta clase de subcontratos.

No atendió requerimiento de la entidad por tanto se aplica Causal de Rechazo.

RECHAZADO- Por el Numeral 1.15 CAUSALES DE RECHAZO, literal E, Que el proponente no aclare, subsane o aporte documentos necesarios para cumplir un requisito habilitante o aportándolos no lo haga de forma correcta, en los términos establecidos en la sección 1.6.

**CONSORCIO INFRAESTRUCTURA GYD**

Integrante GERARDO LUNA presenta Rup con más de 30 días de expedición al cierre del proceso. Por lo anterior su estado es no Hábil

No atendió requerimiento de la entidad por tanto se aplica Causal de Rechazo.

RECHAZADO- Por el Numeral 1.15 CAUSALES DE RECHAZO, literal E, Que el proponente no aclare, subsane o aporte documentos necesarios para cumplir un requisito habilitante o aportándolos no lo haga de forma correcta, en los términos establecidos en la sección 1.6.

**OBSERVACIONES DE CAPACIDAD RESIDUAL**

**3.10.2. CÁLCULO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE (CRP) LITERAL A. Capacidad de Organización (CO):**

Para acreditar el factor (CO) el proponente obligado a tener RUP debe presentar los siguientes documentos:

i. Estado de resultados integral (estado de resultado o pérdida o ganancias), del año en que hayan obtenido el mayor ingreso operacional en los últimos cinco (5) años, debidamente firmado por el representante legal, contador y revisor fiscal y/o contador independiente (externo), si están obligados a tenerlos. Esto teniendo en cuenta el artículo 37 de la Ley 222 de 1995.

ii. Copia de la tarjeta profesional y certificado de antecedentes disciplinarios vigentes de los Contadores Públicos, Revisores Fiscales, Contadores independientes (externos), quienes suscribieron los documentos señalados en el presente literal.

**3.10.2. CÁLCULO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE (CRP) LITERAL B. Experiencia (E):**

El factor (E) del proponente para propósitos de la capacidad residual es acreditado por medio de la relación entre: i) el valor total en pesos de los contratos relacionados con la actividad de la construcción inscritos por el Proponente en el RUP, o Formato 5 – Capacidad residual en el segmento 72 “Servicios de Edificación, Construcción de Instalaciones y Mantenimiento” del Clasificador de Bienes y Servicios; y ii) el presupuesto oficial estimado del proceso de contratación.

Para acreditar el factor (E), el proponente debe diligenciar el Formato 5 – Capacidad residual el cual contiene los contratos inscritos en el segmento 72 y su valor total en pesos colombianos liquidados con el SMMLV. Así mismo, el presupuesto oficial estimado debe ser liquidado con el SMMLV para el año de publicación del pliego de condiciones definitivo del proceso de contratación.

**#2. CONSORCIO INGEVIAL**

El integrante PAVIMENTOS TECNICOS SAS presenta RUP Con más de 30 días de expedición a la fecha de cierre del proceso. No cumple lo establecido en el pliego de condiciones numeral **3.1. GENERALIDADES LITERAL D.**

No presenta certificado de antecedentes de ALBERTO EMILIO COLLANTES PEÑALOZA
No presenta certificado de antecedentes de NIEL CONSTANTINO ZARATE TORO
No presenta tarjeta profesional y Certificado de antecedentes de YENNY MARCELA RAMIREZ MORENO

No cumple lo establecido en el pliego de condiciones en el numeral 3.10.2. CÁLCULO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE (CRP) LITERAL A. Capacidad de Organización (CO).

El integrante PAVIMENTOS TECNICOS SAS no presenta saldos de contratos en ejecución (formato 5), No cumple lo establecido en el pliego de condiciones numeral 3.10.2. CÁLCULO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE (CRP) LITERAL B. Experiencia (E):

El integrante INGENIERIA CONSTRUCCIONES Y SERVICIO SAS no presenta Mayor ingreso operacional, No cumple lo establecido en el pliego de condiciones numeral 3.10.2. CÁLCULO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE (CRP) LITERAL A. Capacidad de Organización (CO):

No atendió requerimiento de la entidad por tanto se aplica Causal de Rechazo.

RECHAZADO- Por el Numeral 1.15 CAUSALES DE RECHAZO, literal E, Que el proponente no aclare, subsane o aporte documentos necesarios para cumplir un requisito habilitante o aportándolos no lo haga de forma correcta, en los términos establecidos en la sección 1.6.

**#3. CONSORCIO PROYECTOS 22**

No presenta certificado de antecedentes de MARY NELCY VARGAS PATIÑO
No presenta certificado de antecedentes de EDUARDO MARTINEZ AFANADOR
No presenta certificado de antecedentes de LIBARDO DE JESUS ORTIZ RICO

No cumple lo establecido en el pliego de condiciones en el numeral 3.10.2. CÁLCULO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE (CRP) LITERAL A. Capacidad de Organización (CO).

No atendió requerimiento de la entidad por tanto se aplica Causal de Rechazo.

RECHAZADO- Por el Numeral 1.15 CAUSALES DE RECHAZO, literal E, Que el proponente no aclare, subsane o aporte documentos necesarios para cumplir un requisito habilitante o aportándolos no lo haga de forma correcta, en los términos establecidos en la sección 1.6.

**#41. CONSORCIO INFRAESTRUCTURA GYD**

El integrante LUNA ORTIZ GERARDO presenta RUP Con más de 30 días de expedición a la fecha de cierre del proceso. No cumple lo establecido en el pliego de condiciones numeral 3.1. GENERALIDADES LITERAL D.

No presento mejor ingreso de Operación durante los últimos cinco años de DIEGO REINEL FERNANDEZ y GERARDO LUNA ORTIZ
Del contrato número 3,5,6 y 8 en los contratos en ejecución se debe aclarar los días pendientes por ejecutar del integrante diego REINEL FERNANDEZ ORDOÑEZ

No atendió requerimiento de la entidad por tanto se aplica Causal de Rechazo.

RECHAZADO- Por el Numeral 1.15 CAUSALES DE RECHAZO, literal E, Que el proponente no aclare, subsane o aporte documentos necesarios para cumplir un requisito habilitante o aportándolos no lo haga de forma correcta, en los términos establecidos en la sección 1.6.

**OBSERVACIONES AL INFORME DE REQUERIMIENTOS:**

**HANSEL FRANCISCO SERRANO BARRIOS** en mi calidad de representante legal del **CONSORCIO VIAL H-M 2021,** me permito solicitar a la entidad realizar la revisión de los documentos adjuntos en el cual hacemos observaciones de algunos oferentes que no informaron contratos en ejecución antes del cierre del proceso, lo cual es una casual de rechazo consignado en el pliego de condiciones definitivos en el numeral 1.15 literal Y.

Y. No informar todos los contratos que el proponente tenga en ejecución antes del cierre, necesarios para acreditar su capacidad residual conforme a la sección 3.10.

Recordarle a la entidad que para acreditar el factor (SCE) el proponente tendrá en cuenta lo siguiente:

II. Los contratos de obras civiles en ejecución son aquellos que a la fecha de presentación de la oferta obligan al proponente con entidades estatales y con entidades privadas para ejecutar obras civiles. Estas incluyen las obras civiles de los contratos de concesión y los contratos de obra suscritos con concesionarios, así como, los contratos suspendidos y aquellos que **no tengan acta de inicio.**

A continuación, se procede a presentar las observaciones encontradas:

**OFERENTE No 2: CONSORCIO INGEVIAL**

El integrante del consorcio INGENIERIA CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.A.S., no informo contrato que se encuentra ejecución, en donde pertenece en calidad de integrante de al CONSORCIO SAN CAYETANO 040, con un porcentaje de participación 60 %, dicho contrato fue suspendido 22 de mayo del 2021, sin embargo en plataforma SECOP 2 actualizaron en donde el contrato se reinició el día 23 /12 /2021, en ese orden de ideas, el contrato hasta la fecha del cierre del proceso, se encuentra ejecución.

| Tipo de modificación | Fecha de modificación | Fecha de aprobación | Estado |
|---|---|---|---|
| Reactivar el contrato | 22/12/2021 3:04 PM (UTC -5 horas) | 23/12/2021 2:49 PM (UTC -5 horas) | Publicados |
| Suspender el contrato | 27/05/2021 2:10 PM (UTC -5 horas) | 28/05/2021 10:11 AM (UTC -5 horas) | Publicados |
| Modificar el contrato | 25/03/2021 10:19 AM (UTC -5 horas) | 30/03/2021 6:08 PM (UTC -5 horas) | Publicados |
| Modificar el contrato | 4/01/2021 3:55 PM (UTC -5 horas) | 4/01/2021 4:40 PM (UTC -5 horas) | Publicados |

El contrato en relación es el siguiente
número del proceso LP-DO-SRN-040-2020
objeto: MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA BARBOSA-TUNJA RUTA 62 SECTOR 6209, DEPARTAMENTO DE BOYACA

Se deja el link del proceso para que la entidad pueda verificar https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/OpportunityDetail/Index?noticeUID=CO1.NTC.1439961&isFromPublicArea=True&isModal=true&asPopupView=true
junto a esta observación se le adjuntará a la entidad diferentes tipos de documentos donde podrá constatar la observación dada.

**RESPUESTA DE LA ENTIDAD:**

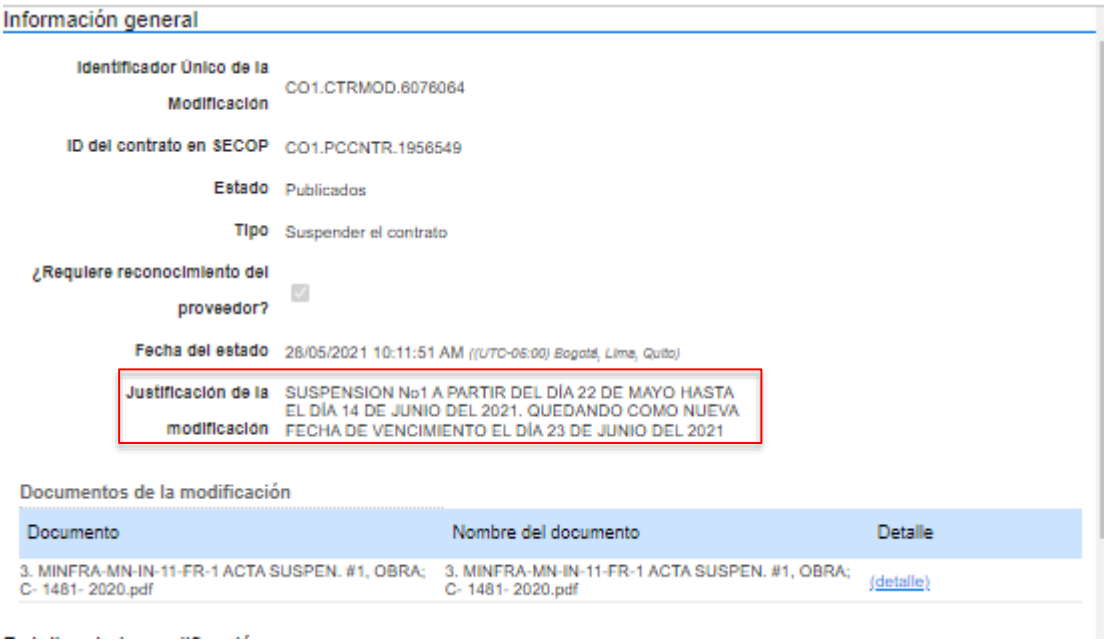
| | |
|---|---|
| ID del contrato en SECOP | CO1.PCCNTR.1956549 |
| Número del Contrato | 1481-2020 |
| Versión del contrato | 3 |
| Objeto del contrato: | "MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA BARBOSA - TUNJA RUTA 62 SECTOR 6209, DEPARTAMENTO DE BOYACÁ". |
| Tipo | Obra |
| Fecha de inicio del contrato: | 23/12/2020 12:00:00 PM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| Fecha de terminación del contrato: | 31/05/2021 11:59:00 PM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| Tiempo adiciones en días | 0 días |
| Proveedor(es) seleccionado(s) | (•) Sí ( ) No |
| Estado de contrato | En ejecución |
| Liquidación | ( ) Sí (•) No |
| Obligaciones ambientales | ( ) Sí (•) No |
| Obligaciones pos consumo | ( ) Sí (•) No |
| Reversión | ( ) Sí (•) No |

Información general

| | |
|---|---|
| Identificador Único de la Modificación | CO1.CTRMOD.5758957 |
| ID del contrato en SECOP | CO1.PCCNTR.1956549 |
| Estado | Publicados |
| Tipo | Modificar el contrato |
| ¿Requiere reconocimiento del proveedor? | ☑ |
| Fecha del estado | 30/03/2021 6:08:30 PM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| Justificación de la modificación | Prorrogar el plazo del Contrato No. 1481 de 2020, desde 31 de marzo de 2021, hasta el 31 de mayo de 2021. |

Documentos de la modificación

| Documento | Nombre del documento | Detalle |
|---|---|---|
| DOCUMENTOS.zip | DOCUMENTOS.zip | (detalle) |
| PRORROGA No. 2 AL CONTRATO 1481 DE 2020.pdf | PRORROGA No. 2 AL CONTRATO 1481 DE 2020.pdf | (detalle) |

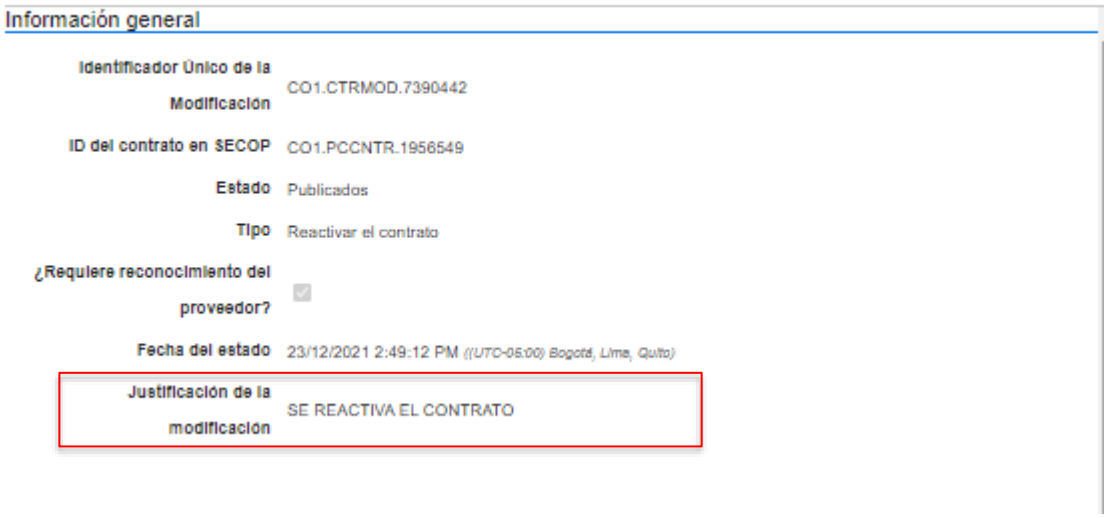


Información general

| | |
|---|---|
| Identificador Único de la Modificación | CO1.CTRMOD.6076064 |
| ID del contrato en SECOP | CO1.PCCNTR.1956549 |
| Estado | Publicados |
| Tipo | Suspender el contrato |
| ¿Requiere reconocimiento del proveedor? | |
| Fecha del estado | 28/05/2021 10:11:51 AM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito) |
| Justificación de la modificación | SUSPENSION No1 A PARTIR DEL DÍA 22 DE MAYO HASTA EL DÍA 14 DE JUNIO DEL 2021. QUEDANDO COMO NUEVA FECHA DE VENCIMIENTO EL DÍA 23 DE JUNIO DEL 2021 |

Documentos de la modificación

| Documento | Nombre del documento | Detalle |
|---|---|---|
| 3. MINFRA-MN-IN-11-FR-1 ACTA SUSPEN. #1, OBRA; C- 1481- 2020.pdf | 3. MINFRA-MN-IN-11-FR-1 ACTA SUSPEN. #1, OBRA; C- 1481- 2020.pdf | (detalle) |



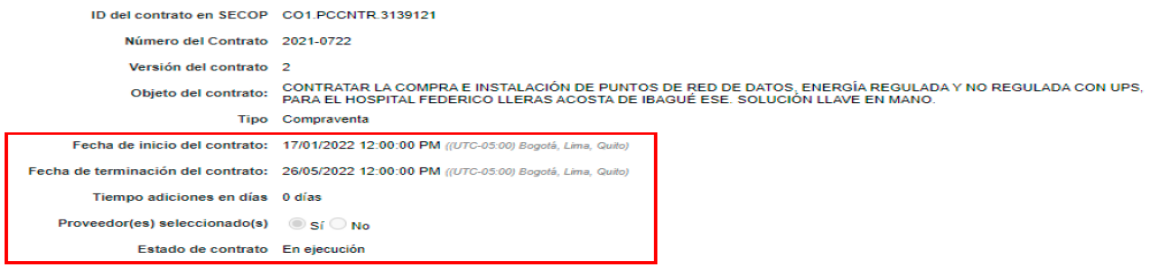
Información general

| | |
|---|---|
| Identificador Único de la Modificación | CO1.CTRMOD.7390442 |
| ID del contrato en SECOP | CO1.PCCNTR.1956549 |
| Estado | Publicados |
| Tipo | Reactivar el contrato |
| ¿Requiere reconocimiento del proveedor? | |
| Fecha del estado | 23/12/2021 2:49:12 PM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito) |
| Justificación de la modificación | SE REACTIVA EL CONTRATO |

La entidad revisa el Contrato Reportado en Ejecución LP-DO-SRN-040-2020. Donde según plataforma Secop 2, el contrato tuvo dos Modificatorias, de la cual la modificatoria del 30 de marzo de 2021 indica que se prorroga el contrato desde el 31 de marzo al 31 de mayo de 2021. Se realiza suspensión el 22 de mayo del 2021, lo cual corresponde a 10 días pendientes por ejecutar, el contrato se reactiva el 23 de diciembre de 2021, no se observa ninguna otra modificatoria para prórroga del mismo, por lo cual se da por entendido que el contrato finalizo.

**OFERENTE No 6: CONSORCIO BETA**

El oferente HERNANDO SANDOVAL GUZMÁN no informo contrato que se encuentra ejecución en donde pertenece al CONSORCIO REDES HEPI 2021, en donde tiene un 70 % de participación. cuyo contrato fue adjudicado 21 diciembre del 2021 y un plazo de ejecución de 5 meses, en donde es evidente que es contrato de suministro e instalación de redes voz y datos, y puntos de energía, en donde el contratista está en la obligación suministro de materiales y mano de obra.

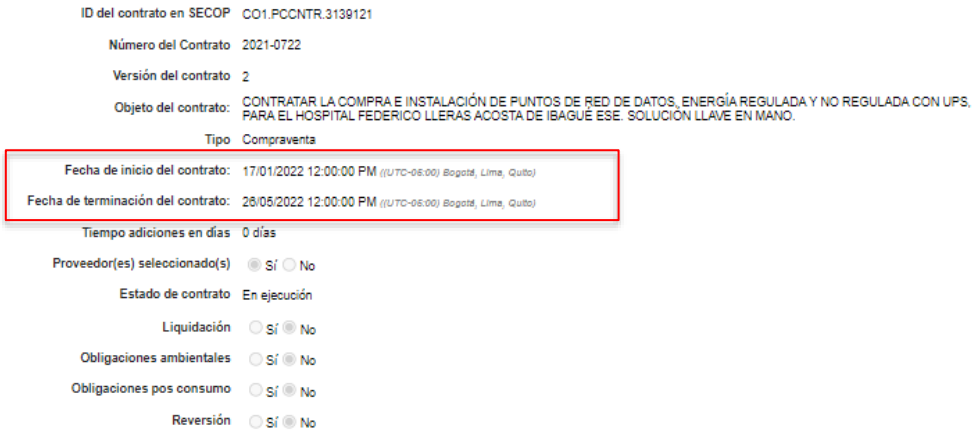


| | |
|---|---|
| ID del contrato en SECOP | CO1.PCCNTR.3139121 |
| Número del Contrato | 2021-0722 |
| Versión del contrato | 2 |
| Objeto del contrato: | CONTRATAR LA COMPRA E INSTALACIÓN DE PUNTOS DE RED DE DATOS, ENERGÍA REGULADA Y NO REGULADA CON UPS, PARA EL HOSPITAL FEDERICO LLERAS ACOSTA DE IBAGUÉ ESE. SOLUCIÓN LLAVE EN MANO. |
| Tipo | Compraventa |
| Fecha de inicio del contrato: | 17/01/2022 12:00:00 PM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito) |
| Fecha de terminación del contrato: | 26/05/2022 12:00:00 PM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito) |
| Tiempo adiciones en días | 0 días |
| Proveedor(es) seleccionado(s) | Sí No |
| Estado de contrato | En ejecución |

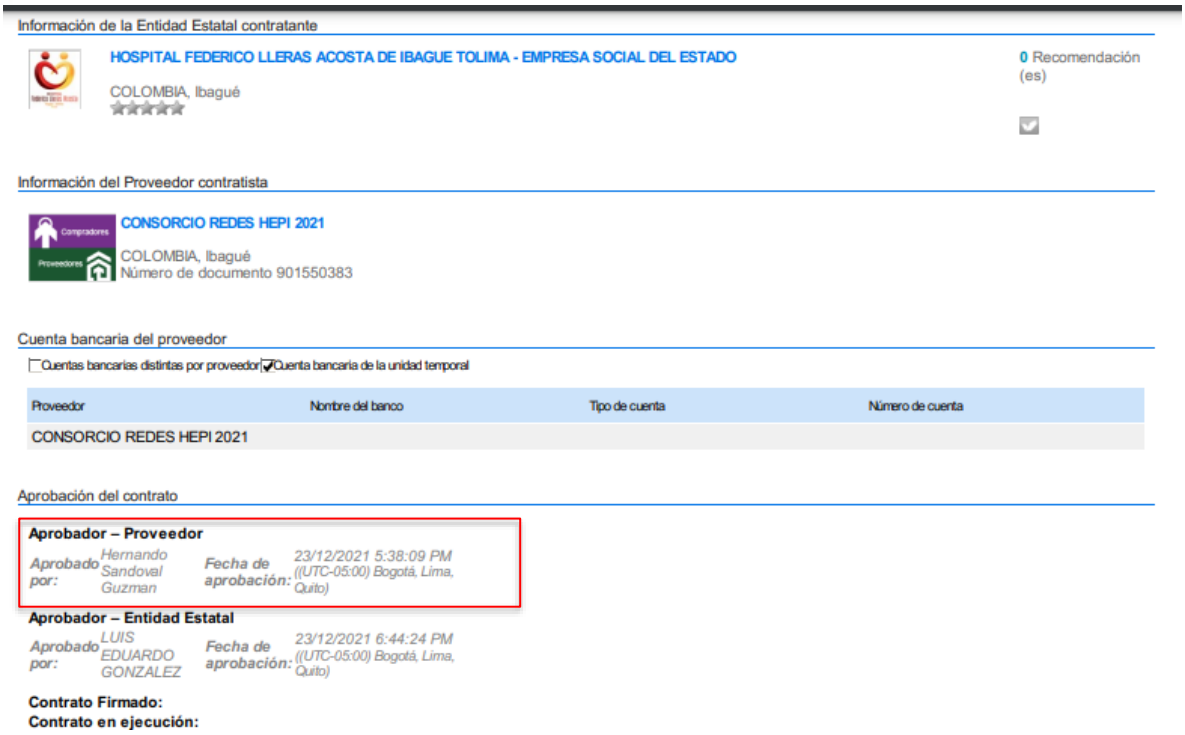
El contrato en relación es el siguiente
número del proceso COM-216-2021
objeto: CONTRATAR LA COMPRA E INSTALACIÓN DE PUNTOS DE RED DE DATOS, ENERGÍA REGULADA Y NO REGULADA CON UPS, PARA EL HOSPITAL FEDERICO LLERAS ACOSTA DE IBAGUÉ ESE. SOLUCIÓN LLAVE EN MANO
Se deja el link del proceso para que la entidad pueda verificar
https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/OpportunityDetail/Index?noticeUID=CO1.NTC.2471919&isFromPublicArea=True&isModal=true&asPopupView=true
junto a esta observación se le adjuntará a la entidad diferentes tipos de documentos donde podrá constatar la observación dada.

**RESPUESTA DE LA ENTIDAD**

Se procede a verificar la información aportada en Secop II.



| | |
|---|---|
| ID del contrato en SECOP | CO1.PCCNTR.3139121 |
| Número del Contrato | 2021-0722 |
| Versión del contrato | 2 |
| Objeto del contrato: | CONTRATAR LA COMPRA E INSTALACIÓN DE PUNTOS DE RED DE DATOS, ENERGÍA REGULADA Y NO REGULADA CON UPS, PARA EL HOSPITAL FEDERICO LLERAS ACOSTA DE IBAGUÉ ESE. SOLUCIÓN LLAVE EN MANO. |
| Tipo | Compraventa |
| Fecha de inicio del contrato: | 17/01/2022 12:00:00 PM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito) |
| Fecha de terminación del contrato: | 26/05/2022 12:00:00 PM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito) |
| Tiempo adiciones en días | 0 días |
| Proveedor(es) seleccionado(s) | Sí No |
| Estado de contrato | En ejecución |
| Liquidación | Sí No |
| Obligaciones ambientales | Sí No |
| Obligaciones pos consumo | Sí No |
| Reversión | Sí No |



Información de la Entidad Estatal contratante

HOSPITAL FEDERICO LLERAS ACOSTA DE IBAGUE TOLIMA - EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO

COLOMBIA, Ibagué

0 Recomendación (es)

Información del Proveedor contratista

CONSORCIO REDES HEPI 2021

COLOMBIA, Ibagué
Número de documento 901550383

Cuenta bancaria del proveedor

Cuentas bancarias distintas por proveedor ☑ Cuenta bancaria de la unidad temporal

| Proveedor | Nombre del banco | Tipo de cuenta | Número de cuenta |
|---|---|---|---|
| CONSORCIO REDES HEPI 2021 | | | |

Aprobación del contrato

**Aprobador – Proveedor**

Aprobado por: Hernando Sandoval Guzman — Fecha de aprobación: 23/12/2021 5:38:09 PM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

**Aprobador – Entidad Estatal**

Aprobado por: LUIS EDUARDO GONZALEZ — Fecha de aprobación: 23/12/2021 6:44:24 PM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

**Contrato Firmado:**
**Contrato en ejecución:**

Por lo anterior la entidad puede evidenciar que el integrante HERNANDO SANDOVAL GUZMÁN presenta contrato Firmado el día 23/12/2021 y su tiempo de ejecución es de 5 meses con lo cual el integrante a la fecha de cierre del proceso presentaba este contrato en ejecución.

Por Ende se aplica CAUSAL DE RECHAZO LITERAL Y. No informar todos los contratos que el proponente tenga en ejecución antes del cierre, necesarios para acreditar su capacidad residual conforme a la sección 3.10.

## OFERENTE No 8: CONSORCIO ICONOS

el integrante ICONOS CONSTRUCCIONES Y CONSULTORIAS SAS, no informo contrato que se encuentra en ejecución. el contrato se adjudicó el 20 de octubre del 2021 y sin embargo la entidad le autorizo prorroga de 3 meses, es decir que un PLAZO FINAL DE EJECUCION DE OBRA hasta 31 de marzo del 2022

el integrante ICONOS CONSTRUCCIONES Y CONSULTORIAS SAS, no informo contrato que se encuentra en ejecución. el contrato se adjudicó el 20 de octubre del 2021 y sin embargo la entidad le autorizo prorroga de 3 meses, es decir que un PLAZO FINAL DE EJECUCION DE OBRA hasta 31 de marzo del 2022

| | |
|---|---|
| ID del contrato en SECOP | CO1.PCCNTR.2958810 |
| Número del Contrato | 02112102 |
| Versión del contrato | 2 |
| Objeto del contrato: | MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA VÍA LA HABANA CON PLACA HUELLAS, ALCANTARILLA DO Y MURO DE CONTENCIÓN EN EL MARCO DEL CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO. 1666 DE 2020 ENTRE EN EL MUNICIPIO DE LA DORADA CALDAS E INVIAS |
| Tipo | Obra |
| Fecha de inicio del contrato: | 30/12/2021 7:00:00 AM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| Fecha de terminación del contrato: | 6 días para terminar *(31/03/2022 11:59:00 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| Tiempo adiciones en días | 90 días |
| Proveedor(es) seleccionado(s) | Sí No |
| Estado de contrato | En ejecución |

El contrato en relación es el siguiente
número del proceso LP-007-2021
objeto: MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA VÍA LA HABANA CON PLACA HUELLAS, ALCANTARILLADO Y MURO DE CONTENCIÓN EN EL MARCO DEL CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO. 1666 DE 2020 ENTRE EN EL MUNICIPIO DE LA DORADA CALDAS E INVIAS
Se deja el link del proceso para que la entidad pueda verificar
https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/OpportunityDetail/Index?noticeUID=CO1.NTC.2228301&isFromPublicArea=True&isModal=true&asPopupView=true
junto a esta observación se le adjuntará a la entidad diferentes tipos de documentos donde podrá constatar la observación dada.

**RESPUESTA DE LA ENTIDAD**

Se procede a verificar la información aportada en Secop II.

| | |
|---|---|
| ID del contrato en SECOP | CO1.PCCNTR.2958810 |
| Número del Contrato | 02112102 |
| Versión del contrato | 2 |
| Objeto del contrato: | MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA VÍA LA HABANA CON PLACA HUELLAS, ALCANTARILLA DO Y MURO DE CONTENCIÓN EN EL MARCO DEL CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO. 1666 DE 2020 ENTRE EN EL MUNICIPIO DE LA DORADA CALDAS E INVIAS |
| Tipo | Obra |
| Fecha de inicio del contrato: | 30/12/2021 7:00:00 AM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| Fecha de terminación del contrato: | 3 días para terminar *(31/03/2022 11:59:00 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| Tiempo adiciones en días | 90 días |
| Proveedor(es) seleccionado(s) | Sí No |
| Estado de contrato | En ejecución |
| Liquidación | Sí No |
| Fecha de inicio de liquidación | 3 días para terminar *(1/04/2022 12:01:00 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| Fecha de liquidación | 30/09/2022 11:59:00 PM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |

| | |
|---|---|
| **OBJETO DEL CONTRATO** | MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA VÍA LA HABANA CON PLACA HUELLAS, ALCANTARILLADO Y MURO DE CONTENCIÓN EN EL MARCO DEL CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO. 1666 DE 2020 ENTRE EN EL MUNICIPIO DE LA DORADA CALDAS E INVIAS |
| **VALOR CONTRATO** | $654.737.893 |
| **IMPUTACIÓN PRESUPUESTAL** | 1-5.1.4.1.3 CDP: 778 2021-11-03<br>1-5.1.4.1.3 CDP: 402 2021-11-03 |
| **PLAZO DE EJECUCIÓN** | hasta el 31 de diciembre del 2021, contados a partir de la suscripción del acta de inicio, previo el cumplimiento de los requisitos de perfeccionamiento y ejecución y aprobación de los documentos previstos en el Pliego de Condiciones. |
| **INTERVENTOR** | ARIEL ALBERTO CORREDOR GÓMEZ |

En La Dorada - Caldas, el 30 de diciembre de 2021, se reunieron en la **SECRETARÍA DE PLANEACIÓN**, **ARIEL ALBERTO CORREDOR GÓMEZ**, identificado con cédula No. 79.545.196 de Bogotá D.C., y quien obra en calidad de interventor, por parte de la Administración Municipal e **ICONOS CONSTRUCCIONES Y CONSULTORIAS S.A.S**, Identificado con Nit No. 900.435.976-5, representada legalmente por el señor **JULIO CESAR TORRECILLA ARGUMEDO**, identificado con cedula de ciudadanía No. 91.326.479 actuando en calidad de contratista con el fin de dar inicio al objeto del contrato antes citado.

Para constancia se firma por los que en ella intervinieron:

**ARIEL ALBERTO CORREDOR GÓMEZ**
Interventor

**JULIO CESAR TORRECILLA ARGUMEDO**
ICONOS CONSTRUCCIONES Y CONSULTORIAS S.A.S

**PRORROGA N1 AL CONTRATO OBRA No. 02112102 DEL 02 DE NOVIEMBRE DE 2021.**

| | |
|---|---|
| **CLASE DE CONTRATO** | CONTRATO OBRA |
| **CONTRATANTE** | MUNICIPIO DE LA.DORADA-CALDAS<br>Nit No. 890.801.130-6 |
| **CONTRATISTA** | ICONOS CONSTRUCCIONES Y CONSULTORIAS S.A.S<br>NIT. No. 900.435.976-5<br>JULIO CESAR TORRECILLA ARGUMEDO<br>C.C 91.326.479 |
| **OBJETO** | MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA VÍA LA HABANA CON PLACA HUELLAS, ALCANTARILLA DO Y MURO DE CONTENCIÓN EN EL MARCO DEL CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO. 1666 DE 2020 ENTRE EL MUNICIPIO DE LA DORADA CALDAS E INVIAS. |
| **VALOR** | SEISCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS M/CTE ($654.737.893,00). |
| **PLAZO INICIAL DE EJECUCION** | hasta el 31 de diciembre del 2021, contados a partir de la suscripción del acta de inicio, previo el cumplimiento de los requisitos de perfeccionamiento y ejecución y aprobación de los documentos previstos en el Pliego de Condiciones. |
| **PRORROGA** | TRES (03) Meses. |
| **PLAZO FINAL DE EJECUCIÓN** | hasta el 31 de marzo del 2022, contados a partir de la suscripción del acta de inicio, previo el cumplimiento de los requisitos de perfeccionamiento y ejecución y aprobación de los documentos previstos en el Pliego de Condiciones. |
| **TIPO DE MODIFICACIÓN** | Prorroga |

La entidad pudo verificar y según modificación realizada el 30/12/2021 la prórroga es por 3 meses y es hasta el 31 de Marzo de 2022, por lo cual a la fecha de cierre del proceso es vigente.

Por Ende, se aplica CAUSAL DE RECHAZO LITERAL Y. No informar todos los contratos que el proponente tenga en ejecución antes del cierre, necesarios para acreditar su capacidad residual conforme a la sección 3.10.

## OFERENTE No 9: CONSORCIO TRUTH

el integrante ERINCO SAS, no informo contrato que se encuentra en ejecución. dicho contrato tiene un plazo de ejecución de 7 meses y fecha de finalización de 23 marzo del 2022, anexamos acta de inicio de obra
Capacidad residual presentada por el oferente

El contrato en relación es el siguiente
número del proceso LP-004-2021
objeto: REMODELACIÓN Y ADECUACIÓN DEL PARQUE DEL CORREGIMIENTO DE EL GUAMO, EN EL MUNICIPIO DE CHIMICHAGUA, DEPARTAMENTO DEL CESAR
Se deja el link del proceso para que la entidad pueda verificar
https://www.contratos.gov.co/consultas/detalleProceso.do?numConstancia=21-21-23136
junto a esta observación se le adjuntará a la entidad diferentes tipos de documentos donde podrá constatar la observación dada.

## RESPUESTA DE LA ENTIDAD

El proponente presenta capacidad residual Colombia compra eficiente y la entidad pudo revisar que presento los siguientes contratos en ejecución, Pero al no ser esto un formato valido se le solicito presentar Su capacidad Residual en el Formato correspondiente.

**Información de Contratos Vigentes del Proponente**

Colombia Compra Eficiente

Por favor ingresar la información de los contratos vigentes. Si el contrato no se encuentra suspendido, no escriba nada en la celda Fecha suspensión.

| Contratos vigentes por Empresa | Valor (COP) | Fecha inicio (dd-mm-aaaa) | Plazo (meses) | Oferente Plural (Si, No) | Participación (%) | Esta suspendido? (Si, No) | Fecha suspensión (dd-mm-aaaa) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| RASING S.A.S. - Contrato No. 1 | $ 2.585.922.698 | 16/11/2021 | 6 | SI | 90% | NO | |
| ERINCO S.A.S. - Contrato No. 1 | $ 1.395.490.529 | 23/08/2021 | 7 | SI | 100% | NO | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | REPUBLICA DE COLOMBIA<br>DEPARTAMENTO DEL CESAR<br>ALCALDIA MUNICIPAL DE CHIMICHAGUA<br>NIT: 892.300.815-1 | | CODIGO | |
| | | | VERSIÓN: | 1 |
| | | | No de FOLIO | 2 |
| ACTA DE INICIO CONTRATO DE OBRA | | | | |

El día veintitrés (23) del mes de agosto del año 2021, se reunieron, **EINER ROMERO REDONDO**, identificado con cedula de ciudadanía No. 79.593.468 expedida en Bogotá D.C.,representante legal de la empresa **ERINCO SAS**, en calidad de **CONTRATISTA**, el Ing. **URI GABRIEL ACUÑA PEDROZO**, como **SECRETARIO DE PLANEACIÓN MUNICIPAL**, en su calidad de **SUPERVISOR DESIGNADO POR EL MUNICIPIO y el Ing. EDUAR ANDRES ALVAREZ MENDOZA,** representante legal del **CONSORCIO INTERGUAMO 2021** en su calidad de **INTERVENTOR**, con el fin de iniciar al contrato anteriormente citado y dejar constancia de los siguientes hechos.

1. Que el contratista aportó los documentos que acreditan que se encuentra a PAZ Y SALVO por concepto del pago de aportes a los sistemas de seguridad social en salud, pensiones, ARP y parafiscales, de conformidad con lo dispuesto en la normatividad vigente.
2. Que como el plazo de ejecución del contrato es de siete (7) meses, y la fecha de inicio es la arriba mencionada, queda como fecha de finalización el dia 23 de marzo del año 2022.
4. Que el Contratista se compromete a cumplir con sus obligaciones legales y contractuales.
5. Que la Alcaldía de Municipal de Chimichagua - Cesar, hace entrega formal de los sitios en el que se desarrollará el contrato.

Este contrato corresponde al reportado en el formato de Colombia compra eficiente por tanto el proponente si lo reporto.

**SIGUIENTE INTEGRANTE**

el integrante TERRABLANCA SAS, no reporto el contrato que tiene ejecución en donde tiene el 30 % de participación en el CONSORCIO ESTABILIZACION VIAL, a Dicho consorcio se le adjudico el 2 de febrero del 2022, por un valor $ 12.494.588.139 para el contrato descripto a continuación:

| | |
|---|---|
| ID del contrato en SECOP | CO1.PCCNTR.3556818 |
| Número del Contrato | CONTRATO DE OBRA PUBLICA Nº 479-2022 |
| Versión del contrato | 1 |
| Objeto del contrato: | CONTRATO PARA LA EJECUCIÓN DE OBRAS HIDRÁULICAS Y MUROS GAVIONES PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE VIAS TERCIARIAS EN BOGOTÁ", DEL SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS - SGR IDENTIFICADO CON CÓDIGO BPIN 2018000050020"). GRUPO 2: "CONTRATO PARA LA EJECUCIÓN DE OBRAS HIDRÁULICAS Y MUROS GAVIONES PARA EL PROYECTO " MEJORAMIENTO DE VIAS TERCIARIAS EN BOGOTÁ", DEL SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS - SGR IDENTIFICADO CON CÓDIGO BPIN 2018000050020 (San Antonio II (K6+910-K0+000), Unión Tunales y Animas Bajas.") |
| Tipo | Obra |
| Fecha de inicio del contrato: | 22 días de tiempo transcurrido *(3/03/2022 12:00:00 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| Fecha de terminación del contrato: | 2/02/2023 11:59:00 PM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| Tiempo adiciones en días | 0 días |
| Proveedor(es) seleccionado(s) | Sí / No |
| Estado de contrato | En ejecución |

número del proceso LP-006-2021
objeto: CONTRATO PARA LA EJECUCIÓN DE OBRAS HIDRÁULICAS Y MUROS GAVIONES PARA EL PROYECTO " MEJORAMIENTO DE VÍAS TERCIARIAS EN BOGOTÁ", DEL SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS - SGR IDENTIFICADO CON CÓDIGO BPIN
Se deja el link del proceso para que la entidad pueda verificar
https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/OpportunityDetail/Index?noticeUID=CO1.NTC.2353461&isFromPublicArea=True&isModal=true&asPopupView=true
junto a esta observación se le adjuntará a la entidad diferentes tipos de documentos donde podrá constatar la observación dada.

**RESPUESTA DE LA ENTIDAD**

Se procede a verificar la información en Secop II

1. El consorcio está integrado por los siguientes miembros:

| Nombre del integrante | Identificación | Compromiso (%) [2] |
|---|---|---|
| MAQUINAS AMARILLAS SAS | 901.460.130-0 | 70% |
| TERRABLANCA SAS | 900.459.311-1 | 30% |

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaria de Gobierno

Alcaldía Local de Sumapaz

**ACTA DE INICIO**

| | |
|---|---|
| Contrato No.: | 479 DEL 10/02/2022 |
| Tipo de Contrato: | CONTRATO DE OBRA PUBLICA |
| Objeto del contrato: | "CONTRATO PARA LA EJECUCIÓN DE OBRAS HIDRÁULICAS Y MUROS GAVIONES PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE VIAS TERCIARIAS EN BOGOTÁ", DEL SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS - SGR IDENTIFICADO CON CÓDIGO BPIN 2018000050020". **GRUPO 2**: "CONTRATO PARA LA EJECUCIÓN DE OBRAS HIDRÁULICAS Y MUROS GAVIONES PARA EL PROYECTO " MEJORAMIENTO DE VIAS TERCIARIAS EN BOGOTÁ", DEL SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS - SGR IDENTIFICADO CON CÓDIGO BPIN 2018000050020 (San Antonio II (K6+910-K0+000), Unión Tunales y Animas Bajas.") |
| Nombre del Contratista: | CONSORCIO ESTABILIZACIÓN VIAL |
| Identificación del Contratista: | NIT 901.563.835-7 |
| Fecha de suscripción: | 10 DE FEBRERO DE 2022 |
| Fecha de inicio: | 03 DE MARZO DE 2022 |
| Plazo de ejecución: | 11 MESES |
| Fecha prevista de terminación: | 02 DE FEBRERO DE 2023 |
| Valor del Contrato $: | DOCE MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL CIENTO TREINTA Y NUEVE PESOS M/CTE. ($12.494.588.139) |

Por lo anterior se puede evidenciar que el integrante TERRABLANCA SAS no reporto contrato donde presenta participación del 30% por ende se aplica CAUSAL DE RECHAZO LITERAL Y. No informar todos los contratos que el proponente tenga en ejecución antes del cierre, necesarios para acreditar su capacidad residual conforme a la sección 3.10.

## OFERENTE No 35: CONSORCIO VIAL SAN JOSE

el integrante JUAN CARLOS RAMIREZ OSPINA, no informo contrato que se le adjudico desde 28 diciembre 2018, como se puede observar mediante la plataforma Secop 2, en donde pertenece al CONSORCIO PISTAS 52, con 25 % de participación, dicho consorcio se le adjudico solamente el LOTE 1, desde entonces el CONSORCIO PISTAS 52, no ha firmado contrato con la entidad, se puede analizar que los demás oferentes que se le adjudicaron los LOTES 2 Y LOTE 3 , si tiene contrato firmado y contrato electrónico en el Secop 2.

En ese orden de ideas el integrante JUAN CARLOS RAMIREZ OSPINA, no informo dicho contrato, si bien es cierto que solo se encuentra adjudicado, el integrante JUAN CARLOS RAMIREZ OSPINA, tiene la obligación de informa, incurriendo en causal de rechazo estipula en los pliegos de condiciones.

El contrato en relación es el siguiente
número del proceso 18001452 H4
objeto: MANTENIMIENTO DEL LADO AIRE DE LOS AEROPUERTOS GERARDO TOVAR LOPEZ DE BUENAVENTURA, CANANGUCHAL DE VILLAGARZÓN Y EL YOPAL DE YOPAL Y LOS ESTUDIOS, DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN DE LA CALLE 46 DEL AEROPUERTO EL YOPAL DE YOPAL (VIGENCIA FUTURA)
Se deja el link del proceso para que la entidad pueda verificar
https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/OpportunityDetail/Index?noticeUID=CO1.NTC.597195&isFromPublicArea=True&isModal=true&asPopupView=true
junto a esta observación se le adjuntará a la entidad diferentes tipos de documentos donde podrá constatar la observación dada.

## RESPUESTA DE LA ENTIDAD

Se procede a verificar la información en Secop.


Secretaría de Infraestructura Municipal
Calle 10 # 0E-16 Edificio Empresarial Tonchalá,
bloque B piso 4.
www.cucuta.gov.co
5 78 49 49
Calle 11 No. 5-49 Palacio Municipal
www.cucuta-nortedesantander.gov.co

**CONTRATO DE OBRA NÚMERO 18001452 01 H4 DE 2018**

| | |
|---|---|
| **CONTRATANTE:** | UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONÁUTICA CIVIL-AEROCIVIL - NIT 899999059-3 |
| **CONTRATISTA:** | CONSORCIO PISTAS 52 – NIT. 901.240.645-8 |
| **OBJETO:** | MANTENIMIENTO DE PISTA, PLATAFORMA, CALLE DE RODAJE, FRANJA DE SEGURIDAD Y CANALES AEROPUERTO GERARDO TOVAR LOPEZ DE BUENAVENTURA (VIGENCIA FUTURA) |
| **VALOR TOTAL:** | CUATRO MIL QUINIENTOS SESENTA Y DOS MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS DIEZ PESOS MCTE ($4.562.771.410,oo) INCLUIDO IVA SOBRE UTILIDAD |
| **PLAZO:** | Ocho (8) meses. |

Entre los suscritos a saber, **JUAN CARLOS SALAZAR GÓMEZ**, mayor de edad, vecino de la ciudad de Bogotá D.C., identificado con la C.C. No.70.693.965, en su calidad de **DIRECTOR GENERAL DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL AERONÁUTICA CIVIL – AEROCIVIL**, entidad especializada de carácter técnico adscrita al Ministerio de Transporte, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente, con NIT 899.999.059-3, cargo para el cual fue nombrado mediante el Decreto número 2230 de diciembre 27 de 2017 y Acta de Posesión número de 142 de 05 de enero de 2018, debidamente facultado para la celebración del presente acto contractual, conforme a la delegación conferida bajo el marco jurídico establecido para los artículos 209 y 211 de la Constitución Política, artículo 12 de la Ley 80 de 1993, artículo 21 de la Ley 1150 de 2011 y el numeral 9 del artículo 9 del Decreto 260 de 2004, quien en adelante se denominará **LA AEROCIVIL**, por una parte, y por la otra, el señor **MANUEL FELIPE RAMIREZ BARÓN**, mayor de edad, domiciliado(a) en la ciudad de Bogotá D.C, identificado(a) con cédula de ciudadanía número 80.773.283 de Bogotá D.C, en su calidad de Representante Legal del **CONSORCIO PISTAS 52**, con NIT 901.240.645-8, integrado por las siguientes personas naturales: **1. FERNANDO AUGUSTO RAMIREZ RESTREPO**, con NIT 16.596.059-1, con un porcentaje de participación del 25%; **2. JUAN CARLOS RAMIREZ OSPINA**, con NIT 79.262.433-7, con un

La entidad puede verificar que el proponente presenta contrato firmado de fecha 22 dic 2018 y plazo de ejecución de 8 meses, la entidad no puede validar más información por lo cual solicita al proponente **CONSORCIO VIAL SAN JOSE** presentar acta de Terminación de las obras ejecutadas del contrato de obra No. 18001452 01 H4 del 2018

**OFERENTE No 35: CONSORCIO VIAS CUCUTA**

el integrante PROYECTOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES A.R SAS, no informo contrato que se encuentra en ejecución. donde pertenece UNION TEMPORAL PUENTES ARJONA, con un porcentaje de participación de 45 %, dicho contrato se encuentra por un

valor $ 14.535.217.275. dicho contrato presenta un acta que fue firmada el 30 de diciembre del 2020 y la duración de contrato es de 401 días, sin embargo, en la plataforma SECOP 2, no se encuentra el acta de recibido final, por lo tanto, dicho contrato se encuentra ejecución
El contrato en relación es el siguiente
número del proceso LIC-SI-007-2020
objeto: CONSTRUCCION DE PUENTES EN EL MUNICIPIO DE ARJONA EN LA VIA QUE COMUNICA AL MUNICIPIO DE ARJONA CON EL MUNICIPIO DE SAN ESTANISLAO

Se deja el link del proceso para que la entidad pueda verificar https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/OpportunityDetail/Index?noticeUID=CO1.NTC.1428011&isFromPublicArea=True&isModal=true&asPopupView=true junto a esta observación se le adjuntará a la entidad diferentes tipos de documentos donde podrá constatar la observación dada.

**RESPUESTA DE LA ENTIDAD**

| | |
|---|---|
| ID del contrato en SECOP | CO1.PCCNTR.2033913 |
| Número del Contrato | 2189 DE 02 DICIEMBRE DE 2020 |
| Versión del contrato | 6 |
| Objeto del contrato: | CONSTRUCCION DE PUENTES EN EL MUNICIPIO DE ARJONA EN LA VIA QUE COMUNICA AL MUNICIPIO DE ARJONA CON EL MUNICIPIO DE SAN ESTANISLAO EN EL DEPARTAMENTO DE BOLIVAR |
| Tipo | Obra |
| Fecha de inicio del contrato: | 30/12/2020 2:13:00 PM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| Fecha de terminación del contrato: | 8/02/2022 11:59:00 PM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| Tiempo adiciones en días | 19 días |
| Proveedor(es) seleccionado(s) | Sí No |
| Estado de contrato | En ejecución |
| Liquidación | Sí No |
| Fecha de inicio de liquidación | 9/02/2022 11:00:00 AM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| Fecha de liquidación | 9/06/2022 11:39:00 AM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |

Información general

| | |
|---|---|
| Identificador Único de la Modificación | CO1.CTRMOD.7586113 |
| ID del contrato en SECOP | CO1.PCCNTR.2033913 |
| Estado | Publicados |
| Tipo | Modificar el contrato |
| ¿Requiere reconocimiento del proveedor? | ☑ |
| Fecha del estado | 18/01/2022 6:32:52 PM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* |
| Justificación de la modificación | SE PRORROGA EL CONTRATO DE REFERENCIA |

administración, en procura de alcanzar los logros propuestos con el objeto del contrato. En virtud de lo anterior, el clausulado que regirá el presente **Otrosí No. 5** al Contrato de Obra Pública No. **SI-C- 2189-2020** será el relacionado a continuación: **CLÁUSULA PRIMERA: MODIFICAR LA CLAUSULA 4. PLAZO DEL CONTRATO** del Contrato de Obra No. SI-C-2189-2020, prorrogando el término de ejecución en VEINTE (20) DIAS más, hasta el 8 de febrero de 2022; la cual quedara así: "**CLAUSULA 4. PLAZO DEL CONTRATO.** El presente contrato tendrá un plazo de ejecución de TRECE (13) MESES Y 10 DIAS, contados a partir del perfeccionamiento, legalización del Contrato y suscripción del Acta de Inicio. Durante este plazo estarán vigente todas las obligaciones contraídas por las partes. Este plazo se empezará a contabilizar una vez se cumplan los requisitos de ejecución esto es la expedición del correspondiente Registro Presupuestal, la aprobación de las garantías y suscripción del Acta de inicio." **CLAUSULA SEGUNDA: GARANTÍAS. EL CONTRATISTA** se obliga a

Por lo anterior se puede evidenciar que el plazo de terminación es hasta el 08 de febrero de 2021, y en plataforma Secop II no hay alguna otro modificatoria después del 18/01/2022. Por tanto, no se da a lugar a la observación presentada.

**OFERENTE No 36: CONSORCIO CUCUTA 005**

el integrante CONSTRUCCIONES RAMIREZ BARON SAS, no informo contrato que se encuentra en ejecución. donde tiene el 50 % de participación en el CONSORCIO FB, dicho contrato es adjudicado 30 diciembre del 2021 y un plazo de ejecución de 2 meses por lo tanto dicho contrato se encuentra ejecución.

El contrato en relación es el siguiente
número del proceso LP-004-2021
objeto: MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DEL CORREDOR PRODUCTIVO TALAUTA SECTOR ALTO DEL DIVINO NIÑO DEL MUNICIPIO DE JUNIN DE CONFORMIDAD CON EL CONVENIO 2151 DE 2020 SUSCRITO CON EL INVIAS EN EL MARCO DEL PROGRAMA "COLOMBIA RURAL
Se deja el link del proceso para que la entidad pueda verificar
https://www.contratos.gov.co/consultas/detalleProceso.do?numConstancia=21-21-26114
junto a esta observación se le adjuntará a la entidad diferentes tipos de documentos donde podrá constatar la observación dada.

**RESPUESTA DE LA ENTIDAD**

Se procede a verificar la información en Secop.

| | | |
|---|---|---|
| **OBJETO:** | | MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DEL CORREDOR PRODUCTIVO TALAUTA SECTOR ALTO DEL DIVINO NIÑO DEL MUNICIPIO DE JUNÍN DE CONFORMIDAD CON EL CONVENIO 2151 DE 2020 SUSCRITO CON EL INVÍAS EN EL MARCO DEL PROGRAMA "COLOMBIA RURAL" |

| **INFORMACION BASICA** | | |
|---|---|---|
| CONTRATISTA | CONSORCIO FB | |
| NIT | 901527250-6 | |
| REPRESENTANTE LEGAL | FAUSTO FERNANDO GONZÁLEZ | |
| IDENTIFICACIÓN | 79881326 | |
| INTERVENTOR | CONSORCIO DIN ISUTECH | |
| NIT | 901531412-8 | |
| REPRESENTANTE LEGAL | EDGAR HERNÁN GUEVARA M. | |
| IDENTIFICACIÓN | 12979421 | |
| SUPERVISOR | ING DIEGO ANATOLIO RODRIGUEZ RAIRAN | |
| CARGO | SECRETARIO DE PLANEACIÓN Y OBRAS PÚBLICAS | |
| **INFORMACION GENERAL DEL CONTRATO** | | |
| TIPO DE CONTRATO | **Obra** | |
| VALOR: | $ | 490,188,014.00 |
| VALOR ADICIONAL: | $ | - |
| VALOR ACTUALIZADO: | $ | ~~490,188,014.00~~ |
| FECHA DE SUSCRIPCION: | | jueves, 30 de diciembre de 2021 |
| CERTIFICADO DE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL | 2021000204 / 2021000467 FECHA | ~~05/04/2021 y~~ 13/09/2021 |
| FECHA DE INICIACIÓN: | | martes, 1 de marzo de 2022 |
| FECHA DE TERMINACION | | sábado, 30 de abril de 2022 |
| PLAZO | 2 MES 0 DIAS | |
| **CONDICIONES FINALES DEL PROYECTO** | | |
| PLAZO ACTUAL DEL PROYECTO: | 2 MES 0 DIAS | |
| FECHA DE TERMINACIÓN ACTUAL DEL CONTRATO: | | sábado, 30 de abril de 2022 |
| VALOR ACTUAL DEL CONTRATO: | $ | 490,188,014.00 |

Objeto: "MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DEL CORREDOR PRODUCTIVO TALAUTA SECTOR ALTO DEL DIVINO NIÑO DEL MUNICIPIO DE JUNIN DE CONFORMIDAD CON EL CONVENIO 2151 DE 2020 SUSCRITO CON EL INVIAS EN EL MARCO DEL PROGRAMA "COLOMBIA RURAL".

Estimados señores:

Los suscritos, FAUSTO FERNANDO GONZALEZ BARRERA y MANUEL FELIPE RAMIREZ BARON debidamente autorizados para actuar en NOMBRE PROPIO y en representación Legal de la empresa CONSTRUCCIONES RAMIREZ BARON S.A.S respectivamente, manifestamos por medio de este documento, que hemos convenido asociarnos en consorcio, para participar en elproceso de contratación y, por lo tanto, expresamos lo siguiente:

1. El consorcio está integrado por los siguientes miembros:

| Nombre del integrante | Compromiso (%) [2] |
|---|---|
| FAUSTO FERNANDO GONZALEZ BARRERA | 50% |
| CONSTRUCCIONES RAMIREZ BARON S.A.S | 50% |

La entidad puede evidenciar que el contrato esta suscrito desde el 30 diciembre de 2021, El integrante Construcciones Ramírez Barón S.A.S no reporto contrato por ende se aplica CAUSAL DE RECHAZO LITERAL Y. No informar todos los contratos que el proponente tenga en ejecución antes del cierre, necesarios para acreditar su capacidad residual conforme a la sección 3.10.

**OFERENTE No 43: YEZITD CORNEJO OCHOA**

El oferente YEZITD CORNEJO OCHOA, no informo contrato que se encuentra en ejecución, dicho contrato fue adjudicado 18 de enero del 2022, se anexa el acto de adjudicación.

| | |
|---|---|
| ID del contrato en SECOP | CO1.PCCNTR.3286918 |
| Número del Contrato | LP-005-2021 |
| Versión del contrato | 1 |
| Objeto del contrato: | CONSTRUCCIÓN DE LA UNIDAD COMUNITARIA DE ATENCIÓN - UCA EN COMUNIDADES INDÍGENAS WAYUU DEL DISTRITO DE RIOHACHA |
| Tipo | Obra |
| Fecha de terminación del contrato: | 14/09/2022 12:00:00 PM *(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito* |
| Tiempo adiciones en dias | 0 días |
| Proveedor(es) seleccionado(s) | Sí No |

El contrato en relación es el siguiente

número del proceso LP-005-2021

objeto: CONSTRUCCIÓN DE LA UNIDAD COMUNITARIA DE ATENCIÓN – UCA EN COMUNIDADES INDÍGENAS WAYUU DEL DISTRITO DE RIOHACHA

Se deja el link del proceso para que la entidad pueda verificar

https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/OpportunityDetail/Index?noticeUID=CO1.NTC.2468614&isFromPublicArea=True&isModal=true&asPopupView=true

junto a esta observación se le adjuntará a la entidad diferentes tipos de documentos donde podrá constatar la observación dada.

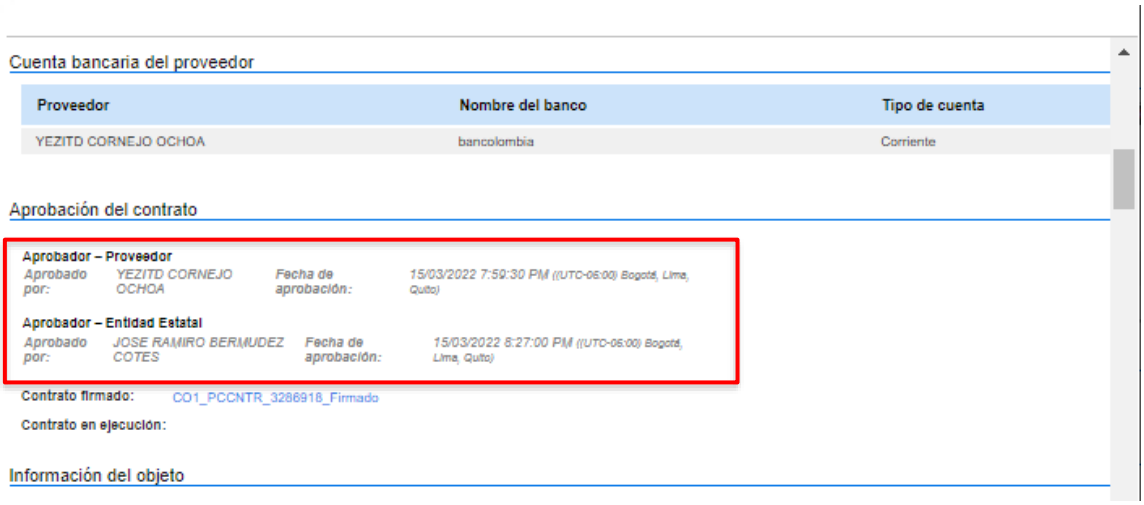
**RESPUESTA DE LA ENTIDAD**

La entidad procede a realizar la verificación



Secretaría de Infraestructura Municipal
Calle 10 # 0E-16 Edificio Empresarial Tonchalá, bloque B piso 4.
www.cucuta.gov.co

5 78 49 49
Calle 11 No. 5-49 Palacio Municipal
www.cucuta-nortedesantander.gov.co


Cuenta bancaria del proveedor

| Proveedor | Nombre del banco | Tipo de cuenta |
|---|---|---|
| YEZITD CORNEJO OCHOA | bancolombia | Corriente |

Aprobación del contrato

Aprobador – Proveedor
Aprobado por: YEZITD CORNEJO OCHOA Fecha de aprobación: 15/03/2022 7:59:30 PM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

Aprobador – Entidad Estatal
Aprobado por: JOSE RAMIRO BERMUDEZ COTES Fecha de aprobación: 15/03/2022 8:27:00 PM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

Contrato firmado: CO1_PCCNTR_3286918_Firmado

Contrato en ejecución:

Información del objeto

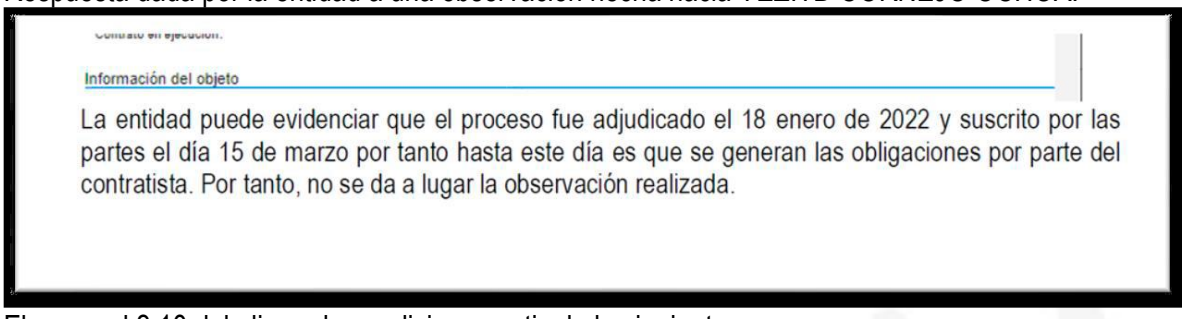
La entidad puede evidenciar que el proceso fue adjudicado el 18 enero de 2022 y suscrito por las partes el día 15 de marzo por tanto hasta este día es que se generan las obligaciones por parte del contratista. Por tanto, no se da a lugar la observación realizada.

## OBSERVACIONES AL INFORME DE EVALUACION.

### CONSORCIO VIAL DEL NORTE 2020

Presenta la siguiente Observación:

**Observación No1**
En el informe de evaluación preliminar recibido el día 29/03/2022 12:02:01 AM. Se responden algunas observaciones. Entre esas la siguiente:
Respuesta dada por la entidad a una observación hecha hacia YEZITD CORNEJO OCHOA.


Información del objeto

La entidad puede evidenciar que el proceso fue adjudicado el 18 enero de 2022 y suscrito por las partes el día 15 de marzo por tanto hasta este día es que se generan las obligaciones por parte del contratista. Por tanto, no se da a lugar la observación realizada.

El numeral 3.10 del pliego de condiciones estipula lo siguiente:
"Los proponentes acreditarán la capacidad residual o K de contratación conforme se describe a continuación. En todo caso, si con posterioridad al cierre del proceso cualquier interesado, durante el traslado del informe de evaluación, o la entidad, en uso de la potestad verificadora,

advierte que se dejó de incluir, al cierre del proceso, por parte de un proponente, alguna información contractual que afecte su capacidad residual, la entidad rechazará la oferta."

Aunque es cierto que el proceso es suscrito días después de la fecha de cierre del proceso es el deber del proponente informar dicho contrato ya que el que se le adjudicara el contrato significa que el oferente se compromete a futuro a ejecutarlo. Recordarle a la entidad lo siguiente

"A la adjudicación del contrato estatal se refieren, entre otras normas, los artículos 24, numeral 7º; 25, numeral 8º; 30, numerales 9º, 10º y 12º, y 77 de la Ley 80 de 1993, y el artículo 9 de la Ley 1150 de 2007, de todos los cuales se infiere que la adjudicación del contrato es: (i) Un acto administrativo, razón por la cual debe ser motivado en forma razonada y suficiente, y expedirse con las formalidades propias de este tipo de actos jurídicos. **(ii) Un acto de carácter definitivo, porque con él termina el proceso de selección y la administración adopta una decisión definitiva sobre la futura celebración del contrato proyectado**."

Así la adjudicación del contrato estatal ha sido entendida jurisprudencial y doctrinalmente como el acto (administrativo) mediante el cual una entidad pública manifiesta su aceptación a la propuesta u oferta presentada por alguno de los participantes en un proceso de selección, y se obliga a suscribir con este el contrato proyectado. La jurisprudencia y la doctrina, de tiempo atrás, han distinguido tres notas características del acto de adjudicación del contrato estatal, a saber: **(i) es un acto administrativo de carácter definitivo y de alcance particular; (ii) es irrevocable, por regla general, y (iii) es obligatorio, tanto para la entidad contratante como para el adjudicatario.**

Por lo tanto, es un futuro saldo en ejecución que afectaría la capacidad residual del proponente. Así esta información contractual afecta su capacidad residual y siguiendo el numeral 3.10 la oferta debe ser rechazada.

**RESPUESTA DE LA ENTIDAD**

El pliego de condiciones con relación a los contratos en ejecución refiere en su numeral 3.10.2. CÁLCULO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE (CRP), literal E, lo siguiente:

*"Los contratos de obras civiles en ejecución **son aquellos que a la fecha de presentación de la oferta** obligan al proponente con entidades estatales y con entidades privadas para ejecutar obras civiles. Estas incluyen las obras civiles de **los contratos** de concesión y **los contratos** de obra suscritos con concesionarios, así como, **los contratos** suspendidos y aquellos que no tengan acta de inicio. No se entenderán como contratos en ejecución los que se encuentren en liquidación."*

La intención del estructurador del pliego de condiciones, (CCE – a través de pliegos tipo adoptados por la Entidad para este proceso selectivo en su versión 3); guarda respeto absoluto de las disposiciones contenidas en el artículo 41 de la Ley 80 de 1993, respecto de la solemnidad de los contrataos estatales, los cuales no se entienden constituidos con la publicación del acto administrativo de adjudicación, sino con la firma de las partes donde se establezcan claramente las respectivas cláusulas o estipulaciones; y así lo ha manifestado el Consejo de Estado mediante Radicación número: 11001-03-06-000-2017-00098-00(2346), donde indicó:

*"En esa medida, el acto de adjudicación se asemeja a la aceptación de la oferta en los contratos de derecho privado, con la diferencia de que en estos, en virtud de los principios de la autonomía de la*

*voluntad y de la consensualidad, la aceptación oportuna perfecciona el respectivo contrato, como regla general, salvo en los denominados contratos solemnes y reales, y hace surgir los derechos y obligaciones pactados o derivados del mismo, mientras que en los contratos estatales, debido a su carácter solemne definido por la ley (artículo 41 de la Ley 80 de 1993), estos no se perfeccionan con la notificación del acto de adjudicación, sino con la suscripción, por las dos partes, del documento que contenga las respectivas cláusulas o estipulaciones, con algunas pocas excepciones.*
*Consecuencia de lo anterior es que el acto de adjudicación no da lugar, por sí mismo, al nacimiento de las obligaciones y los derechos que genera el contrato, sino a otra clase de obligaciones y derechos recíprocos entre la entidad estatal y el adjudicatario, esto es, a la obligación y al derecho que ambas partes adquieren de suscribir el contrato proyectado, dentro del plazo establecido en el pliego de condiciones y con las previsiones contenidas en dicho documento, en sus modificaciones, adendas, anexos y en la propuesta que haya sido aceptada (siempre que no contradiga aquellos documentos)."*
Es así, que, si el legislador lo ha dispuesto de esta manera, no le es dado al comité evaluador dar una interpretación diferente, la cual vulneraria en sí mismo los derechos de libre concurrencia y participación de los proponentes que aun sin concretar el acuerdo de voluntades le sea aplicado el mismo racero de quien conociendo el compromiso adquirido, y la obligación ya cursante, no la reporta a la Entidad con la presentación de su propuesta.

**OBSERVACION DE CONSORCIO VIAL PRONORTE**

**3. OFERENTE No. 12. CONSORCIO VIAL DEL NORTE 2020**
PUNTAJE POR VINCULACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD. De acuerdo a lo estipulado en el pliego de condiciones, numeral 4.4. VINCULACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD y términos señalados en el artículo 2.2.1.2.4.2.6. del Decreto 1082 de 2015 (adicionado por el Decreto 392 de 2018), Para el primer requisito, la norma prevé que la persona natural, el representante legal de la persona jurídica o el revisor fiscal, según corresponda, deberá certificar el número total de trabajadores vinculados a la planta de personal del proponente o sus integrantes a LA FECHA DE CIERRE DEL PROCESO DE SELECCIÓN, una vez revisado el FORMATO 8 del proponente se evidencia que no fue suscrito a la fecha del cierre del proceso (14 de febrero de 2022), entendiendo que esto no es motivo para que se niegue de plano otorgar el puntaje adicional, se hace necesario en virtud de garantizar la transparencia en el proceso, que la entidad requiera aclaración (numeral 7 del artículo 30 de la Ley 80 de 1993) del proponente, ante la posibilidad de que a la fecha de cierre haya variado la planta de personal en principio acreditada.

**RESPUESTA DE LA ENTIDAD**

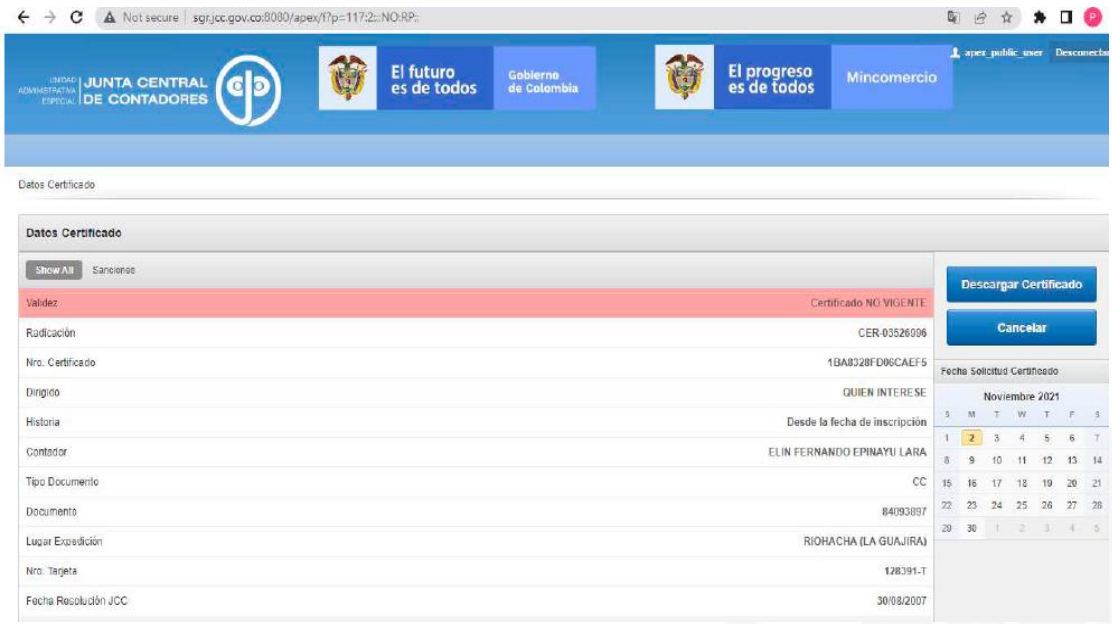
Según el Numeral 4.4. VINCULACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD la entidad asignará un (1) punto al proponente que acredite el número mínimo de personas con discapacidad de acuerdo con el número total de trabajadores de la planta de su personal en los términos señalados en el artículo 2.2.1.2.4.2.6. del Decreto 1082 de 2015 (adicionado por el Decreto 392 de 2018).

Para esto debe presentar:
**i)** el Formato 8 – Vinculación de personas con discapacidad – suscrito por la persona natural, el representante legal o el revisor fiscal, según corresponda en el cual certifique el número total de trabajadores vinculados a la planta de personal del Proponente o sus integrantes a la fecha de cierre del proceso de selección.
**ii**) acreditar el número mínimo de personas con discapacidad en su planta de personal, de conformidad con lo señalado en el certificado expedido por el Ministerio de Trabajo, el cual deberá estar vigente a la fecha de cierre del proceso de selección.

Por lo anterior para otorgar el puntaje, la entidad verifico que el proponente presentara las 2 condiciones establecidas en el Numeral 4.4 del pliego de condiciones, en la cual, el proponente presento la certificación del ministerio de trabajo vigente y el Formato 8 con el total de trabajadores vinculados; el Formato 8. esta firmado previo a la fecha de cierre del proceso, entendiéndose que la documentación podrá ser presentada hasta antes de la fecha de cierre de este, lo cual tiene fundamento, en que ningún proponente podrá subsanar posterior a la fecha de cierre todos aquellos requisitos de la oferta que afecten la asignación de puntaje.

Por lo anterior no se da a lugar a la observación.

***5. OFERENTE No. 39. CONSORCIO VIAS URBANAS SAN JOSE F1.***
*Una vez consultada la veracidad del certificado de antecedentes disciplinarios del revisor fiscal ELIN FERNANDO EPINAYU LARA del consorciado INGEN&AR LTDA, encontramos que la fecha REAL del certificado es el 02 de noviembre del 2021, por lo cual el documento no estaba vigente a la fecha del cierre del proceso.*



*Expuesto lo anterior, solicitamos a la entidad sea rechazada la propuesta del oferente No. 39 de acuerdo a la causal de rechazo literal "H. Que el proponente aporte información inexacta sobre la cual pueda existir una posible falsedad en los términos de la sección 1.11" del pliego de condiciones definitivos.*
*Adjuntamos el certificado alterado aportado por el proponente y el certificado real descargado luego de realizar la consulta en link http://sgr.jcc.gov.co:8080/apex/f?p=117:1:0 : para que sea verificado por los interesados.*

**RESPUESTA DE LA ENTIDAD**

Validando la oferta presentada por el proponente CONSORCIO VIAS URBANAS SAN JOSE F1, la entidad puede evidenciar que el documento de Antecedentes del revisor fiscal ELIN FERNANDO EPINAYU presenta fecha de expedición 11 febrero del 2014 al hacer la consulta de la veracidad del certificado de vigencia de inscripción y antecedentes disciplinarios, se puede validar que el código de verificación del certificado 1BA8328FD06CAEF5 Corresponde a Fecha de Expedición (2) días del mes de Noviembre de 2021 el cual no es vigente a la fecha de cierre del proceso.

La entidad puede constatar la inconsistencia entre la información suministrada por el proponente y la verificada por la entidad, la información que pretende demostrar el proponente se tendrá por no acreditada, y se procede a realizar causal de Rechazo.

RECHAZADO- Por el Numeral 1.15 CAUSALES DE RECHAZO, literal H, Que el proponente aporte información inexacta sobre la cual pueda existir una posible falsedad en los términos de la sección 1.11.

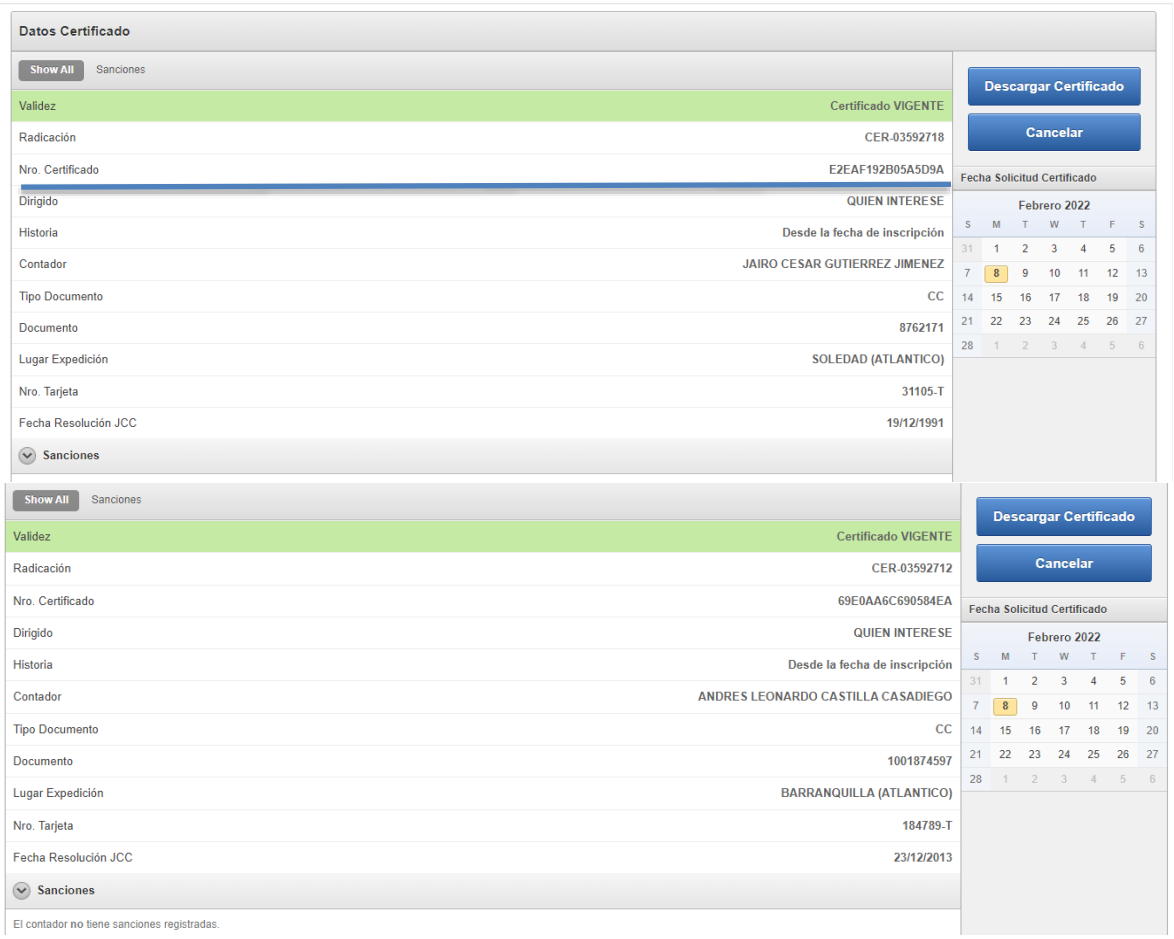
***6. OFERENTE No. 43. YEZITD CORNEJO OCHOA***

*Revisados los documentos aportados en la oferta inicial del proponente, se evidencia que el certificado de antecedentes disciplinarios del contador público no tenía vigencia a la fecha del cierre del proceso, para el informe de evaluación preliminar la entidad observa que el proponente subsano con fecha 24/03/2022, por lo cual suponemos que este certificado fue subsanado, pero teniendo en cuenta la observación 5, solicitamos amablemente a la entidad sean publicados los documentos aportados para consultar su validez.*

**RESPUESTA DE LA ENTIDAD**

El proponente subsana las siguientes certificaciones:


Secretaría de Infraestructura Municipal
Calle 10 # 0E-16 Edificio Empresarial Tonchalá,
bloque B piso 4.
www.cucuta.gov.co
5 78 49 49
Calle 11 No. 5-49 Palacio Municipal
www.cucuta-nortedesantander.gov.co



Datos Certificado

Show All | Sanciones

| | |
|---|---|
| Validez | Certificado VIGENTE |
| Radicación | CER-03592718 |
| Nro. Certificado | E2EAF192B05A5D9A |
| Dirigido | QUIEN INTERESE |
| Historia | Desde la fecha de inscripción |
| Contador | JAIRO CESAR GUTIERREZ JIMENEZ |
| Tipo Documento | CC |
| Documento | 8762171 |
| Lugar Expedición | SOLEDAD (ATLANTICO) |
| Nro. Tarjeta | 31105-T |
| Fecha Resolución JCC | 19/12/1991 |

Sanciones

Descargar Certificado

Cancelar

Fecha Solicitud Certificado

Febrero 2022

| S | M | T | W | T | F | S |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 31 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| 28 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

Show All | Sanciones

| | |
|---|---|
| Validez | Certificado VIGENTE |
| Radicación | CER-03592712 |
| Nro. Certificado | 69E0AA6C690584EA |
| Dirigido | QUIEN INTERESE |
| Historia | Desde la fecha de inscripción |
| Contador | ANDRES LEONARDO CASTILLA CASADIEGO |
| Tipo Documento | CC |
| Documento | 1001874597 |
| Lugar Expedición | BARRANQUILLA (ATLANTICO) |
| Nro. Tarjeta | 184789-T |
| Fecha Resolución JCC | 23/12/2013 |

Sanciones

El contador no tiene sanciones registradas.

Descargar Certificado

Cancelar

Fecha Solicitud Certificado

Febrero 2022

| S | M | T | W | T | F | S |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 31 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| 28 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

Al final del presente informe, se adjuntan las verificaciones de las vigencias de los Certificados de antecedentes de contadores y revisores fiscales presentados por los proponentes a los cuales se les solicito subsanar este documento.

**7. OFERENTE No. 47. GEINPRO SAS.**

El oferente inicialmente presenta oferta a los grupos 1,2 y 3, aun cuando el pliego de condiciones era claro y solo permitía presentarse a un grupo, en el informe de evaluación preliminar la entidad observa: “Proponente aclaró el lote al cual presentaba su ofrecimiento con fecha 24/03/2022” y esta es la evaluación del proponente:

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 47 | GEINPRO SAS | 3 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |

Por lo cual entendemos que el oferente envió la carta de presentación indicando a cuál grupo presentaba su oferta (documento subsanable), revisados los documentos que otorgan puntaje diferente a la oferta económica, los cuales NO SON SUBSANABLES, se evidencia que en los formatos 7A, 7B Y 8A, el oferente no indica el lote al cual realizan el ofrecimiento, solicitamos a la entidad no otorgar el puntaje por estos factores.

**FORMATO 7**
**FACTOR DE CALIDAD**
**FORMATO 7A— PROGRAMA DE GERENCIA DE PROYECTOS**

Señores
**ALCALDIA SAN JOSE DE CUCUTA**
Calle 10 # 0E -16
Cúcuta, Norte de Santander

**REFERENCIA:** Procesó de Contratación No. **SIM-LP-005-2021.**, en adelante el "Proceso de Contratación"

**Objeto:** "DIAGNOSTICO Y / O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y / O REHABILITACIÓN Y / O MEJORAMIENTO Y / O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA - FASE I."

Estimados señores:

**HERMINDA CONTRERAS ARIAS** En mi calidad de Representante Legal de la empresa **GEINPRO S.A.S.**, en adelante el "Proponente" manifiesto expresamente bajo la gravedad de juramento, el compromiso de implementar, a mi (nuestro) costo y riesgo, un programa de gerencia de proyectos con el fin de garantizar la ejecución efectiva y eficaz del proyecto objeto de la referencia.

Para ello, en caso de resultar adjudicatario del citado proceso, dispondremos de un profesional en las áreas de la ingeniería o la arquitectura que cumpla con el perfil requerido por la entidad.

Para tal efecto se asignarán los recursos técnicos y humanos necesarios

**FORMATO 7B—DISPONIBILIDAD Y CONDICIONES FUNCIONALES DE LA MAQUINARIA DE OBRA**

Señores
**ALCALDIA SAN JOSE DE CUCUTA**
Calle 10 # 0E -16
Cúcuta, Norte de Santander

**REFERENCIA:** Procesó de Contratación No. **SIM-LP-005-2021.**, en adelante el "Proceso de Contratación"

**Objeto:** "DIAGNOSTICO Y / O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y / O REHABILITACIÓN Y / O MEJORAMIENTO Y / O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA - FASE I."

Estimados señores:

**HERMINDA CONTRERAS ARIAS** En mi calidad de Representante Legal de la empresa **GEINPRO S.A.S.**, en adelante el "Proponente" manifiesto expresamente bajo la gravedad de juramento, el compromiso de utilizar en la obra maquinaria con una antigüedad menor a veinte (20) años, según su función. En caso de que la maquinaria haya sido repotenciada, los veinte (20) años cuentan desde la fecha de repotenciación de la maquinaria.

FORMATO 8B — VINCULACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD
(Criterio de desempate)

Señores
**ALCALDIA SAN JOSE DE CUCUTA**
Calle 10 # 0E -16
Cúcuta, Norte de Santander

**REFERENCIA:** Procesó de Contratación No. **SIM-LP-005-2021.**, en adelante el "Proceso de Contratación"

**Objeto:** "DIAGNOSTICO Y / O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y / O REHABILITACIÓN Y / O MEJORAMIENTO Y / O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA – FASE I."

Estimados Señores:

Yo, CLAUDIA PATRICIA HERRERA RIVEROS identificada con C.C. No. 52.890.906 de BOGOTA D.C., en mi condición de Revisora Fiscal y HERMINDA CONTRERA ARIAS identificada con C.C. 60.383.853 de Cúcuta en mi condición de Representante Legal y de la firma **GEINPRO S.A.S.**, identificada con NIT 830.074.062-5, certifico que tengo vinculado en la planta de personal un mínimo del 10% de empleados en las condiciones de discapacidad enunciadas en la ley 361 de 1997, contratados con una anterioridad no inferior a un año, para lo cual adjunto el certificado expedido por el Ministerio de Trabajo.

De igual manera me comprometo en caso de resultar adjudicatario del presente proceso de contratación, a mantener vinculados a los empleados en condiciones de discapacidad por un lapso igual al del plazo estimado del contrato

## RESPUESTA DE LA ENTIDAD

Se evidencia la siguiente información:

FACTOR DE CALIDAD
FORMATO 7A— PROGRAMA DE GERENCIA DE PROYECTOS

Señores
**[NOMBRE DE LA ENTIDAD]**
[Dirección de la entidad]
[Ciudad]

**REFERENCIA:** Proceso de contratación No. [Incluir número del proceso de contratación], en adelante el "Proceso de Contratación"
Objeto:
[Incluir cuando el proceso sea estructurado por lotes o grupos] Lote: [Indicar el lote o lotes a los cuales se presenta oferta.]

Estimados señores:

"[Nombre del representante legal del Proponente]" en mi calidad de representante legal de "[Nombre del Proponente]" o [Nombre del proponente - persona natural] en adelante el "Proponente" manifiesto expresamente bajo la gravedad de juramento, el compromiso de implementar, a mi (nuestro) costo y riesgo, un programa de gerencia de proyectos con el fin de garantizar la ejecución efectiva y eficaz del proyecto objeto de la referencia.

Para ello, en caso de resultar adjudicatario del citado proceso, dispondremos de un profesional en las áreas de la ingeniería o la arquitectura que cumpla con el perfil requerido por la entidad.

Para tal efecto se asignarán los recursos técnicos y humanos necesarios.

**FORMATO 7**
**FACTOR DE CALIDAD**
**FORMATO 7A— PROGRAMA DE GERENCIA DE PROYECTOS**

Señores
**ALCALDIA SAN JOSE DE CUCUTA**
Calle 10 # 0E -16
Cúcuta, Norte de Santander

**REFERENCIA:** Procesó de Contratación No. **SIM-LP-005-2021.**, en adelante el "Proceso de Contratación"

**Objeto:** "DIAGNOSTICO Y / O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y / O REHABILITACIÓN Y / O MEJORAMIENTO Y / O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA - FASE I."

Estimados señores:

**HERMINDA CONTRERAS ARIAS** En mi calidad de Representante Legal de la empresa **GEINPRO S.A.S.**, en adelante el "Proponente" manifiesto expresamente bajo la gravedad de juramento, el compromiso de implementar, a mi (nuestro) costo y riesgo, un programa de gerencia de proyectos con el fin de garantizar la ejecución efectiva y eficaz del proyecto objeto de la referencia.

Para ello, en caso de resultar adjudicatario del citado proceso, dispondremos de un profesional en las áreas de la ingeniería o la arquitectura que cumpla con el perfil requerido por la entidad.

Para tal efecto se asignarán los recursos técnicos y humanos necesarios

la entidad al visualizar el documento aportado por el proponente (Formato 7A), puede verificar que el compromiso solicitado por la entidad es el mismo, prevaleciendo lo sustancial, indistinto de que el documento en su forma no cumpliera con el documento publicado por la entidad. Y haciendo claridad que el proponente aclaro que presento su oferta al lote 3.

**FORMATO 7B—DISPONIBILIDAD Y CONDICIONES FUNCIONALES DE LA MAQUINARIA DE OBRA**

Señores
**[NOMBRE DE LA ENTIDAD]**
[Dirección de la entidad]
[Ciudad]

**REFERENCIA:** Proceso de Contratación No. [Incluir número del proceso de contratación], en adelante el "Proceso de Contratación"
Objeto:
[Incluir cuando el proceso sea estructurado por lotes o grupos] Lote: [Indicar el lote o lotes a los cuales se presenta oferta.]

Estimados señores:

"[Nombre del representante legal del Proponente]" en mi calidad de representante legal de "[Nombre del Proponente]" o [ Nombre del Proponente - persona natural] en adelante el "Proponente", manifiesto expresamente bajo la gravedad de juramento, el compromiso de utilizar en la obra maquinaria con una antigüedad menor a veinte (20) años, según su función. En caso de que la maquinaria haya sido repotenciada, los veinte (20) años cuentan desde la fecha de repotenciación de la maquinaria.

Atentamente,

.



**Secretaría de Infraestructura Municipal**
**Calle 10 # 0E-16 Edificio Empresarial Tonchalá, bloque B piso 4.**
**www.cucuta.gov.co**

5 78 49 49
Calle 11 No. 5-49 Palacio Municipal
www.cucuta-nortedesantander.gov.co

**FORMATO 7B—DISPONIBILIDAD Y CONDICIONES FUNCIONALES DE LA MAQUINARIA DE OBRA**

Señores
**ALCALDIA SAN JOSE DE CUCUTA**
Calle 10 # 0E -16
Cúcuta, Norte de Santander

**REFERENCIA:** Procesó de Contratación No. **SIM-LP-005-2021.**, en adelante el "Proceso de Contratación"

**Objeto:** "DIAGNOSTICO Y / O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y / O REHABILITACIÓN Y / O MEJORAMIENTO Y / O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA - FASE I."

Estimados señores:

**HERMINDA CONTRERAS ARIAS** En mi calidad de Representante Legal de la empresa **GEINPRO S.A.S.,** en adelante el "Proponente" manifiesto expresamente bajo la gravedad de juramento, el compromiso de utilizar en la obra maquinaria con una antigüedad menor a veinte (20) años, según su función. En caso de que la maquinaria haya sido repotenciada, los veinte (20) años cuentan desde la fecha de repotenciación de la maquinaria.

la entidad al visualizar el documento aportado por el proponente (Formato 7B), puede verificar que el compromiso solicitado por la entidad es el mismo, prevaleciendo lo sustancial, indistinto de que el documento en su forma no cumpliera con el documento publicado por la entidad. Y haciendo claridad que el proponente aclaro que presento su oferta al lote 3.

**FORMATO 8 — VINCULACIÓN DE PERSONAS EN CONDICIÓN DE DISCAPACIDAD**
**(Criterio de asignación de puntaje)**

Señores
**[NOMBRE DE LA ENTIDAD]**
[Dirección de la Entidad]
[Ciudad]

**REFERENCIA:** Proceso de Contratación [Incluir número del Proceso de Contratación]
Objeto:
[Incluir cuando el Proceso de Contratación es estructurado por lotes o grupos] Lote: [Indicar el lote o lotes a los cuales se presenta oferta.]

Estimados señores:

[Incluir el nombre de la persona natural, el representante legal de la persona jurídica o el revisor fiscal, según corresponda] identificado con [Incluir el número de identificación], en mi condición de [Indicar si actúa como representante legal o revisor fiscal] de [Incluir la razón social de la persona jurídica] identificada con NIT [Incluir el NIT] certifico que el número total de trabajadores vinculados a la planta de personal a la fecha de cierre del Proceso de Contratación es el que se relaciona a continuación:

| Número total de trabajadores vinculados a la planta de personal | Número de personas con discapacidad en la planta de personal |
|---|---|
| | |

[El proponente para acreditar el número de personas con discapacidad en su planta de personal, deberá aportar el certificado expedido por el Ministerio de Trabajo, el cual deberá estar vigente a la fecha de cierre del Proceso de Contratación.]

FORMATO 8A — VINCULACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD
(Criterio de asignación de Puntaje)

Señores
**ALCALDIA SAN JOSE DE CUCUTA**
Calle 10 # 0E -16
Cúcuta, Norte de Santander

**REFERENCIA:** Procesó de Contratación No. **SIM-LP-005-2021.**, en adelante el "Proceso de Contratación"

**Objeto:** "DIAGNOSTICO Y / O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y / O REHABILITACIÓN Y / O MEJORAMIENTO Y / O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA – FASE I."

Estimados Señores:

Yo, CLAUDIA PATRICIA HERRERA RIVEROS identificada con C.C. No. 52.890.906 de BOGOTA D.C., en mi condición de Revisora Fiscal y HERMINDA CONTRERA ARIAS identificada con C.C. 60.383.853 de Cúcuta en mi condición de Representante Legal y de la firma GEINPRO **S.A.S**., identificada con NIT 830.074.062-5, certifico que el número total de trabajadores vinculados a la planta de personal a la fecha de cierre del proceso de selección es el que se relaciona a continuación:

| Número total de trabajadores vinculados a la planta de personal | Número de personas con discapacidad en la planta de personal |
|---|---|
| 1 | 1 |

la entidad al visualizar el documento aportado por el proponente (Formato 8A), puede verificar que el compromiso solicitado por la entidad es el mismo, prevaleciendo lo sustancial, indistinto de que el documento en su forma no cumpliera con el documento publicado por la entidad. Y haciendo claridad que el proponente aclaro que presento su oferta al lote 3.

Por lo anterior, la entidad verifico que los formatos cumplían con la información requerida por la entidad, lo cual significa que, a efectos de otorgar el punto, cumple con todos los requisitos.

Por lo anterior no se da a lugar a la observación.


**Secretaría de Infraestructura Municipal**
**Calle 10 # 0E-16 Edificio Empresarial Tonchalá, bloque B piso 4.**
**www.cucuta.gov.co**
5 78 49 49
Calle 11 No. 5-49 Palacio Municipal
www.cucuta-nortedesantander.gov.co

## 3. EVALUACIÓN Y ASIGNACION DE PUNTAJES

### 3.1.1. FACTOR DE CALIDAD

La entidad asignará el puntaje de factor de calidad como sigue:

Tabla No. 7. Factor de Calidad Proceso SIM-SAM-012-2021

| CONCEPTO | PUNTAJE MAXIMO |
|---|---|
| (i) implementación del programa de gerencia de proyectos;(15)<br>(ii) disponibilidad y condiciones funcionales de la maquinaria de obra; (14) | 19 |

**IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA DE GERENCIA DE PROYECTOS**

La entidad asignará QUINCE (15) PUNTOS al proponente que se comprometa a instaurar un programa de gerencia de proyectos mediante la suscripción del Formato 7ª – Programa de gerencia de proyectos, en el cual bajo la gravedad de juramento conste el compromiso que en este sentido asume.

**DISPONIBILIDAD Y CONDICIONES FUNCIONALES DE LA MAQUINARIA DE OBRA**

La entidad asignará CUATRO (04) PUNTOS al proponente que se comprometa a utilizar maquinaria con una edad menor a veinte (20) años mediante la suscripción del Formato 7B – Disponibilidad y condiciones funcionales de la maquinaria de obra. En caso de que la maquinaria haya sido repotenciada, los veinte (20) años cuentan desde la fecha de repotenciación de la máquina.
Se asignará cero (0) puntos al proponente que no ofrezca la maquinaria en las condiciones requeridas o la ofrezca sin cumplir con las exigencias dispuestas en este pliego de condiciones.

### 2.1.2. APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL

Los Proponentes pueden obtener puntaje de apoyo a la industria nacional por: i) Servicios Nacionales o con Trato Nacional o por ii) la incorporación de componente nacional en servicios extranjeros. La Entidad en ningún caso otorgará simultáneamente el puntaje por ambos aspectos.

Los puntajes para estimular a la industria nacional se relacionan en la siguiente tabla:

Tabla No. 8. Apoyo Industria Nacional Proceso SIM-LP-003-2021

| CONCEPTO | PUNTAJE |
|---|---|
| Promoción de Servicios Nacionales o con Trato Nacional | 20 |

| | |
|---|---|
| Incorporación de componente nacional en servicios extranjeros | 5 |

Para determinar los bienes nacionales relevantes, la Entidad Estatal aplicó los criterios establecidos en el artículo 2.2.1.2.4.2.9. del Decreto 1082 de 2015, lo cual consta en los estudios y documentos previos y en las reglas definidas en la Matriz 4 – Bienes nacionales relevantes para la obra pública del sector transporte:

Es así que, la Entidad luego de aplicar la metodología para identificar los bienes nacionales relevantes prevista en la Matriz 4, determina como bienes nacionales relevantes para el Proceso de Contratación: En el presente Proceso de Contratación los bienes nacionales relevantes son para el LOTE 1:

| No. | Bien nacional relevante | Fecha de inscripción | Fecha de vigencia | No. de partida arancelaria | % de participación | Puntaje individual de cada bien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | barras de acero sin alear, laminadas en caliente o sometidas a torsion despues del laminado, con muescas, cordones, surcos o relieves | 2021-02-12 | 2022-02-12 | 7214200000 | 14.88% | |
| 2. | barras de seccion circular de acero sin alear, simplemente obtenidas o acabadas en frio, de diametro inferior o igual a 100 mm | 2021-02-22 | 2022-02-22 | 7215501000 | 14.88% | |
| 3 | acero sin alear de seccion circular laminadas en caliente, de diametro inferior o igual a 100 mm | 2021-02-15 | 2022-02-15 | 7214991000 | 14.88% | |
| 4 | barra corrugada de hierro o acero sin alear, con muescas, cordones, surcos o relieves, producidos en laminado caliente (barra corrugada para refuerzo de concreto | *2020-12-18* | *2021-12-18* | *7214200000* | 14.88% | |
| 5 | barras redondas lisas de acero al carbono. | *2020-12-18* | *2021-12-18* | *7214301000* | 14.88% | |

PARA EL LOTE 2.

| No. | Bien nacional relevante | Fecha de inscripción | Fecha de vigencia | No. de partida arancelaria | % de participación | Puntaje individual de cada bien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | barras de acero sin alear, laminadas en caliente o sometidas a torsion despues del laminado, con muescas, cordones, surcos o relieves | 2021-02-12 | 2022-02-12 | 7214200000 | 14.81% | |
| 2. | barras de seccion circular de acero sin alear, simplemente obtenidas o acabadas en frio, de diametro inferior o igual a 100 mm | 2021-02-22 | 2022-02-22 | 7215501000 | 14.81% | |
| 3 | acero sin alear de seccion circular laminadas en caliente, de diametro inferior o igual a 100 mm | 2021-02-15 | 2022-02-15 | 7214991000 | 14.81% | |
| 4 | barra corrugada de hierro o acero sin alear, con muescas, cordones, surcos o relieves, producidos en laminado caliente (barra corrugada para refuerzo de concreto | *2020-12-18* | *2021-12-18* | *7214200000* | 14.81% | |
| 5 | barras redondas lisas de acero al carbono. | *2020-12-18* | *2021-12-18* | *7214301000* | 14.81% | |
| 6 | barras corrugadas de acero laminadas en caliente | *2021-08-10* | *2022-08-10* | *7214200000* | 14.81% | |
| 7 | barras de acero laminadas en caliente con contenido de cobre superior o igual al 0.40%, con resaltes en su superficie para mayor adherencia del concreto. | *2021-09-01* | *2022-09-01* | *7228300000* | 14.81% | |

PARA EL LOTE 3:

| No. | Bien nacional relevante | Fecha de inscripción | Fecha de vigencia | No. de partida arancelaria | % de participación | Puntaje individual de cada bien |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | barras de acero sin alear, laminadas en caliente o sometidas a torsion despues del laminado, con muescas, cordones, surcos o relieves | 2021-02-12 | 2022-02-12 | 7214200000 | 14.16% | |
| 2. | barras de seccion circular de acero sin alear, simplemente obtenidas o acabadas en frio, de diametro inferior o igual a 100 mm | 2021-02-22 | 2022-02-22 | 7215501000 | 14.16% | |
| 3 | acero sin alear de seccion circular laminadas en caliente, de diametro inferior o igual a 100 mm | 2021-02-15 | 2022-02-15 | 7214991000 | 14.16% | |
| 4 | barra corrugada de hierro o acero sin alear, con muescas, cordones, surcos o relieves, producidos en laminado caliente (barra corrugada para refuerzo de concreto | *2020-12-18* | *2021-12-18* | *7214200000* | 14.16% | |
| 5 | barras redondas lisas de acero al carbono. | *2020-12-18* | *2021-12-18* | *7214301000* | 14.16% | |
| 6 | barras corrugadas de acero laminadas en caliente | *2021-08-10* | *2022-08-10* | *7214200000* | 14.16% | |
| 7 | barras de acero laminadas en caliente con contenido de cobre superior o igual al 0.40%, con resaltes en su superficie para mayor adherencia del concreto. | *2021-09-01* | *2022-09-01* | *7228300000* | 14.16% | |

## 2.1.3. VINCULACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD

La entidad asignará un (1) punto al proponente que acredite el número mínimo de personas con discapacidad de acuerdo con el número total de trabajadores de la planta de su personal en los términos señalados en el artículo 2.2.1.2.4.2.6. del Decreto 1082 de 2015 (adicionado por el Decreto 392 de 2018).

Para esto debe presentar: i) el Formato 8 – Vinculación de personas con discapacidad – suscrito por la persona natural, el representante legal o el revisor fiscal, según corresponda en el cual certifique el número total de trabajadores vinculados a la planta de personal del Proponente o sus integrantes a la fecha de cierre del proceso de selección ii) acreditar el número mínimo de personas con discapacidad en su planta de personal, de conformidad con lo señalado en el certificado expedido por el Ministerio de Trabajo, el cual deberá estar vigente a la fecha de cierre del proceso de selección.
Para los proponentes plurales, la Entidad Estatal tendrá en cuenta la planta de personal del integrante del proponente plural que aporte como mínimo el cuarenta por ciento (40%) de la experiencia requerida para el proceso de contratación. Este porcentaje de experiencia se tomará sobre el "valor mínimo a certificar (como % del Presupuesto Oficial de obra expresado en SMMLV)" de conformidad con el numeral 3.5.8, sin importar si la experiencia es general o específica.

El Formato 8, en el caso de los proponentes plurales, debe suscribirse por la persona natural o el representante legal de la persona jurídica que aporte como mínimo el cuarenta por ciento (40%) de la experiencia requerida para el proceso de contratación.

**PROPONENTES RECHAZADOS EN LA EVALUACION JURIDICA:**

Los siguientes proponentes fueron rechazados después de verificar toda la información jurídica.

- CONSORCIO CFM&N 10
- CONSORCIO BETA
- CONSORCIOCORREDOR CÚCUTA
- CONSORCIO ICONOS
- CONSORCIO INFRAESTRUCTURA GYD
- CONSORCIOINGEVIAL
- CONSORCIO VIAL CUCUTA 22
- INGENIERIA CIVIL Y CONSULTORIA AMBIENTAL LTDA, SIGLAS: INCORET LTDA

**PROPONENTES RECHAZADOS EN LA EVALUACION FINANCIERA:**

Los siguientes proponentes fueron rechazados después de verificar toda la información financiera.

- CONSORCIO BETA
- CONSORCIO INGEVIAL

Las causales de rechazo pueden ser verificadas dentro de cada una de las evaluaciones correspondientes.

**ASIGNACIÓN DE PUNTAJE DIFERENTE DE LA OFERTA ECONÓMICA DE ACUERDO A PROPOENNTES HABILITADOS JURIDICA, TECNICA Y FINANCIERAMENTE ATENDIENDO A LA INFORMACIÓN DADA POR CADA ROL DESIGNADO MEDIANTE RESOLUCION No. 53 DE 2022:**

| PRO. No. | NOMBRE DEL PROPONENTE | LOTE | ESTADO HABIL/ NO HABIL | PUNTAJE FACTOR CALIDAD | PUNTAJE DE INDUSTRIA NACIONAL | PUNTAJE DE VINCULACION PERSONAL CON DISCAPACIDAD | PUNTAJE ASIGNADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | DRECO INGENIERIA SAS | 1 | HABIL | 19 | 20 | 0 | 39 |
| 2 | CONSORCIO INGEVIAL | 1-2-3 | RECHAZADO | --- | --- | --- | --- |
| 3 | CONSORCIO PROYECTOS 22 | 1 | RECHAZADO | --- | --- | --- | --- |
| 4 | CONSORCIO CFM&N 10 | 1 | RECHAZADO | --- | --- | --- | --- |
| 5 | JAIRO JOSE BAUTISTA RAMIREZ | 2 | HABIL | 19 | 20 | 0 | 39 |
| 6 | CONSORCIO BETA | 1-2-3 | RECHAZADO | --- | --- | --- | --- |
| 7 | VILLAMIZAR MARIÑO HENRY | 3 | HABIL | 19 | 20 | 0 | 39 |
| 8 | CONSORCIO ICONOS | 1 | RECHAZADO | --- | --- | --- | --- |
| 9 | CONSORCIO TRUTH | 3 | RECHAZADO | --- | --- | --- | --- |
| 10 | IRT INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S. | 1-2-3 | RECHAZADO | --- | --- | --- | --- |
| 11 | CONSORCIO URBA CUCUTA | 1 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |
| 12 | CONSORCIO VIAL DEL NORTE 2020 | 3 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |
| 13 | UNIÓN TEMPORAL MEJORAMIENTO VIAL 2022 | 1 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 14 | CONSORCIO JOVIV | 1 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |
| 15 | JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA | 3 | HABIL | 19 | 20 | 0 | 39 |
| 16 | SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA | 1 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |
| 17 | CONSORCIO VIAL CUCUTA | 1 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |
| 18 | METROCUBICO SAS | 2 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |
| 19 | CONSTRUCTORA SANTANA INFRAESTRUCTURA SAS | 1 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |
| 20 | CONSORCIO OCTAKROS VIAL | 2 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |
| 21 | ABDO JOSE DELGADO AYOLA | 1 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |
| 22 | WILMER JUNIOR GOMEZ BRITO | 1 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |
| 23 | INGENIERIA CIVIL Y CONSULTORIA AMBIENTAL LTDA - INCORET LTDA | 1 | HABIL | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 24 | CONSORCIO VIAL H-M 2021 | 2 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |
| 25 | CONSORCIO VIAL CUCUTA 22 | 1 | RECHAZADO | --- | --- | --- | --- |
| 26 | SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA SOCING SAS | 1 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |
| 27 | JASA LTDA | 1 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |
| 28 | TRITURADORA LA ROCA Y CONSTRUCCIONES S.A.S | 1 | HABIL | 19 | 0 | 1 | 20 |
| 29 | UNION TEMPORAL NEOCASIL | 1 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |
| 30 | CONSORCIO CORREDOR CÚCUTA | 2 | RECHAZADO | --- | --- | --- | --- |
| 31 | UNION TEMPORAL CORREDORES SAN JOSE | 1 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |
| 32 | CONSORCIO SAN LUIS | 1 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |
| 33 | CONSORCIO CUCUTA 22 | 1 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |
| 34 | CONSORCIO VIAL SAN JOSE | 1 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |
| 35 | CONSORCIO VIAS CUCUTA | 1 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |
| 36 | CONSORCIO CUCUTA 005 | 2 | RECHAZADO | --- | --- | --- | --- |
| 37 | UT MALLA VIAL CUCUTA 2022 | 1 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 38 | INCORDIS S.A.S | 1 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |
| 39 | CONSORCIO VIAS URBANAS SAN JOSE F1. | 3 | RECHAZADO | --- | --- | --- | --- |
| 40 | SOLUCIONES INTEGRALES DE DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES SAS (SINCOC SAS) | 2 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |
| 41 | CONSORCIO INFRAESTRUCTURA GYD | 1 | RECHAZADO | --- | --- | --- | --- |
| 42 | UNION TEMPORAL CUCUTA | 1 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |
| 43 | YEZITD CORNEJO OCHOA | 3 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |
| 44 | JUAN FERNANDO REUTO | 2 | HABIL | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 45 | ISAIAS VARGAS GONZALEZ | 1 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |
| 46 | G & B PROYECTOS SAS | 1 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |
| 47 | GEINPRO SAS | 3 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |
| 48 | CONSORCIO ACCESOS VIALES 2022 | 1 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |
| 49 | CONSORCIO VIAL PRONORTE | 3 | RECHAZADO | --- | --- | --- | --- |
| 50 | CONSORCIO ASFALTO CUC | 2 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |

**OBSERVACIONES DE ASIGNACION DE PUNTAJE**

**VINCULACION DE PERSONAL CON DISCAPACIDAD:**

5. JAIRO JOSE BAUTISTA RAMIREZ (No presento Formato 8 ni Certificado de Ministerio de Trabajo)

7. VILLAMIZAR MARIÑO HENRY (No presento Formato 8 ni Certificado de Ministerio de Trabajo)

30. CONSORCIO CORREDOR CÚCUTA (No presento Formato 8 ni Certificado de Ministerio de Trabajo)

**LOS SIGUIENTES PROPONENTES NO ADJUNTARON LOS DOCUMENTOS PARA ASIGNACIÓN DE PUNTAJE:**

44. JUAN FERNANDO REUTO

23. INCORET

Según pliego de condiciones numeral 4.4. VINCULACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD
La entidad asignará un (1) punto al proponente que acredite el número mínimo de personas con discapacidad de acuerdo con el número total de trabajadores de la planta de su personal en los términos señalados en el artículo 2.2.1.2.4.2.6. del Decreto 1082 de 2015 (adicionado por el Decreto 392 de 2018).

Para esto debe presentar: i) el Formato 8 – Vinculación de personas con discapacidad – suscrito por la persona natural, el representante legal o el revisor fiscal, según corresponda en el cual certifique el número total de trabajadores vinculados a la planta de personal del Proponente o sus integrantes a la fecha de cierre del proceso de selección ii) acreditar el número mínimo de personas con discapacidad en su planta de personal, de conformidad con lo señalado en el certificado expedido por el Ministerio de Trabajo, el cual deberá estar vigente a la fecha de cierre del proceso de selección.

LOS PROPONENTES DRECO INGENIERIA SAS (F. Exp.04/08/2021) Y JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA (F. Exp.09/08/2021) presentan certificado de Ministerio de Trabajo no vigente a la fecha de cierre del proceso. Por tanto, se hace corrección de la inexactitud presentada en el informe de evaluación de requisitos habilitantes y de asignación de puntaje y se asigna 0 puntos por factor de discapacidad.

**OBSERVACIONES AL INFORME DE EVALUACION CON RELACION A LA ASIGNACION DE PUNTAJE.**

Presentación de información relativa a los requisitos habilitantes o de asignación de puntaje distintos a la oferta económica en el sobre 2.

a.- Observación

Los proponentes INCORET y JUAN FERNANDO REUTO, solicitan la asignación de puntaje por varios factores que acreditaron mediante información anexa en el sobre 2 y no en el sobre 1 de su propuesta.

b.- Decisión de la entidad

La Entidad decide no dar por recibidos aquellos documentos que se presentaron erróneamente en el sobre 2, como se puede visualizar en los anexos y las imágenes aportadas como evidencias por los proponentes. Dicha decisión se toma en virtud de una posición adoptada por la Entidad en procesos anteriores por las mismas circunstancias; y principalmente por la preclusividad de los términos, señalando que:

El pliego estableció claramente la información que debe ir en cada sobre de la oferta, así:

> <<Los sobres deben contener la siguiente información y, para su entrega, se deberán tener en cuenta las siguientes indicaciones:
>
> 2.3.1. SOBRE NO. 1 contiene los documentos e información de los requisitos habilitantes y los documentos a los que se les asigne puntajes diferentes a la oferta económica. El Sobre 1 debe tener las siguientes características: A. El proponente debe presentar el Sobre 1 en el cuestionario destinado para ello en el Módulo de "Licitación de Obra Pública" y no podrá ser entregado en físico. 2.3.2.
>
> SOBRE NO. 2 contiene únicamente la oferta económica del proponente y debe tener las siguientes características: A. El proponente debe presentar el Sobre 2 en el cuestionario destinado para ello en el Módulo de "Licitación de Obra Pública" y no podrá ser entregado en físico. B. Debe incluir la propuesta económica debidamente diligenciada, de conformidad con todos y cada uno de los ítems exigidos y relacionados en el Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial.>>

Por su parte el parágrafo tercero del artículo 1 de la Ley 1882 de 2018 establece que en los procesos de selección de contratistas para la contratación de obra pública <<el segundo sobre, que contiene la oferta económica, se mantendrá cerrado hasta la audiencia efectiva de adjudicación>>, por lo que es claro que la ley prohíbe expresamente abrir el sobre 2 de la propuesta económica antes de la realización de la audiencia de adjudicación, momento en el cual ya debe estar plenamente surtida la etapa de evaluación de las ofertas en relación con los requisitos habilitantes y de asignación de puntaje distintos a la oferta económica. Si el proponente presenta la información de estos requisitos en el sobre 2 debe entenderse que no los presentó, pues la entidad no puede acceder a ellos durante la etapa de evaluación que es el momento en el que están llamados a producir efectos.

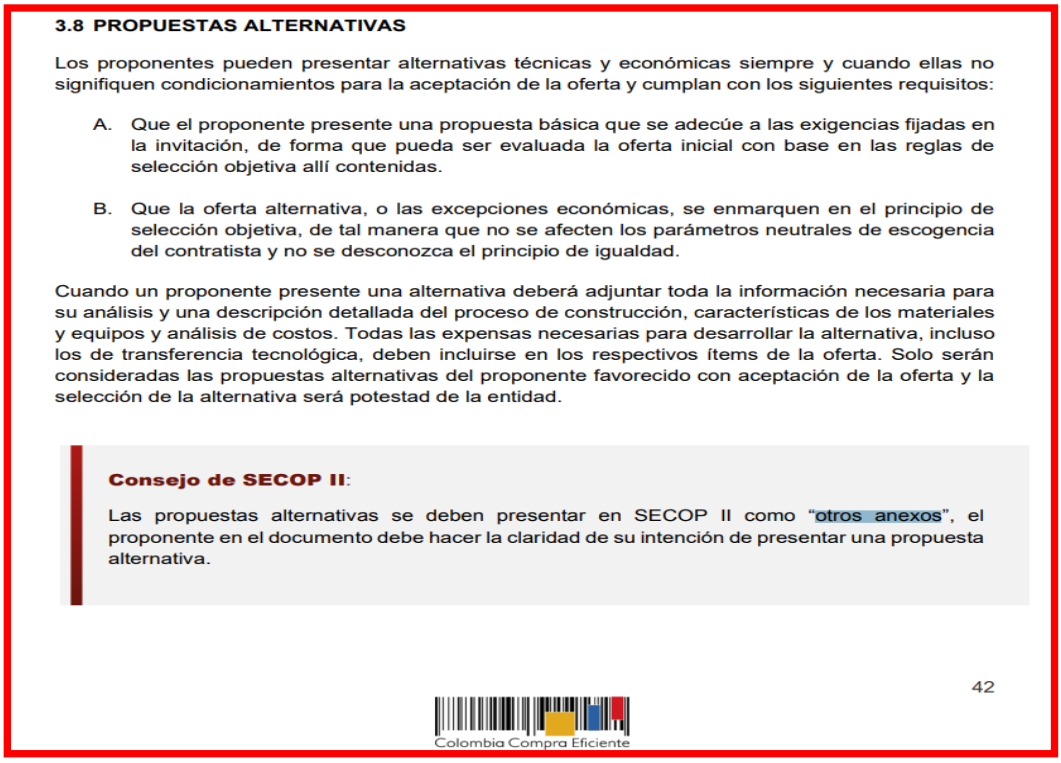
Un entendimiento distinto implicaría modificar plenamente el procedimiento de selección previsto por la ley, el reglamento y los pliegos, en desmedro del debido proceso y el principio de legalidad.

Por lo anterior, es evidente que la situación se presentó por una falta de uso adecuado de la plataforma por parte de los oferentes, teniendo en cuenta que el ítem de anexar documentos adicionales sólo se habilita para el Sobre 2, y su uso debe darse sólo para la entrega de propuesta alternativas, tal como lo indican las guías de uso de la plataforma, así:



Secretaría de Infraestructura Municipal
Calle 10 # 0E-16 Edificio Empresarial Tonchalá,
bloque B piso 4.
www.cucuta.gov.co

5 78 49 49
Calle 11 No. 5-49 Palacio Municipal
www.cucuta-nortedesantander.gov.co



**3.8 PROPUESTAS ALTERNATIVAS**

Los proponentes pueden presentar alternativas técnicas y económicas siempre y cuando ellas no signifiquen condicionamientos para la aceptación de la oferta y cumplan con los siguientes requisitos:

A. Que el proponente presente una propuesta básica que se adecúe a las exigencias fijadas en la invitación, de forma que pueda ser evaluada la oferta inicial con base en las reglas de selección objetiva allí contenidas.

B. Que la oferta alternativa, o las excepciones económicas, se enmarquen en el principio de selección objetiva, de tal manera que no se afecten los parámetros neutrales de escogencia del contratista y no se desconozca el principio de igualdad.

Cuando un proponente presente una alternativa deberá adjuntar toda la información necesaria para su análisis y una descripción detallada del proceso de construcción, características de los materiales y equipos y análisis de costos. Todas las expensas necesarias para desarrollar la alternativa, incluso los de transferencia tecnológica, deben incluirse en los respectivos ítems de la oferta. Solo serán consideradas las propuestas alternativas del proponente favorecido con aceptación de la oferta y la selección de la alternativa será potestad de la entidad.

**Consejo de SECOP II**:

Las propuestas alternativas se deben presentar en SECOP II como "otros anexos", el proponente en el documento debe hacer la claridad de su intención de presentar una propuesta alternativa.

42

Colombia Compra Eficiente

En atención a lo expuesto, la entidad confirma la decisión de no evaluar ni otorgar puntaje por la acreditación de requisitos que fueron incluidos en el sobre 2, los cuales se tienen como NO PRESENTADOS o INEXISTENTES.

## OBSERVACIONES PRESENTADAS EN LA AUDIENCIA DEL DIA 06-04-2022

Toda vez que la audiencia de adjudicación en el presente proceso fue suspendida a las 10:56 am del 6 de abril de la presente anualidad, con el objeto de revisar varias observaciones presentadas por los oferentes que hasta ese momento presentaron observaciones finales al informe definitivo publicado por el comité evaluador al módulo de informes dentro del proceso selectivo SIM LP 005 2021, dando claridad absoluta que, sólo hasta ese momento de conformidad con el desarrollo de la diligencia se concedió la posibilidad de presentar observaciones nuevas, es decir, no controvertidas en los diferentes informes de evaluación y/o, que aun siendo revisadas por la Entidad en el último informe publicado, no hayan satisfecho la solicitud realizada por el proponente, ante esta última circunstancia, los proponentes debieron haber presentado argumentos relevantes y suficientes para adoptar una decisión diferente a la ya emitida por la Entidad.

Así las cosas, la Secretaría de Infraestructura del municipio de Cúcuta ha realizado una *nueva revisión* de todos los aspectos planteados, con el objeto de dotar el proceso de la mayor garantía de participación, transparencia y respeto por los principios que informan la contratación estatal.

En primer lugar, se debe señalar que el **CONSORCIO VIAL SAN JOSÉ** solicita a la entidad ABSTENERSE de evaluar las propuestas de todos aquellos proponentes que presentaron ofrecimiento posterior a la primera fecha dispuesta por la Entidad para el cierre del proceso, ello en consideración a que la Entidad incurrió en un presunto vicio al emitir una adenda modificando el cronograma en fechas no permitidas por la Ley.

Al respecto corresponde a la Entidad dar claridad respecto de tres situaciones:

1. Normativamente, existe una excepción a la regla respecto de la expedición de adendas, consistente en la modificación al cronograma en aquellos eventos en los que por considerarlo conveniente y oportuno para el desarrollo del proceso de contratación la entidad requiera hacer dicha modificación, bien después de la fecha prevista para el cierre o hasta antes de la adjudicación (artículo 2.2.1.1.2.2.1, del Decreto 1082 de 2015); lo que quiere indicar este presupuesto jurídico es que, eventualmente será posible para la entidad estatal modificar el cronograma hasta antes de la adjudicación a efectos de garantizar su idóneo desarrollo.

Para el caso que nos ocupa, se tiene que se realizaron 2 adendas relacionadas con la observación planteada por el proponente, y entre ellas una realizada hora previas al cierre del proceso, es decir el 28 de enero de la presente anualidad previo al cierre previsto inicialmente.

La explicación dada por la Entidad ante tan excepcional situación tiene que ver con un vicio de forma advertido por la Entidad inmediatamente previo al cierre del proceso y que en virtud de las mismas normas que lo rigen, se encontraba en la obligación de sanear, siendo claro que no existía etapa más oportuna para ello, que previo a consolidar la presentación de los ofrecimientos realizados por quienes a hoy se encuentran concursando en el mismo.

El análisis de esta eventualidad fue ampliamente esgrimido y comunicado a los futuros proponentes mediante Resolución 042 de 2022, “Por medio de la cual se sanea un vicio de procedimiento dentro del proceso de Licitación Pública No. SIM-LP-005-2021”; misma que fuera publicada al módulo de mensajes, con fecha 4 de febrero de 2022; donde se indicó lo siguiente:

> (…) “Que el cierre del proceso estaba programado según cronograma estructurado en plataforma, para el día 28 de enero de 2022, sin embargo y teniendo en cuenta los reiterados

inconvenientes presentados con la plataforma SECOP II, dados presuntamente por el alto tráfico de interacciones en la misma; la Entidad procedió a correr la fecha límite de presentación de ofertas para el día 07 de febrero de 2022.

Que, no obstante, al verificar la plataforma la Entidad se percata de una inconsistencia en el trámite del proceso de contratación relacionada con la falta de respuesta a las observaciones formuladas por los interesados al pliego definitivo, y como consecuencia de ellas la eventual expedición de adendas modificatorias al pliego de condiciones.

En efecto, en el proceso se presentaron las siguientes observaciones presentadas en término y pendientes de respuesta: (…) **(se transcriben los proponentes que presentaron observaciones)**

Y continúa:

(…) "Con el propósito de corregir dicho yerro, se estima necesario **retraer el proceso a la etapa de respuesta a las observaciones y dejar sin efecto lo tramitado luego de esa fecha** con el objeto de dar respuesta a las observaciones presentadas y si es el caso emitir las adendas modificatorias al pliego de condiciones que surjan del estudio de las mismas.

**Solo luego de esto podrá empezar a correr el término para presentar ofertas con el fin de garantizar que la confección de las mismas se tenga en cuenta las reglas definitivas del proceso (incluidas las eventuales adendas)**.

Como consecuencia de dicha medida de saneamiento, también se hace necesario modificar el cronograma del proceso procediendo a publicar mediante la respectiva adenda, el término procesal para la respuesta a las observaciones, expedición de adendas y las demás etapas procesales subsiguientes." (…) (Subrayas y negrillas propias)

Indicándose entonces en el mismo documento lo siguiente:

(…) "Que en mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

**Artículo Primero. Dejar sin efecto la actuación surtida en este proceso de Licitación Pública No. SIM-LP-005-2021 desde el vencimiento del término para dar respuesta a las**


Secretaría de Infraestructura Municipal
Calle 10 # 0E-16 Edificio Empresarial Tonchalá,
bloque B piso 4.
www.cucuta.gov.co
5 78 49 49
Calle 11 No. 5-49 Palacio Municipal
www.cucuta-nortedesantander.gov.co

**observaciones al pliego de condiciones, y reanudar la actuación desde esa etapa con el fin de dar repuesta a dichas observaciones y abrir nuevamente el término para presentar ofertas**.

**Artículo segundo**. Como consecuencia de lo anterior, expedir la siguiente **ADENDA modificatoria del cronograma:** (…) (Subrayas y negrillas propias)

En este punto y para el caso en concreto, en relación a la observación presentada por el proponente **CONSORCIO VIAL SAN JOSÉ,** la fecha que a partir de ese momento regía como fecha límite para la presentación de ofertas era 14 de febrero a las 8:00 Hs.

2. De acuerdo a lo anterior, se puede observar que se presentaron dos situaciones, la primera la expedición de adenda modificatoria al cronograma horas previas al cierre del proceso y aun, una segunda adenda con observancia de las disposiciones contenidas en la Resolución No. 042 de 2022, sin embargo, los yerros en que pudiera incurrirse fueron previstos, advertidos y saneados por la Entidad a través de Resolución No. 042 de 2022, consolidándose así un saneamiento de la actuación administrativa dentro del proceso selectivo SIM LP 005 2021, prevista en la Ley 80 de 1993, en su artículo 49, así:

*"ARTICULO 49. DEL SANEAMIENTO DE LOS VICIOS DE PROCEDIMIENTO O DE FORMA. Ante la ocurrencia de vicios que no constituyan causales de nulidad y cuando las necesidades del servicio lo exijan o las reglas de la buena administración lo aconsejen, el Jefe o representante legal de la entidad, en acto motivado, podrá sanear el correspondiente vicio".*

Que, en virtud de las necesidades del servicio y las reglas de la buena administración fue necesario adelantar las actuaciones necesarias y tendientes a lograr la mayor claridad posible en los pliegos de condiciones garantizando el deber de selección objetiva. Así, tras las circunstancias anotadas, constitutivas ciertamente de algunas inconsistencias o vicios de la presente actuación contractual, en términos de lo que ha venido sosteniendo la doctrina y la jurisprudencia, no son de aquellas que "afecten el núcleo esencial de las disposiciones referidas a los requisitos de participación o a las condiciones jurídicas, técnicas y económicas respecto del futuro contrato; con las que puedan verse seriamente afectados principios como el de igualdad y libertad de concurrencia de los proponentes, y con las que igualmente la entidad contratante pueda apoyarse para revocar una determinada actuación administrativa"; y en esa medida, puede la administración, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 49 de la ley 80 de 1993, adoptar las decisiones orientadas a superar o sanear las deficiencias anotadas, mismas que como ya se indicó, con relación a este aspecto fueron atendidas mediante Resolución No. 042 de 2022.

*3.* Para concluir, respecto del requerimiento realizado por el proponente **CONSORCIO VIAL SAN JOSÉ,** la Entidad adopta y sostiene el criterio de no atender la misma, habida cuenta de que actuando en concordancia con su compromiso adquirido mediante carta de presentación de la propuesta, cuando al numeral 3 indicó que conocía *"los documentos del proceso, incluyendo adendas, y acepto los requisitos en ellos contenidos. Dentro de los documentos presentados a la entidad conozco los ítems, la descripción, las unidades y cantidades establecidas en el Formulario 1.",* siendo su observación contraria o no acorde al compromiso adquirido.

A continuación, se revisaron las observaciones presentadas frente al resultado final de la evaluación de los requisitos habilitantes y de asignación de puntaje por factores distintos al económico, en relación con dos aspectos que han sido objeto de controversia: i) la asignación de puntaje por vinculación de personas en condición de discapacidad teniendo en cuenta expedición de certificación expedida por el ministerio del trabajo, no vigente con relación a la fecha de cierre del proceso y ii) asignación de puntaje por requisitos que fueron incluidos en el sobre 2 de oferta económica debiendo ser incluidos en el sobre 1.

- En relación con el primer punto se mantendrá la decisión adoptada previamente por la entidad.
- En relación con el segundo se mantendrá la decisión adoptada previamente por la entidad.

Los fundamentos que llevan a la entidad a adoptar estas decisiones son las siguientes:

**1.- Asignación de puntaje por vinculación de personas en condición de discapacidad teniendo en cuenta expedición de certificación expedida por el ministerio del trabajo, no vigente con relación a la fecha de cierre del proceso:**

**a.- Observaciones:**

Los oferentes que hacen relación a esta observación, presentaron observaciones al informe de evaluación con el objeto de que se les asignara puntaje (un punto) por vinculación de personas en condición de discapacidad (numeral 4.4. del pliego), el cual no fue asignado en la evaluación inicial teniendo en cuenta que para ello se debía acreditar dos requisitos: i) presentar el Formato 8 – Vinculación de personas con discapacidad y ii) acreditar el número mínimo de personas con discapacidad en su planta de personal, de conformidad con lo señalado en el **certificado expedido por el Ministerio de Trabajo, el cual deberá estar vigente a la fecha de cierre del proceso de selección**; esta última condición, no fue acreditada por los proponentes JOSE SACRAMENTO

ESCAMILLA y DRECO INGENIERIA SAS, quienes solicitan que se tenga en cuenta la fecha inicial establecida por la Entidad para el cierre del proceso, no obstante ello no es de recibo, teniendo en cuenta nuevamente, la ya mencionada resolución No. 042 de 2022, indicó: (…) "Toda vez que el Municipio de San José de Cúcuta – Secretaria de Infraestructura, ha recibido a la fecha 28 ofertas, se informa a los interesados que debe darse aplicación a la Guía práctica expedida por Colombia Compra Eficiente para presentación y retiro de ofertas (verificar capítulo V. RETIRAR OFERTA), con el objeto de que procedan al retiro y nueva presentación en las nuevas oportunidades definidas por la entidad. Lo anterior con el objeto de garantizar que la confección de las ofertas tenga en cuenta la respuesta a las observaciones al pliego de condiciones." (…)

Está situación trasladó a los proponentes la responsabilidad de decidir mantener su ofrecimiento en los términos ya indicados, o; por el contrario dar aplicación a la Guía expedida por Colombia Compra Eficiente para presentación y retiro de ofertas la cual fue compartida igualmente mediante mensaje público junto al acto administrativo de saneamiento referido.

Ahora bien, si en gracia de discusión se pensara en subsanar este requisito; la Entidad indica que no es posible, teniendo en cuenta que las reglas aplicables a las subsanaciones conforme lo dispone la reforma introducida por la Ley 1150 al segundo inciso del numeral 15 del artículo 25 de la Ley 80 de 1993, subrogado por el parágrafo 1º del artículo 5º de la Ley 1157, las circunstancias subsanables son: (i) la ausencia de requisitos referentes a la futura contratación o al proponente y (ii) la falta de documentos no necesarios para la comparación de las propuestas (no otorgan puntaje).

El reciente pronunciamiento del magistrado Enrique Gil Botero, de la Sección Tercera del Consejo de Estado, del 26 de febrero del 2014, explicó, con abundante claridad, la manera en que este principio rector en materia contractual debe aplicarse hoy ante la ausencia reglamentaria sobre el tema.

En efecto, el fallo referido indicó: "defecto subsanable es el que no asigne puntaje al oferente, y es corregible dentro del plazo que la entidad estatal le otorgue al oferente para enmendar el defecto observado durante la evaluación de las ofertas 'usualmente indicado en los pliegos de condiciones', sin exceder del día de la adjudicación".

En conclusión, debemos manifestarle que no es posible subsanar un documento que a efectos del proceso otorgue puntaje, como tampoco recibir un documento que no se ajuste al pliego en los términos previstos por este; pues ello debió preverse por el proponente de acuerdo a los diferentes pronunciamientos de la Entidad con ocasión y desarrollo del proceso selectivo que nos ocupa.

Seguidamente se analizarán las observaciones presentadas, que guardan relación con la habilitación de aquellos proponentes que fueron rechazados por no acreditar su afiliación al sistema de seguridad social en salud en calidad de cotizantes independientes.

Situación presentada en los ofrecimientos realizados por los proponentes CONSORCIO JOVIV y WILMER JUNIOR GOMEZ BRITO; quienes acreditaron afiliación en calidad de dependiente e independiente sujeto a contrato de prestación de servicios.

Estudiada nuevamente la situación jurídica de los oferentes que como personas naturales presentaron certificado de afiliación como dependientes, criterio que dio lugar al rechazo de las ofertas de los proponentes CONSORCIO JOVIV y WILMER JUNIOR GOMEZ BRITO, ya que una vez hecha la solicitud de subsanación no acreditaron esta condición como independientes, esta entidad modifica el criterio jurídico luego de constatar que efectivamente la regla del pliego contenida en el capítulo <<3.4.CERTIFICACIÓN DE PAGOS DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES LEGALES>>, respecto de los requisitos que deben cumplir las personas naturales en el título 3.4.2 no precisa si la afiliación debe hacerse como independiente o dependiente, y por tanto es aplicable el criterio de interpretación de la ley según el cual <<Donde el legislador no distingue no le es dado hacerlo al intérprete>>. Dispone la regla del pliego:

<<El proponente persona natural debe acreditar la afiliación a los sistemas de seguridad social en salud y pensiones, aportando los certificados de afiliación respectivos o con el certificado de pago de la correspondiente planilla.

Los certificados de afiliación se deben presentar con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días calendario, anteriores a la fecha del cierre del proceso de contratación. En caso de modificarse la fecha de cierre del proceso, se tendrá como referencia para establecer el plazo de vigencia de los certificados de afiliación la fecha originalmente establecida en el pliego de condiciones definitivo.

La persona natural que reúna los requisitos para acceder a la pensión de vejez, o se pensione por invalidez o anticipadamente, presentará el certificado que lo acredite y, además, la afiliación al sistema de salud. Esta misma previsión aplica para las personas naturales extranjeras con domicilio en Colombia las cuales deberán acreditar este requisito respecto del personal vinculado en Colombia. >>

Ahora si se llegara a considerar que se trata de una regla ambigua o poco clara, esta falta de claridad también debe ser interpretada a favor del oferente y por tanto esa falta de claridad no permite adoptar como consecuencia el rechazo de la oferta.

En consecuencia, se modificará el informe de evaluación para habilitar las siguientes propuestas que acreditaron la afiliación de sus proponentes o integrantes personas naturales mediante la afiliación como dependientes/independientes con contrato de prestación de servicios: CONSORCIO JOVIV y WILMER JUNIOR GOMEZ BRITO.

**Finalmente, la Entidad se pronunciará con relación a la presentación de información relativa a los requisitos habilitantes o de asignación de puntaje distintos a la oferta económica en el sobre 2.**

**a.- Observación**

Los proponentes INGENIERIA CIVIL Y CONSULTORIA AMBIENTAL LTDA, SIGLAS: INCORET LTDA y JUAN FERNANDO REUTO, solicitan la asignación de puntaje por varios factores que acreditaron mediante información colocada en el sobre 2 y no en el sobre 1 de la oferta económica.

**b.- Decisión de la entidad**

La Secretaría confirma la decisión de no considerar la información incluida erróneamente por los oferentes en el sobre dos, para lo cual reitera los argumentos expuestos en el informe de evaluación sobre la preclusividad de los términos y adicionalmente señala:

El pliego estableció claramente la información que debe ir en cada sobre de la oferta, así:

> <<Los sobres deben contener la siguiente información y, para su entrega, se deberán tener en cuenta las siguientes indicaciones:
>
> 2.3.1. SOBRE NO. 1 contiene los documentos e información de los requisitos habilitantes y los documentos a los que se les asigne puntajes diferentes a la oferta económica. El Sobre 1 debe tener las siguientes características: A. El proponente debe presentar el Sobre 1 en el cuestionario destinado para ello en el Módulo de "Licitación de Obra Pública" y no podrá ser entregado en físico. 2.3.2.
>
> SOBRE NO. 2 contiene únicamente la oferta económica del proponente y debe tener las siguientes características: A. El proponente debe presentar el Sobre 2 en el cuestionario destinado para ello en el Módulo de "Licitación de Obra Pública" y no


Secretaría de Infraestructura Municipal
Calle 10 # 0E-16 Edificio Empresarial Tonchalá,
bloque B piso 4.
www.cucuta.gov.co
5 78 49 49
Calle 11 No. 5-49 Palacio Municipal
www.cucuta-nortedesantander.gov.co

podrá ser entregado en físico. B. Debe incluir la propuesta económica debidamente diligenciada, de conformidad con todos y cada uno de los ítems exigidos y relacionados en el Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial.>>

Por su parte el parágrafo tercero del artículo 1 de la Ley 1882 de 2018 establece que en los procesos de selección de contratistas para la contratación de obra pública <<*el segundo sobre, que contiene la oferta económica,* ***se mantendrá cerrado*** *hasta la audiencia efectiva de adjudicación*>>, por lo que es claro que la ley prohíbe expresamente **abrir el sobre 2** de la propuesta económica antes de la realización de la audiencia de adjudicación, momento en el cual ya debe estar plenamente surtida la *etapa de evaluación de las ofertas en relación con los requisitos habilitantes y de asignación de puntaje distintos a la oferta económica.* Si el proponente presenta la información de estos requisitos en el **sobre 2** debe entenderse que *no los presentó*, pues la entidad no puede acceder a ellos durante la etapa de evaluación que es el momento en el que están llamados a producir efectos.

Un entendimiento distinto implicaría modificar plenamente el procedimiento de selección previsto por la ley, el reglamento y los pliegos, en desmedro del debido proceso y el principio de legalidad.

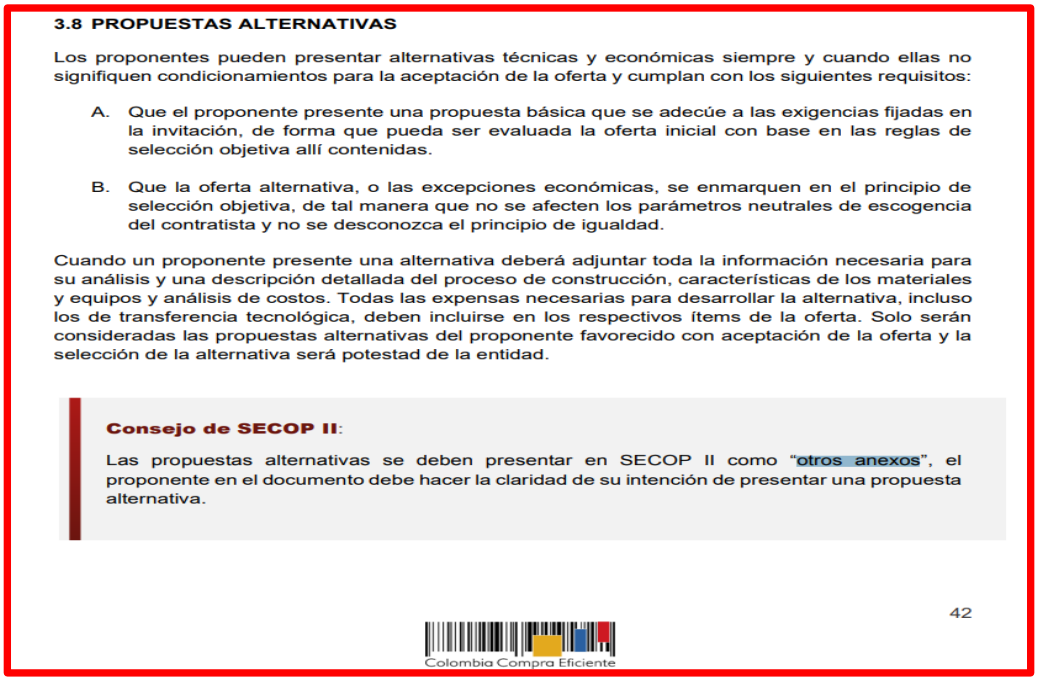
Finalmente, reitera la Entidad que el uso del ítem de – *otros anexos,* dispuesto por defecto en la plataforma sólo se encuentra habilitado para el sobre 2 a efectos de la presentación de ofertas y su uso debe darse sólo para la entrega de propuesta alternativas, tal como lo indican las guías de uso de la plataforma, o por indicación expresa de la Entidad.

Por lo anterior, es evidente que la situación se presentó por una falta de uso adecuado de la plataforma por parte de los oferentes, teniendo en cuenta la guía para el uso de la plataforma, así:



Secretaría de Infraestructura Municipal
Calle 10 # 0E-16 Edificio Empresarial Tonchalá,
bloque B piso 4.
www.cucuta.gov.co

5 78 49 49
Calle 11 No. 5-49 Palacio Municipal
www.cucuta-nortedesantander.gov.co



**3.8 PROPUESTAS ALTERNATIVAS**

Los proponentes pueden presentar alternativas técnicas y económicas siempre y cuando ellas no signifiquen condicionamientos para la aceptación de la oferta y cumplan con los siguientes requisitos:

A. Que el proponente presente una propuesta básica que se adecúe a las exigencias fijadas en la invitación, de forma que pueda ser evaluada la oferta inicial con base en las reglas de selección objetiva allí contenidas.

B. Que la oferta alternativa, o las excepciones económicas, se enmarquen en el principio de selección objetiva, de tal manera que no se afecten los parámetros neutrales de escogencia del contratista y no se desconozca el principio de igualdad.

Cuando un proponente presente una alternativa deberá adjuntar toda la información necesaria para su análisis y una descripción detallada del proceso de construcción, características de los materiales y equipos y análisis de costos. Todas las expensas necesarias para desarrollar la alternativa, incluso los de transferencia tecnológica, deben incluirse en los respectivos ítems de la oferta. Solo serán consideradas las propuestas alternativas del proponente favorecido con aceptación de la oferta y la selección de la alternativa será potestad de la entidad.

**Consejo de SECOP II**:

Las propuestas alternativas se deben presentar en SECOP II como "otros anexos", el proponente en el documento debe hacer la claridad de su intención de presentar una propuesta alternativa.

42

Colombia Compra Eficiente

En atención a lo expuesto, la entidad confirma la decisión de no evaluar ni otorgar puntaje por la acreditación de requisitos que fueron incluidos en el sobre 2, los cuales se tienen como NO PRESENTADOS o INEXISTENTES.

Ahora bien, respecto de las observaciones relacionadas con otros aspectos relacionados con la no visualización de documentos para asignar puntaje afirmados por los proponentes como incluidos al sobre 1, aplicación de causal de rechazo a proponente que no reporta contrato en ejecución y/o asignación de punto no correspondiente, responde la Entidad en los siguientes términos:

**OBSERVACION DEL PROPONENTE TRITURADORA LA ROCA Y CONSTRUCCIONES S.A.S**

Solicita revisar los anexos aportados en relación con el Puntaje de apoyo a la industria nacional, indicando que fueron adjuntos al sobre 1.

RESPUESTA DE LA ENTIDAD

El Proponente en los documentos anexados en el sobre 1, presenta documento con nombre APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL, pero en este, sólo se puede evidenciar el certificado de existencia y representación legal de la TRITURADORA LA ROCA Y CONSTRUCCIONES S.A.S. y cedula de Pedro Antonio Silva Ruiz; la entidad verificó uno a uno los documentos presentes en el Sobre 1 y no pudo encontrar el Formato 9A. Según numeral 4.3.1.1. ACREDITACIÓN DEL PUNTAJE POR

SERVICIOS NACIONALES O CON TRATO NACIONAL. La Entidad asignará hasta veinte (20) puntos a la oferta de: i) Servicios Nacionales o ii) con Trato Nacional.

Para que el Proponente nacional obtenga puntaje por Servicios Nacionales debe presentar, además del Formato 9 A – Promoción de Servicios Nacionales o con Trato Nacional, alguno de los siguientes documentos, según corresponda:

A. Persona natural colombiana: La cédula de ciudadanía del Proponente.

B. Persona natural extranjera residente en Colombia: La visa de residencia que le permita la ejecución del objeto contractual de conformidad con la ley.

C. Persona jurídica constituida en Colombia: El certificado de existencia y representación legal emitido por alguna de las cámaras de comercio del país.

**OBSERVACION DE JUAN MARULANDO FIGUEROA R/L DEL CONSORCIO VIAL DEL NORTE**

El señor Juan Marulanda Figueroa como R/L del CONSORCIO VIAL DEL NORTE presenta observación sobre el informe de evaluación donde Cita que en la página 120 del informe Final publicado el día 06/04/2022 a las 6:16 am, el informe menciona que se les asigna puntaje de cero (0) puntos a los proponentes DRECO INGENIERIA SAS Y JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA pero al oferente JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA en el cuadro resumen de ASIGNACIÓN DE PUNTAJE DIFERENTE DE LA OFERTA ECONÓMICA DE ACUERDO A PROPOENNTES HABILITADOS JURIDICA, TECNICA Y FINANCIERAMENTE ATENDIENDO A LA INFORMACIÓN DADA POR CADA ROL DESIGNADO MEDIANTE RESOLUCION No. 53 DE 2022 se le asignó un(1) punto.

RESPUESTA DE LA ENTIDAD

La entidad hace la respectiva corrección de la inexactitud presentada en el Informe, y modifica a Cero (0) puntos en el cuadro resumen de ASIGNACIÓN DE PUNTAJE DIFERENTE DE LA OFERTA ECONÓMICA DE ACUERDO CON PROPOENNTES HABILITADOS JURIDICA, TECNICA Y FINANCIERAMENTE ATENDIENDO A LA INFORMACIÓN DADA POR CADA ROL DESIGNADO MEDIANTE RESOLUCION No. 53 DE 2022., esto ya que los proponentes DRECO INGENIERIA SAS (F. Exp.04/08/2021) Y JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA (F. Exp.09/08/2021) presentan certificado de Ministerio de Trabajo no vigente a la fecha de cierre del proceso.

**OBSERVACION PRESENTADA POR EL OFERENTE JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA AL CONSORCIO VIAL PRONORTE**

El proponente # 49 CONSORCIO VIAL PRONORTE, integrado por PROMICON INGENIERIA S.A.S. y OMICRON DEL LLANO S.A.S, no reportaron en el cuadro de contratos en ejecución un contrato contrado por consorcio por el Consorciado OMICRON DEL LLANO S.A.S cuya entidad contratante es POLICÍA NACIONAL - DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA y objeto contractual "LA CONSTRUCCIÓN Y DOTACIÓN DE LA PRIMERA FASE DEL COMANDO DE DEPARTAMENTO DE POLICÍA VALLE DEL CAUCA – BUGA A PRECIOS UNITARIOS FIJOS SIN FÓRMULA DE REAJUSTE, este contrato se está ejecutando bajo la modalidad de oferente plural por el CONSORCIO ORG SAFRICON 2020 , y la empresa OMICRON DEL LLANO S.A.S tiene el 30% de participación.
Según la información que se encuentra en el portal de contratación pública SECOP II, en el siguiente link:
https://www.secop.gov.co/CO1BusinessLine/Tendering/ContractNoticeView/Index?notice=CO1.NTC.1588321
El contrato se encuentra vigente y tiene una fecha de terminación del 30 de junio del año 2022.
El oferente se encuentra incurso en la causal de rechazo "Y": No informar todos los contratos que el proponente tenga en ejecución antes del cierre, necesarios para acreditar su capacidad residual conforme a la sección 3.10., por esta razón solicitamos sea rechazado del proceso.

RESPUESTA DE LA ENTIDAD

La entidad procede a realizar la verificación de la observación y consultar el estado del contrato observado que no fue reportado por el Integrante OMICRON DEL LLANO SAS del CONSORCIO VIAL PRONORTE.
La entidad consulta la conformación del proponente plural CONSORCIO ORG SAFRICON 2020 al cual se le Adjudico el contrato 06-6-10176-20 de la cual se obtiene lo siguiente:

**Referencia:** proceso de selección abreviada menor cuantía No. PN DIRAF SA MC 225 2020, convocado por el DIRECCION ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA, para el **CONSTRUCCIÓN Y DOTACIÓN DE LA PRIMERA FASE DEL COMANDO DE DEPARTAMENTO DE POLICÍA VALLE DEL CAUCA – BUGA A PRECIOS UNITARIOS FIJOS SIN FÓRMULA DE REAJUSTE.**

Los suscritos, MIGUEL ALEXANDER CERON MOLINA Y LUIS FERNANDO ROMERO SANDOVAL debidamente autorizados para actuar en nombre y representación de SAFRID INGENIERIA SAS, OMICRON DEL LLANO SAS y ORGANIZACIÓN LUIS FERNANDO ROMERO SANDOVAL INGENIEROS SAS, respectivamente, manifestamos por medio de este documento, que hemos convenido asociarnos para constituir un Consorcio, el que llevara por nombre: CONSORCIO ORG SAFRICON 2020, para participar en el Proceso de selección abreviada menor cuantía No. PN DIRAF SA MC 225 2020, y, por lo tanto, expresamos lo siguiente:

1) La duración de este Consorcio será por veintiséis (26) meses, contados a partir del vencimiento del plazo de la vigencia.

2) El Consorcio está integrado por:

| Nombre integrante | Representante Legal | Actividades y términos en la ejecución del Contrato (1) | Porcentaje de Participación (2) |
|---|---|---|---|
| **SAFRID INGENIERIA SAS** | MIGUEL ALEXANDER CERON MOLINA | TODAS LAS ESTABLECIDAS DENTRO DEL PRESUPUESTO Y LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS | 40% |
| **ORGANIZACIÓN LUIS FERNANDO ROMERO SANDOVAL INGENIEROS SAS** | LUIS FERNANDO ROMERO SANDOVAL | TODAS LAS ESTABLECIDAS DENTRO DEL PRESUPUESTO Y LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS | 30% |
| **OMICRON DEL LLANO SAS** | LUIS FERNANDO ROMERO SANDOVA | TODAS LAS ESTABLECIDAS DENTRO DEL PRESUPUESTO Y LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS | 30% |

A continuación, se relaciona modificatoria de prórroga del contrato 06-6-10176-20 del CONSORCIO ORG SAFRICON 2020

## Modificaciones del Contrato

Modificación del contrato

| Referencia de la modificación | Tipo de modificación | Fecha de modificación | Fecha de aprobación |
|---|---|---|---|
| CO1.CTRMOD.7310026 | Modificar el contrato | 13/12/2021 8:03 AM *(UTC -5 horas)* | 13/12/2021 5:52 PM *(UTC -5 ho* |
| CO1.CTRMOD.6152913 | Reactivar el contrato | 8/06/2021 3:29 PM *(UTC -5 horas)* | 11/06/2021 9:06 PM *(UTC -5 ho* |
| CO1.CTRMOD.6060631 | Suspender el contrato | 24/05/2021 9:31 PM *(UTC -5 horas)* | 27/05/2021 10:01 PM *(UTC -5 h* |
| CO1.CTRMOD.5682803 | Modificar el contrato | 8/03/2021 8:34 PM *(UTC -5 horas)* | 12/03/2021 10:19 AM *(UTC -5 h* |

En donde la entidad puede evidenciar que las partes de común acuerdo voluntariamente suscribieron el modificatorio No. 2 y prórroga No. 1 al contrato de obra PN DIRAF No. 06-6-10176-20 En el cual en la página 2 de la Modificatoria se puede observar lo siguiente:

**SOLICITUDES PRINCIPALES**

**PRIMERA: Me permito solicitar prórroga de ciento setenta (170) días del contrato de obra No. 06-6-10176-20 DE 2020, contados desde el 11 de febrero de 2.022 al 30 de junio de 2.022, por las razones expuestas en la reunión de fecha 4 de noviembre de 2.021 en las instalaciones de la DIRAF entre la entidad contratante y el Consorcio Contratista, en la cual se expresó que se otorgaba ese tiempo en razón a las elecciones presidenciales.**

Y según prueba del evento publicado en la plataforma se puede evidenciar lo siguiente

El campo de la modificación Duración fue cambiado desde 395 hasta 520.

El campo de la modificación Fecha fin del contrato fue cambiado desde 31/01/2022 12:00:00 PM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)* hasta 30/08/2022 11:59:00 PM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*.

El campo de la modificación Tiempo adiciones en días fue cambiado desde 0 hasta 150.

El campo de la modificación Fecha de prorrogación fue cambiado desde hasta 21/08/2022 12:00:00 AM *((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)*.

Por lo anterior el Integrante OMICRON DEL LLANO SAS no reporto contrato en ejecución, por tal motivo se aplica CAUSAL DE RECHAZO. LITERAL Y. No informar todos los contratos que el proponente tenga en ejecución antes del cierre, necesarios para acreditar su capacidad residual conforme a la sección 3.10.

**OBSERVACION DEL CONSORCIO VIAL SAN JOSE**

EL proponente solicita que se revise la información subsanada por el oferente el día 29/03/2022 a través del módulo de informes, referencia del mensaje CO1.MSG.3492789 donde aclara lo requerido por la entidad (presentar acta de Terminación de las obras ejecutadas del contrato de obra No. 18001452 01 H4 del 2018).

RESPUESTA DE LA ENTIDAD

La entidad valida la información aportada por el oferente y puede evidenciar que efectivamente el proponente subsano ACTA DE RECIBO FINAL DEL CONTRATO N° 18001452 01 H4 de 2018 a través del módulo de informes, referencia del mensaje CO1.MSG.3492789. por lo anterior la entidad

realiza la corrección de la inexactitud presentada y habilita al proponente ya que cumple con todos los requisitos habilitantes y de asignación de puntaje.

Dando cumplimiento a lo solicitado,

Sin otro particular

Atentamente;



**GUZMAN EDUARDO PEREZ GOMEZ**
Subsecretario de Infraestructura
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA

Anexos:
Evaluación de Experiencia
Evaluación de Capacidad Residual
Asignación de Puntaje

| | | |
|---|---|---|
| Proyecto: | Jessica Paola Florez Gutiérrez- Profesional Contratado. | |

Profesionales que participaron en la evaluación:

| | | |
|---|---|---|
| Luis Eduardo Berrio Acevedo | Profesional contratado | |
| Maryory Stefany Casanova Ospina | Profesional contratado | |
| Jessica Paola Florez Gutiérrez | Profesional contratado | |
| Carlos Mario Angulo Patiño | Profesional contratado | |
| Sebastián Reyes Díaz | Profesional contratado | Sebastian Reyes |
| Darwin Alexander Bautista Carrero | Profesional contratado | |
| Lesby Yohana Lázaro Arenas | Profesional contratado | |

**MUNICIPIO SAN JOSE DE CUCUTA**
**SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA MUNICIPAL**
**LICITACION PUBLICA No.SIM-LP-005-2021**

**DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA. - LOTE 1**

## INFORMACION DE LOS PROPONENTES

| PROP. No. | NOMBRE DEL PROPONENTE | PROPUESTA ES PRESENTADA POR: | REPRESENTANTE LEGAL | C.C/ NIT | NUMERO DEL DOCUMENTO | LOTE AL CUAL PRESENTO OFERTA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | DRECO INGENIERIA SAS | Persona Jurídica | KARINA YURLEY GARAVITO TOLOZA | C.C | 901100536-3 | 1 |
| 2 | CONSORCIO INGEVIAL | Consorcio | JULIAN ANDRES SANTANA LEÓN | C.C | 79683679 de Bogotá | **1-2-3** |
| 3 | CONSORCIO PROYECTOS 22 | Consorcio | Santiago Andres Sanchez Mantilla | C.C | 1098682166 de Bucaramanga | 1 |
| 4 | CONSORCIO CFM&N 10 | Consorcio | CARLOS FERNANDO MEDINA NOREÑA | C.C | 80424420 de Bogotá | 1 |
| 5 | JAIRO JOSE BAUTISTA RAMIREZ | Persona Natural | JAIRO JOSE BAUTISTA RAMIREZ | C.C | 13472612 | 2 |
| 6 | CONSORCIO BETA | Consorcio | Juan Camilo Orjuela Quiroz | C.C | 1097395403 de Calarcá | **1-2-3** |
| 7 | VILLAMIZAR MARIÑO HENRY | Persona Natural | VILLAMIZAR MARIÑO HENRY | C.C | 13478936 | **3** |
| 8 | CONSORCIO ICONOS | Persona Jurídica | JULIO CESAR TORRECILLA. | NIT | 900435976-5 | **1** |
| 9 | CONSORCIO TRUTH | Consorcio | RICARDO FABIO ACOSTA SIERRA | C.C | 7.574.540 | **3** |
| 10 | IRT INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S. | Persona Jurídica | ANDRES FELIPE TAPIA ALVARADO | NIT | 900.441.636 - 0 | **1-2-3** |
| 11 | CONSORCIO URBA CUCUTA | Consorcio | MANUEL ALBERTO MARTINEZ RODRIGUEZ | C.C. | 13.497.039 de Cúcuta | 1 |
| 12 | CONSORCIO VIAL DEL NORTE 2020 | Consorcio | JUAN ENRIQUE MARULANDA FIGUEROA | C.C. | 1.082.842.612 de Santa Marta | 3 |
| 13 | UNIÓN TEMPORAL MEJORAMIENTO VIAL 2022 | Unión Temporal | SERGIO AUGUSTO PRADA QUIROGA | C.C. | 1.098.619.696 de Bucaramanga | 1 |
| 14 | CONSORCIO JOVIV | Consorcio | JOSE LUIS CHAUSTRE ALVAREZ | C.C. | 88.207.905 de CUCUTA | 1 |
| 15 | JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA | Persona Natural | JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA | C.C. | 92.525.570 de Sincelejo | **3** |
| 16 | SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA | Persona Jurídica | BENJAMIN BARRERO ARCINIEGAS | NIT | 891101100 -5 | **1** |
| 17 | CONSORCIO VIAL CUCUTA | Consorcio | JAIME LUIS CATAÑO CASTILLA | C.C. | 1.065.819.288 DE VALLEDUPAR | 1 |
| 18 | METROCUBICO SAS | Persona Jurídica | MARTHA LILIANA SALAZAR BERNAL | NIT | 900.999.842.-7 | **2** |
| 19 | CONSTRUCTORA SANTANA INFRAESTRUCTURA SAS | Persona Jurídica | YENNY MARITZA PEÑA | NIT | 900543105-1 | 1 |
| 20 | CONSORCIO OCTAKROS VIAL | Consorcio | MAGALI REYES PATIÑO | C.C | 28566981 De Alvarado | **2** |
| 21 | ABDO JOSE DELGADO AYOLA | Persona Natural | ABDO JOSE SALGADO AYOLA | C.C | 78754499 de LORICA | 1 |
| 22 | WILMER JUNIOR GOMEZ BRITO | Persona Natural | WILMER JUNIOR GOMEZ BRITO | C.C | 79.953.559 de Bogotá D.C | 1 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 23 | INGENIERIA CIVIL Y CONSULTORIA AMBIENTAL LTDA - INCORET LTDA | Persona Jurídica | JORGE ELIECER CAJIGAS PINEDA | C.C | C.C. 19.138.986 de Bogotá | 1 |
| 24 | CONSORCIO VIAL H-M 2021 | Consorcio | HANSEL FRANCISCO SERRANO BARRIOS | C.C | 1082.856.481 de Santa Marta | 2 |
| 25 | CONSORCIO VIAL CUCUTA 22 | Consorcio | EDILBERTO JULIO PADILLA | C.C | 70.526.472 de Arboletes | 1 |
| 26 | SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA SOCING SAS | Persona Jurídica | NATALIA MARGARITA CHARRIS SILVA | NIT | 900.428.091-3 | 1 |
| 27 | JASA LTDA | Persona Jurídica | SALVADOR ARTURO MONTES PABÒN | NIT | 800.177.012-0 | 1 |
| 28 | TRITURADORA LA ROCA Y CONSTRUCCIONES S.A.S | Persona Jurídica | PEDRO ANTONIO SILVA RUIZ | NIT | 900583561-6 | 1 |
| 29 | UNION TEMPORAL NEOCASIL | Unión Temporal | FABIAN EDUARDO PEÑARANDA | C.C. | 88.242.874 de Cúcuta | 1 |
| 30 | CONSORCIO CORREDOR CÚCUTA | Consorcio | GUSTAVO EUGENIO ANAYA MATTOS | C.C. | 77.188.839 de Valledupar | **2** |
| 31 | UNION TEMPORAL CORREDORES SAN JOSE | Unión Temporal | SANDRA PATRICIA MOLINA PEREZ | C.C. | 60.391.006 de Cúcuta | 1 |
| 32 | CONSORCIO SAN LUIS | Consorcio | ERLINGSSON QUIROZ HERNANDEZ | C.C. | 1.098.703.361 de BUCARAMANGA | 1 |
| 33 | CONSORCIO CUCUTA 22 | Consorcio | LINA MARCELA AYALA BARBOSA | C.C. | 1.020.814.770 de BOGOTÁ | 1 |
| 34 | CONSORCIO VIAL SAN JOSE | Consorcio | JULIAN ALEXIS JIMENEZ GARCIA | C.C | 80.858.882 DE BOGOTÁ D.C. | 1 |
| 35 | CONSORCIO VIAS CUCUTA | Consorcio | GINNA MELISA PACHECO AGUDELO | C.C | 1.020.794.431 de Bogotá D.C. | 1 |
| 36 | CONSORCIO CUCUTA 005 | Consorcio | MANUEL FELIPE RAMÍREZ BARÓN | C.C | 80.773.283 de Bogotá | 2 |
| 37 | UT MALLA VIAL CUCUTA 2022 | Unión Temporal | LIZETTE CHARLOT GARICIA GONZALEZ | C.C | 1.098.618.459 de BUCARAMANGA | 1 |
| 38 | INCORDIS S.A.S | Persona Jurídica | JAIRO EDUARDO CORREDOR BECERRA | C.C | 1.049.613.787 de Tunja | 1 |
| 39 | CONSORCIO VIAS URBANAS SAN JOSE F1. | Consorcio | ALVARO ENRRIQUE RODRIGUEZ PEREZ | C.C | 72.270.722 de Barranquilla | **3** |
| 40 | SOLUCIONES INTEGRALES DE DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES SAS (SINCOC SAS) | Persona Jurídica | JAIRO ENRIQUE RINCÓN VELANDIA | NIT | 6756142-4 | 2 |
| 41 | CONSORCIO INFRAESTRUCTURA GYD | Consorcio | GERARDO LUNA ORTIZ | C.C | 12.136.381 de Neiva. | 1 |
| 42 | UNION TEMPORAL CUCUTA | Unión Temporal | Álvaro león Torres Sánchez | C.C | 5530108 DE VILLA DEL ROSARIO | 1 |
| 43 | YEZITD CORNEJO OCHOA | Persona Natural | YEZITD CORNEJO OCHOA | C.C | 91.208.401 de Bucaramanga | **3** |
| 44 | JUAN FERNANDO REUTO | Persona Natural | REUTO JUAN FERNANDO | CC | 79.733.354 de Bogotá DC | 2 |
| 45 | ISAIAS VARGAS GONZALEZ | Persona Natural | ISAIAS VARGAS GONZALEZ | C.C | 7.710.012 de NEIVA | 1 |
| 46 | G & B PROYECTOS SAS | Persona Jurídica | ANDREA DEL PILAR BARRERA NAVARRO | NIT | 900.202.029-5 | 1 |
| 47 | GEINPRO SAS | Persona Jurídica | HERMINDA CONTRERA ARIAS | NIT | 830.074.062-5 | **3** |
| 48 | CONSORCIO ACCESOS VIALES 2022 | Consorcio | HECTOR ENRIQUE MALDONADO BARRIOS | C.C | 88.229.538 de CÚCUTA | 1 |
| 49 | CONSORCIO VIAL PRONORTE | Consorcio | JAVIER GARCIA CABEZAS | C.C | 79597425 | 3 |
| 50 | CONSORCIO ASFALTO CUC | Consorcio | ALVARO ALFONSO RAMIREZ MORA | CC | 88226824 | 2 |

**MUNICIPIO SAN JOSE DE CUCUTA**

**SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA MUNICIPAL**

**LICITACION PUBLICA No.SIM-LP-005-2021**

**DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA. - LOTE 1**

## INFORMACION DE LOS PROPONENTES

| PRO. No. | NOMBRE DEL PROPONENTE | LA PROPUESTA ES PRESENTADA POR: | INTEGRANTE 1 | % PARTICIPACION | INTEGRANTE 2 | % PARTICIPACION | INTEGRANTE 3 | % PARTICIPACION | # INTEGRANTES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | DRECO INGENIERIA SAS | Persona Jurídica | DRECO INGENIERIA SAS | 100% | NA | NA | NA | NA | 1 |
| 2 | CONSORCIO INGEVIAL | Consorcio | PAVIMENTOS TECNICOS SAS | 50% | INGENIERIA CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SAS | 50% | NA | NA | 2 |
| 3 | CONSORCIO PROYECTOS 22 | Consorcio | ICSSA SAS | 48% | Mega Andina Inversiones SAS | 5% | Proing SAS | 48% | 3 |
| 4 | CONSORCIO CFM&N 10 | Consorcio | CFM INGENIERIA SAS | 50% | CARLOS FERNANDO MEDINA NOREÑA | 50% | NA | NA | 2 |
| 5 | JAIRO JOSE BAUTISTA RAMIREZ | Persona Natural | JAIRO JOSE BAUTISTA RAMIREZ | 100% | N/A | N/A | N/A | N/A% | 1 |
| 6 | CONSORCIO BETA | Consorcio | Conciviles OQ S.A.S | 95% | Hernando Sandoval Guzman | 5% | NA | NA | 2 |
| 7 | VILLAMIZAR MARIÑO HENRY | Persona Natural | VILLAMIZAR MARIÑO HENRY | 100% | N/A | N/A | N/A | N/A% | 1 |
| 8 | CONSORCIO ICONOS | Persona Jurídica | ICONOS CONSTRUCCIONES & CONSULTORIAS SAS | 50% | SAMUEL DE LA OSSA MERCADO. | 50% | NA | NA | 2 |
| 9 | CONSORCIO TRUTH | Consorcio | ERINCO S.A.S. | 75% | TERRABLANCA S.A.S. | 20% | RASING SAS | 5% | 3 |
| 10 | IRT INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S. | Persona Jurídica | IRT INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S. | 100% | NA | NA | NA | NA | 1 |
| 11 | CONSORCIO URBA CUCUTA | Consorcio | MANUEL ALBERTO MARTINEZ | 5% | COINOBRAS SAS | 95% | NA | NA | 2 |
| 12 | CONSORCIO VIAL DEL NORTE 2020 | Consorcio | MARFIG INGENIERÍA S.A.S. | 75% | ELKIN DAVID RAMOS MOSQUERA | 25% | NA | NA | 2 |
| 13 | UNIÓN TEMPORAL MEJORAMIENTO VIAL 2022 | Unión Temporal | DISCEP S.A.S. | 50% | ISENACOL S.A.S | 50% | NA | NA | 2 |
| 14 | CONSORCIO JOVIV | Consorcio | VIVITAR CONSTRUCCIONES S.A.S. | 1% | JOSE LUIS CHAUSTRE ALVAREZ | 99% | NA | NA | 2 |
| 15 | JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA | Persona Natural | JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA | 100% | NA | NA | NA | NA | 1 |
| 16 | SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA | Persona Jurídica | SOTA LTDA | 100% | NA | NA | NA | NA | 1 |
| 17 | CONSORCIO VIAL CUCUTA | Consorcio | INCOST SAS | 95% | ALVARO RAMON MENDOZA IGLESIAS | 5% | NA | NA | 2 |
| 18 | METROCUBICO SAS | Persona Jurídica | METROCUBICO SAS | 100% | NA | NA | NA | NA | 1 |
| 19 | CONSTRUCTORA SANTANA INFRAESTRUCTURA SAS | Persona Jurídica | COSAIN SAS | 100% | NA | NA | NA | NA | 1 |
| 20 | CONSORCIO OCTAKROS VIAL | Consorcio | AKROS CONSULTORES Y COSTRUCTORES SAS | 50% | OCTAVIO AUGUSTO MORALES AYALA | 50% | NA | NA | 2 |
| 21 | ABDO JOSE DELGADO AYOLA | Persona Natural | ABDO JOSE DELGADO AYOLA | 100% | NA | NA | NA | NA | 1 |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 22 | WILMER JUNIOR GOMEZ BRITO | Persona Natural | WILMER JUNIOR GOMEZ BRITO | 100% | NA | NA | NA | NA | 1 |
| 23 | INGENIERIA CIVIL Y CONSULTORIA AMBIENTAL LTDA - INCORET LTDA | Persona Jurídica | INCORET LTDA | 100% | NA | NA | NA | NA | 1 |
| 24 | CONSORCIO VIAL H-M 2021 | Consorcio | MILTON JAVIER QUINTERO RAMIREZ | 95% | HANVICON S.A.S | 5% | NA | NA | 2 |
| 25 | CONSORCIO VIAL CUCUTA 22 | Consorcio | EDILBERTO JULIO PADILLA | 5% | INVERSIONES, PROYECTOS Y OBRAS CIVILES S.A.S | 95% | NA | NA | 1 |
| 26 | SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA SOCING SAS | Persona Jurídica | SOCING SAS | 100% | NA | NA | NA | NA | 1 |
| 27 | JASA LTDA | Persona Jurídica | JASA LTDA | 100% | NA | NA | NA | NA | 1 |
| 28 | TRITURADORA LA ROCA Y CONSTRUCCIONES S.A.S | Persona Jurídica | TRITURADORA LA ROCA Y CONSTRUCCIONES SAS | 100% | NA | NA | NA | | 1 |
| 29 | UNION TEMPORAL NEOCASIL | Unión Temporal | CONSTRUCCIONES CASIL S.A.S | 50% | NEOTECNO INGENIERIA S.A.S | 50% | NA | NA | 2 |
| 30 | CONSORCIO CORREDOR CÚCUTA | Consorcio | INFRAESTRUCTURA Y CONSULTORÍA S.A.S. | 60% | CONCEPTOS DE INGENIERÍA S.A.S | 40% | NA | NA | 2 |
| 31 | UNION TEMPORAL CORREDORES SAN JOSE | Unión Temporal | MLG INGENIERIA SAS | 90% | MARTHA LORENA GARCIA QUIROGA | 10% | NA | NA | 2 |
| 32 | CONSORCIO SAN LUIS | Consorcio | COLOBRAS SAS | 1% | ERLINGSSON SAS | 99% | NA | NA | 2 |
| 33 | CONSORCIO CUCUTA 22 | Consorcio | ADMINISTRACION PUBLICA COOPERATIVA DE DEPARTAMENTOS Y | 95% | COLVIA SAS | 5% | NA | NA | 2 |
| 34 | CONSORCIO VIAL SAN JOSE | Consorcio | CONYCO PROYECTOS Y DESARROLLOS S.A.S | 50% | JUAN CARLOS RAMIREZ OSPINA | 50% | NA | NA | 2 |
| 35 | CONSORCIO VIAS CUCUTA | Consorcio | PROYECTOS DE INGENERIA Y CONSTRUCCIONES A.R. SAS. | 50% | INNOVACONST S.A.S | 50% | NA | NA | 2 |
| 36 | CONSORCIO CUCUTA 005 | Consorcio | CONSTRUCCIONES RAMÍREZ BARÓN SAS | 60% | RECURSOS Y SEÑALIZADORES VIALES SAS | 5% | RAMBAR INGENIERÍA SAS | 35% | 3 |
| 37 | UT MALLA VIAL CUCUTA 2022 | Unión Temporal | VAGS INGENIERIA S.A.S | 49% | CONSTRUCCIONES Y ARQUITECTOS ASOCIADOS SAS | 1% | LIZETH CHARLOT | 50% | 3 |
| 38 | INCORDIS S.A.S | Persona Jurídica | INCORDIS SAS | 100% | NA | NA | NA | NA | 1 |
| 39 | CONSORCIO VIAS URBANAS SAN JOSE F1. | Consorcio | INGEN&AR LTDA | 80% | MULTINVERSIONES ASSAI S.A.S | 20% | NA | NA | 2 |
| 40 | SOLUCIONES INTEGRALES DE DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES SAS (SINCOC SAS) | Persona Jurídica | SINCOC SAS | 100% | N/A | N/A | N/A | N/A% | 1 |
| 41 | CONSORCIO INFRAESTRUCTURA GYD | Consorcio | GERARDO LUNA ORTIZ | 50% | DIEGO REINEL FERNANDEZ ORDOÑEZ | 50% | NA | NA | 2 |
| 42 | UNION TEMPORAL CUCUTA | Unión Temporal | CONSTRUCOL CONSTRUCTORA COLOMBIA SAS | 50% | TORRES ASOCIADOS ACDIET SAS | 50% | NA | NA | 2 |
| 43 | YEZITD CORNEJO OCHOA | Persona Natural | YEZITD CORNEJO OCHOA | 100% | NA | NA | NA | NA | 1 |
| 44 | JUAN FERNANDO REUTO | Persona Natural | REUTO JUAN FERNANDO | 100% | N/A | N/A | N/A | N/A% | 1 |
| 45 | ISAIAS VARGAS GONZALEZ | Persona Natural | ISAIAS VARGAS GONZALEZ | 100% | NA | NA | NA | NA | 1 |
| 46 | G & B PROYECTOS SAS | Persona Jurídica | G & B PROYECTOS SAS | 100% | NA | NA | NA | NA | 1 |
| 47 | GEINPRO SAS | Persona Jurídica | GEINPRO SAS | 100% | NA | NA | NA | NA | 1 |
| 48 | CONSORCIO ACCESOS VIALES 2022 | Consorcio | MR GROUP COL S.A.S. | 50% | GLOBAL GROUP COL S.A.S | 50% | NA | NA | 2 |
| 49 | CONSORCIO VIAL PRONORTE | Consorcio | PROMICON INGENIERÍA S.A.S | 95% | OMICRON DEL LLANO S.A.S | 5% | N/A | NA | 2 |
| 50 | CONSORCIO ASFALTO CUC | Consorcio | SOLUCIONES CIVILES DEL NORTE SAS | 95% | MAOMAQ SAS | 5% | N/A | N/A% | 2 |

**MUNICIPIO SAN JOSE DE CUCUTA**

**SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA MUNICIPAL**

**LICITACION PUBLICA No.SIM-LP-005-2021**

**DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA. - LOTE 1**

## RESUMEN DE ASIGNACION DE PUNTAJE

| PRO. No. | NOMBRE DEL PROPONENTE | LOTE | ESTADO HABIL/ NO HABIL | PUNTAJE FACTOR CALIDAD | PUNTAJE DE INDUSTRIA NACIONAL | PUNTAJE DE VINCULACION PERSONAL CON DISCAPACIDAD | PUNTAJE ASIGNADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | DRECO INGENIERIA SAS | 1 | HABIL | 19 | 20 | 0 | 39 |
| 2 | CONSORCIO INGEVIAL | 1-2-3 | RECHAZADO | --- | --- | --- | --- |
| 3 | CONSORCIO PROYECTOS 22 | 1 | RECHAZADO | --- | --- | --- | --- |
| 4 | CONSORCIO CFM&N 10 | 1 | RECHAZADO | --- | --- | --- | --- |
| 5 | JAIRO JOSE BAUTISTA RAMIREZ | 2 | HABIL | 19 | 20 | 0 | 39 |
| 6 | CONSORCIO BETA | 1-2-3 | RECHAZADO | --- | --- | --- | --- |
| 7 | VILLAMIZAR MARIÑO HENRY | 3 | HABIL | 19 | 20 | 0 | 39 |
| 8 | CONSORCIO ICONOS | 1 | RECHAZADO | --- | --- | --- | --- |
| 9 | CONSORCIO TRUTH | 3 | RECHAZADO | --- | --- | --- | --- |
| 10 | IRT INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S. | 1-2-3 | RECHAZADO | --- | --- | --- | --- |
| 11 | CONSORCIO URBA CUCUTA | 1 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |
| 12 | CONSORCIO VIAL DEL NORTE 2020 | 3 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |
| 13 | UNIÓN TEMPORAL MEJORAMIENTO VIAL 2022 | 1 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |
| 14 | CONSORCIO JOVIV | 1 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |
| 15 | JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA | 3 | HABIL | 19 | 20 | 0 | 39 |
| 16 | SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA | 1 | HABIL | 19 | 20 | 1 | 40 |

**MUNICIPIO SAN JOSE DE CUCUTA**

**SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA MUNICIPAL**

**LICITACION PUBLICA No.SIM-LP-005-2021**

**DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA. - LOTE 1**

| PROP. No. | NOMBRE DEL PROPONENTE | PROPUESTA ES PRESENTADA POR: | LOTE AL CUAL APLICO SU OFERTA | EXPERIENCIA HABIL/NO HABIL | CAPACIDAD RESIDUAL HABIL/NO HABIL | ESTADO DEL PROPONENTE HABIL/NO HABIL |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | DRECO INGENIERIA SAS | Persona Jurídica | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| **2** | **CONSORCIO INGEVIAL** | **Consorcio** | **1-2-3** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** |
| **3** | **CONSORCIO PROYECTOS 22** | **Consorcio** | **1** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** |
| 4 | CONSORCIO CFM&N 10 | Consorcio | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 5 | JAIRO JOSE BAUTISTA RAMIREZ | Persona Natural | 2 | HABIL | HABIL | HABIL |
| **6** | **CONSORCIO BETA** | **Consorcio** | **1-2-3** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** |
| 7 | VILLAMIZAR MARIÑO HENRY | Persona Natural | 3 | HABIL | HABIL | HABIL |
| **8** | **CONSORCIO ICONOS** | **Persona Jurídica** | **1** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** |
| **9** | **CONSORCIO TRUTH** | **Consorcio** | **3** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** |
| **10** | **IRT INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S.** | **Persona Jurídica** | **1-2-3** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** |
| 11 | CONSORCIO URBA CUCUTA | Consorcio | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 12 | CONSORCIO VIAL DEL NORTE 2020 | Consorcio | 3 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 13 | UNIÓN TEMPORAL MEJORAMIENTO VIAL 2022 | Unión Temporal | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 14 | CONSORCIO JOVIV | Consorcio | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 15 | JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA | Persona Natural | 3 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 16 | SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA | Persona Jurídica | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 17 | CONSORCIO VIAL CUCUTA | Consorcio | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 18 | METROCUBICO SAS | Persona Jurídica | 2 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 19 | CONSTRUCTORA SANTANA INFRAESTRUCTURA SAS | Persona Jurídica | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 20 | CONSORCIO OCTAKROS VIAL | Consorcio | 2 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 21 | ABDO JOSE DELGADO AYOLA | Persona Natural | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 22 | WILMER JUNIOR GOMEZ BRITO | Persona Natural | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 23 | INGENIERIA CIVIL Y CONSULTORIA AMBIENTAL LTDA - INCORET LTDA | Persona Jurídica | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 24 | CONSORCIO VIAL H-M 2021 | Consorcio | 2 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 25 | CONSORCIO VIAL CUCUTA 22 | Consorcio | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 26 | SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA SOCING SAS | Persona Jurídica | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 27 | JASA LTDA | Persona Jurídica | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 28 | TRITURADORA LA ROCA Y CONSTRUCCIONES S.A.S | Persona Jurídica | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 29 | UNION TEMPORAL NEOCASIL | Unión Temporal | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 30 | CONSORCIO CORREDOR CÚCUTA | Consorcio | 2 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 31 | UNION TEMPORAL CORREDORES SAN JOSE | Unión Temporal | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 32 | CONSORCIO SAN LUIS | Consorcio | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 33 | CONSORCIO CUCUTA 22 | Consorcio | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 34 | CONSORCIO VIAL SAN JOSE | Consorcio | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 35 | CONSORCIO VIAS CUCUTA | Consorcio | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| **36** | **CONSORCIO CUCUTA 005** | **Consorcio** | **2** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** |
| 37 | UT MALLA VIAL CUCUTA 2022 | Unión Temporal | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 38 | INCORDIS S.A.S | Persona Jurídica | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| **39** | **CONSORCIO VIAS URBANAS SAN JOSE F1.** | **Consorcio** | **3** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 40 | SOLUCIONES INTEGRALES DE DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES SAS (SINCOC SAS) | Persona Jurídica | 2 | HABIL | HABIL | HABIL |
| **41** | **CONSORCIO INFRAESTRUCTURA GYD** | **Consorcio** | **1** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** |
| 42 | UNION TEMPORAL CUCUTA | Unión Temporal | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 43 | YEZITD CORNEJO OCHOA | Persona Natural | 3 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 44 | JUAN FERNANDO REUTO | Persona Natural | 2 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 45 | ISAIAS VARGAS GONZALEZ | Persona Natural | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 46 | G & B PROYECTOS SAS | Persona Jurídica | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 47 | GEINPRO SAS | Persona Jurídica | 3 | HABIL | HABIL | HABIL |
| 48 | CONSORCIO ACCESOS VIALES 2022 | Consorcio | 1 | HABIL | HABIL | HABIL |
| **49** | **CONSORCIO VIAL PRONORTE** | **Consorcio** | **3** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** |
| 50 | CONSORCIO ASFALTO CUC | Consorcio | 2 | HABIL | HABIL | HABIL |

**MUNICIPIO SAN JOSE DE CUCUTA**
**SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA MUNICIPAL**
**LICITACION PUBLICA No.SIM-LP-005-2021**
**DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA. - LOTE 1**

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de vía Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Partici pación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 20 | 27/01/2022 | DRECO INGENIERIA SAS | 18 | C | SI | 721015 | C | DPTO NORTE DE SANTANDER | 331 0 | **Pavimentación vía secundaria** que conduce del municipio de Chitagá hacia el corregimiento de Babega , Norte de Santander | **CUMPLE** | excavaciones y rellenos, bordillo y cuneta, **pavimento (mdc 19) 292,3 M3** | 98,5% | 28-ago-19 | 27-feb-20 | 1.129,07 | **1.112,13** | SONIA ARANGO MEDINA-ORDENADORA DEL GASTO | C | ACTA DE RECIBO FINAL, ACTA DE RECIBO PARCIA 3 Y FINAL | C | NO | NO APLICA | NA | SI | 1112,13 | NA | NA | 1112,13 | NO APLICA | NO APLICA | C | C | C | C | HABIL |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **1** | **DRECO INGENIERIA SAS** | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | | **1** | **DRECO INGENIERIA SAS** | | **100,00%** | **NA** | **NA** | **NA** | **NA** | | | | **1** | **1112,13** | | | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:**

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de vía Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Partici pación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 58 | 18/01/2022 | ICS SAS | 27 | C | SI | SI | C | INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO - IDU | IDU-1794-2015 | **BRIGADA DE REACCION VIAL** PARA EJECUTAR A MONTO AGOTABLE LAS ACTIVIDADES NECESARIAS DE **MANTENIMIENTO Y CONSERVACION FASE 2**, EN BOGOTA | **CUMPLE** | **FRESADO Y REPARACION EN PAVIMENTO FLEXIBLE** | 100% | 21-ene-16 | 21-nov-16 | 320,32 | **320,32** | EDGAR FRANCISCO URIBE RAMOS SUBDIRECTOR DE INFRAESTRUCTURA | C | CERTIFICADO DEL IDU | C | NO | NO APLICA | C | SI | 320,32 | EL INTEGRANTE DE ICS SAS APORTA 5% DE LA EXPERIENCIA MINIMA SOLICITADA | C | 1951,28 | NO APLICA | NO APLICA | C | C | C | C | HABIL |
| 2 | 2 | 12/02/2022 | PAVIMENTOS TECNICOS SAS | 2 | C | SI | SI | C | ALCALDIA DE TUNJA | 085 DE 2007 | **RECUPERACIÓN. MANTENIMIENTO Y CONSTRUCCIÓN VIAS DE** LA CIUDAD DE TUNJA. | **CUMPLE** | **CARPETA EN PAVIMENTO ASFALTICO Y PARCHEO EN CONCRETO ASFALTICO** | 100% | 9-jul-07 | 18-nov-08 | 1.630,96 | **1.630,96** | ARQ GOMEZ AVELLANEDA SECETARIO DE INFRAESTRUCTURA | C | CERTIFICACION ALCALDIA MAYOR TUNJA | C | NO | NO APLICA | C | SI | 1630,96 | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | EL INTEGRANTE PAVIMENTOS TECNICOS SAS CUMPLE CON EL 50% EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 653,5 | 1045,6 | 1307 | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 871,33 | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **2** | **CONSORCIO INGEVIAL** | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | | **2** | **PAVIMENTOS TECNICOS SAS** | | **50,00%** | **INGENIERIA CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SAS** | **50,00%** | **NA** | **NA** | | | | **2** | **1951,28** | | | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:**

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL"CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de vía Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Partici pación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 13 | 27/01/2022 | PROINGE SAS | 18 | C | SI | SI | | FAGAR SERVICIO 97 SL SUCURRSAL COLOMBIA | F05-2016 | CONSTRUCCION DE LA VIA DE ACCESO SECTOR PUEBLITOS PEDREGALES EN EL DEPARTAMENTO DE SANTANDER | NO CUMPLE | INSTALACION TUBO NOVAFORT DE ALCANTARILLADO DE 8" - **COMPACTACION MEZCLA ASAFALTICA MDC-19** Y CONSTRUCCION DE ANDENES EN CONCRETO | 100% | 9-sep-16 | 9-mar-17 | 3.700,43 | **3.700,43** | LIBARDO DE JESUS ORTIZ RICO - CONTADOR PUBLICO | C | **PRESENTA ACTA DE LIQUIDACION** | C | SI | no habil | NC | NO | | **ICSA Y PROINGE CUMPLEN CON EL 50% DE LA EXPERIENCIA MINIMA** | C | NO APLICA | 30834,45 | NO APLICA | C | C | C | C | HABIL |
| 2 | 15 | 27/01/2022 | PROINGE SAS | 18 | C | SI | SI | | MUNICIPIO DE PEREIRA | 5307 - 2020 | **CONSTRUCCION Y/O MANTENIMIENETO Y/O REPARACION DE VIAS EN CONCRETO ASFALTICO** EN DIFERENTES SECTORES DEL MUNICIPIO DE PEREIRA | **CUMPLE** | **FRESADO DE PAVIMENTO ASFALTICO**-SELLADO DE FISURAS JUNTAS DILATACIONES E IMPRIMACION CON ASFALTO | 30% | 3-nov-20 | 21-abr-21 | 4.098,26 | **1.229,48** | MILTON HURTADO GARCIA - SUPERVISOR MUNICIPIO DE PEREIRA-SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA | C | ALCALDIA DE PEREIRA | C | NO | NA | NA | SI | 1229,48 | | | | | | | | | | |
| 3 | 54 | 24/01/2022 | ICSSA SAS | 21 | C | SI | SI | | GOBERNACION DE ARAUCA | 458-2013 | **Mejoramiento, pavimentacion de la via** tame-san salvador PR16 000 AL PR27+280, Departamento de Arauca. | **CUMPLE** | SE RELIZO PAVIMENTACION CON **MEZCLA DENSA EN CALIENTE MDC-1 Y MDC-2** Y OBRAS EN CONCRETO CLASE F Y CLASE D | 50% | 5-nov-13 | 27-mar-15 | 34.350,83 | **17.175,42** | ING. GLORIA YESSENIA BARRIENTOS URREGO - SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA FISICA DEPARTAMENTAL | C | GOBERNACION DE ARAUCA | C | NO | NA | NA | SI | 17175,42 | | | | | | | | | | |
| 4 | 75/89 | 24/01/2022 | ICSSA SAS | 21 | C | SI | SI | | INFICALDAS | PV 06- 2018 De 2018 | **MEJORAMIENTO, MANTENIMIENTO Y CONSERVACION DE VIAS** PARA CONECTIVIDAD REGIONAL, FINANCIADOSCON RECURSOS DE LA ENEJENACIÓN DEISAGEN EN EL DEPARTAMENTO DE CALDAVÍA Salamina (Cruce Ruta 25) - La Pintada -3302 EN EL TRAMO Arma - La Lorena - Plandel Oro | **CUMPLE** | SE RELIZO **PAVIMENTACION CON MEZCLA DENSA EN CALIENTE MDC-19** Y OBRAS DE ESTABILIZACION | 100% | 24-jul-18 | 23-sep-19 | 12.429,55 | **12.429,55** | JAVIER EDUARDO TORRES MARTINEZ - SUBGERENTE DE PROYECTOS ENERGETICOS E INFRAESTRUCTURA | C | SUBGERENCIA DE PROYECTOS ENERGETICOS E INFRAESTRUCTURA | C | NO | NA | NA | SI | 12429,55 | | MEGA ANDINA NO ESTA OBLIGADO A PRESENTAR EXPERIENCIA | | | | | | | | |
| 5 | NA | 18/01/2022 | MEGA | 27 | C | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 653,5 | 1045,6 | 1307 | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 871,33 | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **3** | **CONSORCIO PROYECTOS 22** | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | | **3** | **ICSSA SAS** | | | **47,50%** | **Mega Andina Inversiones SAS** | **5,00%** | **Proing SAS** | **47,50%** | | | | | **3** | **30834,45** | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:** del Contrato con Rup 13, Pen los documentos anexos a la propuesta, no se evidencia certificacion si la viu..... Es de carácter publico o privado. Lo anterior con el fin de identificar si los documentos adjuntos corresponden a un subcontrato o a un contrato privado y poder realizar la evaluacion correspondiente. (Contrato no valido)

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL"CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de vía Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Partici pación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 23 | 1/02/2022 | CFM INGENIERIA SAS | 13 | C | SI | 721015 | C | INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS | 440 de 2010 | **MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LAS CARRETERAS** ZONA NORTE GRUPO 01. MODULO No. 2: **MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA BARBOSA - CISNEROS** (TRAMO 6205) Y CISNEROS - PUERTO BERRIO PUENTE SOBRE EL RIO MAGDALENA (TRAMO 6206 | CUMPLE | **MEZCLA DENSA EN CALIENTE TIPO MCD-2 PARA BACHEO - CONCRETO CLASE D ACELERADO** | 33% | 8-sep-10 | 7-abr-11 | 4.517,08 | **1.490,64** | CARLOS ALBERTO GARCIA MONES -SUBDIRECTOR DE LA RED NACIONAL DE CARRETERAS | C | INVIAS | C | NO | NA | C | SI | 1490,64 | **AMBOS INTEGRANTES APORTAN EL 50% DE LA EXPERIENCIA MINIMA SOLICITADA** | C | 2981,28 | NO APLICA | NO APLICA | C | C | C | C | HABIL |
| 2 | 33 | 1/02/2022 | CARLOSFERNANDO MEDINA NOREÑA | 13 | C | SI | 721015 | C | INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS | 440 de 2010 | **MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LAS CARRETERAS ZONA** NORTE GRUPO 01. MODULO No. 2: MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA BARBOSA - CISNEROS (TRAMO 6205) Y CISNEROS - PUERTO BERRIO PUENTE SOBRE EL RIO MAGDALENA (TRAMO 6206 | CUMPLE | **MEZCLA DENSA EN CALIENTE TIPO MCD-2 PARA BACHEO - CONCRETO CLASE D ACELERADO** | 33% | 8-sep-10 | 7-abr-11 | 4.517,08 | **1.490,64** | CARLOS ALBERTO GARCIA MONES -SUBDIRECTOR DE LA RED NACIONAL DE CARRETERAS | C | INVIAS | C | NO | NA | C | SI | 1490,64 | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 653,5 | 1045,6 | 1307 | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 871,33 | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **4** | **CONSORCIO CFM&N 10** | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | | **2** | **CFM INGENIERIA SAS** | | | **50,00%** | **CARLOS FERNANDO MEDINA NOREÑA** | **50,00%** | **NA** | **NA** | | | | | **2** | **2981,28** | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:** Carlos Fernando medina y CFM INGENIERIA SAS presentan RUP con mas de 30 dias de expedicion a la fecha de cierre del proceso. (Subsana Rup vigente)

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Particicpación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 24 | **18/01/2022** | JAIRO JOSE BAUTISTA RAMIREZ | 27 | **C** | SI | 721015 | **C** | DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER | 242 | **MEJORAMIENTO** DE LA VIA RAGONVALIA CHINACOTA DEL K0+000 AL K1+000, MUNICIPIO DE RAGONVALIA, NORTE DE SANTANDER | CUMPLE | 5. PAVIMENTO ( BASE, SUBBASE, **IMPRIMACION CON EMULSION ASFALTICA Y MDC-2, 60(TM3)** | 20% | 24-abr-17 | 25-sep-19 | 7.665,00 | **1.533,00** | RAFAEL SEGUNDO RAMIREZ MARIN-SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA | **C** | ACTA DE RECIBO FINAL | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | 1533,00 | NA | | 1533 | NO APLICA | NO APLICA | **C** | **C** | **C** | **C** | **HABIL** |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | NA | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 494,31 | 790,9 | 988,62 | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 659,08 | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **5** | **JAIRO JOSE BAUTISTA RAMIREZ** | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | **1** | **JAIRO JOSE BAUTISTA RAMIREZ** | | | **100,00%** | | | | | **N/A** | **N/A** | | **N/A** | **N/A%** | | | **1** | 1533,00 | | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:**

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Particicpación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 46 | 24/01/2022 | CONCIVILES OQ S.A.S | 21 | **C** | SI | SI | **C** | Alcaldia Municipio de Vistahermosa - Meta | 243-2015 | **CONSTRUCCION PAVIMENTO FLEXIBLE VIAS URBANAS DEL MUNICIPIO DE VISTA HERMOSA**, META | **SI CUMPLE** | **IMPRIMACION ASFALTICA, MEZCLA DENSA EN CALIENTE TIPO MDC-2** | 70% | 22-oct-15 | 22-dic-15 | 1.980,53 | **1.386,37** | DANIELA DEL PILAR GAITAN GARZON- SECRETARIA DE OBRAS PUBLICAS | **C** | CERTIFICACION ALCALDIA MUNICIPAL VISTA HERMOSA | **C** | NO | NO APLICA | NA | **SI** | 1386,37 | **Conciviles OQ S.A.S, APORTA EL 50% MINIMO REQUERIDO** | | 1386,37 | NO APLICA | NO APLICA | **C** | **C** | **C** | **C** | **HABIL** |
| 2 | NA | 27/01/2022 | Hernando Sandoval Guzman | 18 | **C** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **HERNAN SANDOVAL NO ESTA OBLIGADO A PRESENTAR EXPERIENCIA** | **C** | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 653,5 | 1045,6 | 1307 | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 871,33 | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **6** | **CONSORCIO BETA** | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | **2** | **Conciviles OQ S.A.S** | | | **95,00%** | | | | | **Hernando Sandoval Guzman** | **5,00%** | **NA** | **NA** | | | **1** | 1386,37 | | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:**

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Particiapación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 7 | 16 | **18/01/2022** | HENRY VILLAMIZAR | 27 | **C** | SI | 721015 | **C** | MUNICIPIO DE CUCUTA | 648 | **MANTENIMEINTO Y RECONSTRUCCION DE LAS VIAS PETERNECIENTES** A LA COMUNA 5 DEL MUNICIPIO DE SAN JOSE DE CUCUTA | CUMPLE | **22.SUMINISTRO E INTALACION DE MEZCLA ASFALTICA (1062,10 M3)**. 23 IMPRIMACION, 24 SUMINISTRO E INSTALACION DE CONCRETO HIDRAULICO MR 41 788,53 M3 | 67% | 7-jul-14 | 28-may-15 | 6.080,55 | **4.073,97** | IRLY YESSENIA SANDOVAL PACHECO ( SECRETARIA DESPACHO AREA DIRECCION FORTALECIMIENTO CORPORATIVO) | **C** | ACTA DE LIQUIDACION | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | **4073,97** | **NA** | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **7** | **VILLAMIZAR MARIÑO HENRY** | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | | **1** | **VILLAMIZAR MARIÑO HENRY** | | **100,00%** | **N/A** | | **N/A** | | **N/A** | **N/A%** | | | **1** | **4073,97** | | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:**

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Particiapación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 20 | 1/02/2022 | SAMUEL DE LA OSSA | 13 | **C** | SI | 721015 | **C** | ALCALDIA SINCELEJO | LP-005-2021 | **CONSTRUCCION DE PAVIMENTO** EN **CONCRETO RIGIDO EN EL CASCO URBANO DEL MUNICIPIO** DE SINCELEJO | **CUMPLE** | **PAVIMENTO EN CONCRETO 0,15 3000 PSI** | 80% | 17-sep-18 | 27-dic-19 | 4.299,07 | **3.439,26** | DOMINGO F. DE LEON BURGOS - SECRETARIO DE DESARROLLO Y OBRAS PUBLICAS MUNICIPAL | **C** | ACTA FINAL DE OBRAS | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | **3439,26** | **SAMUEL DE LA OSSA CUMPLE CON EL 50% DE EXPERIENCIA REQUERIDA** | | | | | | | | | | |
| 2 | 16 | 1/02/2022 | ICONOS CONTRUCCIONES Y CONULTORIAS SAS | 13 | **C** | SI | 721411 | **C** | MUNICIPIO DE PUERTO WILCHES | 121-2013 | **ADECUACIÓN, MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE VARIAS VIAS RURALES EN EL SECTOR DE LA LÍNEA: EL CORREGIMIENTO EL PEDRAL, CAMPO DURO, KILOMETRO 8, Y LA CRISTALINA, EN EL MUNICIPIO DE PUERTO WILCHES SANTANDER** | **NO CUMPLE** | **PLACA EN CONCRETO DE 3000 PSI E= 0,18 680 M3** | 100% | 28-abr-13 | 27-ago-13 | 2.014,34 | **2.014,34** | GONZALO JIMENEZ BARBA- SECRETARIO DE PLANEACION MUNICIPAL E INFRAESTRUCTURA | **NC** | CERTIFICACION DE ALCALDIA MUNICIPAL DE PUERTO WILCHES | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **NO** | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 12 | 1/02/2022 | ICONOS CONTRUCCIONES Y CONULTORIAS SAS | 13 | **C** | SI | 721411 | **C** | ALCALDIA SIMITI - BOLIVAR | 114-2014 | **CONSTRUCCIÓN PAVIMENTO RIGIDO EN CONCRETO** 3000 PSI **PARA LA VÍA URBANA** DE LA CARRERA 2 ENTRE CALLES 7 Y 8, BARRIO EL CENTRO - ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SIMITI- BOLÍVAR | **CUMPLE** | **PAVIMENTO RIGIDO EN CONCRETO 3000 PSI** | 100% | 4-sep-14 | 4-dic-14 | 1.039,48 | **1.039,48** | GONZALO JIMENEZ BARBA- SECRETARIO DE PLANEACION | **C** | CERTIFICACION DE SECRETARIA DE PLANEACION MUNICIPAL DE INFRAESTRUCTURA- MUNICIPIO DE SIMITI | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | **1039,48** | **ICONOS CONTRUCCIONES Y CONULTORIAS SAS CUMPLE CON EL 50% DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA** | **C** | | | | | | | | | |
| 4 | 13 | 1/02/2022 | ICONOS CONTRUCCIONES Y CONULTORIAS SAS | 13 | **C** | SI | 721411 | **C** | ALCALDIA SIMITI - BOLIVAR | 121-2014 | **CONSTRUCCIÓN PAVIMENTO RIGIDO EN CONCRETO 3000 PSI PARA LA VÍA URBANA DE LA CARRERA 2 ENTRE CALLES 7 Y 8,** BARRIO EL CENTRO - ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SIMITI- BOLÍVAR | **CUMPLE** | **CONSTRUCCIÓN PAVIMENTO RIGIDO EN CONCRETO 3000 PSI** | 100% | 4-sep-14 | 4-dic-14 | 925,97 | **925,97** | GONZALO JIMENEZ BARBA- SECRETARIO DE PLANEACION | **C** | CERTIFICACION DE SECRETARIA DE PLANEACION MUNICIPAL DE INFRAESTRUCTURA- MUNICIPIO DE SIMITI | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | **925,97** | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **8** | **CONSORCIO ICONOS** | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | | **2** | **ICONOS CONSTRUCCIONES & CONSULTORIAS SAS** | | **50,00%** | **SAMUEL DE LA OSSA MERCADO.** | | **50,00%** | | **NA** | **NA** | | | **3** | **5404,71** | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL"CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Participación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 63 | 16/01/2022 | TERRABLANCA S.A.S. | 29 | C | SI | SI | C | MUNICIPIO DE LA JAGUA DE IBIRICO | 429-2018 | MEJORAMIENTO DE VIAS TERCIARIAS MEDIANTE PLACAS HUELLAS Y OBRAS COMPLEMENTARIAS EN ZONAS DE RETORNO DE CAMPESINOS AFECTADOS POR EL CONFLICTO, EN LA VEREDA ALTO DE LAS FLORES KM 00+00HASTA KM 8+00 ETAPA 1 DEL MUNICIPIO DE LA JAGUA DE IBIRICO | NO CUMPLE | SUB BASE, CONSTRUCCION DE PLACA HUELLA EN CONCRETO CLASE D, CONSTRUCCION FRANJA CENTRAL Y FRANJAS LATERALES DE PLACA HUELLA EN CONCRETO CICLOPEO | 30% | 23/11/2018 | 10/12/2019 | 9.379,23 | 2.813,77 | JAIRO JOSE SALAZAR AVILA-SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS | NC | JAIRO JOSE SALAZAR AVILA-SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS | C | NO | NA | NC | NO | | PRESENTA UN CONTRATO HABIL CON EL 50% DE LA EXPERIENCIA | NC | 10288,58 | NO APLICA | NO APLICA | NC | NC | C | C | NO HABIL |
| 2 | 55 | 16/01/2022 | TERRABLANCA S.A.S. | 29 | C | SI | SI | C | MUNICIPIO DE CAJICA | LP-004-2017 | REHABILITACION Y AMPLIACION DE LA VIA MOLINO MANAS DEL MUNICIPIO DE CAJICA | CUMPLE | CONSTRUCCION DE CARPETA ASFALTICA EN CALIENTE | 40% | 3-mar-14 | 22-dic-15 | 25.721,45 | 10.288,58 | MAURICIO BEJARANO NAVARRETE-ALCALDE MUNICIPAL | C | ALCALDIA DE CAJICA | C | NO | NA | NA | SI | 10288,58 | | | | | | | | | | |
| 3 | 48 | 16/01/2022 | RASING SAS | 29 | C | SI | SI | C | INTITUTO NACIONAL DE VIAS REGIONAL DEL CESAR | RCES-124 DE 1999 | MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA CUATRO VIENTOS - CODAZZI, SECTOR PR 43+0000 AL PR 43+0800 | CUMPLE | NO PRESENTA ACTIVIDADES | 100% | 25-ene-00 | 14-jul-00 | 823,53 | 823,53 | NICOLAS RAFAEL RINCON MEDINA-DIRECTOR INSTITUTO NACIONAL DE VIAS REGIONAL CESAR | C | INSTITUTO NACIONAL DE VIA REGIONAL CESAR | C | NO | NA | NA | NO | | EL INTEGRANTE RACING NO TIENE CONTRATOS HABILES Y NO CUMPLE EL 5% DE EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 653,5 | 1045,6 | 1307 | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 871,33 | | | | | | |
| PROPONENTE: | | | 9 | CONSORCIO TRUTH | | | | | FECHA CIERRE DEL PROCESO | | 14/02/2022 | # INTEGRANTES | | 3 | ERINCO S.A.S. | | | | 75,00% | TERRABLANCA S.A.S. | 20,00% | RASING SAS | 5,00% | | | | 1 | 10288,58 | | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:** El contrato reportado con Rup 63 correspode a vias terciarias, por tanto no cumple experiencia General, Debe aportar otra experiencia, Contrato con rup 48 No presenta actividades ejecutadas, por lo cual la entidad no puede validar la Experiencia General, por tanto debe subsanar documento segun lo establecido en el pliego de condiciones donde se relacionen las actividades ejecutadas.

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL"CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Participación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 6 | 27/01/2022 | IRT INGENIERIA & CONSTRUCCIONES SAS | 18 | C | SI | 721015 | C | CONSTRUCTORA T&G SAS | 002-2016 | RECUPERACION VIAL Y URBANA DE LA AVENIDA CIRCUNVALAR ENTRE CALLES 1ra, AVENIDA LA MARINA Y CALLE 15, Y REMODELACION DEL PASAJE PEATONAL ENTRE PUENTE DEL RIITO Y EL VALLE DE LOS CANGREJOS Y OTRAS AREAS URBANISTICAS DE LA ZONA, MUNICIPIO DE RIOHACHA – LA GUAJIRA. | CUMPLE | PAVIMENTO EN CONCRETO RIGIDO DE 3000 PSI, ESP: 20 CM, 15965 M2 | 100% | 24-jun-16 | 2-ago-17 | 1.380,47 | 1.380,47 | ALEX JAVIER TAPIA ROMERO | C | CERTIFICACION DE CONSTRUCTORA T&G SAS | NA | SI | A. no presenta una certificacion donde se indique que es un subcontrato<br>B. No presenta certificacion de la entidad estatal de la cual se derivo el contrato principal. | NC | NO | | NA | NA | 0 | NO APLICA | NO APLICA | NC | NC | NC | C | NO HABIL |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 653,5 | 1045,6 | 1307 | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 871,33 | | | | | | |
| PROPONENTE: | | | 10 | IRT INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S. | | | | | FECHA CIERRE DEL PROCESO | | 14/02/2022 | # INTEGRANTES | | 1 | IRT INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S. | | | | 100,00% | NA | NA | NA | NA | | | | 0 | 0,00 | | | NC | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:** no presenta certificacion de Subcontrato, no presenta certificacion de la entidad publica de la cual se deriva el contrato.

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Participación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 33 | **18/01/2022** | COINOBRAS | 27 | C | SI | 721015 | C | METROLINEA S.A | 179 DE 2014 | **RECUPERACION Y REHABILITACION DE LA MALLA VIAL URBANA** PRO DONDE LAS RUTAS ALIMENTADORAS DEL SISITEMA INTEGRAL DE TRANSPORTSE MASIVO EN EL MUNICIPIO DE BUCARAMANGA EN LOS SECTORES INDICADOS PRO LA DIRECCION DE INFRAESTRUCTURA | **CUMPLE** | CALZADA, EXCAVACION, SUMINISTRO Y COMPACTACION DE BASE, RIEGO DE **IMPRIMACION, MEZCLA DENSA CALIENTE MDC-3**, MDC-2 | 95% | 26-nov-14 | 28-dic-15 | 24.932,10 | **23.685,50** | ARQ. CLARA ISABLE GUERRERA ARIZA - METOLINEA S.A. | C | CETIFICACION POR PARTE DE METROLINEA S.A. | c | NO | NO APLICA | NA | SI | 23685,50 | EL INTEGRANTE COINOBRAS APORTA EL 50% DE LA EXPERIENCIA MINIMA | C | 23685,5 | NO APLICA | NO APLICA | C | C | C | C | HABIL |
| 2 | NA | **19/01/2022** | MANUEL ALBERTO MARTINEZ | 26 | C | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | EL INTEGRANTE MANUEL MARTINES NO ESTA OBLIGADO A PRESENTAR EXPERIENCIA | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 653,5 | 1045,6 | 1307 | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 871,33 | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **11** | **CONSORCIO URBA CUCUTA** | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | **2** | **MANUEL ALBERTO MARTINEZ** | | **5,00%** | **COINOBRAS SAS** | **95,00%** | **NA** | **NA** | | | | **1** | **23685,50** | | | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:**

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Participación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 1 | **27/01/2022** | MARFIG INGENIERÍA S.A.S. | 18 | C | SI | 721015 | C | MUNICIPIO DE AGUSTÍN CODAZZI | 003 de 2019 | **MEJORAMIENTO DE VÍAS URBANAS EN LOS BARRIOS LAS MARGARITAS, SAN MARTÍN, TRUJILLO, 15 DE NOVIEMBRE, LA DIVINA PASTORA Y** EL ESTADIO DEL MUNICIPIO DE AGUSTÍN CODAZZI, DEPARTAMENTO DEL CESAR | **CUMPLE** | ESTRUCTURA VIAL, SUB BASE Y **MR 4,0 E =17 CM** , BORDILLOS, REFUERZOS, SEÑALIZACION | 46% | 18-nov-19 | 18-mar-20 | 3.325,59 | **1.529,77** | CARLOS MIGUEL HIFALGO RAMOS - SECRETARIO DE PLANEACION - SUPERVISOR | C | CERTIFICACION POR PARTE ALCALDIA DE CODAZZI | C | NO | NO APLICA | NA | SI | 1529,77 | AMBOS INTEGRANTES APORTAN MAS DEL 50% DE LA EXPERIENCIA MINIMA REQUERIDA | C | 2449,7 | NO APLICA | NO APLICA | C | C | C | C | HABIL |
| 2 | 66 | **27/01/2022** | ELKIN DAVID RAMOS MOSQUERA | 18 | C | SI | 721015 | C | MUNICIPIO DE SAN VICENTE DEL CAGUÁN | 183 de 2013 | **MEJORAMIENTO DE VÍAS URBANAS** – BARRIO HERNÁNDEZ Y BOSQUECITO Y REPARCHEO VÍAS VARIAS MUNICIPIO DE SAN VICENTE DEL CAGUAN | **CUMPLE** | ESTRUCTURA PAVIMENTO SUB BASE DE 1342M3, **CAPA DE RODADURA EN ASFALTO 10 CM, 584,2 M3** | 50% | 21-nov-13 | 26-sep-14 | 1.839,86 | **919,93** | PAOLA ANDREA CORREA ESTRADA - JEFE DE OFICINA DE INFRAESTRUCTURA Y D.T.- SUPERVISORA | C | CERTIFICACION MUNICIPIO DE SAN VICENTE DEL CAGUAN | C | NO | NO APLICA | NA | SI | 919,93 | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | NA | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 445,05 | 712,08 | 890,1 | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 593,40 | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **12** | **CONSORCIO VIAL DEL NORTE 2020** | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | **2** | **MARFIG INGENIERÍA S.A.S.** | | **75,00%** | **ELKIN DAVID RAMOS MOSQUERA** | **25,00%** | **NA** | **NA** | | | | **2** | **2449,70** | | | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:**

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Días de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Partici pación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 28 | **27/01/2022** | DISCEP S.A.S (2011) | 18 | **C** | SI | 721015 | **C** | MUNICIPIO DE LA JAGUA DE IBIRICO | 075 de 2015 | IMPLEMENTACION DEL PLAN MAESTRO FASE II DE **PAVIMENTO EN CONCRETO RIGIDO DE LAS VIAS URBANAS DEL MUNICIPIO** DE LA JAGUA DE IBIRICO-CESAR | **CUMPLE** | MOVIMIENTO DE TERRAS. **PAVIMENTO HIDRAULICO.** REPOSICION DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO | 95% | 19-mar-15 | 29-feb-16 | 10.277,46 | **9.763,59** | **CARLOS M QUINTERO CASTRO-SEC INFRAESTRUCTURA-SUPERVISOR** | **C** | ACTA DE LIQUIDACION<br>ACTA DE TERMINACION | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | **9763,59** | **DICEP SAS APORTA EL 50% EXPERIENCIA REQUERIDA** | **C** | **11906,65** | **NO APLICA** | **NO APLICA** | **C** | **C** | **C** | **C** | **HABIL** |
| 2 | 16 | **27/01/2022** | ISENACOL (2018) | 18 | **C** | SI | 721015 | **C** | MUNICIPIO DE VILLAVICENCIO | 1438 de 2015 | **REHABILITACION Y OBRAS DE URBANISMO DE LA AVENIDA 42 Y LA CARRERA 31 ENTRE LA GLORIETA DE LA GRAMA Y LA CALLE 40** EN EL **MUNICIPIO VILLAVICENCIO** | **CUMPLE** | **FRESADO DE PAVIMENTO, 251,08M2 IMPRIMACION ASFALTICA, BACHEO MEZCLA DENSA CALIENTE 425M3** | 60% | 21-sep-15 | 31-may-18 | 3.571,76 | **2.143,06** | **DIANA CAROLINA VIGOYA GUZMAN- SECRFETARIO Y/O JEFE DE SECTOR** | **C** | ACTA DE LIQUIDACION<br>ACTA DE TERMINACION | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | **2143,06** | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **ISENACOL APORTA EL 5% DE LA EXPERIENCIA** | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **653,5** | **1045,6** | **1307** | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **P.OFICIAL** | **871,33** | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **13** | **UNIÓN TEMPORAL MEJORAMIENTO VIAL 2022** | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | | **2** | **DISCEP S.A.S.** | | | **50,00%** | **ISENACOL S.A.S** | **50,00%** | **NA** | **NA** | | | | **2** | **11906,65** | | | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:**

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrante que aporta experiencia | Días de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Partici pación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 53 | **26/01/2022** | **JOSE LUIS CHAUSTRE ALVAREZ** | 19 | **C** | SI | 721015 | **C** | GOBERNACION DE ARAUCA | 402-2013 | PROYECTO DE CONECTIVIDAD REGIONAL, PARA EL MEJORAMIENTO Y **MANTENIMIENTO DE LAS VIAS** CRAVONORTE-ARAUCA,RONDON--TAME,COROCORO-ARAUCA,EN EL DEPARTAMENTO DE ARAUCA | **CUMPLE** | **PAVIMENTACION DE 1500 M CARPETA ASFALTICA, 4200 M DE CARPETA ASFALTICA, 970 M DE CARPETA ASFALTICA** | 12% | 11-sep-13 | 27-feb-14 | 23.115,59 | **2.773,87** | EDWIN ALEJANDRO SARMIENTO-SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA FISICA DEPARTAMENTAL | **C** | CERTIFICACION<br>ACTA DE LIQUIDACION | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | **2773,87** | **JOSE LUIS CHAUSTRE APORTA EL 5% REQUERIDO** | **C** | | | | | | | | | |
| 2 | 62- JLCH(25%)<br>47-VIVITAR (75%) | | JOSE LUIS CHAUSTRE + VIVITAR CONSTRUCCIONES | | **-** | SI | 721015 | **C** | GOBERNACION DE ARAUCA | 304 DE 2015 | **PAVIMENTACION DE LAS VIA** COROCORO CRAVONORTE,EN EL DEPARTAMENTO DE ARAUCA | **CUMPLE** | **MEZCLA DENSA CALIENTE MDC-2 - 2656,7 M3** | 100% | 31-jul-15 | 31-dic-15 | 17.843,62 | **17.843,62** | EDWIN ALEJANDRO SARMIENTO-SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA FISICA DEPARTAMENTAL | **C** | CERTIFICACION<br>ACTA DE LIQUIDACION | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | **17843,62** | | | | | | | | | | |
| 3 | 65 -JLCH(2%)<br>60 -VIVITAR (98%) | | JOSE LUIS CHAUSTRE ALVAREZ-VIVITAR CONSTRUCCIONES | | **-** | SI | 721015 | **C** | ALCALDÍA DE LOS PATIOS | 028 - 2015 | **PAVIMENTACIONENCONCRETODEVIASURBANA**SMUNICIPIODELOSPATIOS,NORTEDESANTANDER:CALLE36ENTREAV.2Y3BARRIOLASABANA,AVENIDA6ENTRECALLES34Y35BARRIO12DEOCTUBRE,CALLE33ENTREAV.1E Y2EYTAPÓNBARRIO12DEOCTUBRE,AVENIDA3EENTRECALLES32AY31BARRIOLACORDIALIDAD,CALLE31ENTREAV.3EY1EBARRIOLACORDIALIDAD,AVENIDA2EENTRECALLES31Y32BARRIOLACORDIALIDAD,CALLE28ENTREAVENIDAS2Y4BARRIOLACORDIALIDAD,AVENIDA9ENTRECALLES28Y27BARRIOLACORDIALIDAD,CALLE24ENTREAV.4Y5BARRIOTASAJERO,CALLE23ENTREAV.4Y6BARRIOTASAJERO,AVENIDA5ENTRECALLES32Y24BARRIOTASAJERO,AVENIDA3ENTRECALLES35Y36BARRIOLASABANA,CALLE6ENTREAV.10Y12KMSENTRADAURBANIZACIÓNMIRADORDELPAMPLONITA,CALLE22ENTREAV.8Y10BARRIO11DENOVIEMBRE | **CUMPLE** | **PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRAULICO.2429M3** | 100% | 9-nov-15 | 23-ago-16 | 4.422,13 | **4.422,13** | CLAUDIA XIOMARA HERNANDEZ MEDINA | **C** | ACTA DE TERMINACION DE CONTRATO CERTIFICACION | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | **4422,13** | **VIVITAR APORTA MAS DEL 50% EXPERIENCIA REQUERIDA** | **C** | **NO APLICA** | **25039,62** | **NO APLICA** | **C** | **C** | **C** | **C** | **HABIL** |
| 4 | - | **27/12/2021 ACTUALIZADO-18-02-2022** | **VIVITAR CONSTRUCCIONES** | ACTUALIZADO | **C** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **653,5** | **1045,6** | **1307** | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **P.OFICIAL** | **871,33** | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **14** | **CONSORCIO JOVIV** | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | | **2** | **VIVITAR CONSTRUCCIONES S.A.S.** | | | **1,00%** | **JOSE LUIS CHAUSTRE ALVAREZ** | **99,00%** | **NA** | **NA** | | | | **3** | **25039,62** | | | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:**

RUP 47 DE VIVITAR ES 17843,62 75%, EL 62 JOSE LUIS ESTA POR 17845,67 se revisa certificado valor ejecutado corresponde a $11.497.537.557,99 (2015) equivalente a 17843,6 SMMLV
RUP DEL INTEGRANTE VIVITAR CON MAS DE 30 DIAS DE EXPEDICION A LA FECHA DE CIERRE DEL PROCESO. (subsana Rup)+F195
Para contratos con Rup 53 y (62747) Para la entidad no es claro si la via pertenece a (via primaria, secundaria) por tanto no se puede validar la experiencia General. debe soportar certificacion de la clasificacion de la via. (se realiza correccion Via de Segundo Orden)

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Participación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 38 | **19/01/2022** | JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA | 26 | **C** | SI | 721411 | **C** | MUNICIPIO DE EL ROBLE-SUCRE | SP-OPLP-006-2018 | **CONSTRUCCION DE PAVIMENTO EN CONCRETO RIGIDO** Y RENOVACION EN REDES DE ALCANTARILLADO SANITARIO EN EL SECTOR COMPRENDIDO ENTRE EL PUENTE PADILLA HASTA LA I.E SAN MATEO CABECERA MUNICIPAL DE ELROBLE | **721410** | SUB BASE GRANULAR, **PAVIMENTO EN CONCRETO RIGIDO MR3.8 MPA E=20 CM** | 95% | 10-dic-18 | 9-may-19 | 2.520,00 | **2.394,00** | JADER VERGARA ALDANA-SECRETARIO PLANEACION | **C** | CERTIFICACION DE ALCALDIA DE ROBLE<br>ACTA FINAL Y RECIBO A SATISFACCION | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | **2394,00** | NA | **NA** | **2647,36** | **NO APLICA** | **NO APLICA** | **C** | **C** | **C** | **C** | **HABIL** |
| 2 | 33 | **19/01/2022** | JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA | 26 | **C** | SI | 721411 | **C** | MUNICIPIO DE COLOSO-SUCRE | LP-MC-002-2015 | revision y ajuste a los diseños y **construccion de pavimento en concreto rigido** de la **via principal** del municipio de coloso sucre | **721410** | **PAVIMENTO EN CONCRETO RIGIDO** DE 4000 PSI E=20 CM 498 M3, SUB BASE GRANULAR | 20% | 7-dic-16 | 7-ago-17 | 1.266,79 | **253,36** | DAGER PATERNINA MANRIQUE-ALCALDE MUNICIPAL DE COLOSO | **C** | ACTA DE ENTREGA Y RECIBO FINAL<br>ACTA DE TERMINACION DEL CONTRATO<br>ACTA DE LIQUIDACION | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | **253,36** | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **15** | **JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA** | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | **1** | **JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA** | | | | | | | **100,00%** | **NA** | **NA** | **NA** | **NA** | | | | **2** | **2647,36** | | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:**

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Participación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 32 | **11/02/2022** | SOTA LTDA | 3 | **c** | SI | 721411 | **C** | ALCALDIA DE NEIVA | 032 DE 2002 | **TERMINACION DE LA AVENIDA** ALBERTO GALINDO EN EL TRAMO COMPRENDIDO DEL K0+500 AL K1+400 DE LA CIUDAD DE NEIVA | **CUMPLE** | CONFORMACION DE SUB BASE, **BASE GRANULAR, CARPETA ASFALTICA 7481 M2,** TUBERIA DE GRES DE 10", SARDINELES | 50% | 3-ene-02 | 11-may-02 | 1.456,87 | **728,44** | CARLOS EDUARDO CABRERA ESCOBAR - JEFE DPTO. ADMINISTRATIVO DE PLANEACION MUNICIPAL | **C** | CERTIFICACION DE LA ALCALDIA DE NEIVA<br>ACTA DE LIQUIDACION | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | **728,44** | NA | **NA** | **1410,33** | **NO APLICA** | **NO APLICA** | **C** | **C** | **C** | **C** | **HABIL** |
| 2 | 35 | **11/02/2022** | SOTA LTDA | 3 | **c** | SI | 721411 | **C** | ALCALDIA DE NEIVA | 048 DEL 01 DE OCTUBRE DE 2002 | **MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA CARRERA 5 VÍA** AL SUR (FASE 1) | **CUMPLE** | TERRAPLENES, SUB BASE, BASE, IMPRIMACION , **CONCRETO ASFALTICO** , FILTROS CON GEOTEXTIL | 50% | 13-dic-02 | 8-may-03 | 1.363,77 | **681,89** | JOHN JAIRO ANDRADE ROUILLE-SECRETARIO DE VIAS E INFRAESTRUCTURA | **C** | CERTIFICACION DE LA ALCALDIA DE NEIVA<br>ACTA DE RECIBO DE OBRA FINAL | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | **681,89** | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **16** | **SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA** | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | **1** | **SOTA LTDA** | | | | | | | **100,00%** | **NA** | **NA** | **NA** | **NA** | | | | **2** | **1410,33** | | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:** **CUMPLE CON TODOS LOS REQUISITOS Y QUEDA HABIL.**

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via acreditada Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Partici pación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Específica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 3 | 10/02/2022 | INCOST SAS - (ALVARO RAMON MENDOZA) | 4 | C | SI | 721015 | C | MUNICIPIO DE MAHATES | 2010-08-31-002 | REHABILITACIÓN Y/O RECONFORMACIÓN DE LA BANCA (TERRAPLÉN Y AFIRMADO), CONSTRUCCIÓN, REPARACIÓN, LIMPIEZA DE OBRAS DE DRENAJES Y **PAVIMENTACIÓN ASFÁLTICA (PRIMERA ETAPA), DE LA VÍA TRONCAL DE OCCIDENTE** – SAN BASILIO DE PALENQUE, MUNICIPIO DE MAHATES, DEPARTAMENTO DE BOLÍVAR | **CUMPLE** | SUB BASES, BASES, **PAVIMENTOS ASFALTICOS 1014 M3**, ESTRUCTURAS DE DRENAJE | 80% | 10-dic-10 | 15-nov-11 | 4.321,36 | **3.457,09** | MANUEL JOSE ALFARO MORENO-AUXILIAR ADMINISTRATIVO SUPERVISOR DEL CONTRATO | C | ACTA DE ENTREGA Y RECIBIDO DEFINITIVO DE OBRA CERTIFICACION DEL MUNICIPIO DE MAHATES | C | NO | NO APLICA | NA | SI | 3457,09 | **EL INTEGRANTE INCOSST SAS APORTA 50% DE LA EXPERIENCIA MINIMA SOLICITADA** | C | 3457,09 | NO APLICA | NO APLICA | C | C | C | C | HABIL |
| 2 | NA | 21/01/2022 | ALVARO MENDOZA IGLESIAS | 24 | C | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **EL INTEGRANTE ALVARO RAMONMENDOZA NO NECESITA PRESENTAR EXPERIENCIA** | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 653,5 | 1045,6 | 1307 | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 871,33 | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **17** | **CONSORCIO VIAL CUCUTA** | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | **2** | **INCOST SAS** | | | | **95,00%** | **ALVARO RAMON MENDOZA IGLESIAS** | **5,00%** | **NA** | **NA** | | | | **1** | **3457,09** | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:**

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Partici pación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Específica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 2 | **25/01/2022** | METROCUBICO SAS | 20 | C | SI | 721015 | C | MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI | 4151.010.26.1.1731.2019 | **REHABILITACION DE LA VIA DE LA CARRERA 28D2 ENTRE CALLES 83 Y 96 DEL BARRIO MOJICA - COMUNA 15 DEL MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI** | **CUMPLE** | DEMOLICIONES, MOVIMIENTO DE TERRAS, SUMINISTRO Y COLOCACION DE EMULSION ASFALTICA, **CONSTRUCCION DE CARPETA ASFALTICA A MAQUINA MAYOR. INCLUYE MATERIAL DE RODADURA 335 M3**- 450 ML | 60% | 7-oct-19 | 30-nov-20 | 1.991,95 | **1.195,17** | ELIANA MARTINEZ TENORIO-SUBSECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y MANTENIMIENTO VIAL | C | CERTIFICACION DE LA ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI | C | NO | NO APLICA | NA | SI | 1195,17 | NA | NA | 1195,17 | NO APLICA | NO APLICA | C | C | C | C | HABIL |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | NA | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 653,5 | 1045,6 | 1307 | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 871,33 | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **18** | **METROCUBICO SAS** | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | **1** | **METROCUBICO SAS** | | | | **100,00%** | **NA** | **NA** | **NA** | **NA** | | | | **1** | **1195,17** | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:**

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Partici pación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 5 | **16/01/2022** | COSAING | 29 | **C** | SI | 721015 | **C** | CONSORCIO VIAS CESAR 2017 | CVC-001-2017 | **CONSTRUCCIÓN A TODO COSTO DE PAVIMENTO DE CONCRETO RÍGIDO**, ANDENES Y BORDILLOS EN EL MUNICIPIO DE CURUMANI, DEPARTAMENTO DE EL CESAR" | **CUMPLE** | SUB BASE, BASE GRANULAR , 1636,63 ML , DE VIA **CONSTRUIDA CON CONCRETO MR 42 CON UN ESPESOR DE 20 CM** | 100% | 13-ene-18 | 12-ago-18 | 2.318,11 | **2.318,11** | JOSE RAFAEL SOLANO OROZCO-CERTIFICACION DE SUBCONTRATO Y SU ALCANCE<br>IVAN MAURICION VELEZ VELEZ-CONSORCIO VIAS CESAR 2017 | **C** | **CERTIFICACION DE SUBCONTRATO**<br>**CERTIFICACION CERTIFICACION EXPEDIDAD POR ENTIDAD ESTATAL DEL CONTRATO PRINCIPAL** | **C** | SI | A. CERTIFICACION DE SUBCONTRATO: PRESENTA CERTIFICACION DEL CONSORCIO VIAS DEL CESAR 2017 CON EL ALCANCE SUBCONTRATADO.<br>B. CERTIFICACION EXPEDIDAD POR ENTIDAD ESTATAL DEL CONTRATO PRINCIPAL: PRESENTA CERTIFICACION DEL DEPARTAMENTO DEL CESAR (SUBCONTRATO AUTORIZADO APROBADO Y TERMINADO) ANEXA ALCANCE 1636,63 ML DE VIA, DONDE REALIZO CONCRETO MR 42. | **C** | **SI** | **2318,11** | **NA** | **NA** | 2318,11 | **NO APLICA** | **NO APLICA** | **C** | **C** | **C** | **C** | **HABIL** |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **NA** | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **653,5** | **1045,6** | **1307** | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **P.OFICIAL** | **871,33** | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **19** | **CONSTRUCTORA SANTANA INFRAESTRUCTURA SAS** | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | **1** | **COSAIN SAS** | | | | **100,00%** | **NA** | **NA** | **NA** | **NA** | | | | | **1** | **2318,11** | | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:**

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Partici pación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 20 | 58 | **18/02/2022** | OCTAVIO MORALES | -4 | **C** | SI | 721015 | **C** | INVIAS | 1214 DE 2014 | **MEJORAMIENTO Y MANTENIMINETO DEL PASO NACIONAL** POR PALMIRA, RUTA 2505, INCLUYE LA COSTRUCCION DE UN PUENTE PEATONAL , DEPARTAMENTO DEL VALLE | **CUMPLLE** | SUB BASE Y BASE GRANULAR, **MDC 25, MDC19, MEZCLA EN CALIENTE** PARA BACHEO | 30% | 11-nov-14 | 30-nov-15 | 12.861,15 | **3.858,35** | JOSE JOAQUIN ORTIZ GARCIA | **C** | **ACTA DE ENTREGA Y RECIBO FINAL** | **C** | NO | NA | **NA** | **SI** | **3858,35** | **AMBOS CUMPLEN CON EL 50% DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA** | **C** | 5489,37 | **NO APLICA** | **NO APLICA** | **C** | **C** | **C** | **C** | **HABIL** |
| 20 | 56 | **22/01/2022** | AKROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SAS | 23 | **C** | SI | 721015 | **C** | ALCALDIA DE SAN ANTONIO | CONTRATO 103 DE 24 ABRIL 2019 | **"PAVIMENTACION DE VÍAS URBANAS** Y REPOSICION DE ALCANTARILLADO EN LA CARRERA 2 ENTRE CALLE 8 Y 11, CARRERA 8 ENTRE CALLE 4 Y 5 Y CARRERA 7 ENTRE LA CALLE 8 Y 9 EN EL MUNICIPIO DE SAN ANTONIO TOLIMA" | **CUMPLE** | SUMINISTRO Y COLOCACION DE BASE GRANULAR<br>CONSTRUCCION DE ZONAS DURAS EN LOSSETAS PREFABRICADA DE 0.40*0.40*0.5<br>**SUMINISTRO Y COLOCACION DE CONCRETO HIDRAULICO MR 3,0M MPA** | 89% | 21-may-19 | 20-nov-19 | 1.832,61 | **1.631,02** | JOSE DAYLER LASSO MOSQUERA | **C** | **ACTAFINAL Y DE LIQUIDACION** | **C** | NO | NA | **NA** | **SI** | **1631,02** | | | 5489,37 | **NO APLICA** | **NO APLICA** | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **NA** | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **653,5** | **1045,6** | **1307** | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **P.OFICIAL** | **871,33** | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **20** | **CONSORCIO OCTAKROS VIAL** | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | **2** | **AKROS CONSULTORES Y COSTRUCTORES SAS** | | | | **50,00%** | **OCTAVIO AUGUSTO MORALES AYALA** | **50,00%** | **NA** | **NA** | | | | | **2** | **5489,37** | | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:** RUP del integrante Octavio Morales con mas de 30 dias de expedicion a la fecha de cierre del proceso. (Presenta rup con Fecha de 18/02/2022)

**MUNICIPIO SAN JOSE DE CUCUTA**
**SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA MUNICIPAL**
**LICITACION PUBLICA No.SIM-LP-005-2021**
**DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA. - LOTE 1**

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Partici pación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato ($mmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 34 | 1/02/2022 | ABDO SALGADO | 13 | C | SI | 721410 | C | MUNICIPIO DE MOMIL | MMO-OBRA-001-2013 | CONSTRUCCION DE PAVIMENTO EN CONCRETO RIGIDO DE LAS VIAS (CALLE9ENTRECARRERA8Y17, CALLE8ENTRECARRERA13Y16,CALLE8AENTRECARRERA12Y13,CARRERA11ENTRECALLE8Y9,CARRERA12ENTRECALLE8AY9,CARRERA15ENTRECALLE7Y9YCARRERA16ENTRECALLE7Y9)DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE MOMIL,DEPARTAMENTO DE CORDOBA | CUMPLE | PAVIMENTO DE CONCTRETO HIDRAULICO ( E=0.16 MTS) SUB BASE GRANULAR CONCRETO EN ANDEN BORDILLOS | 95% | 17-jul-13 | 3-mar-14 | 4.286,01 | 4.071,71 | JORGE CARLOS BITAR DIAZ | C | ACTA DE RECIBO FINAL | C | NO | NA | NA | SI | 4071,71 | NA | NA | 4071,71 | NO APLICA | NO APLICA | C | C | C | C | HABIL |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 653,5 | 1045,6 | 1307 | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 871,33 | | | | | |
| PROPONENTE: | | 21 | ABDO JOSE DELGADO AYOLA | | | | | | FECHA CIERRE DEL PROCESO | | 14/02/2022 | # INTEGRANTES | 1 | ABDO JOSE DELGADO AYOLA | 100,00% | NA | NA | NA | NA | | | | | 1 | 4071,71 | | | | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:** Abdo Jose Salgado presenta Rup con mas de 30 dias de expedicion a la fecha de cierre del proceso.

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Partici pación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato ($mmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 19 | 2/02/2022 | WILMER GOMEZ BRITO | 12 | C | SI | 721415<br>721410 | C | DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA | 483 DE 201 | CONSTRUCCIONDEPAVIMENTORIGIDODE3000PSIENLACALLE2ENTRECARRERAS31YSA,CALLE3Y4ENTRECARRERAS31YSA,CALLE3ENTRECARRERAS29,CARRERAS4YSENTRECALLES2Y3,Y1ACARRERA5AENTRELACALLE4YELCEMENTERIODENELCORREGIMIENTODECONCEJOMUNICIPIODEFONSECADEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA | cumple | PAVIMENTO EN CONCRETO e= 15 ( 3000PSI) BORDILLOS EN CONCRETO (15*15) 3000PSI | 87% | 1-sep-15 | 15-ago-16 | 2.390,17 | 2.079,45 | LORENZO IGUARAN SOLANO | C | ACTA DE RECIBO FINAL | C | NO | NA | NA | SI | 2079,45 | NA | NA | 4203,73 | NO APLICA | NO APLICA | C | C | C | C | HABIL |
| 2 | 31 | 2/02/2022 | WILMER GOMEZ BRITO | 12 | C | SI | 721410<br>721415 | C | MUNICIPIO DE ALBANIA | 010 DEL 2017 | CONSTRUCCION DE PAVIMENTO EN CONCRETO RIGIDO,EN LA URBANIZACION CIUDADALBANIA,EN E LMUNICIPIO DE ALBANIA - LA GUAJIRA, CARIBE | cumple | PAVIMENTOS EN CONCRETO HIDRAULICO MR 21 MPA e=0.15 MTS SUMINISTRO, EXTENDIDA Y COMPACTACION DE SUB BASE GRANULAR CONCRETO CLASE D (210 KG/CM 2 O 3000 PSI) | 60% | 5-feb-18 | 5-oct-18 | 3.540,46 | 2.124,28 | JESUS ADOLFO JIMENEZ ROMERO | C | ACTA DE RECIBO FINAL | C | NO | NA | NA | SI | 2124,28 | NA | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 653,5 | 1045,6 | 1307 | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 871,33 | | | | | |
| PROPONENTE: | | 22 | WILMER JUNIOR GOMEZ BRITO | | | | | | FECHA CIERRE DEL PROCESO | | 14/02/2022 | # INTEGRANTES | 1 | WILMER JUNIOR GOMEZ BRITO | 100,00% | NA | NA | NA | NA | | | | | 2 | 4203,73 | | | | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:**

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL"CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Particiapación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 3% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 13 | **25/01/2022** | INGENIERIA CIVIL Y CONSULTORIA AMBIENTAL LTDA | 20 | **C** | SI | 721015<br>721411 | **C** | Municipio de Chaguani, Cundinamarca | 001 de 2006 | **Mejoramiento y pavimentación de vías urbanas,** Redes de Acueducto y Alcantarillado del municipio de Chaguani | CUMPLE | Sub Base granular SBG-2<br>**Pavimento en concreto 3500 PSI E=20 , 406 m3** | 100% | 2-nov-06 | 9-mar-07 | 690,39 | **690,39** | JOSÉ ARCENIO SÁNCHEZ SALAMANCA | **C** | CERTIFICACION DE Departamento de Cundinamarca Municipio de Chaguani Planeación | **C** | NO | NA | **NA** | **SI** | **690,39** | **NA** | **NA** | 1232,05 | NO APLICA | NO APLICA | **C** | **C** | **C** | **C** | **HABIL** |
| 2 | 17 | **25/01/2022** | INGENIERIA CIVIL Y CONSULTORIA AMBIENTAL LTDA | 20 | **c** | SI | 721015<br>721411 | **C** | Municipio de Chaguani, Cundinamarca | 012 de 2007 | **Mejoramiento y pavimentación de vías Internas** Panches II municipio de Chaguani | CUMPLE | **PAVIMENTO EN CONCRETO 3000 PSI 206 m3**<br>SUB BASE GRANULAR SARDINELES DE .40*.16 | 100% | 8-nov-07 | 8-mar-08 | 541,66 | **541,66** | JOSE LUIS SANCHEZ ORDOÑEZ | **C** | CERTIFICACION DE Departamento de Cundinamarca Municipio de Chaguani Planeación | **C** | NO | NA | **NA** | **SI** | **541,66** | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | **23** | **INGENIERIA CIVIL Y CONSULTORIA AMBIENTAL LTDA - INCORET LTDA** | | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | | **1** | **INCORET LTDA** | | **100,00%** | **NA** | **NA** | **NA** | **NA** | | | | **2** | **1232,05** | | | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:**

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL"CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Particiapación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 3% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 62 | **27/01/2022** | MILTON JAVIER QUINTERO RAMIREEZ | 18 | **C** | SI | 721410<br>721411 | **C** | GOBERNACION DEL CAQUETA | 255 DE 2011 | **PAVIMENTACIÓN DE DIFERENTES VIAS DEL CASCO URBANO** DEL MUNICIPIO DE FLORENCIA, DEPARTAMENTO DEL CAQUETA | CUMPLE | **PAVIMENTO FLEXIBLE TIPO 2 e= 0.08**CONCRETO F'C 3 PARA CUNETAS RECEBO COMPACTADO | 100% | 23-ago-11 | 2-may-12 | 1.822,00 | **1.822,00** | HERLEY SUAREZ CUELLAR-SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA | **C** | CERTIFICACION GOBERNACION DE CAQUETA | **C** | NO | NA | **NA** | **SI** | **1822,00** | **MILTON JAVIER QUINTERO TIENE EL 50% PEXPERIENCIA EXIGIDA** | **C** | 1822 | NO APLICA | NO APLICA | **C** | **C** | **C** | **C** | **HABIL** |
| 2 | NA | **27/01/2022** | HAVINCON SAS | 18 | **C** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **HAVINCON SAS NO ESTA OBLIGADO A PRESENTAR EXPERIENCIA** | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 494,31 | 790,9 | 988,62 | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 659,08 | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | **24** | **CONSORCIO VIAL H-M 2021** | | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | | **2** | **MILTON JAVIER QUINTERO RAMIREZ** | | **95,00%** | **HANVICON S.A.S** | **5,00%** | **NA** | **NA** | | | | **1** | **1822,00** | | | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:**

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721451 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Particiapación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 17 | **19/01/2022** | INVERPROCI S.A.S | 26 | **C** | SI | 721015 | **C** | GOBERNACION DEL PUTUMAYO | 526 DEL 20 NOV 2013 | **MEJORAMIENTO DE LA RED VIAL URBANA MEDIANTE LA PAVIMENTACION EN CONCRETO HIDRAULICO EN LOS BARRIOS** AMERICAS, SAN NICOLAS ,SANFRANCISCO Y EL RECREO. MUNICIPIO DEPUERTOASISDEPARTAMENTODELPUTUMAYO | CUMPLE | **PAVIMENTO CONCRETO HIDRAULICO** BORDILLO DE CONCERTO SUBBASE GRANULAR | 70% | 9-dic-13 | 6-nov-15 | 3.448,34 | **2.413,84** | JHONNY FABIAN PEREZ FAJARDO ( SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA MUNICIPAL) | **C** | ACTA DE LIQUIDACION<br>ACTA DE RECIBO FINAL | **C** | NO | NA | **NA** | **SI** | 2413,84 | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 52 | **19/01/2022** | INVERPROCI S.A.S | 26 | **C** | SI | 721015 | **C** | MUNICPIO DE ARROYOHONDO | 2014-12-05-01 | **CONSTRUCCION DE PAVIMENTO** , BOXCOULVERTY **MEJORAMIENTO DE LA MALLA VIAL DEL MUNICPIO** DE ARROYO HONDO DEL DEPARTAMENTO DE BOLIVAR | CUMPLE | SUB-BASE GRANULAR **PAVIMENTO EN CONCRETO HIDRAULICO MR 42 KG/CM2** ADOQUIN VEHICULAR EN EL CENTRO DEL PAVIMENTO | 100% | 15-dic-14 | 15-jun-15 | 4.256,53 | **4.256,53** | JORGE GONZALES PEREZ (SECRETARIO DE PLANEACION Y MEDIO AMBIENTE) | **C** | ACTA DE RECIBO FINAL | **C** | NO | NA | **NA** | **SI** | 4256,53 | NA | **NA** | **6670,37** | **NO APLICA** | **NO APLICA** | **C** | **C** | **C** | **C** | **HABIL** |
| 3 | | **19/01/2022** | EDILBERTO PADILLA | 26 | **C** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | NA | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **653,5** | **1045,6** | **1307** | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 871,33 | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | **25** | **CONSORCIO VIAL CUCUTA 22** | | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | **14/02/2022** | | **# INTEGRANTES** | **1** | **EDILBERTO JULIO PADILLA** | | | | **5,00%** | **INVERSIONES, PROYECTOS Y OBRAS CIVILES S.A.S** | **95,00%** | **NA** | **NA** | | | | **2** | **6670,37** | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:**

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721451 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Particiapación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 11 | **24/01/2022** | SOCING SAS | 21 | **C** | SI | 721015 | **C** | ALCALDIA LOCAL- LOCALIDAD INDUSTRIAL Y DE LABAHIA | AL3-LP-001-2014 | **CONSTRUCCION DE VIAS EN PAVIMENTO RIGIDO**, EN **LOS BARRIOS LAVICTORIA, ELCARMELO,LAFLORIDA,SANFERNANDO,VILLABARRAZA,VILLAR OSA,COLINASDEVILLAROSA**YELCORREGIMIENTODEPASACABALLO SENLALOCALIDADINDUSTRIALYDELABAHIA-ALCALDIALOCAL-LOCALIDADINDUSTRIALYDELABAHIA DE CARTAGENA | CUMPLE | **PAVIMENTO RIGIDO 600 PSI , 873,4 M2 (BARRIO EL CARMELO)** | 29% | 28-oct-14 | 27-mar-15 | 4.840,94 | **1.403,87** | GUSTAVO BOLAÑO PASTRANA | **C** | ACTA DE RECIBO FINAL | **C** | NO | NA | **NA** | **SI** | 1403,87 | NA | **NA** | **2447,83** | **NO APLICA** | **NO APLICA** | **C** | **C** | **C** | **C** | **HABIL** |
| 2 | 14 | **24/01/2022** | SOCING SAS | 21 | **C** | SI | 721015 | **C** | DISTRITO DE CARTAGENA DE INDIAS | 89-2015 | **CONSTRUCCION EN PAVIMENTO RIGIDO** DE LA CALLE CANAL EL ARROYITO ENTRE ANILLOVIAL Y CALLE T EN ELSECTOR **ALTO PRADO CORREGIMIENTO DE BAYUNCA DEL DISTRITO DE CARTAGENA** | **CUMPLE** | **CONCRETO PARA PAVIMENTO 550 PSI** CONCRETO PARA ANDENES 3000 PSI CONCRETO PARA BORDILLOS 3000 PSI | 99% | 28-oct-15 | 28-oct-15 | 1.054,50 | **1.043,96** | CARLOS CORONADO YANCES | **C** | ACTA DE RECIBO FINAL | **C** | NO | NA | **NA** | **SI** | 1043,96 | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | NA | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **653,5** | **1045,6** | **1307** | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 871,33 | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | **26** | **SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA SOCING SAS** | | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | **14/02/2022** | | **# INTEGRANTES** | **1** | **SOCING SAS** | | | | **100,00%** | **NA** | **NA** | **NA** | **NA** | | | | **2** | **2447,83** | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:**

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de vía Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Participación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante deba aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 282 | **3/02/2022** | JASA LTDA | 11 | **C** | SI | 721015<br>721411 | **C** | MUNICIPIO DE MUTISCUA | 0116-2015 | CONSTRUCCION DE PAVIMENTO ARTICULADO EN LA CALLE 8 ENTRE CARRERAS 3 Y 4 DEL MUNICIPIO DE MUTISCUA, NORTE DE SANTANDER. | NO CUMPLE | EXCAVACION MANUAL, BASE GRANULAR, SUMINISTRO E INSTALACION DE PAVIMENTO ENROCADO CON ROCA DE MARMOL, SUMINISTRO E INSTALACION DE ADOQUIN, SARDINEL EN CONCRETO | 100% | 20-abr-16 | 9-ago-16 | 285,00 | **285,00** | ING JHON JAIRO GALVIS CONTRERAS SECRETARIO DE PLANEACION<br>ANA DOLORES SOLANO MANTILLA ALCALDESA MUNICIPAL | **NC** | **ACTA DE RECIBO FINAL**<br>**ACTA DE LIQUIDACION** | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **NO** | | **NA** | | | | | | | | | | |
| 2 | 267 | **3/02/2022** | JASA LTDA | 11 | **C** | SI | 721015<br>721411 | **C** | GOBERNACION NORTE DE SANTANDER | 00655-2015 | **MEJORAMIENTO CARRETERA VARIANTE LA FLORESTA, ANILLO VIAL ORIENTAL**-PINAR DEL RIO, ETAPA 3,MUNICIPIO DE LOS PATIOS, DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER | CUMPLE | SUB BASE GRANULAR, BASE GRANULAR, IMPRIMACION EN EMULSION ASFALTICA, SUMINISTRO E INSTALACION DE **CARPETA ASFALTICA MDC2** | 65% | 25-sep-15 | 18-mar-16 | 2.452,48 | **1.594,11** | RAFAEL SEGUNDO RAMIREZ MARIN SECRETRIO DE INFRESTRUCTURA | **C** | **ACTA DE RECIBO FINAL**<br>**ACTA DE LIQUIDACION** | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | **1594,11** | | | | | | | | | | |
| 3 | 239 | **3/02/2022** | JASA LTDA | 11 | **C** | SI | 721015<br>721411 | **C** | ALCALDIA DE CUCUTA | 0648-2014 | **DISEÑO, CONSTRUCCION, ADECUACION, MANTENIMIENTO Y RECONSTRUCCION DE LAS SIGUIENTES VIAS: 1. AVENIDA 10 DESDE DESDE LAS CALLES 5BN HACIA LA CALLE 15N BARRIO GUAMARAL; 2 CALLE 8N ENTRE LA AV 3E HACIA LA AV 9E** BARIO CEIBA II Y GUAIMARAL | CUMPLE | SUMINISTRO E INSTALACION DE BASE GRANULAR COMPACTADA, SUMINISTRO E INSTALACION DE CONCRETO HIDRAULICO MR41, IMPRIMACION, SUMINISTRO E **INSTALACION DE MEZCLA ASFALTICA MDC2** | 27% | 7-jul-14 | 28-may-15 | 6.080,54 | **1.641,75** | ARQ JUAN CARLOS SIERRA CASTELLANOS SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA<br>IRLY YESENIA SANDOVAL PACHECHO SECRETARIA DE DESPACHO | **C** | **ACTA DE RECIBO FINAL**<br>**ACTA DE LIQUIDACION** | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | **1641,75** | **NA** | **NA** | **3235,86** | **NO APLICA** | **NO APLICA** | **C** | **C** | **C** | **C** | **HABIL** |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **653,5** | **1045,6** | **1307** | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 871,33 | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **27** | **JASA LTDA** | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | | **1** | **JASA LTDA** | | | **100,00%** | **NA** | **NA** | **NA** | **NA** | | | | | **2** | **3235,86** | | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:** EL Contrato con Rup 282 no cumple la Experiencia General en Pavimento asfaltico o hidraulico

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de vía Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Participación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante deba aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 13 | **17/01/2022** | TRITURADORA LA ROCA Y CONSTRUCCIONE S.S.A.S | 28 | **C** | SI | NO | **NC** | DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER | 01487 DE 2016 | **MEJORAMIENTO DEL TRAMO VIAL CORNEJO**-PUENTE GOMEZ TRAMO K0+000 AL K2+800, NORTE DE SANTANDER CENTRO ORIENTE | CUMPLE | SUB BASE GRANULAR, BASE GRANULAR, IMPRIMACION EN EMULSION ASFALTICA MC70, **CARPETA ASFALTICA MDC2** | 99% | 17-sep-17 | 27-nov-18 | 8.539,12 | **8.453,73** | ING JESUS ALBERTO UMBRALIA CONTRERAS, ASESOR DE PROYECTOS ESPECIALES | **C** | ACTA DE RECIBO FINAL | **C** | NA | NO APLICA | **NA** | **NO** | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 3 | **17/01/2022** | TRITURADORA LA ROCA Y CONSTRUCCIONE S.S.A.S | 28 | **C** | SI | 721015 | **C** | ALCALDIA DE SAN JOSE DE CUCUTA | 0538 DE 2014 | "DISEÑO, **CONSTRUCCION,** ADECUACION **MANTENIMIENTO Y RECONSTRUCCION** DE **LAS SIGUIENTES VIAS 1. CORREDOR: CALLE 10 DESDE LA AVENIDA 10 HACIA EL CEMENTERIO CENTRAL - MAGDALENA - BARRIO NUEVO - BELEN - DIVINA PASTORA - RODEO - ENTRADA A CORALINAS - JUANA RANGEL - ANILLO VIAL ORIENTAL.; 2. VIA PARALELA AL CANAL BOGOTA AMBOS SENTIDOS ENTRE EL CENTRO COMERCIAL LAS MERCEDES Y LA BOMBA EL DIVISO; PERTENECINETES A LA COMUNA 9 DEL MUNICIPIO DE SAN JOSE DE CUCUTA".** | CUMPLE | **SUMINISTRO E INSTALACION MANUAL DE CONCRETO ASFALTICO MDC-2 PARA BACHEO** | 65% | 17-mar-14 | 28-dic-14 | 6.516,88 | **4.235,97** | JUAN CARLOS SIERRA CASTELLANOS SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA | **C** | **ACTA DE RECIBO FINAL** | **C** | NA | NO APLICA | **NA** | **SI** | **4235,97** | **NA** | **NA** | **4235,97** | **NO APLICA** | **NO APLICA** | **C** | **C** | **C** | **C** | **HABIL** |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **653,5** | **1045,6** | **1307** | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 871,33 | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **28** | **TRITURADORA LA ROCA Y CONSTRUCCIONES S.A.S** | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | | **1** | **TRITURADORA LA ROCA Y CONSTRUCCIONES SAS** | | | **100,00%** | **NA** | **NA** | **NA** | **0,00%** | | | | | **1** | **4235,97** | | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:** EL Contrato con Rup 13 no cumple con los codigos Requeridos en el sistema de Clasificador de bienes.

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Partici pación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 24 | **1/02/2022** | NEOTECNO INGENIERIA SAS | 13 | **C** | SI | 721015<br>721411 | **C** | MUNICIPIO DE GUAYATA | 019 DEL 2008 | **PAVIMENTACION EN CONCRETO RIGIDO** PARA **LA ZONA URBANA** DE MUNICPIO DE GUAYATA | CUMPLE | BASE ESTABILIZADA, **PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRAULICO MR38** | 100% | 23-oct-08 | 29-ago-09 | 22.086,93 | **22.086,93** | JOHN SANTIAGO RUIZ ALFONSO, ALCALDE MUNICIPAL | **C** | ACTA DE LIQUIDACION | **C** | NA | NA | **NA** | **SI** | **22086,93** | **LOS DOS INTEGRANTES PRESENTAN EL 50% DE LA EXPERIENCIA MINIMA EXIGIDA** | **C** | | | | | | | | |
| 2 | 114 | **18/01/2022** | CONSTRUCCIONES CASIL SAS | 27 | **C** | SI | 721015<br>721411 | **C** | ALCALDIA DE SAN JOSE DE CÚCUTA | 1548 DEL 2017 | **CONSTRUCCIONDE PAVIMENTO RIGIDO** EN LA VIA QUE UNE LAS MANZANAS 21 Y 29 CON LAS **MANZANAS DE 30 Y 44 DEL BARRIO CLARET**, CIUDADELA JUAN ATALAYA, MUNICPIO DE SAN JOSE DE CUCUTA, NORTE DE SANTANDER – CONV I-291-FIP-2016-SSF | CUMPLE | BASE GRANULAR, **PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRAULICO DE FRAGUADO RAPIDO** | 95% | 21-ago-18 | 18-ene-19 | 2.965,45 | **2.817,18** | ING YONY PASCUAL CONTRERAS ROA, SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA | **C** | ACTA DE RECIBO FINAL<br>ACTA DE LIQUIDACION | **C** | NA | NA | **NA** | **SI** | **2817,18** | | | **24904,11** | **NO APLICA** | **NO APLICA** | **C** | **C** | **C** | **C** | **HABIL** |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **NA** | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **653,5** | **1045,6** | **1307** | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 871,33 | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | **29** | **UNION TEMPORAL NEOCASIL** | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | **2** | **CONSTRUCCIONES CASIL S.A.S** | | | **50,00%** | | | | **NEOTECNO INGENIERIA S.A.S** | **50,00%** | **NA** | **NA** | | | | | **2** | **24904,11** | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:**

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Partici pación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 28 | **27/01/2022** | CONCEPTOS DE INGENIERIA S.A.S | 18 | **C** | SI | 721411 | **C** | MUNICIPIO DE EL PASO | 006-2017 | **Construccion de Pavimento Rigido** Y Obras Anexas en el Corregimiento de La Loma Municipio de El Paso Departamento del Cesar | NO CUMPLE | BASE GRANULAR, **PAVIMENTO DE CONCRETO 3500PSI**, BORDILLO EN CONCRETO, ANDEN EN CONCRETO | 70% | 11-ago-17 | 10-ene-18 | 2.533,68 | **1.773,58** | GEINER RAMIREZ JIMENEZ, JEFE DE LA OFICINA DE PLANEACON | **NC** | ACTA DE ENTREGA Y RECIBO FINAL | **C** | NA | NA | **NA** | **NO** | | **INFRAESTRUCTURA Y CONSULTORÍA S.A.S. CUMPLE CON EL 50% EXPERIENCIA MINIMA** | **C** | | | | | | | | |
| 2 | 33 | **13/02/2022** | INFRAESTRUCTURA Y CONSULTORÍA S.A.S. | 1 | **C** | SI | 721015 | **C** | MUNICIPIO DE VALLEDUPAR | 1032-2018 | **TERMINACION, REPARACION Y MANTENIMIENTO DE PAVIMNETO EN CONCRETO HIDRAULICO PREMEZCLADO MR=4,2 MPA Y MEZCLA DENSA EN CALIENTE TIPO MDC-2 EN EL MUNICIPIO** DE VALLEDUPAR ETAPA II | CUMPLE | **CONSTRUCCION DE CALZADA EN CONCRETO PREMEZCLADO, MEZCLA DENSA MDC2** | 90% | 29-oct-18 | 4-jun-21 | 7.487,82 | **6.739,04** | JOAQUIN ANTONIO RIOS OYOLA, REPRESENTATE LEGAL INTERVENTORIA | **C** | ACTA DE ENTREGA Y RECIBO DEFINITIVO DE OBRA | **C** | NA | NA | **NA** | **SI** | **6739,04** | | | | | | | | | |
| 3 | 19 | **27/01/2022** | CONCEPTOS DE INGENIERIA S.A.S | 18 | **C** | SI | 721410 | **C** | MUNICIPIO DE GUAMAL, MAGDALENA | NP | **CONTRUCCION DE PAVIMENTO RIGIDO EN LAS VIAS URBANAS,** EN LA CALLE 6 ENTRE CARRERAS 6 Y 8 - CALLE 7 ENTRE PROYECTO CARRERAS 5 Y 8 - CALLE 8 ENTRE CARRERAS 5 Y 8 - CALLE 9 ENTRE CARRERAS 5 Y 7 - CALLE 11<br>ENTRE CARRERAS 5 Y 8 - CARRERA 7 ENTRE CALLES 5 Y 11 - EN EL MUNICIPIO DE GUAMAL, DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA. | CUMPLE | **CONTRUCCION DE PAVIMENTO RIGIDO EN LAS VIAS URBANAS** | 20% | 16-jun-15 | 13-dic-15 | 3.242,79 | **648,56** | ALEX RICARDO RANGEL-ALCALDE | **C** | ACTA DE LIQUIDACION | **C** | NA | NA | **NA** | **SI** | **648,56** | **CONCEPTOS DE INGENIERIA S.A.S CUMPLE CON EL 5% MINIMO REQUERIDO** | **C** | **7387,6** | **NO APLICA** | **NO APLICA** | **C** | **C** | **C** | **C** | **HABIL** |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **653,5** | **1045,6** | **1307** | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 871,33 | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | **30** | **CONSORCIO CORREDOR CÚCUTA** | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | **2** | **INFRAESTRUCTURA Y CONSULTORÍA S.A.S.** | | | **60,00%** | | | | **CONCEPTOS DE INGENIERÍA S.A.S** | **40,00%** | **NA** | **NA** | | | | | **2** | **7387,60** | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:** **Contrato con Rup 28 no cumple experiencia General (Zona Rural-Via Terciaria) - Subsana contrato con RUP 19.**

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Partici pación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 4 | **4/02/2022** | MARTHA LORENA GARCIA QUIROGA | 10 | **C** | SI | 721015<br>721411 | **C** | DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA | 0112-2011-000007 | ASISTENCIA TECNICA, SUMINISTRO DE MATERIALES Y EQUIPOS PARA LA **CONSTRUCCION DE PAVIMENTO EN CONCRETO RIGIDO EN LOS BARRIOS**: CARRIZAL, EL BOSQUE, LA CONCEPCION, VEINTE DE JULIO, LA PRADERA, PASADENA, LA MANGA, CAMPO ALEGRE, LA ESMERALDA, LA CHINITA, LA PAZ, DOMINGO DE GUZMAN, SAN LUIS Y OTROS **EN EL DISTRITO DE BARRANQUILLA. GRUPO 3** | NO CUMPLE | **CONSTRUCCION DE PAVIMENTO RIGIDO MR 42** | 50% | 15-nov-11 | 6-feb-13 | 2.979,94 | **1.489,97** | ARMANDO MOVILLA NAVARRO, SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA DISTRITAL | NC | CERTIFICACION | C | NA | NA | NA | **NO** | | **LA INTEGRANTE MARTHA LORENA GARCIA QUIROGA PRESENTA EL 50% DE LA EXPERIENCIA MINIMA EXIGIDA** | C | NO APLICA | 1455,58 | NO APLICA | C | C | C | C | HABIL |
| 2 | 35 | **4/02/2022** | MARTHA LORENA GARCIA QUIROGA | 10 | **C** | SI | 721015<br>721411 | **C** | GOBERNACION DE BOLIVAR | SIC-442 DE 2020 | **PAVIMENTACION CALLE ANDALUCIA BARRIO** L=260M. DISTRITO DE CARTAGENA, DEPARTAMENTO DE CARTAGENA | CUMPLE | CONFORMACION DE SUBRASANTE, SUMINISTRO E INSTALACION DE GEOTEXTIL, **PAVIMENTO EN CONCRETO MR42** | 50% | 23-jun-20 | 20-sep-20 | 835,81 | **417,91** | CLARA CALDERON MUÑOZ, SUPERVISORA | C | ACTA DE RECIBIDO FINAL | C | NA | NA | NA | **SI** | 417,91 | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 17 | **26/01/2022** | MLG INGENIERIA SAS | 19 | **C** | SI | 721015<br>721411 | **C** | GOBERNACION DE BOLIVAR | SIC-442 DE 2020 | **PAVIMENTACION CALLE ANDALUCIA BARRIO** L=260M. **DISTRITO DE CARTAGENA**, DEPARTAMENTO DE CARTAGENA | CUMPLE | CONFORMACION DE SUBRASANTE, SUMINISTRO E INSTALACION DE GEOTEXTIL, **PAVIMENTO EN CONCRETO MR42** | 50% | 23-jun-20 | 20-sep-20 | 835,81 | **417,91** | CLARA CALDERON MUÑOZ, SUPERVISORA | C | ACTA DE RECIBIDO FINAL | C | NA | NA | NA | **SI** | 417,91 | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 12 | **26/01/2022** | MLG INGENIERIA SAS | 19 | **C** | SI | 721015 | **C** | GRUPO ARGOS S.A | No. PSO 6000023 438 | **CONSTRUCCION DE PAVIMENTO,** ANDENES Y BORDILLOS SECTOR 1. **CARRERA 65 EN LA CIUDAD** DE BARRANQUILLA | CUMPLE | COMPACTACION DE SUBRASANTE, **CONSTRUCCION DE PAVIMENTO RIGIDO,** ANDEN EN CONCRETO, CONSTRUCCION DE BORDILLOS | 100% | 29-may-19 | 16-sep-19 | 378,45 | **378,45** | **CERTIFICACION** | C | **CERTIFICACION** | C | NA | NA | NA | **SI** | 378,45 | **MLG INGENIERIA SAS PRESENTA 5%** | | | | | | | | | | |
| 5 | 7 | **26/01/2022** | MLG INGENIERIA SAS | 19 | **C** | SI | 721015 | **C** | MUNICIPIO DE SAN ESTANISLAO DE KOSTKA | A-MC 006 de 2018 | **CONSTRUCCION DE PAVIMENTO RIGIDO DE LA CARRERA 25 ENTRE CALLES 21 Y 26** DEL **MUNICIPIO DE** SAN ESTANISLAO DE KOSTK DEPARTAMENTO DE BOLIVAR | CUMPLE | EXCAVACION A MAQUINA, **PAVIMENTO RIGIDO,** BORDILLOS EN CONCRETO, ANDEN EN CONCRETO | 70% | 13-ago-18 | 13-oct-18 | 344,73 | **241,31** | ELIANA NARVAEZ NUTRIA, SECRETARIA DE PLANEACION | C | **CERTIFICACION** | C | NA | NA | NA | **SI** | 241,31 | | | 653,5 | 1045,6 | 1307 | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 871,33 | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | 31 | **UNION TEMPORAL CORREDORES SAN JOSE** | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | 14/02/2022 | | **# INTEGRANTES** | 2 | **MLG INGENIERIA SAS** | | | **90,00%** | **MARTHA LORENA GARCIA QUIROGA** | **10,00%** | **NA** | **NA** | | | | **4** | 1455,58 | | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:** El contrato con Rup 4. no es un contrato valido debido a que es ASISTENCIA TECNICA, SUMINISTRO DE MATERIALES Y EQUIPOS PARA LA CONSTRUCCION.

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Partici pación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 24 | **25/01/2022** | ERLINGSSON S.A.S. | 20 | **C** | SI | 721015<br>721411 | **C** | Municipio de Soacha | 1058 de 2018 | **Mejoramiento de via transversal** 13C entre calles 1 Sur y 4 Sur Barrios Olivos **segundo sector del municipio** de Soacha - Cundinamarca | CUMPLE | RIEGO DE IMPRIMACION CON EMULSION ASFALTICA CRL1, **RIEGO DE LIGA CON EMULSUION ASFALTICA, MEZCLA DENSA CALIENTE MDC19 Y 25** | 90% | 16-oct-19 | 3-dic-20 | 1.060,58 | **954,52** | ING JHON MARIO VARAS RUIIZ, SUPERVISOR | C | ACTA DE ENTREGA Y RECIBO FINAL | C | NA | NA | NA | **SI** | 954,52 | **LA INTEGRANTE ERLINGSSON S.A.S.PRESENTA EL 50% DE LA EXPERIENCIA MINIMA EXIGIDA** | C | 954,52 | NO APLICA | NO APLICA | C | C | C | C | HABIL |
| 2 | NA | **25/01/2022** | COLOBRAS SAS | 20 | **C** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **COLOBRA SAS NO ESTA OBLIGADO A PRESENTAR EXPERIENCIA** | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 653,5 | 1045,6 | 1307 | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 871,33 | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | 32 | **CONSORCIO SAN LUIS** | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | 14/02/2022 | | **# INTEGRANTES** | 2 | **COLOBRAS SAS** | | | **1,00%** | **ERLINGSSON SAS** | **99,00%** | **NA** | **NA** | | | | **1** | 954,52 | | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:**

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrante que aporta experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de vía Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Partici pación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante deba aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 335 | **26/01/2022** | ADMINISTRACIÓN PUBLICA COOPERATIVA DE DEPARTAMENTOS Y MUNICIPIOS DE COLOMBIA | 19 | C | SI | 721015<br>721411 | C | MUNICIPIO DE YONDO | 461-2015 | Contrato de Obra pública para el mejoramiento de la movilidad vial mediante pavimento flexible y construcción de obras de arte en la carrera 21 entre calle 16 y 20 vía cementerio corregimiento San Miguel del Tigre municipio de Yondó | NO CUMPLE | SUMINISTRO DE SUB BASE, BASE GRANULAR. RIEGO DE IMPRIMACION **CON EMULSION ASFALTICA CRL1, SUMINISTRO DE MEZCLA DENSA CALIENTE MDC 149,77 m3** | 100% | 18-ene-16 | 23-may-17 | 856,19 | **856,19** | ARMANDO ANTONIO MONTES MUÑOZ, SUPERVISOR | C | **ACTA DE RECIBO FINAL** | C | NA | NA | NA | **NO** | | | | | | | | | | | |
| 2 | 75 | **26/01/2022** | ADMINISTRACIÓN PUBLICA COOPERATIVA DE DEPARTAMENTOS Y MUNICIPIOS DE COLOMBIA | 19 | C | SI | 721015<br>721411 | C | Viotá - Cundinamarca | 002-2007 | Diagnóstico, estudio, diseños, **construcción, mejoramiento, mantenimiento y pavimentación de la concesión troncal del Tequendama integrado por los trayectos viales Chusaca - El Colegio - El Triunfo - Viotá - El Portillo del departamento de Cundinamarca** | CUMPLE | ESCARIFICADA, BASE GRANULAR. **IMPRIMACION, BASE ASFALTICA MDC1,807 m3 RODADURA MDC3**, 807 m3, fresado 3484 m2 | 100% | 11-abr-07 | 21-oct-07 | 2.831,47 | **2.831,47** | ING LUZ ANGELA FORERO BARRERO, SECRETARIA DE OBRAS PUBLICAS | C | **ACTA DE RECIBO FINAL**<br>**ACTA DE LIQUIDACION** | C | NA | NA | NA | **SI** | **2831,47** | **LA INTEGRANTE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA COOPERATIVA DE DEPARTAMENTOS Y MUNICIPIOS DE COLOMBIA, PRESENTA EL 50% DE LA EXPERIENCIA MINIMA EXIGIDA** | C | **2831,47** | **NO APLICA** | **NO APLICA** | C | C | C | C | **HABIL** |
| 3 | NA | **25/01/2022** | COLVIA SAS | 20 | C | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **COLVIA SAS NO ESTA OBLIGADO A PRESENTAR EXPERIENCIA** | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **653,5** | **1045,6** | **1307** | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 871,33 | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **33** | **CONSORCIO CUCUTA 22** | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | | **2** | **ADMINISTRACION PUBLICA COOPERATIVA DE DEPARTAMENTOS Y MUNICIPIOS DE COLOMBIA** | | **95,00%** | **COLVIA SAS** | **5,00%** | **NA** | **NA** | | | | **1** | **2831,47** | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:** El contrato con Rup 335 no cumple con experiencia General, (Zona Rural- Vias Terciarias).

**MUNICIPIO SAN JOSE DE CUCUTA**

**SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA MUNICIPAL**

**LICITACION PUBLICA No.SIM-LP-005-2021**

**DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA. - LOTE 1**

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de vía Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Partici pación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante deba aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 124 | **4/02/2022** | JUAN CARLOS RAMIREZ OSPINA | 10 | C | SI | 721015 | C | INSTITUTO NACIONAL DE VIAS | 4046 DE 2013 | **MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LACARRETERA BELEN-SOCHASACAMA-LA CABUYA,RUTA 64, SECTOR 0404 Y 0405,** DEPARTAMENTO DEBOYACA Y CASANARE | CUMPLE | **RIEGO DE IMPRIMACION DE EMULSION ASFALTICA, CONCRETO CLASE D,F Y G ,ACERO 420 MPA MEZCLA DENSA, CALIENTE MDC-2 , 220,40 M3** | 60% | 10-feb-14 | 30-dic-14 | 8.606,57 | **5.163,94** | JUAN JOSE OYUELA SOLER SUB DIRECTOR RED NACIONAL DE CARRETERAS | C | CERTIFICADO EMITIDO POR EL INSTITUTO NACIONAL DE VIAS | C | NO | NO ALICA | NA | **SI** | **5163,94** | **AMBOS INTEGRANTES APORTAN EL 50% DE LA EXPERIENCIA** | C | **6367,2** | **NO APLICA** | **NO APLICA** | C | C | C | c | **HABIL** |
| 2 | 23 | **1/02/2022** | CONYCO PROYECTOS Y DESARROLLOS SAS | 13 | C | SI | 721015 | C | GOBERNACION DELTOLIMA | 1217 DEL 18 DE MAYO DE 2018 | **CONSTRUCCION DE OBRAS DE PAVIMENTACION DE VIAS** EN LA **ZONA URBANA** DE MURILLO | CUMPLE | PAVIMENTO : CONSTRUCCION DE **PLACA EN CONCRETO MR 40 E=0,20 M = 5887,51 M2** | 3% | 23-jun-18 | 27-ago-19 | 40.108,50 | **1.203,26** | DIANA ESPERANZA CIFUENTES QUINTERO SECRETARIA DE INSFRAESTRUCTURA Y HABITAT | C | ACTA DE LIQUIDACION POR LA GOBERNACION DEL TOLIMA | C | NO | NO ALICA | NA | **SI** | **1203,26** | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **NA** | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **653,5** | **1045,6** | **1307** | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 871,33 | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **34** | **CONSORCIO VIAL SAN JOSE** | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | | **2** | **CONYCO PROYECTOS Y DESARROLLOS S.A.S** | | **50,00%** | **JUAN CARLOS RAMIREZ OSPINA** | **50,00%** | **NA** | **NA** | | | | **2** | **6367,20** | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:** Rup de Juan Carlos Ramirez Ospina con mas de 30 dias a la fecha de cierre del proceso (Se realiza correccion La fecha de Exp es 04/02/2022)-

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Partici pación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 18 | **28/01/2022** | INNOVACONST S.A.S. | 17 | **C** | SI | 721015-721411 | **C** | MUNICIPIO DE SOACHA | 889 DEL 2014 | **ADECUACION REHABILITACION Y MEJORAMIENTO DE VIAS** DEL **CASCO URBANO DEL MUNICIPIO** DE SOACHA CUNDINAMARCA ETAPA 2. | CUMPLE | **suministro, extendida y compactacion de rodadura asfaltica MDC-2**,concreto de 140,175 y 200kg/cm2 | 10% | 15-ene-15 | 29-jul-16 | 24.028,93 | **2.402,89** | ING ERNESTO GARCIA VALDERRAMA SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA , VALORIZACION Y SERVICIOS PUBLICOS | **C** | **CERTIFICADO EMITIDO POR EL MUNICIPIO DE SOACHA** | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | 2402,89 | **EL INTEGRANTE INNOVACONST S.A.S. PRESENTA EL 50% DE LA EXPERIENCIA MINIMA EXIGIDA** | **C** | NO APLICA | 5837,27 | NO APLICA | **C** | **C** | **C** | **C** | **HABIL** |
| 2 | 20 | **28/01/2022** | INNOVACONST S.A.S. | 17 | **C** | SI | 721015 | **C** | INVIAS | 1952 DE 2019 | **MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA MOJARRAS-POPAYAN, SECTOR PR 0+000+ AL PR 121 +0000, RUTA 2503** | CUMPLE | **MDC-19 941 M3, BASE GRANULAR, SUB BASE, FRESADO 4014 M2, SELLO DE GRIETAS SIN RUTEO 2173** | 50% | 1-dic-14 | 6-oct-15 | 2.992,78 | **1.496,39** | JORGE ARMANDO ESTEBAN PARADA -INTERVENTORIA | **C** | **ACTA DE ENTREGA Y RECIBO DEFINITIVO** | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | 1496,39 | | | | | | | | | | | |
| 3 | 23 | **26/01/2022** | PICAR | 19 | **C** | SI | 721015-721411 | **C** | ALCALDIA SANTIAGO DE CALI | 4151.1.14.07.178 | **RECUPERACION VIAL EN LA COMUNAS 13, 14 Y 15 del municipio** de Santiago de Cali | CUMPLE | demolicion de la capa asfaltica a 5 cm de espesor, **construccion carpeta asfaltica**, construccion losa de concreto simple | 50% | 9-feb-07 | 18-dic-07 | 3.875,97 | **1.937,99** | ING ALEX PASCUAL LOANGO SUB SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA Y MANTENIMIENTO VIAL | **C** | **ACTA DE LIQUIDACION POR LA ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI** | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | 1937,99 | **EL INTEGRANTE PICAR PRESENTA EL 50% DE LA EXPERIENCIA MINIMA EXIGIDA** | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **653,5** | **1045,6** | **1307** | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 871,33 | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **35** | **CONSORCIO VIAS CUCUTA** | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | | **# INTEGRANTES** | **2** | **PROYECTOS DE INGENERIA Y CONSTRUCCIONES A.R. SAS.** | | | **50,00%** | **INNOVACONST S.A.S** | **50,00%** | **NA** | **NA** | | | | **3** | **5837,27** | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:** **CUMPLE CON TODOS LOS REQUISITOS Y QUEDA HABIL.**

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Partici pación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 2 | **26/01/2022** | CONSTRUCCIONES RAMIREZ BARON SAS | 19 | **C** | SI | 721411 | **C** | INVIAS | 1083 DE 2015 | **Mejoramiento y Mantenimiento de la carretera** rio ariguani-ye de cienaga, **sector interseccion variante aracataca ruta 4518,** en el departamento del Magdalena | CUMPLE | **Mezcla Asfáltica en caliente Tipo MDC-19 533 m3, Mezcla en caliente para bacheo Tipo MSD-25** 25 m3, excavaciones | 75% | 21-jul-15 | 20-oct-15 | 976,46 | **732,35** | FREDDY RAFAEL GONZALEZ FERNANDEZ DIRECTOR TERRITORIAL DEL MAGDALENA | **C** | **ACTA DE LIQUIDACION DEL CONTRATO POR INVIAS** | **C** | NO | NO PALICA | **NA** | **SI** | 732,35 | **EL INTEGRANTE CONSTRUCCIONES RAMIREZ S.A.S PRESENTA EL 50% DE LA EXPERIENCIA MINIMA EXIGIDA** | **C** | NO APLICA | 7890,47 | NO APLICA | **C** | **C** | **C** | **C** | **HABIL** |
| 2 | 7 | **26/01/2022** | CONSTRUCCIONES RAMIREZ BARON SAS | 19 | **C** | SI | 721015 | **C** | Gobernacion de Antioquia | 4600008 203 de 2018 | **mejoramiento de vias secundarias** en la subregion oriente de antioquia con recursos provenientes de la enajenacion de isagen en las vias alejandria- el bizcocho y la palma- el vertedero del municipio de san rafael | CUMPLE | mejoramiento de la subrasante involucrando el suelo existente ,suministro ,colocacion, conformacion y compactacion de base,suministro ,colocacion, y **compactacion de la mezcla asfaltica MSC-19, con asfalto normalizado 13250 m2** | 50% | 18-oct-18 | 19-jun-19 | 9.412,16 | **4.706,08** | JUAN PABLO LOPEZ CORTES SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA DE ANTIOQUIA | **C** | **ACTA DE LIQUIDACION POR LA GOBERNACION DE ANTIOQUIA** | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | 4706,08 | | | | | | | | | | | |
| 3 | 44 | **13/02/2022** | RAMBAR INGENIERIA SAS | 1 | **C** | SI | 721411 | **C** | Gobernacion del cauca | 1914 de 2016 | **mejoramiento y pavimentacion de la vía** 25cc01 morales-suarez en el municipio de suarez, cauca | CUMPLE | riego de imprimación con emulsión asfáltica cr-l-0, **mezcla densa en caliente tipo mdc-19,** concreto clase d (concreto reforzado- 3000 psi), señales vertical de transito tipo 2 con lámina retrorreflectiva tipo 4 | 50% | 25/07/2019 | 31-dic-19 | 4.350,41 | **2.175,21** | MAURICIO FERNANDO PRIETO SANCHEZ REPRESENTANTE LEGAL CONSORCIO AEROPUERTOS 2019 | **C** | **ACTA DE RECIBO FINAL DE LA AERONAUTICA CIVIL** | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | 2175,21 | **EL INTEGRANTE RAMBAR INGENIERIA S.A.S PRESENTA EL 50% DE LA EXPERIENCIA MINIMA EXIGIDA** | | | | | | | | | | |
| 4 | 8 | **13/02/2022** | RECURSOS Y SEÑALIZADORES VIALES SAS | 1 | **C** | SI | 721015 | **C** | UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL | 1900058 1 02 H4 de 2019 | **Realizar el mantenimiento de obras civiles** y edificaciones **del aeropuerto** almirante padilla de riohacha, guajira | CUMPLE | **suministro e instalación de sello de fisuras en pavimento asfaltico sin ruteo (incluye emulsión crr - 2) 3022 ML, SUMINISTRO E INSTALACION DE CONCRETO 21 Mpa** | 35% | 23-ene-17 | 31-ago-17 | 790,95 | **276,83** | MARTHA CECILIA ORDOÑEZ OCAMPO SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA DEPARTAMENTAL DEL CAUCA | **C** | **ACTA DE LIQUIDACION GOBERNACION DEL CAUCA** | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | 276,83 | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **653,5** | **1045,6** | **1307** | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 871,33 | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **36** | **CONSORCIO CUCUTA 005** | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | | **# INTEGRANTES** | **3** | **CONSTRUCCIONES RAMÍREZ BARÓN SAS** | | | **60,00%** | **RECURSOS Y SEÑALIZADORES VIALES SAS** | **5,00%** | **RAMBAR INGENIERÍA SAS** | **35,00%** | | | | **4** | **7890,47** | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:** se realiza correccion de Los contratos relacionados de los RUP 44 y 8.

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Partici pación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Específica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 154 | **13/02/2022** | CONSTRUCCIONES Y ARQUITECTOS ASOCIADOS SAS | 1 | C | SI | 721015-721411 | NC | MUNICIPIO DE TAME | 101-2018 | **CONSTRUCCION Y PAVIMENTACION DE LA VIA** CIRCUITO SAN LUIS-SANTA HELENA- BRISAS, EN EL MUNICIPIO DE TAME, DEPARTAMENTO DE ARAUCA. | NO CUMPLE | concreto texturizado para la placa huella 3000 psi,concreto ciclope sobrancho de la via, **pavimento en concreto hidraulico de 3.0Mpa E=0,18 , 1800 M2** | 100% | 17-abr-18 | 12-mar-20 | 3.322,83 | **3.322,83** | HERNAN DARIO CAMACHO SARMIENTO ALCALDE MUNICIPAL DE TAME | NC | **CONTRATO DEL DEPARTAMNTO DE ARAUCA** | C | NO | NO APLICA | NA | **NO** | | **EL INTEGRANTE COSTRUCCIONES Y ARQUITECTOS ASOCIADOS S.A.S PRESENTA CONTRATO QUE APORTA MAS DEL 50% DE EXPERIENCIA** | NA | NO APLICA | 1605,55 | NO APLICA | C | C | C | C | HABIL |
| 2 | 6 | **18/01/2022** | LIZETTE CHARLOT GARCIA GONZALEZ | 27 | C | SI | 721015-721411 | C | MUNICIPIO DE ARAUQUITA | 393 de 2015 | **MEJORAMIENTO, CONSTRUCCION Y PAVIMENTACION DE LA CARRERA 12 ENTRE CALLES 2 Y 3A EN EL BARRIO VILLA MARIA,** MUNICIPIO DE ARAUQUITA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA | CUMPLE | suministro e instalacion de sub base y sabe granular,**riego de imprimacion de emulsion asfaltica, mezcla densa en caliente mdo-2** | 100% | 30/09/2015 | 27/11/2015 | 362,33 | **362,33** | JOSE RODRIGO DIAZ GUILLEN ALCALDE MUNICIPAL | C | ACTA DE LIQUIDACION MUNICIPIO DE ARAUQUITA | C | NO | NO APLICA | NA | **SI** | 362,33 | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 70 | **18/01/2022** | VAGS INGENIERIA SAS | 27 | C | SI | 721015-721411 | C | MUNICIPIO DE BUCARASICA | LP-003-2019 | **CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO RIGIDO EN LAS VIAS DEL CASCO URBANO** DEL MUNICIPIO DE BUCARASICA - NORTE DE SANTANDER | CUMPLE | **losa de concreto rigido E=16 cm** DEM=4.5,cortes y sellados de juntas, | 99% | 3/12/2019 | 29/04/2020 | 519,37 | **514,18** | ING HECTOR PORRAS MANRIQUE SECRETARIA DE PLANIACION MUNICIPAL | C | ACTA DE RECIBO FINAL ALCALDIA DE BUCARASICA | C | NO | NO APLICA | NA | **SI** | 514,18 | **EL INTEGRANTE VAGS INGENIERIA S.A.S PRESENTA EL 50% DE LA EXPERIENCIA MINIMA EXIGIDA** | | | | | | | | | | |
| 4 | 150 | **13/02/2022** | CONSTRUCCIONES Y ARQUITECTOS ASOCIADOS SAS | 1 | C | SI | 721015 721411 | C | MUNICIPIO DE ARAUQUITA | 273/2019 | **PAVIMENTACIÓN DE VÍAS** Y ADECUACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO **EN EL ÁREA URBANA DEL MUNICIPIO DE ARAUQUITA** - DEPARTAMENTO DE ARAUCA- CONSORCIO URBANISMO SAN MARTIN- OSCAR SEPULVEDA | CUMPLE | **MEZCLA DENSA CALIENTE 19 , 169,73 M3, BASE GRANULAR Y GEOTEXTIL** | 50% | 4-feb-20 | 18-dic-20 | 1.468,07 | **729,04** | ETELIVAR TORRES- ALCALDE MUNICIPAL | C | ACTA DE LIQUIDACION | C | NO | NO APLICA | NA | **SI** | 729,04 | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **EL INTEGRANTE LIZETH CHARLOT PRESENTA EL 50% EXPERIENCIA** | | **653,5** | **1045,6** | **1307** | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 871,33 | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **37** | **UT MALLA VIAL CUCUTA 2022** | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | | **3** | **VAGS INGENIERIA S.A.S** | | | **40,00%** | **CONSTRUCCIONES Y ARQUITECTOS ASOCIADOS SAS** | **1,00%** | **LIZETH CHARLOT** | **50,00%** | | | | | **3** | **1605,55** | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:** contrato con Rup 154 Para la entidad no es claro si la vía pertenece a (vía primaria, secundaria o terciaria) por tanto no se puede validar la experiencia General. debe soportar certificación de la clasificación de la vía - Subsana contrato 273/2019 para el integrante CONSTRUCCIONES Y ARQUITECTOS ASOCIADOS SAS

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Partici pación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Específica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 20 | **31/01/2022** | INCORDIS S.A.S | 14 | C | SI | 721411 | C | MUNICIPIO DE MONIQUIRA | 009 de 2014 | **MEJORAMIENTO DE LA AVENIDA** JAIME CASTRO **ENTRE LA VÍA CENTRAL Y LA CARRERA 7 DEL MUNICIPIO DE** MONIQUIRA BOYACÁ | CUMPLE | imprimacion,**construccion de carpeta asfaltica en caliente** incluyendo barrido y soplado, transporte de mezcla asfaltica, depues de 5km | 90% | 5-nov-14 | 2-jul-15 | 689,45 | **620,51** | SERVILIO CAICEDO ULLOA ALCALDE DE MONIQUIRA | C | **CONTRATO DE OBRA ALCALDIA DE MONIQUIRA** | C | NO | NO APLICA | NA | **SI** | 620,51 | NA | NA | 979,56 | NO APLICA | NO APLICA | C | C | C | C | HABIL |
| 2 | 12 | **31/01/2022** | INCORDIS S.A.S | 14 | C | SI | 721411 | C | MUNICIPIO DE LA CAPILLA | 003 DE 2011 | **PAVIMENTACIÓN EN CONCRETO RÍGIDO VÍAS URBANAS** SECTORES ALEDAÑOS A LOS CENTROS EDUCATIVOS DEL MUNICIPIO DE LA CAPILLA DEPARTAMENTO DE BOYACÁ | CUMPLE | excavacion de cortes canales y prestamos en material comun a maquina, demolicion obras en concreto ciclopeo y simples,**concreto para pavimento rigido 3500psi** | 100% | 4-may-11 | 2-ago-11 | 359,05 | **359,05** | JORGE ENRRIQUE MOJICA GOMEZ ALCALDE MUNICIPAL LA CAPILLA | C | **CONTRATO DE OBRA ALCALDIA MUNICIPAL LA CAPILLA** | C | NO | NO APLICA | NA | **SI** | 359,05 | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | NA | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **653,5** | **1045,6** | **1307** | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 871,33 | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **38** | **INCORDIS S.A.S** | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | | **1** | **INCORDIS SAS** | | | **100,00%** | **NA** | **NA** | **NA** | **NA** | | | | | **2** | **979,56** | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:**

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Participación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante deba aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 23 | **14/02/2022** | INGEN&AR LTDA | 0 | **C** | SI | 721015 | **C** | ALCALDIA DE MANAURE | 076 de 2016 | **AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LA MALLA VIAL URBANA** I ETAPA. MUNICIPIO DE MANAURE, DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA. | CUMPLE | demolicion de pavimento rigido, **concreto de 3000psi para pavimento**.sellado de juntas | 90% | 22/07/2016 | 6/02/2017 | 4611,71 | **4.150,54** | JOHN MILLER GOMEZ MAERCADO DIRECTOR DE PLANEACION Y OBRAS PUBLICAS | **C** | **CERTIFICADO ALCALDIA DE MANAURE** | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | **4150,54** | **EL INTEGRANTE INGEN&AR LTDA APORTA EL 50% DE LA EXPERIENCIA MINIMA EXIGIDA** | **C** | **4358,8** | **NO APLICA** | **NO APLICA** | **C** | **C** | **C** | **C** | **HABIL** |
| 2 | 13 | **24/01/2022** | CARLOS ANDRES MINDIOLA OROZCO<br>SOCIO DE MULTINVERSIONES ASSAI S.A.S | 21 | **C** | SI | 721015 | **C** | ALCALDIA DE URUMITA | 143-2015 | **CONSTRUCCION DE UN PAVIMENTO DE CONCRETO RIGIDO DE 3000 PSI EN EL BARRIO PORVENIR** MUNICIPIO DE URUMITA LA GUAJIRA CARIBE | CUMPLE | **construccion de la placa en concreto de 3000psi E=0,15 mts incluye varilla de anclaje D=1/2" corrugada cada 50 cmt y pasadores para transferencia de carga D=5/8" lisa** de 40 mts cada una con la mitad engrasada | 50% | 3/12/2015 | 3/01/2016 | 416,52 | **208,26** | LUIS FERNANDO MAESTRE MOLINA- SUPERVISOR | **C** | **ACTA DE RECIBO FINAL DE OBRAS** | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | **208,26** | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **EL PROPONENTE MULTIVERSIONES APORTA EL 5%** | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **653,5** | **1045,6** | **1307** | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 871,33 | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **39** | **CONSORCIO VIAS URBANAS SAN JOSE F1.** | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | | **2** | **INGEN&AR LTDA** | | **80,00%** | **MULTINVERSIONES ASSAI S.A.S** | **20,00%** | **NA** | **NA** | | | | **2** | **4358,80** | | | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:** **Rup del integrante INGEN&AR LTDA tiene mas de 30 dias a la fecha de cierre del proceso (Subsana documento)**

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Participación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante deba aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 3 | **13/02/2022** | SINCON | 1 | **C** | SI | 721015-721411 | **C** | MUNICIPIO DE MOTAVITA | 108 DE 2011 | **MANTENIMIENTO VIAS - VIAS PARQUE MUNICIPIO DE MOTAVITA** | CUMPLE | 2.2 RECONSTRUCCION DE VIA ( **SUMINISTRO EXTENDIDA Y COMPACTACION DE MATERIAL SELECCIONADO PARA SUBBASE GRANULAR, SUMINISTRO EXTENDIDA Y COMPACTACION DE MATERIAL SELECCIONADO PARA BASE GRANULAR, CONCRETO PARA PAVIMENTO RIGIDO 3500PSI, 13,90M3)** | 94% | 7-dic-11 | 2-mar-12 | 840,20 | **789,79** | JOSE ORLANDO ARIAS CHINOME-SECRETARIO DE PLANEACION | **C** | ACTA DE LIQUIDACION | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | **789,79** | **NA** | | | | | | | | | | | |
| 2 | 26 | **13/02/2022** | SINCON | 1 | **C** | SI | 721015-721411 | **C** | INVIAS | 1080 DE 2018 | **MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO** DE LA **CARRETERA SOGAMOSO**- EL CRUCEO- TOQUILLA EN EL DEPARTAMENTO DE BOYACA | CUMPLE | **8.RIEGO DE LIGA CON EMULSION ASFALTICA CRR-1, MDC-25, MDC-19, MGC-25, 266M3** | 75% | 18-sep-18 | 17-dic-18 | 742,90 | **557,18** | GUSTAVO GAMALIEL FERNANDEZ NIÑO-DIRECTOR TERRITORIAL INVIAS | **C** | ACTA FINAL | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | **557,18** | | **NA** | **1346,97** | **NO APLICA** | **NO APLICA** | **C** | **C** | **C** | **C** | **HABIL** |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **494,31** | **790,9** | **988,62** | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 659,08 | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **40** | **SOLUCIONES INTEGRALES DE DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES SAS (SINCOC SAS)** | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | | **1** | **SINCOC SAS** | | **100,00%** | **N/A** | **N/A** | **N/A** | **N/A%** | | | | **2** | **1346,97** | | | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:**

**MUNICIPIO SAN JOSE DE CUCUTA**
**SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA MUNICIPAL**
**LICITACION PUBLICA No.SIM-LP-005-2021**
**DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA. - LOTE 1**

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Partici pación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 129 | **24/01/2022** | DIEGO REINEL FERNANDEZ | 21 | **C** | SI | 721015 | **C** | INVIAS | 072 DE 2017 | **MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA CALI -** LOBOGUERRERO CODIGO 1901 | CUMPLE | **mezcla densa en caliente, mezcla en calinete para bacheo,fresado de pavimento asfaltico en espesor de 10cm** | 100% | 4-jul-17 | 18-oct-17 | 1.087,78 | **1.087,78** | GONZALO PAZ MANTELLANA REPRESENTANTE DELGAL DE INTERVENTORIA | **C** | **ACTA DE ENTREGA DE OBRA INVIAS** | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | **1087,78** | **EL INTEGRANTE DIEGO REINEL FERNANDEZ 100% DE LA EXPERIENCIA MINIMA EXIGIDA** | **C** | **1350,27** | **NO APLICA** | **NO APLICA** | **C** | **C** | **C** | **NC** | **NO HABIL** |
| 2 | 45 | **11/01/2022** | GERARDO LUNA ORTIZ | 34 | **NC** | SI | 721015 | **C** | INVIAS | 2039 DE 2019 | **MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA LA MANSA -PRIMAVERA, PR12+0100 - PR48+0000, RUTA 60, TRAMO 03**, EN EL DEPARTAMENTO DEANTIOQUIA. | CUMPLE | RIEGO DE LIGA CON EMULSIÓN ASFÁLTICA CRR-1 **MEZCLA EN CALIENTE PARA BACHEO MDC-19,**CONCRETO RESISTENCIA 21MPA (D) | 50% | 22-nov-19 | 21-jun-20 | 524,98 | **262,49** | OSCAR RUIS CUELLAS REPRESENTANTE LEGAL | **C** | **ANTA DE ENTREGA DE OBRA INVIAS** | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | **262,49** | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **EL INTEGRANTE GERARDO LUNA PRESENTA EL 5%** | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **653,5** | **1045,6** | **1307** | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | **871,33** | | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **41** | **CONSORCIO INFRAESTRUCTURA GYD** | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | | **2** | **GERARDO LUNA ORTIZ** | | **50,00%** | **DIEGO REINEL FERNANDEZ ORDOÑEZ** | **50,00%** | **NA** | **NA** | | | | **2** | **1350,27** | | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:** **Integrante GERARDO LUNA presenta Rup con mas de 30 dias de expedicion al cierre del proceso**

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Partici pación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 45 | **13/02/2022** | TORRES ASOCIADOS ACDIET SAS | 1 | **C** | SI | 721015<br>721411 | **C** | MUNICIPO DE SAN JOSE DE CUCUTA | 2748 DE 2018 | ESTUDIOS, DISENOS Y **CONSTRUCCION DE LA INTERSECCION VIAL REDOMA TERMINAL** DE TRANSPORTE EN EL MUNICIPIO DE SAN JOSE DE CUCUTA, DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER DE CONFORMIDAD CON LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS DEL PROYECTO No. 2018540010186 INSCRITO EN EL BANCO DE PROGRAMAS Y PROYECTOS DE INVERSION MUNICIPAL | CUMPLE | Mezcla densa en caliente MDC-2<br>Mezcla densa en caliente MDC-1 | 5% | 16-oct-18 | 30-dic-20 | 49.408,85 | **2.470,44** | ELIANA CONSTANZA MEDINA PABUENCE - SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA | **C** | **CERTIFICADO EMITIDO POR LA ALCALDIA MUNICIPAL DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA** | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | **2470,44** | **EL INTEGRANTE TORRES ASOCIADOS<br>ACDIET SAS PRESENTA EL 50% DE LA EXPERIENCIA EXIGIDA** | **C** | **3907,44** | **NO APLICA** | **NO APLICA** | **C** | **C** | **C** | **C** | **HABIL** |
| 2 | 71 | **18/01/2022** | CONSTRUCOL SAS | 27 | **C** | SI | 721015<br>721411 | **C** | MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL | 991 | CONSTRUCCION DE OBRAS DE ARTE Y **MEJORAMIENTO DE LAS VIAS LA Y VIA** BUENAVISTA TOTARCO LOMAS DE HILARCO Y GUACIMO A AGUA FRIA MUNICIPIO DE COYAIMA DEPARTAMENTEO DEL TOLIMA | **CUMPLE** | LOCALIZACION Y REPLANTEO DE VIAS, SUB BASE GRANULAR, DEMOLICION DE CONCRETO, EXCAVACION MANUAL, **CONCRETO MR 31 KG/CM2 115 M2** | 60% | 1-dic-14 | 3-nov-15 | 2.395,00 | **1.437,00** | TENIENTE BRAYAN FANDIÑO UCHIMA, OFICIAL S-4 BATALLON DE INGENIEROS No 13, SUPERVISOR DEL CONTRATO DE OBRA | **C** | **ACTA DE LIQUIDACIÓN EMITIDO POR EL MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL EJERCITO NACIONAL** | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | **1437,00** | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **CONSTRUCOL SAS APORTA EL 50% EXPERIENCIA** | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **653,5** | **1045,6** | **1307** | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | **871,33** | | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **42** | **UNION TEMPORAL CUCUTA** | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | | **2** | **CONSTRUCOL CONSTRUCTORA COLOMBIA SAS** | | **50,00%** | **TORRES ASOCIADOS ACDIET SAS** | **50,00%** | **NA** | **NA** | | | | **2** | **3907,44** | | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:** Para la entidad no es claro si la via pertenece a (via primaria, secundaria) por tanto no se puede validar la experiencia General. debe soportar certificacion de la clasificacion de la via. Para el contrato con Rup 71.

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Partici pación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 47 | **17/01/2022** | YEZITD CORNEJO OCHOA | 28 | **C** | SI | 72 10 15 | **C** | MUNICIPIO DE HATONUEVO | CO-008-2015 | **CONSTRUCCION DE PAVIMENTO RIGIDO EN EL BARRIO** RAMON DE LUQUE DEL MUNICIPIO DE HATONUEVO DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA. | CUMPLE | LOCALIZACION Y REPLANTEO, RELLENO EN **SUB BASE GRANULAR, PAVIEMNTO EN CONCRETO** , JUNTAS DE DILATACION EN ASFALTO SOLIDO, BORDILLOS EN CONCRETO. | 100% | 14-ene-16 | 7-oct-16 | 4.802,46 | **4.802,46** | 'WILSON RAUL ORTIZ ORTIZ - SECRETARIO DE PLANEACION E INFRAESTRUCTURA | **C** | CERTIFICADO EMITIDO POR LA REPUBLICA DE COLOMBIA DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA MUNICIPIO DE HATONUEVO | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | **4802,46** | NA | NA | **7281,66** | **NO APLICA** | **NO APLICA** | **C** | **C** | **C** | **C** | **HABIL** |
| 2 | 51 | **17/01/2022** | YEZITD CORNEJO OCHOA | 28 | **C** | SI | 72 10 15 | **C** | ALCALDIA DE RIOHACHA | CO-137-2015 | **CONSTRUCCION DE PAVIMENTO, BORDILLO** Y ANDENES EN CONCRETO **EN LOS BARRIOS NUESTRA SEÑORA DE LOS REMEDIOS, LOS OLIVOS, BOCA GRANDE, MANANTIAL Y SAN MARTIN MUNICIPIO** DE RIOHACHA DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA | CUMPLE | **CONSTRUCCION DE PAVIMENTO RIGIDO DE 3000 PSI, 11119 M2** | 100% | 23-dic-15 | 20-feb-18 | 2.479,20 | **2.479,20** | MIGUEL FRANCISCO PITRE RUIZ - SECRETARIO DE OBRAS PUBLICAS E INFRAESTRUCTURA DISTRITAL DISTRITO RIOHACHA | **C** | ACTA DE RECIBO FINAL CONTRATO DE OBRA No.137 DE 2015 EMITIDO POR LA ALCALDIA DE RIOHACHA | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | **2479,20** | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **653,5** | **1045,6** | **1307** | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 871,33 | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **43** | **YEZITD CORNEJO OCHOA** | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | | **1** | YEZITD CORNEJO OCHOA | | | **100,00%** | NA | NA | NA | NA | | | | **2** | **7281,66** | | | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:**

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Partici pación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 63 | **3/02/2022** | JUAN FERNANDO REUTO | 11 | **C** | SI | 721"15-721411 | **C** | ALCALDIA MUNICIPIO DE SARAVENA | 438 DE 2013 | **CONSTRUCCION Y PAVIMENTACION DE VIAS URBANAS** EN EL MUNICIPIO DE SARAVENA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA | CUMPLE | **MEZCLA ASFALTICA EN CALIENTE GRADACION CONTINUA 1327,31 M3** | 30% | 25-sep-18 | 21-jul-19 | 4.558,30 | **1.367,49** | YECID LOZANO FERNANDEZ- ALCALDE | **C** | **ACTA DE LIQUIDACION** | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | **1367,49** | **NA** | **NA** | **1367,49** | **NO APLICA** | **NO APLICA** | **C** | **C** | **C** | **C** | **HABIL** |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **494,31** | **790,9** | **988,62** | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 659,08 | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **44** | **JUAN FERNANDO REUTO** | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | | **1** | REUTO JUAN FERNANDO | | | **100,00%** | N/A | N/A | N/A | N/A | | | | **1** | **1367,49** | | | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:** No presenta actividades ejecutadas del contrato con Rup 63. La entidad no puede validar la Experiencia General, por debe subsanar documento con actividades ejecutadas según lo establecido en el pliego de condiciones (Presenta Subsanacion)

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Particicpación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 150 | **11/02/2022** | ISAIAS VARGAS GONZALEZ | 3 | C | SI | 721015<br>721411 | C | ALCALDIA DE PALERMO | 110-15-03-030 DE 2015 | **CONSTRUCCIÓN PAVIMENTO RIGIDO EN VIAS URBANAS** DEL MUNICIPIO DE PALERMO DEPARTAMENTO DEL HUILA | CUMPLE | LOCALIZACIÓN Y REPLANTEO, DEMOLICION MECANICA DE PLACA EN CONCRETO DE E= 0,11 - 0,20 INCLUYE RETIRO DE MATERIAL, SUB - BASE GRANULAR SGB-1, SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE **PAVIMENTO EN CONCRETO HIDRAULICO MR=38,.** | 50% | 22-dic-15 | 17-jun-16 | 2.966,47 | **1.483,24** | CARLOS ALFREDO MOSQUERA CORTES - SECRETARIO GENERAL Y DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA | C | CERTIFICADO EMITIDO POR ALCALDIA PALERMO HUILA, ACTA DE RECIBO FIINAL | C | NO | NO APLICA | NA | SI | 1483,24 | NA | NA | 3614,95 | NO APLICA | NO APLICA | C | C | C | C | HABIL |
| 2 | 246 | **11/02/2022** | ISAIAS VARGAS GONZALEZ | 3 | C | SI | 721015<br>721411 | C | MUNICIPIO DE GIGANTE | 278 DE 2019 | **CONSTRUCCION DE PAVIMENTO RIGIDO EN LA ZONA URBANA** Y CALLES DE LOS CENTROS POBLADOS TRES ESQUINAS Y SILVANIA DEL MUNICIPIO DE GIGANTE DEPARTAMENTO DEL HUILA | CUMPLE | SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE SUB - BASE GRANULAR ESP 320-13 INV., **PAVIMENTO EN CONCRETO HIDRAULICO MR 40, 466 ,M3** | 50% | 20-ene-20 | 24-nov-20 | 4.263,41 | **2.131,71** | JOHAN SEBASTIAN VARGAS YAGUARA - JEFE DE LA UNIDAD DE INFRAESTRUCTURA | C | CERTIFICADO EMITIDO POR EL MUNICIPIO DE GIGANTE HUILA UNIDAD DE INFRAESTRUCTURA, ACTA FINAL DE OBRA | C | NO | NO APLICA | NA | SI | 2131,71 | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | NA | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 653,5 | 1045,6 | 1307 | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 871,33 | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **45** | **ISAIAS VARGAS GONZALEZ** | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | | **1** | **ISAIAS VARGAS GONZALEZ** | | | **100,00%** | **NA** | | **NA** | | **NA** | | | | | | **2** | **3614,95** | | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:**

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de via Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Particicpación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 27 | **26/01/2022** | GYB PROYECTOS | 19 | C | SI | 721015 - 721411- 721412 | C | ALCALDIA DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA | 337 DE 2015 | "CONTINUACIÓN DE LA **PAVIMENTACIÓN DESDE EL CASCO URBANO** CORREGIMIENTO EL PORTICO – **HACIA EL SECTOR EL RESUMEN VÍA CÚCUTA EL PORTICO**" | CUMPLE | **MEZCLA DENSA CALIENTE TIPO MDC-2 95,64 M2** | 50% | 22-jun-15 | 28-nov-15 | 1.348,00 | **674,00** | JUAN CARLOS SIERRA CASTELLANOS SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA | C | ACTA DE LIQUIDACIÓN DE OBRA EMITIDO POR LA ALCALDIA MUNICIPAL DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA, CERTIFICACIÓN EMITIDA POR LA ALCALDIA MUNICIPAL DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA | C | NA | NO APLICA | NA | SI | 674,00 | NA | NA | 2632,07 | NO APLICA | NO APLICA | C | C | C | C | HABIL |
| 2 | 33 | **27/01/2022** | GYB PROYECTOS | 18 | C | SI | 721015 - 721411- 721412 | C | ALCALDIA DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA | 663 DE 2015 | ELABORACIÓN DEL DISEÑO Y EJECUCIÓN DE OBRAS DE REHABILITACIÓN Y **MANTENIMIENTO VIA PARALELA A LA AUTOPISTA ATALAYA** (CALLE 0) DESDE LA AVENIDA LAS AMÉRICAS MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA | CUMPLE | NIVELACIÓN Y REPLANTEO, EXCAVACIÓN MECANICA, EXCAVACIÓN MANUAL, INSTALACIÓN DE BASE Y SUBBASE **GRANULAR COMPACTADA, MEZCLA ASFALTICA MDC-2.** | 50% | 24-jul-15 | 14-oct-16 | 3.916,14 | **1.958,07** | YONNY PASCUAL CONTRERAS ROA SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA MUNICIPAL | C | ACTA DE PAGO CONTRATO DE OBRA EMITIDO POR LA ALCALDIA MUNICIPAL DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA, CERTIFICACIÓN EMITIDA POR LA ALCALDIA MUNICIPAL DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA | C | NA | NO APLICA | NA | SI | 1958,07 | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | NA | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 653,5 | 1045,6 | 1307 | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 871,33 | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **46** | **G & B PROYECTOS SAS** | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | | **1** | **G & B PROYECTOS SAS** | | | **100,00%** | **NA** | | **NA** | | **NA** | | | | | | **2** | **2632,07** | | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:** **Se consulta proceso SG-GC-LP-010-2015 del contrato con Rup 27. se verifican actividades de obra.**

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de vía Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Partici pación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 6 | **14/02/2022** | GEINPRO S.A.S | 0 | **C** | SI | 72 14 10<br>72 10 33<br>72 10 15 | **C** | AERONAUTICA CIVIL | 15000342 OK DE 2015 | CONTRATAR **CONSTRUCCION** DE OBRAS COMPLEMENTARIAS Y **AMPLIACION DE PISTA** Y PLATAFORMA, MANTENIMIENTO DE PISTA EN EL **AEROPUERTO** EL EMBRUJO DE LA ISLA DE PROVIDENCIA | CUMPLE | RIEGO DE IMPRIMACIÓN CON EMULSIÓN ASFALTICA, SUBBASE GRANULAR, RELLENO CON MATERIAL DE EXCAVACIÓN **,PAVIMENTO EN CONCRETO MR45 NORMA P-501 FAA , 6623 m3** | 33% | 31-dic-15 | 30-jun-19 | 37.073,62 | **12.234,29** | JUAN JOSE OYUELA SOLER<br>DIRECTOR DE INFRAESTRUCTURA AEROPORTUARIA | **C** | CARTA DE RECIBO FINAL EMITIDO POR AERONAUTICA CIVIL UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | 12234,29 | **NA** | **NA** | **12234,29** | **NO APLICA** | **NO APLICA** | **C** | **C** | **C** | **C** | **HABIL** |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **NA** | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **653,5** | **1045,6** | **1307** | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 871,33 | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **47** | **GEINPRO SAS** | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | | **1** | GEINPRO SAS | | | | **100,00%** | NA | NA | NA | NA | | | | **1** | 12234,29 | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:**

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de vía Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Partici pación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 60 | **14/02/2022** | MR GROUP COL SAS | 0 | **C** | SI | 721033<br>721410<br>721411<br>721416 | **C** | INVIAS | 2182/2019 | **MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA**: OCAÑA SARDINATA (7008), VARIANTE DE SARDINATA (7ONSA) Y SARDINATA—CUCUTA (7009), SECTOR SARDINATA PR0+0000- EL ZULIA PR57+0600, NORTE DE SANTANDER" | CUMPLE | **SUB BASE, BASE, MEZCLA DENSA CALIENTE TIPO MDC-19, MDC PARA BACHEO MSC-25, FRESADO DE PAVIMENTO** | 30% | 18-dic-19 | 30-oct-20 | 7.729,74 | **2.318,92** | HECTOR ENRIQUE MALDONADO BARRIOS | **C** | **ACTA DE RECIBO DEFINITIVO DE OBRA EMITIDO POR EL INSTITUTO NACIONAL DE VIAS** | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | 2318,92 | **EL INTEGRANTE MR GROUP COL SAS APORTA EL 50% DE LA EXPERIENCIA** | **C** | **2621,32** | **NO APLICA** | **NO APLICA** | **C** | **C** | **C** | **C** | **HABIL** |
| 2 | 73 | **14/02/2022** | GLOBAL GROUP COL SAS | 0 | **C** | SI | 721033<br>721410<br>721411<br>721416 | **C** | INVIAS | 837-2018 | **MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA**: TÚQUERRES SAMANIEGO SECTOR PR34+0450 AL PR43+0100, RUTA 1702 . » | CUMPLE | BASE GRANULAR PARA BACHEO CLASE B, **MEZCLA DENSA EN CALIENTE TIPO MDC-19.** | 50% | 10-oct-19 | 20-mar-20 | 604,80 | **302,40** | HECTOR ENRIQUE MALDONADO BARRIOS | **C** | **ACTA DE RECIBO DEFINITIVO DE OBRA EMITIDO POR EL INSTITUTO NACIONAL DE VIAS** | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | 302,40 | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **GLOBAL GROUP COL SAS APORTA EL 5% DE LA EXPERIENCIA** | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **653,5** | **1045,6** | **1307** | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 871,33 | | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | | **48** | **CONSORCIO ACCESOS VIALES 2022** | | | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | **14/02/2022** | **# INTEGRANTES** | | **2** | MR GROUP COL S.A.S. | | | | **50,00%** | GLOBAL GROUP COL S.A.S | **50,00%** | NA | NA | | | | **2** | 2621,32 | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:**

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de vía Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Participación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 31 | **24/01/2022** | PROMICON INGENIERIA S.A.S. | 21 | **C** | SI | 721015 721411 | **C** | MUNICIPIO DE TOCAIMA | 206 DE 2015 | **REHABILITACION DE LAS VIAS URBANAS DEL** MUNICIPIO DE TOCAIMA, CUNDINAMARCA | CUMPLE | **CONCRETO MR 41 , SUB BASE Y BASE GRANULAR** | 100% | 15-oct-15 | 20-feb-16 | 619,40 | **619,40** | WILMAR ALEXANDER MARTINEZ BAREÑO - ALCALDE MUNICIPAL DE TOCAIMA | **C** | **CERTIFICACION DE ALLCALDIA MUNICIPAL DE TOCAIMA** | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | 619,40 | **PROMICON INGENIERIA S.A.S. CUMPLE CON EL 5%** | **NC** | 26850,46 | NO APLICA | NO APLICA | **C** | **C** | **C** | **C** | **HABIL** |
| 2 | 218 | **7/02/2022** | OMICRON DEL LLANO S.A.S. | 7 | **C** | SI | 721015 721411 | **C** | EMMPRESA DE DESARROLLO URBANO DE VILLAVICENCIO | 079 DE 2009 | **CONSTRUCCION, MEJORAMIENTO Y REHABILITACION** DE OBRAS DE **PAVIMENTACION DE VIAS URBANAS** DE LOS ACCESOS PRINCIPALES DE LACOMUNAS 4,5,7 Y 8 DE LA CIUDAD DE VILLAVICENCIO, META, FASE 2 | CUMPLE | **PAVIMENTOS HIDRAULICOS DE 0,20 M DE ESPESOR, 11526, 22 ML DE VIA** | 100% | 11-jun-09 | 23-ago-10 | 26.231,06 | **26.231,06** | ARQ. WILLIAM CUBILLOS-DIRECTOR ADMINISTRATIVO | **C** | **CERTIFICACION EMPRESA DE DESARROLLO URBANO DE VILLAVICENCIO** | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | 26231,06 | **OMICRON DEL LLANO SAS CUMPLE CON EL 50% DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA** | | 445,05 | 712,08 | 890,1 | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 593,40 | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | 49 | **CONSORCIO VIAL PRONORTE** | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | 14/02/2022 | **# INTEGRANTES** | 2 | **PROMICON INGENIERÍA S.A.S** | | 95,00% | **OMICRON DEL LLANO S.A.S** | 5,00% | N/A | NA | | | | 2 | 26850,46 | | | | | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:** El contrato con Rup 31 no presenta actividades ejecutadas, por tanto no se puede validar la experiencia general. (Subsano acta de recibo final)

| INFORMACION EN EL RUP | | | | | | 3.5.4. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS" | | | 3.5.5. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | | | | | | | | | | 3.5.6. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.7. PARA SUBCONTRATOS<br>Acreditación de experiencia de subcontratos. | | | CONTRATOS HABILITADOS | | 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA | | 3.5.8. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL | | | | EXPERIENCIA | | RUP | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. Contratos | No. De consecutivo. Del contrato en el Rup | fecha de expedicion del Rup | Integrantes y relacion de experiencia | Dias de expedicion al cierre del proceso | ( C - NC) | ¿el contrato se encuentra inscrito en el Rup? (si/no) | ¿el contrato se encuentra clasificado en clasificador de bienes (si/no) 721015-721411 | ( C - NC) | Entidad contratante | No. | Objeto | Tipo de vía Principal, secundaria, urbana | Principales actividades ejecutadas | % Participación En el contrato | F. Inicio (dd-mm-aa) | F.Terminación (dd-mm-aa) | Valor total ejecutado del contrato (smmlv) | Valor total ejecutado del contrato afectado por el % de participación | Nombre y cargo de la persona que expide el certificado | ( C - NC) | Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida | ( C - NC) | Sub-contrato (si/no) | A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato<br>B. Certificación expedida por la entidad estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato. | ( C - NC) | (SI o NO) | SMLV | Un integrante debe aportar el 50% experiencia y los demás al menos 5% ( solo los que tengan 5% de participación dentro del consorcio no necesitan presentar experiencia) | ( C - NC) | De 1 A 2 75% P.O. SMLV | De 3 A 4 120% P.O. SMLV | De 5 A 6 150% P.O. SMLV | ( C - NC) | Experiencia General ( C - NC) | Experiencia Especifica ( C - NC) | VIGENTE (C -NC) | Habil / No Habil |
| 1 | 49 | **19/01/2022** | SOLUCIONES CIVILES DEL NORTE SAAS | 26 | **C** | SI | 721015, 721411 | **C** | INVIAS | 2182/2019 | **MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA:** OCAÑA-SARDINATA (7008), VARIANTE DE SARDINATA (7ONSA) Y SARDINATA—CUCUTA (7009), SECTOR SARDINATA PR0+0000- EL ZULIA PR57+0600, NORTE DE SANTANDER | CUMPLE | **3. PAVIMENTOS ASFALTICOS (CRL-1, MDC-19, MSC-25, FRESADO DE PAVIMENTO ASFALTICO, 3402,30 M3 )** | 50% | 18-dic-19 | 4-oct-20 | 7.729,74 | **3.864,87** | CATALINA TELLEZ POSADA-DIRECTORA DE CONTRATACION | **C** | **ACTA FINAL** | **C** | NO | NO APLICA | **NA** | **SI** | 3864,87 | **SOLUCIONES CIVILES DEL NORTE SAAS-50%** | **C** | 3864,87 | NO APLICA | NO APLICA | **C** | **C** | **C** | **C** | **HABIL** |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **MAOMAQ NO ESTA OBLIGADO A APORTAR EXPERIENCIA** | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 494,31 | 790,9 | 988,62 | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | P.OFICIAL | 659,08 | | | | | |
| **PROPONENTE:** | | 50 | **CONSORCIO ASFALTO CUC** | | | **FECHA CIERRE DEL PROCESO** | | 14/02/2022 | **# INTEGRANTES** | 2 | **SOLUCIONES CIVILES DEL NORTE SAS** | | 95,00% | **MAOMAQ SAS** | 5,00% | N/A | N/A% | | | | 1 | 3864,87 | | | | | | | | | | | | | |

**OBSERVACIONES:**

| | |
|---|---|
| **Fecha de Evaluación:** | 2022/2/21 |
| **Entidad Contratante:** | Alcaldía de San José de Cúcuta |
| **Proceso No.:** | SIM-LP-005-2021 |
| **Objeto:** | DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA, |
| **DEFINIR LOTE** | LOTE 2 — $ 659.076.390 |
| **Carpeta No.** | **50** |
| **Tipo de Proponente:** | Consorcio |
| **Nombre/Razón Social:** | CONSORCIO ASFALTO CUC |
| **Nit.:** | |
| **No. de Integrantes:** | **2** |
| **Nombre Hoja de Cálculo:** | **50** |
| **F. de Present.de la Oferta:** | **14/02/2022** |

## CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE

**CRP SÍ CUMPLE**

| CRP | | CRPC |
|---|---|---|
| $ 9.627.320.774,61 | > | **$ 659.076.390,00** |

**ESTADO: HABIL**

**Observaciones**

| Integrante No. | Tipo Integrante | Nombre Integrante | No. De Id. / NIT | Participación % | Saldo de Contratos en Ejecución SCE | Capacidad Residual del Proponente CRP Por Integrante | Cap. de Organización: Año mayor Ingreso Operacional | Cap. de Organización: CO | Cantidad de contratos para la experiencia: No Contratos | Valor Total Contratado VTC | Presupuesto Total Estimado POE | Índice de Experiencia =VTC/(POE*%) | Eperiencia E | No. de Profesionales No. Prof. | Capacidad de Técnica CT | Activos Corrientes AC | Pasivos Corrientes PC | Índice de Liquidez IL | Cpacidad Financiera CF |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Integrante 1** | Persona Jurídica | SOLUCIONES CIVILES DEL NORTE S.A.S | 900562491-9 | 95,00% | $ 2.902.005.499,59 | $ 4.787.964.506,61 | 2020 | $ 4.272.205.559,00 | 49 | $ 24.577.247.340,51 | $ 659.076.390,00 | 39,25 | 120 | 2 | 20 | $ 1.610.930.249,00 | $ 183.222.498,00 | 8,79 | 40 |
| **Integrante 2** | Persona Jurídica | MAOMAQ S.A.S | 900164883-5 | 5,00% | | $ 4.839.356.268,00 | 2017 | $ 2.688.531.260,00 | 24 | $ 19.140.948.900,00 | $ 659.076.390,00 | 580,84 | 120 | 1 | 20 | $ 2.573.346.931,00 | $ 170.313.489,00 | 15,11 | 40 |
| **Integrante 3** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Integrante 4** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Integrante 5** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Integrante 6** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Integrante 7** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Integrante 8** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Integrante 9** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Integrante 10** | | | | 100,00% | | $ 9.627.320.774,61 | | | | | | | | | | | | | |

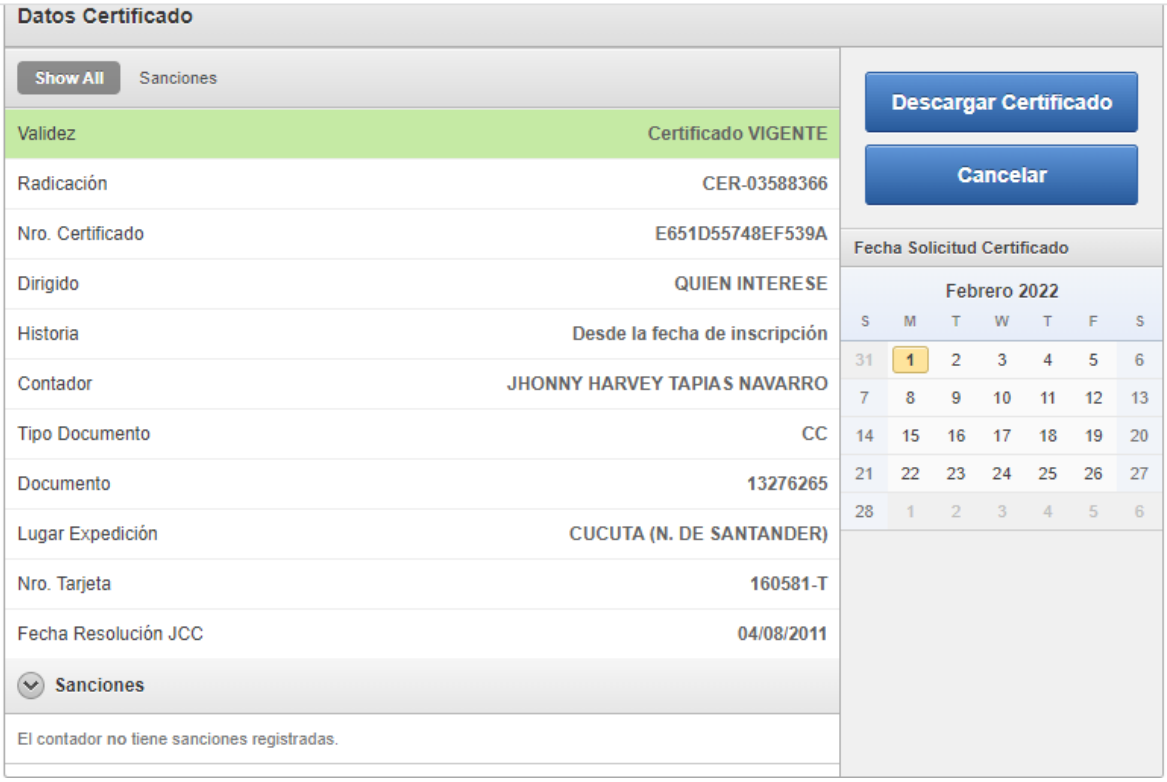
**Saldo Contratos en Ejecución**

| Contrato | Plazo del contrato | Valor del contrato | % de Participación | Forma de Ejecución (Singular / Plural) | Fecha de Inicio | Suspendido (Sí / No) | Fecha de Suspensión | Fecha de Presentación de la oferta | Días Ejecutados | Días por Ejecutar | Valor Parcial SCE 1 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 360,0 mes(es) | $ 787.559.703,00 | 45,00% | Plural | 9/10/2019 | No | | 14/02/2022 | 859 | 9.941 | $ 11.813.395,55 |
| 2 | 15,0 mes(es) | $ 2.299.500.000,00 | 1,00% | Plural | 26/07/2021 | No | | 14/02/2022 | 203 | 247 | $ 12.621.700,00 |
| 3 | 6,0 mes(es) | $ 51.000.000,00 | 90,00% | Plural | 11/08/2021 | No | | 14/02/2022 | sobrepasa plazo | 10 | $ 2.550.000,00 |
| 4 | 10,0 mes(es) | $ 5.071.698.838,00 | 33,00% | Plural | 10/12/2021 | No | | 14/02/2022 | 66 | 234 | $ 1.305.455.280,90 |
| 5 | 10,0 mes(es) | $ 5.496.744.577,00 | 34,00% | Plural | 10/12/2021 | No | | 14/02/2022 | 66 | 234 | $ 1.457.736.661,82 |
| 6 | 4,0 mes(es) | $ 1.279.844.597,00 | 33,00% | Plural | 13/11/2021 | No | | 14/02/2022 | 93 | 27 | $ 95.028.461,33 |
| 7 | 6,0 mes(es) | $ 168.000.000,00 | 90,00% | Plural | 7/09/2021 | No | | 14/02/2022 | 160 | 20 | $ 16.800.000,00 |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| **Integrante 1** | | | | | | | | | | | $ 2.902.005.499,59 |

| Contrato | Plazo del contrato | Valor del contrato | % de Participación | Forma de Ejecución (Singular / Plural) | Fecha de Inicio | Suspendido (Sí / No) | Fecha de Suspensión | Fecha de Presentación de la oferta | Días Ejecutados | Días por Ejecutar | Valor Parcial SCE 2 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| NO PRESENTA CONTRATOS EN EJECUCION | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| **Integrante 2** | | | | | | | | | | | |

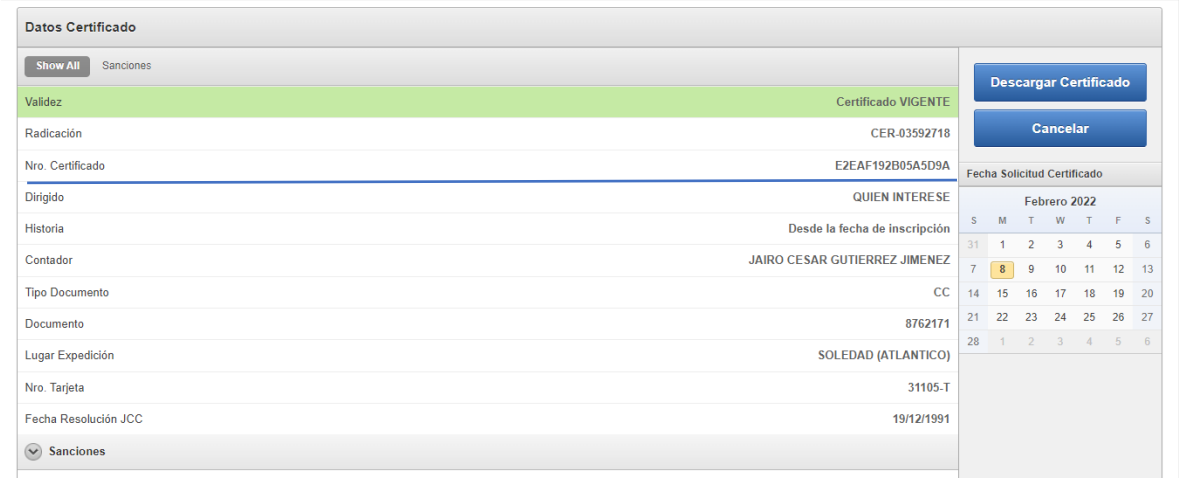
| Contrato | Plazo del contrato | Valor del contrato | % de Participación | Forma de Ejecución (Singular / Plural) | Fecha de Inicio | Suspendido (Sí / No) | Fecha de Suspensión | Fecha de Presentación de la oferta | Días Ejecutados | Días por Ejecutar | Valor Parcial SCE 3 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| **Integrante 3** | | | | | | | | | | | |

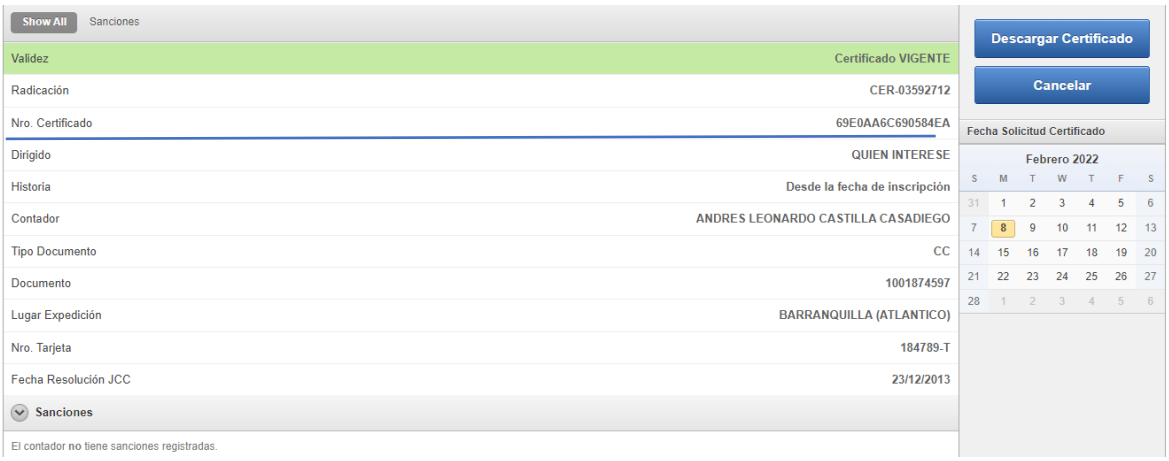
**DISEÑOS REMODELACIONES Y CONSTRUCCIONES DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL – DRECO INGENIERIA SAS**



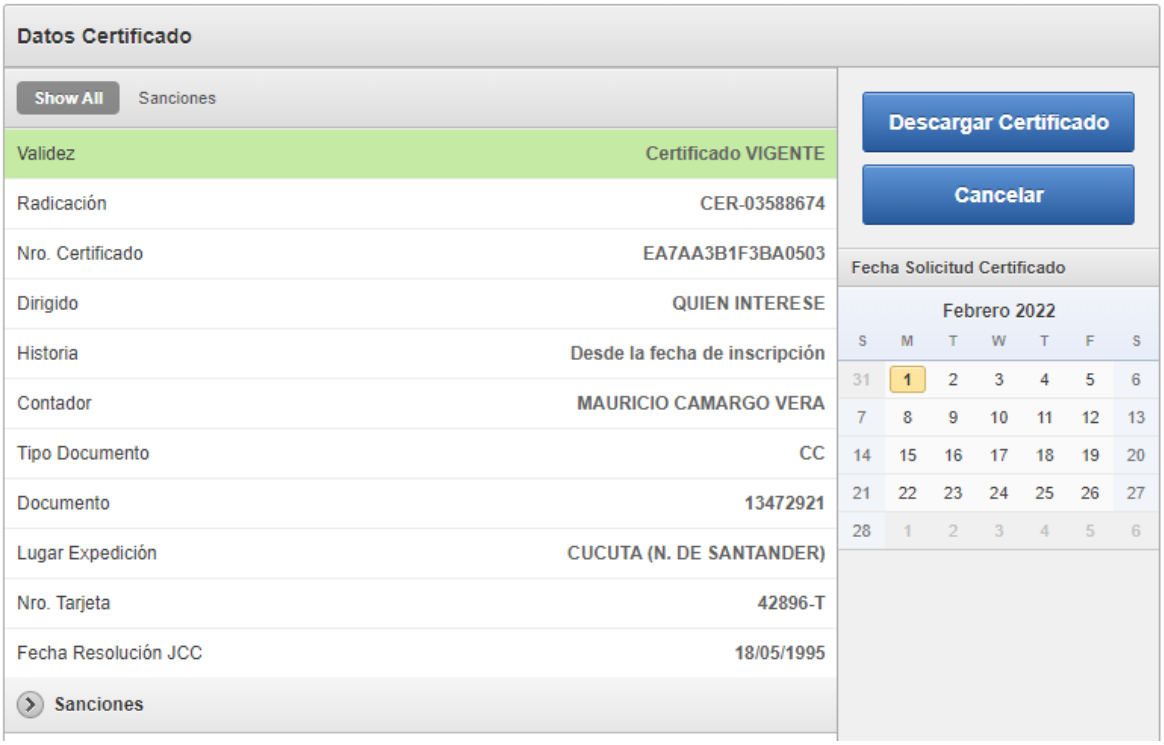

**YEZID CORNEJO OCHOA**

El proponente subsana las siguientes certificaciones:

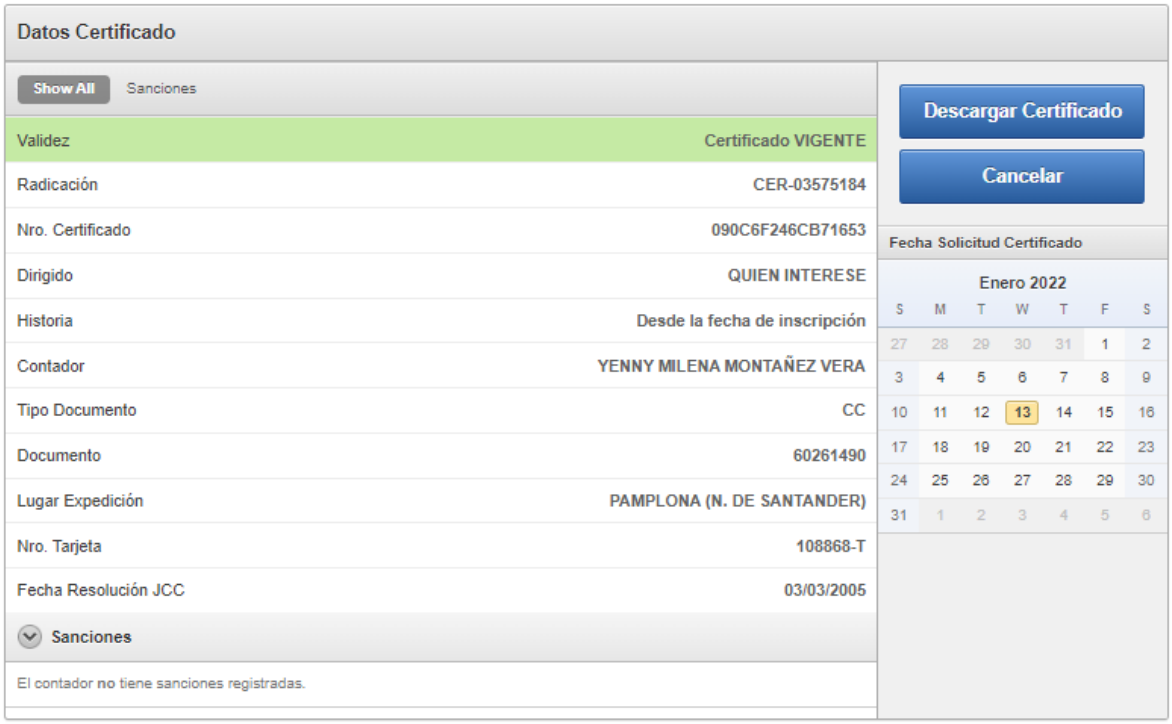





## JAIRO JOSE BAUTISTA RAMIREZ



**CONSORCIO URBA CUCUTA**



Datos Certificado

Show All | Sanciones

| | |
|---|---|
| Validez | Certificado VIGENTE |
| Radicación | CER-03575184 |
| Nro. Certificado | 090C6F246CB71653 |
| Dirigido | QUIEN INTERESE |
| Historia | Desde la fecha de inscripción |
| Contador | YENNY MILENA MONTAÑEZ VERA |
| Tipo Documento | CC |
| Documento | 60261490 |
| Lugar Expedición | PAMPLONA (N. DE SANTANDER) |
| Nro. Tarjeta | 108868-T |
| Fecha Resolución JCC | 03/03/2005 |

Sanciones

El contador no tiene sanciones registradas.

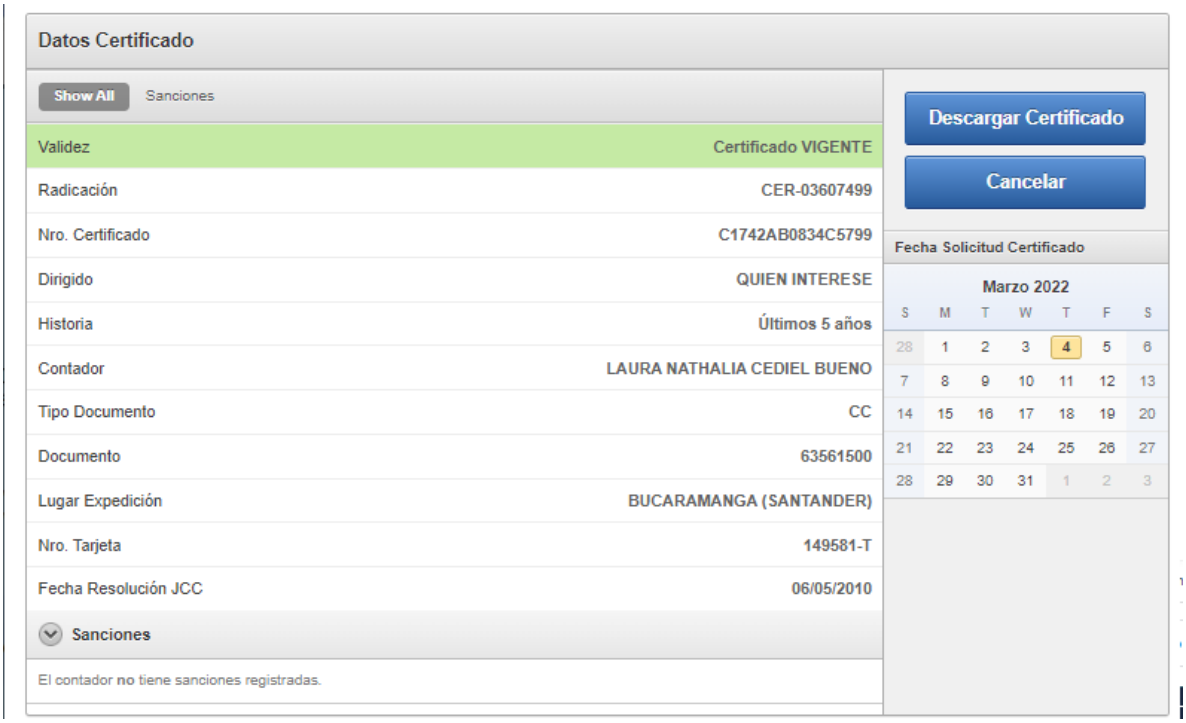
Descargar Certificado

Cancelar

Fecha Solicitud Certificado

Enero 2022

| S | M | T | W | T | F | S |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 1 | 2 |
| 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |
| 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| 31 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |



Datos Certificado

Show All | Sanciones

| | |
|---|---|
| Validez | Certificado VIGENTE |
| Radicación | CER-03607499 |
| Nro. Certificado | C1742AB0834C5799 |
| Dirigido | QUIEN INTERESE |
| Historia | Últimos 5 años |
| Contador | LAURA NATHALIA CEDIEL BUENO |
| Tipo Documento | CC |
| Documento | 63561500 |
| Lugar Expedición | BUCARAMANGA (SANTANDER) |
| Nro. Tarjeta | 149581-T |
| Fecha Resolución JCC | 06/05/2010 |

Sanciones

El contador no tiene sanciones registradas.

Descargar Certificado

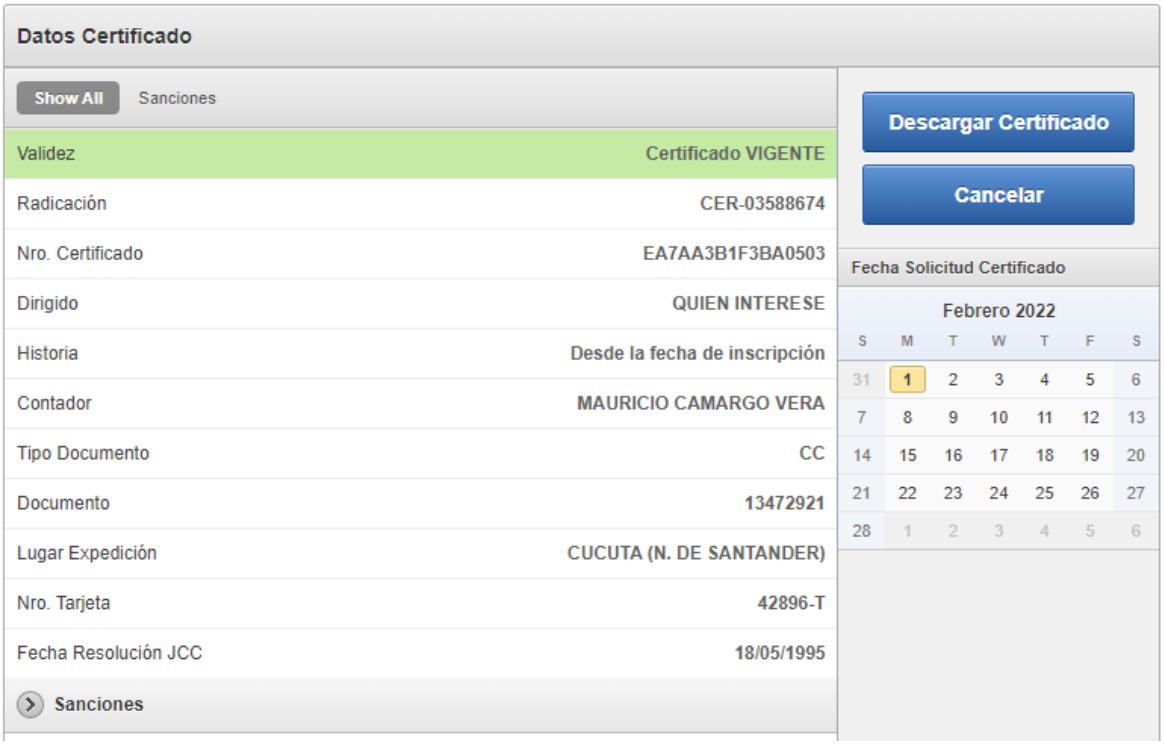
Cancelar

Fecha Solicitud Certificado

Marzo 2022

| S | M | T | W | T | F | S |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 28 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| 28 | 29 | 30 | 31 | 1 | 2 | 3 |

**HENRY VILLAMIZAR MARIÑO**



Datos Certificado

Show All | Sanciones

| | |
|---|---|
| Validez | Certificado VIGENTE |
| Radicación | CER-03588674 |
| Nro. Certificado | EA7AA3B1F3BA0503 |
| Dirigido | QUIEN INTERESE |
| Historia | Desde la fecha de inscripción |
| Contador | MAURICIO CAMARGO VERA |
| Tipo Documento | CC |
| Documento | 13472921 |
| Lugar Expedición | CUCUTA (N. DE SANTANDER) |
| Nro. Tarjeta | 42896-T |
| Fecha Resolución JCC | 18/05/1995 |

Sanciones

Descargar Certificado

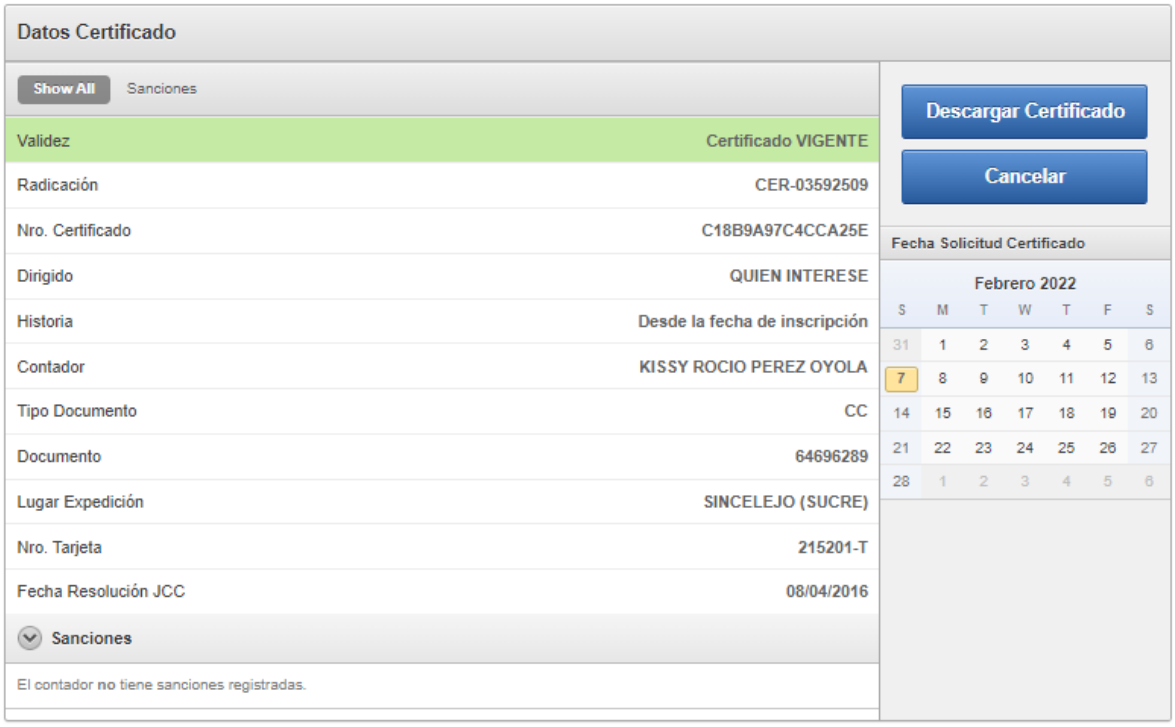
Cancelar

Fecha Solicitud Certificado

Febrero 2022

| S | M | T | W | T | F | S |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 31 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| 28 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA**



Datos Certificado

Show All | Sanciones

| | |
|---|---|
| Validez | Certificado VIGENTE |
| Radicación | CER-03592509 |
| Nro. Certificado | C18B9A97C4CCA25E |
| Dirigido | QUIEN INTERESE |
| Historia | Desde la fecha de inscripción |
| Contador | KISSY ROCIO PEREZ OYOLA |
| Tipo Documento | CC |
| Documento | 64696289 |
| Lugar Expedición | SINCELEJO (SUCRE) |
| Nro. Tarjeta | 215201-T |
| Fecha Resolución JCC | 08/04/2016 |

Sanciones

El contador no tiene sanciones registradas.

Descargar Certificado

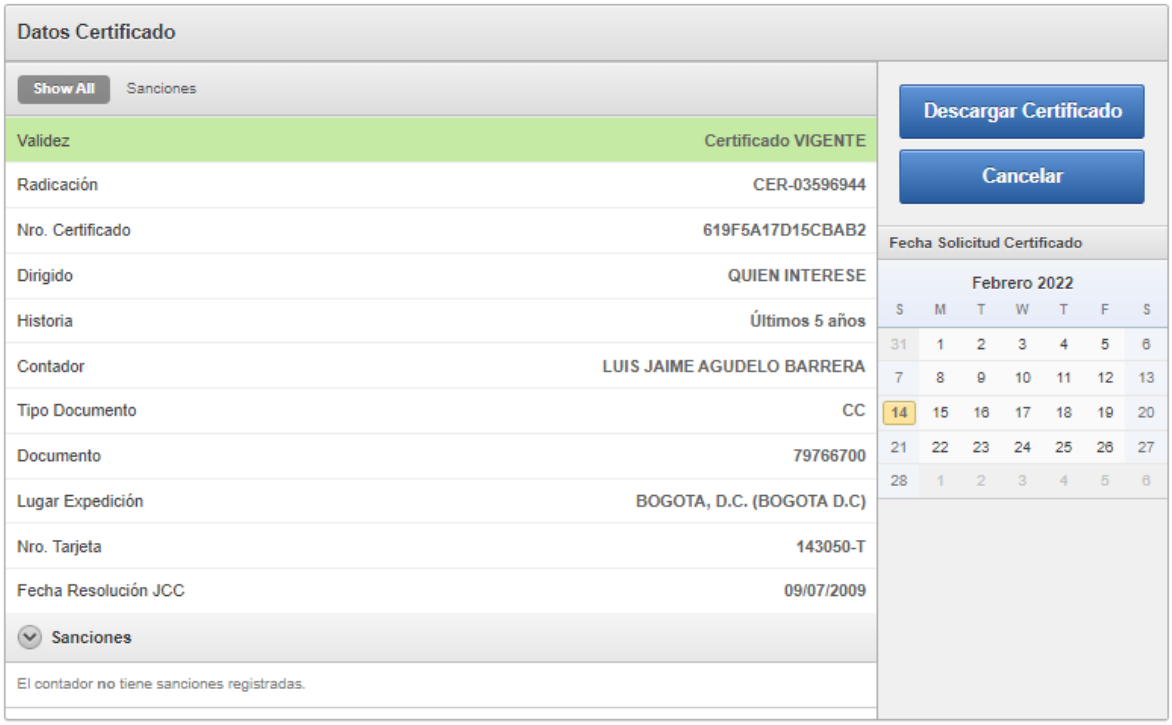
Cancelar

Fecha Solicitud Certificado

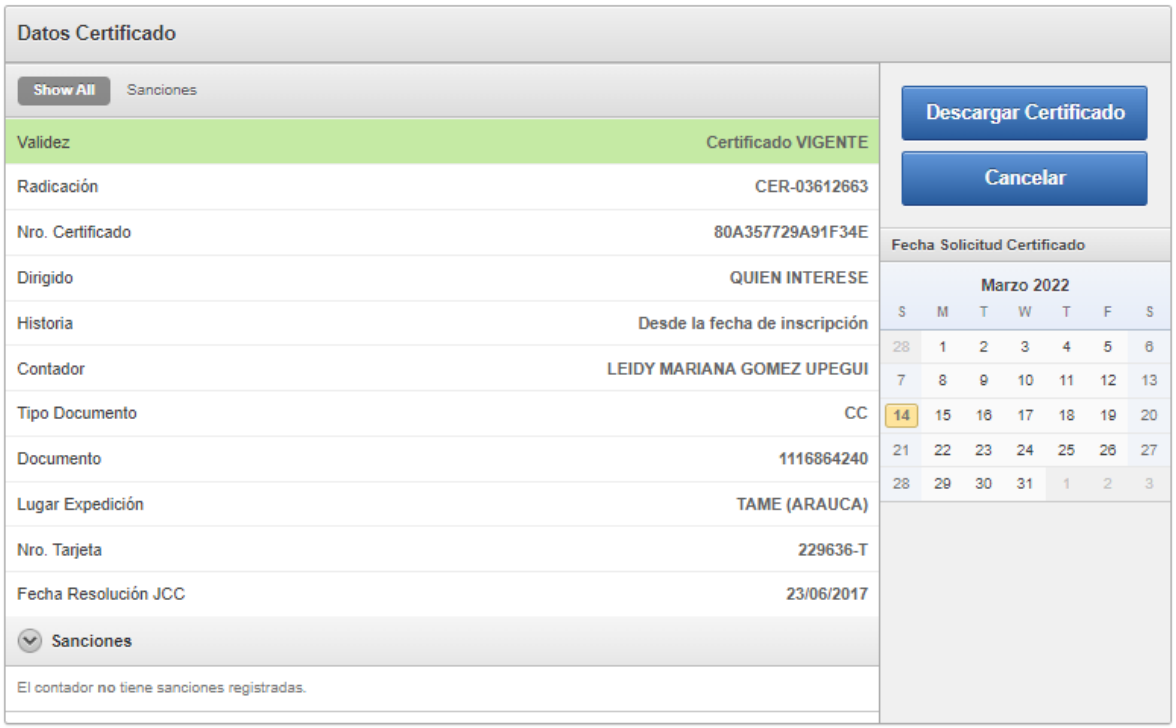
Febrero 2022

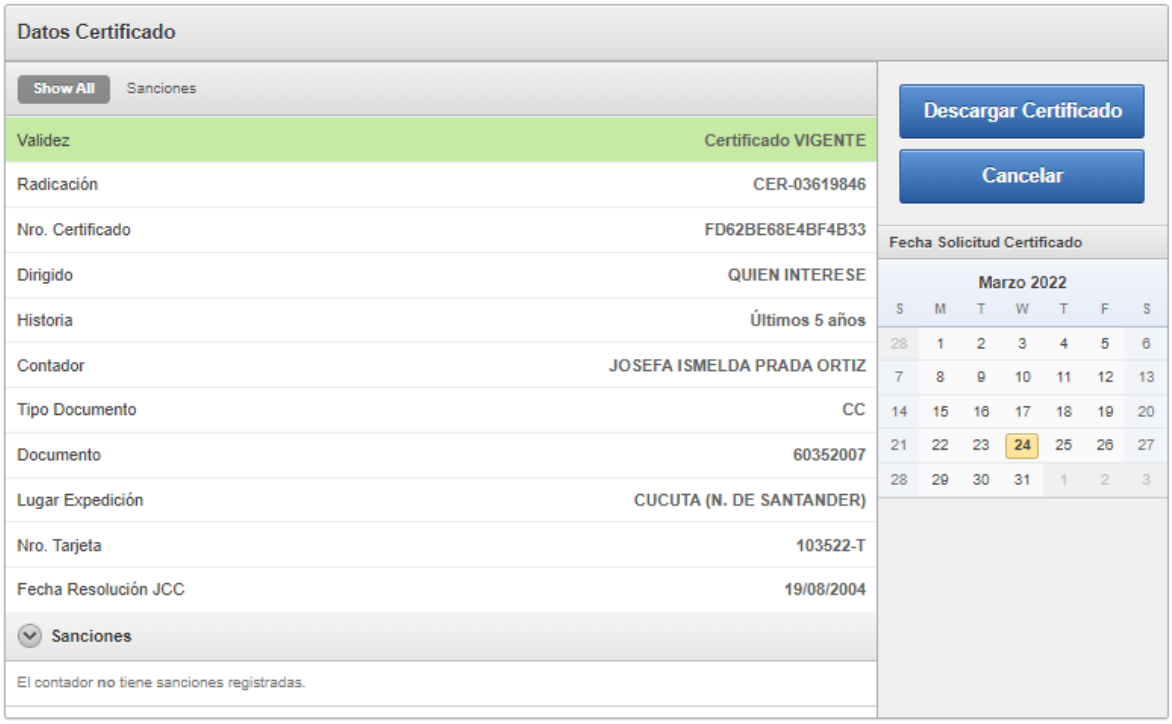
| S | M | T | W | T | F | S |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 31 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| 28 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

**CONSORCIO ACCESOS VIALES 2022**

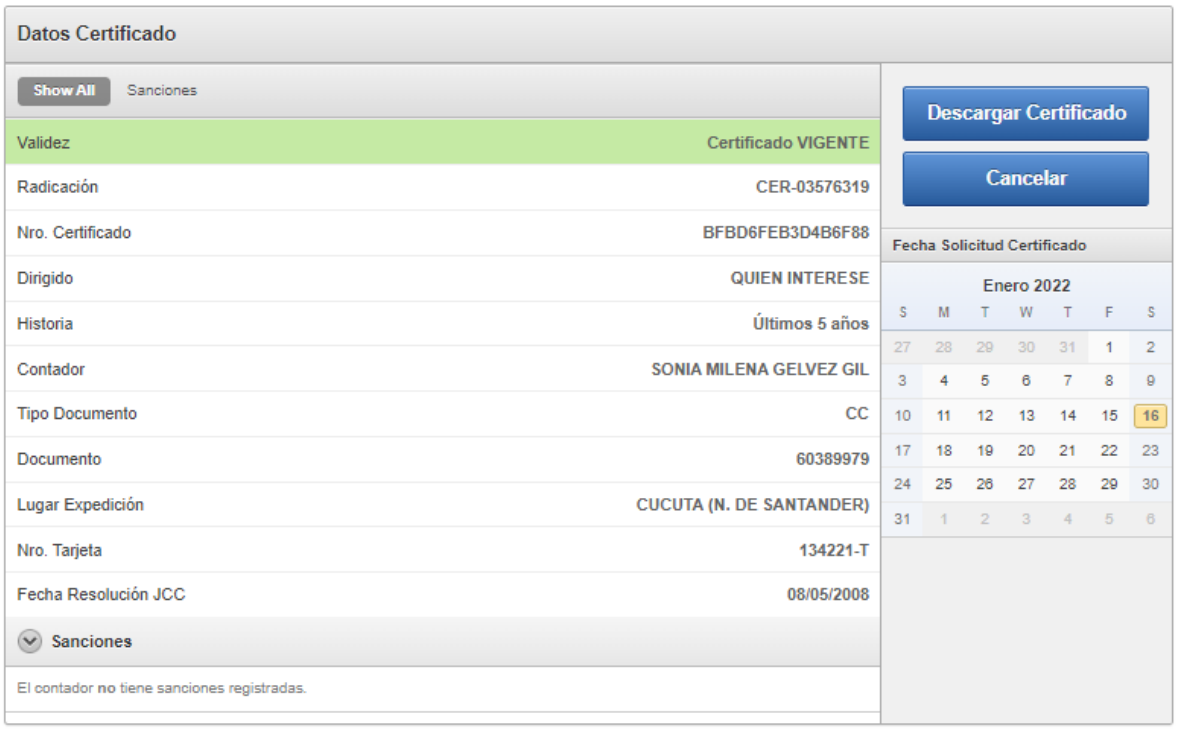


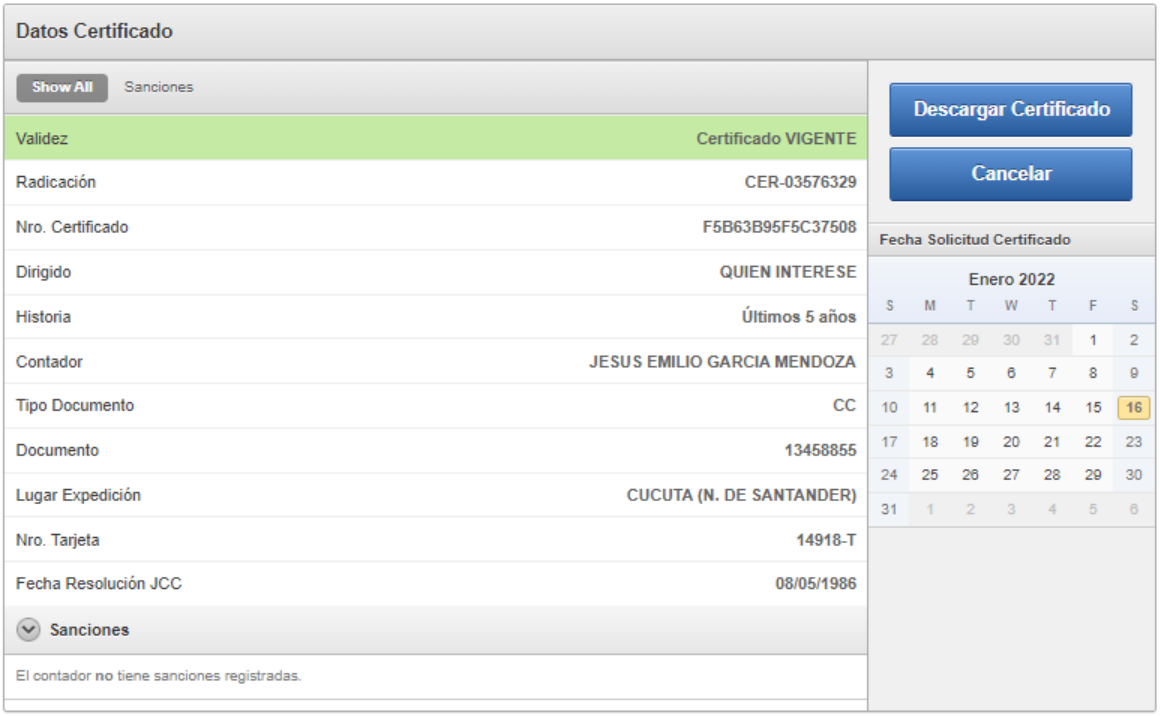

**JUAN FERNANDO REUTO**



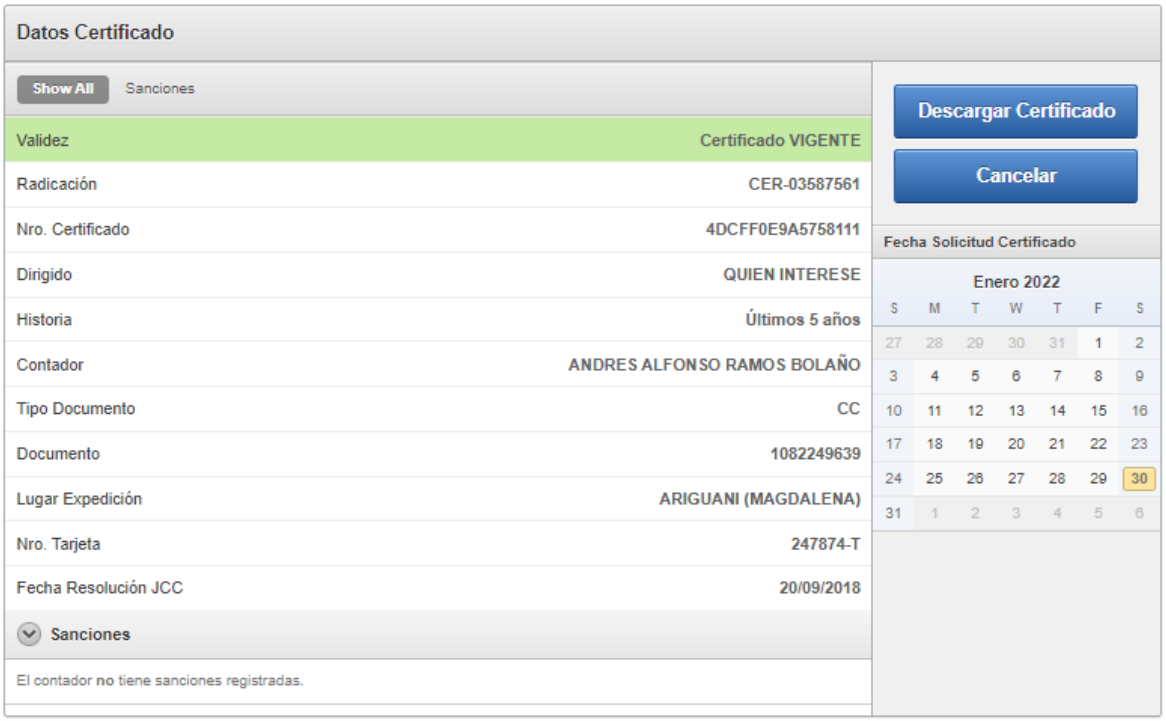


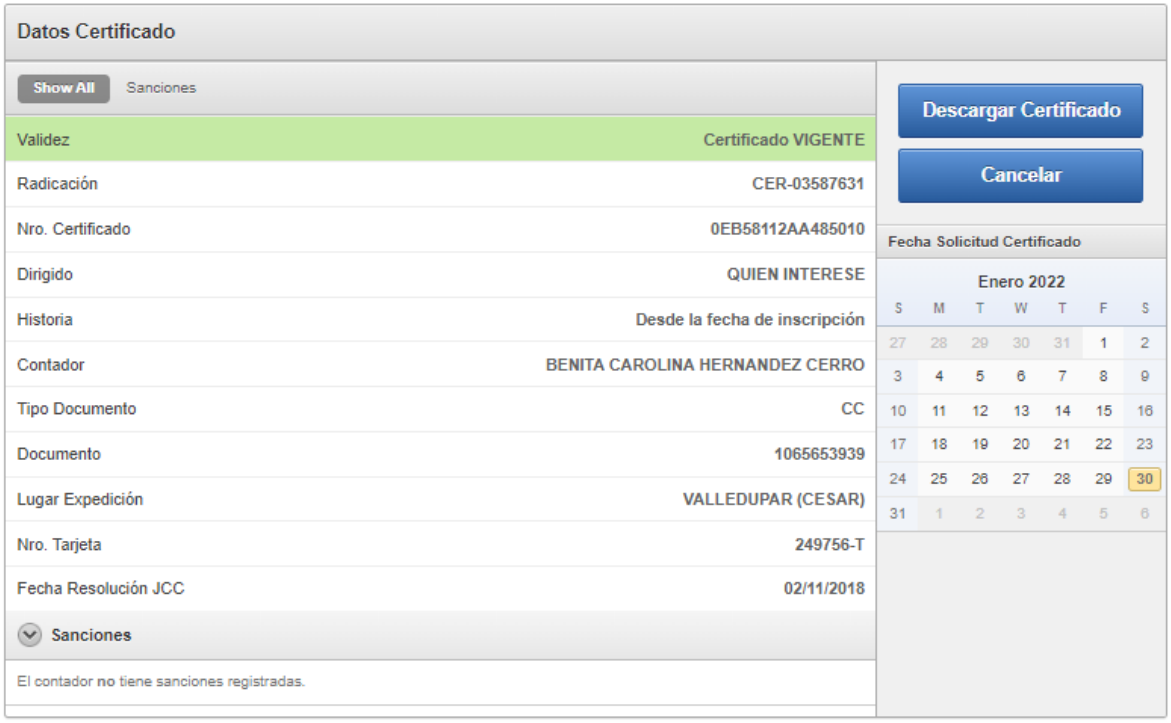

## #50. CONSORCIO ASFALTO CUC



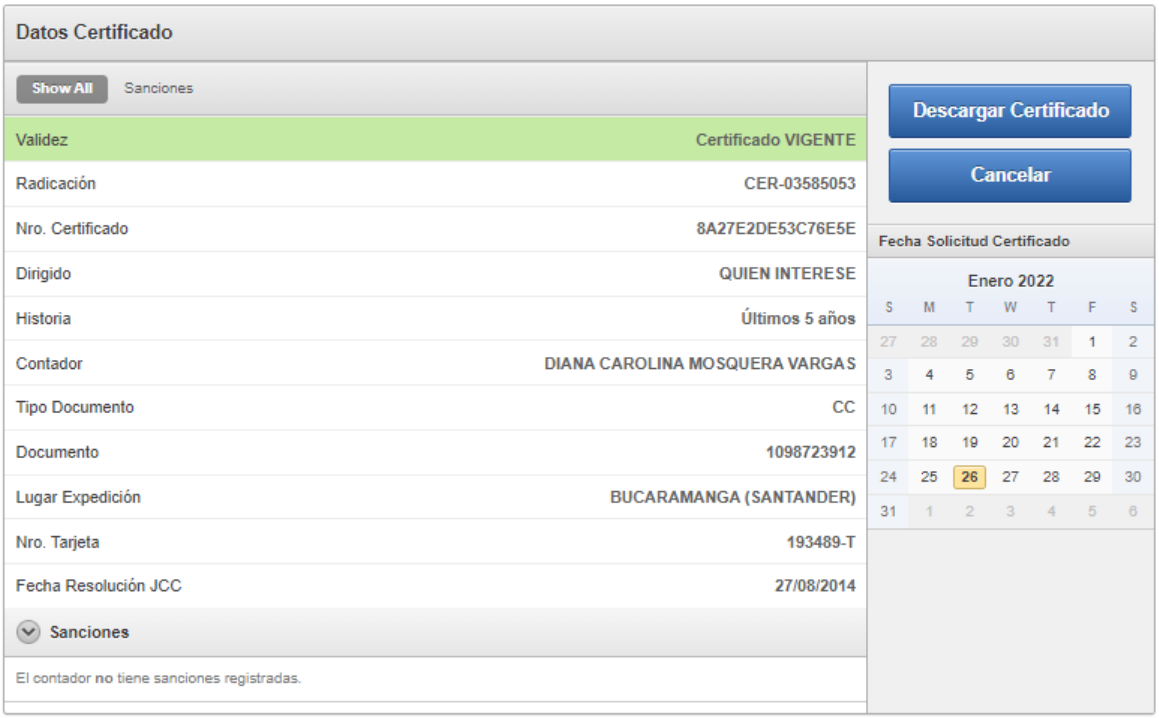



## #30. CONSORCIO CORREDOR CÚCUTA

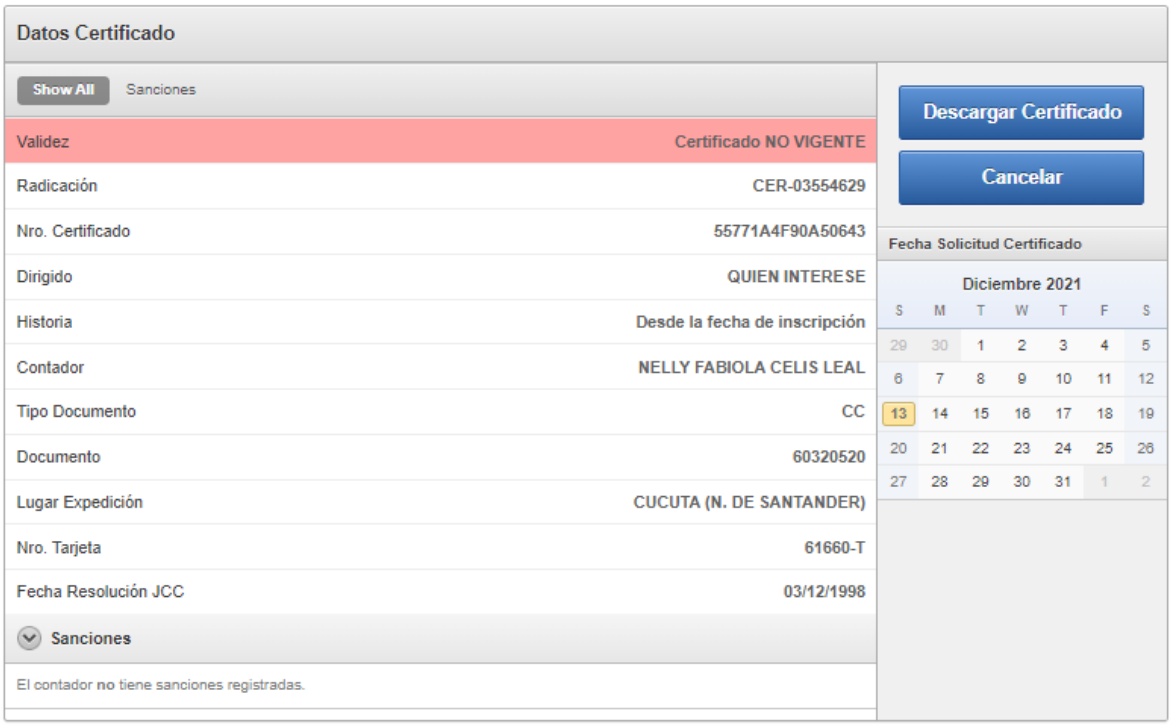





## #13. UNIÓN TEMPORAL MEJORAMIENTO VIAL 2022



## #42. UNIÓN TEMPORAL CÚCUTA



Datos Certificado

Show All | Sanciones

| | |
|---|---|
| Validez | Certificado NO VIGENTE |
| Radicación | CER-03554629 |
| Nro. Certificado | 55771A4F90A50643 |
| Dirigido | QUIEN INTERESE |
| Historia | Desde la fecha de inscripción |
| Contador | NELLY FABIOLA CELIS LEAL |
| Tipo Documento | CC |
| Documento | 60320520 |
| Lugar Expedición | CUCUTA (N. DE SANTANDER) |
| Nro. Tarjeta | 61660-T |
| Fecha Resolución JCC | 03/12/1998 |

Sanciones

El contador no tiene sanciones registradas.

Descargar Certificado

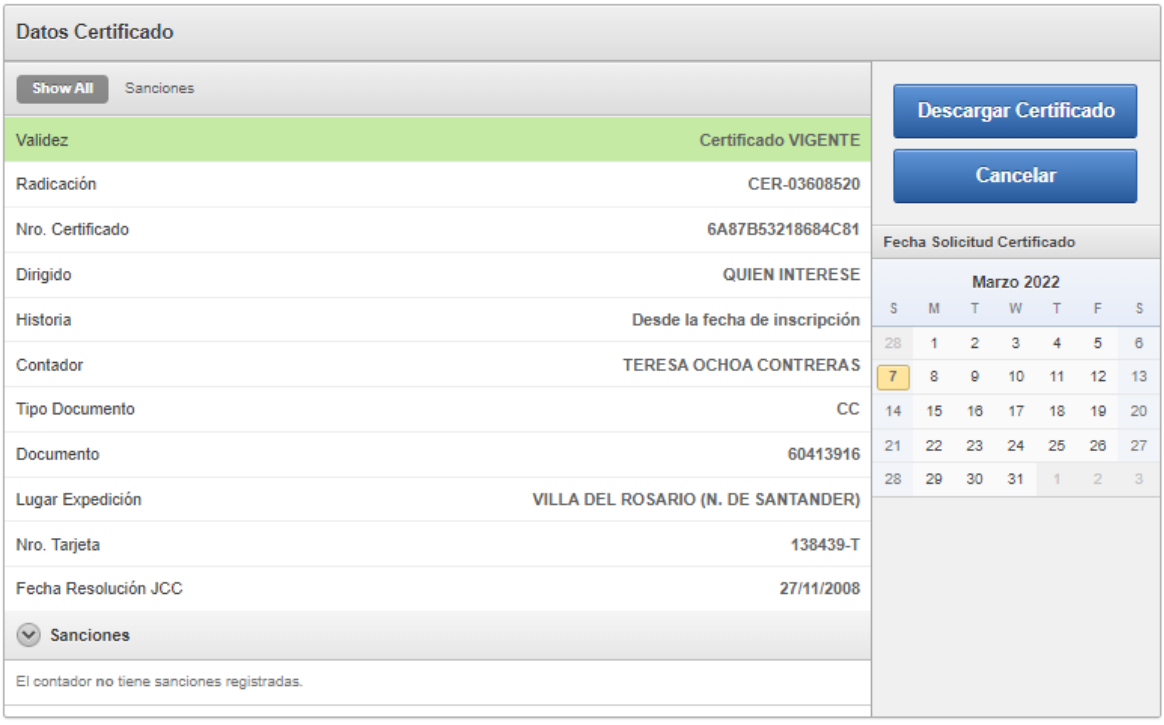
Cancelar

Fecha Solicitud Certificado

Diciembre 2021

| S | M | T | W | T | F | S |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 29 | 30 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 |
| 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 1 | 2 |

**VIGENTE HASTA EL 13 DE MARZO DEL 2021. F. CIERRE (14-02-2022)**



Datos Certificado

Show All | Sanciones

| | |
|---|---|
| Validez | Certificado VIGENTE |
| Radicación | CER-03608520 |
| Nro. Certificado | 6A87B53218684C81 |
| Dirigido | QUIEN INTERESE |
| Historia | Desde la fecha de inscripción |
| Contador | TERESA OCHOA CONTRERAS |
| Tipo Documento | CC |
| Documento | 60413916 |
| Lugar Expedición | VILLA DEL ROSARIO (N. DE SANTANDER) |
| Nro. Tarjeta | 138439-T |
| Fecha Resolución JCC | 27/11/2008 |

Sanciones

El contador no tiene sanciones registradas.

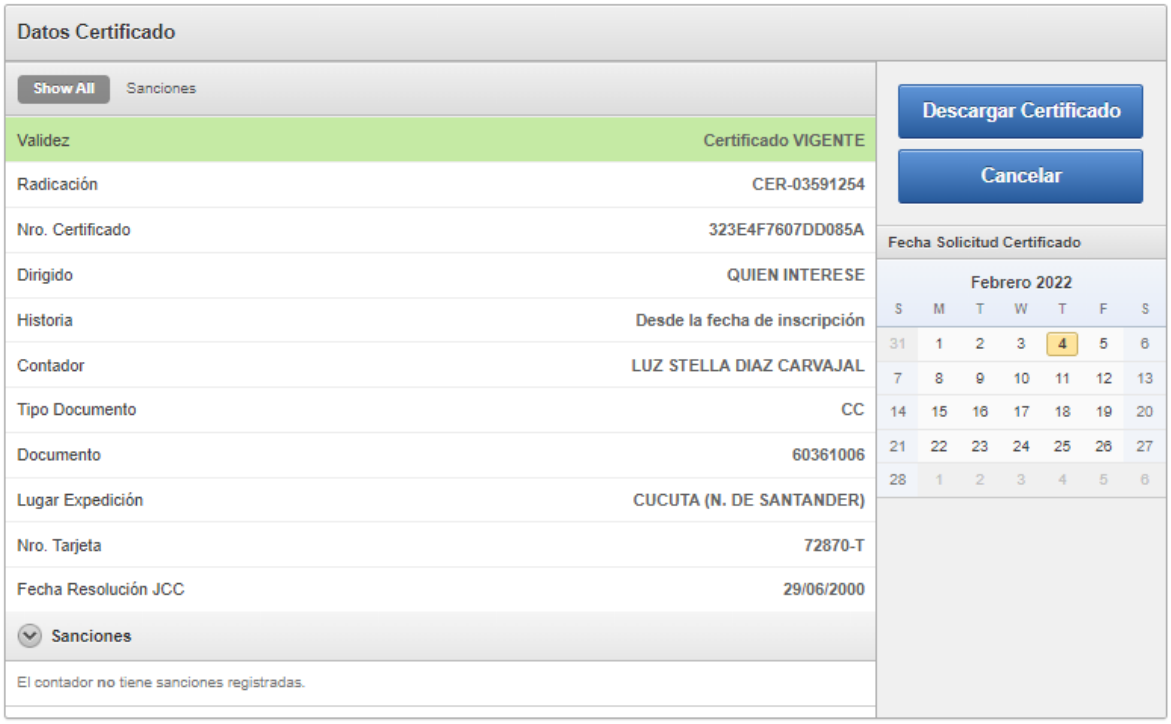
Descargar Certificado

Cancelar

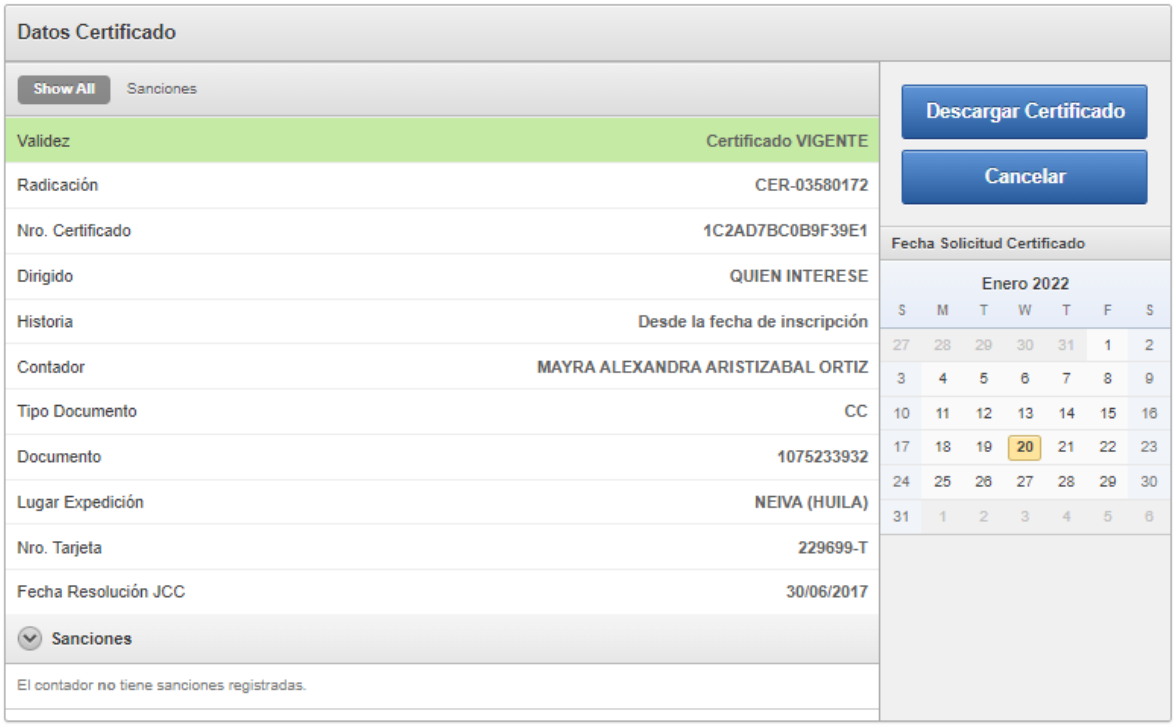
Fecha Solicitud Certificado

Marzo 2022

| S | M | T | W | T | F | S |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 28 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| 28 | 29 | 30 | 31 | 1 | 2 | 3 |




## #16. SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA



800-

**DOCUMENTO INTERNO**

**FECHA:** **2022-04-08**

**DE:** **SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA**
MAIRA ALEJANDRA SEPULVEDA LASSO
**Profesional Contratado**

**PARA:** **SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA**
KEINNY DANIELA RAMIREZ BARBOSA
**Profesional Contratado**

**ASUNTO:** Informe de asignación de puntaje Ofertas Económicas SIM-LP-005-2021

Para continuar con el cronograma del proceso del asunto, envió el respectivo informe de evaluación y asignación de puntaje Ofertas Económicas:

**OBJETO**: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA - FASE I

PRESUPUESTO OFICIAL Lote 1: $ 871.334.762
PRESUPUESTO OFICIAL Lote 2: $ 659.076.390
PRESUPUESTO OFICIAL Lote 3: $ 593.404.474

## 1. PROPUESTAS HABILITADAS:

De acuerdo con las subsanaciones a los requisitos habilitantes financieros, técnicos y jurídicos, las propuestas hábiles son las siguientes

Tabla No. 1 Ofertas Habilitadas proceso SIM-LP-005-2021

| NOMBRE DE PROPONENTE | TIPO DE PROPONENTE | HABILITADAS |
|---|---|---|
| ABDO JOSE SALGADO AYOLA | PERSONA NATURAL | HABIL |
| CONSORCIO ACCESOS VIALES 2022 | CONSORCIO | HABIL |
| CONSORCIO ASFALTO CUC | CONSORCIO | HABIL |

800-

800-

| | | |
|---|---|---|
| CONSORCIO CUCUTA 22 | CONSORCIO | HABIL |
| HENRY VILLAMIZAR MARIÑO | PERSONA NATURAL | HABIL |
| CONSORCIO JOVIV | CONSORCIO | HABIL |
| CONSORCIO OCTAKROS VIAL | CONSORCIO | HABIL |
| CONSORCIO SAN LUIS | CONSORCIO | HABIL |
| CONSORCIO URBA CUCUTA | CONSORCIO | HABIL |
| COSANIN SAS | PERSONA JURIDICA | HABIL |
| CONSORCIO VIAL CUCUTA | CONSORCIO | HABIL |
| CONSORCIO VIAL DEL NORTE 2020 | CONSORCIO | HABIL |
| CONSORCIO VIAL SAN JOSE | CONSORCIO | HABIL |
| CONSORCIO VIAS CUCUTA | CONSORCIO | HABIL |
| GEINPRO SAS | PERSONA JURIDICA | HABIL |
| METROCUBICO SAS | PERSONA JURIDICA | HABIL |
| DISEÑOS REMODELACIONES Y CONSTRUCCIONES DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL – DRECO INGENIERIA SAS | PERSONA JURIDICA | HABIL |
| GYB PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES COMPANY SAS | PERSONA JURIDICA | HABIL |
| CONSORCIO VIAL H-M 2021 | CONSORCIO | HABIL |
| INCORDIS SAS | PERSONA JURIDICA | HABIL |
| ISAIAS VARGAS GONZALEZ | PERSONA NATURAL | HABIL |
| JASA LTDA | PERSONA JURIDICA | HABIL |
| JAIRO JOSE BAUTISTA RAMIREZ | PERSONA NATURAL | HABIL |
| JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA SIERRA | PERSONA NATURAL | HABIL |
| JUAN FERNANDO REUTO | PERSONA NATURAL | HABIL |
| SOLUCIONES INTEGRALES DE DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES SAS (SINCOC SAS) | PERSONA JURIDICA | HABIL |
| SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA SOCING S.A.S. | PERSONA JURIDICA | HABIL |
| SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA | PERSONA JURIDICA | HABIL |
| TRITURADORA LA ROCA Y CONSTRUCCIONES S.A.S | PERSONA JURIDICA | HABIL |
| UNION TEMPORAL CORREDORES SAN JOSE | UNION TEMPORAL | HABIL |
| UNIÓN TEMPORAL MEJORAMIENTO VIAL 2022 | UNION TEMPORAL | HABIL |

800-

800-

| | | |
|---|---|---|
| UNION TEMPORAL NEOCASIL | UNION TEMPORAL | HABIL |
| UNION TEMPORAL CUCUTA | UNION TEMPORAL | HABIL |
| UNION TEMPORAL MALLA VIAL CUCUTA 2022 | UNION TEMPORAL | HABIL |
| WILMER JUNIOR GOMEZ BRITO | PERSONA NATURAL | HABIL |
| YEZITD CORNEJO OCHOA | PERSONA NATURAL | HABIL |

Fuente: Informe Evaluación

## 2. ASIGNACION DE PUNTAJE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONOMICAS:

Las propuestas se evaluaron teniendo en cuenta los criterios enunciados en el Pliego de Condiciones- Capitulo IV, así:

Tabla No. 2 Asignación de Puntaje

| CONCEPTO | PUNTAJE MAXIMO |
|---|---|
| Oferta Económica | 60 |
| **TOTAL** | **60** |

Fuente: Pliego de Condiciones Proceso SIM-LP-003-2021

## 3. OFERTA ECONOMICA

A. La apertura de los sobres de las ofertas económicas, se realizó el día 07 de abril de 2022 antes de las 3:00 pm.
B. Se verificó, que los proponentes habilitados presentaran su oferta económica en el Formulario 1 - Formulario de Presupuesto Oficial y que no hayan variaciones en las especificaciones técnicas, donde se encontraron las siguientes novedades:

Tabla No. 3 Ofertas Rechazadas

| PROPONENTE | VALOR OFERTA ECONOMICA |
|---|---|
| GYB PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES | **RECHAZADO**: De conformidad a las causales de rechazo contempladas en el Pliego de condiciones 1.15 CAUSALES DE RECHAZO, literal N. Que el proponente adicione, suprima, cambie, o modifique los ítems, la descripción, las especificaciones, el detalle, las unidades o cantidades señaladas en el Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial, de acuerdo con lo exigido por la entidad.<br>En la revisión de las especificaciones técnicas (Descripción, unidad y cantidad), se evidencia que:<br>EL ITEM 4,1 EN SU DESCRIPCION NO CORRESPONDEN AL FORMULARIO OFICIAL VIGENTE. |

800-

800-

| | |
|---|---|
| | EL ITEM 5.1 LA CANTIDAD NO CORRESPONDE AL FORMULARIO 1 OFICIAL VIGENTE. |
| NEOCASIL | **RECHAZADO**: De conformidad a las causales de rechazo contempladas en el Pliego de condiciones 1.15 CAUSALES DE RECHAZO, literal N. Que el proponente adicione, suprima, cambie, o modifique los ítems, la descripción, las especificaciones, el detalle, las unidades o cantidades señaladas en el Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial, de acuerdo con lo exigido por la entidad.<br>En la revisión de las especificaciones técnicas (Descripción, unidad y cantidad), se evidencia que:<br>LOS ITEMS 4,1 Y 4,2 EN SU DESCRIPCION NO CORRESPONDEN AL FORMULARIO OFICIAL VIGENTE. |
| CONSTRUCTORA SANTANA INFRAESTRUCTURA SAS | **RECHAZADO**: De conformidad a las causales de rechazo contempladas en el Pliego de condiciones 1.15 CAUSALES DE RECHAZO, literal N. Que el proponente adicione, suprima, cambie, o modifique los ítems, la descripción, las especificaciones, el detalle, las unidades o cantidades señaladas en el Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial, de acuerdo con lo exigido por la entidad.<br>En la revisión de las especificaciones técnicas (Descripción, unidad y cantidad), se evidencia que:<br>PRESENTA OFERTA CON FORMULARIO ANTERIOR A ADENDA Y RESOLUCION DE SANEAMIENTO<br>LOS ITEMS 4,1 Y 4,2 EN SU DESCRIPCION NO CORRESPONDEN AL FORMULARIO OFICIAL VIGENTE.<br>LAS CANTIDADES NO CORRESPONDEN AL FORMULARIO 1 OFICIAL VIGENTE. |
| DRECO INGENIERIA SAS | **RECHAZADO**: De conformidad a las causales de rechazo contempladas en el Pliego de condiciones 1.15 CAUSALES DE RECHAZO, literal N. Que el proponente adicione, suprima, cambie, o modifique los ítems, la descripción, las especificaciones, el detalle, las unidades o cantidades señaladas en el Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial, de acuerdo con lo exigido por la entidad.<br>En la revisión de las especificaciones técnicas (Descripción, unidad y cantidad), se evidencia que:<br>PRESENTA OFERTA CON FORMULARIO ANTERIOR A ADENDA Y RESOLUCION DE SANEAMIENTO<br>LOS ITEMS 4,1 Y 4,2 EN SU DESCRIPCION NO CORRESPONDEN AL FORMULARIO OFICIAL VIGENTE.<br>- LAS CANTIDADES NO CORRESPONDEN AL FORMULRIO 1 OFICIAL VIGENTE. |
| CONSORCIO URBA CUCUTA | **RECHAZADO**: De conformidad a las causales de rechazo contempladas en el Pliego de condiciones 1.15 CAUSALES DE RECHAZO, literal N. Que el proponente adicione, suprima, cambie, o modifique los ítems, la descripción, las especificaciones, el detalle, las unidades o cantidades señaladas en el |

800-

800-

| | |
|---|---|
| | Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial, de acuerdo con lo exigido por la entidad.<br>En la revisión de las especificaciones técnicas (Descripción, unidad y cantidad), se evidencia que:<br>SUPRIMIO LAS UNIDADES DE MEDIDAS DE LAS CELDAS: COMPONENTES Y EL DIAGNOSTICO |
| CONSORCIO VIAL H-M 2021 | **RECHAZADO**: De conformidad a las causales de rechazo contempladas en el Pliego de condiciones 1.15 CAUSALES DE RECHAZO, literal N. Que el proponente adicione, suprima, cambie, o modifique los ítems, la descripción, las especificaciones, el detalle, las unidades o cantidades señaladas en el Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial, de acuerdo con lo exigido por la entidad.<br>En la revisión de las especificaciones técnicas (Descripción, unidad y cantidad), se evidencia que:<br>LOS ITEMS 4,1 Y 4,2 EN SU DESCRIPCION NO CORRESPONDEN AL FORMULARIO OFICIAL VIGENTE |
| JAIRO JOSE BAUTISTA RAMIREZ | **RECHAZADO**: De conformidad a las causales de rechazo contempladas en el Pliego de condiciones 1.15 CAUSALES DE RECHAZO, literal N. Que el proponente adicione, suprima, cambie, o modifique los ítems, la descripción, las especificaciones, el detalle, las unidades o cantidades señaladas en el Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial, de acuerdo con lo exigido por la entidad.<br>En la revisión de las especificaciones técnicas (Descripción, unidad y cantidad), se evidencia que:<br>PRESENTA OFERTA CON FORMULARIO ANTERIOR A ADENDA Y RESOLUCION DE SANEAMIENTO<br>- LOS ITEMS 4,1 Y 4,2 EN SU DESCRIPCION NO CORRESPONDEN AL FORMULARIO OFICIAL VIGENTE<br>- LAS CANTIDADES NO CORRESPONDEN AL FORMULARIO 1 OFICIAL VIGENTE |
| CONSORCIO OCTAKROS | **RECHAZADO**: De conformidad a las causales de rechazo contempladas en el Pliego de condiciones 1.15 CAUSALES DE RECHAZO, literal N. Que el proponente adicione, suprima, cambie, o modifique los ítems, la descripción, las especificaciones, el detalle, las unidades o cantidades señaladas en el Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial, de acuerdo con lo exigido por la entidad.<br>En la revisión de las especificaciones técnicas (Descripción, unidad y cantidad), se evidencia que:<br>PRESENTA OFERTA CON FORMULARIO ANTERIOR A ADENDA Y RESOLUCION DE SANEAMIENTO<br>- LOS ITEMS 4,1 Y 4,2 EN SU DESCRIPCION NO CORRESPONDEN AL FORMULARIO OFICIAL VIGENTE<br>- LAS CANTIDADES NO CORRESPONDEN AL FORMULRIO 1 OFICIAL VIGENTE |

800-

800-

| | |
|---|---|
| CONSORCIO ASFALTO CUC | **RECHAZADO**: De conformidad a las causales de rechazo contempladas en el Pliego de condiciones 1.15 CAUSALES DE RECHAZO, literal N. Que el proponente adicione, suprima, cambie, o modifique los ítems, la descripción, las especificaciones, el detalle, las unidades o cantidades señaladas en el Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial, de acuerdo con lo exigido por la entidad.<br>En la revisión de las especificaciones técnicas (Descripción, unidad y cantidad), se evidencia que:<br>PRESENTA OFERTA CON FORMULARIO ANTERIOR A ADENDA Y RESOLUCION DE SANEAMIENTO<br>- LOS ITEMS 4,1 Y 4,2 EN SU DESCRIPCION NO CORRESPONDEN AL FORMULARIO OFICIAL VIGENTE<br>- LAS CANTIDADES NO CORRESPONDEN AL FORMULRIO 1 OFICIAL VIGENTE |
| HENRY VILLAMIZAR MARIÑO | **RECHAZADO**: De conformidad a las causales de rechazo contempladas en el Pliego de condiciones 1.15 CAUSALES DE RECHAZO, literal N. Que el proponente adicione, suprima, cambie, o modifique los ítems, la descripción, las especificaciones, el detalle, las unidades o cantidades señaladas en el Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial, de acuerdo con lo exigido por la entidad.<br>En la revisión de las especificaciones técnicas (Descripción, unidad y cantidad), se evidencia que:<br>PRESENTA OFERTA CON FORMULARIO ANTERIOR A ADENDA Y RESOLUCION DE SANEAMIENTO<br>LOS ITEMS 4,1 Y 4,2 EN SU DESCRIPCION NO CORRESPONDEN AL FORMULARIO OFICIAL VIGENTE |
| YESID CORNEJO OCHOA | **RECHAZADO**: De conformidad a las causales de rechazo contempladas en el Pliego de condiciones 1.15 CAUSALES DE RECHAZO, literal N. Que el proponente adicione, suprima, cambie, o modifique los ítems, la descripción, las especificaciones, el detalle, las unidades o cantidades señaladas en el Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial, de acuerdo con lo exigido por la entidad.<br>En la revisión de las especificaciones técnicas (Descripción, unidad y cantidad), se evidencia que:<br>PRESENTA OFERTA CON FORMULARIO ANTERIOR A ADENDA Y RESOLUCION DE SANEAMIENTO<br>LOS ITEMS 4,1 Y 4,2 EN SU DESCRIPCION NO CORRESPONDEN AL FORMULARIO OFICIAL VIGENTE |
| CONSORCIO VIAL DEL NORTE 2020 | **RECHAZADO**: De conformidad a las causales de rechazo contempladas en el Pliego de condiciones 1.15 CAUSALES DE RECHAZO, literal N. Que el proponente adicione, suprima, cambie, o modifique los ítems, la descripción, las especificaciones, el detalle, las unidades o cantidades señaladas en el Formulario 1 – Formulario de Presupuesto Oficial, de acuerdo con lo exigido por la entidad. |

800-

800-

| | |
|---|---|
| | En la revisión de las especificaciones técnicas (Descripción, unidad y cantidad), se evidencia que:<br>SUPRIMIO LAS UNIDADES DE MEDIDAS DE LAS CELDAS: COMPONENTES Y EL DIAGNOSTICO |

Fuente: Rol técnico y financiero

C. Con el fin de validar el valor (%) expresado del AIU, se evidenció que los proponentes habilitados presentaron el AIU.
D. Una vez revisado si había correcciones aritméticas a lugar, estos son los valores de las ofertas económicas:

Tabla No. 4 – Correcciones aritméticas – oferta económica LOTE 1

| PROPONENTE | VALOR OFERTA ECONOMICA |
|---|---|
| CONSORCIO ACCESOS VIALES 2022 | $ 826.200.714,00 |
| CONSORCIO SAN LUIS | $ 834.397.369,00 |
| ISAIAS VARGAS GONZALEZ | $ 834.059.412,00 |
| U.T. CUCUTA | $ 836.356.094,00 |
| INCORDIS S.A.S | $ 835.350.860,00 |
| UT MALLA VIAL CUCUTA 2022 | $ 842.616.100,00 |
| CONSORCIO VIAL SAN JOSE | $ 832.858.228,00 |
| CONSORCIO CUCUTA 22 | $ 840.218.977,00 |
| U.T. CORREDORES SAN JOSE | $ 823.649.572,00 |
| TRITURADORA LA ROCA Y CONSTRUCCIONES S.A.S | $ 847.803.032,00 |
| CONSORCIO VIAS CUCUTA | $ 838.526.037,00 |
| ABDO JOSE DELGADO AYOLA | $ 835.770.712,00 |
| CONSORCIO JOVIV | $ 840.837.290,00 |
| CONSORCIO VIAL CUCUTA | $ 825.161.061,00 |
| JASA LTDA | $ 841.460.896,00 |
| SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA SOCING SAS | $ 800.209.628,00 |
| SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA | $ 837.305.350,00 |
| UT MEJORAMIENTO VIAL 2022 | $ 826.569.999,00 |
| WILMER GOMEZ BRITO | $ 817.178.081,00 |

Fuente: Rol técnico y financiero

Tabla No. 5 – Correcciones aritméticas – oferta económica LOTE 2

| PROPONENTE | VALOR OFERTA ECONOMICA |
|---|---|

800-

800-

| | | |
|---|---|---|
| METROCUBICO SAS | $ | 632.639.384,00 |
| SINCOC SAS | $ | 632.717.668,00 |
| JUAN FERNANDO REUTO | $ | 636.010.830,00 |

Fuente: Rol técnico y financiero

Tabla No. 6 – Correcciones aritméticas – oferta económica LOTE 3

| PROPONENTE | VALOR OFERTA ECONOMICA |
|---|---|
| JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA | $ 568.776.642,00 |
| GEINPRO SAS | $ 569.109.410,00 |

Fuente: Rol técnico y financiero

E. Se analizó y verificó que ninguna de las propuestas habilitadas en los Lotes 2 y 3 presentan precios artificialmente bajos.

En cuanto al Lote 1, al utilizar la herramienta sugerida por Colombia Compra Eficiente, de fijar un valor mínimo aceptable, se verificó que los siguientes proponentes están por debajo del valor mínimo:

Tabla No. 7 Porcentaje de diferencia al mínimo aceptable

| PROPONENTE | % DE DIFERENCIA AL MINIMO ACEPTABLE |
|---|---|
| U.T. CORREDORES SAN JOSE | 0.05 |
| SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA SOCING SAS | 2.74 |
| WILMER GOMEZ BRITO | 0.79 |

Fuente: Rol Técnico y Financiero

La Secretaría cumpliendo con el principio de la Función Administrativa, a través del Asesor técnico evaluador y su equipo de colaboradores, revisó y estudió con detenimiento cada uno de los valores unitarios que ofertaron los proponentes anteriormente mencionados. Esto con el fin de identificar, si los valores están acordes con los precios del mercado o si representan un peligro para la ejecución del proceso.

En conclusión, el Rol Técnico evaluador definió que estas ofertas no representan un riesgo para la ejecución del proceso, recomendando que se continue con la asignación de puntaje a la Oferta económica.

## 4. METODO DE PONDERACION

800-

800-

Los métodos de ponderación y rangos son fijados por la ANCP - Colombia Compra eficiente en los documentos tipo para menor cuantía de obra pública de infraestructura de transporte:

Tabla No. 8 Métodos Ponderación Propuesta Económica

| Concepto | Método |
|---|---|
| 1 | Mediana con valor absoluto |
| 2 | Media geométrica |
| 3 | Media aritmética baja |
| 4 | Menor valor |

Fuente: Pliegos tipo

Tal como lo expresa el pliego tipo de condiciones que publico la Entidad, Para mayor claridad y, de acuerdo con lo indicado, la TRM que la entidad utilizará para determinar el método de ponderación será la que rija el día hábil siguiente del día en que efectivamente sea la apertura del segundo sobre. Esto es, la que la Superintendencia Financiera publique en horas de la tarde el día de la apertura del segundo sobre. [Por ejemplo, si la audiencia de adjudicación se realiza el 10 de febrero de 2020 y ese mismo día se abre el segundo sobre, la TRM que se usará para determinar el método de evaluación será la del 11 de febrero de 2020, que se publica en la tarde del 10 de febrero de 2020].

**La TRM vigente para el VIERNES 08 DE ABRIL DE 2022 es de: 1 USD = 3,771.83 COP**
**(Fuente: www.superfinanciera.gov.co)**

El método de ponderación se determinará de acuerdo con los siguientes rangos:

Tabla No. 9 Rangos -Métodos de Ponderación

| Rango (inclusive) | Número | Método |
|---|---|---|
| De 0.00 a 0.24 | 1 | Mediana con valor absoluto |
| De 0.25 a 0.49 | 2 | Media geométrica |
| De 0.50 a 0.74 | 3 | Media aritmética baja |
| De 0.75 a 0.99 | 4 | Menor valor |

Fuente: Pliegos tipo

Lote 1 con el método de menor valor
Lote 2 con el método de media con valor absoluto
Lote 3 con el método de media geométrica.



Secretaría de Infraestructura Municipal
Calle 10 #0E-16, edificio Centro Empresarial Bloque B del Hotel Tonchalá, piso 4.
www.cucuta-nortedesantander.gov.co

800-

Tabla No. 10 Asignación de puntaje LOTE 1

| PROPONENTE | METODO DE PONDERACION | PUNTAJE OFERTA ECONOMICA |
|---|---|---|
| SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA SOCING SAS | MENOR VALOR | 60,0000000 |
| WILMER GOMEZ BRITO | MENOR VALOR | 58,7541183 |
| U.T. CORREDORES SAN JOSE | MENOR VALOR | 58,2924818 |
| CONSORCIO VIAL CUCUTA | MENOR VALOR | 58,1857045 |
| CONSORCIO ACCESOS VIALES 2022 | MENOR VALOR | 58,1124863 |
| UT MEJORAMIENTO VIAL 2022 | MENOR VALOR | 58,0865235 |
| CONSORCIO VIAL SAN JOSE | MENOR VALOR | 57,6479598 |
| ISAIAS VARGAS GONZALEZ | MENOR VALOR | 57,5649372 |
| CONSORCIO SAN LUIS | MENOR VALOR | 57,5416216 |
| INCORDIS S.A.S | MENOR VALOR | 57,4759421 |
| ABDO JOSE DELGADO AYOLA | MENOR VALOR | 57,4470689 |
| U.T. CUCUTA | MENOR VALOR | 57,4068606 |
| SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA | MENOR VALOR | 57,3417782 |
| CONSORCIO VIAS CUCUTA | MENOR VALOR | 57,2583027 |
| CONSORCIO CUCUTA 22 | MENOR VALOR | 57,1429342 |
| CONSORCIO JOVIV | MENOR VALOR | 57,1009139 |
| JASA LTDA | MENOR VALOR | 57,0585964 |
| UT MALLA VIAL CUCUTA 2022 | MENOR VALOR | 56,9803706 |
| TRITURADORA LA ROCA Y CONSTRUCCIONES S.A.S | MENOR VALOR | 56,6317598 |

Fuente: Elaboración Rol Financiero

Tabla No. 11 Asignación de puntaje LOTE 2

| PROPONENTE | METODO DE PONDERACION | PUNTAJE OFERTA ECONOMICA |
|---|---|---|
| SINCOC SAS | MEDIANA CON VALOR ABSOLUTO | 60,0000000 |
| METROCUBICO SAS | MEDIANA CON VALOR ABSOLUTO | 59,9925764 |
| JUAN FERNANDO REUTO | MEDIANA CON VALOR ABSOLUTO | 59,6877127 |

Fuente: Elaboración Rol Financiero

Tabla No. 12 Asignación de puntaje LOTE 3

| PROPONENTE | METODO DE PONDERACION | PUNTAJE OFERTA ECONOMICA |
|---|---|---|
| JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA | MEDIA GEOMETRICA | 59,9824559 |
| GEINPRO SAS | MEDIA GEOMETRICA | 59,9824508 |

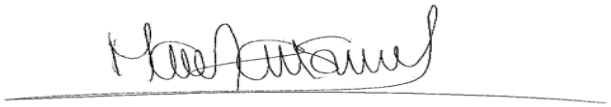
Fuente: Elaboración Rol Financiero

800-

800-

Se adjunta al informe, la verificación de correcciones aritméticas, revisión del AIU y metodología de asignación de puntaje a la oferta económica.

Atentamente,



Maira Alejandra Sepúlveda Lasso
Rol Financiero Evaluador

800-

| Rango (inclusive) | Número | Método |
|---|---|---|
| De 0.00 a 0.24 | 1 | Mediana con valor absoluto |
| De 0.25 a 0.49 | 2 | Media geométrica |
| De 0.50 a 0.74 | 3 | Media aritmética baja |
| De 0.75 a 0.99 | 4 | Menor valor |

| | |
|---|---|
| **LOTE 1** | **Menor valor** |
| **LOTE 2** | **Mediana con valor absoluto** |
| **LOTE 3** | **Media Geometrica** |

# TRM vigente el Viernes 8 de Abril del 2022

TRM VIGENTE AL VIERNES 8 DE ABRIL DEL 2022

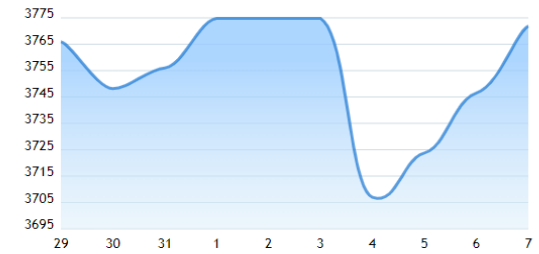
1 USD = ↑3,771.83 COP

Tres Mil Setecientos Setenta y Un Pesos Con Ochenta y Tres Centavos

Dólar Hoy | 2022-04-08 | Ver histórico

La cotización del dólar en Colombia para el día Viernes 8 de Abril del 2022 subió 25.32 Pesos, correspondiente a un aumento del 0.68% con respecto al día anterior. La TRM aumentó un 3.63% (132.21 Pesos) en referencia al mismo día del año anterior, pero se redujo un 1.09% (41.58 Pesos) comparando con el mismo día del mes anterior.

GRÁFICA




Últimos 15 días - Últimos mes - Últimos trimestre
Últimos semestre - Últimos Año - Últimos 5 Años - Últimos 10 Años

Ver las cotizaciones en MetaTrader 5

# MENOR VALOR - LOTE 1

| # | PROPONENTE | Vi | PUNTAJE |
|---|---|---|---|
| 16 | SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA SOCINC SAS | $ 800.209.628,00 | 60,0000000 |
| 19 | WILMER GOMEZ BRITO | $ 817.178.081,00 | 58,7541183 |
| 9 | U.T. CORREDORES SAN JOSE | $ 823.649.572,00 | 58,2924818 |
| 14 | CONSORCIO VIAL CUCUTA | $ 825.161.061,00 | 58,1857045 |
| 1 | CONSORCIO ACCESOS VIALES 2022 | $ 826.200.714,00 | 58,1124863 |
| 18 | UT MEJORAMIENTO VIAL 2022 | $ 826.569.999,00 | 58,0865235 |
| 7 | CONSORCIO VIAL SAN JOSE | $ 832.858.228,00 | 57,6479598 |
| 3 | ISAIAS VARGAS GONZALEZ | $ 834.059.412,00 | 57,5649372 |
| 2 | CONSORCIO SAN LUIS | $ 834.397.369,00 | 57,5416216 |
| 5 | INCORDIS S.A.S | $ 835.350.860,00 | 57,4759421 |
| 12 | ABDO JOSE DELGADO AYOLA | $ 835.770.712,00 | 57,4470689 |
| 4 | U.T. CUCUTA | $ 836.356.094,00 | 57,4068606 |
| 17 | SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA | $ 837.305.350,00 | 57,3417782 |
| 11 | CONSORCIO VIAS CUCUTA | $ 838.526.037,00 | 57,2583027 |
| 8 | CONSORCIO CUCUTA 22 | $ 840.218.977,00 | 57,1429342 |
| 13 | CONSORCIO JOVIV | $ 840.837.290,00 | 57,1009139 |
| 15 | JASA LTDA | $ 841.460.896,00 | 57,0585964 |
| 6 | UT MALLA VIAL CUCUTA 2022 | $ 842.616.100,00 | 56,9803706 |
| 10 | TRITURADORA LA ROCA Y CONSTRUCCIONES S.A.S | $ 847.803.032,00 | 56,6317598 |

| Puntaje | Vmin |
|---|---|
| 60 | $ 800.209.628,00 |

**D. Menor Valor**

La entidad otorgará el máximo puntaje a la oferta económica hábil para calificación económica de menor valor.

$$V_{min} = Mínimo\ (V_1; V_2..; ...V_m)$$

Donde:

- $V_i$: Es el valor total corregido de cada una de las propuestas "i".
- m: Es el número total de propuestas económicas válidas recibidas por la entidad estatal.
- $V_{min}$: Es el valor total corregido de la propuesta válida más baja.

La entidad procederá a ponderar las propuestas de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$Puntaje = \frac{60 * V_{min}}{V_i}$$

Donde:

- $V_{min}$: Es el valor total corregido de la propuesta válida más baja.
- $V_i$: Es el valor total corregido de cada una de las propuestas "i".

# MEDIANA CON VALOR ABSOLUTO - LOTE 2

**LISTA DE PROPONENTES ORDEN DESCENDENTE DE ACUERDO CON Vi**

| # | PROPONENTE | Vi | PUNTAJE |
|---|---|---|---|
| 1 | METROCUBICO SAS | $ 632.639.384,00 | 59,9925764 |
| 2 | SINCOC SAS | $ 632.717.668,00 | 60,0000000 |
| 3 | JUAN FERNANDO REUTO | $ 636.010.830,00 | 59,6877127 |

| Par o Impar | Pamax | Me |
|---|---|---|
| par | 60 | $ 632.717.668,00 |

**A. Mediana con valor absoluto**

La entidad calculará el valor de la mediana con los valores de las propuestas hábiles. En esta alternativa se entenderá por mediana de un grupo de valores el resultado del cálculo que se obtiene mediante la aplicación del siguiente proceso: la Entidad ordena los valores de las propuestas hábiles de manera descendente. Si el número de valores es impar, la mediana corresponde al valor central, si el número de valores es par, la mediana corresponde al promedio de los dos valores centrales.

$$Me = Mediana(V_1; V_2 ..; ... V_m)$$

Donde:

- $V_i$: Es el valor total corregido de cada una de las propuestas "i".
- m: Es el número total de propuestas económicas válidas recibidas por la Entidad Estatal.
- Me: Es la mediana calculada con los valores de las propuestas económicas válidas.

Bajo este método la entidad asignará puntaje así:

I. Si el número de valores de las propuestas hábiles es impar, el máximo puntaje será asignado a la propuesta que se encuentre en el valor de la mediana. Para las otras propuestas, se utiliza la siguiente fórmula:

$$Puntaje = \left[\left\{1 - \left|\frac{Me - V_i}{Me}\right|\right\} * 60\right]$$

Donde:

- Me: Es la mediana calculada con los valores de las propuestas económicas válidas.
- $V_i$: Es el valor total corregido de cada una de las propuestas "i".

II. Si el número de valores de las propuestas hábiles es par, se asignará el máximo puntaje a la propuesta que se encuentre inmediatamente por debajo de la mediana. Para las otras propuestas, se utiliza la siguiente fórmula

$$Puntaje = \left[\left\{1 - \left|\frac{V_{Me} - V_i}{V_{Me}}\right|\right\} * 60\right]$$

Donde:

- $V_{Me}$: Es el valor de la propuesta económica válida inmediatamente por debajo de la mediana.
- $V_i$: Es el valor total corregido de cada una de las propuestas "i".

# MEDIA GEOMETRICA - LOTE 3

| # | PROPONENTE | Vi | PUNTAJE |
|---|---|---|---|
| 1 | JOSE SACRAMENTO ESCAMILLA | $ 568.776.642,00 | 59,9824559 |
| 2 | GEINPRO SAS | $ 569.109.410,00 | 59,9824508 |

| Puntaje | MG |
|---|---|
| 60 | 568.943.001,67 |

**B. Media Geométrica**

Para calcular la Media Geométrica se tomará el valor de las propuestas hábiles para el respectivo factor de calificación para asignar el puntaje de conformidad con el siguiente procedimiento:

$$MG = \sqrt[n]{V_1 * V_2 * V_3 * \dots * V_n}$$

Donde:

- MG: Es la media geométrica de todas las ofertas habilitadas.
- V1: Es el valor de una propuesta habilitada.
- Vn: Es el valor de la propuesta n habilitada.
- n: La cantidad total de propuestas habilitadas.

Para efectos de la asignación de puntaje se tendrá en cuenta lo siguiente: se asignará el máximo puntaje al valor de la propuesta que se encuentre más cerca (por exceso o por defecto) al valor de la media geométrica calculada para el factor correspondiente.

Las demás propuestas recibirán puntaje de acuerdo con la siguiente ecuación:

$$Puntaje = 60 * \left(1 - \left(\frac{|MG - V_i|}{MG}\right)\right)$$

Nota: Cuando el resultado de la formula anterior sea un número negativo, se asignará 0,0 puntos.

| NOMBRE DEL PROPONENTE | CONSORCIO ACCESOS VIALES 2022 | | A.I.U | VALOR DEL PROPONENTE | VALOR DE LA ENTIDAD |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | A% | 23% | 23% |
| PRESUPUESTO OFICIAL | $ 871.334.762,00 | | I% | 1% | 1% |
| PRESUPUESTA ECONOMICA | $ 826.200.714,00 | | U% | 6% | 6% |
| REDUCCION | $ 45.134.048,00 | 5% | TOTAL | 30% | 30% |

| AIU |
|---|
| CUMPLE |

| Nº | ÍTEM DE PAGO | DESCRIPCIÓN | UND. | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE | CORRECCION ARITMETICA | VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA ECONOMICA | VALOR TOTAL CON AIU DEL P.O OFICIAL | DIFERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA - LOTE 1. | | | | | | | | | | |
| 1 | 1,10 | Localizacion y replanteo | M2 | 7.475,000 | $ 3.470,00 | $ 3.276,00 | $ 3.276,00 | $ 24.488.100,00 | $ 25.938.250,00 | $ 1.450.150,00 |
| 2 | 2,10 | Demolición de pavimento existente | M2 | 6.875,000 | $ 23.195,00 | $ 21.900,00 | $ 21.900,00 | $ 150.562.500,00 | $ 159.465.625,00 | $ 8.903.125,00 |
| 3 | 3,10 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 1.585,000 | $ 14.023,00 | $ 13.240,00 | $ 13.240,00 | $ 20.985.400,00 | $ 22.226.455,00 | $ 1.241.055,00 |
| 4 | 4.1 | Suministro e Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 1.495,000 | $ 111.496,00 | $ 105.270,00 | $ 105.270,00 | $ 157.378.650,00 | $ 166.686.520,00 | $ 9.307.870,00 |
| 5 | 4.2 | Instalacion de Concreto MR (no incluye suministro y transporte de concreto) | M3 | 1.121,000 | $ 127.582,00 | $ 120.458,00 | $ 120.458,00 | $ 135.033.418,00 | $ 143.019.422,00 | $ 7.986.004,00 |
| 6 | 4,30 | Acero de refuerzo Fy 420 Mpa | KG | 12.312,000 | $ 10.531,00 | $ 9.943,00 | $ 9.943,00 | $ 122.418.216,00 | $ 129.657.672,00 | $ 7.239.456,00 |
| 7 | 4,40 | Corte de Pavimento | ML | 3.243,000 | $ 5.729,00 | $ 5.409,00 | $ 5.409,00 | $ 17.541.387,00 | $ 18.579.147,00 | $ 1.037.760,00 |
| 8 | 4,50 | Sellado de Juntas | ML | 3.240,000 | $ 10.368,00 | $ 9.789,00 | $ 9.789,00 | $ 31.716.360,00 | $ 33.592.320,00 | $ 1.875.960,00 |
| 9 | 5,10 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 3.241,530 | $ 2.427,00 | $ 2.291,00 | $ 2.291,00 | $ 7.426.345,00 | $ 7.867.193,00 | $ 440.848,00 |
| 10 | 5,20 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 192,000 | $ 27.234,00 | $ 25.714,00 | $ 25.714,00 | $ 4.937.088,00 | $ 5.228.928,00 | $ 291.840,00 |
| 11 | 6,10 | Retiro de Escombros | M3 | 3.140,000 | $ 30.564,00 | $ 28.857,00 | $ 28.857,00 | $ 90.610.980,00 | $ 95.970.960,00 | $ 5.359.980,00 |
| | | | | | | | | | | $ 0,00 |
| 12 | | COMPONENTE AMBIENTAL | GLB | 1,000 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 0,00 |
| 13 | | COMPONENTE SST | GLB | 1,000 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 0,00 |
| 14 | | COMPONENTE SIG | GLB | 1,000 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 0,00 |
| 15 | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | GLB | 1,000 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 0,00 |
| | | | | | | | | | | $ 45.134.048,00 |
| | | | | | | | | PROPONENTE | ENTIDAD | |
| | | | | | | | SUBTOTAL | 826200714 | $ 871.334.762,00 | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| SUBTOTAL OBRAS (INCLUYE IVA) | | | | $ 871.334.762,0 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| VALOR TOTAL | | | | $ 871.334.762,0 |

| | |
|---|---|
| **OBSERVACIONES** | |

| NOMBRE DEL PROPONENTE | CONSORCIO VIAS CUCUTA | | A.I.U | VALOR DEL PROPONENTE | VALOR DE LA ENTIDAD |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | A% | 23% | 23% |
| PRESUPUESTO OFICIAL | $ 871.334.762,00 | | I% | 1% | 1% |
| PRESUPUESTA ECONOMICA | $ 838.526.037,00 | | U% | 6% | 6% |
| REDUCCION | $ 32.808.725,00 | 4% | TOTAL | 30% | 30% |

**AIU**

**CUMPLE**

| Nº | ÍTEM DE PAGO | DESCRIPCIÓN | UND. | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE | CORRECCION ARITMETICA | VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA ECONOMICA | VALOR TOTAL CON AIU DEL P.O OFICIAL | DIFERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA - LOTE 1. | | | | | | | | | | |
| 1 | 1,10 | Localizacion y replanteo | M2 | 7.475,000 | $ 3.470,00 | $ 3.328,00 | $ 3.328,00 | $ 24.876.800,00 | $ 25.938.250,00 | $ 1.061.450,00 |
| 2 | 2,10 | Demolición de pavimento existente | M2 | 6.875,000 | $ 23.195,00 | $ 22.254,00 | $ 22.254,00 | $ 152.996.250,00 | $ 159.465.625,00 | $ 6.469.375,00 |
| 3 | 3,10 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 1.585,000 | $ 14.023,00 | $ 13.453,00 | $ 13.453,00 | $ 21.323.005,00 | $ 22.226.455,00 | $ 903.450,00 |
| 4 | 4.1 | Suministro e Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 1.495,000 | $ 111.496,00 | $ 106.978,00 | $ 106.978,00 | $ 159.932.110,00 | $ 166.686.520,00 | $ 6.754.410,00 |
| 5 | 4.2 | Instalacion de Concreto MR (no incluye suministro y transporte de concreto) | M3 | 1.121,000 | $ 127.582,00 | $ 122.413,00 | $ 122.413,00 | $ 137.224.973,00 | $ 143.019.422,00 | $ 5.794.449,00 |
| 6 | 4,30 | Acero de refuerzo Fy 420 Mpa | KG | 12.312,000 | $ 10.531,00 | $ 10.103,00 | $ 10.103,00 | $ 124.388.136,00 | $ 129.657.672,00 | $ 5.269.536,00 |
| 7 | 4,40 | Corte de Pavimento | ML | 3.243,000 | $ 5.729,00 | $ 5.495,00 | $ 5.495,00 | $ 17.820.285,00 | $ 18.579.147,00 | $ 758.862,00 |
| 8 | 4,50 | Sellado de Juntas | ML | 3.240,000 | $ 10.368,00 | $ 9.946,00 | $ 9.946,00 | $ 32.225.040,00 | $ 33.592.320,00 | $ 1.367.280,00 |
| 9 | 5,10 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 3.241,530 | $ 2.427,00 | $ 2.327,00 | $ 2.327,00 | $ 7.543.040,00 | $ 7.867.193,00 | $ 324.153,00 |
| 10 | 5,20 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 192,000 | $ 27.234,00 | $ 26.129,00 | $ 26.129,00 | $ 5.016.768,00 | $ 5.228.928,00 | $ 212.160,00 |
| 11 | 6,10 | Retiro de Escombros | M3 | 3.140,000 | $ 30.564,00 | $ 29.324,00 | $ 29.324,00 | $ 92.077.360,00 | $ 95.970.960,00 | $ 3.893.600,00 |
| | | | | | | | | | | $ 0,00 |
| 12 | | COMPONENTE AMBIENTAL | GLB | 1,000 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 0,00 |
| 13 | | COMPONENTE SST | GLB | 1,000 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 0,00 |
| 14 | | COMPONENTE SIG | GLB | 1,000 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 0,00 |
| 15 | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | GLB | 1,000 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 0,00 |
| | | | | | | | | | | $ 32.808.725,00 |
| | | | | | | | | PROPONENTE | ENTIDAD | |
| | | | | | | SUBTOTAL | | 838526037 | $ 871.334.762,00 | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| SUBTOTAL OBRAS (INCLUYE IVA) | | | | $ 871.334.762,0 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| VALOR TOTAL | | | | $ 871.334.762,0 |

| | |
|---|---|
| **OBSERVACIONES** | |

| NOMBRE DEL PROPONENTE | CONSORCIO SAN LUIS | | A.I.U | VALOR DEL PROPONENTE | VALOR DE LA ENTIDAD |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | A% | 23% | 23% |
| PRESUPUESTO OFICIAL | $ 871.334.762,00 | | I% | 1% | 1% |
| PRESUPUESTA ECONOMICA | $ 834.397.369,00 | | U% | 6% | 6% |
| REDUCCION | $ 36.937.393,00 | 4% | TOTAL | 30% | 30% |

| AIU |
|---|
| CUMPLE |

| Nº | ÍTEM DE PAGO | DESCRIPCIÓN | UND. | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE | CORRECCION ARITMETICA | VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA ECONOMICA | VALOR TOTAL CON AIU DEL P.O OFICIAL | DIFERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA - LOTE 1. | | | | | | | | | | |
| 1 | 1,10 | Localizacion y replanteo | M2 | 7.475,000 | $ 3.470,00 | $ 3.311,00 | $ 3.311,00 | $ 24.749.725,00 | $ 25.938.250,00 | $ 1.188.525,00 |
| 2 | 2,10 | Demolición de pavimento existente | M2 | 6.875,000 | $ 23.195,00 | $ 22.135,00 | $ 22.135,00 | $ 152.178.125,00 | $ 159.465.625,00 | $ 7.287.500,00 |
| 3 | 3,10 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 1.585,000 | $ 14.023,00 | $ 13.382,00 | $ 13.382,00 | $ 21.210.470,00 | $ 22.226.455,00 | $ 1.015.985,00 |
| 4 | 4.1 | Suministro e Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 1.495,000 | $ 111.496,00 | $ 106.401,00 | $ 106.401,00 | $ 159.069.495,00 | $ 166.686.520,00 | $ 7.617.025,00 |
| 5 | 4.2 | Instalacion de Concreto MR (no incluye suministro y transporte de concreto) | M3 | 1.121,000 | $ 127.582,00 | $ 121.752,00 | $ 121.752,00 | $ 136.483.992,00 | $ 143.019.422,00 | $ 6.535.430,00 |
| 6 | 4,30 | Acero de refuerzo Fy 420 Mpa | KG | 12.312,000 | $ 10.531,00 | $ 10.050,00 | $ 10.050,00 | $ 123.735.600,00 | $ 129.657.672,00 | $ 5.922.072,00 |
| 7 | 4,40 | Corte de Pavimento | ML | 3.243,000 | $ 5.729,00 | $ 5.467,00 | $ 5.467,00 | $ 17.729.481,00 | $ 18.579.147,00 | $ 849.666,00 |
| 8 | 4,50 | Sellado de Juntas | ML | 3.240,000 | $ 10.368,00 | $ 9.894,00 | $ 9.894,00 | $ 32.056.560,00 | $ 33.592.320,00 | $ 1.535.760,00 |
| 9 | 5,10 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 3.241,530 | $ 2.427,00 | $ 2.316,00 | $ 2.316,00 | $ 7.507.383,00 | $ 7.867.193,00 | $ 359.810,00 |
| 10 | 5,20 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 192,000 | $ 27.234,00 | $ 25.989,00 | $ 25.989,00 | $ 4.989.888,00 | $ 5.228.928,00 | $ 239.040,00 |
| 11 | 6,10 | Retiro de Escombros | M3 | 3.140,000 | $ 30.564,00 | $ 29.167,00 | $ 29.167,00 | $ 91.584.380,00 | $ 95.970.960,00 | $ 4.386.580,00 |
| | | | | | | | | | | $ 0,00 |
| 12 | | COMPONENTE AMBIENTAL | GLB | 1,000 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 0,00 |
| 13 | | COMPONENTE SST | GLB | 1,000 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 0,00 |
| 14 | | COMPONENTE SIG | GLB | 1,000 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 0,00 |
| 15 | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | GLB | 1,000 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 0,00 |
| | | | | | | | | | | $ 36.937.393,00 |
| | | | | | | | | PROPONENTE | ENTIDAD | |
| | | | | | | | SUBTOTAL | 834397369 | $ 871.334.762,00 | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| SUBTOTAL OBRAS (INCLUYE IVA) | | | | $ 871.334.762,0 |
| | | | | |
| | | | | |

| | | |
|---|---|---|
| | | |
| VALOR TOTAL | | $ 871.334.762,0 |

| NOMBRE DEL PROPONENTE | GYB PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES COMAPANY SAS | | A.I.U | VALOR DEL PROPONENTE | VALOR DE LA ENTIDAD |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | A% | 23% | 23% |
| PRESUPUESTO OFICIAL | $ 871.334.762,00 | | I% | 1% | 1% |
| PRESUPUESTA ECONOMICA | $ 810.697.167,00 | | U% | 6% | 6% |
| REDUCCION | $ 60.637.595,00 | 7% | TOTAL | 30% | 30% |

**AIU**

**CUMPLE**

| Nº | ÍTEM DE PAGO | DESCRIPCIÓN | UND. | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE | CORRECCION ARITMETICA | VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA ECONOMICA | VALOR TOTAL CON AIU DEL P.O OFICIAL | DIFERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA - LOTE 1. | | | | | | | | | | |
| 1 | 1,10 | Localizacion y replanteo | M2 | 7.475,000 | $ 3.470,00 | $ 3.209,00 | $ 3.209,00 | $ 23.987.275,00 | $ 25.938.250,00 | $ 1.950.975,00 |
| 2 | 2,10 | Demolición de pavimento existente | M2 | 6.875,000 | $ 23.195,00 | $ 21.455,00 | $ 21.455,00 | $ 147.503.125,00 | $ 159.465.625,00 | $ 11.962.500,00 |
| 3 | 3,10 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 1.585,000 | $ 14.023,00 | $ 12.971,00 | $ 12.971,00 | $ 20.559.035,00 | $ 22.226.455,00 | $ 1.667.420,00 |
| 4 | 4.1 | Suministro e Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 1.495,000 | $ 111.496,00 | $ 103.133,00 | $ 103.133,00 | $ 154.183.835,00 | $ 166.686.520,00 | $ 12.502.685,00 |
| 5 | 4.2 | Instalacion de Concreto MR (no incluye suministro y transporte de concreto) | M3 | 1.121,000 | $ 127.582,00 | $ 118.013,00 | $ 118.013,00 | $ 132.292.573,00 | $ 143.019.422,00 | $ 10.726.849,00 |
| 6 | 4,30 | Acero de refuerzo Fy 420 Mpa | KG | 12.312,000 | $ 10.531,00 | $ 9.741,00 | $ 9.741,00 | $ 119.931.192,00 | $ 129.657.672,00 | $ 9.726.480,00 |
| 7 | 4,40 | Corte de Pavimento | ML | 3.243,000 | $ 5.729,00 | $ 5.299,00 | $ 5.299,00 | $ 17.184.657,00 | $ 18.579.147,00 | $ 1.394.490,00 |
| 8 | 4,50 | Sellado de Juntas | ML | 3.240,000 | $ 10.368,00 | $ 9.590,00 | $ 9.590,00 | $ 31.071.600,00 | $ 33.592.320,00 | $ 2.520.720,00 |
| 9 | 5,10 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 3.241,530 | $ 2.427,00 | $ 2.244,00 | $ 2.244,00 | $ 7.273.993,00 | $ 7.867.193,00 | $ 593.200,00 |
| 10 | 5,20 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 192,000 | $ 27.234,00 | $ 25.191,00 | $ 25.191,00 | $ 4.836.672,00 | $ 5.228.928,00 | $ 392.256,00 |
| 11 | 6,10 | Retiro de Escombros | M3 | 3.140,000 | $ 30.564,00 | $ 28.271,00 | $ 28.271,00 | $ 88.770.940,00 | $ 95.970.960,00 | $ 7.200.020,00 |
| | | | | | | | | | | $ 0,00 |
| 12 | | COMPONENTE AMBIENTAL | GLB | 1,000 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 0,00 |
| 13 | | COMPONENTE SST | GLB | 1,000 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 0,00 |
| 14 | | COMPONENTE SIG | GLB | 1,000 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 0,00 |
| 15 | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | GLB | 1,000 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 0,00 |
| | | | | | | | | | | **$ 60.637.595,00** |
| | | | | | | | | **PROPONENTE** | **ENTIDAD** | |
| | | | | | | SUBTOTAL | | 810697167 | **$ 871.334.762,00** | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| SUBTOTAL OBRAS (INCLUYE IVA) | | | | **$ 871.334.762,0** |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| VALOR TOTAL | | | | **$ 871.334.762,0** |

| | |
|---|---|
| OBSERVACIONES | - EL ITEM 4,1 EN SU DESCRIPCION NO CORRESPONDEN AL FORMULARIO OFICIAL VIGENTE<br>- LA CANTIDAD DEL ITEM 5.1 NO CORRESPONDE AL FORMULARIO 1 OFICIAL VIGENTE |

| Nº | ÍTEM DE PAGO | ESPECIFICACIONES | | DESCRIPCIÓN | UND. | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | VALOR TOTAL CON AIU |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | GENERAL | PARTICULAR | | | | | |
| OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA - LOTE 1. | | | | | | | | |
| 1 | 1,10 | | | Localizacion y replanteo | M2 | 7.475,00 | $ 3.209,00 | $ 23.987.275,00 |
| 2 | 2,10 | | | Demolición de pavimento existente | M2 | 6.875,00 | $ 21.455,00 | $ 147.503.125,00 |
| 3 | 3,10 | | | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 1.585,00 | $ 12.971,00 | $ 20.559.035,00 |
| 4 | 4.1 | | | Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 1.495,00 | $ 103.133,00 | $ 154.183.835,00 |
| 5 | 4.2 | | | Instalacion de Concreto MR (no incluye suministro y transporte de concreto) | M3 | 1.121,00 | $ 118.013,00 | $ 132.292.573,00 |
| 6 | 4,30 | | | Acero de refuerzo Fy 420 Mpa | KG | 12.312,00 | $ 9.741,00 | $ 119.931.192,00 |
| 7 | 4,40 | | | Corte de Pavimento | ML | 3.243,00 | $ 5.299,00 | $ 17.184.657,00 |
| 8 | 4,50 | | | Sellado de Juntas | ML | 3.240,00 | $ 9.590,00 | $ 31.071.600,00 |
| 9 | 5,10 | | | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 3.240,00 | $ 2.244,00 | $ 7.270.560,00 |
| 10 | 5,20 | | | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 192,00 | $ 25.191,00 | $ 4.836.672,00 |
| 11 | 6,10 | | | Retiro de Escombros | M3 | 3.140,00 | $ 28.271,00 | $ 88.770.940,00 |
| | | | | | | | | |
| 12 | | | ANEXO COMPONENTE | COMPONENTE AMBIENTAL | | 1,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 |
| 13 | | | ANEXO COMPONENTE | COMPONENTE SST | | 1,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 |
| 14 | | | ANEXO COMPONENTE | COMPONENTE SIG | | 1,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 |
| 15 | | | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | | 1,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | SUBTOTAL | $ 810.693.734,0 |

| NOMBRE DEL PROPONENTE | ISAIAS VARGAS GONZALEZ | | A.I.U | VALOR DEL PROPONENTE | VALOR DE LA ENTIDAD |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | A% | 23% | 23% |
| PRESUPUESTO OFICIAL | $ 871.334.762,00 | | I% | 1% | 1% |
| PRESUPUESTA ECONOMICA | $ 834.059.412,00 | | U% | 6% | 6% |
| REDUCCION | $ 37.275.350,00 | 4% | TOTAL | 30% | 30% |

| AIU |
|---|
| CUMPLE |

| Nº | ÍTEM DE PAGO | DESCRIPCIÓN | UND. | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE | CORRECCION ARITMETICA | VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA ECONOMICA | VALOR TOTAL CON AIU DEL P.O OFICIAL | DIFERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA - LOTE 1. | | | | | | | | | | |
| 1 | 1,10 | Localizacion y replanteo | M2 | 7.475,000 | $ 3.470,00 | $ 3.310,00 | $ 3.310,00 | $ 24.742.250,00 | $ 25.938.250,00 | $ 1.196.000,00 |
| 2 | 2,10 | Demolición de pavimento existente | M2 | 6.875,000 | $ 23.195,00 | $ 22.125,00 | $ 22.125,00 | $ 152.109.375,00 | $ 159.465.625,00 | $ 7.356.250,00 |
| 3 | 3,10 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 1.585,000 | $ 14.023,00 | $ 13.376,00 | $ 13.376,00 | $ 21.200.960,00 | $ 22.226.455,00 | $ 1.025.495,00 |
| 4 | 4.1 | Suministro e Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 1.495,000 | $ 111.496,00 | $ 106.355,00 | $ 106.355,00 | $ 159.000.725,00 | $ 166.686.520,00 | $ 7.685.795,00 |
| 5 | 4.2 | Instalacion de Concreto MR (no incluye suministro y transporte de concreto) | M3 | 1.121,000 | $ 127.582,00 | $ 121.699,00 | $ 121.699,00 | $ 136.424.579,00 | $ 143.019.422,00 | $ 6.594.843,00 |
| 6 | 4,30 | Acero de refuerzo Fy 420 Mpa | KG | 12.312,000 | $ 10.531,00 | $ 10.045,00 | $ 10.045,00 | $ 123.674.040,00 | $ 129.657.672,00 | $ 5.983.632,00 |
| 7 | 4,40 | Corte de Pavimento | ML | 3.243,000 | $ 5.729,00 | $ 5.465,00 | $ 5.465,00 | $ 17.722.995,00 | $ 18.579.147,00 | $ 856.152,00 |
| 8 | 4,50 | Sellado de Juntas | ML | 3.240,000 | $ 10.368,00 | $ 9.890,00 | $ 9.890,00 | $ 32.043.600,00 | $ 33.592.320,00 | $ 1.548.720,00 |
| 9 | 5,10 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 3.241,530 | $ 2.427,00 | $ 2.315,00 | $ 2.315,00 | $ 7.504.142,00 | $ 7.867.193,00 | $ 363.051,00 |
| 10 | 5,20 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 192,000 | $ 27.234,00 | $ 25.978,00 | $ 25.978,00 | $ 4.987.776,00 | $ 5.228.928,00 | $ 241.152,00 |
| 11 | 6,10 | Retiro de Escombros | M3 | 3.140,000 | $ 30.564,00 | $ 29.155,00 | $ 29.155,00 | $ 91.546.700,00 | $ 95.970.960,00 | $ 4.424.260,00 |
| | | | | | | | | | | $ 0,00 |
| 12 | | COMPONENTE AMBIENTAL | GLB | 1,000 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 0,00 |
| 13 | | COMPONENTE SST | GLB | 1,000 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 0,00 |
| 14 | | COMPONENTE SIG | GLB | 1,000 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 0,00 |
| 15 | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | GLB | 1,000 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 0,00 |
| | | | | | | | | | | $ 37.275.350,00 |
| | | | | | | | | PROPONENTE | ENTIDAD | |
| | | | | | | | SUBTOTAL | 834059412 | $ 871.334.762,00 | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| SUBTOTAL OBRAS (INCLUYE IVA) | | | | $ 871.334.762,0 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| | |
|---|---|
| VALOR TOTAL | $ 871.334.762,0 |

| NOMBRE DEL PROPONENTE | UNION TEMPORAL CUCUTA | | A.I.U | VALOR DEL PROPONENTE | VALOR DE LA ENTIDAD |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | A% | 23% | 23% |
| PRESUPUESTO OFICIAL | $ 871.334.762,00 | | I% | 1% | 1% |
| PRESUPUESTA ECONOMICA | $ 836.356.094,00 | | U% | 6% | 6% |
| REDUCCION | $ 34.978.668,00 | 4% | TOTAL | 30% | 30% |

AIU

CUMPLE

| Nº | ÍTEM DE PAGO | DESCRIPCIÓN | UND. | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE | CORRECCION ARITMETICA | VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA ECONOMICA | VALOR TOTAL CON AIU DEL P.O OFICIAL | DIFERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA - LOTE 1. | | | | | | | | | | |
| 1 | 1,10 | Localizacion y replanteo | M2 | 7.475,000 | $ 3.470,00 | $ 3.266,00 | $ 3.266,00 | $ 24.413.350,00 | $ 25.938.250,00 | $ 1.524.900,00 |
| 2 | 2,10 | Demolición de pavimento existente | M2 | 6.875,000 | $ 23.195,00 | $ 22.000,00 | $ 22.000,00 | $ 151.250.000,00 | $ 159.465.625,00 | $ 8.215.625,00 |
| 3 | 3,10 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 1.585,000 | $ 14.023,00 | $ 13.666,00 | $ 13.666,00 | $ 21.660.610,00 | $ 22.226.455,00 | $ 565.845,00 |
| 4 | 4.1 | Suministro e Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 1.495,000 | $ 111.496,00 | $ 107.500,00 | $ 107.500,00 | $ 160.712.500,00 | $ 166.686.520,00 | $ 5.974.020,00 |
| 5 | 4.2 | Instalacion de Concreto MR (no incluye suministro y transporte de concreto) | M3 | 1.121,000 | $ 127.582,00 | $ 122.000,00 | $ 122.000,00 | $ 136.762.000,00 | $ 143.019.422,00 | $ 6.257.422,00 |
| 6 | 4,30 | Acero de refuerzo Fy 420 Mpa | KG | 12.312,000 | $ 10.531,00 | $ 10.100,00 | $ 10.100,00 | $ 124.351.200,00 | $ 129.657.672,00 | $ 5.306.472,00 |
| 7 | 4,40 | Corte de Pavimento | ML | 3.243,000 | $ 5.729,00 | $ 5.666,00 | $ 5.666,00 | $ 18.374.838,00 | $ 18.579.147,00 | $ 204.309,00 |
| 8 | 4,50 | Sellado de Juntas | ML | 3.240,000 | $ 10.368,00 | $ 10.000,00 | $ 10.000,00 | $ 32.400.000,00 | $ 33.592.320,00 | $ 1.192.320,00 |
| 9 | 5,10 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 3.241,530 | $ 2.427,00 | $ 2.350,00 | $ 2.350,00 | $ 7.617.596,00 | $ 7.867.193,00 | $ 249.597,00 |
| 10 | 5,20 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 192,000 | $ 27.234,00 | $ 27.000,00 | $ 27.000,00 | $ 5.184.000,00 | $ 5.228.928,00 | $ 44.928,00 |
| 11 | 6,10 | Retiro de Escombros | M3 | 3.140,000 | $ 30.564,00 | $ 29.500,00 | $ 29.500,00 | $ 92.630.000,00 | $ 95.970.960,00 | $ 3.340.960,00 |
| | | | | | | | | | | $ 0,00 |
| 12 | | COMPONENTE AMBIENTAL | GLB | 1,000 | $ 10.511.500,00 | $ 10.000.000,00 | $ 10.000.000,00 | $ 10.000.000,00 | $ 10.511.500,00 | $ 511.500,00 |
| 13 | | COMPONENTE SST | GLB | 1,000 | $ 18.584.000,00 | $ 18.000.000,00 | $ 18.000.000,00 | $ 18.000.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 584.000,00 |
| 14 | | COMPONENTE SIG | GLB | 1,000 | $ 6.300.000,00 | $ 6.000.000,00 | $ 6.000.000,00 | $ 6.000.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 300.000,00 |
| 15 | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | GLB | 1,000 | $ 27.706.770,00 | $ 27.000.000,00 | $ 27.000.000,00 | $ 27.000.000,00 | $ 27.706.770,00 | $ 706.770,00 |
| | | | | | | | | | | $ 34.978.668,00 |
| | | | | | | | | PROPONENTE | ENTIDAD | |
| | | | | | | SUBTOTAL | | 836356094 | $ 871.334.762,00 | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| SUBTOTAL OBRAS (INCLUYE IVA) | | | | $ 871.334.762,0 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| | |
|---|---|
| VALOR TOTAL | $ 871.334.762,0 |

| NOMBRE DEL PROPONENTE | INCORDIS S.A.S | | A.I.U | VALOR DEL PROPONENTE | VALOR DE LA ENTIDAD |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | A% | 23% | 23% |
| PRESUPUESTO OFICIAL | $ 871.334.762,00 | | I% | 1% | 1% |
| PRESUPUESTA ECONOMICA | $ 835.350.860,00 | | U% | 6% | 6% |
| REDUCCION | $ 35.983.902,00 | 4% | TOTAL | 30% | 30% |

| AIU |
|---|
| CUMPLE |

| Nº | ÍTEM DE PAGO | DESCRIPCIÓN | UND. | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE | CORRECCION ARITMETICA | VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA ECONOMICA | VALOR TOTAL CON AIU DEL P.O OFICIAL | DIFERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA - LOTE 1. | | | | | | | | | | |
| 1 | 1,10 | Localizacion y replanteo | M2 | 7.475,000 | $ 3.470,00 | $ 3.327,00 | $ 3.327,00 | $ 24.869.325,00 | $ 25.938.250,00 | $ 1.068.925,00 |
| 2 | 2,10 | Demolición de pavimento existente | M2 | 6.875,000 | $ 23.195,00 | $ 22.237,00 | $ 22.237,00 | $ 152.879.375,00 | $ 159.465.625,00 | $ 6.586.250,00 |
| 3 | 3,10 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 1.585,000 | $ 14.023,00 | $ 13.444,00 | $ 13.444,00 | $ 21.308.740,00 | $ 22.226.455,00 | $ 917.715,00 |
| 4 | 4.1 | Suministro e Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 1.495,000 | $ 111.496,00 | $ 106.891,00 | $ 106.891,00 | $ 159.802.045,00 | $ 166.686.520,00 | $ 6.884.475,00 |
| 5 | 4.2 | Instalacion de Concreto MR (no incluye suministro y transporte de concreto) | M3 | 1.121,000 | $ 127.582,00 | $ 122.313,00 | $ 122.313,00 | $ 137.112.873,00 | $ 143.019.422,00 | $ 5.906.549,00 |
| 6 | 4,30 | Acero de refuerzo Fy 420 Mpa | KG | 12.312,000 | $ 10.531,00 | $ 10.096,00 | $ 10.096,00 | $ 124.301.952,00 | $ 129.657.672,00 | $ 5.355.720,00 |
| 7 | 4,40 | Corte de Pavimento | ML | 3.243,000 | $ 5.729,00 | $ 5.492,00 | $ 5.492,00 | $ 17.810.556,00 | $ 18.579.147,00 | $ 768.591,00 |
| 8 | 4,50 | Sellado de Juntas | ML | 3.240,000 | $ 10.368,00 | $ 9.940,00 | $ 9.940,00 | $ 32.205.600,00 | $ 33.592.320,00 | $ 1.386.720,00 |
| 9 | 5,10 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 3.241,530 | $ 2.427,00 | $ 2.327,00 | $ 2.327,00 | $ 7.543.040,00 | $ 7.867.193,00 | $ 324.153,00 |
| 10 | 5,20 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 192,000 | $ 27.234,00 | $ 26.109,00 | $ 26.109,00 | $ 5.012.928,00 | $ 5.228.928,00 | $ 216.000,00 |
| 11 | 6,10 | Retiro de Escombros | M3 | 3.140,000 | $ 30.564,00 | $ 29.302,00 | $ 29.302,00 | $ 92.008.280,00 | $ 95.970.960,00 | $ 3.962.680,00 |
| | | | | | | | | | | $ 0,00 |
| 12 | | COMPONENTE AMBIENTAL | GLB | 1,000 | $ 10.511.500,00 | $ 10.077.375,00 | $ 10.077.375,00 | $ 10.077.375,00 | $ 10.511.500,00 | $ 434.125,00 |
| 13 | | COMPONENTE SST | GLB | 1,000 | $ 18.584.000,00 | $ 17.816.481,00 | $ 17.816.481,00 | $ 17.816.481,00 | $ 18.584.000,00 | $ 767.519,00 |
| 14 | | COMPONENTE SIG | GLB | 1,000 | $ 6.300.000,00 | $ 6.039.810,00 | $ 6.039.810,00 | $ 6.039.810,00 | $ 6.300.000,00 | $ 260.190,00 |
| 15 | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | GLB | 1,000 | $ 27.706.770,00 | $ 26.562.480,00 | $ 26.562.480,00 | $ 26.562.480,00 | $ 27.706.770,00 | $ 1.144.290,00 |
| | | | | | | | | | | $ 35.983.902,00 |
| | | | | | | | | PROPONENTE | ENTIDAD | |
| | | | | | | SUBTOTAL | | 835350860 | $ 871.334.762,00 | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| SUBTOTAL OBRAS (INCLUYE IVA) | | | | $ 871.334.762,0 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| | |
|---|---|
| VALOR TOTAL | $ 871.334.762,0 |

| NOMBRE DEL PROPONENTE | UT MALLA VIAL CUCUTA 2022 | | A.I.U | VALOR DEL PROPONENTE | VALOR DE LA ENTIDAD |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | A% | 23% | 23% |
| PRESUPUESTO OFICIAL | $ 871.334.762,00 | | I% | 1% | 1% |
| PRESUPUESTA ECONOMICA | $ 842.616.100,00 | | U% | 6% | 6% |
| REDUCCION | $ 28.718.662,00 | 3% | TOTAL | 30% | 30% |

| AIU |
|---|
| CUMPLE |

| Nº | ÍTEM DE PAGO | DESCRIPCIÓN | UND. | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE | CORRECCION ARITMETICA | VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA ECONOMICA | VALOR TOTAL CON AIU DEL P.O OFICIAL | DIFERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA - LOTE 1. | | | | | | | | | | |
| 1 | 1,10 | Localizacion y replanteo | M2 | 7.475,000 | $ 3.470,00 | $ 3.347,00 | $ 3.347,00 | $ 25.018.825,00 | $ 25.938.250,00 | $ 919.425,00 |
| 2 | 2,10 | Demolición de pavimento existente | M2 | 6.875,000 | $ 23.195,00 | $ 22.371,00 | $ 22.371,00 | $ 153.800.625,00 | $ 159.465.625,00 | $ 5.665.000,00 |
| 3 | 3,10 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 1.585,000 | $ 14.023,00 | $ 13.525,00 | $ 13.525,00 | $ 21.437.125,00 | $ 22.226.455,00 | $ 789.330,00 |
| 4 | 4.1 | Suministro e Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 1.495,000 | $ 111.496,00 | $ 107.533,00 | $ 107.533,00 | $ 160.761.835,00 | $ 166.686.520,00 | $ 5.924.685,00 |
| 5 | 4.2 | Instalacion de Concreto MR (no incluye suministro y transporte de concreto) | M3 | 1.121,000 | $ 127.582,00 | $ 123.047,00 | $ 123.047,00 | $ 137.935.687,00 | $ 143.019.422,00 | $ 5.083.735,00 |
| 6 | 4,30 | Acero de refuerzo Fy 420 Mpa | KG | 12.312,000 | $ 10.531,00 | $ 10.157,00 | $ 10.157,00 | $ 125.052.984,00 | $ 129.657.672,00 | $ 4.604.688,00 |
| 7 | 4,40 | Corte de Pavimento | ML | 3.243,000 | $ 5.729,00 | $ 5.525,00 | $ 5.525,00 | $ 17.917.575,00 | $ 18.579.147,00 | $ 661.572,00 |
| 8 | 4,50 | Sellado de Juntas | ML | 3.240,000 | $ 10.368,00 | $ 9.999,00 | $ 9.999,00 | $ 32.396.760,00 | $ 33.592.320,00 | $ 1.195.560,00 |
| 9 | 5,10 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 3.241,530 | $ 2.427,00 | $ 2.341,00 | $ 2.341,00 | $ 7.588.422,00 | $ 7.867.193,00 | $ 278.771,00 |
| 10 | 5,20 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 192,000 | $ 27.234,00 | $ 26.266,00 | $ 26.266,00 | $ 5.043.072,00 | $ 5.228.928,00 | $ 185.856,00 |
| 11 | 6,10 | Retiro de Escombros | M3 | 3.140,000 | $ 30.564,00 | $ 29.478,00 | $ 29.478,00 | $ 92.560.920,00 | $ 95.970.960,00 | $ 3.410.040,00 |
| | | | | | | | | | | $ 0,00 |
| 12 | | COMPONENTE AMBIENTAL | GLB | 1,000 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 0,00 |
| 13 | | COMPONENTE SST | GLB | 1,000 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 0,00 |
| 14 | | COMPONENTE SIG | GLB | 1,000 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 0,00 |
| 15 | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | GLB | 1,000 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 0,00 |
| | | | | | | | | | | $ 28.718.662,00 |
| | | | | | | | | PROPONENTE | ENTIDAD | |
| | | | | | | SUBTOTAL | | 842616100 | $ 871.334.762,00 | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| SUBTOTAL OBRAS (INCLUYE IVA) | | | | $ 871.334.762,0 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| | |
|---|---|
| VALOR TOTAL | $ 871.334.762,0 |

| NOMBRE DEL PROPONENTE | CONSORCIO VIAL SAN JOSE | | A.I.U | VALOR DEL PROPONENTE | VALOR DE LA ENTIDAD |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | A% | 23% | 23% |
| PRESUPUESTO OFICIAL | $ 871.334.762,00 | | I% | 1% | 1% |
| PRESUPUESTA ECONOMICA | $ 832.858.228,00 | | U% | 6% | 6% |
| REDUCCION | $ 38.476.534,00 | 4% | TOTAL | 30% | 30% |

| AIU |
|---|
| CUMPLE |

| Nº | ÍTEM DE PAGO | DESCRIPCIÓN | UND. | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE | CORRECCION ARITMETICA | VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA ECONOMICA | VALOR TOTAL CON AIU DEL P.O OFICIAL | DIFERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA - LOTE 1. | | | | | | | | | | |
| 1 | 1,10 | Localizacion y replanteo | M2 | 7.475,000 | $ 3.470,00 | $ 3.303,00 | $ 3.303,00 | $ 24.689.925,00 | $ 25.938.250,00 | $ 1.248.325,00 |
| 2 | 2,10 | Demolición de pavimento existente | M2 | 6.875,000 | $ 23.195,00 | $ 22.091,00 | $ 22.091,00 | $ 151.875.625,00 | $ 159.465.625,00 | $ 7.590.000,00 |
| 3 | 3,10 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 1.585,000 | $ 14.023,00 | $ 13.355,00 | $ 13.355,00 | $ 21.167.675,00 | $ 22.226.455,00 | $ 1.058.780,00 |
| 4 | 4.1 | Suministro e Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 1.495,000 | $ 111.496,00 | $ 106.198,00 | $ 106.198,00 | $ 158.766.010,00 | $ 166.686.520,00 | $ 7.920.510,00 |
| 5 | 4.2 | Instalacion de Concreto MR (no incluye suministro y transporte de concreto) | M3 | 1.121,000 | $ 127.582,00 | $ 121.520,00 | $ 121.520,00 | $ 136.223.920,00 | $ 143.019.422,00 | $ 6.795.502,00 |
| 6 | 4,30 | Acero de refuerzo Fy 420 Mpa | KG | 12.312,000 | $ 10.531,00 | $ 10.029,00 | $ 10.029,00 | $ 123.477.048,00 | $ 129.657.672,00 | $ 6.180.624,00 |
| 7 | 4,40 | Corte de Pavimento | ML | 3.243,000 | $ 5.729,00 | $ 5.455,00 | $ 5.455,00 | $ 17.690.565,00 | $ 18.579.147,00 | $ 888.582,00 |
| 8 | 4,50 | Sellado de Juntas | ML | 3.240,000 | $ 10.368,00 | $ 9.874,00 | $ 9.874,00 | $ 31.991.760,00 | $ 33.592.320,00 | $ 1.600.560,00 |
| 9 | 5,10 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 3.241,530 | $ 2.427,00 | $ 2.310,00 | $ 2.310,00 | $ 7.487.934,00 | $ 7.867.193,00 | $ 379.259,00 |
| 10 | 5,20 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 192,000 | $ 27.234,00 | $ 25.938,00 | $ 25.938,00 | $ 4.980.096,00 | $ 5.228.928,00 | $ 248.832,00 |
| 11 | 6,10 | Retiro de Escombros | M3 | 3.140,000 | $ 30.564,00 | $ 29.110,00 | $ 29.110,00 | $ 91.405.400,00 | $ 95.970.960,00 | $ 4.565.560,00 |
| | | | | | | | | | | $ 0,00 |
| 12 | | COMPONENTE AMBIENTAL | GLB | 1,000 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 0,00 |
| 13 | | COMPONENTE SST | GLB | 1,000 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 0,00 |
| 14 | | COMPONENTE SIG | GLB | 1,000 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 0,00 |
| 15 | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | GLB | 1,000 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 0,00 |
| | | | | | | | | | | $ 38.476.534,00 |
| | | | | | | | | PROPONENTE | ENTIDAD | |
| | | | | | | SUBTOTAL | | 832858228 | $ 871.334.762,00 | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| SUBTOTAL OBRAS (INCLUYE IVA) | | | | $ 871.334.762,0 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| | |
|---|---|
| VALOR TOTAL | $ 871.334.762,0 |

| NOMBRE DEL PROPONENTE | CONSORCIO CUCUTA 22 | | A.I.U | VALOR DEL PROPONENTE | VALOR DE LA ENTIDAD |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | A% | 23% | 23% |
| PRESUPUESTO OFICIAL | $ 871.334.762,00 | | I% | 1% | 1% |
| PRESUPUESTA ECONOMICA | $ 840.218.977,00 | | U% | 6% | 6% |
| REDUCCION | $ 31.115.785,00 | 4% | TOTAL | 30% | 30% |

| AIU |
|---|
| CUMPLE |

| Nº | ÍTEM DE PAGO | DESCRIPCIÓN | UND. | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE | CORRECCION ARITMETICA | VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA ECONOMICA | VALOR TOTAL CON AIU DEL P.O OFICIAL | DIFERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA - LOTE 1. | | | | | | | | | | |
| 1 | 1,10 | Localizacion y replanteo | M2 | 7.475,000 | $ 3.470,00 | $ 3.336,00 | $ 3.336,00 | $ 24.936.600,00 | $ 25.938.250,00 | $ 1.001.650,00 |
| 2 | 2,10 | Demolición de pavimento existente | M2 | 6.875,000 | $ 23.195,00 | $ 22.302,00 | $ 22.302,00 | $ 153.326.250,00 | $ 159.465.625,00 | $ 6.139.375,00 |
| 3 | 3,10 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 1.585,000 | $ 14.023,00 | $ 13.483,00 | $ 13.483,00 | $ 21.370.555,00 | $ 22.226.455,00 | $ 855.900,00 |
| 4 | 4.1 | Suministro e Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 1.495,000 | $ 111.496,00 | $ 107.203,00 | $ 107.203,00 | $ 160.268.485,00 | $ 166.686.520,00 | $ 6.418.035,00 |
| 5 | 4.2 | Instalacion de Concreto MR (no incluye suministro y transporte de concreto) | M3 | 1.121,000 | $ 127.582,00 | $ 122.670,00 | $ 122.670,00 | $ 137.513.070,00 | $ 143.019.422,00 | $ 5.506.352,00 |
| 6 | 4,30 | Acero de refuerzo Fy 420 Mpa | KG | 12.312,000 | $ 10.531,00 | $ 10.126,00 | $ 10.126,00 | $ 124.671.312,00 | $ 129.657.672,00 | $ 4.986.360,00 |
| 7 | 4,40 | Corte de Pavimento | ML | 3.243,000 | $ 5.729,00 | $ 5.508,00 | $ 5.508,00 | $ 17.862.444,00 | $ 18.579.147,00 | $ 716.703,00 |
| 8 | 4,50 | Sellado de Juntas | ML | 3.240,000 | $ 10.368,00 | $ 9.969,00 | $ 9.969,00 | $ 32.299.560,00 | $ 33.592.320,00 | $ 1.292.760,00 |
| 9 | 5,10 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 3.241,530 | $ 2.427,00 | $ 2.334,00 | $ 2.334,00 | $ 7.565.731,00 | $ 7.867.193,00 | $ 301.462,00 |
| 10 | 5,20 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 192,000 | $ 27.234,00 | $ 26.185,00 | $ 26.185,00 | $ 5.027.520,00 | $ 5.228.928,00 | $ 201.408,00 |
| 11 | 6,10 | Retiro de Escombros | M3 | 3.140,000 | $ 30.564,00 | $ 29.387,00 | $ 29.387,00 | $ 92.275.180,00 | $ 95.970.960,00 | $ 3.695.780,00 |
| | | | | | | | | | | $ 0,00 |
| 12 | | COMPONENTE AMBIENTAL | GLB | 1,000 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 0,00 |
| 13 | | COMPONENTE SST | GLB | 1,000 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 0,00 |
| 14 | | COMPONENTE SIG | GLB | 1,000 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 0,00 |
| 15 | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | GLB | 1,000 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 0,00 |
| | | | | | | | | | | $ 31.115.785,00 |
| | | | | | | | | PROPONENTE | ENTIDAD | |
| | | | | | | SUBTOTAL | | 840218977 | $ 871.334.762,00 | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| SUBTOTAL OBRAS (INCLUYE IVA) | | | | $ 871.334.762,0 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| | |
|---|---|
| VALOR TOTAL | $ 871.334.762,0 |

| NOMBRE DEL PROPONENTE | UNION TEMPORAL NEOCASIL | | A.I.U | VALOR DEL PROPONENTE | VALOR DE LA ENTIDAD |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | A% | 23% | 23% |
| PRESUPUESTO OFICIAL | $ 871.334.762,00 | | I% | 1% | 1% |
| PRESUPUESTA ECONOMICA | $ 831.721.826,00 | | U% | 6% | 6% |
| REDUCCION | $ 39.612.936,00 | 5% | TOTAL | 30% | 30% |

| AIU |
|---|
| CUMPLE |

| Nº | ÍTEM DE PAGO | DESCRIPCIÓN | UND. | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE | CORRECCION ARITMETICA | VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA ECONOMICA | VALOR TOTAL CON AIU DEL P.O OFICIAL | DIFERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA - LOTE 1. | | | | | | | | | | DIFERENCIA |
| 1 | 1,10 | Localizacion y replanteo | M2 | 7.475,000 | $ 3.470,00 | $ 3.433,00 | $ 3.433,00 | $ 25.661.675,00 | $ 25.938.250,00 | $ 276.575,00 |
| 2 | 2,10 | Demolición de pavimento existente | M2 | 6.875,000 | $ 23.195,00 | $ 22.615,00 | $ 22.615,00 | $ 155.478.125,00 | $ 159.465.625,00 | $ 3.987.500,00 |
| 3 | 3,10 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 1.585,000 | $ 14.023,00 | $ 13.554,00 | $ 13.554,00 | $ 21.483.090,00 | $ 22.226.455,00 | $ 743.365,00 |
| 4 | 4.1 | Suministro e Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 1.495,000 | $ 111.496,00 | $ 109.294,00 | $ 109.294,00 | $ 163.394.530,00 | $ 166.686.520,00 | $ 3.291.990,00 |
| 5 | 4.2 | Instalacion de Concreto MR (no incluye suministro y transporte de concreto) | M3 | 1.121,000 | $ 127.582,00 | $ 111.103,00 | $ 111.103,00 | $ 124.546.463,00 | $ 143.019.422,00 | $ 18.472.959,00 |
| 6 | 4,30 | Acero de refuerzo Fy 420 Mpa | KG | 12.312,000 | $ 10.531,00 | $ 9.866,00 | $ 9.866,00 | $ 121.470.192,00 | $ 129.657.672,00 | $ 8.187.480,00 |
| 7 | 4,40 | Corte de Pavimento | ML | 3.243,000 | $ 5.729,00 | $ 5.234,00 | $ 5.234,00 | $ 16.973.862,00 | $ 18.579.147,00 | $ 1.605.285,00 |
| 8 | 4,50 | Sellado de Juntas | ML | 3.240,000 | $ 10.368,00 | $ 10.348,00 | $ 10.348,00 | $ 33.527.520,00 | $ 33.592.320,00 | $ 64.800,00 |
| 9 | 5,10 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 3.241,530 | $ 2.427,00 | $ 2.321,00 | $ 2.321,00 | $ 7.523.591,00 | $ 7.867.193,00 | $ 343.602,00 |
| 10 | 5,20 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 192,000 | $ 27.234,00 | $ 26.914,00 | $ 26.914,00 | $ 5.167.488,00 | $ 5.228.928,00 | $ 61.440,00 |
| 11 | 6,10 | Retiro de Escombros | M3 | 3.140,000 | $ 30.564,00 | $ 29.743,00 | $ 29.743,00 | $ 93.393.020,00 | $ 95.970.960,00 | $ 2.577.940,00 |
| | | | | | | | | | | $ 0,00 |
| 12 | | COMPONENTE AMBIENTAL | GLB | 1,000 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 0,00 |
| 13 | | COMPONENTE SST | GLB | 1,000 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 0,00 |
| 14 | | COMPONENTE SIG | GLB | 1,000 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 0,00 |
| 15 | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | GLB | 1,000 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 0,00 |
| | | | | | | | | | | $ 39.612.936,00 |
| | | | | | | | | PROPONENTE | ENTIDAD | |
| | | | | | | | SUBTOTAL | 831721826 | $ 871.334.762,00 | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| SUBTOTAL OBRAS (INCLUYE IVA) | | | | | $ 871.334.762,0 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

| | |
|---|---|
| VALOR TOTAL | $ 871.334.762,0 |

| | |
|---|---|
| OBSERVACION | LOS ITEMS 4,1 Y 4,2 EN SU DESCRIPCION NO CORRESPONDEN AL FORMULARIO OFICIAL VIGENTE |

| Código | CCE-EICP-FM-1 | Número del proceso | SIM-LP-005-2021 |
|---|---|---|---|

# UNION TEMPORAL NEOCASIL

**FORMULARIO 1**
**PRESUPUESTO OFICIAL**

[Los proponentes deben usar el presente formulario para determinar su propuesta económica conforme al Formulario 1 - Presupuesto Oficial publicado por la Entidad]
[El presente formato aplica para los procesos de contratación que tengan como forma de pago precios unitarios, la Entidad debe ajustarlo cuando la modalidad de pago corresponde a: precio global, llave en mano, administración delegada, reembolso de gastos o cualquier otra forma de pago.]

Cuando el proceso de contratación es estructurado por precios unitarios, la Entidad debe aplicar las notas 1, 2 y 3 del presente formato y las casillas de "Descripción", "Porcentaje" de la Administración, Imprevisto, Utilidad y total A.I.U. resaltadas en color amarillo.

| N° | ÍTEM DE PAGO | ESPECIFICACIONES | | DESCRIPCIÓN | UND. | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | VALOR TOTAL CON AIU |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | GENERAL | PARTICULAR | | | | | |
| OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA - LOTE 1. | | | | | | | | |
| 1 | | | 1.10 | Localizacion y replanteo | M2 | 7,475.00 | 3,433.00 | 25,661,675.00 |
| 2 | | | 2.10 | Demolición de pavimento existente | M2 | 6,875.00 | 22,615.00 | 155,478,125.00 |
| 3 | | | 3.10 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 1,585.00 | 13,554.00 | 21,483,090.00 |
| 4 | | | 4.1 | Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 1,495.00 | 109,294.00 | 163,394,530.00 |
| 5 | | | 4.2 | Instalacion de Concreto MR 38 e= 15 cm | M3 | 1,121.00 | 111,103.00 | 124,546,463.00 |
| 6 | | | 4.30 | Acero de refuerzo Fy 420 Mpa | Kg | 12,312.00 | 9,866.00 | 121,470,192.00 |
| 7 | | | 4.40 | Corte de Pavimento | ML | 3,243.00 | 5,234.00 | 16,973,862.00 |
| 8 | | | 4.50 | Sellado de Juntas | ML | 3,240.00 | 10,348.00 | 33,527,520.00 |
| 9 | | | 5.10 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 3,241.53 | 2,321.00 | 7,523,591.00 |
| 10 | | | 5.20 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos | M2 | 192.00 | 26,914.00 | 5,167,488.00 |

| NOMBRE DEL PROPONENTE | TRITURADORA LA ROCA Y CONSTRUCCIONES S.A.S | | A.I.U | VALOR DEL PROPONENTE | VALOR DE LA ENTIDAD |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | A% | 23% | 23% |
| PRESUPUESTO OFICIAL | $ 871.334.762,00 | | I% | 1% | 1% |
| PRESUPUESTA ECONOMICA | $ 847.803.032,00 | | U% | 6% | 6% |
| REDUCCION | $ 23.531.730,00 | 3% | TOTAL | 30% | 30% |

AIU

CUMPLE

| Nº | ÍTEM DE PAGO | DESCRIPCIÓN | UND. | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE | CORRECCION ARITMETICA | VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA ECONOMICA | VALOR TOTAL CON AIU DEL P.O OFICIAL | DIFERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA - LOTE 1. | | | | | | | | | | |
| 1 | 1,10 | Localizacion y replanteo | M2 | 7.475,000 | $ 3.470,00 | $ 1.956,00 | $ 1.956,00 | $ 14.621.100,00 | $ 25.938.250,00 | $ 11.317.150,00 |
| 2 | 2,10 | Demolición de pavimento existente | M2 | 6.875,000 | $ 23.195,00 | $ 22.000,00 | $ 22.000,00 | $ 151.250.000,00 | $ 159.465.625,00 | $ 8.215.625,00 |
| 3 | 3,10 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 1.585,000 | $ 14.023,00 | $ 11.500,00 | $ 11.500,00 | $ 18.227.500,00 | $ 22.226.455,00 | $ 3.998.955,00 |
| 4 | 4.1 | Suministro e Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 1.495,000 | $ 111.496,00 | $ 111.496,00 | $ 111.496,00 | $ 166.686.520,00 | $ 166.686.520,00 | $ 0,00 |
| 5 | 4.2 | Instalacion de Concreto MR (no incluye suministro y transporte de concreto) | M3 | 1.121,000 | $ 127.582,00 | $ 127.582,00 | $ 127.582,00 | $ 143.019.422,00 | $ 143.019.422,00 | $ 0,00 |
| 6 | 4,30 | Acero de refuerzo Fy 420 Mpa | KG | 12.312,000 | $ 10.531,00 | $ 10.531,00 | $ 10.531,00 | $ 129.657.672,00 | $ 129.657.672,00 | $ 0,00 |
| 7 | 4,40 | Corte de Pavimento | ML | 3.243,000 | $ 5.729,00 | $ 5.729,00 | $ 5.729,00 | $ 18.579.147,00 | $ 18.579.147,00 | $ 0,00 |
| 8 | 4,50 | Sellado de Juntas | ML | 3.240,000 | $ 10.368,00 | $ 10.368,00 | $ 10.368,00 | $ 33.592.320,00 | $ 33.592.320,00 | $ 0,00 |
| 9 | 5,10 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 3.241,530 | $ 2.427,00 | $ 2.427,00 | $ 2.427,00 | $ 7.867.193,00 | $ 7.867.193,00 | $ 0,00 |
| 10 | 5,20 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 192,000 | $ 27.234,00 | $ 27.234,00 | $ 27.234,00 | $ 5.228.928,00 | $ 5.228.928,00 | $ 0,00 |
| 11 | 6,10 | Retiro de Escombros | M3 | 3.140,000 | $ 30.564,00 | $ 30.564,00 | $ 30.564,00 | $ 95.970.960,00 | $ 95.970.960,00 | $ 0,00 |
| | | | | | | | | | | $ 0,00 |
| 12 | | COMPONENTE AMBIENTAL | GLB | 1,000 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 0,00 |
| 13 | | COMPONENTE SST | GLB | 1,000 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 0,00 |
| 14 | | COMPONENTE SIG | GLB | 1,000 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 0,00 |
| 15 | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | GLB | 1,000 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 0,00 |
| | | | | | | | | | | **$ 23.531.730,00** |
| | | | | | | | | PROPONENTE | ENTIDAD | |
| | | | | | | | SUBTOTAL | 847803032 | $ 871.334.762,00 | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| SUBTOTAL OBRAS (INCLUYE IVA) | | | | $ 871.334.762,0 |
| | | | | |

| | | |
|---|---|---|
| | | |
| | | |
| **VALOR TOTAL** | | **$ 871.334.762,0** |

| NOMBRE DEL PROPONENTE | ABDO JOSE DELGADO AYOLA | | A.I.U | VALOR DEL PROPONENTE | VALOR DE LA ENTIDAD |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | A% | 23% | 23% |
| PRESUPUESTO OFICIAL | $ 871.334.762,00 | | I% | 1% | 1% |
| PRESUPUESTA ECONOMICA | $ 835.770.712,00 | | U% | 6% | 6% |
| REDUCCION | $ 35.564.050,00 | 4% | TOTAL | 30% | 30% |

AIU

CUMPLE

| Nº | ÍTEM DE PAGO | DESCRIPCIÓN | UND. | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE | CORRECCION ARITMETICA | VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA ECONOMICA | VALOR TOTAL CON AIU DEL P.O OFICIAL | DIFERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA - LOTE 1. | | | | | | | | | | |
| 1 | 1,10 | Localizacion y replanteo | M2 | 7.475,000 | $ 3.470,00 | $ 3.317,00 | $ 3.317,00 | $ 24.794.575,00 | $ 25.938.250,00 | $ 1.143.675,00 |
| 2 | 2,10 | Demolición de pavimento existente | M2 | 6.875,000 | $ 23.195,00 | $ 22.174,00 | $ 22.174,00 | $ 152.446.250,00 | $ 159.465.625,00 | $ 7.019.375,00 |
| 3 | 3,10 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 1.585,000 | $ 14.023,00 | $ 13.406,00 | $ 13.406,00 | $ 21.248.510,00 | $ 22.226.455,00 | $ 977.945,00 |
| 4 | 4.1 | Suministro e Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 1.495,000 | $ 111.496,00 | $ 106.590,00 | $ 106.590,00 | $ 159.352.050,00 | $ 166.686.520,00 | $ 7.334.470,00 |
| 5 | 4.2 | Instalacion de Concreto MR (no incluye suministro y transporte de concreto) | M3 | 1.121,000 | $ 127.582,00 | $ 121.968,00 | $ 121.968,00 | $ 136.726.128,00 | $ 143.019.422,00 | $ 6.293.294,00 |
| 6 | 4,30 | Acero de refuerzo Fy 420 Mpa | KG | 12.312,000 | $ 10.531,00 | $ 10.068,00 | $ 10.068,00 | $ 123.957.216,00 | $ 129.657.672,00 | $ 5.700.456,00 |
| 7 | 4,40 | Corte de Pavimento | ML | 3.243,000 | $ 5.729,00 | $ 5.477,00 | $ 5.477,00 | $ 17.761.911,00 | $ 18.579.147,00 | $ 817.236,00 |
| 8 | 4,50 | Sellado de Juntas | ML | 3.240,000 | $ 10.368,00 | $ 9.912,00 | $ 9.912,00 | $ 32.114.880,00 | $ 33.592.320,00 | $ 1.477.440,00 |
| 9 | 5,10 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 3.241,530 | $ 2.427,00 | $ 2.320,00 | $ 2.320,00 | $ 7.520.350,00 | $ 7.867.193,00 | $ 346.843,00 |
| 10 | 5,20 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 192,000 | $ 27.234,00 | $ 26.036,00 | $ 26.036,00 | $ 4.998.912,00 | $ 5.228.928,00 | $ 230.016,00 |
| 11 | 6,10 | Retiro de Escombros | M3 | 3.140,000 | $ 30.564,00 | $ 29.219,00 | $ 29.219,00 | $ 91.747.660,00 | $ 95.970.960,00 | $ 4.223.300,00 |
| | | | | | | | $ - | $ - | | $ 0,00 |
| 12 | | COMPONENTE AMBIENTAL | GLB | 1,000 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 0,00 |
| 13 | | COMPONENTE SST | GLB | 1,000 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 0,00 |
| 14 | | COMPONENTE SIG | GLB | 1,000 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 0,00 |
| 15 | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | GLB | 1,000 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 0,00 |
| | | | | | | | | | | $ 35.564.050,00 |
| | | | | | | | | PROPONENTE | ENTIDAD | |
| | | | | | | | SUBTOTAL | 835770712 | $ 871.334.762,00 | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| SUBTOTAL OBRAS (INCLUYE IVA) | | | | $ 871.334.762,0 |
| | | | | |

| | | |
|---|---|---|
| | | |
| | | |
| **VALOR TOTAL** | | **$ 871.334.762,0** |

| NOMBRE DEL PROPONENTE | CONSORCIO JOVIV | | A.I.U | VALOR DEL PROPONENTE | VALOR DE LA ENTIDAD |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | A% | 23% | 23% |
| PRESUPUESTO OFICIAL | $ 871.334.762,00 | | I% | 1% | 1% |
| PRESUPUESTA ECONOMICA | $ 840.837.290,00 | | U% | 6% | 6% |
| REDUCCION | $ 30.497.472,00 | 4% | TOTAL | 30% | 30% |

| AIU |
|---|
| CUMPLE |

| Nº | ÍTEM DE PAGO | DESCRIPCIÓN | UND. | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE | CORRECCION ARITMETICA | VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA ECONOMICA | VALOR TOTAL CON AIU DEL P.O OFICIAL | DIFERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA - LOTE 1. | | | | | | | | | | |
| 1 | 1,10 | Localizacion y replanteo | M2 | 7.475,000 | $ 3.470,00 | $ 3.470,00 | $ 3.470,00 | $ 25.938.250,00 | $ 25.938.250,00 | $ 0,00 |
| 2 | 2,10 | Demolición de pavimento existente | M2 | 6.875,000 | $ 23.195,00 | $ 22.800,00 | $ 22.800,00 | $ 156.750.000,00 | $ 159.465.625,00 | $ 2.715.625,00 |
| 3 | 3,10 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 1.585,000 | $ 14.023,00 | $ 13.800,00 | $ 13.800,00 | $ 21.873.000,00 | $ 22.226.455,00 | $ 353.455,00 |
| 4 | 4.1 | Suministro e Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 1.495,000 | $ 111.496,00 | $ 101.640,00 | $ 101.640,00 | $ 151.951.800,00 | $ 166.686.520,00 | $ 14.734.720,00 |
| 5 | 4.2 | Instalacion de Concreto MR (no incluye suministro y transporte de concreto) | M3 | 1.121,000 | $ 127.582,00 | $ 127.582,00 | $ 127.582,00 | $ 143.019.422,00 | $ 143.019.422,00 | $ 0,00 |
| 6 | 4,30 | Acero de refuerzo Fy 420 Mpa | KG | 12.312,000 | $ 10.531,00 | $ 9.500,00 | $ 9.500,00 | $ 116.964.000,00 | $ 129.657.672,00 | $ 12.693.672,00 |
| 7 | 4,40 | Corte de Pavimento | ML | 3.243,000 | $ 5.729,00 | $ 5.729,00 | $ 5.729,00 | $ 18.579.147,00 | $ 18.579.147,00 | $ 0,00 |
| 8 | 4,50 | Sellado de Juntas | ML | 3.240,000 | $ 10.368,00 | $ 10.368,00 | $ 10.368,00 | $ 33.592.320,00 | $ 33.592.320,00 | $ 0,00 |
| 9 | 5,10 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 3.241,530 | $ 2.427,00 | $ 2.427,00 | $ 2.427,00 | $ 7.867.193,00 | $ 7.867.193,00 | $ 0,00 |
| 10 | 5,20 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 192,000 | $ 27.234,00 | $ 27.234,00 | $ 27.234,00 | $ 5.228.928,00 | $ 5.228.928,00 | $ 0,00 |
| 11 | 6,10 | Retiro de Escombros | M3 | 3.140,000 | $ 30.564,00 | $ 30.564,00 | $ 30.564,00 | $ 95.970.960,00 | $ 95.970.960,00 | $ 0,00 |
| | | | | | | | $ - | $ - | | $ 0,00 |
| 12 | | COMPONENTE AMBIENTAL | GLB | 1,000 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 0,00 |
| 13 | | COMPONENTE SST | GLB | 1,000 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 0,00 |
| 14 | | COMPONENTE SIG | GLB | 1,000 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 0,00 |
| 15 | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | GLB | 1,000 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 0,00 |
| | | | | | | | | | | **$ 30.497.472,00** |
| | | | | | | | | **PROPONENTE** | **ENTIDAD** | |
| | | | | | | | **SUBTOTAL** | 840837290 | **$ 871.334.762,00** | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| SUBTOTAL OBRAS (INCLUYE IVA) | | | | $ 871.334.762,0 |
| | | | | |

| | | |
|---|---|---|
| | | |
| | | |
| **VALOR TOTAL** | | **$ 871.334.762,0** |

| NOMBRE DEL PROPONENTE | CONSORCIO VIAL CUCUTA | | A.I.U | VALOR DEL PROPONENTE | VALOR DE LA ENTIDAD |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | A% | 23% | 23% |
| PRESUPUESTO OFICIAL | $ 871.334.762,00 | | I% | 1% | 1% |
| PRESUPUESTA ECONOMICA | $ 825.161.061,00 | | U% | 6% | 6% |
| REDUCCION | $ 46.173.701,00 | 5% | TOTAL | 30% | 30% |

| AIU |
|---|
| CUMPLE |

| Nº | ÍTEM DE PAGO | DESCRIPCIÓN | UND. | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE | CORRECCION ARITMETICA | VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA ECONOMICA | VALOR TOTAL CON AIU DEL P.O OFICIAL | DIFERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA - LOTE 1. | | | | | | | | | | |
| 1 | 1,10 | Localizacion y replanteo | M2 | 7.475,000 | $ 3.470,00 | $ 3.257,00 | $ 3.257,00 | $ 24.346.075,00 | $ 25.938.250,00 | $ 1.592.175,00 |
| 2 | 2,10 | Demolición de pavimento existente | M2 | 6.875,000 | $ 23.195,00 | $ 21.769,00 | $ 21.769,00 | $ 149.661.875,00 | $ 159.465.625,00 | $ 9.803.750,00 |
| 3 | 3,10 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 1.585,000 | $ 14.023,00 | $ 13.161,00 | $ 13.161,00 | $ 20.860.185,00 | $ 22.226.455,00 | $ 1.366.270,00 |
| 4 | 4.1 | Suministro e Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 1.495,000 | $ 111.496,00 | $ 107.000,00 | $ 107.000,00 | $ 159.965.000,00 | $ 166.686.520,00 | $ 6.721.520,00 |
| 5 | 4.2 | Instalacion de Concreto MR (no incluye suministro y transporte de concreto) | M3 | 1.121,000 | $ 127.582,00 | $ 119.736,00 | $ 119.736,00 | $ 134.224.056,00 | $ 143.019.422,00 | $ 8.795.366,00 |
| 6 | 4,30 | Acero de refuerzo Fy 420 Mpa | KG | 12.312,000 | $ 10.531,00 | $ 9.883,00 | $ 9.883,00 | $ 121.679.496,00 | $ 129.657.672,00 | $ 7.978.176,00 |
| 7 | 4,40 | Corte de Pavimento | ML | 3.243,000 | $ 5.729,00 | $ 5.377,00 | $ 5.377,00 | $ 17.437.611,00 | $ 18.579.147,00 | $ 1.141.536,00 |
| 8 | 4,50 | Sellado de Juntas | ML | 3.240,000 | $ 10.368,00 | $ 9.730,00 | $ 9.730,00 | $ 31.525.200,00 | $ 33.592.320,00 | $ 2.067.120,00 |
| 9 | 5,10 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 3.241,530 | $ 2.427,00 | $ 2.278,00 | $ 2.278,00 | $ 7.384.205,00 | $ 7.867.193,00 | $ 482.988,00 |
| 10 | 5,20 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 192,000 | $ 27.234,00 | $ 25.559,00 | $ 25.559,00 | $ 4.907.328,00 | $ 5.228.928,00 | $ 321.600,00 |
| 11 | 6,10 | Retiro de Escombros | M3 | 3.140,000 | $ 30.564,00 | $ 28.684,00 | $ 28.684,00 | $ 90.067.760,00 | $ 95.970.960,00 | $ 5.903.200,00 |
| | | | | | | | $ - | $ - | | $ 0,00 |
| 12 | | COMPONENTE AMBIENTAL | GLB | 1,000 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 0,00 |
| 13 | | COMPONENTE SST | GLB | 1,000 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 0,00 |
| 14 | | COMPONENTE SIG | GLB | 1,000 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 0,00 |
| 15 | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | GLB | 1,000 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 0,00 |
| | | | | | | | | | | $ 46.173.701,00 |
| | | | | | | | | PROPONENTE | ENTIDAD | |
| | | | | | | | SUBTOTAL | 825161061 | $ 871.334.762,00 | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| SUBTOTAL OBRAS (INCLUYE IVA) | | | | $ 871.334.762,0 |
| | | | | |

| | | |
|---|---|---|
| | | |
| | | |
| **VALOR TOTAL** | | **$ 871.334.762,0** |

| NOMBRE DEL PROPONENTE | CONSTRUCTORA SANTANA INFRAESTRUCTURA SAS | | A.I.U | VALOR DEL PROPONENTE | VALOR DE LA ENTIDAD |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | A% | 23% | 23% |
| PRESUPUESTO OFICIAL | $ 871.334.762,00 | | I% | 1% | 1% |
| PRESUPUESTA ECONOMICA | $ 837.192.272,00 | | U% | 6% | 6% |
| REDUCCION | $ 34.142.490,00 | 4% | TOTAL | 30% | 30% |

| AIU |
|---|
| CUMPLE |

| Nº | ÍTEM DE PAGO | DESCRIPCIÓN | UND. | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE | CORRECCION ARITMETICA | VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA ECONOMICA | VALOR TOTAL CON AIU DEL P.O OFICIAL | DIFERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA - LOTE 1. | | | | | | | | | | |
| 1 | 1,10 | Localizacion y replanteo | M2 | 7.475,000 | $ 3.470,00 | $ 3.323,00 | $ 3.323,00 | $ 24.839.425,00 | $ 25.938.250,00 | $ 1.098.825,00 |
| 2 | 2,10 | Demolición de pavimento existente | M2 | 6.875,000 | $ 23.195,00 | $ 22.215,00 | $ 22.215,00 | $ 152.728.125,00 | $ 159.465.625,00 | $ 6.737.500,00 |
| 3 | 3,10 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 1.585,000 | $ 14.023,00 | $ 13.431,00 | $ 13.431,00 | $ 21.288.135,00 | $ 22.226.455,00 | $ 938.320,00 |
| 4 | 4.1 | Suministro e Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 1.495,000 | $ 111.496,00 | $ 106.787,00 | $ 106.787,00 | $ 159.646.565,00 | $ 166.686.520,00 | $ 7.039.955,00 |
| 5 | 4.2 | Instalacion de Concreto MR (no incluye suministro y transporte de concreto) | M3 | 1.121,000 | $ 127.582,00 | $ 122.194,00 | $ 122.194,00 | $ 136.979.474,00 | $ 143.019.422,00 | $ 6.039.948,00 |
| 6 | 4,30 | Acero de refuerzo Fy 420 Mpa | KG | 12.312,000 | $ 10.531,00 | $ 10.086,00 | $ 10.086,00 | $ 124.178.832,00 | $ 129.657.672,00 | $ 5.478.840,00 |
| 7 | 4,40 | Corte de Pavimento | ML | 3.243,000 | $ 5.729,00 | $ 5.487,00 | $ 5.487,00 | $ 17.794.341,00 | $ 18.579.147,00 | $ 784.806,00 |
| 8 | 4,50 | Sellado de Juntas | ML | 3.240,000 | $ 10.368,00 | $ 9.930,00 | $ 9.930,00 | $ 32.173.200,00 | $ 33.592.320,00 | $ 1.419.120,00 |
| 9 | 5,10 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 3.241,530 | $ 2.427,00 | $ 2.325,00 | $ 2.325,00 | $ 7.536.557,00 | $ 7.867.193,00 | $ 330.636,00 |
| 10 | 5,20 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 192,000 | $ 27.234,00 | $ 26.084,00 | $ 26.084,00 | $ 5.008.128,00 | $ 5.228.928,00 | $ 220.800,00 |
| 11 | 6,10 | Retiro de Escombros | M3 | 3.140,000 | $ 30.564,00 | $ 29.273,00 | $ 29.273,00 | $ 91.917.220,00 | $ 95.970.960,00 | $ 4.053.740,00 |
| | | | | | | | $ - | $ - | | $ 0,00 |
| 12 | | COMPONENTE AMBIENTAL | GLB | 1,000 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 0,00 |
| 13 | | COMPONENTE SST | GLB | 1,000 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 0,00 |
| 14 | | COMPONENTE SIG | GLB | 1,000 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 0,00 |
| 15 | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | GLB | 1,000 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 0,00 |
| | | | | | | | | | | $ 34.142.490,00 |
| | | | | | | | | PROPONENTE | ENTIDAD | |
| | | | | | | | SUBTOTAL | 837192272 | $ 871.334.762,00 | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| SUBTOTAL OBRAS (INCLUYE IVA) | | | | $ 871.334.762,0 |
| | | | | |

| NOMBRE DEL PROPONENTE | CONSORCIO VIAL H-M 2021 | | A.I.U | VALOR DEL PROPONENTE | VALOR DE LA ENTIDAD |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | A% | | 23% |
| PRESUPUESTO OFICIAL | $ 659.076.390,00 | | I% | | 1% |
| PRESUPUESTA ECONOMICA | $ 634.128.599,00 | | U% | | 6% |
| REDUCCION | $ 24.947.791,00 | 4% | TOTAL | 0% | 30% |

**AIU**

**CUMPLE**

| Nº | ÍTEM DE PAGO | DESCRIPCIÓN | UND. | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE | CORRECCION ARITMETICA | VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA ECONOMICA | VALOR TOTAL CON AIU DEL P.O OFICIAL | DIFERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA LOTE 2. | | | | | | | | | | |
| 1 | 1,1 | Localizacion y replanteo | M2 | 5.418,000 | $ 3.470,00 | **$ 3.325,00** | $ 3.325,00 | $ 18.014.850,00 | $ 18.800.460,0 | $ 785.610,00 |
| 2 | 2,1 | Demolición de pavimento existente | M2 | 5.069,000 | $ 23.195,00 | **$ 22.224,00** | $ 22.224,00 | $ 112.653.456,00 | $ 117.575.455,0 | $ 4.921.999,00 |
| 3 | 3,1 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 1.083,000 | $ 14.023,00 | **$ 13.436,00** | $ 13.436,00 | $ 14.551.188,00 | $ 15.186.909,0 | $ 635.721,00 |
| 4 | 4.1 | Suministro e Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 1.083,000 | $ 111.496,00 | **$ 106.829,00** | $ 106.829,00 | $ 115.695.807,00 | $ 120.750.168,0 | $ 5.054.361,00 |
| 5 | 4.2 | Instalacion de Concreto MR (no incluye suministro y transporte de concreto) | M3 | 813,000 | $ 127.582,00 | **$ 122.242,00** | $ 122.242,00 | $ 99.382.746,00 | $ 103.724.166,0 | $ 4.341.420,00 |
| 6 | 4,3 | Acero de refuerzo Fy 4200 Mpa | Kg | 9.268,000 | $ 10.531,00 | **$ 10.090,00** | $ 10.090,00 | $ 93.514.120,00 | $ 97.601.308,0 | $ 4.087.188,00 |
| 7 | 4,4 | Corte de Pavimento | ML | 2.586,000 | $ 5.729,00 | **$ 5.489,00** | $ 5.489,00 | $ 14.194.554,00 | $ 14.815.194,0 | $ 620.640,00 |
| 8 | 4,5 | Sellado de Juntas | ML | 2.669,000 | $ 10.368,00 | **$ 9.934,00** | $ 9.934,00 | $ 26.513.846,00 | $ 27.672.192,0 | $ 1.158.346,00 |
| 9 | 5,1 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 2.442,177 | $ 2.427,00 | **$ 2.325,00** | $ 2.325,00 | $ 5.678.062,00 | $ 5.927.164,0 | $ 249.102,00 |
| 10 | 5,2 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 160,000 | $ 27.234,00 | **$ 26.094,00** | $ 26.094,00 | $ 4.175.040,00 | $ 4.357.440,0 | $ 182.400,00 |
| 11 | 6,1 | Retiro de Escombros | M3 | 2.276,000 | $ 30.564,00 | **$ 29.285,00** | $ 29.285,00 | $ 66.652.660,00 | $ 69.563.664,0 | $ 2.911.004,00 |
| | | | | | | | $ - | $ - | | $ 0,00 |
| 12 | | COMPONENTE AMBIENTAL | GLB | 1,00000 | $ 10.511.500,00 | **$ 10.511.500,00** | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 0,00 |
| 13 | | COMPONENTE SST | GLB | 1,00000 | $ 18.584.000,00 | **$ 18.584.000,00** | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 0,00 |
| 14 | | COMPONENTE SIG | GLB | 1,00000 | $ 6.300.000,00 | **$ 6.300.000,00** | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 0,00 |
| 15 | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | GLB | 1,00000 | $ 27.706.770,00 | **$ 27.706.770,00** | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 0,00 |
| | | | | | | | | | | **$ 24.947.791,00** |
| | | | | | | | | **PROPONENTE** | **ENTIDAD** | |
| | | | | | | | **SUBTOTAL** | **$ 634.128.599,0** | **$ 659.076.390,0** | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| **SUBTOTAL OBRAS (INCLUYE IVA)** | | | | **$ 659.076.390,0** |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| **VALOR TOTAL** | | | | **$ 659.076.390,0** |

| OBSERVACIONES | LOS ITEMS 4,1 Y 4,2 EN SU DESCRIPCION NO CORRESPONDEN AL FORMULARIO OFICIAL VIGENTE |
|---|---|

**OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA LOTE 2.**

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | | 1,1 | Localizacion y replanteo | M2 | 5.418,000 | 3.325,00 | $ | 18.014.850,0 |
| 2 | | | 2,1 | Demolición de pavimento existente | M2 | 5.069,000 | 22.224,00 | $ | 112.653.456,0 |
| 3 | | | 3,1 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 1.083,000 | 13.436,00 | $ | 14.551.188,0 |
| 4 | | | 4.1 | Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 1.083,000 | 106.829,00 | $ | 115.695.807,0 |
| 5 | | | 4.2 | Instalacion de Concreto MR 38 e= 15 cm | M3 | 813,000 | 122.242,00 | $ | 99.382.746,0 |
| 6 | | | 4,3 | Acero de refuerzo Fy 4200 Mpa | Kg | 9.268,000 | 10.090,00 | $ | 93.514.120,0 |
| 7 | | | 4,4 | Corte de Pavimento | ML | 2.586,000 | 5.489,00 | $ | 14.194.554,0 |
| 8 | | | 4,5 | Sellado de Juntas | ML | 2.669,000 | 9.934,00 | $ | 26.513.846,0 |
| 9 | | | 5,1 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 2.442,177 | 2.325,00 | $ | 5.678.062,0 |
| 10 | | | 5,2 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 160,000 | 26.094,00 | $ | 4.175.040,0 |
| 11 | | | 6,1 | Retiro de Escombros | M3 | 2.276,000 | 29.285,00 | $ | 66.652.660,0 |
| | | | | | | | | | |
| 12 | | | | COMPONENTE AMBIENTAL | | 1,0 | 10.511.500,00 | | 10.511.500,0 |
| 13 | | | ANEXO COMPONENTE | COMPONENTE SST | | 1,0 | 18.584.000,00 | | 18.584.000,0 |
| 14 | | | ANEXO COMPONENTE | COMPONENTE SIG | | 1,0 | 6.300.000,00 | | 6.300.000,0 |
| 15 | | | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | | 1,00 | 27.706.770,00 | | 27.706.770,0 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | **SUBTOTAL** | **$** | **634.128.599,0** |

| NOMBRE DEL PROPONENTE | JAIRO JOSE BAUTISTA RAMIREZ | | A.I.U | VALOR DEL PROPONENTE | VALOR DE LA ENTIDAD |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | A% | 24% | 23% |
| PRESUPUESTO OFICIAL | $ 659.076.390,00 | | I% | 1% | 1% |
| PRESUPUESTA ECONOMICA | $ 610.514.795,00 | | U% | 5% | 6% |
| REDUCCION | $ 48.561.595,00 | 7% | TOTAL | 30% | 30% |

**AIU**

**CUMPLE**

| Nº | ÍTEM DE PAGO | DESCRIPCIÓN | UND. | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE | CORRECCION ARITMETICA | VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA ECONOMICA | VALOR TOTAL CON AIU DEL P.O OFICIAL | DIFERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA LOTE 2. | | | | | | | | | | |
| 1 | 1,1 | Localizacion y replanteo | M2 | 5.418,000 | $ 3.470,00 | **$ 3.100,00** | $ 3.100,00 | $ 16.795.800,00 | $ 18.800.460,0 | $ 2.004.660,00 |
| 2 | 2,1 | Demolición de pavimento existente | M2 | 5.069,000 | $ 23.195,00 | **$ 20.000,00** | $ 20.000,00 | $ 101.380.000,00 | $ 117.575.455,0 | $ 16.195.455,00 |
| 3 | 3,1 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 1.083,000 | $ 14.023,00 | **$ 14.000,00** | $ 14.000,00 | $ 15.162.000,00 | $ 15.186.909,0 | $ 24.909,00 |
| 4 | 4.1 | Suministro e Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 1.083,000 | $ 111.496,00 | **$ 100.000,00** | $ 100.000,00 | $ 108.300.000,00 | $ 120.750.168,0 | $ 12.450.168,00 |
| 5 | 4.2 | Instalacion de Concreto MR (no incluye suministro y transporte de concreto) | M3 | 813,000 | $ 127.582,00 | **$ 110.000,00** | $ 110.000,00 | $ 89.430.000,00 | $ 103.724.166,0 | $ 14.294.166,00 |
| 6 | 4,3 | Acero de refuerzo Fy 4200 Mpa | Kg | 9.268,000 | $ 10.531,00 | **$ 10.531,00** | $ 10.531,00 | $ 97.601.308,00 | $ 97.601.308,0 | $ 0,00 |
| 7 | 4,4 | Corte de Pavimento | ML | 2.586,000 | $ 5.729,00 | **$ 5.000,00** | $ 5.000,00 | $ 12.930.000,00 | $ 14.815.194,0 | $ 1.885.194,00 |
| 8 | 4,5 | Sellado de Juntas | ML | 2.669,000 | $ 10.368,00 | **$ 10.368,00** | $ 10.368,00 | $ 27.672.192,00 | $ 27.672.192,0 | $ 0,00 |
| 9 | 5,1 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 2.442,177 | $ 2.427,00 | **$ 2.400,00** | $ 2.400,00 | $ 5.861.225,00 | $ 5.927.164,0 | $ 65.939,00 |
| 10 | 5,2 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 160,000 | $ 27.234,00 | **$ 25.000,00** | $ 25.000,00 | $ 4.000.000,00 | $ 4.357.440,0 | $ 357.440,00 |
| 11 | 6,1 | Retiro de Escombros | M3 | 2.276,000 | $ 30.564,00 | **$ 30.000,00** | $ 30.000,00 | $ 68.280.000,00 | $ 69.563.664,0 | $ 1.283.664,00 |
| | | | | | | | $ - | $ - | | $ 0,00 |
| 12 | | COMPONENTE AMBIENTAL | GLB | 1,00000 | $ 10.511.500,00 | **$ 10.511.500,00** | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 0,00 |
| 13 | | COMPONENTE SST | GLB | 1,00000 | $ 18.584.000,00 | **$ 18.584.000,00** | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 0,00 |
| 14 | | COMPONENTE SIG | GLB | 1,00000 | $ 6.300.000,00 | **$ 6.300.000,00** | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 0,00 |
| 15 | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | GLB | 1,00000 | $ 27.706.770,00 | **$ 27.706.770,00** | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 0,00 |
| | | | | | | | | | | **$ 48.561.595,00** |
| | | | | | | | | PROPONENTE | ENTIDAD | |
| | | | | | | | SUBTOTAL | **$ 610.514.795,0** | **$ 659.076.390,0** | |

| | |
|---|---|
| SUBTOTAL OBRAS (INCLUYE IVA) | **$ 659.076.390,0** |
| VALOR TOTAL | **$ 659.076.390,0** |

| OBSERVACIONES | - PRESENTA OFERTA CON FORMULARIO ANTERIOR A ADENDA Y RESOLUCION DE SANEAMIENTO<br>- LOS ITEMS 4,1 Y 4,2 EN SU DESCRIPCION NO CORRESPONDEN AL FORMULARIO OFICIAL VIGENTE<br>- LAS CANTIDADES NO CORRESPONDEN AL FORMULRIO 1 OFICIAL VIGENTE |
|---|---|

| | | GENERAL | PARTICULAR | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA LOTE 2.** | | | | | | | | |
| 1 | | | 1,1 | Localizacion y replanteo | M2 | 5.418,0 | 3.100,00 | $ 16.795.800,0 |
| 2 | | | 2,1 | Demolición de pavimento existente | M2 | 5.068,0 | 20.000,00 | $ 101.360.000,0 |
| 3 | | | 3,1 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 1.083,6 | 14.000,00 | $ 15.170.400,0 |
| 4 | | | 4.1 | Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 1.083,6 | 100.000,00 | $ 108.360.000,0 |
| 5 | | | 4.2 | Instalacion de Concreto MR 38 e= 15 cm | M3 | 812,7 | 110.000,00 | $ 89.397.000,0 |
| 6 | | | 4,3 | Acero de refuerzo Fy 4200 Mpa | Kg | 9.268,2 | 10.531,00 | $ 97.603.414,0 |
| 7 | | | 4,4 | Corte de Pavimento | ML | 2.585,7 | 5.000,00 | $ 12.928.333,0 |
| 8 | | | 4,5 | Sellado de Juntas | ML | 2.669,0 | 10.368,00 | $ 27.672.192,0 |
| 9 | | | 5,1 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 2.441,9 | 2.400,00 | $ 5.860.642,0 |
| 10 | | | 5,2 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 160,0 | 25.000,00 | $ 4.000.000,0 |
| 11 | | | 6,1 | Retiro de Escombros | M3 | 2.275,6 | 30.000,00 | $ 68.266.800,0 |
| | | | | | | | | |
| 12 | | | | COMPONENTE AMBIENTAL | | 1,0 | 10.511.500,00 | 10.511.500,0 |
| 13 | | | ANEXO COMPONENTE | COMPONENTE SST | | 1,0 | 18.584.000,00 | 18.584.000,0 |
| 14 | | | ANEXO COMPONENTE | COMPONENTE SIG | | 1,0 | 6.300.000,00 | 6.300.000,0 |
| 15 | | | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | | 1,00 | 27.706.770,00 | 27.706.770,0 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | **SUBTOTAL** | **$ 610.516.851,0** |

| NOMBRE DEL PROPONENTE | CONSORCIO OCTAKROS | | A.I.U | VALOR DEL PROPONENTE | VALOR DE LA ENTIDAD |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | A% | 23% | 23% |
| PRESUPUESTO OFICIAL | $ 659.076.390,00 | | I% | 1% | 1% |
| PRESUPUESTA ECONOMICA | $ 639.302.267,00 | | U% | 6% | 6% |
| REDUCCION | $ 19.774.123,00 | 3% | TOTAL | 30% | 30% |

| AIU |
|---|
| CUMPLE |

| Nº | ÍTEM DE PAGO | DESCRIPCIÓN | UND. | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE | CORRECCION ARITMETICA | VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA ECONOMICA | VALOR TOTAL CON AIU DEL P.O OFICIAL | DIFERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA LOTE 2. | | | | | | | | | | |
| 1 | 1,1 | Localizacion y replanteo | M2 | 5.418,000 | $ 3.470,00 | $ 3.366,00 | $ 3.366,00 | $ 18.236.988,00 | $ 18.800.460,0 | $ 563.472,00 |
| 2 | 2,1 | Demolición de pavimento existente | M2 | 5.069,000 | $ 23.195,00 | $ 22.499,00 | $ 22.499,00 | $ 114.047.431,00 | $ 117.575.455,0 | $ 3.528.024,00 |
| 3 | 3,1 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 1.083,000 | $ 14.023,00 | $ 13.602,00 | $ 13.602,00 | $ 14.730.966,00 | $ 15.186.909,0 | $ 455.943,00 |
| 4 | 4.1 | Suministro e Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 1.083,000 | $ 111.496,00 | $ 108.151,00 | $ 108.151,00 | $ 117.127.533,00 | $ 120.750.168,0 | $ 3.622.635,00 |
| 5 | 4.2 | Instalacion de Concreto MR (no incluye suministro y transporte de concreto) | M3 | 813,000 | $ 127.582,00 | $ 123.755,00 | $ 123.755,00 | $ 100.612.815,00 | $ 103.724.166,0 | $ 3.111.351,00 |
| 6 | 4,3 | Acero de refuerzo Fy 4200 Mpa | Kg | 9.268,000 | $ 10.531,00 | $ 10.215,00 | $ 10.215,00 | $ 94.672.620,00 | $ 97.601.308,0 | $ 2.928.688,00 |
| 7 | 4,4 | Corte de Pavimento | ML | 2.586,000 | $ 5.729,00 | $ 5.557,00 | $ 5.557,00 | $ 14.370.402,00 | $ 14.815.194,0 | $ 444.792,00 |
| 8 | 4,5 | Sellado de Juntas | ML | 2.669,000 | $ 10.368,00 | $ 10.057,00 | $ 10.057,00 | $ 26.842.133,00 | $ 27.672.192,0 | $ 830.059,00 |
| 9 | 5,1 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 2.442,177 | $ 2.427,00 | $ 2.354,00 | $ 2.354,00 | $ 5.748.885,00 | $ 5.927.164,0 | $ 178.279,00 |
| 10 | 5,2 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 160,000 | $ 27.234,00 | $ 26.417,00 | $ 26.417,00 | $ 4.226.720,00 | $ 4.357.440,0 | $ 130.720,00 |
| 11 | 6,1 | Retiro de Escombros | M3 | 2.276,000 | $ 30.564,00 | $ 29.647,00 | $ 29.647,00 | $ 67.476.572,00 | $ 69.563.664,0 | $ 2.087.092,00 |
| | | | | | | | | | | $ 0,00 |
| 12 | | COMPONENTE AMBIENTAL | GLB | 1,00000 | $ 10.511.500,00 | $ 10.196.155,00 | $ 10.196.155,00 | $ 10.196.155,00 | $ 10.511.500,00 | $ 315.345,00 |
| 13 | | COMPONENTE SST | GLB | 1,00000 | $ 18.584.000,00 | $ 18.026.480,00 | $ 18.026.480,00 | $ 18.026.480,00 | $ 18.584.000,00 | $ 557.520,00 |
| 14 | | COMPONENTE SIG | GLB | 1,00000 | $ 6.300.000,00 | $ 6.111.000,00 | $ 6.111.000,00 | $ 6.111.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 189.000,00 |
| 15 | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | GLB | 1,00000 | $ 27.706.770,00 | $ 26.875.567,00 | $ 26.875.567,00 | $ 26.875.567,00 | $ 27.706.770,00 | $ 831.203,00 |
| | | | | | | | | | | $ 19.774.123,00 |
| | | | | | | | | PROPONENTE | ENTIDAD | |
| | | | | | | | SUBTOTAL | $ 639.302.267,0 | $ 659.076.390,0 | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| SUBTOTAL OBRAS (INCLUYE IVA) | | | | | | $ 659.076.390,0 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| VALOR TOTAL | | | | | | $ 659.076.390,0 |

| | |
|---|---|
| **OBSERVACIONES** | - PRESENTA OFERTA CON FORMULARIO ANTERIOR A ADENDA Y RESOLUCION DE SANEAMIENTO<br>- LOS ITEMS 4,1 Y 4,2 EN SU DESCRIPCION NO CORRESPONDEN AL FORMULARIO OFICIAL VIGENTE<br>- LAS CANTIDADES NO CORRESPONDEN AL FORMULRIO 1 OFICIAL VIGENTE |

| Nº | ÍTEM DE PAGO | ESPECIFICACIONES | | DESCRIPCIÓN | UND. | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | VALOR TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | GENERAL | PARTICULAR | | | | | |
| 1 | | | 1,1 | Localizacion y replanteo | M2 | 5.418,00 | $ 3.366,00 | $ 18.236.988,00 |
| 2 | | | 2,1 | Demolición de pavimento existente | M2 | 5.068,00 | $ 22.499,00 | $ 114.024.932,00 |
| 3 | | | 3,1 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 1.083,60 | $ 13.602,00 | $ 14.739.127,00 |
| 4 | | | 4.1 | Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 1.083,60 | $ 108.151,00 | $ 117.192.424,00 |
| 5 | | | 4.2 | Instalacion de Concreto MR 38 e= 15 cm | M3 | 812,70 | $ 123.755,00 | $ 100.575.689,00 |
| 6 | | | 4,3 | Acero de refuerzo Fy 4200 Mpa | Kg | 9.268,20 | $ 10.215,00 | $ 94.674.663,00 |
| 7 | | | 4,4 | Corte de Pavimento | ML | 2.585,67 | $ 5.557,00 | $ 14.368.550,00 |
| 8 | | | 4,5 | Sellado de Juntas | ML | 2.669,00 | $ 10.057,00 | $ 26.842.133,00 |
| 9 | | | 5,1 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 2.441,93 | $ 2.354,00 | $ 5.748.313,00 |
| 10 | | | 5,2 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 160,00 | $ 26.417,00 | $ 4.226.720,00 |
| 11 | | | 6,1 | Retiro de Escombros | M3 | 2.275,56 | $ 29.647,00 | $ 67.463.527,00 |
| | | | | | | | | $ 0,00 |
| 12 | | | | COMPONENTE AMBIENTAL | | 1,00 | $ 10.196.155,00 | $ 10.196.155,00 |
| 13 | | | ANEXO COMPONENTE | COMPONENTE SST | | 1,00 | $ 18.026.480,00 | $ 18.026.480,00 |
| 14 | | | ANEXO COMPONENTE | COMPONENTE SIG | | 1,00 | $ 6.111.000,00 | $ 6.111.000,00 |
| 15 | | | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | | 1,00 | $ 26.875.567,00 | $ 26.875.567,00 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| TOTAL | | | | | | | | **$ 639.302.268,00** |

| NOMBRE DEL PROPONENTE | CONSORCIO ASFALTO CUC | | A.I.U | VALOR DEL PROPONENTE | VALOR DE LA ENTIDAD |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | A% | 25% | 23% |
| PRESUPUESTO OFICIAL | $ 659.076.390,00 | | I% | 0% | 1% |
| PRESUPUESTA ECONOMICA | $ 627.492.045,00 | | U% | 5% | 6% |
| REDUCCION | $ 31.584.345,00 | 5% | TOTAL | 30% | 30% |

AIU

CUMPLE

| Nº | ÍTEM DE PAGO | DESCRIPCIÓN | UND. | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE | CORRECCION ARITMETICA | VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA ECONOMICA | VALOR TOTAL CON AIU DEL P.O OFICIAL | DIFERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA LOTE 2. | | | | | | | | | | |
| 1 | 1,1 | Localizacion y replanteo | M2 | 5.418,000 | $ 3.470,00 | $ 3.286,00 | $ 3.286,00 | $ 17.803.548,00 | $ 18.800.460,0 | $ 996.912,00 |
| 2 | 2,1 | Demolición de pavimento existente | M2 | 5.069,000 | $ 23.195,00 | $ 21.966,00 | $ 21.966,00 | $ 111.345.654,00 | $ 117.575.455,0 | $ 6.229.801,00 |
| 3 | 3,1 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 1.083,000 | $ 14.023,00 | $ 13.280,00 | $ 13.280,00 | $ 14.382.240,00 | $ 15.186.909,0 | $ 804.669,00 |
| 4 | 4.1 | Suministro e Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 1.083,000 | $ 111.496,00 | $ 105.587,00 | $ 105.587,00 | $ 114.350.721,00 | $ 120.750.168,0 | $ 6.399.447,00 |
| 5 | 4.2 | Instalacion de Concreto MR (no incluye suministro y transporte de concreto) | M3 | 813,000 | $ 127.582,00 | $ 120.820,00 | $ 120.820,00 | $ 98.226.660,00 | $ 103.724.166,0 | $ 5.497.506,00 |
| 6 | 4,3 | Acero de refuerzo Fy 4200 Mpa | Kg | 9.268,000 | $ 10.531,00 | $ 9.973,00 | $ 9.973,00 | $ 92.429.764,00 | $ 97.601.308,0 | $ 5.171.544,00 |
| 7 | 4,4 | Corte de Pavimento | ML | 2.586,000 | $ 5.729,00 | $ 5.425,00 | $ 5.425,00 | $ 14.029.050,00 | $ 14.815.194,0 | $ 786.144,00 |
| 8 | 4,5 | Sellado de Juntas | ML | 2.669,000 | $ 10.368,00 | $ 9.819,00 | $ 9.819,00 | $ 26.206.911,00 | $ 27.672.192,0 | $ 1.465.281,00 |
| 9 | 5,1 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 2.442,177 | $ 2.427,00 | $ 2.298,00 | $ 2.298,00 | $ 5.612.123,00 | $ 5.927.164,0 | $ 315.041,00 |
| 10 | 5,2 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 160,000 | $ 27.234,00 | $ 25.791,00 | $ 25.791,00 | $ 4.126.560,00 | $ 4.357.440,0 | $ 230.880,00 |
| 11 | 6,1 | Retiro de Escombros | M3 | 2.276,000 | $ 30.564,00 | $ 28.944,00 | $ 28.944,00 | $ 65.876.544,00 | $ 69.563.664,0 | $ 3.687.120,00 |
| | | | | | | | $ - | $ - | | $ 0,00 |
| 12 | | COMPONENTE AMBIENTAL | GLB | 1,00000 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 0,00 |
| 13 | | COMPONENTE SST | GLB | 1,00000 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 0,00 |
| 14 | | COMPONENTE SIG | GLB | 1,00000 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 0,00 |
| 15 | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | GLB | 1,00000 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 0,00 |
| | | | | | | | | | | $ 31.584.345,00 |
| | | | | | | | | PROPONENTE | ENTIDAD | |
| | | | | | | | SUBTOTAL | $ 627.492.045,0 | $ 659.076.390,0 | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| SUBTOTAL OBRAS (INCLUYE IVA) | | | | $ 659.076.390,0 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| VALOR TOTAL | | | | $ 659.076.390,0 |

| | |
|---|---|
| OBSERVACION | - PRESENTA OFERTA CON FORMULARIO ANTERIOR A ADENDA Y RESOLUCION DE SANEAMIENTO<br>- LOS ITEMS 4,1 Y 4,2 EN SU DESCRIPCION NO CORRESPONDEN AL FORMULARIO OFICIAL VIGENTE<br>- LAS CANTIDADES NO CORRESPONDEN AL FORMULRIO 1 OFICIAL VIGENTE |

**OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA LOTE 2.**

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | | 1,1 | Localizacion y replanteo | M2 | 5.418,0 | 3.286,00 | $ | 17.803.548,0 |
| 2 | | | 2,1 | Demolición de pavimento existente | M2 | 5.068,0 | 21.966,00 | $ | 111.323.688,0 |
| 3 | | | 3,1 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 1.083,6 | 13.280,00 | $ | 14.390.208,0 |
| 4 | | | 4.1 | Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 1.083,6 | 105.587,00 | $ | 114.414.073,0 |
| 5 | | | 4.2 | Instalacion de Concreto MR 38 e= 15 cm | M3 | 812,7 | 120.820,00 | $ | 98.190.414,0 |
| 6 | | | 4,3 | Acero de refuerzo Fy 4200 Mpa | Kg | 9.268,2 | 9.973,00 | $ | 92.431.759,0 |
| 7 | | | 4,4 | Corte de Pavimento | ML | 2.585,7 | 5.425,00 | $ | 14.027.423,0 |
| 8 | | | 4,5 | Sellado de Juntas | ML | 2.669,0 | 9.819,00 | $ | 26.206.911,0 |
| 9 | | | 5,1 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 2.441,9 | 2.298,00 | $ | 5.611.486,0 |
| 10 | | | 5,2 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 160,0 | 25.791,00 | $ | 4.126.560,0 |
| 11 | | | 6,1 | Retiro de Escombros | M3 | 2.275,6 | 28.944,00 | $ | 65.864.966,0 |
| | | | | | | | | | |
| 12 | | | | COMPONENTE AMBIENTAL | | 1,0 | 10.511.500,00 | | 10.511.500,0 |
| 13 | | | ANEXO COMPONENTE | COMPONENTE SST | | 1,0 | 18.584.000,00 | | 18.584.000,0 |
| 14 | | | ANEXO COMPONENTE | COMPONENTE SIG | | 1,0 | 6.300.000,00 | | 6.300.000,0 |
| 15 | | | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | | 1,00 | 27.706.770,00 | | 27.706.770,0 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | **SUBTOTAL** | **$** | **627.493.306,0** |

| NOMBRE DEL PROPONENTE | METROCUBICO SAS | | A.I.U | VALOR DEL PROPONENTE | VALOR DE LA ENTIDAD |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | A% | 23% | 23% |
| PRESUPUESTO OFICIAL | $ 659.076.390,00 | | I% | 1% | 1% |
| PRESUPUESTA ECONOMICA | $ 632.639.384,00 | | U% | 6% | 6% |
| REDUCCION | $ 26.437.006,00 | 4% | TOTAL | 30% | 30% |

**AIU**

**CUMPLE**

| Nº | ÍTEM DE PAGO | DESCRIPCIÓN | UND. | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE | CORRECCION ARITMETICA | VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA ECONOMICA | VALOR TOTAL CON AIU DEL P.O OFICIAL | DIFERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA LOTE 2. | | | | | | | | | | |
| 1 | 1,1 | Localizacion y replanteo | M2 | 5.418,000 | $ 3.470,00 | **$ 3.331,00** | $ 3.331,00 | $ 18.047.358,00 | $ 18.800.460,0 | $ 753.102,00 |
| 2 | 2,1 | Demolición de pavimento existente | M2 | 5.069,000 | $ 23.195,00 | **$ 22.000,00** | $ 22.000,00 | $ 111.518.000,00 | $ 117.575.455,0 | $ 6.057.455,00 |
| 3 | 3,1 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 1.083,000 | $ 14.023,00 | **$ 13.462,00** | $ 13.462,00 | $ 14.579.346,00 | $ 15.186.909,0 | $ 607.563,00 |
| 4 | 4.1 | Suministro e Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 1.083,000 | $ 111.496,00 | **$ 107.000,00** | $ 107.000,00 | $ 115.881.000,00 | $ 120.750.168,0 | $ 4.869.168,00 |
| 5 | 4.2 | Instalacion de Concreto MR (no incluye suministro y transporte de concreto) | M3 | 813,000 | $ 127.582,00 | **$ 122.000,00** | $ 122.000,00 | $ 99.186.000,00 | $ 103.724.166,0 | $ 4.538.166,00 |
| 6 | 4,3 | Acero de refuerzo Fy 4200 Mpa | Kg | 9.268,000 | $ 10.531,00 | **$ 10.000,00** | $ 10.000,00 | $ 92.680.000,00 | $ 97.601.308,0 | $ 4.921.308,00 |
| 7 | 4,4 | Corte de Pavimento | ML | 2.586,000 | $ 5.729,00 | **$ 5.500,00** | $ 5.500,00 | $ 14.223.000,00 | $ 14.815.194,0 | $ 592.194,00 |
| 8 | 4,5 | Sellado de Juntas | ML | 2.669,000 | $ 10.368,00 | **$ 9.953,00** | $ 9.953,00 | $ 26.564.557,00 | $ 27.672.192,0 | $ 1.107.635,00 |
| 9 | 5,1 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 2.442,177 | $ 2.427,00 | **$ 2.378,00** | $ 2.378,00 | $ 5.807.497,00 | $ 5.927.164,0 | $ 119.667,00 |
| 10 | 5,2 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 160,000 | $ 27.234,00 | **$ 26.689,00** | $ 26.689,00 | $ 4.270.240,00 | $ 4.357.440,0 | $ 87.200,00 |
| 11 | 6,1 | Retiro de Escombros | M3 | 2.276,000 | $ 30.564,00 | **$ 29.341,00** | $ 29.341,00 | $ 66.780.116,00 | $ 69.563.664,0 | $ 2.783.548,00 |
| | | | | | | | $ - | $ - | | $ 0,00 |
| 12 | | COMPONENTE AMBIENTAL | GLB | 1,00000 | $ 10.511.500,00 | **$ 10.511.500,00** | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 0,00 |
| 13 | | COMPONENTE SST | GLB | 1,00000 | $ 18.584.000,00 | **$ 18.584.000,00** | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 0,00 |
| 14 | | COMPONENTE SIG | GLB | 1,00000 | $ 6.300.000,00 | **$ 6.300.000,00** | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 0,00 |
| 15 | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | GLB | 1,00000 | $ 27.706.770,00 | **$ 27.706.770,00** | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 0,00 |
| | | | | | | | | | | **$ 26.437.006,00** |
| | | | | | | | | **PROPONENTE** | **ENTIDAD** | |
| | | | | | | | **SUBTOTAL** | **$ 632.639.384,0** | **$ 659.076.390,0** | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| SUBTOTAL OBRAS (INCLUYE IVA) | | | | $ 659.076.390,0 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| | |
|---|---|
| VALOR TOTAL | $ 659.076.390,0 |

| NOMBRE DEL PROPONENTE | SINCOC SAS | | A.I.U | VALOR DEL PROPONENTE | VALOR DE LA ENTIDAD |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | A% | 23% | 23% |
| PRESUPUESTO OFICIAL | $ 659.076.390,00 | | I% | 1% | 1% |
| PRESUPUESTA ECONOMICA | $ 632.717.668,00 | | U% | 6% | 6% |
| REDUCCION | $ 26.358.722,00 | 4% | TOTAL | 30% | 30% |

**AIU**

**CUMPLE**

| Nº | ÍTEM DE PAGO | DESCRIPCIÓN | UND. | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE | CORRECCION ARITMETICA | VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA ECONOMICA | VALOR TOTAL CON AIU DEL P.O OFICIAL | DIFERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA LOTE 2. | | | | | | | | | | |
| 1 | 1,1 | Localizacion y replanteo | M2 | 5.418,000 | $ 3.470,00 | $ 3.317,00 | $ 3.317,00 | $ 17.971.506,00 | $ 18.800.460,0 | $ 828.954,00 |
| 2 | 2,1 | Demolición de pavimento existente | M2 | 5.069,000 | $ 23.195,00 | $ 22.169,00 | $ 22.169,00 | $ 112.374.661,00 | $ 117.575.455,0 | $ 5.200.794,00 |
| 3 | 3,1 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 1.083,000 | $ 14.023,00 | $ 13.403,00 | $ 13.403,00 | $ 14.515.449,00 | $ 15.186.909,0 | $ 671.460,00 |
| 4 | 4.1 | Suministro e Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 1.083,000 | $ 111.496,00 | $ 106.565,00 | $ 106.565,00 | $ 115.409.895,00 | $ 120.750.168,0 | $ 5.340.273,00 |
| 5 | 4.2 | Instalacion de Concreto MR (no incluye suministro y transporte de concreto) | M3 | 813,000 | $ 127.582,00 | $ 121.939,00 | $ 121.939,00 | $ 99.136.407,00 | $ 103.724.166,0 | $ 4.587.759,00 |
| 6 | 4,3 | Acero de refuerzo Fy 4200 Mpa | Kg | 9.268,000 | $ 10.531,00 | $ 10.065,00 | $ 10.065,00 | $ 93.282.420,00 | $ 97.601.308,0 | $ 4.318.888,00 |
| 7 | 4,4 | Corte de Pavimento | ML | 2.586,000 | $ 5.729,00 | $ 5.476,00 | $ 5.476,00 | $ 14.160.936,00 | $ 14.815.194,0 | $ 654.258,00 |
| 8 | 4,5 | Sellado de Juntas | ML | 2.669,000 | $ 10.368,00 | $ 9.909,00 | $ 9.909,00 | $ 26.447.121,00 | $ 27.672.192,0 | $ 1.225.071,00 |
| 9 | 5,1 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 2.442,177 | $ 2.427,00 | $ 2.320,00 | $ 2.320,00 | $ 5.665.851,00 | $ 5.927.164,0 | $ 261.313,00 |
| 10 | 5,2 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 160,000 | $ 27.234,00 | $ 26.029,00 | $ 26.029,00 | $ 4.164.640,00 | $ 4.357.440,0 | $ 192.800,00 |
| 11 | 6,1 | Retiro de Escombros | M3 | 2.276,000 | $ 30.564,00 | $ 29.212,00 | $ 29.212,00 | $ 66.486.512,00 | $ 69.563.664,0 | $ 3.077.152,00 |
| | | | | | | | $ - | $ - | | $ 0,00 |
| 12 | | COMPONENTE AMBIENTAL | GLB | 1,00000 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 0,00 |
| 13 | | COMPONENTE SST | GLB | 1,00000 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 0,00 |
| 14 | | COMPONENTE SIG | GLB | 1,00000 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 0,00 |
| 15 | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | GLB | 1,00000 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 0,00 |
| | | | | | | | | | | **$ 26.358.722,00** |
| | | | | | | | | **PROPONENTE** | **ENTIDAD** | |
| | | | | | | | **SUBTOTAL** | **$ 632.717.668,0** | **$ 659.076.390,0** | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| **SUBTOTAL OBRAS (INCLUYE IVA)** | | | | **$ 659.076.390,0** |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| | |
|---|---|
| VALOR TOTAL | $ 659.076.390,0 |

| NOMBRE DEL PROPONENTE | JUAN FERNANDO REUTO | | A.I.U | VALOR DEL PROPONENTE | VALOR DE LA ENTIDAD |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | A% | 23% | 23% |
| PRESUPUESTO OFICIAL | $ 659.076.390,00 | | I% | 1% | 1% |
| PRESUPUESTA ECONOMICA | $ 636.010.830,00 | | U% | 6% | 6% |
| REDUCCION | $ 23.065.560,00 | 3% | TOTAL | 30% | 30% |

**AIU**

**CUMPLE**

| Nº | ÍTEM DE PAGO | DESCRIPCIÓN | UND. | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE | CORRECCION ARITMETICA | VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA ECONOMICA | VALOR TOTAL CON AIU DEL P.O OFICIAL | DIFERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA LOTE 2. | | | | | | | | | | |
| 1 | 1,1 | Localizacion y replanteo | M2 | 5.418,000 | $ 3.470,00 | $ 3.470,00 | $ 3.470,00 | $ 18.800.460,00 | $ 18.800.460,0 | $ 0,00 |
| 2 | 2,1 | Demolición de pavimento existente | M2 | 5.069,000 | $ 23.195,00 | $ 22.500,00 | $ 22.500,00 | $ 114.052.500,00 | $ 117.575.455,0 | $ 3.522.955,00 |
| 3 | 3,1 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 1.083,000 | $ 14.023,00 | $ 13.500,00 | $ 13.500,00 | $ 14.620.500,00 | $ 15.186.909,0 | $ 566.409,00 |
| 4 | 4.1 | Suministro e Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 1.083,000 | $ 111.496,00 | $ 101.000,00 | $ 101.000,00 | $ 109.383.000,00 | $ 120.750.168,0 | $ 11.367.168,00 |
| 5 | 4.2 | Instalacion de Concreto MR (no incluye suministro y transporte de concreto) | M3 | 813,000 | $ 127.582,00 | $ 127.582,00 | $ 127.582,00 | $ 103.724.166,00 | $ 103.724.166,0 | $ 0,00 |
| 6 | 4,3 | Acero de refuerzo Fy 4200 Mpa | Kg | 9.268,000 | $ 10.531,00 | $ 9.710,00 | $ 9.710,00 | $ 89.992.280,00 | $ 97.601.308,0 | $ 7.609.028,00 |
| 7 | 4,4 | Corte de Pavimento | ML | 2.586,000 | $ 5.729,00 | $ 5.729,00 | $ 5.729,00 | $ 14.815.194,00 | $ 14.815.194,0 | $ 0,00 |
| 8 | 4,5 | Sellado de Juntas | ML | 2.669,000 | $ 10.368,00 | $ 10.368,00 | $ 10.368,00 | $ 27.672.192,00 | $ 27.672.192,0 | $ 0,00 |
| 9 | 5,1 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 2.442,177 | $ 2.427,00 | $ 2.427,00 | $ 2.427,00 | $ 5.927.164,00 | $ 5.927.164,0 | $ 0,00 |
| 10 | 5,2 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 160,000 | $ 27.234,00 | $ 27.234,00 | $ 27.234,00 | $ 4.357.440,00 | $ 4.357.440,0 | $ 0,00 |
| 11 | 6,1 | Retiro de Escombros | M3 | 2.276,000 | $ 30.564,00 | $ 30.564,00 | $ 30.564,00 | $ 69.563.664,00 | $ 69.563.664,0 | $ 0,00 |
| | | | | | | | $ - | $ - | | $ 0,00 |
| 12 | | COMPONENTE AMBIENTAL | GLB | 1,00000 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 0,00 |
| 13 | | COMPONENTE SST | GLB | 1,00000 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 0,00 |
| 14 | | COMPONENTE SIG | GLB | 1,00000 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 0,00 |
| 15 | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | GLB | 1,00000 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 0,00 |
| | | | | | | | | | | **$ 23.065.560,00** |
| | | | | | | | | **PROPONENTE** | **ENTIDAD** | |
| | | | | | | | **SUBTOTAL** | **$ 636.010.830,0** | **$ 659.076.390,0** | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| SUBTOTAL OBRAS (INCLUYE IVA) | | | | $ 659.076.390,0 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| | |
|---|---|
| VALOR TOTAL | $ 659.076.390,0 |

| NOMBRE DEL PROPONENTE | HENRY MARIÑO VILLAMIZAR | | A.I.U | VALOR DEL PROPONENTE | VALOR DE LA ENTIDAD |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | A% | 24% | 23% |
| PRESUPUESTO OFICIAL | $ 593.404.474,00 | | I% | 1% | 1% |
| PRESUPUESTA ECONOMICA | $ 549.526.050,00 | | U% | 5% | 6% |
| REDUCCION | $ 43.878.424,00 | 7% | TOTAL | 30% | 30% |

**AIU**

**CUMPLE**

| Nº | ÍTEM DE PAGO | DESCRIPCIÓN | UND. | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE | CORRECCION ARITMETICA | VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA ECONOMICA | VALOR TOTAL CON AIU DEL P.O OFICIAL | DIFERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA -LOTE 3 | | | | | | | | | | |
| 1 | 1,1 | Localizacion y replanteo | M2 | 4.800,00 | $ 3.470,00 | $ 3.100,00 | $ 3.100,00 | $ 14.880.000,00 | $ 16.656.000,0 | $ 1.776.000,00 |
| 2 | 2,1 | Demolición de pavimento existente | M2 | 4.800,00 | $ 23.195,00 | $ 20.000,00 | $ 20.000,00 | $ 96.000.000,00 | $ 111.336.000,0 | $ 15.336.000,00 |
| 3 | 3,1 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 960,00 | $ 14.023,00 | $ 14.000,00 | $ 14.000,00 | $ 13.440.000,00 | $ 13.462.080,0 | $ 22.080,00 |
| 4 | 4.1 | Suministro e Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 960,00 | $ 111.496,00 | $ 100.000,00 | $ 100.000,00 | $ 96.000.000,00 | $ 107.036.160,0 | $ 11.036.160,00 |
| 5 | 4.2 | Instalacion de Concreto MR (no incluye suministro y transporte de concreto) | M3 | 720,00 | $ 127.582,00 | $ 110.000,00 | $ 110.000,00 | $ 79.200.000,00 | $ 91.859.040,0 | $ 12.659.040,00 |
| 6 | 4,3 | Acero de refuerzo Fy 420 Mpa | Kg | 7.980,00 | $ 10.531,00 | $ 10.531,00 | $ 10.531,00 | $ 84.037.380,00 | $ 84.037.380,0 | $ 0,00 |
| 7 | 4,4 | Corte de Pavimento | ML | 2.300,00 | $ 5.729,00 | $ 5.000,00 | $ 5.000,00 | $ 11.500.000,00 | $ 13.176.700,0 | $ 1.676.700,00 |
| 8 | 4,5 | Sellado de Juntas | ML | 2.300,00 | $ 10.368,00 | $ 10.368,00 | $ 10.368,00 | $ 23.846.400,00 | $ 23.846.400,0 | $ 0,00 |
| 9 | 5,1 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 2.100,00 | $ 2.427,00 | $ 2.400,00 | $ 2.400,00 | $ 5.040.000,00 | $ 5.096.700,0 | $ 56.700,00 |
| 10 | 5,2 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 80,00 | $ 27.234,00 | $ 25.000,00 | $ 25.000,00 | $ 2.000.000,00 | $ 2.178.720,0 | $ 178.720,00 |
| 11 | 6,1 | Retiro de Escombros | M3 | 2.016,00 | $ 30.564,00 | $ 30.000,00 | $ 30.000,00 | $ 60.480.000,00 | $ 61.617.024,0 | $ 1.137.024,00 |
| | | | | | | | | | | |
| 12 | | COMPONENTE AMBIENTAL | GLB | 1,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 0,00 |
| 13 | | COMPONENTE SST | GLB | 1,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 0,00 |
| 14 | | COMPONENTE SIG | GLB | 1,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 0,00 |
| 15 | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | | 1,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 0,00 |
| | | | | | | | | | | $ 43.878.424,00 |
| | | | | | | | | PROPONENTE | ENTIDAD | |
| | | | | | | | SUBTOTAL | $ 549.526.050,00 | $ 593.404.474,00 | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| SUBTOTAL OBRAS (INCLUYE IVA) | | | | | $ 593.404.474,0 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

| | | |
|---|---|---|
| VALOR TOTAL | | $ 593.404.474,0 |

| OBSERVACION | HENRY VILLAMIZAR MARIÑO PRESENTA OFERTA CON FORMULARIO ANTERIOR A ADENDA Y RESOLUCION DE SANEAMIENTO<br>- LOS ITEMS 4,1 Y 4,2 EN SU DESCRIPCION NO CORRESPONDEN AL FORMULARIO OFICIAL VIGENTE |
|---|---|

| Nº | ÍTEM DE PAGO | ESPECIFICACIONES | | DESCRIPCIÓN | UND. | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | VALOR TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | GENERAL | PARTICULAR | | | | | |
| OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA -LOTE 3 | | | | | | | | |
| 1 | | | 1,1 | Localizacion y replanteo | M2 | 4.800,0 | 3.100,00 | $ 14.880.000,0 |
| 2 | | | 2,1 | Demolición de pavimento existente | M2 | 4.800,0 | 20.000,00 | $ 96.000.000,0 |
| 3 | | | 3,1 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 960,0 | 14.000,00 | $ 13.440.000,0 |
| 4 | | | 4.1 | Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 960,0 | 100.000,00 | $ 96.000.000,0 |
| 5 | | | 4.2 | Instalacion de Concreto MR 38 e= 15 cm | M3 | 720,0 | 110.000,00 | $ 79.200.000,0 |
| 6 | | | 4,3 | Acero de refuerzo Fy 420 Mpa | Kg | 7.980,0 | 10.531,00 | $ 84.037.380,0 |
| 7 | | | 4,4 | Corte de Pavimento | ML | 2.300,0 | 5.000,00 | $ 11.500.000,0 |
| 8 | | | 4,5 | Sellado de Juntas | ML | 2.300,0 | 10.368,00 | $ 23.846.400,0 |
| 9 | | | 5,1 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 2.100,0 | 2.400,00 | $ 5.040.000,0 |
| 10 | | | 5,2 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 80,0 | 25.000,00 | $ 2.000.000,0 |
| 11 | | | 6,1 | Retiro de Escombros | M3 | 2.016,0 | 30.000,00 | $ 60.480.000,0 |
| | | | | | | | | |
| 12 | | | | COMPONENTE AMBIENTAL | | 1,0 | 10.511.500,00 | 10.511.500,0 |
| 13 | | | ANEXO COMPONENTE | COMPONENTE SST | | 1,0 | 18.584.000,00 | 18.584.000,0 |
| 14 | | | ANEXO COMPONENTE | COMPONENTE SIG | | 1,0 | 6.300.000,00 | 6.300.000,0 |
| 15 | | | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | | 1,00 | 27.706.770,00 | 27.706.770,0 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | SUBTOTAL | $ 549.526.050,0 |

| NOMBRE DEL PROPONENTE | YESITD CORNEJO OCHOA | | A.I.U | VALOR DEL PROPONENTE | VALOR DE LA ENTIDAD |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | A% | 23% | 23% |
| PRESUPUESTO OFICIAL | $ 593.404.474,00 | | I% | 1% | 1% |
| PRESUPUESTA ECONOMICA | $ 567.048.254,00 | | U% | 6% | 6% |
| REDUCCION | $ 26.356.220,00 | 4% | TOTAL | 30% | 30% |

| AIU |
|---|
| CUMPLE |

| Nº | ÍTEM DE PAGO | DESCRIPCIÓN | UND. | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE | CORRECCION ARITMETICA | VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA ECONOMICA | VALOR TOTAL CON AIU DEL P.O OFICIAL | DIFERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA -LOTE 3 | | | | | | | | | | |
| 1 | 1,1 | Localizacion y replanteo | M2 | 4.800,00 | $ 3.470,00 | $ 3.300,00 | $ 3.300,00 | $ 15.840.000,00 | $ 16.656.000,0 | $ 816.000,00 |
| 2 | 2,1 | Demolición de pavimento existente | M2 | 4.800,00 | $ 23.195,00 | $ 21.900,00 | $ 21.900,00 | $ 105.120.000,00 | $ 111.336.000,0 | $ 6.216.000,00 |
| 3 | 3,1 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 960,00 | $ 14.023,00 | $ 13.000,00 | $ 13.000,00 | $ 12.480.000,00 | $ 13.462.080,0 | $ 982.080,00 |
| 4 | 4.1 | Suministro e Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 960,00 | $ 111.496,00 | $ 104.500,00 | $ 104.500,00 | $ 100.320.000,00 | $ 107.036.160,0 | $ 6.716.160,00 |
| 5 | 4.2 | Instalacion de Concreto MR (no incluye suministro y transporte de concreto) | M3 | 720,00 | $ 127.582,00 | $ 119.582,00 | $ 119.582,00 | $ 86.099.040,00 | $ 91.859.040,0 | $ 5.760.000,00 |
| 6 | 4,3 | Acero de refuerzo Fy 420 Mpa | Kg | 7.980,00 | $ 10.531,00 | $ 10.500,00 | $ 10.500,00 | $ 83.790.000,00 | $ 84.037.380,0 | $ 247.380,00 |
| 7 | 4,4 | Corte de Pavimento | ML | 2.300,00 | $ 5.729,00 | $ 5.400,00 | $ 5.400,00 | $ 12.420.000,00 | $ 13.176.700,0 | $ 756.700,00 |
| 8 | 4,5 | Sellado de Juntas | ML | 2.300,00 | $ 10.368,00 | $ 10.000,00 | $ 10.000,00 | $ 23.000.000,00 | $ 23.846.400,0 | $ 846.400,00 |
| 9 | 5,1 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 2.100,00 | $ 2.427,00 | $ 2.300,00 | $ 2.300,00 | $ 4.830.000,00 | $ 5.096.700,0 | $ 266.700,00 |
| 10 | 5,2 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 80,00 | $ 27.234,00 | $ 25.734,00 | $ 25.734,00 | $ 2.058.720,00 | $ 2.178.720,0 | $ 120.000,00 |
| 11 | 6,1 | Retiro de Escombros | M3 | 2.016,00 | $ 30.564,00 | $ 28.764,00 | $ 28.764,00 | $ 57.988.224,00 | $ 61.617.024,0 | $ 3.628.800,00 |
| | | | | | | | | | | |
| 12 | | COMPONENTE AMBIENTAL | GLB | 1,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 0,00 |
| 13 | | COMPONENTE SST | GLB | 1,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 0,00 |
| 14 | | COMPONENTE SIG | GLB | 1,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 0,00 |
| 15 | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | | 1,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 0,00 |
| | | | | | | | | | | $ 26.356.220,00 |
| | | | | | | | | PROPONENTE | ENTIDAD | |
| | | | | | | | SUBTOTAL | $ 567.048.254,00 | $ 593.404.474,00 | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| SUBTOTAL OBRAS (INCLUYE IVA) | | | | | $ 593.404.474,0 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

| | | |
|---|---|---|
| VALOR TOTAL | | $ 593.404.474,0 |

| | |
|---|---|
| OBSERVACION | YESITD CORNEJO OCHOA PRESENTA OFERTA CON FORMULARIO ANTERIOR A ADENDA Y RESOLUCION DE SANEAMIENTO Y LOS ITEMS 4,1 Y 4,2 EN SU DESCRIPCION NO CORRESPONDEN AL FORMULARIO OFICIAL VIGENTE |

**OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA -LOTE 3**

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | | 1,1 | Localizacion y replanteo | M2 | 4.800,0 | 3.300,00 | $ | 15.840.000,0 |
| 2 | | | 2,1 | Demolición de pavimento existente | M2 | 4.800,0 | 21.900,00 | $ | 105.120.000,0 |
| 3 | | | 3,1 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 960,0 | 13.000,00 | $ | 12.480.000,0 |
| 4 | | | 4.1 | Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 960,0 | 104.500,00 | $ | 100.320.000,0 |
| 5 | | | 4.2 | Instalacion de Concreto MR 38 e= 15 cm | M3 | 720,0 | 119.582,00 | $ | 86.099.040,0 |
| 6 | | | 4,3 | Acero de refuerzo Fy 420 Mpa | Kg | 7.980,0 | 10.500,00 | $ | 83.790.000,0 |
| 7 | | | 4,4 | Corte de Pavimento | ML | 2.300,0 | 5.400,00 | $ | 12.420.000,0 |
| 8 | | | 4,5 | Sellado de Juntas | ML | 2.300,0 | 10.000,00 | $ | 23.000.000,0 |
| 9 | | | 5,1 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 2.100,0 | 2.300,00 | $ | 4.830.000,0 |
| 10 | | | 5,2 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 80,0 | 25.734,00 | $ | 2.058.720,0 |
| 11 | | | 6,1 | Retiro de Escombros | M3 | 2.016,0 | 28.764,00 | $ | 57.988.224,0 |
| | | | | | | | | | |
| 12 | | | | COMPONENTE AMBIENTAL | | 1,0 | 10.511.500,00 | | 10.511.500,0 |
| 13 | | | ANEXO COMPONENTE | COMPONENTE SST | | 1,0 | 18.584.000,00 | | 18.584.000,0 |
| 14 | | | ANEXO COMPONENTE | COMPONENTE SIG | | 1,0 | 6.300.000,00 | | 6.300.000,0 |
| 15 | | | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | | 1,00 | 27.706.770,00 | | 27.706.770,0 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | **SUBTOTAL** | **$** | **567.048.254,0** |

| NOMBRE DEL PROPONENTE | | | A.I.U | VALOR DEL PROPONENTE | VALOR DE LA ENTIDAD |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | A% | 23% | 23% |
| PRESUPUESTO OFICIAL | $ 593.404.474,00 | | I% | 1% | 1% |
| PRESUPUESTA ECONOMICA | $ 568.776.642,00 | | U% | 6% | 6% |
| REDUCCION | $ 24.627.832,00 | 4% | TOTAL | 30% | 30% |

**AIU**

**CUMPLE**

| Nº | ÍTEM DE PAGO | DESCRIPCIÓN | UND. | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE | CORRECCION ARITMETICA | VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA ECONOMICA | VALOR TOTAL CON AIU DEL P.O OFICIAL | DIFERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA -LOTE 3 | | | | | | | | | | |
| 1 | 1,1 | Localizacion y replanteo | M2 | 4.800,00 | $ 3.470,00 | $ 3.326,00 | $ 3.326,00 | $ 15.964.800,00 | $ 16.656.000,0 | $ 691.200,00 |
| 2 | 2,1 | Demolición de pavimento existente | M2 | 4.800,00 | $ 23.195,00 | $ 22.232,00 | $ 22.232,00 | $ 106.713.600,00 | $ 111.336.000,0 | $ 4.622.400,00 |
| 3 | 3,1 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 960,00 | $ 14.023,00 | $ 13.441,00 | $ 13.441,00 | $ 12.903.360,00 | $ 13.462.080,0 | $ 558.720,00 |
| 4 | 4.1 | Suministro e Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 960,00 | $ 111.496,00 | $ 106.869,00 | $ 106.869,00 | $ 102.594.240,00 | $ 107.036.160,0 | $ 4.441.920,00 |
| 5 | 4.2 | Instalacion de Concreto MR (no incluye suministro y transporte de concreto) | M3 | 720,00 | $ 127.582,00 | $ 122.287,00 | $ 122.287,00 | $ 88.046.640,00 | $ 91.859.040,0 | $ 3.812.400,00 |
| 6 | 4,3 | Acero de refuerzo Fy 420 Mpa | Kg | 7.980,00 | $ 10.531,00 | $ 10.094,00 | $ 10.094,00 | $ 80.550.120,00 | $ 84.037.380,0 | $ 3.487.260,00 |
| 7 | 4,4 | Corte de Pavimento | ML | 2.300,00 | $ 5.729,00 | $ 5.491,00 | $ 5.491,00 | $ 12.629.300,00 | $ 13.176.700,0 | $ 547.400,00 |
| 8 | 4,5 | Sellado de Juntas | ML | 2.300,00 | $ 10.368,00 | $ 9.938,00 | $ 9.938,00 | $ 22.857.400,00 | $ 23.846.400,0 | $ 989.000,00 |
| 9 | 5,1 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 2.100,00 | $ 2.427,00 | $ 2.326,00 | $ 2.326,00 | $ 4.884.600,00 | $ 5.096.700,0 | $ 212.100,00 |
| 10 | 5,2 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 80,00 | $ 27.234,00 | $ 26.104,00 | $ 26.104,00 | $ 2.088.320,00 | $ 2.178.720,0 | $ 90.400,00 |
| 11 | 6,1 | Retiro de Escombros | M3 | 2.016,00 | $ 30.564,00 | $ 29.296,00 | $ 29.296,00 | $ 59.060.736,00 | $ 61.617.024,0 | $ 2.556.288,00 |
| | | | | | | | | | | |
| 12 | | COMPONENTE AMBIENTAL | GLB | 1,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.075.273,00 | $ 10.075.273,00 | $ 10.075.273,00 | $ 10.511.500,00 | $ 436.227,00 |
| 13 | | COMPONENTE SST | GLB | 1,00 | $ 18.584.000,00 | $ 17.812.764,00 | $ 17.812.764,00 | $ 17.812.764,00 | $ 18.584.000,00 | $ 771.236,00 |
| 14 | | COMPONENTE SIG | GLB | 1,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.038.550,00 | $ 6.038.550,00 | $ 6.038.550,00 | $ 6.300.000,00 | $ 261.450,00 |
| 15 | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | | 1,00 | $ 27.706.770,00 | $ 26.556.939,00 | $ 26.556.939,00 | $ 26.556.939,00 | $ 27.706.770,00 | $ 1.149.831,00 |
| | | | | | | | | | | $ 24.627.832,00 |
| | | | | | | | | PROPONENTE | ENTIDAD | |
| | | | | | | | SUBTOTAL | $ 568.776.642,00 | $ 593.404.474,00 | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| | | | | | |
| SUBTOTAL OBRAS (INCLUYE IVA) | | | | | $ 593.404.474,0 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

| | | |
|---|---|---|
| VALOR TOTAL | | $ 593.404.474,0 |

| NOMBRE DEL PROPONENTE | | | A.I.U | VALOR DEL PROPONENTE | VALOR DE LA ENTIDAD |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | A% | 23% | 23% |
| PRESUPUESTO OFICIAL | $ 593.404.474,00 | | I% | 1% | 1% |
| PRESUPUESTA ECONOMICA | $ 569.109.410,00 | | U% | 6% | 6% |
| REDUCCION | $ 24.295.064,00 | 4% | TOTAL | 30% | 30% |

**AIU**

**CUMPLE**

| Nº | ÍTEM DE PAGO | DESCRIPCIÓN | UND. | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE | CORRECCION ARITMETICA | VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA ECONOMICA | VALOR TOTAL CON AIU DEL P.O OFICIAL | DIFERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA -LOTE 3 | | | | | | | | | | |
| 1 | 1,1 | Localizacion y replanteo | M2 | 4.800,00 | $ 3.470,00 | $ 3.331,00 | $ 3.331,00 | $ 15.988.800,00 | $ 16.656.000,0 | $ 667.200,00 |
| 2 | 2,1 | Demolición de pavimento existente | M2 | 4.800,00 | $ 23.195,00 | $ 22.000,00 | $ 22.000,00 | $ 105.600.000,00 | $ 111.336.000,0 | $ 5.736.000,00 |
| 3 | 3,1 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 960,00 | $ 14.023,00 | $ 13.462,00 | $ 13.462,00 | $ 12.923.520,00 | $ 13.462.080,0 | $ 538.560,00 |
| 4 | 4.1 | Suministro e Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 960,00 | $ 111.496,00 | $ 107.000,00 | $ 107.000,00 | $ 102.720.000,00 | $ 107.036.160,0 | $ 4.316.160,00 |
| 5 | 4.2 | Instalacion de Concreto MR (no incluye suministro y transporte de concreto) | M3 | 720,00 | $ 127.582,00 | $ 122.000,00 | $ 122.000,00 | $ 87.840.000,00 | $ 91.859.040,0 | $ 4.019.040,00 |
| 6 | 4,3 | Acero de refuerzo Fy 420 Mpa | Kg | 7.980,00 | $ 10.531,00 | $ 10.000,00 | $ 10.000,00 | $ 79.800.000,00 | $ 84.037.380,0 | $ 4.237.380,00 |
| 7 | 4,4 | Corte de Pavimento | ML | 2.300,00 | $ 5.729,00 | $ 5.500,00 | $ 5.500,00 | $ 12.650.000,00 | $ 13.176.700,0 | $ 526.700,00 |
| 8 | 4,5 | Sellado de Juntas | ML | 2.300,00 | $ 10.368,00 | $ 9.953,00 | $ 9.953,00 | $ 22.891.900,00 | $ 23.846.400,0 | $ 954.500,00 |
| 9 | 5,1 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 2.100,00 | $ 2.427,00 | $ 2.378,00 | $ 2.378,00 | $ 4.993.800,00 | $ 5.096.700,0 | $ 102.900,00 |
| 10 | 5,2 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 80,00 | $ 27.234,00 | $ 26.689,00 | $ 26.689,00 | $ 2.135.120,00 | $ 2.178.720,0 | $ 43.600,00 |
| 11 | 6,1 | Retiro de Escombros | M3 | 2.016,00 | $ 30.564,00 | $ 29.000,00 | $ 29.000,00 | $ 58.464.000,00 | $ 61.617.024,0 | $ 3.153.024,00 |
| | | | | | | | | | | |
| 12 | | COMPONENTE AMBIENTAL | GLB | 1,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 0,00 |
| 13 | | COMPONENTE SST | GLB | 1,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 0,00 |
| 14 | | COMPONENTE SIG | GLB | 1,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 0,00 |
| 15 | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | | 1,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 0,00 |
| | | | | | | | | | | $ 24.295.064,00 |
| | | | | | | | | PROPONENTE | ENTIDAD | |
| | | | | | | | SUBTOTAL | $ 569.109.410,00 | $ 593.404.474,00 | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| | | | | | |
| SUBTOTAL OBRAS (INCLUYE IVA) | | | | | $ 593.404.474,0 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

| | | |
|---|---|---|
| VALOR TOTAL | | $ 593.404.474,0 |

| NOMBRE DEL PROPONENTE | CONSORCIO VIAL DEL NORTE 2020 | | A.I.U | VALOR DEL PROPONENTE | VALOR DE LA ENTIDAD |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | A% | 23% | 23% |
| PRESUPUESTO OFICIAL | $ 593.404.474,00 | | I% | 1% | 1% |
| PRESUPUESTA ECONOMICA | $ 570.686.970,00 | | U% | 6% | 6% |
| REDUCCION | $ 22.717.504,00 | 4% | TOTAL | 30% | 30% |

| AIU |
|---|
| CUMPLE |

| Nº | ÍTEM DE PAGO | DESCRIPCIÓN | UND. | CANTIDAD | VALOR UNITARIO | VALOR OFERTADO POR EL PROPONENTE | CORRECCION ARITMETICA | VALOR TOTAL DE LA PROPUESTA ECONOMICA | VALOR TOTAL CON AIU DEL P.O OFICIAL | DIFERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| OBJETO: DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA -LOTE 3 | | | | | | | | | | |
| 1 | 1,1 | Localizacion y replanteo | M2 | 4.800,00 | $ 3.470,00 | $ 3.321,00 | $ 3.321,00 | $ 15.940.800,00 | $ 16.656.000,0 | $ 715.200,00 |
| 2 | 2,1 | Demolición de pavimento existente | M2 | 4.800,00 | $ 23.195,00 | $ 22.201,00 | $ 22.201,00 | $ 106.564.800,00 | $ 111.336.000,0 | $ 4.771.200,00 |
| 3 | 3,1 | excavacion mecanica sin clasificar | M3 | 960,00 | $ 14.023,00 | $ 13.422,00 | $ 13.422,00 | $ 12.885.120,00 | $ 13.462.080,0 | $ 576.960,00 |
| 4 | 4.1 | Suministro e Instalacion de sub base granular e=20 cm | M3 | 960,00 | $ 111.496,00 | $ 106.720,00 | $ 106.720,00 | $ 102.451.200,00 | $ 107.036.160,0 | $ 4.584.960,00 |
| 5 | 4.2 | Instalacion de Concreto MR (no incluye suministro y transporte de concreto) | M3 | 720,00 | $ 127.582,00 | $ 122.117,00 | $ 122.117,00 | $ 87.924.240,00 | $ 91.859.040,0 | $ 3.934.800,00 |
| 6 | 4,3 | Acero de refuerzo Fy 420 Mpa | Kg | 7.980,00 | $ 10.531,00 | $ 10.080,00 | $ 10.080,00 | $ 80.438.400,00 | $ 84.037.380,0 | $ 3.598.980,00 |
| 7 | 4,4 | Corte de Pavimento | ML | 2.300,00 | $ 5.729,00 | $ 5.484,00 | $ 5.484,00 | $ 12.613.200,00 | $ 13.176.700,0 | $ 563.500,00 |
| 8 | 4,5 | Sellado de Juntas | ML | 2.300,00 | $ 10.368,00 | $ 9.924,00 | $ 9.924,00 | $ 22.825.200,00 | $ 23.846.400,0 | $ 1.021.200,00 |
| 9 | 5,1 | Demarcacion vial Linea continua y discontinua | ML | 2.100,00 | $ 2.427,00 | $ 2.323,00 | $ 2.323,00 | $ 4.878.300,00 | $ 5.096.700,0 | $ 218.400,00 |
| 10 | 5,2 | Demarcacion vial, cebras, flechas, senderos. | M2 | 80,00 | $ 27.234,00 | $ 26.067,00 | $ 26.067,00 | $ 2.085.360,00 | $ 2.178.720,0 | $ 93.360,00 |
| 11 | 6,1 | Retiro de Escombros | M3 | 2.016,00 | $ 30.564,00 | $ 29.255,00 | $ 29.255,00 | $ 58.978.080,00 | $ 61.617.024,0 | $ 2.638.944,00 |
| | | | | | | | | | | |
| 12 | | COMPONENTE AMBIENTAL | GLB | 1,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 10.511.500,00 | $ 0,00 |
| 13 | | COMPONENTE SST | GLB | 1,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 18.584.000,00 | $ 0,00 |
| 14 | | COMPONENTE SIG | GLB | 1,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 6.300.000,00 | $ 0,00 |
| 15 | | DIAGNOSTICO IVA 19% INCLUIDO | | 1,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 27.706.770,00 | $ 0,00 |
| | | | | | | | | | | $ 22.717.504,00 |
| | | | | | | | | PROPONENTE | ENTIDAD | |
| | | | | | | | SUBTOTAL | $ 570.686.970,00 | $ 593.404.474,00 | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| SUBTOTAL OBRAS (INCLUYE IVA) | | | | | $ 593.404.474,0 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

<table>
<tr><td rowspan="2">República de Colombia<br><br>Alcaldía Municipal de<br>San José de Cúcuta</td><td colspan="3">SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD Y SISTEMA DE CONTROL INTERNO</td><td colspan="2">Version:1</td></tr>
<tr><td colspan="3">DESIGNACIÓN<br>COMITÉ EVALUADOR</td><td colspan="2">Fecha: Agosto 2018</td></tr>
<tr><td>APOYO A LA GESTION INSTITUCIONAL</td><td colspan="3">GESTION ADMINISTRATIVA</td><td colspan="2">GESTIÓN DOCUMENTAL<br>ARCHIVO Y CORRESPONDENCIA</td></tr>
<tr><td>Macroproceso</td><td colspan="3">Proceso</td><td colspan="2">Subproceso</td></tr>
<tr><td>RESOLUCIÓN No:</td><td>53</td><td>FECHA:</td><td>11-03-2022</td><td>PAGINA Nº:</td><td>1 de 2</td></tr>
</table>

***Por la cual se Designa los Miembros del Comité Evaluador del Proceso Licitatorio No. SIM-LP-005-2021***

La suscrita Secretaria de Infraestructura del Municipio de San José de Cúcuta, en uso de sus facultades legales y reglamentarias, en especial las que le confiere la Ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007, el Artículo 2.2.1.1.2.2.3 del Decreto 1082 de 2015, Decreto N.0002 del 03 de enero de 2022, y

**CONSIDERANDO**:

Que él Municipio de San José de Cúcuta, a través de la Secretaria de Infraestructura, requiere contratar los "DIAGNOSTICO Y/O ESTUDIOS Y DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO DE LOS CORREDORES DE MOVILIDAD DE LOCAL Y ACCESO A BARRIOS DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA - FASE I"

Que, de acuerdo al Cronograma de la Convocatoria Pública, la fecha señalada para el Cierre del Proceso fue el 14 de febrero de 2022 a las 8:00:00 AM.

Que la Secretaria de despacho – Secretaria de Infraestructura del Municipio de Cúcuta del Municipio de Cúcuta, según lo dispone el Artículo 2.2.1.1.2.2.3 del Decreto 1082 de 2015, puede designar un Comité Evaluador conformado por Servidores Públicos o por Particulares contratados para evaluar las Ofertas y las Manifestaciones de Interés que se presenten dentro de los Procesos de Contratación que adelante la Entidad Territorial a través de las Modalidades de Licitación Pública, Selección Abreviada y Concurso de Méritos.

Que, en mérito de lo anterior, la Secretaria de Infraestructura del Municipio de San José de Cúcuta,

**RESUELVE**:

**Artículo Primero: DESIGNAR** a los Miembros del Comité Evaluador para el **Proceso Licitatorio** SIM-LP-005-2021, el cual quedara conformado de la siguiente manera:

- **KEINNY DANIELA RAMIREZ BARBOSA**, identificada con CC 1.090.454.106, profesional en Derecho, en calidad de contratista adscrita a la Secretaria de Infraestructura, para que se encargue de la **REVISION JURIDICA** de las propuestas presentadas.

- **MAIRA ALEJANDRA SEPULVEDA LASSO**, identificada con CC 60.381.524, profesional en contaduría, en calidad de contratista adscrita a la Secretaria de Infraestructura, para que se encargue de la REVISION **FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL** de las propuestas presentadas.

- **GUZMAN EDUARDO PEREZ GOMEZ** identificado con CC 13.503.541**,** profesional en Ingeniería Civil, Esp. Administración de la Construcción, en calidad de Subsecretario de Infraestructura adscrito a la Secretaria de Infraestructura para que se encargue de la **REVISION Y EVALUACION TECNICA - ECONOMICA** de las propuestas presentadas.

**Artículo Segundo**. **DEBERES DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ EVALUADOR**

1. Los Miembros del Comité Evaluador designados mediante el presente acto administrativo deberán realizar su labor de manera objetiva, ciñéndose exclusivamente a las reglas contenidas en el Pliego de Condiciones que avala el Proceso Licitatorio SIM-LP-005-2021.

2. El carácter Asesor del Comité no los exime de la Responsabilidad del ejercicio de la labor encomendada.

**3.** Los Miembros del Comité Evaluador deberán aplicar dentro de sus verificaciones y evaluaciones efectuadas a las ofertas allegadas a este proceso de contratación el deber de Selección Objetiva señalado en el Artículo 5º de la Ley 1150 de 2007, toda vez que están sujetos al Régimen de Inhabilidades e Incompatibilidades y Conflicto de interés previstos en la Constitución y la ley.

**Artículo Tercero**. **ATRIBUCIONES DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ EVALUADOR**:

**1.** El Comité Evaluador en pleno cuenta con hasta **CINCO** (05) días hábiles, contados desde el mismo día de la entrega de las propuestas para proferir el informe de Evaluación correspondiente, el cual deberá ser publicado en el **SECOP** por el termino de cinco (05) días hábiles conforme a lo previsto en el Numeral 8 del Artículo 30 de la Ley 80 de 1993.

**2.** El Comité Evaluador podrá dentro del periodo de verificación y evaluación de las ofertas presentadas en el evento de que existan inconsistencias solicitar: **(i)** la presentación de documentos que no modifiquen u otorguen puntaje, y **(ii)** aclaraciones.

**3.** Una vez presentado por parte de los oferentes los documentos subsanables antes del vencimiento del término de traslado, proferir un informe de evaluación inicial para que sea objetado por los oferentes dentro del término señalado en el cronograma del proceso.

**4.** Presentar el informe final de evaluación en el cual se recomiende a la Secretaria de Infraestructura lo siguiente: **(i)** la adjudicación el contrato resultante del proceso licitatorio al oferente que haya obtenido el primer lugar en el orden de elegibilidad de las propuestas presentadas o **(ii)** la Declaratoria de Desierto del Proceso.

**Artículo Cuarto: PUBLICACIÓN** Ordénese la publicación del presente acto administrativo, en la página web del SECOP II, al link https://www.contratos.gov.co/consultas a la vista del proceso selectivo SIM-LP-005-21021

**Artículo Quinto: VIGENCIA:** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

**COMUNÍQUESE, PUBLIQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en San José de Cúcuta, a los once (11) días del mes de marzo de 2022.

Eliana C. Medina P.

Firmado digitalmente por Eliana Medina
Fecha: 2022.03.11 17:32:18 -05'00'
Versión de Adobe Acrobat: 2021.011.20039

**ELIANA CONSTANZA MEDINA PABUENCE**
Secretaria de Despacho – secretaria de Infraestructura
Municipio de San José de Cúcuta

Proyecto: KEINNY DANIELA RAMIREZ BARBSOA – Contratista SIM MSJC
Reviso: MARTHA CADENA – profesional contratado SG MSJC