Palmira, 13 de julio del 2022

PROCESO DE SELECCIÓN DE LICITACIÓN PÚBLICA
No. MP-SIRUV-LP-OP-026-2022

EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

OBJETO: CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA VÍA QUE CONECTA A LOS CORREGIMIENTOS DE AMAIME Y BOYACÁ DEL MUNICIPIO DE PALMIRA - VALLE DEL CAUCA EN EL MARCO DEL PROGRAMA DE COLOMBIA RURAL, SEGÚN EL CONVENIO INTERADMINISTRATIVO No. 2278. SUSCRITO CON EL INVIAS.

El Municipio de Palmira – **Secretaría de Infraestructura Renovación Urbana y Vivienda** en conjunto con la Dirección de Contratación Pública se encuentran adelantando el proceso de selección de licitación pública No. **MP-SIRUV-LP-OP-026-2022** en consideración a la naturaleza del objeto que se pretende contratar, bajo la modalidad de Licitación Pública, según lo reglamentado en la Ley 1150 de 2007 y, el procedimiento aplicable en el Decreto 1082 de 2015.

Que de conformidad con lo establecido en el cronograma del proceso de selección publicado en la plataforma del SECOP II, el plazo máximo para presentar propuestas era hasta el día **03 de junio de 2022** hasta las 10:00 am, término en el cual, de acuerdo con el acta de cierre y apertura de propuestas de la plataforma del SECOP II se presentaron las siguientes ofertas, a saber:

No.	PROPONENTE
1	CONSORCIO INSY
2	EDISON PEREZ RODRIGUEZ
3	CONSORCIO PC
4	CONSORCIO VIAS DEL VALLE 2022
5	CONSORCIO ALFA2
6	ROCALES Y CONCRETOS SAS
7	CONSORCIO VIAS PALMIRA INGETOL-N 2023
8	CARLOS ANDRES LEYVA BERNAL
9	CONSORCIO INFRAVIALES
10	EDUARDO GIRONZA LOZANO
11	ISAIAS VARGAS GONZALEZ
12	R.C.R. INGENIERIA SAS
13	CAIPRO CONSTRUCTORES SAS
14	ALVARO ENRIQUE VASQUEZ ROJAS Y CIA LTDA
15	CASTRILLON MANJARRES & CIA S EN CS
16	CONSORCIO CFM&N_22
17	INGTEC LIMITADA
18	JAIRO ANTONIO OSSA LÓPEZ
19	CONSORCIO VIAL JL -2022
20	CONSORCIO CONSTRUYENDO SOLUCIONES 2022

21	CONSORCIO ESFUERZO VERTICAL PLV
22	INCORDIS SAS
23	NC CONSTRUCCIONES Y CIA SAS
24	CONSORCIO DELTA
25	WENTZER MAURICIO LEÓN TORRES
26	GRUPO QUIMBAYA SAS
27	CONSORCIO VIAL AMAIME AM 22
28	CONSORCIO TESLA
29	CONSORCIO 4VIAS
30	CONSORCIO VIMCONST 2022
31	CONSORCIO TADEO BS ANAIME

Que por medio de Resolución No. 073 del 03 de junio de 2022, la Directora de Contratación Pública conformó el comité asesor evaluador para que adelantara la evaluación de las ofertas presentadas para el proceso de selección No. **MP-SIRUV-LP-OP-026-2022.**

Que una vez conformado el comité evaluador y comunicada la resolución a sus integrantes, se procedió con la evaluación y verificación de los requisitos habilitantes de las propuestas recibidas, de acuerdo con las exigencias establecidas.

Que mediante el primer Informe de evaluación publicado el día **17 de junio del 2022**, se dio a conocer la siguiente verificación documental:

"(…)

1. REQUISITOS HABILITANTES:

CAPACIDAD JURIDICA

No.	***PROPONENTE***	***HABILITADO / NO HABILITADO***
1	*CONSORCIO INSY*	*NO HABILITADA*
2	*EDISON PEREZ RODRIGUEZ*	***HABILITADA***
3	*CONSORCIO PC*	***HABILITADA***
4	*CONSORCIO VIAS DEL VALLE 2022*	*NO HABILITADA*
5	*CONSORCIO ALFA2*	*NO HABILITADA*
6	*ROCALES Y CONCRETOS SAS*	*NO HABILITADA*
7	*CONSORCIO VIAS PALMIRA INGETOL-N 2023*	*NO HABILITADA*
8	*CARLOS ANDRES LEYVA BERNAL*	***HABILITADA***
9	*CONSORCIO INFRAVIALES*	***HABILITADA***
10	*EDUARDO GIRONZA LOZANO*	*NO HABILITADA*
11	*ISAIAS VARGAS GONZALEZ*	***HABILITADA***
12	*R.C.R. INGENIERIA SAS*	***HABILITADA***
13	*CAIPRO CONSTRUCTORES SAS*	*NO HABILITADA*
14	*ALVARO ENRIQUE VASQUEZ ROJAS Y CIA LTDA*	*NO HABILITADA*
15	*CASTRILLON MANJARRES & CIA S EN CS*	***HABILITADA***
16	*CONSORCIO CFM&N_22*	*NO HABILITADA*
17	*INGTEC LIMITADA*	*NO HABILITADA*

18	*JAIRO ANTONIO OSSA LÓPEZ*	***HABILITADA***
19	*CONSORCIO VIAL JL -2022*	*NO HABILITADA*
20	*CONSORCIO CONSTRUYENDO SOLUCIONES 2022*	****RECHAZADO***
21	*CONSORCIO ESFUERZO VERTICAL PLV*	***HABILITADA***
22	*INCORDIS SAS*	*NO HABILITADA*
23	*NC CONSTRUCCIONES Y CIA SAS*	*NO HABILITADA*
24	*CONSORCIO DELTA*	***HABILITADA***
25	*WENTZER MAURICIO LEÓN TORRES*	*NO HABILITADA*
26	*GRUPO QUIMBAYA SAS*	***HABILITADA***
27	*CONSORCIO VIAL AMAIME AM 22*	*NO HABILITADA*
28	*CONSORCIO TESLA*	*NO HABILITADA*
29	*CONSORCIO 4VIAS*	*NO HABILITADA*
30	*CONSORCIO VIMCONST 2022*	*NO HABILITADA*
31	*CONSORCIO TADEO BS ANAIME*	***HABILITADA***

Los soportes de la evaluación jurídica se encuentran anexos a este documento.

****Nota:** Dentro de la verificación realizada, se evidenció que el señor **MILLAR ADOLFO MARTINEZ GONZALEZ**, representante legal de la Asociación de Municipios de la Subregión Ciénaga de Santa Marta, cuenta con los siguientes antecedentes: **A) Procuraduría General de la Nación**: ANOTACIONES: SIRI: 300015676; SIRI: 300015689; **B) Contraloría General de la Republica:** Proceso 1 (fecha de fallo: 15 DE SEPTIEMBRE DE 2021); Proceso 2 (fecha de fallo: 4 DE OCTUBRE DE 2021). Por lo anterior, el proponente **CONSORCIO CONSTRUYENDO SOLUCIONES 2022**, queda **RECHAZADO** por incurrir en los literales A y C del numeral **1.15. CAUSALES DE RECHAZO** de los pliegos de condiciones del presente proceso contractual que citan: "A. Que el proponente o alguno de los integrantes del proponente plural esté incurso en causal de inhabilidad, incompatibilidad o prohibición previstas en la legislación para contratar" y "Que el proponente o alguno de los integrantes del proponente plural esté reportado en el Boletín de Responsables Fiscales emitido por la Contraloría General de la República."*

TÉCNICA Y EXPERIENCIA

No.	***PROPONENTE***	***HABILITADO / NO HABILITADO***
1	*CONSORCIO INSY*	***HABILITADA***
2	*EDISON PEREZ RODRIGUEZ*	***HABILITADA***
3	*CONSORCIO PC*	***HABILITADA***
4	*CONSORCIO VIAS DEL VALLE 2022*	***HABILITADA***
5	*CONSORCIO ALFA2*	*NO HABILITADA*
6	*ROCALES Y CONCRETOS SAS*	***HABILITADA***
7	*CONSORCIO VIAS PALMIRA INGETOL-N 2023*	*NO HABILITADA*
8	*CARLOS ANDRES LEYVA BERNAL*	***HABILITADA***
9	*CONSORCIO INFRAVIALES*	***HABILITADA***
10	*EDUARDO GIRONZA LOZANO*	***HABILITADA***
11	*ISAIAS VARGAS GONZALEZ*	***HABILITADA***
12	*R.C.R. INGENIERIA SAS*	*NO HABILITADA*
13	*CAIPRO CONSTRUCTORES SAS*	***HABILITADA***
14	*ALVARO ENRIQUE VASQUEZ ROJAS Y CIA LTDA*	***HABILITADA***
15	*CASTRILLON MANJARRES & CIA S EN CS*	***HABILITADA***
16	*CONSORCIO CFM&N_22*	***HABILITADA***
17	*INGTEC LIMITADA*	***HABILITADA***
18	*JAIRO ANTONIO OSSA LÓPEZ*	*NO HABILITADA*

19	*CONSORCIO VIAL JL -2022*	*NO HABILITADA*
20	*CONSORCIO CONSTRUYENDO SOLUCIONES 2022*	***RECHAZADA***
21	*CONSORCIO ESFUERZO VERTICAL PLV*	*NO HABILITADA*
22	*INCORDIS SAS*	***HABILITADA***
23	*NC CONSTRUCCIONES Y CIA SAS*	*NO HABILITADA*
24	*CONSORCIO DELTA*	***HABILITADA***
25	*WENTZER MAURICIO LEÓN TORRES*	***HABILITADA***
26	*GRUPO QUIMBAYA SAS*	*NO HABILITADA*
27	*CONSORCIO VIAL AMAIME AM 22*	***HABILITADA***
28	*CONSORCIO TESLA*	***HABILITADA***
29	*CONSORCIO 4VIAS*	*NO HABILITADA*
30	*CONSORCIO VIMCONST 2022*	***HABILITADA***
31	*CONSORCIO TADEO BS ANAIME*	***HABILITADA***

Los soportes de la evaluación técnica se encuentran anexos a este documento.

CAPACIDAD FINANCIERA, ORGANIZACIONAL y RESIDUAL

No.	***PROPONENTE***	***HABILITADO / NO HABILITADO***
1	*CONSORCIO INSY*	***HABILITADA***
2	*EDISON PEREZ RODRIGUEZ*	***HABILITADA***
3	*CONSORCIO PC*	*NO HABILITADA*
4	*CONSORCIO VIAS DEL VALLE 2022*	***HABILITADA***
5	*CONSORCIO ALFA2*	***HABILITADA***
6	*ROCALES Y CONCRETOS SAS*	*NO HABILITADA*
7	*CONSORCIO VIAS PALMIRA INGETOL-N 2023*	***HABILITADA***
8	*CARLOS ANDRES LEYVA BERNAL*	*NO HABILITADA*
9	*CONSORCIO INFRAVIALES*	***HABILITADA***
10	*EDUARDO GIRONZA LOZANO*	*NO HABILITADA*
11	*ISAIAS VARGAS GONZALEZ*	***HABILITADA***
12	*R.C.R. INGENIERIA SAS*	*NO HABILITADA*
13	*CAIPRO CONSTRUCTORES SAS*	*NO HABILITADA*
14	*ALVARO ENRIQUE VASQUEZ ROJAS Y CIA LTDA*	*NO HABILITADA*
15	*CASTRILLON MANJARRES & CIA S EN CS*	***HABILITADA***
16	*CONSORCIO CFM&N_22*	***HABILITADA***
17	*INGTEC LIMITADA*	***HABILITADA***
18	*JAIRO ANTONIO OSSA LÓPEZ*	*NO HABILITADA*
19	*CONSORCIO VIAL JL -2022*	*NO HABILITADA*
20	*CONSORCIO CONSTRUYENDO SOLUCIONES 2022*	*RECHAZADA*
21	*CONSORCIO ESFUERZO VERTICAL PLV*	*NO HABILITADA*
22	*INCORDIS SAS*	*NO HABILITADA*
23	*NC CONSTRUCCIONES Y CIA SAS*	*NO HABILITADA*
24	*CONSORCIO DELTA*	*NO HABILITADA*
25	*WENTZER MAURICIO LEÓN TORRES*	*NO HABILITADA*
26	*GRUPO QUIMBAYA SAS*	*NO HABILITADA*

27	*CONSORCIO VIAL AMAIME AM 22*	***HABILITADA***
28	*CONSORCIO TESLA*	*NO HABILITADA*
29	*CONSORCIO 4VIAS*	*NO HABILITADA*
30	*CONSORCIO VIMCONST 2022*	*NO HABILITADA*
31	*CONSORCIO TADEO BS ANAIME*	*NO HABILITADA*

Los soportes de la evaluación se encuentran anexos a este documento.

El proponente podrá verificar cada uno de los ítems que conforman estos componentes en dichos soportes.

CONCLUSIONES REQUISITOS HABILITANTES:

oferta	***NOMBRE DEL PROPONENTE***	***JURIDICO***	***TECNICO Y EXPERIENCIA***	***FINANCIERO, ORGANIZACIONAL Y RESIDUAL***	***EVALUACIÓN TOTAL***
		HABILITADO / NO HABILITADO	***HABILITADO / NO HABILITADO***	***HABILITADO / NO HABILITADO***	***RESULTADO***
1	*CONSORCIO INSY*	*NO HABILITADA*	***HABILITADA***	***HABILITADA***	*NO HABILITADA*
2	*EDISON PEREZ RODRIGUEZ*	***HABILITADA***	***HABILITADA***	***HABILITADA***	***HABILITADA***
3	*CONSORCIO PC*	***HABILITADA***	***HABILITADA***	*NO HABILITADA*	*NO HABILITADA*
4	*CONSORCIO VIAS DEL VALLE 2022*	*NO HABILITADA*	***HABILITADA***	***HABILITADA***	*NO HABILITADA*
5	*CONSORCIO ALFA2*	*NO HABILITADA*	*NO HABILITADA*	***HABILITADA***	*NO HABILITADA*
6	*ROCALES Y CONCRETOS SAS*	*NO HABILITADA*	***HABILITADA***	*NO HABILITADA*	*NO HABILITADA*
7	*CONSORCIO VIAS PALMIRA INGETOL-N 2023*	*NO HABILITADA*	*NO HABILITADA*	***HABILITADA***	*NO HABILITADA*
8	*CARLOS ANDRES LEYVA BERNAL*	***HABILITADA***	***HABILITADA***	*NO HABILITADA*	*NO HABILITADA*
9	*CONSORCIO INFRAVIALES*	***HABILITADA***	***HABILITADA***	***HABILITADA***	***HABILITADA***
10	*EDUARDO GIRONZA LOZANO*	*NO HABILITADA*	***HABILITADA***	*NO HABILITADA*	*NO HABILITADA*
11	*ISAIAS VARGAS GONZALEZ*	***HABILITADA***	***HABILITADA***	***HABILITADA***	***HABILITADA***
12	*R.C.R. INGENIERIA SAS*	***HABILITADA***	*NO HABILITADA*	*NO HABILITADA*	*NO HABILITADA*
13	*CAIPRO CONSTRUCTORES SAS*	*NO HABILITADA*	***HABILITADA***	*NO HABILITADA*	*NO HABILITADA*
14	*ALVARO ENRIQUE VASQUEZ ROJAS Y CIA LTDA*	*NO HABILITADA*	***HABILITADA***	*NO HABILITADA*	*NO HABILITADA*
15	*CASTRILLON MANJARRES & CIA S EN CS*	***HABILITADA***	***HABILITADA***	***HABILITADA***	***HABILITADA***
16	*CONSORCIO CFM&N_22*	*NO HABILITADA*	***HABILITADA***	***HABILITADA***	*NO HABILITADA*
17	*INGTEC LIMITADA*	*NO HABILITADA*	***HABILITADA***	***HABILITADA***	*NO HABILITADA*
18	*JAIRO ANTONIO OSSA LÓPEZ*	***HABILITADA***	*NO HABILITADA*	*NO HABILITADA*	*NO HABILITADA*
19	*CONSORCIO VIAL JL - 2022*	*NO HABILITADA*	*NO HABILITADA*	*NO HABILITADA*	*NO HABILITADA*
20	*CONSORCIO CONSTRUYENDO SOLUCIONES 2022*	***** RECHAZADA***	***RECHAZADA***	***RECHAZADA***	***RECHAZADA***
21	*CONSORCIO ESFUERZO VERTICAL PLV*	***HABILITADA***	*NO HABILITADA*	*NO HABILITADA*	*NO HABILITADA*
22	*INCORDIS SAS*	*NO HABILITADA*	***HABILITADA***	*NO HABILITADA*	*NO HABILITADA*

23	*NC CONSTRUCCIONES Y CIA SAS*	*NO HABILITADA*	*NO HABILITADA*	*NO HABILITADA*	*NO HABILITADA*
24	*CONSORCIO DELTA*	***HABILITADA***	***HABILITADA***	*NO HABILITADA*	*NO HABILITADA*
25	*WENTZER MAURICIO LEÓN TORRES*	*NO HABILITADA*	***HABILITADA***	*NO HABILITADA*	*NO HABILITADA*
26	*GRUPO QUIMBAYA SAS*	***HABILITADA***	*NO HABILITADA*	*NO HABILITADA*	*NO HABILITADA*
27	*CONSORCIO VIAL AMAIME AM 22*	*NO HABILITADA*	***HABILITADA***	***HABILITADA***	*NO HABILITADA*
28	*CONSORCIO TESLA*	*NO HABILITADA*	***HABILITADA***	*NO HABILITADA*	*NO HABILITADA*
29	*CONSORCIO 4VIAS*	*NO HABILITADA*	*NO HABILITADA*	*NO HABILITADA*	*NO HABILITADA*
30	*CONSORCIO VIMCONST 2022*	*NO HABILITADA*	***HABILITADA***	*NO HABILITADA*	*NO HABILITADA*
31	*CONSORCIO TADEO BS ANAIME*	***HABILITADA***	***HABILITADA***	*NO HABILITADA*	*NO HABILITADA*

2. REQUISITOS PONDERABLES

Si bien todas las ofertas están inhabilitadas, la Entidad verificó la ponderación para darles a conocer a los proponentes desde el primer informe los requisitos ponderables. No obstante, se aclara que, los proponentes deberán subsanar los requisitos habilitantes para obtener dicha ponderación.

Oferta	***Proponente***	***Factor de Calidad***	***Apoyo a la industria nacional***	***Vinculación de personas con***	***TOTAL***
1	*CONSORCIO INSY*	*19*	*20*	*1*	*40*
2	*EDISON PEREZ RODRIGUEZ*	*19*	*20*	*1*	*40*
3	*CONSORCIO PC*	*19*	*20*	*1*	*40*
4	*CONSORCIO VIAS DEL VALLE 2022*	*19*	*20*	*0*	*39*
5	*CONSORCIO ALFA2*	*19*	*20*	*1*	*40*
6	*ROCALES Y CONCRETOS SAS*	*19*	*20*	*0*	*39*
7	*CONSORCIO VIAS PALMIRA INGETOL-N 2023*	*19*	*20*	*1*	*40*
8	*CARLOS ANDRES LEYVA BERNAL*	*19*	*20*	*1*	*40*
9	*CONSORCIO INFRAVIALES*	*19*	*20*	*1*	*40*
10	*EDUARDO GIRONZA LOZANO*	*19*	*20*	*1*	*40*
11	*ISAIAS VARGAS GONZALEZ*	*19*	*20*	*1*	*40*
12	*R.C.R. INGENIERIA SAS*	*19*	*20*	*1*	*40*
13	*CAIPRO CONSTRUCTORES SAS*	*19*	*20*	*1*	*40*
14	*ALVARO ENRIQUE VASQUEZ ROJAS Y CIA LTDA*	*19*	*20*	*0*	*39*
15	*CASTRILLON MANJARRES & CIA S EN CS*	*19*	*20*	*1*	*40*
16	*CONSORCIO CFM&N_22*	*19*	*20*	*1*	*** 40 (-2): 38*

17	*INGTEC LIMITADA*	*19*	*20*	*1*	*40*
18	*JAIRO ANTONIO OSSA LÓPEZ*	*19*	*20*	*1*	*40*
19	*CONSORCIO VIAL JL -2022*	*19*	*20*	*1*	*40*
20	*CONSORCIO CONSTRUYENDO SOLUCIONES 2022*	*RECHAZADO*	*RECHAZADO*	*RECHAZADO*	*RECHAZADO*
21	*CONSORCIO ESFUERZO VERTICAL PLV*	*19*	*20*	*1*	*40*
22	*INCORDIS SAS*	*19*	*20*	*1*	*40*
23	*NC CONSTRUCCIONES Y CIA SAS*	*19*	*20*	*1*	*40*
24	*CONSORCIO DELTA*	*19*	*20*	*1*	*40*
25	*WENTZER MAURICIO LEÓN TORRES*	*19*	*20*	*1*	*40*
26	*GRUPO QUIMBAYA SAS*	*19*	*20*	*1*	*40*
27	*CONSORCIO VIAL AMAIME AM 22*	*19*	*20*	*1*	*40*
28	*CONSORCIO TESLA*	*19*	*20*	*1*	*40*
29	*CONSORCIO 4VIAS*	*19*	*0*	*0*	*19*
30	*CONSORCIO VIMCONST 2022*	*19*	*20*	*1*	*40*
31	*CONSORCIO TADEO BS ANAIME*	*19*	*0*	*1*	*20*

***Nota:** Dentro de la verificación realizada, se identificó la sanción impuesta al consorciado CFM INGENIERÍA S.A.S. y como consecuencia de ello, se dará cumplimiento a lo dispuesto en el art. 58 de la Ley 2195 de 2022 y se aplicará la reducción de puntaje por incumplimiento de contratos, es decir, el dos por ciento (2%) del total de los puntos establecidos en el proceso a los proponentes que se les haya impuesto una o más multas o cláusulas penales durante el último año, contado a partir de la fecha prevista para la presentación de las ofertas (para mayor información, remitirse a la evaluación jurídica No. 16).*

Que, respecto del puntaje por factor de oferta económica, este se asignará en la audiencia efectiva de adjudicación.

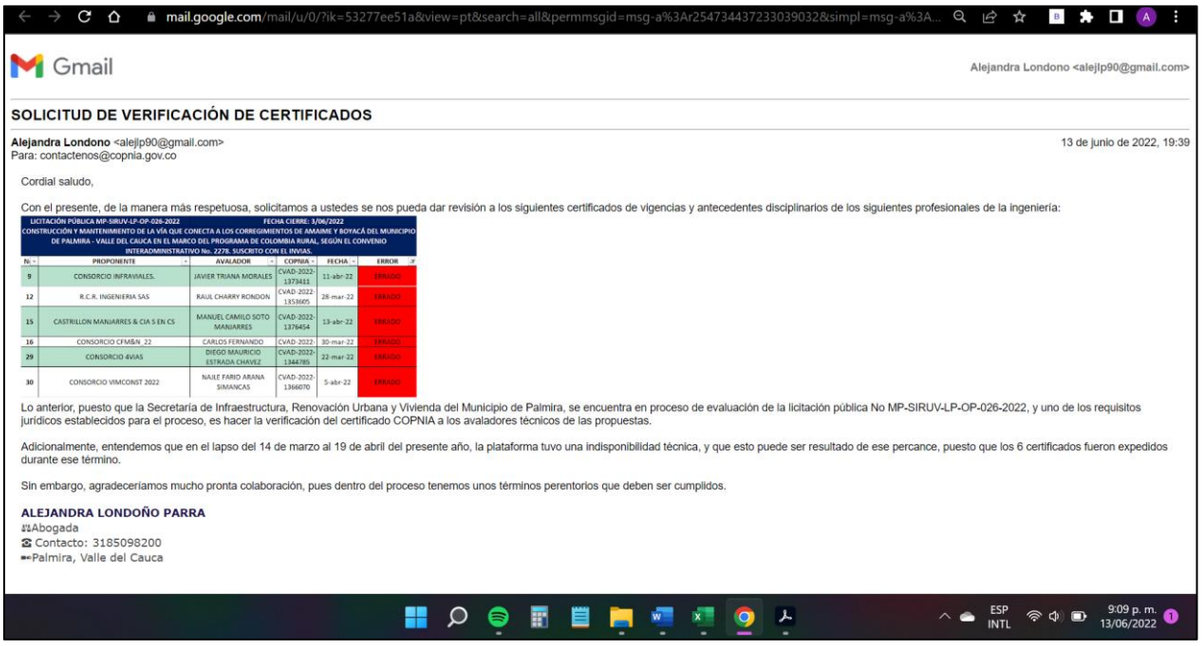
Que dentro de la evaluación jurídica, el equipo evaluador encontró que algunos certificados de vigencia y de antecedentes disciplinarios expedidos por el Consejo Profesional Nacional de Ingeniería – COPNIA de algunos proponentes, al momento de ser verificados, trasladaban dicha certificación a otros profesionales.

N	PROPONENTE	AVALADOR	COPNIA	FECHA
9	CONSORCIO INFRAVIALES.	JAVIER TRIANA MORALES	CVAD-2022-1373411	11-abr-22
12	R.C.R. INGENIERIA SAS	RAUL CHARRY RONDON	CVAD-2022-1353605	28-mar-22
15	CASTRILLON MANJARRES & CIA S EN CS	MANUEL CAMILO SOTO MANJARRES	CVAD-2022-1376454	13-abr-22
16	CONSORCIO CFM&N_22	CARLOS FERNANDO	CVAD-2022-	30-mar-22
29	CONSORCIO 4VIAS	DIEGO MAURICIO ESTRADA CHAVEZ	CVAD-2022-1344785	22-mar-22
30	CONSORCIO VIMCONST 2022	NAJLE FARID ARANA SIMANCAS	CVAD-2022-1366070	5-abr-22

Por lo anterior, y con el ánimo de brindar la mayor transparencia dentro del proceso, el equipo consultó la página web https://www.copnia.gov.co/, encontrándose con el siguiente aviso:



Que, después de evidenciar lo anterior, y para constatar lo que el pliego indica en el numeral 2.1. CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA OFERTA, que es el verificar si hay anotaciones, antecedentes y la vigencia del profesional de la ingeniería, el equipo evaluador jurídico, consultó a los avaladores de las propuestas anteriormente enunciadas, certificaciones que se encuentran en los documentos soporte del presente informe. Adicionalmente, el día 13 de junio de 2022, se hizo solicitud escrita al Consejo Profesional Nacional de Ingeniería – COPNIA, para realizar la validación de estos pendientes durante el traslado del primer informe y la segunda verificación del presente proceso contractual.



(…)"

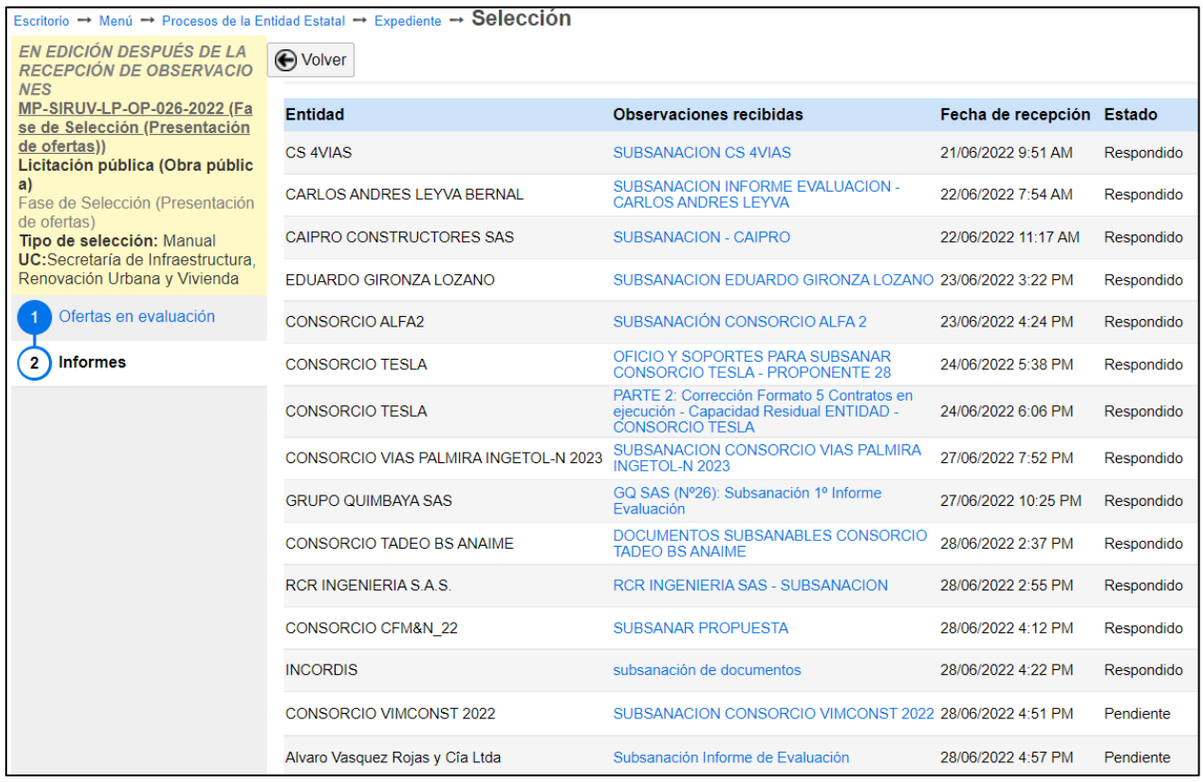
Que conforme la evaluación antes relacionada, se dio traslado a los interesados desde el 17 de junio de 2022 (7:01 pm) hasta el 28 de junio de 2022 (5:00 pm) y se publicó en el SECOP II a través del portal único de contratación www.colombiacompra.gov.co, para que presenten las subsanaciones y observaciones a que hubiere lugar en el periodo señalado en el cronograma.

Que dentro del periodo de traslado del primer informe de evaluación se allegaron los siguientes escritos y documentos de subsanación:

Desde	Tipo	Referencia	Asunto	Archivos	Fecha	Estado	
INCORDIS	General	CO1.MSG.3817429	documentos subsanados		2 días de tiempo transcurrido (28/06/2022 5:04:01 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)	Leídas	Detalle
Alvaro Vasquez Rojas y Cía Ltda	General	CO1.MSG.3816820	Subsanación Informe de Evaluación		2 días de tiempo transcurrido (28/06/2022 4:55:35 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)	Leídas	Detalle
CONSORCIO VIMCONST 2022	General	CO1.MSG.3817301	SUBSANACION CONSORCIO VIMCONST 2022		2 días de tiempo transcurrido (28/06/2022 4:51:53 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)	Leídas	Detalle
CONSORCIO ESFUERZO VERTICAL PLV	General	CO1.MSG.3813953	SUBSANACIÓN CONSORCIO ESFUERZO VERTICAL PLV		2 días de tiempo transcurrido (28/06/2022 1:33:52 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)	Leídas	Detalle
CONSORCIO VIAL JL -2022	General	CO1.MSG.3815242	SUBSANACION CONSORCIO VIAL JL 2022		2 días de tiempo transcurrido (28/06/2022 11:56:20 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)	Leídas	Detalle
ALCALDÍA MUNICIPIO DE PALMIRA	General	CO1.MSG.3814604	RE: ACLARACIÓN Y SUBSANACIÓN CONSORCIO VIAS DEL VALLE 2022		2 días de tiempo transcurrido (28/06/2022 10:30:05 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)	Borrador	Detalle
ALCALDÍA MUNICIPIO DE PALMIRA	General	CO1.MSG.3814574	RE: ACLARACIÓN Y SUBSANACIÓN CONSORCIO VIAS DEL VALLE 2022		2 días de tiempo transcurrido (28/06/2022 10:27:02 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)	Borrador	Detalle
CONSORCIO INSY	General	CO1.MSG.3814149	SUBSANACION CONSORCIO INSY		2 días de tiempo transcurrido (28/06/2022 9:32:02 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)	Leídas	Detalle

INTERNOS CONSTRUCCIONES SAS	General	CO1.MSG.3814062	SUBSANACION CONSORCIO INSY		2 días de tiempo transcurrido (28/06/2022 9:29:58 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)	Leídas	Detalle
ROCALES Y CONCRETOS SAS	General	CO1.MSG.3814109	SUBSANACION OFERTA		2 días de tiempo transcurrido (28/06/2022 9:29:07 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)	Leídas	Detalle
CONSORCIO PC	General	CO1.MSG.3814107	SUBSANACION CONSORCIO PC		2 días de tiempo transcurrido (28/06/2022 9:26:27 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)	Leídas	Detalle
CONSORCIO VIAS DEL VALLE 2022	General	CO1.MSG.3789068	ACLARACIÓN Y SUBSANACIÓN CONSORCIO VIAS DEL VALLE 2022		2 días de tiempo transcurrido (28/06/2022 8:12:05 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)	Leídas	Detalle
CONSORCIO TESLA	General	CO1.MSG.3812827	CONSOLIDADO DEFINITIVO DE OFICIO Y SOPORTES PARA SUBSANAR CONSORCIO TESLA - PROPONENTE 28		5 días de tiempo transcurrido (25/06/2022 10:33:02 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)	Leídas	Detalle
CONSORCIO TESLA	General	CO1.MSG.3812818	CONSOLIDADO DEFINITIVO DE OFICIO Y SOPORTES PARA SUBSANAR CONSORCIO TESLA - PROPONENTE 28		5 días de tiempo transcurrido (25/06/2022 10:31:18 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)	Leídas	Detalle
CONSORCIO VIAL JL -2022	General	CO1.MSG.3805565	SUBSANCION CONSORCIO VIAL JL 2022		6 días de tiempo transcurrido (24/06/2022 9:03:15 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)	Leídas	Detalle
CONSORCIO ALFA2	General	CO1.MSG.3807339	SUBSANACIÓN CONSORCIO ALFA 2		7 días de tiempo transcurrido (23/06/2022 6:11:52 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)	Leídas	Detalle
NC CONSTRUCCIONES & CIA SAS	General	CO1.MSG.3804794	SUBSANACION- NC CONSTRUCCIONES		7 días de tiempo transcurrido (23/06/2022 12:57:31 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)	Leídas	Detalle
JAIRO ANTONIO OSSA LOPEZ	General	CO1.MSG.3804451	SUBSANACION INFORME DE EVALUACION No 1		7 días de tiempo transcurrido (23/06/2022 11:58:24 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)	Leídas	Detalle

EDUARDO GIRONZA LOZANO	General	CO1.MSG.3802763	SUBSANACION EDUARDO GIRONZA LOZANO		7 días de tiempo transcurrido (23/06/2022 8:19:57 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)	Leídas	Detalle
Consorcio Delta	General	CO1.MSG.3801644	Subsanación Proponente #24 CONSORCIO DELTA		8 días de tiempo transcurrido (22/06/2022 5:42:35 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)	Leídas	Detalle
CS 4VIAS	General	CO1.MSG.3800143	SUBSANACION CS 4VIAS		8 días de tiempo transcurrido (22/06/2022 3:17:04 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)	Leídas	Detalle
CONSORCIO VIAL AMAIME AM 22	General	CO1.MSG.3794634	SUBSANACION CONSORCIO VIAL AMAIME AM 22		9 días de tiempo transcurrido (21/06/2022 3:41:49 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)	Leídas	Detalle
CONSORCIO VIAL JL -2022	General	CO1.MSG.3787877	OBSERVACION AL INFORME DE EVALUACION		13 días de tiempo transcurrido (17/06/2022 2:21:13 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)	Leídas	Detalle
CASTRILLON MANJARRES & CIA S EN CS	General	CO1.MSG.3787826	Observaciones al informe de evaluación		13 días de tiempo transcurrido (17/06/2022 2:14:57 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)	Leídas	Detalle
INGTEC LTDA	General	CO1.MSG.3787485	SUBSANACIONES INFORME PRELIMINAR		13 días de tiempo transcurrido (17/06/2022 12:53:47 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)	Leídas	Detalle



Escritorio → Menú → Procesos de la Entidad Estatal → Expediente → **Selección**

EN EDICIÓN DESPUÉS DE LA RECEPCIÓN DE OBSERVACIONES
MP-SIRUV-LP-OP-026-2022 (Fase de Selección (Presentación de ofertas))
Licitación pública (Obra pública)
Fase de Selección (Presentación de ofertas)
Tipo de selección: Manual
UC: Secretaría de Infraestructura, Renovación Urbana y Vivienda

1 Ofertas en evaluación
2 **Informes**

Volver

Entidad	Observaciones recibidas	Fecha de recepción	Estado
CS 4VIAS	SUBSANACION CS 4VIAS	21/06/2022 9:51 AM	Respondido
CARLOS ANDRES LEYVA BERNAL	SUBSANACION INFORME EVALUACION - CARLOS ANDRES LEYVA	22/06/2022 7:54 AM	Respondido
CAIPRO CONSTRUCTORES SAS	SUBSANACION - CAIPRO	22/06/2022 11:17 AM	Respondido
EDUARDO GIRONZA LOZANO	SUBSANACION EDUARDO GIRONZA LOZANO	23/06/2022 3:22 PM	Respondido
CONSORCIO ALFA2	SUBSANACIÓN CONSORCIO ALFA 2	23/06/2022 4:24 PM	Respondido
CONSORCIO TESLA	OFICIO Y SOPORTES PARA SUBSANAR CONSORCIO TESLA - PROPONENTE 28	24/06/2022 5:38 PM	Respondido
CONSORCIO TESLA	PARTE 2: Corrección Formato 5 Contratos en ejecución - Capacidad Residual ENTIDAD - CONSORCIO TESLA	24/06/2022 6:06 PM	Respondido
CONSORCIO VIAS PALMIRA INGETOL-N 2023	SUBSANACION CONSORCIO VIAS PALMIRA INGETOL-N 2023	27/06/2022 7:52 PM	Respondido
GRUPO QUIMBAYA SAS	GQ SAS (Nº26): Subsanación 1º Informe Evaluación	27/06/2022 10:25 PM	Respondido
CONSORCIO TADEO BS ANAIME	DOCUMENTOS SUBSANABLES CONSORCIO TADEO BS ANAIME	28/06/2022 2:37 PM	Respondido
RCR INGENIERIA S.A.S.	RCR INGENIERIA SAS - SUBSANACION	28/06/2022 2:55 PM	Respondido
CONSORCIO CFM&N_22	SUBSANAR PROPUESTA	28/06/2022 4:12 PM	Respondido
INCORDIS	subsanación de documentos	28/06/2022 4:22 PM	Respondido
CONSORCIO VIMCONST 2022	SUBSANACION CONSORCIO VIMCONST 2022	28/06/2022 4:51 PM	Pendiente
Alvaro Vasquez Rojas y Cía Ltda	Subsanación Informe de Evaluación	28/06/2022 4:57 PM	Pendiente

Que el comité evaluador procedió con la verificación de los documentos allegados en subsanación, de acuerdo con los requisitos exigidos en el pliego de condiciones del proceso. De dicha verificación se obtuvo el siguiente resultado:

1. REQUISITOS HABILITANTES:

CAPACIDAD JURIDICA

No.	PROPONENTE	HABILITADO / NO HABILITADO
1	CONSORCIO INSY	**HABILITADA**
2	EDISON PEREZ RODRIGUEZ	**HABILITADA**
3	CONSORCIO PC	**HABILITADA**
4	CONSORCIO VIAS DEL VALLE 2022	RECHAZADA
5	CONSORCIO ALFA2	**HABILITADA**
6	ROCALES Y CONCRETOS SAS	**HABILITADA**
7	CONSORCIO VIAS PALMIRA INGETOL-N 2023	**HABILITADA**
8	CARLOS ANDRES LEYVA BERNAL	**HABILITADA**
9	CONSORCIO INFRAVIALES	**HABILITADA**
10	EDUARDO GIRONZA LOZANO	**HABILITADA**
11	ISAIAS VARGAS GONZALEZ	**HABILITADA**
12	R.C.R. INGENIERIA SAS	**HABILITADA**
13	CAIPRO CONSTRUCTORES SAS	**HABILITADA**
14	ALVARO ENRIQUE VASQUEZ ROJAS Y CIA LTDA	**HABILITADA**
15	CASTRILLON MANJARRES & CIA S EN CS	**HABILITADA**
16	CONSORCIO CFM&N_22	**HABILITADA**

17	INGTEC LIMITADA	**HABILITADA**
18	JAIRO ANTONIO OSSA LÓPEZ	**HABILITADA**
19	CONSORCIO VIAL JL -2022	**HABILITADA**
20	CONSORCIO CONSTRUYENDO SOLUCIONES 2022	RECHAZADA
21	CONSORCIO ESFUERZO VERTICAL PLV	**HABILITADA**
22	INCORDIS SAS	**HABILITADA**
23	NC CONSTRUCCIONES Y CIA SAS	**HABILITADA**
24	CONSORCIO DELTA	**HABILITADA**
25	WENTZER MAURICIO LEÓN TORRES	RECHAZADA
26	GRUPO QUIMBAYA SAS	**HABILITADA**
27	CONSORCIO VIAL AMAIME AM 22	**HABILITADA**
28	CONSORCIO TESLA	**HABILITADA**
29	CONSORCIO 4VIAS	**HABILITADA**
30	CONSORCIO VIMCONST 2022	**HABILITADA**
31	CONSORCIO TADEO BS ANAIME	**HABILITADA**

Los soportes de la evaluación jurídica se encuentran anexos a este documento.

Nota 1: Dentro de la verificación realizada, se evidenció que el señor **MILLAR ADOLFO MARTINEZ GONZALEZ**, representante legal de la Asociación de Municipios de la Subregión Ciénaga de Santa Marta, cuenta con los siguientes antecedentes: **A) Procuraduría General de la Nación**: ANOTACIONES: SIRI: 300015676; SIRI: 300015689; **B) Contraloría General de la Republica:** Proceso 1 (fecha de fallo: 15 DE SEPTIEMBRE DE 2021); Proceso 2 (fecha de fallo: 4 DE OCTUBRE DE 2021). Por lo anterior, el proponente **20. CONSORCIO CONSTRUYENDO SOLUCIONES 2022**, queda ***RECHAZADO*** por incurrir en los literales A y C del numeral **1.15. CAUSALES DE RECHAZO** de los pliegos de condiciones del presente proceso contractual que citan: "*A. Que el proponente o alguno de los integrantes del proponente plural esté incurso en causal de inhabilidad, incompatibilidad o prohibición previstas en la legislación para contratar*" y "*Que el proponente o alguno de los integrantes del proponente plural esté reportado en el Boletín de Responsables Fiscales emitido por la Contraloría General de la República*."

Nota 2: La causal de rechazo aplicable para las propuestas **4. CONSORCIO VIAS DEL VALLE 2022** y **25. WENTZER MAURICIO LEÓN TORRES** es la consagrada en el literal E del numeral 1.15. CAUSALES DE RECHAZO, que cita: "Que el proponente no aclare, subsane o aporte documentos necesarios para cumplir un requisito habilitante o aportándolos no lo haga de forma correcta, en los términos establecidos en la sección 1.6."

TÉCNICA Y EXPERIENCIA

No.	PROPONENTE	HABILITADO / NO HABILITADO
1	CONSORCIO INSY	**HABILITADA**
2	EDISON PEREZ RODRIGUEZ	**HABILITADA**
3	CONSORCIO PC	**HABILITADA**
4	CONSORCIO VIAS DEL VALLE 2022	**HABILITADA**
5	CONSORCIO ALFA2	**HABILITADA**
6	ROCALES Y CONCRETOS SAS	**HABILITADA**
7	CONSORCIO VIAS PALMIRA INGETOL-N 2023	RECHAZADA
8	CARLOS ANDRES LEYVA BERNAL	**HABILITADA**

9	CONSORCIO INFRAVIALES	**HABILITADA**
10	EDUARDO GIRONZA LOZANO	**HABILITADA**
11	ISAIAS VARGAS GONZALEZ	**HABILITADA**
12	R.C.R. INGENIERIA SAS	**HABILITADA**
13	CAIPRO CONSTRUCTORES SAS	**HABILITADA**
14	ALVARO ENRIQUE VASQUEZ ROJAS Y CIA LTDA	**HABILITADA**
15	CASTRILLON MANJARRES & CIA S EN CS	**HABILITADA**
16	CONSORCIO CFM&N_22	**HABILITADA**
17	INGTEC LIMITADA	**HABILITADA**
18	JAIRO ANTONIO OSSA LÓPEZ	**HABILITADA**
19	CONSORCIO VIAL JL -2022	**HABILITADA**
20	CONSORCIO CONSTRUYENDO SOLUCIONES 2022	RECHAZADA
21	CONSORCIO ESFUERZO VERTICAL PLV	**HABILITADA**
22	INCORDIS SAS	**HABILITADA**
23	NC CONSTRUCCIONES Y CIA SAS	RECHAZADA
24	CONSORCIO DELTA	**HABILITADA**
25	WENTZER MAURICIO LEÓN TORRES	**HABILITADA**
26	GRUPO QUIMBAYA SAS	**HABILITADA**
27	CONSORCIO VIAL AMAIME AM 22	**HABILITADA**
28	CONSORCIO TESLA	**HABILITADA**
29	CONSORCIO 4VIAS	RECHAZADA
30	CONSORCIO VIMCONST 2022	**HABILITADA**
31	CONSORCIO TADEO BS ANAIME	**HABILITADA**

Los soportes de la evaluación técnica se encuentran anexos a este documento.

Nota 1: Dentro de la verificación realizada, se evidenció que el señor **MILLAR ADOLFO MARTINEZ GONZALEZ**, representante legal de la Asociación de Municipios de la Subregión Ciénaga de Santa Marta, cuenta con los siguientes antecedentes: **A) Procuraduría General de la Nación**: ANOTACIONES: SIRI: 300015676; SIRI: 300015689; **B) Contraloría General de la Republica:** Proceso 1 (fecha de fallo: 15 DE SEPTIEMBRE DE 2021); Proceso 2 (fecha de fallo: 4 DE OCTUBRE DE 2021). Por lo anterior, el proponente **20. CONSORCIO CONSTRUYENDO SOLUCIONES 2022**, queda ***RECHAZADO*** por incurrir en los literales A y C del numeral **1.15. CAUSALES DE RECHAZO** de los pliegos de condiciones del presente proceso contractual que citan: "*A. Que el proponente o alguno de los integrantes del proponente plural esté incurso en causal de inhabilidad, incompatibilidad o prohibición previstas en la legislación para contratar*" y "*Que el proponente o alguno de los integrantes del proponente plural esté reportado en el Boletín de Responsables Fiscales emitido por la Contraloría General de la República*."

Nota 2: La causal de rechazo aplicable para las propuestas **23. NC CONSTRUCCIONES Y CIA SAS** y **29. CONSORCIO 4VIAS** es la consagrada en el literal E del numeral 1.15. CAUSALES DE RECHAZO, que cita: "Que el proponente no aclare, subsane o aporte documentos necesarios para cumplir un requisito habilitante o aportándolos no lo haga de forma correcta, en los términos establecidos en la sección 1.6.". La causal de rechazo aplicable para la propuesta **7. CONSORCIO VIAS PALMIRA INGETOL-N 2023** es la consagrada en el literal H del numeral 1.15. CAUSALES DE RECHAZO, que cita: "*H. Que el proponente aporte información inexacta sobre la cual pueda existir una posible falsedad en los términos de la sección 1.11*."

CAPACIDAD FINANCIERA, ORGANIZACIONAL y RESIDUAL

No.	PROPONENTE	HABILITADO / NO HABILITADO
1	CONSORCIO INSY	**HABILITADA**
2	EDISON PEREZ RODRIGUEZ	**HABILITADA**
3	CONSORCIO PC	**HABILITADA**
4	CONSORCIO VIAS DEL VALLE 2022	**HABILITADA**
5	CONSORCIO ALFA2	**HABILITADA**
6	ROCALES Y CONCRETOS SAS	**HABILITADA**
7	CONSORCIO VIAS PALMIRA INGETOL-N 2023	**HABILITADA**
8	CARLOS ANDRES LEYVA BERNAL	**HABILITADA**
9	CONSORCIO INFRAVIALES	**HABILITADA**
10	EDUARDO GIRONZA LOZANO	**HABILITADA**
11	ISAIAS VARGAS GONZALEZ	**HABILITADA**
12	R.C.R. INGENIERIA SAS	**HABILITADA**
13	CAIPRO CONSTRUCTORES SAS	**HABILITADA**
14	ALVARO ENRIQUE VASQUEZ ROJAS Y CIA LTDA	**HABILITADA**
15	CASTRILLON MANJARRES & CIA S EN CS	**HABILITADA**
16	CONSORCIO CFM&N_22	**HABILITADA**
17	INGTEC LIMITADA	**HABILITADA**
18	JAIRO ANTONIO OSSA LÓPEZ	**HABILITADA**
19	CONSORCIO VIAL JL -2022	**HABILITADA**
20	CONSORCIO CONSTRUYENDO SOLUCIONES 2022	RECHAZADA
21	CONSORCIO ESFUERZO VERTICAL PLV	**HABILITADA**
22	INCORDIS SAS	**HABILITADA**
23	NC CONSTRUCCIONES Y CIA SAS	**HABILITADA**
24	CONSORCIO DELTA	**HABILITADA**
25	WENTZER MAURICIO LEÓN TORRES	RECHAZADA
26	GRUPO QUIMBAYA SAS	**HABILITADA**
27	CONSORCIO VIAL AMAIME AM 22	**HABILITADA**
28	CONSORCIO TESLA	**HABILITADA**
29	CONSORCIO 4VIAS	**HABILITADA**
30	CONSORCIO VIMCONST 2022	**HABILITADA**
31	CONSORCIO TADEO BS ANAIME	**HABILITADA**

Los soportes de la evaluación se encuentran anexos a este documento.

Nota 1: Dentro de la verificación realizada, se evidenció que el señor **MILLAR ADOLFO MARTINEZ GONZALEZ**, representante legal de la Asociación de Municipios de la Subregión Ciénaga de Santa Marta, cuenta con los siguientes antecedentes: **A) Procuraduría General de la Nación**: ANOTACIONES: SIRI: 300015676; SIRI: 300015689; **B) Contraloría General de la Republica:** Proceso 1 (fecha de fallo: 15 DE SEPTIEMBRE DE 2021); Proceso 2 (fecha de fallo: 4 DE OCTUBRE DE 2021). Por lo anterior, el proponente **20. CONSORCIO CONSTRUYENDO SOLUCIONES 2022**, queda ***RECHAZADO*** por incurrir en los literales A y C del numeral **1.15. CAUSALES DE RECHAZO** de los pliegos de condiciones del presente proceso contractual que citan: "*A. Que el proponente o alguno de los integrantes del proponente plural esté incurso en causal de inhabilidad, incompatibilidad o prohibición previstas en la legislación para contratar*" y "*Que el*

proponente o alguno de los integrantes del proponente plural esté reportado en el Boletín de Responsables Fiscales emitido por la Contraloría General de la República."

Nota 2: La causal de rechazo aplicable para la propuesta **25. WENTZER MAURICIO LEÓN TORRES** es la consagrada en el literal E del numeral 1.15. CAUSALES DE RECHAZO, que cita: "Que el proponente no aclare, subsane o aporte documentos necesarios para cumplir un requisito habilitante o aportándolos no lo haga de forma correcta, en los términos establecidos en la sección 1.6."

El proponente podrá verificar cada uno de los ítems que conforman estos componentes en dichos soportes.

2. CONCLUSIONES REQUISITOS HABILITANTES:

oferta	NOMBRE DEL PROPONENTE	JURIDICO	TECNICO Y EXPERIENCIA	FINANCIERO, ORGANIZACIONAL Y RESIDUAL	EVALUACIÓN TOTAL
		HABILITADO / NO HABILITADO	HABILITADO / NO HABILITADO	HABILITADO / NO HABILITADO	RESULTADO
1	CONSORCIO INSY	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA
2	EDISON PEREZ RODRIGUEZ	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA
3	CONSORCIO PC	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA
4	CONSORCIO VIAS DEL VALLE 2022	RECHAZADA	HABILITADA	HABILITADA	RECHAZADA
5	CONSORCIO ALFA2	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA
6	ROCALES Y CONCRETOS SAS	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA
7	CONSORCIO VIAS PALMIRA INGETOL-N 2023	HABILITADA	RECHAZADA	HABILITADA	RECHAZADA
8	CARLOS ANDRES LEYVA BERNAL	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA
9	CONSORCIO INFRAVIALES	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA
10	EDUARDO GIRONZA LOZANO	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA
11	ISAIAS VARGAS GONZALEZ	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA
12	R.C.R. INGENIERIA SAS	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA
13	CAIPRO CONSTRUCTORES SAS	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA
14	ALVARO ENRIQUE VASQUEZ ROJAS Y CIA LTDA	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA
15	CASTRILLON MANJARRES & CIA S EN CS	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA
16	CONSORCIO CFM&N_22	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA
17	INGTEC LIMITADA	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA
18	JAIRO ANTONIO OSSA LÓPEZ	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA

19	CONSORCIO VIAL JL - 2022	**HABILITADA**	**HABILITADA**	**HABILITADA**	**HABILITADA**
20	CONSORCIO CONSTRUYENDO SOLUCIONES 2022	RECHAZADA	RECHAZADA	RECHAZADA	RECHAZADA
21	CONSORCIO ESFUERZO VERTICAL PLV	**HABILITADA**	**HABILITADA**	**HABILITADA**	**HABILITADA**
22	INCORDIS SAS	**HABILITADA**	**HABILITADA**	**HABILITADA**	**HABILITADA**
23	NC CONSTRUCCIONES Y CIA SAS	**HABILITADA**	RECHAZADA	**HABILITADA**	RECHAZADA
24	CONSORCIO DELTA	**HABILITADA**	**HABILITADA**	**HABILITADA**	**HABILITADA**
25	WENTZER MAURICIO LEÓN TORRES	RECHAZADA	**HABILITADA**	RECHAZADA	RECHAZADA
26	GRUPO QUIMBAYA SAS	**HABILITADA**	**HABILITADA**	**HABILITADA**	**HABILITADA**
27	CONSORCIO VIAL AMAIME AM 22	**HABILITADA**	**HABILITADA**	**HABILITADA**	**HABILITADA**
28	CONSORCIO TESLA	**HABILITADA**	**HABILITADA**	**HABILITADA**	**HABILITADA**
29	CONSORCIO 4VIAS	**HABILITADA**	RECHAZADA	**HABILITADA**	RECHAZADA
30	CONSORCIO VIMCONST 2022	**HABILITADA**	**HABILITADA**	**HABILITADA**	**HABILITADA**
31	CONSORCIO TADEO BS ANAIME	**HABILITADA**	**HABILITADA**	**HABILITADA**	**HABILITADA**

3. REQUISITOS PONDERABLES

Con el resultado de los requisitos habilitantes antes enunciados, la entidad procede a realizar la verificación y asignación de puntaje para las propuestas que resultaron habilitadas obteniendo la siguiente asignación:

Oferta	Proponente	Factor de Calidad	Apoyo a la industria nacional	Vinculación de personas con	TOTAL
1	CONSORCIO INSY	19	20	1	40
2	EDISON PEREZ RODRIGUEZ	19	20	1	40
3	CONSORCIO PC	19	20	1	40
4	CONSORCIO VIAS DEL VALLE 2022	**RECHAZADO**			
5	CONSORCIO ALFA2	19	20	1	40
6	ROCALES Y CONCRETOS SAS	19	20	0	39
7	CONSORCIO VIAS PALMIRA INGETOL-N 2023	**RECHAZADO**			
8	CARLOS ANDRES LEYVA BERNAL	19	20	1	40
9	CONSORCIO INFRAVIALES	19	20	1	40
10	EDUARDO GIRONZA LOZANO	19	20	1	40
11	ISAIAS VARGAS GONZALEZ	19	20	1	40
12	R.C.R. INGENIERIA SAS	19	20	1	40
13	CAIPRO CONSTRUCTORES SAS	19	20	1	40
14	ALVARO ENRIQUE VASQUEZ ROJAS Y CIA LTDA	19	20	0	39

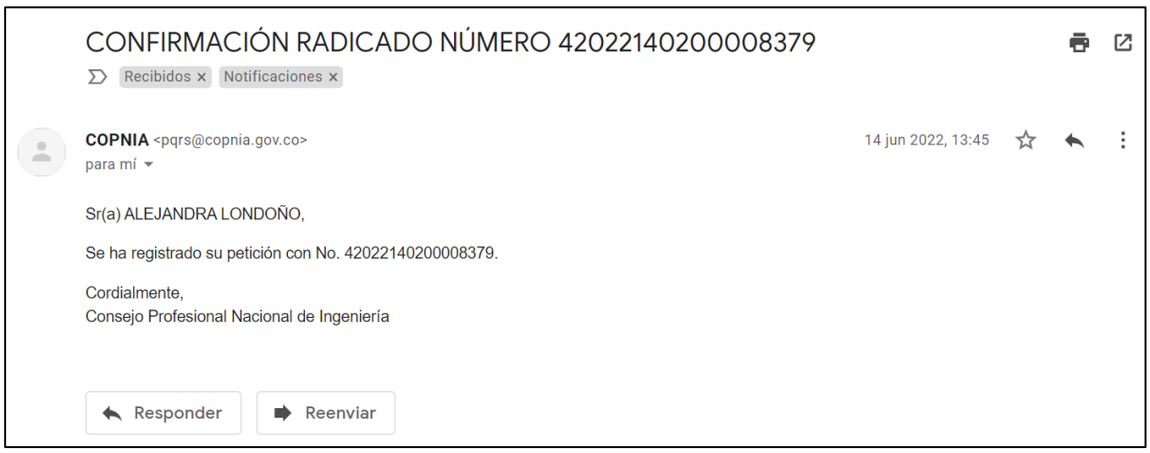
15	CASTRILLON MANJARRES & CIA S EN CS	19	20	1	40
16	CONSORCIO CFM&N_22	19	20	1	*40 (-2) = 38
17	INGTEC LIMITADA	19	20	1	40
18	JAIRO ANTONIO OSSA LÓPEZ	19	20	1	40
19	CONSORCIO VIAL JL -2022	19	20	1	40
20	CONSORCIO CONSTRUYENDO SOLUCIONES 2022	**RECHAZADO**			
21	CONSORCIO ESFUERZO VERTICAL PLV	19	20	1	40
22	INCORDIS SAS	19	20	1	40
23	NC CONSTRUCCIONES Y CIA SAS	**RECHAZADO**			
24	CONSORCIO DELTA	19	20	1	40
25	WENTZER MAURICIO LEÓN TORRES	**RECHAZADO**			
26	GRUPO QUIMBAYA SAS	19	20	1	40
27	CONSORCIO VIAL AMAIME AM 22	19	20	1	40
28	CONSORCIO TESLA	19	20	1	40
29	CONSORCIO 4VIAS	**RECHAZADO**			
30	CONSORCIO VIMCONST 2022	19	20	1	40
31	CONSORCIO TADEO BS ANAIME	19	20	1	40

Nota: Dentro de la verificación realizada, se identificó la sanción impuesta al consorciado CFM INGENIERÍA S.A.S. y como consecuencia de ello, se dará cumplimiento a lo dispuesto en el art. 58 de la Ley 2195 de 2022 y se aplicará la reducción de puntaje por incumplimiento de contratos, es decir, el dos por ciento (2%) del total de los puntos establecidos en el proceso a los proponentes que se les haya impuesto una o más multas o cláusulas penales durante el último año, contado a partir de la fecha prevista para la presentación de las ofertas (para mayor información, remitirse a la evaluación jurídica No. 16).

Que, respecto del puntaje por factor de oferta económica, este se asignará en la audiencia efectiva de adjudicación.

Que, a las ofertas cuyo resultado de la verificación de requisitos habilitantes fue RECHAZADO, no se les asigna puntaje por no cumplir con los requisitos exigidos en el pliego de condiciones del proceso de selección.

Que, el día 14 de junio de 2022, el Consejo Profesional Nacional de Ingeniería – COPNIA envío correo electrónico indicando que había registrado la petición bajo el No. 42022140200008379.


CONFIRMACIÓN RADICADO NÚMERO 42022140200008379

Recibidos × Notificaciones ×

COPNIA <pqrs@copnia.gov.co> 14 jun 2022, 13:45

para mí

Sr(a) ALEJANDRA LONDOÑO,

Se ha registrado su petición con No. 42022140200008379.

Cordialmente,
Consejo Profesional Nacional de Ingeniería

Responder Reenviar

Que, el día 23 de junio de 2022, el Consejo Profesional Nacional de Ingeniería – COPNIA mediante correo electrónico, en atención a la solicitud, envío la verificación de los certificados de los profesionales a los cuales no se les había podido hacer la revisión. Dichos documentos se encuentran adjuntos al presente informe junto con los antecedentes jurídicos. No obstante, en este punto, es importante recalcar, que como mitigación y en pro del principio de transparencia, a dichos profesionales se les expidió el certificado de antecedentes y vigencia durante la primera verificación de los requisitos habilitantes.


Certificado: RESPUESTA PQRS N° 42022140200008379 Recibidos × Notificaciones ×

COPNIA pqrs@copnia.gov.co a través de r1.rpost.net 23 jun 2022, 23:49 (hace 7 días)

para mí

CORREO ELECTRÓNICO CERTIFICADO™
Certificación de Entrega, Contenido & Hora
Un servicio de Certicámara. Validez y seguridad jurídica electrónica

certimail
Powered by RPost®

Este es un Email Certificado™ enviado por COPNIA.

Estimado ALEJANDRA LONDOÑO:

Consejo Profesional Nacional de Ingeniería, dentro del término legal previsto para ello, atiende su Solicitud de verificación de registro entidad publica en virtud de lo dispuesto en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia y de conformidad con lo señalado en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

Encuentre la respuesta a la PQRS radicada con el número 42022140200008379 en el archivo adjunto o en este enlace.

Saludos Cordiales,
Consejo Profesional Nacional de Ingeniería

RPost ® Patentado

220221402000216...

CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

Conforme la evaluación presentada, la Entidad dará apertura a las ofertas económicas de los oferentes habilitados en la Audiencia de Adjudicación.

Del presente informe de evaluación se da traslado a los interesados y se publica en el SECOP II a través del portal único de contratación www.colombiacompra.gov.co.

El presente informe de evaluación se firma el trece (13) de julio del 2022.

Rol Jurídico:

Alejandra Londoño Parra
Contratista SIRUV

Laura Isabel González Guerrero
Contratista SIRUV

Orfa Cecilia Velasco Ruiz
Contratista SIRUV

Diana María Ángel Urrea
Contratista SIRUV

Sandra Jimena Giraldo Valencia
Contratista SIRUV

Rol Técnico:

Angelica María Panesso Libreros
Profesional Universitario SIRUV

Ana Marcela Castro Portillo
Profesional Universitario SIRUV

Juan Pablo Ruiz Céspedes
Contratista SIRUV

Sergio Andrés Díaz Ruiz
Contratista SIRUV

María Cristina Buelvas
Profesional Universitario SIRUV

María Alejandra Delgado
Profesional Universitario SIRUV

Julián Felipe González Quintero
Contratista SIRUV

William Andrés Oviedo Arias
Profesional Universitario SIRUV

Rol financiero

Julián Alonso Flórez Gómez
Contratista SIRUV

_ Edwin Leandro Rojas Ramos
Contratista SIRUV

Jorge Eduardo Araque
Contratista SIRUV

Proyectó: Alejandra Londoño Parra – Contratista SIRUV