| | | |
|---|---|---|
| ALCALDÍA DE PASTO | | **2. EVALUACIÓN ACREDITACION HABILITANTES** |
| | **Proceso No:** | LP-2022-5 |
| | **OBJETO:** | El Contratista se compromete para con el Municipio de Pasto - Secretaría de Infraestructura y Valorización, a realizar la obra de MEJORAMIENTO CON PAVIMENTO ASFÁTICO VIA PRINCIPAL BARRIO FIGUEROA DE LA CIUDAD DE PASTO, a precios unitarios fijos. |
| | **VALOR:** | $ 1,129,099,991.00 |
| | **FECHA:** | 2-ago-22 |

| No. | NOMBRE DEL PROPONENTE | 3.5 EXPERIENCIA | 3.6 CAPACIDAD FINANCIERA | | | 3.7 CAPITAL DE TRABAJO 10% x (Presupuesto Oficial) | 3.8 CAPACIDAD ORGANIZACIONAL | | 3.10 CAPACIDAD RESIDUAL |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Indice de liquidez >= 1 | Indice de endeudamiento <= 70% | Razon de cobertura de intereses >= 1.0 | | Rentabilidad del Patrimonio >= 0 | Rentabilidad del activo >= 0 | |
| 1 | JAIRO SOCARRAS | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 2 | CONSORCIO NISA 2021. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 3 | OSCAR FRANCISCO PUCHANA BETANCOURTH | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 4 | CONSTRUCCIONES RAMIREZ BARON S.A.S | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 5 | LR AMBIENTAL S.A.S | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 6 | G Y P INGENIERIA SAS | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 7 | CONSORCIO FATIMA | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **8** | **GABACOL** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** |
| **9** | **WENTZER MAURICIO LEÓN TORRES** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** |
| 10 | CONSORCIO ENRIQUEZ HERMANOS | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 11 | CONSORCIO PASTO 402 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 12 | CONSORCIO SGD DIEGO | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 13 | CONSORCIO ALFA1 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 14 | CONSORCIO MANTENIMIENTO 2022 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 15 | CONSTRUAMBIENTALES DE COLOMBIA SAS | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 16 | GENERAL SERVICIOS S&G SAS | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 17 | CHM INGENIERIA SAS | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 18 | KAZ CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SAS | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 19 | PROFESIONALES ASOCIADOS LTADA | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 20 | CONSORCIO AOC-ING | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 21 | ISAISAS VARGAS GONZALEZ | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 22 | INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES SAS | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

| | | |
|---|---|---|
| ALCALDÍA DE PASTO | | **2. EVALUACIÓN ACREDITACION HABILITANTES** |
| | **Proceso No:** | LP-2022-5 |
| | **OBJETO:** | El Contratista se compromete para con el Municipio de Pasto - Secretaría de Infraestructura y Valorización, a realizar la obra de MEJORAMIENTO CON PAVIMENTO ASFÁTICO VIA PRINCIPAL BARRIO FIGUEROA DE LA CIUDAD DE PASTO, a precios unitarios fijos. |
| | **VALOR:** | $ 1,129,099,991.00 |
| | **FECHA:** | 2-ago-22 |

| No. | NOMBRE DEL PROPONENTE | 3.5 EXPERIENCIA | 3.6 CAPACIDAD FINANCIERA | | | 3.7 CAPITAL DE TRABAJO 10% x (Presupuesto Oficial) | 3.8 CAPACIDAD ORGANIZACIONAL | | 3.10 CAPACIDAD RESIDUAL |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Indice de liquidez >= 1 | Indice de endeudamiento <= 70% | Razon de cobertura de intereses >= 1.0 | | Rentabilidad del Patrimonio >= 0 | Rentabilidad del activo >= 0 | |
| **23** | **UNION TEMPORAL ZIURKA-2** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** |
| 24 | CONSORCIO PASTO URBANO | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 25 | JAIRO GUILLERMO NARVAEZ BRAVO | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 26 | CONSORCIO SF VIAS PASTO 2022. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 27 | FUNDACIÓN PACÍFICO ES FUTURO | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 28 | CONSORCIO ORTEGA ROSERO | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 29 | CARLOS HUGO ARCINIEGAS ZAMBRANO | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 30 | EDGAR EDUARDO RIVERA RIASCOS | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 31 | CONSORCIO SIAR | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 32 | CONSORCIO GAM 05 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 33 | CONSTRUCTORA SH S.A.S. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 34 | SYC - S.A.S. SERVICIOS-INGENIERIA Y CONSTRUCCION | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 35 | GYMCOL SAS | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 36 | CONSORCIO 2GV-V5 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 37 | CONSORCIO 3D COINTPRO | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 38 | CONSORCIO SUNTREE CP | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 39 | CONSORCIO TCONSTRUYE VIAL | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **40** | **CONSORCIO MOSQUERA** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** |
| 41 | JUAN DIEGO LASSO ERASO | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **42** | **CONSORCIO VIAL NAZARETH 5** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** |
| 43 | INGENIERIA AVANZADA SAS | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 44 | CONSORCIO VIAS SAN PEDRO | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

| ALCALDÍA DE PASTO | | 2. EVALUACIÓN ACREDITACION HABILITANTES |
|---|---|---|
| | **Proceso No:** | LP-2022-5 |
| | **OBJETO:** | El Contratista se compromete para con el Municipio de Pasto - Secretaría de Infraestructura y Valorización, a realizar la obra de MEJORAMIENTO CON PAVIMENTO ASFÁTICO VIA PRINCIPAL BARRIO FIGUEROA DE LA CIUDAD DE PASTO, a precios unitarios fijos. |
| | **VALOR:** | $ 1,129,099,991.00 |
| | **FECHA:** | 2-ago-22 |

| No. | NOMBRE DEL PROPONENTE | 3.5 EXPERIENCIA | 3.6 CAPACIDAD FINANCIERA | | | 3.7 CAPITAL DE TRABAJO 10% x (Presupuesto Oficial) | 3.8 CAPACIDAD ORGANIZACIONAL | | 3.10 CAPACIDAD RESIDUAL |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Indice de liquidez >= 1 | Indice de endeudamiento <= 70% | Razon de cobertura de intereses >= 1.0 | | Rentabilidad del Patrimonio >= 0 | Rentabilidad del activo >= 0 | |
| 45 | CONSORCIO LP | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **46** | **CONSORCIO VIAHOT** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** | **RECHAZADO** |
| 47 | CONSORCIO VF | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 48 | CONSORCIO VIAS FIGUEROA 22 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 49 | CONSORCIO FENIX | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 50 | 2L PROYECTOS SAS | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 51 | CONSORCIO PG VIAS PASTO | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 52 | CONSORCIO ESFUERZO VERTICAL PLV | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 53 | TECNISA SAS | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 54 | CONSORCIO PAVIPASTO | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 55 | JCB CONSULTORIA SAS | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

ALCALDÍA DE PASTO

**INFORME EVALUACIÓN SUBSANACIÓN ACREDITACIÓN HABILITANTES**
**PROCESO DE LICITACIÓN PÚBLICA No. LP-2022-5**

**Objeto:** *El Contratista se compromete para con el Municipio de Pasto - Secretaría de Infraestructura y Valorización, a realizar la obra de MEJORAMIENTO CON PAVIMENTO ASFÁLTICO VÍA PRINCIPAL BARRIO FIGUEROA DE LA CIUDAD DE PASTO, a precios unitarios fijos.*

| **Proponente No. 1: JAIRO SOCARRAS** | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple. | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| **Proponente No. 2: CONSORCIO NISA 2021.** | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple. | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| **Proponente No. 3: OSCAR FRANCISCO PUCHANA BETANCOURTH** | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple. | **SI** |

| CONCLUSIÓN | CUMPLE |
|---|---|

| Proponente No. 4: CONSTRUCCIONES RAMIREZ BARON S.A.S | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple. | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| Proponente No. 5: LR AMBIENTAL S.A.S | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple, el proponente subsana lo solicitado | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| Proponente No. 6: G Y P INGENIERIA SAS | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple. | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| Proponente No. 7: CONSORCIO FATIMA | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |

| | | |
|---|---|---|
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple, el proponente subsana lo solicitado | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **NO** |

| **Proponente No. 8: GABACOL** | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | El proponente no subsana, y de conformidad al pliego de condiciones dentro del numeral 1.5, inciso E, el proponente incurre en una causal de rechazo. | **RECHAZADO** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | El proponente no subsana, y de conformidad al pliego de condiciones dentro del numeral 1.5, inciso E, el proponente incurre en una causal de rechazo. | **RECHAZADO** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | El proponente no subsana, y de conformidad al pliego de condiciones dentro del numeral 1.5, inciso E, el proponente incurre en una causal de rechazo. | **RECHAZADO** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | El proponente no subsana, y de conformidad al pliego de condiciones dentro del numeral 1.5, inciso E, el proponente incurre en una causal de rechazo. | **RECHAZADO** |
| **3.10. Capacidad Residual** | El proponente no subsana, y de conformidad al pliego de condiciones dentro del numeral 1.5, inciso E, el proponente incurre en una causal de rechazo. | **RECHAZADO** |
| **CONCLUSIÓN** | | **RECHAZADO** |

| **Proponente No. 9: WENTZER MAURICIO LEÓN TORRES** | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | El proponente no subsana, y de conformidad al pliego de condiciones dentro del numeral 1.5, inciso E, el proponente incurre en una causal de rechazo. | **RECHAZADO** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | El proponente no subsana, y de conformidad al pliego de condiciones dentro del numeral 1.5, inciso E, el proponente incurre en una causal de rechazo. | **RECHAZADO** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | El proponente no subsana, y de conformidad al pliego de condiciones dentro del numeral 1.5, inciso E, el proponente incurre en una causal de rechazo. | **RECHAZADO** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | El proponente no subsana, y de conformidad al pliego de condiciones dentro del numeral 1.5, inciso E, el proponente incurre en una causal de rechazo. | **RECHAZADO** |
| **3.10. Capacidad Residual** | El proponente no subsana, y de conformidad al pliego de condiciones dentro del numeral 1.5, inciso E, el proponente incurre en una causal de rechazo. | **RECHAZADO** |
| **CONCLUSIÓN** | | **RECHAZADO** |

| **Proponente No. 10: CONSORCIO ENRIQUEZ HERMANOS** | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |

| | | |
|---|---|---|
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple. | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| **Proponente No. 11: CONSORCIO PASTO 402** | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple, el proponente subsana lo solicitado | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| **Proponente No. 12: CONSORCIO SGD DIEGO** | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple. | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| **Proponente No. 13: CONSORCIO ALFA1** | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple. | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| **Proponente No. 14: CONSORCIO MANTENIMIENTO 2022** | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |

| | | |
|---|---|---|
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple, el proponente subsana lo solicitado | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| **Proponente No. 15: CONSTRUAMBIENTALES DE COLOMBIA SAS** | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple. | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| **Proponente No. 16: GENERAL SERVICIOS S&G SAS** | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple. | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| **Proponente No. 17: CHM INGENIERIA SAS** | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple. | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| **Proponente No. 18: KAZ CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SAS** | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |

| | | |
|---|---|---|
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple. | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| **Proponente No. 19: PROFESIONALES ASOCIADOS LTADA** | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple, el proponente subsana lo solicitado | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple. | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| **Proponente No. 20: CONSORCIO AOC-ING** | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple. | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| **Proponente No. 21: ISAISAS VARGAS GONZALEZ** | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple, el proponente subsana lo solicitado | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| Proponente No. 22: INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES SAS | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple. | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| Proponente No. 23: UNION TEMPORAL ZIURKA-2 | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | El proponente no subsana, y de conformidad al pliego de condiciones dentro del numeral 1.5, inciso E, el proponente incurre en una causal de rechazo. | **RECHAZADO** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | El proponente no subsana, y de conformidad al pliego de condiciones dentro del numeral 1.5, inciso E, el proponente incurre en una causal de rechazo. | **RECHAZADO** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | El proponente no subsana, y de conformidad al pliego de condiciones dentro del numeral 1.5, inciso E, el proponente incurre en una causal de rechazo. | **RECHAZADO** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | El proponente no subsana, y de conformidad al pliego de condiciones dentro del numeral 1.5, inciso E, el proponente incurre en una causal de rechazo. | **RECHAZADO** |
| **3.10. Capacidad Residual** | El proponente no subsana, y de conformidad al pliego de condiciones dentro del numeral 1.5, inciso E, el proponente incurre en una causal de rechazo. | **RECHAZADO** |
| **CONCLUSIÓN** | | **RECHAZADO** |

| Proponente No. 24: CONSORCIO PASTO URBANO | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple. | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| Proponente No. 25: JAIRO GUILLERMO NARVAEZ BRAVO | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |

| | | |
|---|---|---|
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple. | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| **Proponente No. 26: CONSORCIO SF VIAS PASTO 2022.** | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple. | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| **Proponente No. 27: FUNDACIÓN PACÍFICO ES FUTURO** | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple. | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| **Proponente No. 28: CONSORCIO ORTEGA ROSERO** | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple. | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| Proponente No. 29: CARLOS HUGO ARCINIEGAS ZAMBRANO | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple. | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| Proponente No. 30: EDGAR EDUARDO RIVERA RIASCOS | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple, el proponente subsana lo solicitado | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| Proponente No. 31: CONSORCIO SIAR | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple. | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| Proponente No. 32: CONSORCIO GAM 05 | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple, el proponente subsana lo solicitado | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple, el proponente subsana lo solicitado | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple, el proponente subsana lo solicitado | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple, el proponente subsana lo solicitado | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple, el proponente subsana lo solicitado | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| Proponente No. 33: CONSTRUCTORA SH S.A.S. | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple. | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| Proponente No. 34: SYC - S.A.S. SERVICIOS-INGENIERIA Y CONSTRUCCION | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple, el proponente subsana lo solicitado | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple, el proponente subsana lo solicitado | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple, el proponente subsana lo solicitado | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple, el proponente subsana lo solicitado | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple, el proponente subsana lo solicitado | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| Proponente No. 35: GYMCOL SAS | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple. | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| Proponente No. 36: CONSORCIO 2GV-V5 | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple, el proponente subsana lo solicitado | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| Proponente No. 37: CONSORCIO 3D COINTPRO | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple, el proponente subsana lo solicitado | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| Proponente No. 38: CONSORCIO SUNTREE CP | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple, el proponente subsana lo solicitado | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| Proponente No. 39. CONSORCIO TCONSTRUYE VIAL | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple, el proponente subsana lo solicitado | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| Proponente No. 40: CONSORCIO MOSQUERA | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | El proponente no subsana, y de conformidad al pliego de condiciones dentro del numeral 1.5, inciso E, el proponente incurre en una causal de rechazo. | **RECHAZADO** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | El proponente no subsana, y de conformidad al pliego de condiciones dentro del numeral 1.5, inciso E, el proponente incurre en una causal de rechazo. | **RECHAZADO** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | El proponente no subsana, y de conformidad al pliego de condiciones dentro del numeral 1.5, inciso E, el proponente incurre en una causal de rechazo. | **RECHAZADO** |

| | | |
|---|---|---|
| **3.8. Capacidad Organizacional** | El proponente no subsana, y de conformidad al pliego de condiciones dentro del numeral 1.5, inciso E, el proponente incurre en una causal de rechazo. | **RECHAZADO** |
| **3.10. Capacidad Residual** | El proponente no subsana, y de conformidad al pliego de condiciones dentro del numeral 1.5, inciso E, el proponente incurre en una causal de rechazo. | **RECHAZADO** |
| **CONCLUSIÓN** | | **RECHAZADO** |

| **Proponente No. 41: JUAN DIEGO LASSO ERASO** | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple. | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| **Proponente No. 42: CONSORCIO VIAL NAZARETH 5** | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | El proponente no subsana, y de conformidad al pliego de condiciones dentro del numeral 1.5, inciso E, el proponente incurre en una causal de rechazo. | **RECHAZADO** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | El proponente no subsana, y de conformidad al pliego de condiciones dentro del numeral 1.5, inciso E, el proponente incurre en una causal de rechazo. | **RECHAZADO** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | El proponente no subsana, y de conformidad al pliego de condiciones dentro del numeral 1.5, inciso E, el proponente incurre en una causal de rechazo. | **RECHAZADO** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | El proponente no subsana, y de conformidad al pliego de condiciones dentro del numeral 1.5, inciso E, el proponente incurre en una causal de rechazo. | **RECHAZADO** |
| **3.10. Capacidad Residual** | El proponente no subsana, y de conformidad al pliego de condiciones dentro del numeral 1.5, inciso E, el proponente incurre en una causal de rechazo. | **RECHAZADO** |
| **CONCLUSIÓN** | | **RECHAZADO** |

| **Proponente No. 43: INGENIERIA AVANZADA SAS** | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple. | **SI** |

| CONCLUSIÓN | | CUMPLE |
|---|---|---|
| **Proponente No. 44: CONSORCIO VIAS SAN PEDRO** | | |
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple. | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| **Proponente No. 45: CONSORCIO LP** | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple, el proponente subsana lo solicitado | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| **Proponente No. 46: CONSORCIO VIAHOT** | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | El consorciado Jonatán Sanguinetti, no informa la fecha de suspensión de los contratos en ejecución; dentro del formato 5 presentado inicialmente reporta dos contratos en ejecución, mas sin embargo dentro de tiempo para presentar la subsanación anexa un nuevo formato variando la información presentada inicialmente.<br><br>Dentro de la audiencia llevada el día 01 de agosto de 2022, el comité determina, imprecisión dentro de la información presentada, además de que no le es posible al Municipio validar la información presentada razón por la cual de conformidad al pliego de condiciones dentro del numeral 1.5, inciso E, el proponente incurre en una causal de rechazo. | **RECHAZADO** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | El consorciado Jonatán Sanguinetti, no informa la fecha de suspensión de los contratos en ejecución; dentro del formato 5 presentado inicialmente reporta dos contratos en ejecución, mas sin embargo dentro de tiempo para presentar la subsanación anexa un nuevo formato variando la información presentada inicialmente.<br><br>Dentro de la audiencia llevada el día 01 de agosto de 2022, el comité determina, imprecisión dentro de la información presentada, además de que no le es posible al Municipio validar la información presentada razón por la cual de conformidad al pliego de condiciones dentro del numeral 1.5, inciso E, el proponente incurre en una causal de rechazo. | **RECHAZADO** |

| | | |
|---|---|---|
| **3.7. Capital De Trabajo** | El consorciado Jonatán Sanguinetti, no informa la fecha de suspensión de los contratos en ejecución; dentro del formato 5 presentado inicialmente reporta dos contratos en ejecución, mas sin embargo dentro de tiempo para presentar la subsanación anexa un nuevo formato variando la información presentada inicialmente.<br><br>Dentro de la audiencia llevada el día 01 de agosto de 2022, el comité determina, imprecisión dentro de la información presentada, además de que no le es posible al Municipio validar la información presentada razón por la cual de conformidad al pliego de condiciones dentro del numeral 1.5, inciso E, el proponente incurre en una causal de rechazo. | **RECHAZADO** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | El consorciado Jonatán Sanguinetti, no informa la fecha de suspensión de los contratos en ejecución; dentro del formato 5 presentado inicialmente reporta dos contratos en ejecución, mas sin embargo dentro de tiempo para presentar la subsanación anexa un nuevo formato variando la información presentada inicialmente.<br><br>Dentro de la audiencia llevada el día 01 de agosto de 2022, el comité determina, imprecisión dentro de la información presentada, además de que no le es posible al Municipio validar la información presentada razón por la cual de conformidad al pliego de condiciones dentro del numeral 1.5, inciso E, el proponente incurre en una causal de rechazo. | **RECHAZADO** |
| **3.10. Capacidad Residual** | El consorciado Jonatán Sanguinetti, no informa la fecha de suspensión de los contratos en ejecución; dentro del formato 5 presentado inicialmente reporta dos contratos en ejecución, mas sin embargo dentro de tiempo para presentar la subsanación anexa un nuevo formato variando la información presentada inicialmente.<br><br>Dentro de la audiencia llevada el día 01 de agosto de 2022, el comité determina, imprecisión dentro de la información presentada, además de que no le es posible al Municipio validar la información presentada razón por la cual de conformidad al pliego de condiciones dentro del numeral 1.5, inciso E, el proponente incurre en una causal de rechazo. | **RECHAZADO** |
| **CONCLUSIÓN** | | **RECHAZADO** |

| **Proponente No. 47: CONSORCIO VF** | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple, el proponente subsana lo solicitado | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple, el proponente subsana lo solicitado | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple, el proponente subsana lo solicitado | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple, el proponente subsana lo solicitado | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple, el proponente subsana lo solicitado | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| Proponente No. 48: CONSORCIO VIAS FIGUEROA 22 | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple, el proponente subsana lo solicitado | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| Proponente No. 49: CONSORCIO FENIX | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple. | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| Proponente No. 50: 2L PROYECTOS SAS | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple, el proponente subsana lo solicitado | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| Proponente No. 51: CONSORCIO PG VIAS PASTO | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | De conformidad a la audiencia llevada el día 01 de agosto de 2022, el comité determina, no requerir explícitamente el certificado de los | **SI** |

| | | |
|---|---|---|
| | estados financieros, más sin embargo los proponentes deben cumplir a cabalidad con lo requerido dentro del numeral 2.9 del pliego de condiciones. | |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| **Proponente No. 52: CONSORCIO ESFUERZO VERTICAL PLV** | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple, el proponente subsana lo solicitado | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| **Proponente No. 53: TECNISA SAS** | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple. | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| **Proponente No. 54: CONSORCIO PAVIPASTO** | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple, el proponente subsana lo solicitado | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

| **Proponente No. 55: JCB CONSULTORÍA SAS** | | |
|---|---|---|
| **Requisito** | **Observación** | **Cumple** |
| **3.5. Experiencia** | Cumple. | **SI** |
| **3.6. Capacidad Financiera** | Cumple. | **SI** |

| | | |
|---|---|---|
| **3.7. Capital De Trabajo** | Cumple. | **SI** |
| **3.8. Capacidad Organizacional** | Cumple. | **SI** |
| **3.10. Capacidad Residual** | Cumple. | **SI** |
| **CONCLUSIÓN** | | **CUMPLE** |

**COMITÉ ASESOR EVALUADOR Y ASISTENTES:**

JUAN JOSE VELA PAZ
Asesor Jurídico
Secretaria de Hacienda

NILSA VILLOTA ROSERO
Secretaria SIVM

ORLANDO CHAVEZ BRAVO
Secretario General

MARCELA SOFÍA PEÑA TUPAZ
Delegado Oficina de Planeación

**INVITADOS**:

DIEGO ARTURO CASTRO
Abogado Secretaría General

SANTIAGO DAVID BRAVO
Abogado Secretaría de Hacienda

JORGE ARCINIEGAS
Director DACP

ANYELA PATRICIA TROYA Q
Ingeniera Apoyo Técnico SIVM

ANGELA MARCELA ORTIZ
Apoyo Oficina de Planeación