ALCALDIA MAYOR
BOGOTA D.C.
Secretaría
EDUCACION

RESPUESTAS A LAS OBSERVACIONES A LA VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS JURÍDICOS HABILITANTES DE LA LICITACIÓN PÚBLICA No. SED-LP-DCCEE-144-2018

OBJETO: ADELANTAR OBRAS DE ADECUACIÓN, MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO.

Antes de entrar a resolver las inquietudes planteadas por los proponentes, vale la pena enfatizar que, el presente proceso de selección, como todos los demás adelantados por la Entidad, se rige y gobierna por los principios constitucionales y legales que rigen la contratación pública y obedece los lineamientos jurisprudenciales decantados por el Máximo Tribunal de lo Contencioso Administrativo, los cuales nutren las previsiones del complemento de pliego de condiciones que constituyen las reglas del proceso de selección y por ende las disposiciones en él contenidas son de obligatorio cumplimiento para las partes, pues ellas permiten seleccionar la mejor propuesta en verdaderas condiciones de igualdad y favoreciendo la pluralidad de oferentes y la libre competencia.

1.SECOP II 21/02/2019 10:58:52 AM – CONSTRUVAL INGENIERIA S.A.S.

1.1. Sobre su propuesta: verificación de acreditación del criterio de puntaje por trabajadores con discapacidad, habiendo allegado el Anexo Técnico No. 6 suscrito por el representante legal y no por el revisor fiscal, el cual aporta junto con su observación.

Respuesta jurídica:

Las previsiones exigidas en el pliego de condiciones fueron estructuradas con plena observancia de la normatividad vigente, es por ello que, el numeral 5.1.3 del pliego de condiciones "PUNTAJE POR TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD", reproduce los requisitos establecidos en el Decreto 392 de 2018 para la obtención del puntaje por discapacidad.

Así las cosas, se estableció que, para hacerse acreedor al puntaje por vinculación de personas con discapacidad, el proponente deberá acreditar el cumplimiento de los requisitos exigidos en el artículo 1° de este decreto.

Ahora bien, respecto al requisito de la certificación del número total de trabajadores vinculados a la planta de personal del proponente o sus integrantes a la fecha de cierre del proceso de selección, la norma le otorga esa facultad a la persona natural, al representante legal de la persona jurídica o al revisor fiscal, según corresponda, lo cual significa que, para el caso del proponente persona jurídica que, por su naturaleza jurídica deba tener revisor fiscal, dicha responsabilidad recae sobre éste, en virtud de las facultades que la Ley 43 de 1990 le reconoce. De igual manera deberá procederse en caso de proponentes conjuntos, donde la acreditación de este requisito corresponda a un integrante persona jurídica con revisor fiscal.

Así las cosas, no es precisa la interpretación hecha por el proponente, razón por la cual su observación no se considera procedente.

2. SECOP II 18/02/2019 07:37:28 AM – NELSON HERNANDO VARGAS COLMENARES

2.1. Sobre su propuesta: verificación de acreditación del criterio de puntaje por trabajadores con discapacidad, habiendo allegado el Certificado expedido por el Ministerio de Trabajo con fecha 18 de octubre de 2018.

Respuesta Jurídica:

Las previsiones exigidas en el pliego de condiciones fueron estructuradas con plena observancia de la normatividad vigente, es por ello que, el numeral 5.1.3 del pliego de condiciones "PUNTAJE POR TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD", reproduce los requisitos establecidos en el Decreto 392 de 2018 para la obtención del puntaje por discapacidad.

Uno de esos es que el certificado expedido por el Ministerio de Trabajo, deberá estar vigente a la fecha de cierre del proceso de selección, para este caso, el 5 de febrero y el certificado aportado venció el 18 de enero, razón por la cual no fue tenido en cuenta para el otorgamiento del puntaje.

3. SECOP II 19/02/2019 08:17:31 AM – CARLOS ALBERTO GONZALEZ CAMARGO

3.1. Sobre su propuesta: verificación de acreditación del criterio de puntaje por trabajadores con discapacidad.

Respuesta Jurídica:

En el informe de verificación jurídica se deja la observación sobre el porcentaje del personal discapacitado que tiene vinculado el proponente como parte del ejercicio del comité sin que ello afecte o influya en el otorgamiento del puntaje por parte del comité técnico y económico.

4. SECOP II 20/02/2019 01:14:53 PM – VISUAR SAS

4.1. Sobre su propuesta: verificación de acreditación del criterio de puntaje por trabajadores con discapacidad, habiendo allegado el Anexo Técnico No. 6 suscrito por el representante legal y no por el revisor fiscal, el cual aporta junto con su observación.

Respuesta Jurídica:

Las previsiones exigidas en el pliego de condiciones fueron estructuradas con plena observancia de la normatividad vigente, es por ello que, el numeral 5.1.3 del pliego de condiciones "PUNTAJE POR TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD", reproduce los requisitos establecidos en el Decreto 392 de 2018 para la obtención del puntaje por discapacidad.

Así las cosas, se estableció que, para hacerse acreedor al puntaje por vinculación de personas con discapacidad, el proponente deberá acreditar el cumplimiento de los requisitos exigidos en el artículo 1° de este decreto.

Ahora bien, respecto al requisito de la certificación del número total de trabajadores vinculados a la planta de personal del proponente o sus integrantes a la fecha de cierre del proceso de selección, la norma le otorga esa facultad a la persona natural, al representante legal de la persona jurídica o al revisor fiscal, según corresponda, lo cual significa que, para el caso del proponente persona jurídica que, por su naturaleza jurídica deba tener revisor fiscal, dicha responsabilidad recae sobre éste, en virtud de las facultades que la Ley 43 de 1990 le reconoce. De igual manera deberá procederse en caso de proponentes conjuntos, donde la acreditación de este requisito corresponda a un integrante persona jurídica con revisor fiscal.

Así las cosas, no es precisa la interpretación hecha por el proponente, razón por la cual su observación no se considera procedente.

5. SECOP II 21/02/2019 12:27:45 PM – CONSORCIO COLEGIOS LR-JFA

5.1. Sobre su propuesta: verificación de acreditación del criterio de puntaje por trabajadores con discapacidad.

Respuesta Jurídica:

En el informe de verificación jurídica se deja la observación sobre el porcentaje del personal discapacitado que tiene vinculado el proponente como parte del ejercicio del comité sin que ello afecte o influya en el otorgamiento del puntaje por parte del comité técnico y económico.

6. SECOP II 22/02/2019 06:51:02 PM – PROMCIVILES S.A.S.

6.1. Sobre su propuesta: verificación de acreditación del criterio de puntaje por trabajadores con discapacidad.

Respuesta Jurídica:

En el informe de verificación jurídica se deja la observación sobre el porcentaje del personal discapacitado que tiene vinculado el proponente como parte del ejercicio del comité sin que ello afecte o influya en el otorgamiento del puntaje por parte del comité técnico y económico.

6. SECOP II 16/02/2019 01:24:51 PM – CONSORCIO AVEP

6.1. Sobre su propuesta: verificación de acreditación del criterio de puntaje por trabajadores con discapacidad. El proponente no aportó junto con su propuesta el Certificado del Ministerio de Trabajo ni el Anexo Técnico No. 6.

Respuesta Jurídica:

Para el cumplimiento y acreditación de los criterios ponderables en todo proceso de selección pública, se exige que los documentos correspondientes sean allegados

simultáneamente con la propuesta al momento del cierre, resultando improcedente e inocuo que se aporten con posterioridad, ya que respecto de estos no resulta aplicable el fenómeno de la subsanabilidad.

Es esta la razón por la cual no se acepta que se alleguen el Certificado del Ministerio de Trabajo y el Anexo Técnico No. 6 en el término del traslado de la evaluación preliminar.

7. SECOP II 18/02/2019 04:49:19 PM – OL INGENIERIA DE CONSTRUCCION S.A.S

6.1. Sobre su propuesta: verificación de acreditación del criterio de puntaje por trabajadores con discapacidad. El proponente no aportó junto con su propuesta el Certificado del Ministerio de Trabajo.

Respuesta Jurídica:

Para el cumplimiento y acreditación de los criterios ponderables en todo proceso de selección pública, se exige que los documentos correspondientes sean allegados simultáneamente con la propuesta al momento del cierre, resultando improcedente e inocuo que se aporten con posterioridad, ya que respecto de estos no resulta aplicable el fenómeno de la subsanabilidad.

Es esta la razón por la cual no se acepta que se allegue el Certificado del Ministerio de Trabajo en el término del traslado de la evaluación preliminar.

7. SECOP II 19/02/2019 12:44:58 PM – UT COLEGIOS BOGOTA

7.1. Sobre la verificación de acreditación del criterio de puntaje por trabajadores con discapacidad.

Respuesta Jurídica:

Las previsiones exigidas en el pliego de condiciones fueron estructuradas con plena observancia de la normatividad vigente, es por ello que, el numeral 5.1.3 del pliego de condiciones "PUNTAJE POR TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD", reproduce los requisitos establecidos en el Decreto 392 de 2018 para la obtención del puntaje por discapacidad.

Así las cosas, se estableció que, para hacerse acreedor al puntaje por vinculación de personas con discapacidad, el proponente deberá acreditar el cumplimiento de los requisitos exigidos en el artículo 1° de este decreto.

En concordancia con lo anterior actuó el comité asesor y evaluador que realizó la verificación y calificación de este criterio conforme las previsiones legales y reglamentarias.

Evaluó: Claudia Cecilia Cárdenas Sánchez - Profesional Oficina Apoyo Precontractual
Aprobó: Gina Margarita Martínez Centanaro - Directora de Contratación y Jefe Oficina de Apoyo Precontractual (E)

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. EDUCACIÓN Secretaría de Educación	CONSOLIDADO INFORME DE EVALUACIÓN DE DOCUMENTOS JURÍDICOS HABILITANTES LICITACIÓN PÚBLICA SED-LP-DCCEE-144-2018 ADELANTAR OBRAS DE ADECUACIÓN, MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

No.	PROPONENTE	EVALUACIÓN JURÍDICA	OBSERVACIONES	CORREO ELECTRÓNICO
1	INGECIVILIA S.A.S SED (NO VÁLIDO)	PROPUESTA NO VÁLIDA POR HABER SIDO PRESENTADA ANTES DE LA EXPEDICIÓN DE LA ADENDA No. 1		
2	CONSORCIO LEÓN DE JUDÁ II	HABILITADO		SOMNUSDISENO@GMAIL.COM
3	LAM CONSTRUCCIONES S.A.S	HABILITADO		jairo.villamizar@lamconstrucciones.com
4	JORGE ENRIQUE GALLEGO CRUZ	HABILITADO		jeagarq@yahoo.com
5	ALVARO ANDRES CUARTAS ROBAYO	HABILITADO		gerencia@aacringenieria.com
6	QUATTRO PROYECTOS E INVERSIONES SAS	HABILITADO		proyectosmvg@gmail.com
7	MARTIN ENRIQUE MOLANO VENEGAS	HABILITADO	DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE CORREGIÓ SU NATURALEZA JURÍDICA EN EL SECOP II, ESPECÍFICAMENTE EN EL APARTE: IDENTIFICACIÓN DE LA ENTIDAD (SI ES ENTIDAD ESTATAL EL TIPO DE DOCUMENTO DEBE SER NIT): TIPO ENTIDAD ESTATAL / PROVEEDOR: DONDE AHORA APARECE COMO PERSONA NATURAL COLOMBIANA.	arquitectoseingenieros79@gmail.com
8	M&M INGENIERIA SAS	HABILITADO		proyectos@mymingenieria.co
9	CONSORCIO CONSTRUCCIONES P&B	*RECHAZADO*	DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE NO ALLEGÓ LA AUTORIZACIÓN A LUIS ALEJANDRO BARBOSA RAMÍREZ PARA ACRTUAR A NOMBRE DEL INTEGRANTE CONSTRUCCIONES BARSA SAS. QUIEN SUSCRIBE EL DOCUMENTO DE CONFORMACIÓN DEL CONSORCIO, PERO NO APARECE INSCRITO COMO REPRESENTANTE LEGAL EN EL CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL. DENTRO DE LA PROPUESTA NO HAY EVIDENCIA DE LA CALIDAD EN LA CUAL ACTÚA A NOMBRE DE DICHO INTEGRANTE. LO CUAL DA LUGAR A LA APLICACIÓN DE LA CAUSAL DE RECHAZO NÚMERO 2 QUE REZA: *2. Cuando el proponente no subsane, aclare o aclienda en debida forma el (los) requerimiento (s) de la entidad dentro del plazo señalado para tal fin.*	gerencia@prodiarq.com.co
10	GRUPO TITANIUM	HABILITADO		grupotitaniumsas@gmail.com
11	CARLOS ALBERTO GONZALEZ CAMARGO	HABILITADO		ing.cagc@gmail.com
12	CONSORCIO PRIMAVERA	HABILITADO		andreina890701@hotmail.com
13	INGENIERIA R H S.A.S	HABILITADO		LICITACIONES@INGENIERIARH.COM
14	CONSORCIO EDIFICAR 2019	HABILITADO		ingenaras.sas@gmail.com
15	M & M INGENIEROS ASOCIADOS LTDA	HABILITADO		buzon@mymingenieros.com
16	CONSORCIO GUADALUPE 2019	HABILITADO	DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE ALLEGÓ COPIA LEGIBLE DE LA CÉDULA DE CIUDADANÍA DEL REPRESENTANTE LEGAL DEL INTEGRANTE CONSTRUCCIONES RUBASA S.A.S. EL SEÑOR JUAN CARLOS RUBIO GÓMEZ Y FUE VERIFICADA SU SITUACIÓN EN EL RNMC.	gerencia.civiltek@gmail.com
17	CONSORCIO FENIX	HABILITADO		rafacastillovargas@gmail.com
18	MONTAJES DE MARCA S.A.	HABILITADO		licitaciones@montajesdemarca.com
19	TEC-CONS INGENIERIA SAS	HABILITADO		yuesy@hotmail.com
20	RAFAEL MOGOLLÓN RODRÍGUEZ	HABILITADO		rmr_arquitectas@hotmail.com

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. EDUCACIÓN Secretaría de Educación	CONSOLIDADO INFORME DE EVALUACIÓN DE DOCUMENTOS JURÍDICOS HABILITANTES LICITACIÓN PÚBLICA SED-LP-DCCEE-144-2018 ADELANTAR OBRAS DE ADECUACIÓN, MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

No.	PROPONENTE	EVALUACIÓN JURÍDICA	OBSERVACIONES	CORREO ELECTRÓNICO
21	CONSORCIO DAN	HABILITADO	DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE ALLEGÓ ACLARATORIO DE LA GARANTÍA DE SERIEDAD DE SU OFRECIMIENTO EINDICANDO EL NOMBRE DE TODOS Y CADA UNO DE LOS INTEGRANTES Y SU RESPECTIVO PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN . ALLEGÓ ANEXO No. 11 DE COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN .	construsocialsas@gmail.com
22	CONSORCIO LEISTER	HABILITADO		jairoacardenas@hotmail.com
23	CONSULTORIA E IMAGEN S.A.S	HABILITADO		licitaciones@consultoriaeimagen.com
24	CONSORCIO SED BOGOTA GJ	HABILITADO		gijonltda@gmail.com
25	CONSORCIO EDUCATIVO EB	*RECHAZADO*	EL INTEGRANTE E DE LA CRUZ CONSTRUCTORES S.A. HACE PARTE DEL PROPONENTE No. 102 CONSTRUVALOR SED 144 LO CUAL DA LUGAR A QUE SE ENCUENTRE INCURSO EN LA CAUSAL DE RECHAZO 4. *Cuando existan varias propuestas presentadas por el mismo proponente, ya sea en forma individual o en calidad de integrante de un consorcio o unión temporal. En este evento se rechazarán las propuestas en las cuales se presentó dicho circunstancia. Cuando se trate de un proceso por grupos, esta causal opera para las propuestas presentadas para un misma grupo.*	licitaciones@bsvingenieria.com
26	BARI INGENIERIA Y MINERIA LTDA	HABILITADO		dir.licitaciones.dbs@gmail.com licitaciones.dbs@gmail.com
27	PROYECTOS DE INGENIERIA JG SAS	HABILITADO		licitaciones@prodein.com.co
28	CAMILO ERNESTO ROJAS TOVAR	HABILITADO	ALLEGÓ ANEXO COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN	crojast43@hotmail.com
29	GYG CONSTRUCCIONES S.A.S	HABILITADO		licitacionesgygconstrucciones@gmail.com
30	CONSORCIO SDE 2019	HABILITADO	ALLEGÓ ANEXO COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN	licitaciones@pavitecnicos.com
31	DIARQCO CONSTRUCTORES SAS	HABILITADO		diarqco@gmail.com
32	CONSORCIO VANGUARDIA	HABILITADO		licitaciones@ingasi.com.co
33	NELSON HERNANDO VARGAS COLMENARES	HABILITADO	DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE ALLEGÓ LA CERTIFICACIÓN DE PAGO DE APORTES CERTIFICANDO LOS 6 MESES ANTERIORES A LA FECHA DE CIERRE.	, vargascol@hotmail.com
34	CONSORCIO ALIANZA EDUCATIVA	HABILITADO		LICITACIONESARSEG@GMAIL.COM
35	JULIO EDUARDO ERAZO MATITUY	HABILITADO		licitacionesjem@gmail.com
36	CIVILIZACION TECNICA Y ARQUITECTURA SAS- CIVITARQ SAS	HABILITADO		licitaciones@civitarq.com
37	MUÑOZ Y HERRERA INGENIEROS ASOCIADOS S.A - MYH S.A.	HABILITADO		licitaciones@myhingenieros.com.co
38	JAVIER ORLANDO RAMIREZ RODRIGUEZ	HABILITADO		jramirez3001@hotmail.com
39	CONSTRUCTORA ANCLA LTDA	HABILITADO	DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE ALLEGÓ EL CERTIFICADO DE VIGENCIA DE INSCRIPCIÓN Y ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS DEL REVISOR FISCAL, VIGENTE, EXPEDIDO POR LA JCC.	damarin@constructoraancla.com
40	PROMACO INGENIERÍA SAS	HABILITADO		juan.rivera@promacoingenieria.com
41	INVERSIONES G Y S LTDA	HABILITADO		inversionesgys2011@gmail.com
42	INTER OBRAS GR S.A.S.	HABILITADO		licitacioneshhc@gmail.com
43	AQX SAS	HABILITADO	DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE ALLEGÓ CERTIFICADO DE REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES CON FECHA DE EXPEDICIÓN NO SUPERIOR A TREINTA (30) DÍAS CALENDARIO ANTERIORES A LA ESTIPULADA COMO FECHA LÍMITE PARA PRESENTAR PROPUESTAS.	GETECNICAAQX@YAHOO.COM

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. EDUCACIÓN Secretaría de Educación	CONSOLIDADO INFORME DE EVALUACIÓN DE DOCUMENTOS JURÍDICOS HABILITANTES LICITACIÓN PÚBLICA SED-LP-DCCEE-144-2018 ADELANTAR OBRAS DE ADECUACIÓN, MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

No.	PROPONENTE	EVALUACIÓN JURÍDICA	OBSERVACIONES	CORREO ELECTRÓNICO
44	SAFRID INGENIERIA S.A.S	HABILITADO		LICITACIONES@SAFRIDINGENIERIA.COM
45	ISMAEL ENRIQUE GUTIERREZ HERRERA	*RECHAZADO*	DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE NO ALLEGÓ EL CERTIFICADO RUP CON FECHA DE EXPEDICIÓN NO SUPERIOR A 30 DÍAS RESPECTO A LA FECHA DE CIERRE DEL PROCESO. LO CUAL DA LUGAR A LA APLICACIÓN DE LA CAUSAL DE RECHAZO NÚMERO 2 QUE REZA: *2. Cuando el proponente no subsane, aclare o atienda en debida forma el (los) requerimiento (s) de la entidad dentro del plazo señalado para tal fin.*	ismaelgh26@yahoo.es
46	SyS CONSTRUCTORES S.A.S	HABILITADO	DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE NO ALLEGÓ EL ANEXO 11 COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN, DE RESULTAR ADJUDICATARIO, DEBERÁ APORTARLO	administracion@sysc.com.co
47	CONSORCIO SED HOPP 2019	HABILITADO		levisdavidc2@gmail.com
48	CONSORCIO IDAMED	HABILITADO		amhingenieria@outlook.es
49	CONSORCIO UNIPRI 144	HABILITADO		gerencia@prismauniversal.com
50	JORGE ENRIQUE SANCHEZ FAJARDO	HABILITADO		aresdefensegroup2@gmail.com
51	EVER JOSE SALGADO SALGADO	HABILITADO	DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE ALLEGÓ LA CARTA DE PRESENTACIÓN DE SU PROPUESTA, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES.	licitaciones@salgado.com.co
52	UNION TEMPORAL ARGENTINA 2019	HABILITADO		nestorort@gmail.com
53	CONTRUCTORA ECODISEÑO S.A.S	HABILITADO	ALLEGÓ ANEXO COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN	ecodisesas@gmail.com

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. EDUCACIÓN Secretaría de Educación	CONSOLIDADO INFORME DE EVALUACIÓN DE DOCUMENTOS JURÍDICOS HABILITANTES LICITACIÓN PÚBLICA SED-LP-DCCEE-144-2018 ADELANTAR OBRAS DE ADECUACIÓN, MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

No.	PROPONENTE	EVALUACIÓN JURÍDICA	OBSERVACIONES	CORREO ELECTRÓNICO
54	COMPAÑIA DE CONSTRUCCIONES TRUJILLO ASOCIADOS S.A.S	HABILITADO	DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE ALLEGÓ EL CERTIFICADO RUP CON FECHA DE EXPEDICIÓN NO SUPERIOR A 30 DÍAS RESPECTO A LA FECHA DE CIERRE DEL PROCESO, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES.	correspondencia@trujilloasociados.com
55	CONSORCIO SAN ALEJANDRO	HABILITADO		licitaciones@procivin.co
56	CONSORCIO GECOL	HABILITADO		calingingenieros@yahoo.es
57	CONSORCIO COMEDORES DISTRITALES	*RECHAZADO*	DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE ALLEGÓ LAS CERTIFICACIONES DE CUMPLIMIENTO DE APORTES PARAFISCALES, DE LOS DOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO, EXPEDIDAS A 5 DE FEBRERO DE 2018 CON LO CUAL NO ACREDITA EL PAGO DE LOS ÚLTIMOS 6 MESES RESPECTO DE LA FECHA DE CIERRE DEL PROCESO, LO CUAL DA LUGAR A LA APLICACIÓN DE LA CAUSAL DE RECHAZO NÚMERO 2 QUE REZA: *2. Cuando el proponente no subsane, aclare o atienda en debida forma el (los) requerimiento (s) de la entidad dentro del plazo señalado para tal fin.*	yolandajeaneth@hotmail.com
58	CONSTRUCTORES E INGENIEROS UNIDOS SAS (CONINSAS)	HABILITADO		coninsas @hotmail.cam
59	CONSORCIO BOGOTA RYE	HABILITADO		rochyromer@hatmail.cam
60	CONSORCIO TEYCO	HABILITADO	DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE ALLEGÓ RUP DEL INTEGRANTE INCIVIAS S.A.S CON FECHA DE EXPEDICIÓN NO MAYOR A TREINTA (30) DÍAS CALENDARIO, ANTERIORES A LA FECHA DE CIERRE DEL PLAZO DEL PRESENTE PROCESO DE SELECCIÓN	i.dsas@yahoa.es incivias@gmail.com
61	CONSORCIO MFC	HABILITADO		profesianales.vertical@gmail.com byvingenieria@hotmail.com
62	GOARCO SAS	HABILITADO	ALLEGÓ ANEXO COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN	goarca.sas@gmail.com
63	CRAING LTDA	HABILITADO	DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE ALLEGÓ LA CERTIFICACIÓN DE PAGO DE APORTES PARAFISCALES SUSCRITA POR EL REVISOR FISCAL SUPLENTE INSCRITO EN CÁMARA DE COMERCIO, ASÍ COMO SU CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN Y ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS, VIGENTE, EXPEDIDO POR LA JCC.	craingltda@yahoo.es
64	URIEL EDGARDO HENANDEZ GAITAN	HABILITADO		licitacionesyconcursosehg@gmail.com
65	MIROAL INGENIERIA SAS	HABILITADO		licitaciones@miroal.com
66	SOCIEDAD DE INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES VALENCIA ENCISO SOCICON S.A.S	HABILITADO		socicon@gmail.com
67	JULIO ANDRES CASTRO GONZALEZ	HABILITADO	DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR EL PROPONENTE ALLEGÓ, EL CERTIFICADO RUP VIGENTE Y EN FIRME, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES	juliocastro75@hotmail.com
68	CONSORCIO SED144	HABILITADO		edelbertolozano@gmail.com
69	PROFESIONALES ASOCIADOS LTDA.	HABILITADO		Infopaltda@gmail.com; liliana.munoz@profesionalesasociadosltda.com
70	SENING S.A.S.	HABILITADO		ihoyos@sening.com.co; ingdanielmo18@gmail.com
71	CONSORCIO CORAL	HABILITADO		grupocoral@gmail.com
72	INGELOSA CONSTRUCTORES S.A.S.	HABILITADO		ingelosa.constructores@gmail.com
73	CUMBRE INGENIERIA SAS	HABILITADO		info@cumbreingenieria.co licitaciones@cumbreingenieria.co
74	CONSORCIO OBRAS DISTRITALES 2019	HABILITADO	DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR EL PROPONENTE DEBERÁ ALLEGÓ DEL INTEGRANTE INARCO PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SAS, EL CERTIFICADO DE PAGO DE APORTES PARAFISCALES Y DE SEGURIDAD SOCIAL SUSCRITO POR EL REPRESENTANTE LEGAL	inarcolicita.7@gmail.com

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. EDUCACIÓN Secretaría de Educación	CONSOLIDADO INFORME DE EVALUACIÓN DE DOCUMENTOS JURÍDICOS HABILITANTES LICITACIÓN PÚBLICA SED-LP-DCCEE-144-2018 ADELANTAR OBRAS DE ADECUACIÓN, MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

No.	PROPONENTE	EVALUACIÓN JURIDICA	OBSERVACIONES	CORREO ELECTRÓNICO
75	CONSORCIO PLANTAS FÍSICAS 1	RECHAZADO	DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE ALLEGÓ DEL INTEGRANTE SICOL UN CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN Y ANTECEDENTES EXPEDIDO POR LA JCC VIGENTE DE SU REVISOR FISCAL GLORIA CARREÑO SALAZAR, CON FECHA 3 DE OCTUBRE DE 2018, ES DECIR, VENCIDO, CON LO CUAL NO SE ATIENDE LO REQUERIDO POR EL COMITÉ EVALUADOR, LO CUAL DA LUGAR A LA APLICACIÓN DE LA CAUSAL DE RECHAZO NÚMERO 2 QUE REZA: *2. Cuando el proponente no subsane, aclare o atienda en debida forma el (los) requerimiento (s) de la entidad dentro del plazo señalado para tal fin.* **ALLEGÓ EL ANEXO 11, COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN DEBIDAMENTE DILIGENCIADO Y SUSCRITO.**	consultoria@sicolsas.com
76	SOLUELECTRICAS S.A.S.	HABILITADO	**DURANTE EL PERÍODO ESTABLECIDO EN EL TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE ALLEGÓ COPIA COMPLETAMENTE LEGIBLE, DEL DOCUMENTO DE IDENTIDAD DE LA PERSONA QUE SUSCRIBE LA OFERTA.**	comercial@soluelectricas.com
77	CONSORCIO GMA - SED	HABILITADO		augusto.garcia@grupogma.com ivan.botero@grupogma.com
78	CONSORCIO OBRAS EDUCACIÓN 2019	HABILITADO		shaingsas@gmail.com
79	FRANS COCK	HABILITADO		grupolicitaciones@hotmail.com
80	CONROSCIO COLEGIOS LR-JFA	HABILITADO		lr@lrproyectosdeingenieria.com

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. EDUCACIÓN Secretaría de Educación	CONSOLIDADO INFORME DE EVALUACIÓN DE DOCUMENTOS JURÍDICOS HABILITANTES LICITACIÓN PÚBLICA SED-LP-DCCEE-144-2018 ADELANTAR OBRAS DE ADECUACIÓN, MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

No.	PROPONENTE	EVALUACIÓN JURÍDICA	OBSERVACIONES	CORREO ELECTRÓNICO
81	CONSORCIO INTEROBRAS	HABILITADO		gerencia@grupointerlomas.com.co
82	CONSORCIO EDUCAR	HABILITADO		jrrvalenciasecop@gmail.com
83	UNION TEMPORAL COLEGIOS 2019	HABILITADO		licitaciones@argciviles.com
84	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES CIVILES LTDA	HABILITADO		cyclicita@gmail.com
85	CONSORCIO EDUCAR	HABILITADO		comercial@ossalopez.com
86	EDILBERTO MATEUS ALVAREZ	HABILITADO		mateusedi@gmail.com
87	CONSORCIO JSG19	HABILITADO		joseluissanchezh@hotmail.com
88	CONSORCIO COLEGIOS BOGOTA 2019	HABILITADO		sa.sanchez46@hotmail.com
89	CONSORCIO INSTITUCIONES EDUCATIVAS	HABILITADO		gerencia@contecor.com
90	JGC CONSTRUCCIONES DE COLOMBIA Y CIA LTDA	HABILITADO		JGC98@HOTMAIL.COM
91	CONSORCIO OBRAS SED	HABILITADO	DENTRO DEL PERIODO DE TRASLADO DE LA EVALUACION EL PROPONENTE ALLEGÓ DE SUS DOS INTEGRANTES LA CERTIFICACIÓN DONDE ACREDITA EL CUMPLIMIENTO DEL PAGO DE APORTES PARAFISCALES DEBIDAMENTE SUSCRITA POR SUS REVISORES FISCALES REGISTRADOS EN LA CÁMARA DE COMERCIO, CON EL CUMPLIMIENTO DE TODOS LOS REQUISITOS DEFINIDOS EN EL PLIEGO DE CONDICIONES.	licitacionesgutcas@gmail.com
92	CONSORCIO CN	*RECHAZADO*	DENTRO DEL PERIODO DE TRASLADO DE LA EVALUACION EL PROPONENTE NO ALLEGÓ, DEL INTEGRANTE CODEOBRAS S.A.S. EL CERTIFICADO DE PAGOS Y APORTES PARAFISCALES CON FECHA ACTUALIZADA A 2019 Y CUMPLIENDO CON LOS DEMAS REQUISITOS CONTEMPLADOS EN EL PLIEGO DE CONDICIONES. LO CUAL DA LUGAR A LA APLICACIÓN DE LA CAUSAL DE RECHAZO NUMERO 2 QUE REZA: *2. Cuando el proponente no subsane, aclare o atienda en debida forma el (los) requerimiento (s) de la entidad dentro del plazo señalado para tal fin.*	Codeobras@gmail.com, juansuarezing@gmail.com
93	CONSORCIO AVEP	HABILITADO		Alfo.vega@hotmail.com
94	COOPERATIVA NACIONAL PARA LA ADMINISTRACIÓN GESTIÓN Y DESARROLLO DE ENTIDADES TERRITORIALES LTDA -	HABILITADO		congeterlicitaciones19@gmail.com
95	BCS INGENIERÍA Y PROYECTOS S.A.S	HABILITADO		licitaciones@bcsingenieria.com
96	CONSORCIO HOC	HABILITADO	ALLEGÓ ANEXO COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN	Her.licitaciones@gmail.com Urban.licitaciones@gmail.com
97	CONSORCIO SAN GABRIEL	HABILITADO		CONSTRUCTORABDP@GMAIL.COM
98	CONSORCIO INFE MEJORAMIENTO SED	HABILITADO		inversionesdeoriente@hotmail.com
99	CONSORCIO ALIANZA EDUCATIVA 2019	HABILITADO		alejandra.valencia@arlecec.com
100	CONSORCIO SANTA LUISA	*RECHAZADO*	DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE NO ALLEGÓ DEL INTEGRANTE CARDENAS CHAVES INGENIERIA SAS: CERTIFICADO DE EXISTENCIA CON FECHA DE EXPEDICIÓN NO SUPERIOR A TREINTA (30) DÍAS CALENDARIO ANTERIORES A LA ESTIPULADA COMO FECHA LÍMITE PARA PRESENTAR PROPUESTAS, NI CERTIFICADO RUP CON FECHA DE EXPEDICIÓN NO SUPERIOR A TREINTA (30) DÍAS CALENDARIO ANTERIORES A LA ESTIPULADA COMO FECHA LÍMITE PARA PRESENTAR PROPUESTAS. LO CUAL DA LUGAR A LA APLICACIÓN DE LA CAUSAL DE RECHAZO NÚMERO 2 QUE REZA: *2. Cuando el proponente no subsane, aclare o atienda en debida forma el (los) requerimiento (s) de la entidad dentro del plazo señalada para tal fin.*	licitacionescarcha@gmail.com
101	CONSORCIO GPIN-144	HABILITADO		contacto@gpiing.com; edanimo@hotmai.com

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. EDUCACIÓN Secretaría de Educación	CONSOLIDADO INFORME DE EVALUACIÓN DE DOCUMENTOS JURÍDICOS HABILITANTES LICITACIÓN PÚBLICA SED-LP-DCCEE-144-2018 ADELANTAR OBRAS DE ADECUACIÓN, MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

No.	PROPONENTE	EVALUACIÓN JURÍDICA	OBSERVACIONES	CORREO ELECTRÓNICO
102	CONSORCIO CONSTRUVALOR SED 144	*RECHAZADO*	EL INTEGRANTE E DE LA CRUZ CONSTRUCTORES S.A. HACE PARTE DEL PROPONENTE No. 25 CONSORCIO EDUCATIVO EB LO CUAL DA LUGAR A QUE SE ENCUENTRE INCURSO EN LA CAUSAL DE RECHAZO 4. *Cuando existan varias propuestas presentadas por el mismo proponente, ya sea en forma individual o en calidad de integrante de un consorcio o unión temporal. En este evento se rechazarán las propuestas en las cuales se presentó dicha circunstancia. Cuando se trate de un proceso por grupos, esta causal opera para las propuestas presentadas para un mismo grupo.*	licitaciones@vincon.com.co
103	CONSORCIO WRUSSY19	HABILITADO		ingwilver@hotmail.com
104	CONSORCIO EDUCATIVO SED	HABILITADO	DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE ALLEGÓ DEL INTEGRANTE PICO CONSTRUCCIONES SAS: EL CERTIFICADO DE PAGO DE APORTES PARAFISCALES EXPEDIDO POR EL REVISOR FISCAL INSCRITO EN LA CÁMARA DE COMERCIO Y SU CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DE INSCRIPCIÓN Y ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS VIGENTE.	licitacioneshd@gmail.com
105	CUMBRE ASOCIADOS LTDA	HABILITADO		comercial@cumbreasociados.com; licitaciones@cumbreasociados.com
106	ECOCIVIL S.A.S	HABILITADO		ECOCIVIL@GMAIL.COM
107	UNION TEMPORAL CONSTRUCCIONES C&G 2019	HABILITADO		construccionescyg@gmail.com
108	ECOHABITAT SAS	HABILITADO		constructora@ecohabitatsas.com
109	GESTION RURAL Y URBANA S.A.S	HABILITADO		licitacionesycontratos@gru.com.co; grusas@gru.com.co
110	VICTOR ADELMO GUANTIVA	HABILITADO		vicadelguantiva@gmail.com
111	IDACO SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA - IDACO SAS	HABILITADO		INFO@IDAGO.COM.CO / LICITACIONES@IDACO.COM.CO
112	EBISU SAS	HABILITADO	DENTRO DEL TÉRMINO DEL TRASLADO DE LA EVALUACIÓN EL PROPONENTE ALLEGÓ EL CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN Y ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS VIGENTE EXPEDIDO POR LA JCC DEL REVISOR FISCAL INSCRITO EN LA CÁMARA DE COMERCIO QUE SUSCRIBE EL CERTIFICADO DE PAGO DE APORTES.	info@ebisuconstructora.com
113	RYD CONSTRUCCIONES SAS	HABILITADO	DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE NO ALLEGÓ EL ANEXO 11 COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN, DE RESULTAR ADJUDICATARIO, DEBERÁ APORTARLO	RYDCONSTRUCCIONESSAS@GMAIL.COM
114	GAGCO SAS	HABILITADO	VERIFICADA LA PROPUESTA PRESENTADA, SE EVIDENCIA QUE EL REPRESENTANTE LEGAL CUENTA CON LAS FACULTADES PARA PRESENTARLA Y ACREDITAR EL PAGO DE APORTES PARAFISCALES, EN LOS TÉRMINOS DEL PLIEGO DE CONDICIONES. EL PROPONENTE ALLEGÓ EL ANEXO No. 11	GGAVIRIA@GAGCOSAS.COM
115	KORPOCONSTRUCCIONES SAS	HABILITADO		korpo.construcciones16@gmail.com
116	CONSORCIO KAPITAL 2019	HABILITADO		lufrtape@hotmail.com / arble@hotmail.com
117	CONSORCIO WRIN ASOCIADOS	HABILITADO		wringenieria@outlook.com
118	MARZO TRIANGULAR SAS	HABILITADO	DENTRO DEL TÉRMINO DEL TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE ALLEGÓ EL CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL COMPLETO, EN EL CUAL SE PUDO VERIFICAR SU OBJETO SOCIAL Y SU DURACIÓN, ASÍ COMO EL CERTIFICADO DE CUMPLIMIENTO DE APORTES PARAFISCALES ACTUALIZADO A 2019.	licitaciones@marzotriangular.com
119	INVERSIONES CEAC LTDA	HABILITADO	DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE ALLEGÓ EL CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION Y EL CERTIFICADO RUP CON FECHA DE EXPEDICIÓN ACTUALIZADA	ceaclimitada@hotmail.com
120	PROYECTOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES A.R SAS - PICAR SAS	HABILITADO		licitacionespicar@gmail.com

No.	PROPONENTE	EVALUACIÓN JURÍDICA	OBSERVACIONES	CORREO ELECTRÓNICO
121	CONSORCIO KABAR	HABILITADO		kasa.ingenieria@gmail.com
122	MAURICIO RAFAEL PABA PINZON	HABILITADO		Licitaciones@esfuerzovertical.com
123	CONSORCIO SAN JAVIER 144	HABILITADO		licitaciones@soliunsas.com
124	LUIS GUILLERMO RUIZ MACHADO	HABILITADO		viascolombia@gmail.com
125	CONSORCIO SED BOGOTA 144	HABILITADO	DENTRO DEL TÉRMINO DEL TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR EL PROPONENTE ALLEGÓ ACLARATORIO DE LA GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA ARESPECTO DEL VALOR ASEGURADO, EL CUAL CORRESPONDERAL 10% DEL PRESUPUESTO DEL GRUPO DE MAYOR VALOR EN EL CUAL PARTICIPA (GRUPO 5 $136.844.952,10). ALLEGÓ EL ANEXO No. 11 COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN.	GLORIAECEDIELE@YAHOO.ES
126	CONSORCIO SAN FELIPE	HABILITADO		licitacionescivil@img.com.co
127	G63 INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S A S	HABILITADO		info@g63.com.co
128	OBRAS Y SISTEMAS SAS	HABILITADO	DENTRO DEL TÉRMINO DEL TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR EL PROPONENTE ALLEGÓ ACLARATORIO DE LA GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA AJUSTANDO EL NIT DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO (899999D61-9)	contactenos@obrasysistemas.net
129	CONSORCIO BALER AVELLA	HABILITADO	ALLEGÓ ANEXO COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN	gerencia@civiningenieria.com
130	VISUAR S A S	HABILITADO	DENTRO DEL TÉRMINO DEL TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR EL PROPONENTE ALLEGÓ ACLARATORIO DE LA GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA RESPECTO DEL VALOR ASEGURADO, EL CUAL CORRESPONDE AL 10% DEL PRESUPUESTO DEL GRUPO DE MAYOR VALOR EN EL CUAL PARTICIPA, ASÍ COMO EL CERTIFICADO DE APORTES A LA SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL DONDE ACREDITA ESTAR AL DÍA POR LOS 6 MESES ANTERIORES A LA PRESENTACIÓN DE LA OFERTA CON PAGO DE APORTES PARAFISCALES	licitaciones.visuar@gmail.com
131	WILLIAMS.CO SAS	HABILITADO	DENTRO DEL TÉRMINO DEL TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR EL PROPONENTE ALLEGÓ EL CERTIFICADO DE PAGO DE APORTES SUSCRITO POR EL REVISOR FISCAL INSCRITO EN LA CÁMARA DE COMERCIO, ASÍ COMO SU CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN Y ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS EXPEDIDO POR LA JUNTA CENTRAL DE CONTADORES. APORTÓ EL ANEXO No. 11 COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN, DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES.	WILLIAMS.CO.SAS@GMAIL.COM - wiiliamscolicitaciones@gmail.com
132	ISAIAS VARGAS GONZALEZ	HABILITADO		ivgingeniero@gmail.com; licitacionesivg@gmail.com
133	WORLDTEK SAS	HABILITADO	DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE ALLEGÓ CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL Y CERTIFICADO RUP CON FECHA DE EXPEDICIÓN NO SUPERIOR A 30 DÍAS DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES.	licitaciones@wtksas.com
134	VANEGAS INGENIEROS S.A.S	HABILITADO	DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE DEBERÁ ACLARÓ EN LA GARANTÍA DE SERIEDAD DE SU OFERTA LOS GRUPOS PARA LOS CUALES PARTICIPA, LOS CUALES COINCIDEN CON LOS REGISTRADOS EN LA CARTA DE PRESENTACIÓN .	v_ingenieros@yahoo.com
135	UT COLEGIOS BOGOTÁ	HABILITADO	DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE DEBERÁ ACLARÓ LOS GRUPOS PARA LOS CUALES PRESENTA OFERTA, CONCIDIENDO LOS REGISTRADOS EN LA CARTA DE PRESENTACIÓN Y EN LA GARANTÍA DE SERIEDAD DE SU OFRECIMIENTO.	ingeociviles.sas@gmail.com
136	CEDIMAR PROYECTOS S.A.S.	HABILITADO	DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE ALLEGÓ CERTIFICADOACTUALIZADO DE DE PAGO APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL CORRESPONDIENTE A LOS 6 MESES ANTERIORES A LA FECHA DE PRESENTACIÓN DE LA OFERTA.	cedimarproyectos@gmail.com

No.	PROPONENTE	EVALUACIÓN JURÍDICA	OBSERVACIONES	CORREO ELECTRÓNICO
137	LUIS ENRIQUE CASTRO VARGAS	HABILITADO		obrascivilesiecv@hotmail.com
138	CONSORCIO SED 144	*RECHAZADO*	DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE NO ALLEGÓ EL CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS EXPEDIDO POR LA JUNTA CENTRAL DE CONTADORES DEL REVISOR FISCAL QUE SUSCRIBIÓ EL CERTIFICADO DE PAGO DE APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL DEL INTEGRANTE CORPORACIÓN GRIMAR EL CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS EXPEDIDO POR LA JUNTA CENTRAL DE CONTADORES DEL REVISOR FISCAL QUE SUSCRIBIÓ EL CERTIFICADO DE PAGO DE APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL. LO CUAL DA LUGAR A LA APLICACIÓN DE LA CAUSAL DE RECHAZO NÚMERO 2 QUE REZA: 2. *Cuando el proponente no subsane, aclare o atienda en debida forma el (los) requerimiento (s) de la entidad dentro del plazo señalado para tal fin.* **NO APORTÓ EL ANEXO No. 11 "COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN".**	comercial.andrresbeltran@gmail.com

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. EDUCACIÓN Secretaría de Educación	CONSOLIDADO INFORME DE EVALUACIÓN DE DOCUMENTOS JURÍDICOS HABILITANTES LICITACIÓN PÚBLICA SED-LP-DCCEE-144-2018 ADELANTAR OBRAS DE ADECUACIÓN, MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

No.	PROPONENTE	EVALUACIÓN JURÍDICA	OBSERVACIONES	CORREO ELECTRÓNICO
139	CONSORCIO H&H	HABILITADO	DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE ALLEGÓ DEL INTEGRANTE HACIK SOLUCIONES INTEGRALES DE INGENIERIA SAS EL CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL, Y SE CONSTATÓ QUE NO TIENE REVISOR FISCAL, ALLEGÓ COPIA DE LA CÉDULA DE CIUDADANÍA DE SU REPRESENTANTE LEGAL, A QUIEN SE LE VERIFICÓ SU SITUACIÓN EN EL RNMC. ALLEGÓ ACLARATORIO DE LA GARANTÍA DE SERIEDAD DE SU OFRECIMIENTO, RATIFICANDO QUE LOS GRUPOS A LOS CUALES PRESENTA OFERTA. SON EL 3, 4, 7, 8 Y 10, LOS CUALES COINCIDEN CON LOS REGISTRADOS EN LA CARTA DE PRESENTACIÓN.	proyectos@hacik.com.co
140	GRUPO EMPRESARIAL INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES CIA SAS	*RECHAZADO*	DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE NO ACLARÓ EL NOMBRE DEL AFIANZADO EL CUAL DEBÍA CORRESPONDER AL REGISTRADO EN EL CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL "GRUPO EMPRESARIAL INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES COMPAÑIA SAS INCO S.A.S". LO CUAL DA LUGAR A LA APLICACIÓN DE LA CAUSAL DE RECHAZO NÚMERO 2 QUE REZA: 2. *Cuando el proponente no subsane, aclare o aclienda en debida forma el (los) requerimiento (s) de la entidad dentro del plazo señalado para tal fin.*	inco.sas.20@gmail.com
141	CONSORCIO PROYECTAR COMEDORES 2019	HABILITADO	DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE ACLARÓ LA FECHA DE SUSCRIPCIÓN DEL DOCUMENTO CONSORCIAL Y APORTÓ EL ANEXO No. 11 "COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN".	sasproyectaring@gmail.com
142	CONSORCIO MANTENIMIENTOS EDUCATIVOS 2019	*RECHAZADO*	DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE NO ALLEGÓ DEL INTEGRANTE CONYCO PROYECTOS Y DESARROLLOS SAS, ANEXO No. 5 "CERTIFICACIÓN PAGO DE APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL", AJUSTANDO EL NIT INDICADO EN LA MISMA PARA IDENTIFICAR PLENAMENTE A LA SOCIEDAD QUE SE ESTÁ CERTIFICANDO Y ACREDITANDO EL CUMPLIMIENTO DE LOS APORTES EFECTUADOS POR ESTE CONCEPTO DENTRO DE LOS 6 MESES ANTERIORES A LA FECHA DE PRESENTACIÓN DE LA OFERTA. LO ANTERIOR, TENIENDO EN CUENTA QUE EL DOCUMENTO PRESENTADO CON LA PROPUESTA TIENE FECHA DE SUSCRIPCIÓN 5 DE FEBRERO DE 2018. LO CUAL DA LUGAR A LA APLICACIÓN DE LA CAUSAL DE RECHAZO NÚMERO 2 QUE REZA: 2. *Cuando el proponente no subsane, aclare o aclienda en debida forma el (los) requerimiento (s) de la entidad dentro del plazo señalado para tal fin.*	contratacion@conyco.com.co; licitaciones@ingesem.co
143	CONSORCIO ERAS 2019	HABILITADO		correo@erjar.com - info.asercomsas@gmail.com
144	MAVING SAS	HABILITADO		mavingsas@mavingsas.com
145	OL INGENIERIA	HABILITADO		licitacionesolingenieria@gmail.com
146	CONSORCIO OBRAS 2019 BR-AR	HABILITADO	DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR EL PROPONENTE ALLEGÓ FOTOCOPIA DEL DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN DE LA PERSONA QUE SUSCRIBE LA CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA OFERTA. DEL INTEGRANTE BRACO CONSTRUCTOR S.A.S CERTIFICADO DE EXISTENCIA CON FECHA DE EXPEDICION NO MAYOR A 30 DIAS CALENDARIO A LA FECHA DE SU PRESENTACION CERTIFICADO DE CUMPLIMIENTO DE PAGO DE APORTES EXPEDIDO POR EL REVISOR FISCAL INSCRITO EN LA CÁMARA DE COMERCIO, ASÍ EL CERTIFICADO DE INSCRIPCION Y ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS VIGENTE EXPEDIDO POR JCC DEL REVISOR FISCAL INSCRITO LA CÁMARA DE COMERCIO QUE SUSCRIBE EL PAGO DE APORTES. Y FOTOCOPIA DEL DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN DE LOS REPRESENTANTES LEGALES DE SUS INTEGRANTES Y SE VERIFICÓ SU SITUACIÓN EN EL RNMC.	CONTRATACIONARIETE@GMAIL.COM
147	H.A.H CONSTRUCCIONES S.A.S	HABILITADO	ALLEGÓ EL ANEXO COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN	gerencia@hahconstrucciones.com

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
EDUCACIÓN
Secretaría de Educación

CONSOLIDADO INFORME DE EVALUACIÓN DE DOCUMENTOS JURÍDICOS HABILITANTES
LICITACIÓN PÚBLICA
SED-LP-DCCEE-144-2018
ADELANTAR OBRAS DE ADECUACIÓN, MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

No.	PROPONENTE	EVALUACIÓN JURÍDICA	OBSERVACIONES	CORREO ELECTRÓNICO
148	CIVILMAQ S.A.S.	HABILITADO	DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE DEBERÁ ALLEGÓ ACLARATORIO DE LA GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA RESPECTO AL GRUPO AL CUAL SE PRESENTA, LOS ACUALES COINCIDEN CON LOS REGISTRADOS EN LA CARTA DE PRESENTACIÓN	Infocivilmaq@gmail.com
149	CONSTRUVAL INGENIERIA S.A.S.	HABILITADO	ALLEGÓ ANEXO COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN	licitaciones.construval@gmail.com
150	ANCLA INGENIERÍA SAS	HABILITADO	ALLEGÓ ANEXO COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN	anclaing@gmail.com; cristina.yate@anclaing.com
151	COMPAÑIA NACIONAL DE CONSTRUCTORES EU	HABILITADO		cnconstructores@gmail.com
152	PROYECTA 2A ARQUITECTURA E INGENIERIA SAS	HABILITADO		proyecta2alicita@gmail.com
153	CONSORCIO PS INGENIERIA	HABILITADO		gerencia11@hotmail.com
154	CAMPO Y CIUDAD LTDA	HABILITADO		campoyciudadltda93@gmail.com
155	CONSORCIO COMEDORES 2019	HABILITADO		tatianapacheco.c@gmail.com
156	CONSORCIO CONSTRUSED-2019	HABILITADO	DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE ALLEGÓ COPIA DEL DOCUMENTO DE IDENTIDAD DEL REPRESENTANTE LEGAL DEL INTEGRANTE CONSTRUSAN INGENIEROS CIVILES LTDA. A QUIEN SE LE VERIFICÓ SU SITUACIÓN EN EL RNMC.	hposso46@gmail.com
157	KHALIFA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SAS	HABILITADO		khalifalicitaciones@gmail.com
158	CONVIALQUI S.A.S	HABILITADO		licitacionesconvialqui@gmail.com
159	CONSORCIO OBRAS A&D	HABILITADO	ALLEGÓ ANEXO COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN	licitaciones@cdatc.co
160	ARTURO JURADO ALVARAN	HABILITADO		juradoarturo@yahoo.es
161	PROMCIVILES S.A.S.	HABILITADO		licitaciones@promotorapuga.com
162	PROYECTOS Y GESTIÓN DEL DESARROLLO S.A.S. - PG & CIA S.A.S.	HABILITADO	DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE NO ALLEGÓ EL ANEXO 11 COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN, DE RESULTAR ADJUDICATARIO, DEBERÁ APORTARLO	proyectosygestiondeldesarrollo@gmail.com
163	CONSORCIO DAN BOGOTÁ	HABILITADO	DENTRO DEL PERIODO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE ALLEGÓ EL CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN Y ANTECEDENTES DISCIPLINARIO VIGENTE, EXPEDIDO POR LA JCC DEL REVISOR FISCAL DEL INTEGRANTE VEROCO SAS	obrasvictoriaserarco@hotmail.com
164	VÉRTICES INGENIERÍA S.A.S - VING SAS	HABILITADO	ALLEGÓ ANEXO COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN	proyectos@verticesingenieria.com
165	UNIÓN TEMPORAL FÉNIX	HABILITADO	DENTRO DEL PERIODO DE TRASLADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR, EL PROPONENTE ALLEGÓ LA COPIA DEL DOCUMENTO DE IDENTIDAD DEL REPRESENTANTE LEGAL DEL INTEGRANTE COOPERATIVA MULTIACTIVA VICTORIA COOMULVICTORIA. EL PROPONENTE AJUSTÓ EN EL SECOP II LOS PORCENTAJES DE PARTICIPACIÓN DE SUS INEGRANTES, PARA QUE COINCIDAN CON LOS DEL DOCUMENTO DE CONFORMACIÓN DE LA UNIÓN TEMPORAL	obrasvictoriaserarco@hotmail.com

Elaboró: Rossmary del Pozo, Yina Cortés, Ma. Mercedes González, Luz Angélica Ávila, Gustavo Martínez, Jorge Lucas Tolosa, Carlos Guevara, Carlos Velásquez, Álvaro Flores González, William Lopez, Andrea Lozano, Alejandro Sánchez, Martha Garvis, Malorin Plata y Claudia Cecilia Cárdenas Sánchez - Oficina de Apoyo Precontractual.
Revisó: Gina Margarita Martínez Centanaro - Directora de Contratación y Jefe Oficina Apoyo Precontractual (E)

LICITACIÓN PÚBLICA No. SED-LP-DCCEE-144-2018
MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

	EVALUACIÓN DDCUMENTDS DE CONTENIDO FINANCIERD PARA INFORME FINAL	161	162	163		164	165	
		PROMCIVILES SAS	PROYECTOS Y GESTION DEL DESARRDLLD S.A.S.	CONSORCIO DAN BOGOTA		VERTICES INGENIERIA S.A.S	UNION TEMPORAL FENIX	
				VEROCO INGENIERIA S.A.S.	FUNDACION EDIFICANDD CDLOMBIANOS EDICOL		SERVICIOS INTEGRALES DE ARQUITTECTURA Y CONSTRUCCION SERARCO SAS	CDOPERATIVA MULTIACTIVA VICTORIA COOMULVICTORIA
	NIT	901.001.320-5	900.508.212-1	804.001.081-8	900.032.390-1	900.165.937-9	900.390.580-7	900.047.818-5
1	VERIFICACION INFORMACION FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017	2017	2017	2017		2017	2017	
	ACTIVO CORRIENTE	2,118,746,236.00	23,364,452,000.00	2,597,076,029.00	2,965,280,579.00	1,881,735,552.00	334,340,122.00	14,001,460,986.00
	ACTIVO TOTAL	2,583,061,006.00	24,248,262,000.00	2,935,556,088.00	5,651,796,229.00	5,286,610,713.00	423,750,522.00	15,573,719,406.00
	PASIVO CORRIENTE	60,002,791.00	5,709,008,000.00	238,930,801.00	60,500.00	242,820,798.00	28,597,146.00	6,952,000.00
	PASIVO TOTAL	188,424,483.00	13,931,697,000.00	1,473,993,142.00	383,764,655.00	1,681,907,670.00	28,597,146.00	81,473,000.00
	PATRIMONIO	2,394,636,523.00	10,313,565,000.00	1,461,562,946.00	5,268,031,574.00	3,604,703,043.00	395,153,376.00	15,492,246,406.00
	UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	428,386,405.00	4,900,277,000.00	203,694,091.00	1,109,920,647.00	1,619,018,079.00	47,487,397.00	873,314,320.00
	GASTOS DE INTERESES	1,411,184.00	374,444,000.00	13,106,186.00	2,065,116.00	101,840,246.00	0.00	2,453,000.00
	CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	2,058,743,445.00	12,655,444,000.00	2,358,145,228.00	2,965,220,079.00		305,742,976.00	13,991,508,986.00
	Porcentaje de participación (en case de Consercio o Unión Temporal]	100%	100%	50%	50%	100%	90%	30%
	GRUPOS A LDS QUE SE PRESENTA	1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10		1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	
	VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAI	1,660,763,927	1,660,763,927	1,660,763,927		1,660,763,927	1,660,763,927	
2	INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA	INDICE / RESULTADO	INDICE / RESULTADO	INDICE / RESULTADO		INDICE / RESULTADO	INDICE / RESULTADO	
	Liquidez **MAYOR O IGUAL** A 1.60 (Activo Corriente / Pasivo Corriente)	35.31 / Cumple	4.09 / Cumple	23.27	Cumple	7.75 / Cumple	161.78	Cumple
	Endeudamiento **MENDR D IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	7.29% / Cumple	57.47% / Cumple	21.63%	Cumple	31.81% / Cumple	0.99%	Cumple
	Razón Cobertura de Intereses **MAYOR O IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	96.39 / Cumple	13.09 / Cumple	86.59	Cumple	15.90 / Cumple	414.10	Cumple
	Capital de Trabajo MAYOR O IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	123.969% / Cumple	1063.09% / Cumple	320.54%	Cumple	98.68% / Cumple	861.06%	Cumple
3	CAPACIDAD DRGANIZACIONAL	INDICE / RESULTADO	INDICE / RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE / RESULTADO	INDICE	RESULTADO
	Rentabilidad del Patrimonio **MAYOR O IGUAL** A 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	17.89% / Cumple	47.51% / Cumple	19.52%	Cumple	44.91% / Cumple	6.09%	Cumple
	Rentabilidad del Activo **MAYOR O IGUAL** A 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**	16.58% / Cumple	20.21% / Cumple	15.30%	Cumple	30.62% / Cumple	6.03%	Cumple
	Capacidad Residual **IGUAL O SUPERIOR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	$ 24,281,799,458.81 / Cumple		8,876,739,568.96	Cumple	$ 16,365,706,664.07 / Cumple	25,332,635,141.40	Cumple
	Resultado verificación de indicadores financieros (HABILITADO /NO HABILITADO/RECHAZADO)	HABILITADO	RECHAZADO	HABILITADO		HABILITADO	HABILITADO	
	OBSERVACIONES		VER ANEXO			VER ANEXO	VER ANEXO	

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERO DE 2019

Evaluo: Diana M. Paredes V. /Luisa S. Macias B
Reviso: Ruben Dario Carvajal Pardo Jefe OTC
Aprobo: Derly Gonzalez Directora Financiera

LICITACIÓN PÚBLICA
No. SED-LP-DCCEE-144-2018

MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

	EVALUACIÓN DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO PARA INFORME FINAL	156		157	158	159		160
		CONSORCIO CONSTRUSED-2019		KHALIFA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SAS	CONVIALQUI SAS	CONSORCIO OBRAS A&D		JURADO ALVARAN ARTURO
		CONSTRUCTORA DEL ORIENTE S.A.S	CONSTRUSAN INGENIEROS CIVILES LTDA			CONSTRUCCIONES Y DISEÑOS ATC S.A.S.	POLANIA LISCANO DIEGO FERNANDO	
	NIT	892.003.123-8	830.078.702-9	901.025.544-1	820.005.548-1	813.011.933-3	12.131.436-3	10.240.890-4
1	VERIFICACION INFORMACION FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017	2017		2017	2017	2017		2017
	ACTIVO CORRIENTE	1,477,353,423.00	2,108,071,399.00	3,399,670,000.00	1,363,792,339.00	1,484,232,957.00	978,833,653.00	1,705,158,000.00
	ACTIVO TOTAL	1,501,219,623.00	2,947,820,927.00	3,513,070,000.00	1,477,962,705.00	3,149,536,205.00	1,647,297,725.00	1,886,523,000.00
	PASIVO CORRIENTE	50,621,268.00	123,895,281.00	149,962,800.00	141,382,800.00	62,058,888.00	17,898,421.00	35,810,000.00
	PASIVO TOTAL	124,007,268.00	678,627,708.00	149,962,800.00	340,484,000.00	1,237,634,205.00	257,974,403.00	66,130,000.00
	PATRIMONIO	1,377,212,355.00	2,269,193,219.00	3,363,107,200.00	1,137,478,705.00	1,911,902,000.00	1,389,323,322.00	1,820,393,000.00
	UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	107,646,187.00	316,030,845.00	1,712,418,000.00	181,223,275.00	885,155,333.00	955,629,900.00	575,183,000.00
	GASTOS DE INTERESES	5,487,325.00	58,326,113.00	0.00	8,920,462.00	142,721,230.00	12,539,476.00	0.00
	CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	1,426,729,155.00	1,981,176,118.00	3,249,707,200.00	1,349,409,539.00	1,422,174,069.00	960,935,232.00	1,669,348,000.00
	Porcentaje de participación (en caso de Consorcio o Unión Temporal)	**80%**	**20%**	**100%**	**100%**	**55%**	**45%**	**100%**
	GRUPOS A LOS QUE SE PRESENTA	**2, 5, 6, 7, 8, 9, 10**		**1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10**	**1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10**	**1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10**		**1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10**
	VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL	**1,660,763,927**		**1,660,763,927**	**1,660,763,927**	**1,660,763,927**		**1,660,763,927**
2	**INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE** / **RESULTADO**		**INDICE** / **RESULTADO**		**INDICE** / **RESULTADO**
	Liquidez **MAYOR O IGUAL** A 1.60 (Activo Corriente / Pasivo Corriente)	24.56	Cumple	22.67	Cumple	94.82	Cumple	29.79 / Cumple		47.62 / Cumple
	Endeudamiento **MENOR O IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	13.12%	Cumple	4.27%	Cumple	23.04%	Cumple	32.21% / Cumple		3.51% / Cumple
	Razón Cobertura de Intereses **MAYOR O IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	9.30	Cumple	INDETERMINADO	Cumple	20.32	Cumple	10.90 / Cumple		INDETERMINADO / Cumple
	Capital de Trabajo MAYOR O IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	205.38%	Cumple	195.68%	Cumple	81.25%	Cumple	143.49% / Cumple		100.52% / Cumple
3	**CAPACIDAD ORGANIZACIONAL**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE** / **RESULTADO**		**INDICE** / **RESULTADO**		**INDICE** / **RESULTADO**		**INDICE** / **RESULTADO**
	Rentabilidad del Patrimonio **MAYOR O IGUAL** A 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	9.60%	Cumple	50.92%	Cumple	15.93%	Cumple	54.68% / Cumple		31.60% / Cumple
	Rentabilidad del Activo **MAYOR O IGUAL** A 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**	8.34%	Cumple	48.74%	Cumple	12.26%	Cumple	37.07% / Cumple		30.49% / Cumple
	Capacidad Residual **IGUAL O SUPERIOR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	-122,874,637.25	NO CUMPLE	$ 4,281,046,000.00	Cumple	$ 5,131,534,832.08	Cumple	9,431,999,591.89 / Cumple		$ 15,707,501,456.57 / Cumple
	Resultado verificación de indicadores financieros (HABILITADO / NO HABILITADO/ RECHAZADO)	**RECHAZADO**		**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**		**HABILITADO**
	OBSERVACIONES	**VER ANEXO**				**VER ANEXO**		

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERO DE 2019

Evaluo: Diana M. Paredes V. / Luisa S. Macias B
Reviso: Ruben Dario Carvajal Pardo Jefe OTC
Aprobo: Derly Gonzalez Director Financiero

LICITACIÓN PÚBLICA
No. SED-LP-DCCEE-144-2018

MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

	EVALUACIÓN DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO PARA INFORME FINAL	151		152		153		154		155		
		COMPAÑIA NACIONAL DE CONSTRUCTORES E U		PROYECTA 2A ARQUITECTURA E INGENIERIA S A S		CONSORCIO PS INGENIERIA		CAMPO & CIUDAD LTDA		CONSORCIO COMEDORES 2019		
						SERRANO MENESES JESUS PEDRO NEL	RODRIGUEZ RUIZ ROBERTO ENRIQUE			A&J CONSTRUCTORA S.A.S.	B&P INGENIERIA SAS	INTEC DE LA COSTA SAS
	NIT	830.118.341-6		900.842.334-2		91.518.165-2	91.265.482-5	800.197.072-8		901.231.629-1	900.481.955-6	830.502.135-1
1	VERIFICACION INFORMACION FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017	2017		2017		2017		2017		16/11/2018	2017	
	ACTIVO CORRIENTE	1,639,408,986.00		290,264,620.00		1,337,048,740.00	2,086,198,231.00	213,946,706.00		100,000,000.00	1,327,236,618.09	48,567,907,615.00
	ACTIVO TOTAL	1,675,658,986.00		297,196,620.00		1,900,926,369.00	2,996,286,384.00	228,599,242.00		100,000,000.00	1,535,559,841.49	49,128,166,965.00
	PASIVO CORRIENTE	138,526,350.00		72,666,438.00		118,929,045.00	291,818,089.00	7,968,362.00		0.00	390,853,159.71	12,028,725,266.00
	PASIVO TOTAL	718,752,816.00		72,666,438.00		373,495,392.00	1,708,970,517.00	7,968,362.00		0.00	833,718,660.81	12,078,725,266.00
	PATRIMONIO	956,906,170.00		224,530,182.00		1,527,430,977.00	1,287,315,867.00	220,630,880.00		100,000,000.00	701,841,180.68	37,099,441,699.00
	UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	147,668,694.00		16,578,458.00		179,568,534.00	5,600,000.00	23,207,134.00		0.00	407,660,445.81	15,830,771,725.00
	GASTOS DE INTERESES	25,641,173.00		0.00		13,919,500.00	2,100,000.00	142,510.00		0.00	39,915,648.68	29,313,130.00
	CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	1,500,882,636.00		217,598,182.00		1,218,119,695.00	1,791,380,142.00	205,978,344.00		100,000,000.00	936,383,158.38	36,539,182,349.00
	Porcentaje de participación (en caso de Consorcio o Unión Temporal)	100%		100%		95%	5%	100%		30%	40%	30%
	GRUPOS A LOS QUE SE PRESENTA	1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10		3, 4		1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10		3, 4		1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10		
	VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL	1,660,763,927		439,256,175		1,660,763,927		439,256,175		1,660,763,927		
2	INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE		RESULTADO
	Liquidez **MAYOR O IGUAL** A 1.60 (Activo Corriente / Pasivo Corriente)	11.83	Cumple	3.99	Cumple	10.76	Cumple	26.85	Cumple	4.02		Cumple
	Endeudamiento **MENOR O IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	42.89%	Cumple	24.45%	Cumple	22.51%	Cumple	3.49%	Cumple	25.63%		Cumple
	Razón Cobertura de Intereses **MAYOR O IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	5.76	Cumple	INDETERMINADO	Cumple	12.82	Cumple	162.81	Cumple	198.39		Cumple
	Capital de Trabajo MAYOR O IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	90.37%	Cumple	49.54%	Cumple	181.21%	Cumple	46.89%	Cumple	2263%		Cumple
3	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE		RESULTADO
	Rentabilidad del Patrimonio **MAYOR O IGUAL** A 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	15.43%	Cumple	7.38%	Cumple	11.28%	Cumple	10.52%	Cumple	42.94%		Cumple
	Rentabilidad del Activo **MAYOR O IGUAL** A 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**	8.81%	Cumple	5.58%	Cumple	8.74%	Cumple	10.15%	Cumple	31.93%		Cumple
	Capacidad Residual **IGUAL O SUPERIOR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	$ 3,132,940,800.00	Cumple	$ 2,390,578,702.40	Cumple	33,229,856,956.55	Cumple	$ 498,225,937.19	Cumple	$ 120,027,589,599.58		Cumple
	Resultado verificación de indicadores financieros (HABILITADO /NO HABILITADO/RECHAZADO)	HABILITADO		HABILITADO		HABILITADO		HABILITADO		HABILITADO		
	OBSERVACIONES					VER ANEXO		VER ANEXO				

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERO DE 2019

Evaluo: Diana M. Paredes V. /Luisa S. Macias B
Reviso: Ruben Dario Carvajal Pardo Jefe DTC
Aprobo: Derly Gonzalez Directora Financiera

Versión

LICITACIÓN PÚBLICA
No. SED-LP-DCCEE-144-2018

MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

	EVALUACIÓN DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO PARA INFORME FINAL	145		146		147		148		149		150	
		O.L. INGENIERIA DE CONSTRUCCION S.A.S.		CONSORCIO OBRAS 2019 BR-AR		H.A.H. CONSTRUCCIONES S.A.S.		CIVILMAQ S.A.S.		CONSTRUVAL INGENIERIA S.A.S.		ANCLA INGENIERIA S A S	
				ARIETE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S.	BRAÇO CONSTRUCTOR S.A.S								
	NIT	900.348.130-9		900.593.828-1	900.033.171-8	900.431.716-9		900.128.820-9		900.264.302-7		800.113.187-6	
1	VERIFICACION INFORMACION FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017	2017		2017		2017		2017		2017		2017	
	ACTIVO CORRIENTE	4,717,161,065.00		724,200,000.00	3,343,986,275.00	981,862,462.00		1,130,383,892.00		6,072,985,339.00		1,616,446,306.00	
	ACTIVO TOTAL	5,186,497,679.00		735,000,000.00	3,630,940,475.00	1,669,761,993.00		2,178,932,084.00		9,759,925,397.00		1,812,714,943.00	
	PASIVO CORRIENTE	581,209,204.00		3,000,000.00	35,366,353.00	126,139,266.00		139,775,193.00		234,604,301.00		390,806,014.00	
	PASIVO TOTAL	2,541,676,917.00		15,000,000.00	1,069,101,048.00	638,659,570.00		614,453,760.00		2,899,676,190.00		512,056,014.00	
	PATRIMONIO	2,644,820,762.00		720,000,000.00	2,561,839,427.00	1,031,102,423.00		1,564,478,324.00		6,860,249,207.00		1,300,658,929.00	
	UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	787,014,224.00		174,200,000.00	458,192,327.00	371,611,441.00		117,988,723.00		2,849,320,855.00		131,015,347.00	
	GASTOS DE INTERESES	53,870,028.00		3,200,000.00	2,586,512.00	19,206,624.00		2,896,504.00		146,143,256.00		39,073,008.00	
	CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	4,135,951,861.00		721,200,000.00	3,308,619,922.00	855,723,196.00		990,608,699.00		5,838,381,038.00		1,225,640,292.00	
	Porcentaje de participación (en caso de Consorcio o Unión Temporal)	100%		50%	50%	100%		100%		100%		100%	
	GRUPOS A LOS QUE SE PRESENTA	1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10		1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10		1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10		1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10		1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10		1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	
	VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL	1,660,763,927		1,660,763,927		1,660,763,927		1,660,763,927		1,660,763,927		1,660,763,927	
2	INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO
	Liquidez **MAYOR O IGUAL** A 1.60 (Activo Corriente / Pasivo Corriente)	8.12	Cumple	106.04	Cumple	7.78	Cumple	8.09	Cumple	25.89	Cumple	4.14	Cumple
	Endeudamiento **MENOR O IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	49.01%	Cumple	24.83%	Cumple	38.25%	Cumple	28.20%	Cumple	29.71%	Cumple	28.25%	Cumple
	Razón Cobertura de Intereses **MAYOR O IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	14.61	Cumple	109.29	Cumple	19.35	Cumple	40.73	Cumple	19.50	Cumple	3.35	Cumple
	Capital de Trabajo MAYOR O IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	249.04%	Cumple	242.65%	Cumple	51.53%	Cumple	59.65%	Cumple	351.55%	Cumple	73.80%	Cumple
3	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO
	Rentabilidad del Patrimonio **MAYOR O IGUAL** A 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	29.76%	Cumple	19.27%	Cumple	36.04%	Cumple	7.54%	Cumple	41.53%	Cumple	10.07%	Cumple
	Rentabilidad del Activo **MAYDR O IGUAL** A 2.00% (Utilidad Dperacional / Activo Total) **X 100**	15.17%	Cumple	14.48%	Cumple	22.26%	Cumple	5.41%	Cumple	29.19%	Cumple	7.23%	Cumple
	Capacidad Residual **IGUAL O SUPERIOR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	$ 9,037,428,583.71	Cumple			$ 6,523,758,554.40	Cumple	$ 2,559,235,174.00	Cumple	$ 27,002,589,552.07	Cumple	$ 13,105,645,291.08	Cumple
	Resultado verificación de indicadores financieros (HABILITADO /NO HABILITADO/RECHAZADO)	HABILITADO		RECHAZADO		HABILITADO		HABILITADO		HABILITADO		HABILITADO	
	OBSERVACIONES			VER ANEXO		VER ANEXO				VER ANEXO			

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERO DE 2019

Evaluo: Diana M. Paredes V./Luisa S. Macias B
Reviso: Ruben Dario Carvajal Pardo Jefe DTC
Aprobo: Derly Gonzalez Directora Financiera

LICITACIÓN PÚBLICA No. SED-LP-DCGEE-144-2018
MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

	EVALUACIÓN DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO PARA INFORME FINAL	141		142		143			144
		CONSORCIO PROYECTAR COMEDORES 2019		CONSORCIO MANTENIMIENTOS EDUCATIVOS 2019		CONSORCIO ERAS 2019			MAVING S A S
		PROYECTAR INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.S	PIRACOCA RINCON JUAN JOSE	CONYCO PROYECTOS Y DESARROLLOS SAS	ESPINOSA MURCIA SAIN	ERJAR Y CIA S.A.	ASERCOM INGENIERIA S.A.S.	SODIARK CONSTRUCCIONES S A S	
	NIT	900.782.420-1	79.290.926-5	900.575.400-5	79.311.841-1	860.354.608-7	830.033.697-6	900.144.983-8	830.079.101-7
1	VERIFICACION INFORMACION FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017	2017		2017		2017			2017
	ACTIVO CORRIENTE	210,770,855.00	742,202,172.00	888,944,660.00	9,823,157,310.00	2,786,468,632.00	672,323,540.00	1,463,705,919.00	1,709,882,476.00
	ACTIVO TOTAL	648,558,280.00	1,571,890,219.00	888,994,660.00	11,668,935,311.00	2,879,279,082.00	681,205,945.00	1,467,085,911.00	2,323,402,338.00
	PASIVO CORRIENTE	41,447,973.00	79,939,628.00	505,117,327.00	787,010,267.00	27,801,697.00	156,379,608.00	384,448,310.00	281,432,588.00
	PASIVO TOTAL	228,280,684.00	161,457,706.00	505,117,327.00	4,554,925,827.00	27,801,697.00	156,379,608.00	509,948,309.00	687,048,789.00
	PATRIMONIO	420,277,596.00	1,410,432,513.00	383,877,333.00	7,114,009,484.00	2,851,477,385.00	524,826,337.00	957,137,602.00	1,636,353,549.00
	UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	119,049,784.00	250,430,899.00	122,129,470.00	1,141,759,683.00	346,476,447.00	27,722,571.00	126,283,086.00	227,952,667.00
	GASTOS DE INTERESES	7,529,760.00	6,122,697.00	54,959,167.00	269,746,438.00	11,202,145.00	1,620,044.00	2,627,963.00	72,618,502.00
	CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	169,322,882.00	662,262,544.00	383,827,333.00	9,036,117,043.00	2,758,666,935.00	515,943,932.00	1,079,257,609.00	1,425,449,888.00
	Porcentaje de participación (en caso de Consorcio o Unión Temporal)	**99.50%**	**0.50%**	**40%**	**60%**	**30%**	**30%**	**40%**	**100%**
	GRUPOS A LOS QUE SE PRESENTA	**1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10**		**1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10**		**1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10**			**5, 6, 7, 8, 9, 10**
	VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL	**1,660,763,927**		**1,660,763,927**		**1,660,763,927**			**1,660,763,927**
2	**INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**
	Liquidez **MAYOR O IGUAL** A 1.60 (Activo Corriente / Pasivo Corriente)	5.13	Cumple	9.27	Cumple	7.76	Cumple	6.01	Cumple
	Endeudamiento **MENOR O IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	34.90%	Cumple	39.89%	Cumple	15.66%	Cumple	29.57%	Cumple
	Razón Cobertura de Intereses **MAYOR O IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	46.99	Cumple	3.99	Cumple	33.23	Cumple	3.14	Cumple
	Capital de Trabajo MAYOR O IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	50.07%	Cumple	567.21%	Cumple	262%	Cumple	85.83%	Cumple
3	**CAPACIDAD ORGANIZACIONAL**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**
	Rentabilidad del Patrimonio **MAYOR O IGUAL** A 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	28.15%	Cumple	16.60%	Cumple	11.66%	Cumple	13.93%	Cumple
	Rentabilidad del Activo **MAYOR O IGUAL** A 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**	18.33%	Cumple	9.98%	Cumple	9.84%	Cumple	9.81%	Cumple
	Capacidad Residual **IGUAL O SUPERIOR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	2,213,733,700.73	Cumple	26,500,764,994.39	Cumple	$ 16,989,361,685.64	Cumple	$ 10,717,686,784.11	Cumple
	Resultado varificación de indicadores financieros (HABILITADO /NO HABILITADO/RECHAZADO)	**HABILITADO**		**HABILITADO**		**HABILITADO**			**HABILITADO**
	OBSERVACIONES	VER ANEXO		VER ANEXO					

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERO DE 2019

Evaluo: Diana M. Paredes V. /Luisa S. Macias B
Reviso: Ruben Dario Carvajal Pardo Jefe OTC
Aprobo: Derly Gonzalez Directora Financiera

Versión 2

LICITACIÓN PÚBLICA
No. SED-LP-DGCEE-144-2018

MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

	EVALUACIÓN DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO PARA INFORME FINAL	136		137		138		139		140	
		CEDIMAR PROYECTOS S A S		CASTRO VARGAS LUIS ENRIQUE		CONSORCIO SED 144		CONSORCIO H&H		GRUPO EMPRESARIAL INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES COMPAÑÍA SAS "INCO S.A.S"	
						ANDRES HUMBERTO BELTRAN FLOREZ	CORPORACION GRIMAR	LANCHEROS IBAÑEZ HERNANDO	HACIK SOLUCIONES INTEGRALES DE INGENIERIA SAS		
	NIT	901.045.579-4		80,227,856-4		79.869.058-4	800.212.176-1	19.260.302-3	800.054.984-6	820.004.462-2	
1	VERIFICACION INFORMACION FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017	2017		2017		2017		2017		2017	
	ACTIVO CORRIENTE	749,004,000.00		1,020,633,724.00		2,617,022,547.00	1,173,087,260.00	1,840,766,038.00	3,107,907,069.00	911,443,382.00	
	ACTIVO TOTAL	793,278,000.00		1,353,573,624.00		3,200,587,538.00	1,183,816,854.00	3,460,071,461.00	3,261,662,412.00	985,555,382.00	
	PASIVO CORRIENTE	140,226,000.00		82,141,107.00		180,528,288.00	0.00	96,780,616.00	778,296,587.00	74,016,279.00	
	PASIVO TOTAL	140,226,000.00		242,141,107.00		703,764,877.00	0.00	141,780,616.00	1,875,359,678.00	175,322,999.00	
	PATRIMONIO	653,052,000.00		1,111,432,517.00		2,496,822,661.00	1,183,816,854.00	3,318,290,845.00	1,386,302,734.00	810,232,383.00	
	UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	354,975,000.00		463,179,980.00		584,182,945.00	39,148,283.00	112,409,205.00	103,210,348.00	149,892,893.00	
	GASTOS DE INTERESES	0.00		5,083,972.00		101,309,917.00	0.00	8,278,877.00	105,118,780.00	24,283,361.00	
	CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	608,838,000.00		938,492,617.00		2,436,494,259.00	1,173,087,260.00	1,743,985,422.00	2,329,610,182.00	837,427,103.00	
	Porcentaje de participación (en caso de Consorcio o Unión Temporal)	100%		100%		70%	30%	55.50%	44.50%	100%	
	GRUPOS A LOS QUE SE PRESENTA	1,2,3,4,6,7,8 y 10		1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10		1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10		3, 4, 7, 8, 10		2, 4, 5, 6, 7, 8	
	VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL	1,156,521,006		1,660,763,927		1,660,763,927		1,156,521,006		1,368,449,521	
2	INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO
	Liquidez **MAYOR O IGUAL** A 1.60 (Activo Corriente / Pasivo Corriente)	5.34	Cumple	12.43	Cumple	17.28	Cumple	6.01	Cumple	12.31	Cumple
	Endeudamiento **MENOR D IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	17.68%	Cumple	17.89%	Cumple	18.98%	Cumple	27.08%	Cumple	17.79%	Cumple
	Razón Cobertura de Intereses **MAYOR D IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	INDETERMINADO	Cumple	91.11	Cumple	5.93	Cumple	2.11	Cumple	6.17	Cumple
	Capital de Trabajo MAYOR O IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	52.64%	Cumple	56.51%	Cumple	217.34%	Cumple	352.23%	Cumple	61.20%	Cumple
3	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO
	Rentabilidad del Patrimonio **MAYOR O IGUAL** A 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	54.36%	Cumple	41.67%	Cumple	20.00%	Cumple	4.41%	Cumple	18.50%	Cumple
	Rentabilidad del Activo **MAYOR O IGUAL** A 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**	44.75%	Cumple	34.22%	Cumple	16.21%	Cumple	3.21%	Cumple	15.21%	Cumple
	Capacidad Residual **IGUAL D SUPERIOR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	$ 1,170,480,000.00	Cumple	$ 4,883,067,719.64	Cumple			11,623,202,444.31	Cumple	$ 1,832,985,977.20	Cumple
	Resultado verificación de indicadores financieros (HABILITADO /NO HABILITADO/RECHAZADO)	HABILITADO		HABILITADO		RECHAZADO		HABILITADO		HABILITADO	
	OBSERVACIONES					VER ANEXO		VER ANEXO			

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERO DE 2019

Evaluo: Diana M. Paredes V. Luisa S. Marias B
Reviso: Ruben Dario Carvajal Pardo Jefe OTC
Aprobo: Derly Gonzalez Directora Finanriera

LICITACIÓN PÚBLICA
No. SED-LP-DCCEE-144-2018

MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

		131		132		133		134		135		
	EVALUACIÓN DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO PARA INFORME FINAL	**WILLIAMS.CO S.A.S.**		**VARGAS GONZALEZ ISAIAS**		**WORLDTEK S.A.S.**		**VANEGAS INGENIEROS SAS**		**UNION TEMPORAL COLEGIOS BOGOTA**		
										INGENIERIA Y GERENCIA DE OBRAS CIVILES SAS	**INGENIERIA INTEGRAL DE PROYECTOS Y OBRAS SAS "INPROING SAS"**	**ARANGO SALAZAR CARLOS ARTURO**
	NIT	**900.101.834-4**		**900.283.279-6**		**900.151.287-9**		**830.138.289-6**		**900.820.731-9**	**901.099.249-0**	**5.902.425-6**
1	**VERIFICACION INFORMACION FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017**	**2017**		**2017**		**2017**		**2017**			**2017**	
	ACTIVO CORRIENTE	1,433,848,733.00		5,263,749,080.00		2,636,012,309.00		2,774,462,040.00		554,199,105.00	100,000,000.00	6,477,659,654.68
	ACTIVO TOTAL	1,439,124,336.00		10,145,376,772.00		3,599,793,151.00		3,864,070,319.00		554,199,105.00	100,000,000.00	8,629,358,155.30
	PASIVO CORRIENTE	127,286,252.00		685,615,926.00		540,731,105.00		609,566,801.00		220,033,409.00	0.00	107,606,770.17
	PASIVO TOTAL	375,586,889.00		4,212,048,033.00		1,708,393,259.00		1,243,329,071.00		220,033,409.00	0.00	4,376,282,144.54
	PATRIMONIO	1,063,537,447.00		5,933,328,739.00		1,891,399,892.00		2,620,741,248.00		334,165,696.00	100,000,000.00	4,253,076,010.76
	UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	250,410,135.00		1,143,184,362.00		1,382,360,205.00		961,604,884.00		287,779,739.00	0.00	376,723,263.82
	GASTOS DE INTERESES	2,835,000.00		76,447,043.00		51,577,068.00		499,290.00		25,033,000.00	1,620,044.00	87,673,735.48
	CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	1,306,562,481.00		4,578,133,154.00		2,095,281,204.00		2,164,895,239.00		331,165,696.00	100,000,000.00	6,370,052,881.21
	Porcentaje de participación (en caso de Consorcio o Unión Temporal)	**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**49.50%**	**49.50%**	**1.00%**
	GRUPOS A LOS QUE SE PRESENTA	**1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10**		**1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10**		**1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10**		**1, S, 7**		**1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10**		
	VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL	**1,660,763,927**		**1,660,763,927**		**1,660,763,927**		**1,368,449,521**		**1,660,763,927**		
2	**INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**		**RESULTADO**
	Liquidez **MAYOR O IGUAL** A 1.60 (Activo Corriente / Pasivo Corriente)	11.26	Cumple	7.68	Cumple	4.87	Cumple	4.55	Cumple	3.53		Cumple
	Endeudamiento **MENOR O IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	26.10%	Cumple	41.52%	Cumple	47.46%	Cumple	32.18%	Cumple	37.23%		Cumple
	Razón Cobertura de Intereses **MAYOR O IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	88.33	Cumple	14.95	Cumple	26.80	Cumple	1,925.94	Cumple	10.39		Cumple
	Capital de Trabajo MAYOR O IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	78.67%	Cumple	275.66%	Cumple	126.16%	Cumple	158.20%	Cumple	410%		Cumple
3	**CAPACIDAD ORGANIZACIONAL**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**		**RESULTADO**
	Rentabilidad del Patrimonio **MAYOR O IGUAL** A 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	23.55%	Cumple	19.27%	Cumple	73.09%	Cumple	36.69%	Cumple	56.80%		Cumple
	Rentabilidad del Activo **MAYOR O IGUAL** A 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**	17.40%	Cumple	11.27%	Cumple	38.40%	Cumple	24.89%	Cumple	35.65%		Cumple
	Capacidad Residual **IGUAL O SUPERIOR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	$ 4,588,698,332.95	Cumple	$ 19,040,133,426.51	Cumple	$ 11,517,161,929.48	Cumple	$ 9,425,871,083.57	Cumple	$ 18,543,745,782.31		Cumple
	Resultado verificación de indicadores financieros (HABILITADO /NO HABILITADO/RECHAZADO)	**HABILITADO**		**HABILITADO**		**HABILITADO**		**HABILITADO**		**HABILITADO**		
	OBSERVACIONES	**VER ANEXO**				**VER ANEXO**						

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERO DE 2019

Evaluo: Diana M. Paredes V. /Luisa S. Macias B
Reviso: Ruben Dario Carvajal Pardo Jefe OTC
Aprobo: Derly Gonzalez Directora Financiera

Versión 2

LICITACIÓN PÚBLICA
No. SED-LP-DCCEE-144-2018

MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LDS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

	EVALUACIÓN DDCUMENTDS DE CONTENIDO FINANCIERO PARA INFORME FINAL	126		127	128	129		130
		CONSORCIO SAN FELIPE		G63 INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S A S SIGLA G63	OBRAS Y SISTEMAS SAS	CONSORCIO BALER AVELLA		VISUAR S A S
		INVERSIONES GUERFOR S.A.	RODRIGUEZ BAUTISTA EDIFICAR S A S			BALER INGENIERIA SAS	AVELLA NOSSA ANDRES HERNAN	
	NIT	860.510.142-6	900.500.905-0	900.462.686-9	830.135.987-5	900.264.015-8	9.529.885-6	830.038.225-6
1	VERIFICACION INFORMACION FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017	2017		2017	2017	2017		2017
	ACTIVO CORRIENTE	15,885,949,000.00	74,679,316.00	2,562,273,541.00	3,199,066,888.00	239,209,584.00	2,674,591,526.00	1,746,082,345.00
	ACTIVO TOTAL	24,152,322,000.00	137,255,965.00	2,710,164,447.00	4,069,429,424.00	333,783,130.00	3,863,182,700.00	3,874,262,434.00
	PASIVO CORRIENTE	7,218,997,000.00	36,626,800.00	133,283,195.00	185,292,050.00	31,722,865.00	347,852,810.00	105,008,385.00
	PASIVO TOTAL	10,331,143,000.00	36,626,800.00	719,617,271.00	2,064,728,725.00	31,722,865.00	2,316,579,138.00	842,067,712.00
	PATRIMONIO	13,821,179,000.00	100,629,165.00	1,990,547,176.00	2,004,700,699.00	302,060,265.00	1,546,603,562.00	3,032,194,722.00
	UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	1,408,310,000.00	15,695,528.00	284,857,176.00	735,322,460.00	68,684,240.00	638,118,304.00	362,249,949.00
	GASTOS DE INTERESES	191,392,000.00	7,261.00	18,161,153.00	83,719,585.00	1,168,000.00	350,477,117.00	19,787,592.29
	CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	8,666,952,000.00	38,052,516.00	2,428,990,046.00	3,013,774,838.00	207,486,719.00	2,326,738,716.00	1,641,073,960.00
	Porcentaje de participación (en caso de Consorcio o Unión Temporal)	**80%**	**20%**	**100%**	**100%**	**50%**	**50%**	**100%**
	GRUPOS A LOS QUE SE PRESENTA	**2, 4, 5, 9**		**1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10**	**2, 3,4, 5, 6, 7**	**1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10**		**1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10**
	VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL	**1,660,763,927**		**1,660,763,927**	**1,368,449,521**	**1,660,763,927**		**1,660,763,927**
2	**INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE** / **RESULTADO**	**INDICE** / **RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE** / **RESULTADO**
	Liquidez **MAYOR D IGUAL** A 1.60 (Activo Corriente / Pasivo Corriente)	2.20	Cumple	19.22 / Cumple	17.26 / Cumple	7.68	Cumple	16.63 / Cumple
	Endeudamiento **MENOR O IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	42.75%	Cumple	26.55% / Cumple	50.74% / Cumple	55.95%	Cumple	21.73% / Cumple
	Razón Cobertura de Intereses **MAYOR D IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	7.38	Cumple	15.43 / Cumple	8.78 / Cumple	2.01	Cumple	18.31 / Cumple
	Capital de Trabajo MAYOR D IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	524.16%	Cumple	146.26% / Cumple	220.23% / Cumple	152.59%	Cumple	98.81% / Cumple
3	**CAPACIDAD ORGANIZACIDNAL**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE** / **RESULTADO**	**INDICE** / **RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE** / **RESULTADO**
	Rentabilidad del Patrimonio **MAYOR O IGUAL** A 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	10.20%	Cumple	14.31% / Cumple	36.68% / Cumple	38.23%	Cumple	11.95% / Cumple
	Rentabilidad del Activo **MAYOR O IGUAL** A 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**	5.84%	Cumple	10.51% / Cumple	18.07% / Cumple	16.84%	Cumple	9.35% / Cumple
	Capacidad Residual **IGUAL O SUPERIDR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,D0, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	56,308,399,448.00	Cumple	$ 13,456,643,416.80 / Cumple	$ 9,551,668,053.10 / Cumple	5,511,322,616.47	Cumple	$ 9,369,293,250.00 / Cumple
	Resultado verificación de indicadores financieros (HABILITAOD /NO HABILITADO/RECHAZAOO)	**HABILITADO**		**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**		**HABILITADO**
	OBSERVACIONES	**VER ANEXO**				**VER ANEXO**		

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERO DE 2019

Evaluo: Diana M. Paredes V. / Luisa S. Macias B
Reviso: Ruben Dario Carvajal Prado Jefe OTC
Aprobo: Derly Gonzalez Directora Financiera

LICITACIÓN PÚBLICA
No. SED-LP-DCCEE-144-2018

MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

	EVALUACIÓN DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO PARA INFORME FINAL	121		122		123		124		125	
		CONSORCIO KABAR		PABA PINZON MAURICIO RAFAEL		CONSORCIO SAN JAVIER 144		RUIZ MACHADO LUIS GUILLERMO		CONSORCIO SED BOGOTA 144	
		KA S A	RAMIREZ BARBOSA GERMAN			DELGADO CABIATIVA RAUL ORLANDO	ZIGURAT INGENIERIA SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA			CEDIEL ECHEVERRY GLORIA ELVIRA	CONSULTORIA CONSTRUCCION Y GERENCIA DE PROYECTOS SAS
	NIT	830.141.859-5	19.342.296-1	8.798.107-3		79.573.492-6	830.098.739-6	7.176.563-6		41.704.628-6	900.465.847-1
1	VERIFICACION INFORMACION FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017	2017		2017		2017		2017		2017	
	ACTIVO CORRIENTE	2,122,021,495.00	2,370,731,338.00	6,344,442,038.00		462,862,418.00	3,159,971,096.00	4,578,893,302.00		675,055,647.00	262,188,550.00
	ACTIVO TOTAL	2,720,408,624.00	3,295,221,154.00	7,793,247,397.00		1,139,982,693.00	3,245,616,350.00	6,855,800,080.00		873,475,647.00	322,114,289.00
	PASIVO CORRIENTE	124,806,383.00	230,873,789.00	356,063,175.00		17,718,000.00	215,836,778.00	90,862,029.00		11,619,741.00	1,596,862.00
	PASIVO TOTAL	1,312,584,160.00	1,340,022,189.00	2,309,379,237.00		122,130,867.00	1,433,777,148.00	3,058,188,481.00		62,240,741.00	12,967,183.00
	PATRIMONIO	1,407,824,464.00	1,955,198,965.00	5,483,868,160.00		1,017,851,826.00	1,812,389,202.00	3,797,611,599.00		811,234,906.00	309,147,106.00
	UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	297,527,702.00	268,526,813.00	1,157,760,637.00		113,613,575.00	56,039,593.00	1,077,952,970.00		736,000,865.00	39,722,050.00
	GASTOS DE INTERESES	10,349,562.00	93,571,881.00	35,970,470.00		18,098,012.00	2,720,215.00	94,014,215.00		4,000,000.00	6,295,032.00
	CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	1,997,215,112.00	2,139,857,549.00	5,988,378,863.00		445,144,418.00	2,944,134,318.00	4,488,031,273.00		663,405,906.00	257,591,688.00
	Porcentaje de participación (en caso de Consorcio o Unión Temporal)	**50%**	**50%**	**100%**		**50%**	**50%**	**100%**		**75%**	**25%**
	GRUPOS A LOS QUE SE PRESENTA	**1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10**		**1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10**		**1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10**		**5, 6, 7, 9, 10**		**1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 10**	
	VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL	**1,660,763,927**		**1,660,763,927**		**1,660,763,927**		**1,660,763,927**		**1,368,449,521**	
2	**INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**
	Liquidez **MAYOR O IGUAL** A 1.60 (Activo Corriente / Pasivo Corriente)	12.63	Cumple	17.82	Cumple	15.51	Cumple	50.39	Cumple	57.84	Cumple
	Endeudamiento **MENOR O IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	44.10%	Cumple	29.63%	Cumple	35.47%	Cumple	44.61%	Cumple	6.79%	Cumple
	Razón Cobertura de Intereses **MAYOR O IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	5.45	Cumple	32.19	Cumple	8.15	Cumple	11.47	Cumple	40.87	Cumple
	Capital de Trabajo MAYOR O IGUAL AL 40% del presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	249.11%	Cumple	360.58%	Cumple	204.08%	Cumple	270.24%	Cumple	67.30%	Cumple
3	**CAPACIDAD ORGANIZACIONAL**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTA00**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**
	Rentabilidad del Patrimonio **MAYOR O IGUAL** A 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	16.83%	Cumple	21.11%	Cumple	5.99%	Cumple	28.39%	Cumple	27.26%	Cumple
	Rentabilidad del Activo **MAYOR O IGUAL** A 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**	9.41%	Cumple	14.86%	Cumple	3.87%	Cumple	15.72%	Cumple	25.41%	Cumple
	Capacidad Residual **IGUAL O SUPERIOR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 1D $1.156.521.006,00.	9,681,757,457.00	Cumple	$ 23,608,572,046.00	Cumple	12,459,517,902.45	Cumple	$ 40,984,462,563.85	Cumple	5,857,089,046.98	Cumple
	Resultado verificación de indicadores financieros (HABILITADO / NO HABILITADO/ RECHAZADO)	**HABILITADO**		**HABILITADO**		**HABILITADO**		**HABILITADO**		**HABILITADO**	
	OBSERVACIONES					**VER ANEXO**				**VER ANEXO**	

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERO DE 2019

Evaluo: Diana M. Parede S V. /Luisa S. Macias B
Reviso: Ruben Dario Carvajal Pardo Jefe OTC
Aprobo: Derly Gonzalez Directora Financiera

LICITACIÓN PÚBLICA
No. SED-LP-DCCEE-144-2018

MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

	EVALUACIÓN DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO PARA INFORME FINAL	116		117		118	119	120
		CONSORCIO KAPITAL 2019		CONSORCIO WRIN ASOCIADOS		MARZO TRIANGULAR SAS	INVERSIONES CEAC LTDA	PROYECTOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES A.R. SAS
		HACER COLOMBIA LTDA	TAMAYO PERALTA LUIS FERNANDO	WR INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAS	INFRAESTRUCTURA CAR Y CIA SAS			
	NIT	800.028.222-2	18.388.262-4	900.702.141-8	900.587.436-1	830.055.571-1	900.218.869-5	802.009.210-0
1	VERIFICACION INFORMACION FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017	2017		2017		2017	2017	2017
	ACTIVO CORRIENTE	2,313,511,426.00	1,067,313,915.00	249,330,851.00	1,158,537,442.00	1,654,758,572.00	1,130,125,301.00	5,794,089,552.00
	ACTIVO TOTAL	2,417,969,028.00	1,747,983,468.00	293,445,235.00	1,326,061,658.00	2,577,086,581.00	1,239,406,867.00	5,885,816,253.00
	PASIVO CORRIENTE	679,178,610.00	75,915,488.00	3,023,112.00	33,113,150.00	633,210,338.00	178,401,100.00	2,233,129,006.00
	PASIVO TOTAL	924,135,623.00	200,124,064.00	3,023,112.00	52,326,400.00	1,464,419,400.00	178,401,100.00	2,794,589,813.00
	PATRIMONIO	1,493,833,405.00	1,547,859,404.00	290,422,123.00	1,273,735,258.00	1,112,667,181.00	1,061,005,767.00	3,091,226,440.00
	UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	301,015,840.00	198,806,567.00	42,009,959.00	56,632,257.00	619,031,924.00	41,133,355.00	138,710,329.00
	GASTOS DE INTERESES	21,391,521.00	4,813,332.00	0.00	464,646.00	19,110,857.00	0.00	7,909,979.00
	CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	1,634,332,786.00	991,398,427.00	246,307,739.00	1,125,423,992.00	1,021,548,234.00	951,724,201.00	3,560,660,546.00
	Porcentaje de participación (en caso de Consorcio o Unión Temporal)	**50%**	**50%**	**60%**	**40%**	**100%**	**100%**	**100%**
	GRUPOS A LOS QUE SE PRESENTA	**1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10**		**1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10**		**2, 5, 6, 7**	**1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10**	**1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10**
	VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL	**1,660,763,927**		**1,660,763,927**		**1,368,449,521**	**1,660,763,927**	**1,660,763,927**
2	**INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE** / **RESULTADO**	**INDICE** / **RESULTADO**	**INDICE** / **RESULTADO**
	Liquidez **MAYOR O IGUAL** A 1.60 (Activo Corriente / Pasivo Corriente)	4.48	Cumple	40.71	Cumple	2.61 / Cumple	6.33 / Cumple	2.59 / Cumple
	Endeudamiento **MENOR O IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	26.99%	Cumple	3.22%	Cumple	56.82% / Cumple	14.39% / Cumple	47.48% / Cumple
	Razón Cobertura de Intereses **MAYOR O IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	19.07	Cumple	257.50	Cumple	31.89 / Cumple	INDETERMINADO / Cumple	17.54 / Cumple
	Capital de Trabajo MAYOR O IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	158.10%	Cumple	82.60%	Cumple	74.65% / Cumple	57.31% / Cumple	214.40% / Cumple
3	**CAPACIDAD ORGANIZACIONAL**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE** / **RESULTADO**	**INDICE** / **RESULTADO**	**INDICE** / **RESULTADO**
	Rentabilidad del Patrimonio **MAYOR O IGUAL** A 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	16.43%	Cumple	7.00%	Cumple	55.63% / Cumple	3.88% / NO CUMPLE	4.49% / Cumple
	Rentabilidad del Activo **MAYOR O IGUAL** A 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**	12.00%	Cumple	6.77%	Cumple	24.02% / Cumple	3.32% / Cumple	2.36% / Cumple
	Capacidad Residual **IGUAL O SUPERIOR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	13,030,588,091.00	Cumple	3,284,107,684.00	Cumple	$ 5,447,551,176.00 / Cumple	$ 9,133,022,514.52 / Cumple	$ 9,133,022,514.52 / Cumple
	Resultado verificación de indicadores financieros (HABILITADO /ND HABILITADO/RECHAZADO)	**HABILITADO**		**HABILITADO**		**HABILITADD**	**RECHAZADO**	**HABILITADD**
	OBSERVACIONES	**VER ANEXO**				**VER ANEXO**	El proponente INVERSIONES CEAC LTDA, envió RUP de fecha 20/02/2019, vigente y en firme, sin embargo, el Indicador de Rentabilidad del Patrimonio no cumple, de acuerdo al pliego de condiciones numeral 4.2, en consecuencia, el proponente queda rechazado Financieramente.	

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERO DE 2019

Evaluo: Diana M. Paredes V. /Luisa F. Macias B
Reviso: Ruben Dario Carvajal Pardo Jefe DTC
Aprobo: Derly Gonzalez Directora Financiera

LICITACIÓN PÚBLICA No. SED-LP-DCGEE-144-2018
MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

		110		111		112		113		114		115	
	EVALUACIÓN DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERD PARA INFORME FINAL	**GUANTIVA VICTOR ADELMO**		**IDACO SOCIEDAD PDR ACCIDNES SIMPLIFICADA**		**EBISU S A S EMPRESA DE SERVICIDS Y SUMINISTROS**		**RYD CONSTRUCCIONES S.A.S.**		**GARCO S. A. S.**		**KDRPOCONSTRUCCIONES S.A.S.**	
	NIT	**17.131.059-8**		**830.065.219-6**		**807.008.957-7**		**900.459.044-1**		**900.459.846-1**		**900.913.039-1**	
1	**VERIFICACION INFORMACION FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017**	**2017**		**2017**		**2016**		**2017**		**2017**		**2017**	
	ACTIVO CORRIENTE	1,960,698,856.00		4,043,858,600.00		4,191,175,382.00		13,244,776,000.00		1,328,614,670.00		1,116,702,861.00	
	ACTIVO TOTAL	2,512,385,431.00		4,386,034,581.00		5,138,594,416.00		16,562,168,000.00		1,363,614,670.00		1,265,746,595.00	
	PASIVO CORRIENTE	44,357,173.00		324,202,277.00		693,225,277.00		2,734,041,000.00		21,582,731.00		1,265,450.00	
	PASIVO TOTAL	44,357,173.00		2,353,970,503.00		1,043,411,584.00		9,829,204,000.00		543,129,608.00		15,051,140.00	
	PATRIMONIO	2,468,028,258.00		2,032,064,078.00		4,095,182,832.00		6,732,964,000.00		820,485,062.00		1,250,695,455.00	
	UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	499,075,774.00		730,150,131.00		1,407,033,852.00		5,343,980,000.00		155,157,337.00		127,443,830.00	
	GASTOS DE INTERESES	7,992,559.00		60,976,266.00		18,494,931.00		111,052,000.00		0.00		756,230.00	
	CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	1,916,341,683.00		3,719,656,323.00		3,497,950,105.00		10,510,735,000.00		1,307,031,939.00		1,115,437,411.00	
	Porcentaje de participación (en caso de Consorcio o Unión Temporal)	**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**100%**	
	GRUPOS A LOS QUE SE PRESENTA	**1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10**		**1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10**		**1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 10**		**1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10**		**4, 5, 6, 7,8, 9, 10**		**1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10**	
	VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL	**1,660,763,927**		**1,660,763,927**		**1,368,449,521**		**1,660,763,927**		**1,660,763,927**		**1,660,763,927**	
2	**INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**
	Liquidez **MAYOR O IGUAL** A 1.60 (Activo Corriente / Pasivo Corriente)	44.20	Cumple	12.47	Cumple	6.05	Cumple	4.84	Cumple	61.56	Cumple	882.46	Cumple
	Endeudamiento **MENOR O IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	1.77%	Cumple	53.67%	Cumple	20.31%	Cumple	59.35%	Cumple	39.83%	Cumple	1.19%	Cumple
	Razón Cobertura de Intereses **MAYOR O IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	62.44	Cumple	11.97	Cumple	76.08	Cumple	48.12	Cumple	INDETERMINADO	Cumple	168.53	Cumple
	Capital de Trabajo MAYOR O IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	115.39%	Cumple	223.97%	Cumple	255.61%	Cumple	632.89%	Cumple	78.70%	Cumple	67.16%	Cumple
3	**CAPACIDAD ORGANIZACIONAL**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**
	Rentabilidad del Patrimonio **MAYOR O IGUAL A** 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	20.22%	Cumple	35.93%	Cumple	34.36%	Cumple	79.37%	Cumple	18.91%	Cumple	10.19%	Cumple
	Rentabilidad del Activo **MAYOR O IGUAL** A 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**	19.86%	Cumple	16.65%	Cumple	27.38%	Cumple	32.27%	Cumple	11.38%	Cumple	10.07%	Cumple
	Capacidad Residual **IGUAL O SUPERIOR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	$ 8,323,094,433.40	Cumple	$ 8,642,261,317.17	Cumple	$ 17,709,587,606.90	Cumple			$ 6,747,092,383.20	Cumple	$ 5,706,711,045.15	Cumple
	Resultado verificación de indicadores financieros (HABILITADO /NO HABILITADO/RECHAZADO)	**HABILITADO**		**HABILITADO**		**HABILITADO**		**RECHAZADO**		**HABILITADO**		**HABILITADO**	
	OBSERVACIONES							**VER ANEXO**		**VER ANEXO**			

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERD DE 2019

Evaluo: Diana M. Paredes V. /Luisa S. Macias B
Revisó: Ruben Dario Carvajal Pardo Jefe OTC
Aprobo: Derly Gonzalez Directora Financiera

LICITACIÓN PÚBLICA
No. SED-LP-DCGEE-144-2018

MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINDS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICID EDUCATIVO

	EVALUACIÓN DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO PARA INFORME FINAL	105		106		107		108		109	
		CUMBRE ASOCIADOS LIMITADA		ECOCIVIL SAS - ESTRUCTURAS Y OBRAS CIVILES - S.A.S.		UNION TEMPORAL CONSTRUCCIONES C&G 2019		ECOHABITAT S.A.S.		GESTION RURAL Y URBANA S.A.S.	
						CONSTRUCCIONES C&G SAS	PEDRAZA SANCHEZ HECTOR JULIO				
	NIT	900.068.548-1		830.010.728-7		900.453.956-4	6.759.479-4	830.091.013-6		830.128.894-1	
1	VERIFICACION INFORMACION FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017	2017		2017		2017		2017		2017	
	ACTIVO CORRIENTE	2,785,518,966.00		903,302,255.00		955,815,575.00	4,275,655,210.00	1,178,147,407.00		3,529,977,157.00	
	ACTIVO TOTAL	2,795,518,966.00		1,238,928,116.00		1,145,871,070.00	5,034,059,710.00	1,214,970,602.00		4,355,332,157.00	
	PASIVO CORRIENTE	683,781,056.00		58,902,736.00		3,561,820.00	129,689,668.00	172,723,863.00		693,835,936.00	
	PASIVO TOTAL	1,496,326,918.00		121,478,622.00		16,133,370.00	1,559,000,624.00	772,723,863.00		1,732,480,878.00	
	PATRIMONIO	1,299,192,048.00		1,117,449,494.00		1,129,737,700.00	3,475,059,086.00	942,246,739.00		2,622,842,279.00	
	UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	446,407,614.00		124,781,111.00		331,074,000.00	510,498,667.00	139,966,369.00		427,971,502.00	
	GASTOS DE INTERESES	23,921,682.00		2,030,705.00		859,640.00	14,609,664.00	5,563,798.00		66,302,200.00	
	CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	2,101,737,910.00		844,399,519.00		952,250,755.00	4,145,965,542.00	1,005,423,544.00		2,836,141,221.00	
	Porcentaje de participación (en caso de Consorcio o Unión Temporal)	100%		100%		98%	2%	100%		100%	
	GRUPOS A LOS QUE SE PRESENTA	1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10		1		1, 2, 3,4, 5, 6		1, 2, 3,4, 5		1, 2, 3,4, S, 6, 7, 8, 9, 10	
	VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL	1,660,763,927		648,483,126		1,368,449,521		1,368,449,521		1,660,763,927	
2	INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO
	Liquidez **MAYOR D IGUAL** A 1.60 (Activo Corriente / Pasivo Corriente)	4.07	Cumple	15.34	Cumple	167.92	Cumple	6.82	Cumple	5.09	Cumple
	Endeudamiento **MENDR O IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	53.53%	Cumple	9.81%	Cumple	3.84%	Cumple	22.45%	Cumple	39.78%	Cumple
	Razón Cobertura de Intereses **MAYOR O IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	18.66	Cumple	61.45	Cumple	294.95	Cumple	25.16	Cumple	6.45	Cumple
	Capital de Trabajo MAYOR O IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	126.55%	Cumple	130.21%	Cumple	372.55%	Cumple	73.47%	Cumple	170.77%	Cumple
3	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO
	Rentabilidad del Patrimonio **MAYDR O IGUAL** A 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	34.36%	Cumple	11.17%	Cumple	28.44%	Cumple	14.85%	Cumple	16.32%	Cumple
	Rentabilidad del Activo **MAYOR O IGUAL** A 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**	15.97%	Cumple	10.07%	Cumple	27.35%	Cumple	11.52%	Cumple	9.83%	Cumple
	Capacidad Residual **IGUAL O SUPERIOR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	$ 7,744,389,048.00	Cumple	$ 2,052,996,445.80	Cumple	27,455,115,192.35	Cumple	$ 3,780,722,440.00	Cumple	$ 21,909,282,825.02	Cumple
	Resultado verificación de indicadores financieros (HABILITADO /ND HABILITADO/RECHAZADO)	HABILITADD		HABILITADO		HABILITADO		HABILITADO		HABILITADO	
	OBSERVACIONES										

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERO DE 2019

Evaluo: Diana M. Paredes / Luise S. Macias B
Reviso: Ruben Dario Carvajal Pardo Jefe OTC
Aprobo: Derly Gonzalez Directora Financiera

LICITACIÓN PÚBLICA
No. SED-LP-DCCEE-144-2018

MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

	EVALUACIÓN DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO PARA INFORME FINAL	101		102		103		104	
		CONSORCIO GPIN-144		CONSORCIO CONSTRUVALOR SED 144		CONSORCIO WRUSSY19		CONSORCIO EDUCATIVO SED	
		G.P.I. LTDA GERENCIA DE PROYECTOS DE INGENIERIA LTDA	NIETO MONCADA EDUARDO ALFREDO	RICO INFANTE JUAN CARLOS	E DE LA CRUZ CONSTRUCTORES S.A.	WUSSY INGENIEROS SAS	RUSSY LADINO WILVER FRANCINY	MD INGENIERIA Y CONSULTORIA SAS	PICO CONSTRUCCIONES .S A. S.
	NIT	804.002.742-2	13.338.360-6	80.353.500-7	830.116.891-6	901.109.885-1	80.212.380-5	901.100.579-1	830.143.870-6
1	VERIFICACION INFORMACION FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017	2017		2017		2017		2017	
	ACTIVO CORRIENTE	1,126,179,981.00	297,834,958.96	5,868,366,608.00	9,115,049,101.00	1,016,844,132.00	2,451,488,492.00	259,300,000.00	3,825,595,649.00
	ACTIVO TOTAL	1,404,620,688.00	831,265,313.87	7,326,868,163.00	9,931,947,446.00	1,016,844,132.00	3,159,183,183.00	259,300,000.00	4,154,773,198.00
	PASIVO CORRIENTE	354,275,406.00	0.00	651,301,289.00	1,206,682,867.00	3,065,130.00	56,226,889.00	8,772,000.00	901,290,356.00
	PASIVO TOTAL	354,275,406.00	46,066,029.72	2,216,965,889.00	2,512,417,940.00	3,065,130.00	991,766,372.00	8,772,000.00	1,018,129,860.00
	PATRIMONIO	1,050,345,282.00	785,199,284.15	5,109,902,274.00	7,419,529,506.00	1,013,779,002.00	2,167,416,811.00	250,528,000.00	3,136,643,338.00
	UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	264,580,958.00	66,698,250.00	516,324,364.00	1,622,536,175.00	112,542,682.00	460,930,081.00	7,900,000.00	1,351,927,890.00
	GASTOS DE INTERESES	9,530,178.00	1,863,000.00	201,575,741.00	146,271,640.00	176,580.00	6,348,216.00	840,000.00	151,493,533.00
	CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	771,904,575.00	297,834,958.96	5,217,065,319.00	7,908,366,234.00	1,013,779,002.00	2,395,261,603.00	250,528,000.00	2,924,305,293.00
	Porcentaje de participación (en caso de Consorcio o Unión Temporal)	**50%**	**50%**	**50%**	**50%**	**99%**	**1%**	**50%**	**50%**
	GRUPOS A LOS QUE SE PRESENTA	**1, 3,4, 5, 9, 10**		**1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10**		**1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10**		**1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10**	
	VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL	**1,660,763,927**		**1,660,763,927**		**1,660,763,927**		**1,660,763,927**	
2	**INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**
	Liquidez **MAYOR O IGUAL** A 1.60 (Activo Corriente / Pasivo Corriente)	4.02	Cumple	8.06	Cumple	286.70	Cumple	4.49	Cumple
	Endeudamiento **MENOR O IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	17.91%	Cumple	27.40%	Cumple	1.25%	Cumple	23.26%	Cumple
	Razón Cobertura de Intereses **MAYOR O IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	23.02	Cumple	6.15	Cumple	486.90	Cumple	8.75	Cumple
	Capital de Trabajo MAYOR O IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	64.41%	Cumple	790.32%	Cumple	205.27%	Cumple	191.17%	Cumple
3	**CAPACIDAD ORGANIZACIONAL**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**
	Rentabilidad del Patrimonio **MAYOR O IGUAL** A 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	18.05%	Cumple	17.07%	Cumple	11.32%	Cumple	40.15%	Cumple
	Rentabilidad del Activo **MAYOR O IGUAL** A 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**	14.82%	Cumple	12.39%	Cumple	11.18%	Cumple	30.81%	Cumple
	Capacidad Residual **IGUAL O SUPERIOR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	5,955,057,645.80	Cumple	38,735,495,266.24	Cumple	8,595,611,829.20	Cumple	14,777,009,929.60	Cumple
	Resultado verificación de indicadores financieros (HABILITADO /NO HABILITADO/RECHAZADO)	**HABILITADO**		**RECHAZADO**		**HABILITADO**		**HABILITADO**	
	OBSERVACIONES	**VER ANEXO**		EL INTEGRANTE E DE LA CRUZ CONSTRUCTORES S.A., HACE PARTE DEL PROPONENTE No. 25 "CONSORCIO CONSTRUVALOR SED 144" Y DEL PROPONENTE No. 102 "CONSORCID EDUCATIVD EB", INCURRIENDO ASÍ EN LA CAUSAL DE RECHAZO No. 4 QUE REZA: "Cuando existan varias propuestas presentadas por el mismo proponente, ya sea en forma individual o en calidad de integrante de un consorcio o unión temporal. En este evento se rechazarán las propuestas en las cuales se presentó dicha circunstancia...", POR LO QUE EL PROPONENTE QUEDA RECHAZADO FINANCIERAMENTE.				**VER ANEXO**	

Fecha de cierre: **05 DE FEBRERO DE 2019**

Evaluo: Diana M. Paredes V. /Luisa F. Macias B
Reviso: Ruben Dario Carvajal Pardo Jefe OTC
Aprobo: Derly Gonzalez Directora Financiera

LICITACIÓN PÚBLICA
No. SED-LP-DCCEE-144-2018

MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN OE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIOAOES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

EVALUACIÓN DOCUMENTOS DE CONTENIDD FINANCIERO PARA INFORME FINAL		98		99			100	
		CONSORCIO INFE MEJORAMIENTO SED		CONSORCIO ALIANZA EDUCATIVA 2019			CONSORCIO SANTA LUISA	
		FEYMA INGENIERIA SAS	INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES DE ORIENTE SOCIEDAD LTDA	ARCELEC S.A.S	ESPECIALISTAS EN CONSTRUCCIONES ESTRATEGICAS COLOMBIA S.A.S. "ECEC"	CORRALES VILLEGAS OSCAR	ADMINISTRACION PUBLICA COOPERATIVA DE MUNICIPIOS DE COLOMBIA "COLMUCOOP"	CARDENAS CHAVES INGENIERIA SAS
	NIT	800.224.899-8	900.097.491-4	900.024.950-0	901.186.345-2	15.896.863-9	900.023.515-5	900.868.910-8
1	VERTEFICACION INFORMACION FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017	2017		2017	3/03/2018	2017	2017	
	ACTIVO CORRIENTE	1,089,466,181.00	484,298,230.00	3,105,583,551.00	100,000,000.00	2,160,683,277.00	6,318,756,535.64	
	ACTIVO TOTAL	1,129,166,183.00	491,413,790.00	3,140,900,957.00	100,000,000.00	3,544,483,569.00	11,376,702,228.55	
	PASIVO CORRIENTE	94,728,140.00	28,671,413.00	766,708,418.00	0.00	56,746,960.00	2,386,875,942.96	
	PASIVO TOTAL	371,333,273.00	105,519,391.00	1,540,379,667.00	0.00	157,884,025.00	2,617,320,974.12	
	PATRIMONIO	757,832,910.00	385,894,399.00	1,600,521,290.00	100,000,000.00	3,386,599,544.00	8,759,381,254.43	
	UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	311,798,735.00	122,067,280.00	401,032,768.00	0.00	215,246,122.00	965,101,202.98	
	GASTOS DE INTERESES	23,904,979.00	7,532,609.00	137,857,591.00	0.00	11,664,113.00	620,186.00	
	CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	994,738,041.00	455,626,817.00	2,338,875,133.00	100,000,000.00	2,103,936,317.00	3,931,880,592.68	431,382,716.00
	Porcentaje de participación (en caso de Consorcio o Unión Temporal)	**50%**	**50%**	**33.33%**	**33.33%**	**33.34%**	**90%**	**10%**
	GRUPOS A LOS QUE SE PRESENTA	**1,2,3,4,5,6,7,8,9 Y 10**		**1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10**			**1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10**	
	VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL	**1,660,763,927**		**1,660,763,927**			**1,660,763,927**	
2	**INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**		**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**
	Liquidez **MAYOR O IGUAL** A 1.60 (Activo Corriente / Pasivo Corriente)	12.75	Cumple	6.52		Cumple		
	Endeudamiento **MENOR O IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	29.42%	Cumple	25.03%		Cumple		
	Razón Cobertura de Intereses **MAYOR O IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	13.80	Cumple	4.12		Cumple		
	Capital de Trabajo MAYOR O IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	87.33%	Cumple	274%		Cumple		
3	**CAPACIDAO ORGANIZACIONAL**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**		**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**
	Rentabilidad del Patrimonio **MAYOR O IGUAL** A 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	37.93%	Cumple	12.11%		Cumple		
	Rentabilidad del Activo **MAYOR O IGUAL** A 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**	26.77%	Cumple	9.08%		Cumple		
	Capacidad Residual **IGUAL D SUPERIOR a:** Grupo No. I $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	11,234,205,655.34	Cumple	$ 22,008,205,706.58		Cumple		
	Resultado verificación de indicadores financieros (HABILITADO /NO HABILITADO/RECHAZADO)	**HABILITADO**		**HABILITADO**			**RECHAZADO**	
	OBSERVACIONES	**VER ANEXO**					**VER ANEXO**	

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERD DE 2019

Evaluo: Diana M. Paredes / Luisa S. Macias B
Reviso: Ruben Dario Carvajal Pardo Jefe OTC
Aprobo: Derly Gonzalez Directora Financiera

Versión 2

LICITACIÓN PÚBLICA
No. SED-LP-DCCEE-144-2018

MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

	EVALUACIÓN DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO PARA INFORME FINAL	94		95		96		97	
		COOPERATIVA NACIONAL PARA LA ADMINISTRACION GESTION Y DESARROLLO DE ENTIDADES TERRITORIALES LTDA. CONGETER LTDA		BCS INGENIERIA Y PROYECTOS SAS		CONSORCIO HOC		CONSORCIO SAN GABRIEL	
						OCHOA CORREDOR HERNANDO	URBAN INGENIERIA SAS	CONSTRUCTION SUPPLIES AND CONSULTING SAS	PROJECTING DESIGNING AND BUILDING. LTDA
	NIT	820.003.319-2		900.335.385-3		79.239.700-2	900.735.109-3	830.095.316-0	830.102.887-5
1	VERIFICACION INFORMACION FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017	2017		2017		2017		2017	
	ACTIVO CORRIENTE	1,326,934,143.28		3,940,193,287.00		1,046,203,220.00	690,517,539.00	531,846,419.00	1,140,058,542.00
	ACTIVO TOTAL	1,331,316,538.50		5,454,099,697.00		1,790,775,666.00	796,828,579.00	578,032,256.00	2,379,777,304.00
	PASIVO CORRIENTE	58,855,212.00		1,301,352,672.00		101,442,085.00	72,938,485.00	26,493,109.00	70,017,627.00
	PASIVO TOTAL	58,855,212.00		2,546,086,206.00		608,579,111.00	119,923,585.00	35,442,616.00	121,001,498.00
	PATRIMONIO	1,272,461,326.50		2,908,013,491.00		1,182,196,555.00	676,904,994.00	543,189,640.00	2,258,775,806.00
	UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	122,256,269.43		864,254,228.00		88,155,800.00	189,133,192.00	63,182,243.00	228,982,520.00
	GASTOS DE INTERESES	10.00		235,150,666.00		5,985,420.00	985,698.00	3,013,712.00	5,510,465.00
	CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	1,268,078,931.28		2,638,840,615.00		944,761,135.00	617,579,054.00	505,352,810.00	1,070,040,915.00
	Porcentaje de participación (en caso de Consorcio o Unión Temporal)	100%		100%		20%	80%	50%	50%
	GRUPOS A LOS QUE SE PRESENTA	1,2,3,4,5,6,7,8,9 Y 10		1,2,3,4,5,6,7,8,9 Y 10		1,2,3,4,5,6,7,8,9 Y 10		1,2,3,4,5,6,7,8,9 Y 10	
	VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL	1,660,763,927		1,660,763,927		1,660,763,927		1,660,763,927	
2	INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO
	Liquidez **MAYOR O IGUAL** A 1.60 (Activo Corriente / Pasivo Corriente)	22.55	Cumple	3.03	Cumple	9.69	Cumple	17.32	Cumple
	Endeudamiento **MENOR O IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	4.42%	Cumple	46.68%	Cumple	21.86%	Cumple	5.29%	Cumple
	Razón Cobertura de Intereses **MAYOR O IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	12,225,626.94	Cumple	3.68	Cumple	85.20	Cumple	34.27	Cumple
	Capital de Trabajo MAYOR O IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	76.36%	Cumple	158.89%	Cumple	94.07%	Cumple	94.86%	Cumple
3	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO
	Rentabilidad del Patrimonio **MAYOR O IGUAL** A 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	9.61%	Cumple	29.72%	Cumple	21.75%	Cumple	10.43%	Cumple
	Rentabilidad del Activo **MAYOR O IGUAL** A 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**	9.18%	Cumple	15.85%	Cumple	16.99%	Cumple	9.88%	Cumple
	Capacidad Residual **IGUAL O SUPERIOR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	$ 4,845,222,024.19	Cumple	$ 23,925,906,993.41	Cumple	6,740,906,414.09	Cumple	7,523,850,484.61	Cumple
	Resultado verificación de indicadores financieros (HABILITADO /NO HABILITADO/RECHAZADO)	HABILITADO		HABILITAOO		HABILITADO		HABILITADO	
	OBSERVACIONES	VER ANEXO				VER ANEXO			

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERO DE 2019

Evaluo: Diana M. Paredes V. /Luis S. Macias B
Reviso: Ruben Dario Carvajal Pardo Jefe OTC
Aprobo: Derly Gonzalez Directora Financiera

LICITACIÓN PÚBLICA
No. SED-LP-DCCEE-144-2018

MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

	EVALUACIÓN DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO PARA INFORME FINAL	90	91		92		93	
		J G C CONSTRUCCIONES DE COLOMBIA Y CIA LTDA	CONSORCIO OBRAS SED		CONSORCIO CN		CONSORCIO AVEP	
			FUNDACION RESCATE	CONENERGIA LTDA. - CONCRETOS Y ENERGIA LTDA	CODEOBRAS S.A.S	NELMA INGENIEROS CONTRATISTAS S A S	VEGA HERNANDEZ ALFONSO	PEDRAZA RINALDY EDUARDO
	NIT	830.048.787-6	834.000.847-7	813.000.608-7	800.169.155-1	860.057.381-7	91.239.895-3	91.243.163-6
1	VERIFICACION INFORMACION FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017	2017	2017		2017		2017	
	ACTIVO CORRIENTE	1,839,635,504.00	412,328,000.00	3,750,780,759.58	1,318,185,238.00	2,060,486,040.00	1,001,970,450.00	3,505,844,000.00
	ACTIVO TOTAL	2,992,215,506.00	527,928,000.00	4,432,196,600.90	3,654,571,742.00	2,196,101,760.00	1,385,718,450.00	5,242,817,000.00
	PASIVO CORRIENTE	362,648,062.00	12,800,000.00	2,214,924,131.92	754,517,333.00	222,473,649.00	2,300,000.00	1,991,479,000.00
	PASIVO TOTAL	507,172,614.00	12,800,000.00	2,214,924,131.92	1,940,954,574.00	1,037,369,513.00	6,500,000.00	2,376,245,000.00
	PATRIMONIO	2,485,042,892.00	515,128,000.00	2,217,272,468.98	1,713,617,168.00	1,158,732,247.00	1,379,218,450.00	2,866,572,000.00
	UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	313,650,517.00	72,350,000.00	448,199,107.89	73,978,930.00	253,589,083.00	300,283,361.00	333,871,000.00
	GASTOS DE INTERESES	18,905,814.00	0.00	66,552,761.85	133,255,978.14	763,529.00	2,450,000.00	123,896,000.00
	CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	1,476,987,442.00	399,528,000.00	1,535,856,627.66	563,667,905.00	1,838,012,491.00	999,670,450.00	1,514,365,000.00
	Porcentaje de participación (en caso de Consorcio o Unión Temporal)	100%	40%	60%	50%	50%	50%	50%
	GRUPOS A LOS QUE SE PRESENTA	1,2,3,4,5,6,7,8,9 Y 10	1,2,3,4,5,6,7,8,9 Y 10		1,3,4,5 y 6		1,2,3,4,5,6,7,8,9 Y 10	
	VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL	1,660,763,927	1,660,763,927		1,368,449,521		1,660,763,927	
2	INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA	INDICE / RESULTADO	INDICE / RESULTADO		INDICE / RESULTADO		INDICE / RESULTADO	
	Liquidez **MAYOR O IGUAL** A 1.00 (Activo Corriente / Pasivo Corriente)	5.07 / Cumple	1.81 / Cumple		3.46 / Cumple		2.26 / Cumple	
	Endeudamiento **MENOR O IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	16.95% / Cumple	46.48% / Cumple		50.91% / Cumple		35.95% / Cumple	
	Razón Cobertura de Intereses **MAYOR O IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	16.59 / Cumple	7.46 / Cumple		2.44 / Cumple		5.02 / Cumple	
	Capital de Trabajo MAYOR O IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	88.93% / Cumple	116.54% / Cumple		175.50% / Cumple		151.38% / Cumple	
3	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	INDICE / RESULTADO	INOICE / RESULTADO		INDICE / RESULTADO		INDICE / RESULTADO	
	Rentabilidad del Patrimonio **MAYOR O IGUAL** A 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	12.62% / Cumple	19.40% / Cumple		11.40% / Cumple		14.94% / Cumple	
	Rentabilidad del Activo **MAYDR D IGUAL** A 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**	10.48% / Cumple	10.38% / Cumple		5.60% / Cumple		9.57% / Cumple	
	Capacidad Residual **IGUAL O SUPERIOR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	$ 4,042,007,429.40 / Cumple	5,076,441,745.17 / Cumple				17,391,570,343.57 / Cumple	
	Resultado verificación do indicadores financieros (HABILITADO /NO HABILITADO/RECHAZADO)	HABILITADO	HABILITADO		RECHAZADO		HABILITADO	
	OBSERVACIONES				VER ANEXO		VER ANEXO	

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERO DE 2019

Evaluo: Diana M. Paredes / Luisa S. Macias B.
Reviso: Ruben Dario Carvajal Pardo Jefe DTC
Aprobo: Derly Gonzalez Directora Financiera

LICITACIÓN PÚBLICA No. SED-LP-DCCEE-144-2018
MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

	EVALUACIÓN DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO PARA INFORME FINAL	86	87		88		89	
		MATEUS ALVAREZ EDILBERTO	CONSORCIO JSG19		CONSORCIO COLEGIOS BOGOTA 2019		CONSORCIO INSTITUCIONES EDUCATIVAS	
			SANCHEZ HERNANDEZ JOSE LUIS	GEOCONSTRUCCIONES B&X S.A.S	MAKAIRA CONSTRUCCIONES S.A.S.	SANCHEZ VESGA SANTIAGO	CFD INGENIERIA S.A.S.	CONTECDR SAS
	NIT	79.450.592-6	79.481.852-9	900.981.285-5	900.799.328-4	91.200.629-1	900.556.186-2	9D0.702.893-8
1	VERIFICACION INFORMACION FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017	2017	2017		2017		2017	
	ACTIVO CORRIENTE	805,215,401.00	368,135,348.00	343,128,215.00	1,036,979,909.65	5,646,370,000.00	14,792,710,925.28	308,444,694.00
	ACTIVO TOTAL	3,113,966,310.00	438,360,948.00	346,778,215.00	1,087,900,609.65	10,388,455,000.00	16,391,630,936.75	413,044,694.00
	PASIVO CORRIENTE	22,679,522.00	880,000.00	5,819,185.00	163,228,322.07	421,952,000.00	2,192,944,050.67	13,460,729.00
	PASIVO TOTAL	1,259,861,087.00	6,513,228.00	85,378,057.00	377,449,984.58	3,413,079,000.00	8,111,632,558.49	64,284,024.00
	PATRIMONIO	1,854,105,223.00	431,847,720.00	261,400,158.00	710,450,625.07	6,975,376,000.00	8,280,004,378.26	348,760,670.00
	UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	116,277,199.00	0.00	19,860,025.00	268,863,865.11	737,310,000.00	6,062,661,309.80	106,959,752.00
	GASTOS DE INTERESES	29,827,161.00	867,800.00	0.00	0.00	52,959,000.00	14,940,269.37	5,000,000.00
	CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	782,535,879.00	367,755,348.00	337,309,030.00	873,751,587.58	5,224,418,000.00	12,599,766,874.61	294,983,965.00
	Porcentaje de participación (en caso de Consorcio o Unión Temporal)	**100%**	**50%**	**50%**	**20%**	**80%**	**80%**	**20%**
	GRUPOS A LOS QUE SE PRESENTA	**1,2,3,4,5,6,7,8,9 Y 10**	**1,2,3,4,5,6,7,8,9 Y 10**		**1,2,3,4,5,6,7,8,9 Y 10**		**1,2,3,4,5,6,7,8,9 Y 10**	
	VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL	**1,660,763,927**	**1,660,763,927**		**1,660,763,927**		**1,660,763,927**	
2	**INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA**	**INDICE** / **RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**
	Liquidez **MAYOR O IGUAL** A 1.60 (Activo Corriente / Pasivo Corriente)	35.50 / Cumple	106.17	Cumple	12.76	Cumple	6.77	Cumple
	Endeudamiento **MENOR O IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	40.46% / Cumple	11.70%	Cumple	32.90%	Cumple	49.27%	Cumple
	Razón Cobertura de Intereses **MAYOR O IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	3.90 / Cumple	57.46	Cumple	15.19	Cumple	376.11	Cumple
	Capital de Trabajo MAYOR O IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	47.12% / Cumple	42.42%	Cumple	367.19%	Cumple	776.43%	Cumple
3	**CAPACIDAD ORGANIZACIONAL**	**INDICE** / **RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**
	Rentabilidad del Patrimonio **MAYOR O IGUAL** A 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	6.27% / Cumple	7.19%	Cumple	11.25%	Cumple	72.78%	Cumple
	Rentabilidad del Activo **MAYOR O IGUAL** A 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**	3.73% / Cumple	6.35%	Cumple	7.55%	Cumple	36.92%	Cumple
	Capacidad Residual **IGUAL O SUPERIOR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	$ 2,614,913,579.97 / Cumple	3,377,708,737.81	Cumple	29,977,449,268.84	Cumple		
	Resultado verificación de indicadores financieros (HABILITADO /NO HABILITADO/RECHAZADO)	**HABILITADO**	**HABILITADO**		**HABILITADO**		**RECHAZADO**	
	OBSERVACIONES	VER ANEXO					VER ANEXO	

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERO DE 2019

Evaluo: Diana M. Paredes V. /Luisa F. Macias B
Reviso: Ruben Dario Carvajal Pardo Jefe OTC
Aprobo: Derly Gonzalez Directora Financiera

LICITACIÓN PÚBLICA
No. SED-LP-DCCEE-144-2018

MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

EVALUACIÓN DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERD PARA INFORME FINAL	82		83		84		85	
	CONSORCIO EDUCAR		UNION TEMPORAL COLEGIOS 2019		CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES CIVILES LTDA		CONSORCID EDUCAR	
	SOCIEDAD DE INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES VALENCIA ENCISO SOCICON S.A.S	VALENCIA MARTINEZ JOSE RICARDO	ARQUITECTOS E INGENIERDS CIVILES - ARQCIVILES S.A.S	INZETT SAS			CONSTRUCTORA OSSA LOPEZ SAS	CONSTRUCCIONES MASTER & CIA. LTDA.
NIT	830.005.455-1	79.334.943-1	800.220.798-4	830.144.105-4	900.171.000-8		900.522.125-7	830.004.448-5
1 VERIFICACION INFORMACION FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017	2017		2017		2017		2017	
ACTIVO CORRIENTE	2,196,922,832.00	364,390,908.00	4,977,785,320.00	15,333,293,394.00	1,089,669,651.00		7,489,423,000.00	1,585,954,527.00
ACTIVO TOTAL	2,326,212,564.00	1,320,809,788.00	4,988,852,733.00	15,460,431,576.00	1,804,102,416.00		11,304,886,000.00	1,692,625,010.00
PASIVO CORRIENTE	390,881,308.00	26,007,575.00	1,110,054,503.00	3,376,078,497.00	213,046,227.00		4,985,765,000.00	326,667,123.00
PASIVO TOTAL	933,188,042.00	31,807,575.00	2,853,024,783.00	8,958,038,354.00	566,851,383.00		7,887,202,000.00	326,667,123.00
PATRIMONIO	1,393,024,522.00	1,289,002,213.00	2,135,827,950.00	6,502,393,222.00	1,237,251,033.00		3,417,684,000.00	1,365,957,887.00
UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	265,888,337.00	19,226,823.00	623,224,171.00	1,595,113,280.00	256,607,381.00		1,862,368,000.00	679,611,911.00
GASTOS DE INTERESES	6,062,436.00	520,250.00	10,301,913.00	306,133,702.00	29,625,317.00		231,338,000.00	10,622,568.00
CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	1,806,541,524.00	338,383,333.00	3,867,730,817.00	11,957,214,897.00	876,623,424.00		2,503,658,000.00	1,259,287,404.00
Porcentaje de participación (en caso de Consorcio o Unión Temporal)	50%	50%	50%	50%	100%		38%	62%
GRUPOS A LOS QUE SE PRESENTA	3,7,8,9 Y 10		5,6,9 Y 10		1,5,7,9 Y 10		1,2,3,4,5,6,7,8,9 Y 10	
VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL	1,660,763,927		1,660,763,927		1,660,763,927		1,660,763,927	
2 INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO
Liquidez **MAYOR O IGUAL** A 1.00 (Activo Corriente / Pasivo Corriente)	6.15	Cumple	4.53	Cumple	5.11	Cumple	1.83	Cumple
Endeudamiento **MENOR O IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	26.46%	Cumple	57.76%	Cumple	31.42%	Cumple	59.86%	Cumple
Razón Cobertura de Intereses **MAYOR O IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	43.31	Cumple	7.01	Cumple	8.66	Cumple	11.95	Cumple
Capital de Trabajo MAYOR O IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	129.15%	Cumple	952.87%	Cumple	52.78%	Cumple	226.58%	Cumple
3 CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO
Rentabilidad del Patrimonio **MAYOR O IGUAL** A 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	10.63%	Cumple	25.68%	Cumple	20.74%	Cumple	52.62%	Cumple
Rentabilidad del Activo **MAYOR O IGUAL** A 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**	7.82%	Cumple	10.85%	Cumple	14.22%	Cumple	21.12%	Cumple
Capacidad Residual **IGUAL D SUPERIOR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	12,042,655,600.00	Cumple	25,401,400,198.19	Cumple	$ 4,960,447,106.00	Cumple	13,574,341,479.21	Cumple
Resultado verificación de indicadores financieros (HABILITADD /NO HABILITADO/RECHAZADO)	HABILITADO		HABILITADO		HABILITADO		HABILITADO	
OBSERVACIONES								

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERO DE 2019

Evaluo: Diana M. Paredes V. /Luisa S. Macias B
Reviso: Ruben Dario Carvajal Pardo Jefe OTC
Aprobo: Derly Gonzalez Directora Finanriera

LICITACIÓN PÚBLICA
No. SED-LP-DCCEE-144-2018

MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

	EVALUACIÓN DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO PARA INFORME FINAL	78		79	80		81		
		CONSORCIO OBRAS EDUCACIÓN 2019			CONSORCIO COLEGIOS LR-JFA		CONSORCIO INTEROBRAS		
		SOLUCIONES DE HABITAT ARQUITECTURA E INGENIERIA SAS	INGENIEROS Y ARQUITECTOS CONSTRUCTORES COMPAÑIA SAS	COCK FRANS	ANGULO CORTES JOSE FERNANDO	LR PROYECTOS DE INGENIERIA SAS	LEDESMA GUTIERREZ JUAN CARLOS	BELTRAN BECERRA LUIS ALBERTO	INGECAR S.A.
	NIT	830.134.002-1	832.000.548-2	79.132.039-0	79.418.636-7	830.120.862-8	13.741.015-7	13.841.609-0	890.207.641-0
1	VERIFICACION INFORMACION FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017	2017		2017	2017		2017		
	ACTIVO CORRIENTE	141,050,900.00	1,852,431,529.00	1,122,427,106.00	1,555,020,829.00	4,980,841,717.00	484,227,750.90	62,040,157.00	8,061,031,955.00
	ACTIVO TOTAL	243,236,951.00	3,174,436,465.00	2,139,731,606.00	1,904,740,568.00	7,343,709,960.00	1,280,785,585.90	578,101,633.00	9,993,639,714.00
	PASIVO CORRIENTE	7,904,066.00	956,864,022.00	22,211,700.00	112,596,568.00	151,381,445.00	71,214,676.92	133,547,485.00	819,246,068.00
	PASIVO TOTAL	7,904,066.00	1,627,629,241.00	685,801,548.00	272,893,263.00	4,904,868,072.00	127,338,966.30	348,085,576.00	4,442,947,490.00
	PATRIMONIO	235,332,885.00	1,546,807,224.00	1,453,930,058.00	1,631,847,305.00	2,438,841,888.00	1,153,446,619.60	230,016,057.00	5,550,689,224.00
	UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	29,603,065.00	169,381,551.00	292,901,467.00	287,001,611.00	386,395,106.00	75,720,616.87	59,251,155.00	630,592,887.00
	GASTOS DE INTERESES	2,111,046.00	3,476,069.00	7,981,410.00	7,054,156.00	11,087,638.00	24,063,419.93	1,788,553.00	62,542,833.00
	CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	133,146,834.00	895,567,507.00	1,100,215,406.00	1,442,424,261.00	4,829,460,272.00	463,013,073.98	-71,507,328.00	7,241,785,887.00
	Porcentaje de participación (en caso de Consorcio o Unión Temporal)	50%	50%	100%	50%	50%	50%	5%	45%
	GRUPOS A LOS QUE SE PRESENTA	1,2,3,4,5,6,7,8,9 Y 10		1,2 Y 3	1,2,3,4,5,6,7,8,9 Y 10		1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10		
	VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL	1,660,763,927		862,070,407	1,660,763,927		1,660,763,927		
2	INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA	INDICE	RESULTADO	INDICE / RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE		RESULTADO
	Liquidez **MAYOR O IGUAL** A 1.50 (Activo Corriente / Pasivo Corriente)	2.07	Cumple	50.53 / Cumple	24.76	Cumple	10.03		Cumple
	Endeudamiento **MENOR O IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	47.86%	Cumple	32.05% / Cumple	55.99%	Cumple	40.27%		Cumple
	Razón Cobertura de Intereses **MAYOR O IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	35.62	Cumple	36.68 / Cumple	17.65	Cumple	8.06		Cumple
	Capital de Trabajo MAYOR O IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	61.94%	Cumple	127.62% / Cumple	377.65%	Cumple	460%		Cumple
3	CAPACIOAD ORGANIZACIONAL	INDICE	RESULTADO	INDICE / RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE		RESULTADO
	Rentabilidad del Patrimonio **MAYOR O IGUAL** A 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	11.17%	Cumple	20.15% / Cumple	16.54%	Cumple	10.52%		Cumple
	Rentabilidad del Activo **MAYOR O IGUAL** A 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**	5.82%	Cumple	13.69% / Cumple	7.28%	Cumple	6.28%		Cumple
	Capacidad Residual **IGUAL O SUPERIOR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	4,750,806,969.80	Cumple	$ 2,655,121,786.50 / Cumple	18,919,885,343.49	Cumple	$ 7,081,533,108.40		Cumple
	Resultado verificación de indicadores financieros (HABILITADO /NO HABILITADO/RECHAZADO)	HABILITADO		HABILITADO	HABILITADO		RECHAZADO		
	OBSERVACIONES						El integrante BELTRAN BECERRA LUIS ALBERTO, presenta capital de trabajo negativo, de acuerdo al pliego de condiciones numeral 4.2.1, aplicamos la Nota 1: Para el caso de consorcios o uniones temporales, se tomará el promedio ponderado de cada uno de los integrantes, de acuerdo con su porcentaje de participación, así como lo señala la fórmula para oferente plural en la tabla anterior, con excepción del indicador de capital de trabajo el cual se acreditará con la sumatoria simple de cada componente. La Entidad no permitirá la participación de proponentes o integrantes de consorcios o uniones temporales con valores de capital de trabajo negativos, so pena de rechazo. En consecuencia el proponente queda Rechazado Financieramente.		

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERO DE 2019

Evaluo: Diana M. Paredes V. /Luis S. Macias B
Reviso: Ruben Dario Carvajal Pardo Jefe OTC
Aprobo: Derly Gonzalez Directora Financiera

Versión 2

LICITACIÓN PÚBLICA No. SED-LP-DCCEE-144-2018
MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

	EVALUACIÓN DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO PARA INFORME FINAL	74		75		76		77	
		CONSORCIO OBRAS DISTRITALES 2019		CONSORCIO PLANTAS FISICAS 1		SOLUELECTRICAS S.A.S.		CONSORCIO GMA – SED	
		INARCO PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.S.	PROTELCA INGENIEROS ARQUITECTOS S.A.S	SOLUCIONES INSTRUMENTALES DE COLOMBIA - SICOL S.A.S	MARA LIMITADA			GMA CONSTRUCCIONES LTDA	COASCON S.A.S.
	NIT	900.642.398-5	830.037.322-8	900.425.254-3	800.020.156-8	900.279.134-1		900.212.478-1	804.000.013-2
1	VERIFICACION INFORMACION FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017	2017		2017		2017		2017	
	ACTIVO CORRIENTE	1,104,114,052.00	5,787,718,049.00	871,415,168.00	2,297,405,813.00	2,247,581,702.43		507,798,285.00	2,007,978,705.00
	ACTIVO TOTAL	1,476,183,515.00	5,948,074,737.00	1,337,320,385.00	2,425,651,444.90	2,434,000,832.68		537,787,877.00	3,270,078,014.00
	PASIVO CORRIENTE	249,366,393.00	1,075,448,734.00	297,709,140.00	459,605,689.30	830,312,888.63		120,679,130.00	925,678,882.00
	PASIVO TOTAL	449,366,393.00	2,950,167,418.00	397,709,140.00	1,084,999,886.00	1,430,646,472.50		157,814,265.00	1,555,413,569.00
	PATRIMONIO	1,026,817,122.00	2,997,907,319.00	939,611,245.00	1,340,651,558.90	1,003,354,360.18		379,973,612.00	1,714,664,445.00
	UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	465,010,771.00	834,135,238.00	377,776,343.00	188,972,196.00	285,743,047.19		90,049,723.00	144,232,626.00
	GASTOS DE INTERESES	13,477,698.00	73,143,188.00	58,533,192.00	185,032,441.00	29,303,678.81		0.00	11,329,178.00
	CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	854,747,659.00	4,712,299,315.00	573,706,028.00	1,837,800,123.70	1,417,268,813.80		387,119,155.00	1,082,299,823.00
	Porcentaje de participación (on caso do Consorcio o Unión Temporal)	50%	50%	50%	50%	100%		50%	50%
	GRUPOS A LOS QUE SE PRESENTA	2,3,4,6,7 Y 8		1,2,3,4,5,6,7,8,9 Y 10		1,2,3,4,S,6,7,8,9 Y 10		1,2,3,4,5,6,7,8,9 Y 10	
	VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL	1,086,924,166		1,660,763,927		1,660,763,927		1,660,763,927	
2	INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO
	Liquidez **MAYOR O IGUAL** A 1.60 (Activo Corriente / Pasivo Corriente)	5.20	Cumple	4.18	Cumple	2.71	Cumple	2.40	Cumple
	Endeudamiento **MENOR O IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	45.79%	Cumple	39.40%	Cumple	58.78%	Cumple	44.99%	Cumple
	Razón Cobertura de Intereses **MAYDR O IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	15.00	Cumple	2.33	Cumple	9.75	Cumple	20.68	Cumple
	Capital de Trabajo MAYOR **O** IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	512.18%	Cumple	145.20%	Cumple	85.34%	Cumple	88.48%	Cumple
3	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	INDICE	RESULTADD	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADD	INDICE	RESULTADD
	Rentabilidad del Patrimonio **MAYOR O IGUAL** A 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	32.28%	Cumple	24.85%	Cumple	28.48%	Cumple	11.18%	Cumple
	Rentabilidad del Activo **MAYOR O IGUAL** A 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**	17.50%	Cumple	15.06%	Cumple	11.74%	Cumple	6.15%	Cumple
	Capacidad Residual **IGUAL D SUPERIOR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	25,725,714,294.20	Cumple	12,703,649,083.20	Cumple	$ 4,862,595,143.00	Cumple	9,951,485,014.65	Cumple
	Resultado verificación de Indicadores financieros (HABILITADO /NO HABILITADO/RECHAZADD)	HABILITADO		HABILITADO		HABILITADO		HABILITADO	
	OBSERVACIONES	VER ANEXO		VER ANEXO					

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERO DE 2019

Evaluo: Diana M. Paredes M. /Luisa S. Macias B
Reviso: Ruben Dario Carvajal Pardo Jefe OTC
Aprobo: Derly Gonzalez Directora Financiera

LICITACIÓN PÚBLICA
No. SED-LP-DCCEE-144-2018

MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

	EVALUACIÓN DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO PARA INFORME FINAL	69		70		71		72		73	
		PROFESIONALES ASOCIADOS LTDA		SOCIEDAD ESPECIALIZADA EN INGENIERIA SAS "SENING SAS"		CONSORCIO CORAL		INGELOSA CONSTRUCTORES S.A.S		CUMBRE INGENIERIA SAS	
						GRUPO CORAL INGENIEROS SAS	SYCO INGENIERIA SAS				
	NIT	813.008.120-1		900.409.960-8		830.147.136-6	900.687.434-6	900.732.054-3		900.321.674-6	
1	VERIFICACION INFORMACION FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017	2017		2017		2017		2017		2017	
	ACTIVO CORRIENTE	19,466,008,645.00		8,179,322,132.00		298,229,182.00	1,653,024,773.00	940,003,646.00		1,136,047,396.00	
	ACTIVO TOTAL	28,655,730,996.00		8,449,842,084.00		344,520,013.00	1,745,174,762.00	941,953,782.00		1,797,495,896.00	
	PASIVO CORRIENTE	9,255,910,209.00		692,341,907.00		52,788,449.00	519,127,666.00	186,591,491.00		199,706,521.00	
	PASIVO TOTAL	15,045,777,534.00		4,795,058,704.00		67,258,318.00	519,127,666.00	195,119,890.00		443,052,419.00	
	PATRIMONIO	13,609,953,462.00		3,654,783,380.00		277,261,695.00	1,226,047,096.00	746,833,892.00		1,354,443,477.00	
	UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	5,267,884,659.00		1,104,567,315.00		87,935,276.00	637,975,126.00	50,150,213.00		383,517,501.00	
	GASTOS DE INTERESES	1,001,657,248.00		361,546,286.00		876,957.00	7,186,834.00	0.00		0.00	
	CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	10,210,098,436.00		7,486,980,225.00		245,440,733.00	1,133,897,107.00	753,412,155.00		936,340,875.00	
	Porcentaje de participación (en caso de Consorcio o Unión Temporal)	100%		100%		50%	50%	100%		100%	
	GRUPOS A LOS QUE SE PRESENTA	1,2,3,4,5,6,7,8,9 Y 10		1,2,3,4,5,6,7,8,9 Y 10		1,2,3,4,5,6,7,8,9 Y 10		1,3 Y 4		1,2,3,4,5,6,7,8,9 Y 10	
	VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL	1,660,763,927		1,660,763,927		1,660,763,927		648,483,126		1,660,763,927	
2	INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO
	Liquidez **MAYOR O IGUAL** A 1.60 (Activo Corriente / Pasivo Corriente)	2.10	Cumple	11.81	Cumple	3.41	Cumple	5.04	Cumple	5.69	Cumple
	Endeudamiento **MENOR O IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	52.51%	Cumple	56.75%	Cumple	28.06%	Cumple	20.71%	Cumple	24.65%	Cumple
	Razón Cobertura de Intereses **MAYOR O IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	5.26	Cumple	3.03	Cumple	90.02	Cumple	INDETERMINADO	Cumple	INDETERMINADO	Cumple
	Capital de Trabajo MAYOR O IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	614.78%	Cumple	450.82%	Cumple	83.05%	Cumple	116.18%	Cumple	56.38%	Cumple
3	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO
	Rentabilidad del Patrimonio **MAYOR O IGUAL** A 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	38.71%	Cumple	30.22%	Cumple	48.29%	Cumple	6.72%	Cumple	28.32%	Cumple
	Rentabilidad del Activo **MAYOR O IGUAL** A 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**	18.38%	Cumple	13.07%	Cumple	34.74%	Cumple	5.32%	Cumple	21.34%	Cumple
	Capacidad Residual **IGUAL O SUPERIOR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	$ 153,906,272,350.19	Cumple	$ 2,802,250,565.30	Cumple	10,530,786,566.00	Cumple	$ 682,994,907.00	Cumple	$ 3,993,332,676.68	Cumple
	Resultado verificación de indicadores financieros (HABILITADO /NO HABILITADO/RECHAZADO)	HABILITADO		HABILITADO		HABILITADO		HABILITADO		HABILITADO	
	OBSERVACIONES	VER ANEXO		VER ANEXO				HABILITADO FINANCIERAMENTE PARA LOS GRUPOS 1,3 Y 4			

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERO DE 2019

Evaluo: Diana M. Paredes G. /Luis A. Macias B
Reviso: Ruben Dario Carvajal Pardo Jefe OTC
Aprobo: Derly Gonzalez Directora Financiera

LICITACIÓN PÚBLICA
No. SED-LP-DCCEE-144-2018

MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

	EVALUACIÓN DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO PARA INFORME FINAL	64		65		66		67		68	
		HERNANDEZ GAITAN URIEL EDGARDO		MIROAL INGENIERIA S.A.S		SOCIEDAD DE INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES VALENCIA ENCISO SOCICON S.A.S		CASTRO GONZALEZ JULIO ANDRES		CONSORCIO SED144	
										LOZANO THOME EDELBERTO RAMON	VELASQUEZ BECERRA TITO
	NIT	79.344.167-5		830.053.973-1		830.005.455-1		79.696.673-0		10.882.303-7	12.625.799-2
1	VERIFICACION INFORMACION FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017	2017		2017		2017		2017		2017	
	ACTIVO CORRIENTE	1,350,041,000.00		17,652,183,770.00		2,196,922,832.00				1,065,334,898.00	844,440,427.00
	ACTIVO TOTAL	1,558,674,000.00		21,292,944,066.00		2,326,212,564.00				1,992,252,133.00	1,828,871,193.00
	PASIVO CORRIENTE	263,141,000.00		1,195,003,413.00		390,381,308.00				5,466,801.00	205,228,603.00
	PASIVO TOTAL	320,864,000.00		5,279,312,467.00		933,188,042.00				207,890,342.00	655,636,429.00
	PATRIMONIO	1,237,810,000.00		16,013,631,599.00		1,393,024,522.00				1,784,361,791.00	1,173,234,764.00
	UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	242,421,000.00		960,209,274.00		265,888,337.00				389,019,507.00	160,215,278.00
	GASTOS DE INTERESES	6,755,000.00		205,868,269.00		6,062,436.00				81,200,178.00	115,736.00
	CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	1,086,900,000.00		16,157,180,357.00		1,806,541,524.00				1,059,868,097.00	639,211,824.00
	Porcentaje de participación (en caso de Consorcio o Unión Temporal)	**100%**		**100%**		**100%**		**100%**		**60%**	**40%**
	GRUPOS A LOS QUE SE PRESENTA	**1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10**		**1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10**		**1,2,4,5 Y 6**		**1,2,3,4,6,7,8 Y 10**		**1,2,3,4,5,6,7,8,9 Y 10**	
	VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL	**1,660,763,927**		**1,660,763,927**		**1,368,449,521**		**1,156,521,006**		**1,660,763,927**	
2	**INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**
	Liquidez **MAYOR O IGUAL** A 1.60 (Activo Corriente / Pasivo Corriente)	5.13	Cumple	11.81	Cumple	5.63	Cumple			11.44	Cumple
	Endeudamiento **MENOR O IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	20.59%	Cumple	24.79%	Cumple	40.12%	Cumple			20.08%	Cumple
	Razón Cobertura de Intereses **MAYOR O IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	35.89	Cumple	4.66	Cumple	43.86	Cumple			6.10	Cumple
	Capital de Trabajo MAYOR O IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	65.45%	Cumple	972.88%	Cumple	132.01%	Cumple			102.31%	Cumple
3	**CAPACIDAD ORGANIZACIONAL**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**
	Rentabilidad del Patrimonio **MAYOR O IGUAL** A 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	19.58%	Cumple	6.00%	Cumple	19.09%	Cumple			19.32%	Cumple
	Rentabilidad del Activo **MAYOR O IGUAL** A 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**	15.55%	Cumple	4.51%	Cumple	11.43%	Cumple			15.44%	Cumple
	Capacidad Residual **IGUAL O SUPERIOR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	$ 2,713,695,422.40	Cumple	$ 62,499,532,780.93	Cumple					18,516,552,398.80	Cumple
	Resultado verificación de indicadores financieros (HABILITADO /NO HABILITADO/RECHAZADO)	**HABILITADO**		**HABILITADO**		**RECHAZADO**		**RECHAZADO**		**HABILITADO**	
	OBSERVACIONES					VER ANEXO		VER ANEXO			

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERO DE 2019

Evaluo: Diana M. Paredes / Luisa S. Macias B
Reviso: Ruben Dario Carvajal Pardo Jefe OTC
Aprobo: Derly Gonzalez Directora Financiera

LICITACIÓN PÚBLICA No. SED-LP-DCCEE-144-2018
MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

	EVALUACIÓN DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO PARA INFORME FINAL	60		61		62		63	
		CONSORCIO TEYCO		CONSORCIO MFC		GOARCO S.A.S.		CRAING LIMITADA	
		INCIVIAS S.A.S	ID S.A.S	B & V INGENIERIA S.A.S.	VERTICAL DISEÑO S.A.S				
	NIT	800.011.687-9	830.007.560-6	820.003.424-8	900.246.243-4	830.030.479-3		830.097.971-4	
1	VERIFICACION INFORMACION FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017	2017		2017		2017		2017	
	ACTIVO CORRIENTE	2,842,498,469.00	1,186,966,905.00	5,768,956,551.00	1,260,001,000.00	2,005,712,870.00		3,045,738,030.00	
	ACTIVO TOTAL	2,852,504,397.00	1,187,104,663.00	7,421,095,263.00	1,260,001,000.00	3,399,963,147.00		3,310,695,531.00	
	PASIVO CORRIENTE	787,648,521.00	317,211,142.00	875,976,246.50	176,137,000.00	12,186,383.00		742,236,442.00	
	PASIVO TOTAL	787,648,521.00	317,211,142.00	2,846,019,290.00	467,069,000.00	427,205,604.00		742,236,442.00	
	PATRIMONIO	2,064,855,876.00	869,893,521.00	4,575,375,973.00	792,932,000.00	2,972,757,543.00		2,568,459,089.00	
	UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	258,796,334.00	135,641,261.00	1,466,741,842.00	581,679,000.00	455,522,993.00		368,371,360.00	
	GASTOS DE INTERESES	1,018,578.00	805,777.00	18,033,925.00	2,009,000.00	100,120,943.00		28,328,013.00	
	CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	2,054,849,948.00	869,755,763.00	4,892,980,304.50	1,083,864,000.00	1,993,526,187.00		2,303,501,588.00	
	Porcentaje de participación (en caso de Consorcio o Unión Temporal)	**50%**	**50%**	**50%**	**50%**	**100%**		**100%**	
	GRUPOS A LOS QUE SE PRESENTA	**1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10**		**1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10**		**1,2,4,5 Y 6**		**1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10**	
	VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL	**1,660,763,927**		**1,660,763,927**		**1,368,449,521**		**1,660,763,927**	
2	**INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**
	Liquidez **MAYOR O IGUAL** A 1.60 (Activo Corriente / Pasivo Corriente)	3.65	Cumple	6.68	Cumple	164.59	Cumple	4.10	Cumple
	Endeudamiento **MENOR O IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	27.35%	Cumple	38.16%	Cumple	12.57%	Cumple	22.42%	Cumple
	Razón Cobertura de Intereses **MAYOR O IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	216.27	Cumple	102.20	Cumple	4.54	Cumple	13.00	Cumple
	Capital de Trabajo MAYOR O IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	176.10%	Cumple	359.89%	Cumple	145.68%	Cumple	138.70%	Cumple
3	**CAPACIDAD ORGANIZACIONAL**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**
	Rentabilidad del Patrimonio **MAYDR O IGUAL** A 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	13.44%	Cumple	38.16%	Cumple	15.32%	Cumple	14.34%	Cumple
	Rentabilidad del Activo **MAYOR O IGUAL** A 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**	9.76%	Cumple	23.60%	Cumple	13.40%	Cumple	11.13%	Cumple
	Capacidad Residual **IGUAL O SUPERIDR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	8,754,690,027.31	Cumple	50,833,254,092.69	Cumple	$ 8,312,243,666.37	Cumple	$ 11,222,338,000.00	Cumple
	Resultado verificación de indicadores financieros (HABILITADO /NO HABILITADO/RECHAZADO)	**HABILITADO**		**HABILITADO**		**HABILITADO**		**HABILITADO**	
	OBSERVACIONES	VER ANEXO							

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERO DE 2019

Evaluo: Diana M. Paredes V. /Luisa S. Macias B
Reviso: Ruben Dario Carvajal Pardo Jefe OTC
Aprobo: Derly Gonzalez Directora Financiera

LICITACIÓN PÚBLICA
No. SED-LP-DCCEE-144-2018

MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINDS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

	EVALUACIÓN DOCUMENTDS DE CDNTENIDO FINANCIERO PARA INFORME FINAL	56		57		58	59	
		CONSORCIO GECOL		CONSORCIO COMEDORES DISTRITALES		CONSTRUCTORES E INGENIEROS UNIDOS S.A.S.	CONSORCIO BOGOTA RYE	
		INGENIERIA COLOMBIANA LIMITADA	GEALCA SAS	PEREZ MORALES ROLAN GIOVANNY	CUESTA BOTIVA YOLANDA JEANETH		RODRIGUEZ MERLANO ROSALIA	GHISAYS VITOLA EDUARDO ALFREDO
	NIT	900.160.112-7	900.965.817-6	86.079.606-6	30.083.308-8	900.342.026-3	50.919.757-4	6.882.634-5
1	VERIFICACION INFORMACION FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017	2017		2017		2017	2017	
	ACTIVO CORRIENTE	686,609,214.00	407,783,416.00	1,023,968,196.00	1,714,274,055.10	4,785,895,428.00	1,050,307,159.00	6,594,286,947.00
	ACTIVO TOTAL	867,120,020.00	422,618,017.00	1,593,250,453.00	2,582,860,468.10	5,078,882,555.00	1,489,323,259.00	16,253,036,877.00
	PASIVO CORRIENTE	83,758,176.00	20,577,945.00	19,451,151.00	128,112,208.21	1,649,991,267.00	13,754,421.00	53,849,000.00
	PASIVO TOTAL	197,008,179.00	118,527,945.00	252,662,514.00	567,624,971.60	2,569,991,267.00	720,920,112.00	130,781,000.00
	PATRIMONIO	670,111,841.00	304,090,072.00	1,340,587,939.00	2,015,235,496.50	2,508,891,288.00	768,403,147.00	16,122,255,877.00
	UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	41,122,954.00	92,037,519.00	34,181,178.00	344,239,289.19	1,395,159,198.00	219,603,192.00	1,695,147,711.00
	GASTOS DE INTERESES	2,226,638.00	9,874.00	2,888,000.00	79,708,106.82	94,785,128.00	45,503,545.00	18,566,305.00
	CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	607,851,038.00	387,255,471.00	1,004,517,045.00	1,586,161,846.89	3,135,904,161.00	1,036,552,738.00	6,540,437,947.00
	Porcentaje de participación (en caso de Consorcio o Unión Temporal)	50%	50%	1%	99%	100%	50%	50%
	GRUPOS A LOS QUE SE PRESENTA	1,2,3,4,5 y 6		1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10		1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10	1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10	
	VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL	1,368,449,521		1,660,763,927		1,660,763,927	1,660,763,927	
2	INDICADDRES DE CAPACIDAD FINANCIERA	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE / RESULTADO	INDICE	RESULTADO
	Liquidez **MAYOR O IGUAL** A 1.60 (Activo Corriente / Pasivo Corriente)	10.49	Cumple	13.44	Cumple	2.90 Cumple	113.08	Cumple
	Endeudamiento **MENOR O IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	24.47%	Cumple	21.94%	Cumple	50.60% Cumple	4.80%	Cumple
	Razón Cobertura de Intereses **MAYOR O IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	59.67	Cumple	4.32	Cumple	14.72 Cumple	29.89	Cumple
	Capital de Trabajo MAYOR O IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	72.35%	Cumple	155.99%	Cumple	188.82% Cumple	456.24%	Cumple
3	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE / RESULTADO	INDICE	RESULTADO
	Rentabilidad del Patrimonio **MAYOR O IGUAL** A 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	13.70%	Cumple	16.98%	Cumple	55.61% Cumple	11.34%	Cumple
	Rentabilidad del Activo **MAYOR D IGUAL** A 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**	10.35%	Cumple	13.26%	Cumple	27.47% Cumple	10.79%	Cumple
	Capacidad Residual **IGUAL O SUPERIOR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	1,545,872,829.60	Cumple	28,199,624,607.27	Cumple	$ 27,118,617,762.60 Cumple	32,044,112,954.00	Cumple
	Resultado verificación de indicadores financieros (HABILITADO /NO HABILITADO/RECHAZADO)	HABILITADO		HABILITADO		HABILITADO	HABILITADO	
	OBSERVACIONES	VER ANEXO				VER ANEXO		

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERO DE 2019

Evalud: Diana M. Paredes M. /Luisa S. Macias B
Reviso: Ruben Dario Carvajal Pardo Jefe OTC
Aprobo: Derly Gonzalez Directora Financiera

LICITACIÓN PÚBLICA
No. SED-LP-DCCEE-144-2018

MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINDS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

EVALUACIÓN DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO PARA INFORME FINAL		52		53		54		55		
		UNION TEMPORAL ARGENTINA 2019		CONSTRUCTORA ECODISEÑO SAS		COMPAÑIA DE CONSTRUCCIONES TRUJILLO ASOCIADOS S.A.S.		CONSORCIO SAN ALEJANDRO		
		ORTIZ BELLO NESTOR ALFONSO	SALDAÑA RODRIGUEZ LUIS EDUARDO					JOHN WILLIAM CASALLAS JURADO	PROMOTORA NACIONAL DE CONSTRUCCIONES S.A.S	HECTOR JULIO CASALLAS ORDOÑEZ
	NIT	79.109.085-3	79.230.764-2	900.381.064-1		900.497.781-1		79.453.948-8	900.209.816-7	17.097.664-9
1	VERIFICACION INFORMACION FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017	2017	2017	2017		2017			2017	
	ACTIVO CORRIENTE	1,559,138,880.00	2,513,285,381.81	606,090,035.00		573,303,850.00		1,053,873,260.00	7,432,775,488.00	758,797,624.00
	ACTIVO TOTAL	2,431,140,452.00	3,318,730,085.08	841,375,052.00		760,687,451.00		1,211,857,643.00	8,749,187,742.00	985,949,540.00
	PASIVO CORRIENTE	51,808,889.00	105,322,338.00	52,831,939.00		75,720,330.00		11,716,951.00	1,556,524,397.00	10,435,132.00
	PASIVO TOTAL	274,113,303.00	265,322,338.00	52,831,939.00		192,511,948.00		162,725,798.00	5,514,715,023.00	110,582,446.00
	PATRIMONIO	2,157,027,149.00	3,053,407,747.08	788,543,113.00		568,175,503.00		1,049,131,845.00	3,234,472,719.00	875,367,094.00
	UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	186,388,428.00	334,956,352.71	325,436,870.00		35,450,026.00		166,570,996.00	558,617,073.00	83,099,108.00
	GASTOS DE INTERESES	538,275.00	16,292,680.00	44,406,473.00		5,012,691.00		19,933,494.74	324,043,783.00	615,340.00
	CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	1,507,329,991.00	2,407,963,043.81	553,258,096.00		497,583,520.00		1,042,156,309.00	5,876,251,091.00	748,367,492.00
	Porcentajo do participación (on caso du Consorcio o Unión Temporal)	**50%**	**50%**	**100%**		**100%**		**34%**	**33%**	**33%**
	GRUPOS A LOS QUE SE PRESENTA	**1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10**		**1,3 Y 4**		**6.00**		**1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10**		
	VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL	**1,660,763,927**		**648,483,126**		**1,086,924,166**		**1,660,763,927**		
2	**INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**		**RESULTADO**
	Liquidez **MAYOR O IGUAL** A 1.60 (Activo Corriente / Pasivo Corriente)	25.92	Cumple	11.47	Cumple	7.57	Cumple	5.88		Cumple
	Endeudamiento **MENDR O IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	9.38%	Cumple	6.28%	Cumple	25.31%	Cumple	52.74%		Cumple
	Razón Cobertura de Intereses **MAYOR O IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	30.98	Cumple	7.33	Cumple	7.07	Cumple	2.36		Cumple
	Capital de Trabajo MAYOR O IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	235.75%	Cumple	85.32%	Cumple	45.78%	Cumple	462%		Cumple
3	**CAPACIDAD ORGANIZACIONAL**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**		**RESULTADO**
	Rentabilidad del Patrimonio **MAYDR O IGUAL** A 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	10.01%	Cumple	41.27%	Cumple	6.24%	Cumple	15.67%		Cumple
	Rentabilidad del Activo **MAYOR O IGUAL** A 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**	9.07%	Cumple	38.68%	Cumple	4.66%	Cumple	7.40%		Cumple
	Capacidad Residual **IGUAL O SUPERIOR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	9,634,637,662.80	Cumple	$ 1,690,745,107.91	Cumple	$ 1,880,805,084.67	Cumple	$ 12,419,083,883.40		Cumple
	Resultado verificación de indicadores financieros (HABILITADO /NO HABILITADO/RECHAZADO)	**HABILITADO**		**HABILITADO**		**HABILITADO**		**HABILITADD**		
	OBSERVACIONES					VER ANEXO				

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERO DE 2019

Evaluo: Diana M. Paredes G. /Luisa F. Macias B
Reviso: Ruben Dario Carvajal Pardo Jefe OTC
Aprobo: Derly Gonzalez Directora Financiera

Versión 2

LICITACIÓN PÚBLICA
No. SED-LP-DCCEE-144-2018

MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

	EVALUACIÓN DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO PARA INFORME FINAL	48		49		50		51	
		CONSORCIO IDAMED		CONSDRCIO UNIPRI 144		SANCHEZ FAJARDO JDRGE ENRIQUE		SALGADO SALGADO EVER JOSE	
		IDARRAGA VELASQUEZ JUAN CARLOS	MEDINA HERRERA ALEXANDER	GRUPO CONSTRUCTOR PRISMA S.A.S.	UNIVERSAL SEC SAS				
	NIT	10.021.084-5	79.503.947-6	830.110.735-8	900.460.588-6	79,732.096-5		7.917.558-1	
1	VERTIFICACION INFORMACION FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017	2017		2017		2017		2017	
	ACTIVO CORRIENTE	567,983,979.00	265,562,544.00	2,402,480,161.00	2,264,784,493.00	3,032,845,470.00		1,355,496,648.00	
	ACTIVO TOTAL	601,579,254.00	845,805,687.00	3,224,304,661.00	2,279,040,287.00	4,129,991,251.00		4,190,778,782.00	
	PASIVO CORRIENTE	39,129,441.00	3,025,680.00	166,592,055.00	156,253,570.00	1,399,029,138.00		140,921,500.00	
	PASIVO TOTAL	39,129,441.00	195,903,674.00	1,910,715,760.00	942,077,319.00	1,553,394,473.00		1,223,465,250.00	
	PATRIMONIO	562,449,813.00	649,902,013.00	1,313,588,901.00	1,336,962,968.00	2,576,596,778.00		2,967,313,532.00	
	UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	62,662,149.00	11,573,281.00	371,725,107.00	328,715,918.00	593,930,618.00		415,904,375.00	
	GASTOS DE INTERESES	3,226,587.00	0.00	106,072,124.00	19,158,117.00	86,920,598.00		18,456,570.00	
	CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	528,854,538.00	262,536,864.00	2,235,888,106.00	2,108,530,923.00	1,633,816,332.00		1,214,575,148.00	
	Porcentajo do participación (en caso de Consorcio o Unión Temporal)	**50%**	**50%**	**50%**	**50%**	**100%**		**100%**	
	GRUPOS A LOS QUE SE PRESENTA	**1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10**		**1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10**		**1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10**		**1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10**	
	VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL	**1,660,763,927**		**1,660,763,927**		**1,660,763,927**		**1,660,763,927**	
2	**INDICADORES DE CAPACIOAD FINANCIERA**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**
	Liquidez **MAYOR O IGUAL** A 1.60 (Activo Corriente / Pasivo Corriente)	19.77	Cumple	14.46	Cumple	2.17	Cumple	9.62	Cumple
	Endeudamiento **MENOR O IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	16.24%	Cumple	51.84%	Cumple	37.61%	Cumple	29.19%	Cumple
	Razón Cobertura de Intereses **MAYOR O IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	32.31	Cumple	5.59	Cumple	6.83	Cumple	22.53	Cumple
	Capital de Trabajo MAYDR O IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	47.65%	Cumple	261.59%	Cumple	98.38%	Cumple	73.13%	Cumple
3	**CAPACIOAD ORGANIZACIONAL**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**
	Rentabilidad del Patrimonio **MAYOR O IGUAL** A 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	8.60%	Cumple	26.43%	Cumple	23.05%	Cumple	14.02%	Cumple
	Rentabilidad del Activo **MAYOR O IGUAL** A 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**	7.20%	Cumple	12.73%	Cumple	14.38%	Cumple	9.92%	Cumple
	Capacidad Residual **IGUAL O SUPERIOR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	2,994,714,155.68	Cumple	5,679,310,061.99	Cumple	$ 9,346,572,964.80	Cumple	$ 5,460,201,742.00	Cumple
	Resultado verificación do indicadores financieros (HABILITADO /N0 HABILITADO/RECHAZADO)	**HABILITADO**		**HABILITADO**		**HABILITADO**		**HABILITADO**	
	OBSERVACIONES								

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERO DE 2019

Evaluo: Diana M. Paredes V. /Luis S. Macias B
Reviso: Ruben Dario Carvajal Pardo Jefe OTC
Aprobo: Derly Gonzalez Directora Financiera

LICITACIÓN PÚBLICA
No. SED-LP-DCCEE-144-2018

MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

	EVALUACIÓN DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO PARA INFORME FINAL	44		45		46		47		
		SAFRID INGENIERIA SAS		GUTIERREZ HERRERA ISMAEL ENRIQUE		SYS CONSTRUCTORES SAS		CONSORCIO SED HOPP 2019		
								CASTILLO BERMEJO ORLNDO FABIO	PAREJO HAMBURGER LUIS EDUARDO	HML CONSTRUCCIONES SAS
	NIT	900.520.848-4		19.379.912-9		900.462.277-1		8.639.338-7	6.890.131-6	900.053.132-6
1	VERIFICACION INFORMACION FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017	2017		2017		2017		2017		
	ACTIVO CORRIENTE	1,178,570,000.00		2,396,712,663.00		1,500,874,358.00		1,561,261,312.00	924,000,000.00	191,746,944.00
	ACTIVO TOTAL	1,584,670,000.00		2,644,673,663.00		3,331,187,445.00		2,419,211,312.00	1,264,000,000.00	454,744,324.00
	PASIVO CORRIENTE	49,200,000.00		102,975,000.00		191,098,789.00		43,497,000.00	4,100,000.00	18,744,324.00
	PASIVO TOTAL	269,200,000.00		153,457,600.00		1,707,915,797.00		43,497,000.00	14,100,000.00	18,744,324.00
	PATRIMONIO	1,315,470,000.00		2,491,216,063.00		1,623,271,648.00		2,375,714,312.00	1,249,900,000.00	436,000,000.00
	UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	1,101,641,000.00		290,133,000.00		140,069,538.00		171,097,418.00	188,000,000.00	0.00
	GASTOS DE INTERESES	24,000,000.00		25,412,000.00		12,547,841.00		12,115,470.00	2,000,000.00	0.00
	CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	1,129,370,000.00		2,293,737,663.00		1,309,775,569.00		1,517,764,312.00	919,900,000.00	173,002,620.00
	Porcentaje de participación (en caso de Consorcio o Unión Temporal)	**100%**		**100%**		**100%**		**50%**	**20%**	**30%**
	GRUPOS A LOS QUE SE PRESENTA	**1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10**		**1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10**		**1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10**		**1,2,3,4,5,6,7,8,9 Y 10**		
	VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL	**1,660,763,927**		**1,660,763,927**		**1,660,763,927**		**1,660,763,927**		
2	**INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**		**RESULTADO**
	Liquidez **MAYOR D IGUAL** A 1.6U (Activo Corriente / Pasivo Corriente)	23.95	Cumple	23.27	Cumple	7.85	Cumple	36.29		Cumple
	Endeudamiento **MENOR O IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	16.99%	Cumple	5.80%	Cumple	51.27%	Cumple	1.89%		Cumple
	Razón Cobertura de Intereses **MAYOR O IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	45.90	Cumple	11.42	Cumple	11.16	Cumple	28.36		Cumple
	Capital de Trabajo MAYOR O IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	68.00%	Cumple	138.11%	Cumple	78.87%	Cumple	157%		Cumple
3	**CAPACIDAD ORGANIZACIONAL**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**		**RESULTADO**
	Rentabilidad del Patrimonio **MAYDR O IGUAL** A 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	83.75%	Cumple	11.65%	Cumple	8.63%	Cumple	11.68%		Cumple
	Rentabilidad del Activo **MAYOR O IGUAL** A 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**	69.52%	Cumple	10.97%	Cumple	4.20%	Cumple	11.46%		Cumple
	Capacidad Residual **IGUAL O SUPERIOR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	$ 6,361,816,500.00	Cumple	$ 4,680,598,362.75	Cumple			$ 12,679,951,432.98		Cumple
	Resultado verificación de indicadores financieros (HABILITADO /NO HABILITADO/RECHAZADO)	**HABILITADO**		**HABILITADO**		**RECHAZADO**		**HABILITADO**		
	OBSERVACIONES			VER ANEXO		VER ANEXO				

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERO DE 2019

Evaluo: Diana M. Paredes V. /Luisa S. Macias B
Reviso: Ruben Dario Carvajal Pardo Jefe OTC
Aprobo: Derly Gonzalez Directora Financiera

Versión 2

LICITACIÓN PÚBLICA
No. SED-LP-DCCEE-144-2018

MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LDS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINDS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVD

	EVALUACIÓN DDCUMENTDS DE CONTENIDO FINANCIERO PARA INFORME FINAL	39 CONSTRUCTORA ANCLA LTDA		40 PROMACD INGENIERIA S A S		41 INVERSIONES G Y S LTDA		42 INTER OBRAS GR SAS		43 AQX S.A.S.	
	NIT	900.037.299-1		900.036.946-2		830.083.258-1		900.599.052-9		860.512.327-0	
1	VERIFICACTON INFORMACTON FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017	2017		2017		2017		2017		2017	
	ACTIVO CORRIENTE	1,905,435,805.00		1,199,006,763.00		1,149,552,281.00		1,178,888,060.00		2,035,657,272.00	
	ACTIVO TOTAL	2,731,646,668.00		1,239,506,762.00		1,236,884,501.00		1,178,888,060.00		2,542,993,272.00	
	PASIVO CORRIENTE	267,270,148.00		511,728,384.00		43,688,395.00		64,358,432.00		928,453,555.00	
	PASIVO TOTAL	939,377,428.00		661,728,384.00		262,688,395.00		64,358,432.00		1,287,099,681.00	
	PATRIMONIO	1,792,269,240.00		577,778,378.00		974,196,106.00		1,114,529,628.00		1,255,893,591.00	
	UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	530,571,147.00		127,558,708.00		292,611,708.00		184,801,935.00		105,948,844.00	
	GASTOS DE INTERESES	221,422,000.00		17,462,845.00		8,322,282.00		0.00		1,000,000.00	
	CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	1,638,165,657.00		687,278,379.00		1,105,863,886.00		1,114,529,628.00		1,107,203,717.00	
	Porcentaje de participación (en caso de Consorcio o Unión Temporal)	100%		100%		100%		100%		100%	
	GRUPDS A LOS QUE SE PRESENTA	1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10		1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10		1,2,5,6,9 y 10		1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10		1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10	
	VALOR DEL PRESUPUESTD OFICIAL	1,660,763,927		1,660,763,927		1,660,763,927		1,660,763,927		1,660,763,927	
2	INDICADDRES DE CAPACIDAD FINANCIERA	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO
	Liquidez **MAYDR O IGUAL** A 1.60 (Activo Corriente / Pasivo Corriente)	7.13	Cumple	2.34	Cumple	26.31	Cumple	18.32	Cumple	2.19	Cumple
	Endeudamiento **MENDR D IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	34.39%	Cumple	53.39%	Cumple	21.24%	Cumple	5.46%	Cumple	50.61%	Cumple
	Razón Cobertura de Intereses **MAYOR D IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	2.40	Cumple	7.30	Cumple	35.16	Cumple	INDETERMINADO	Cumple	105.95	Cumple
	Capital de Trabajo MAYOR O IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	98.64%	Cumple	41.38%	Cumple	66.59%	Cumple	67.11%	Cumple	66.67%	Cumple
3	CAPACIDAD ORGANIZACIDNAL	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO
	Rentabilidad del Patrimonio **MAYOR D IGUAL** A 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	29.60%	Cumple	22.08%	Cumple	30.04%	Cumple	16.58%	Cumple	8.44%	Cumple
	Rentabilidad del Activo **MAYDR O IGUAL** A 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**	19.42%	Cumple	10.29%	Cumple	23.66%	Cumple	15.68%	Cumple	4.17%	Cumple
	Capacidad Residual **IGUAL D SUPERIDR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	$ 8,776,917,477.65	Cumple	$ 4,065,994,892.10	Cumple	$ 2,831,887,818.46	Cumple	$ 1,930,419,400.00	Cumple	$ 9,513,084,600.00	Cumple
	Resultado verificación de indicadores financieros (HABILITADO /NO HABILITADO/RECHAZADO)	HABILITADO		HABILITADO		HABILITADO		HABILITADO		HABILITADO	
	OBSERVACIONES	VER ANEXO								VER ANEXO	

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERO DE 2019

Evaluo: Diana M. Paredes V. /Luisa S. Macias B
Reviso: Ruben Dario Carvajal Pardo Jefe OTC
Aprobo: Derly Gonzalez Directora Financiera

LICITACIÓN PÚBLICA
No. SED-LP-DCCEE-144-2018

MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

EVALUACIÓN DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO PARA INFORME FINAL		34		35		36		37		38	
		CONSORCIO ALIANZA EDUCATIVA									
		ARQUITECTURA INGENIERIA MANTENIMIENTO Y CONSTRUCCION SAS	PARDO BARRETD SEGUNDISALVO	ERAZO MATITUY JULIO EDUARDO		CIVILIZACION TECNICA Y ARQUITECTURA SAS		MUÑDZ Y HERRERA INGENIERDS ASOCIADOS SA.		RAMIREZ RODRIGUEZ JAVIER ORLANDO	
	NIT	900.236.293-1	79.041.287-1	16.077.773-4		900.283.279-6		830.040.332-2		79.655.067-1	
1	VERTEFICACION INFORMACION FINANCTERA EN RUP A 31/12/2017	2017		2017		2017		2017		2017	
	ACTIVO CORRIENTE	655,814,958.00	2,148,635,114.00	2,717,910,931.23		8,629,241,000.00		32,098,445,952.00		1,150,923,325.00	
	ACTIVO TOTAL	2,940,965,578.00	4,729,534,681.00	3,479,230,151.32		10,751,131,000.00		35,699,804,739.00		1,492,285,109.00	
	PASIVO CORRIENTE	103,356,649.00	584,839,159.00	185,576,468.30		1,245,575,000.00		9,868,125,118.00		176,709,043.00	
	PASIVO TOTAL	213,911,180.00	931,179,994.00	1,017,234,511.51		1,245,575,000.00		71,736,123,440.00		126,709,043.00	
	PATRIMONIO	2,727,054,398.00	3,798,354,687.00	2,461,995,639.81		9,505,556,000.00		14,463,681,299.00		1,366,576,066.00	
	UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	307,867,470.00	478,658,891.00	540,041,219.36		807,201,000.00		3,288,628,087.00		152,200,617.00	
	GASTOS DE INTERESES	114,986,471.00	6,379,237.00	51,745,541.41		0.00		1,601,001,616.00		45,312,414.00	
	CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	552,458,309.00	1,563,795,955.00	2,532,334,462.93		7,383,666,000.00		22,230,020,504.00		1,024,214,282.00	
	Porcentajo do participación (en caso do Consorcio o Unión Temporal)	60%	40%	100%		100%		100%		100%	
	GRUPDS A LDS QUE SE PRESENTA	1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10		1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10		1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10		1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10		1,2,3,4,5,6,7,8 y 10	
	VALOR DEL PRESUPUESTD DFICIAL	1,660,763,927		1,660,763,927		1,660,763,927		1,660,763,927		1,368,449,521	
2	INDICADDRES DE CAPACIDAD FINANCIERA	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADD	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO
	Liquidez **MAYOR O IGUAL** A 1.6U (Activo Corriente / Pasivo Corriente)	4.23	Cumple	14.65	Cumple	6.93	Cumple	3.25	Cumple	9.08	Cumple
	Endeudamiento **MENOR O IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	13.70%	Cumple	29.24%	Cumple	11.59%	Cumple	59.49%	Cumple	8.49%	Cumple
	Razón Cobertura de Intereses **MAYOR O IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	5.26	Cumple	10.44	Cumple	INDETERMINADO	Cumple	2.05	Cumple	3.36	Cumple
	Capital de Trabajo MAYOR O IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	127.43%	Cumple	152.48%	Cumple	444.59%	Cumple	1338.54%	Cumple	74.84%	Cumple
3	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO
	Rentabilidad del Patrimonio **MAYOR O IGUAL** A 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	11.92%	Cumple	21.94%	Cumple	8.49%	Cumple	22.74%	Cumple	11.15%	Cumple
	Rentabilidad del Activo **MAYOR O IGUAL** A 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**	10.29%	Cumple	15.52%	Cumple	7.51%	Cumple	9.21%	Cumple	10.20%	Cumple
	Capacidad Residual **IGUAL D SUPERIOR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	13,217,177,544.89	Cumple	$ 3,286,675,280.09	Cumple	$ 8,776,917,477.65	Cumple	$ 104,584,772,823.23	Cumple	$ 1,580,378,590.48	Cumple
	Resultado verificación de indicadores financieros (HABILITADD / ND HABILITADO/RECHAZADO)	HABILITADO		HABILITADO		HABILITADO		HABILITADO		HABILITADD	
	OBSERVACIONES					VER ANEXO				HABILITADO FINANCIERAMENTE PARA LOS GRUPOS 1,2,3,4,5,6,7,8 Y 10.	

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERD DE 2019

Evaluo: Diana M. Paredes V. /Luisa S. Macias B
Reviso: Ruben Dario Carvajal Pardo Jefe OTC
Aprobo: Derly Gonzalez Directora Financiera

LICITACIÓN PÚBLICA
No. SED-LP-DCCEE-144-2018

MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

EVALUACIÓN DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO PARA INFORME FINAL	30		31	32			33	
	CONSORCIO SDE 2019		DIARQCO CONSTRUCTORES SAS	CONSORCIO VANGUARDIA			VARGAS COLMENARES NELSON HERNANDO	
	PAVIMENTOS TECNICOS Y CIA LTDA	AREAS CIVILES Y CONSTRUCCIONES LTDA		HERRERA OSORIO JAIME	INGENIERÍA ESPECIALIZADA - GESTIÓN AMBIENTAL - SEGURIDAD INDUSTRIAL S.A.S	DIAZ PLAZAS HUGO FERNELI		
NIT	800.185.572-7	900.212.795-1	900.185.357-2	79.655.971-5	900.496.836-3	12.110.283-3	5.439.741-3	
1 VERIFICACION INFORMACION FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017	2017		2017	2017			2017	
ACTIVO CORRIENTE	1,981,220,678.00	641,033,392.00	1,616,804,064.37	1,217,616,100.00	1,430,437,019.00	4,952,362,099.00	1,016,195,116.70	
ACTIVO TOTAL	2,017,359,649.00	704,262,767.00	2,969,137,147.37	2,097,047,100.00	2,174,551,926.00	12,758,142,521.00	1,388,195,116.70	
PASIVO CORRIENTE	128,796,077.00	169,808,160.00	165,555,038.00	1,126,000.00	730,547,711.00	1,346,135,295.00	7,800,000.00	
PASIVO TOTAL	402,213,760.00	390,157,356.00	956,221,412.76	122,229,000.00	631,369,556.00	5,476,269,039.00	202,360,000.00	
PATRIMONIO	1,615,145,889.00	314,105,411.00	2,012,915,734.61	1,974,818,100.00	1,543,182,370.00	7,281,873,482.00	1,185,835,116.70	
UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	274,295,655.00	270,799,331.00	651,179,853.69	605,011,000.00	739,530,262.00	303,935,857.00	358,391,125.81	
GASTOS DE INTERESES	3,182,847.00	15,691,271.00	128,970,803.34	5,184,000.00	17,907,544.00	94,855,967.00	12,340,000.00	
CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	1,852,424,601.00	471,205,232.00	1,451,249,026.37	1,216,490,100.00	1,199,894,808.00	3,606,226,804.00	1,008,395,116.70	
Porcentaje de participación (en caso de Consorcio o Unión Temporal)	**40%**	**60%**	**100%**	**33%**	**33%**	**34%**	**100%**	
GRUPOS A LOS QUE SE PRESENTA	**1,2,3 Y 4**		**1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10**	**1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10**			**1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10**	
VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL	**862,070,407**		**1,660,763,927**	**1,660,763,927**			**1,660,763,927**	
2 INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO
Liquidez **MAYOR O IGUAL** A 1.60 (Activo Corriente / Pasivo Corriente)	7.67	Cumple	9.77	Cumple	4.79	Cumple	130.28	Cumple
Endeudamiento **MENDR O IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	32.13%	Cumple	32.21%	Cumple	36.72%	Cumple	14.58%	Cumple
Razón Cobertura de Intereses **MAYOR O IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	25.19	Cumple	5.05	Cumple	13.72	Cumple	29.04	Cumple
Capital de Trabajo MAYOR O IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	269.54%	Cumple	87.38%	Cumple	363%	Cumple	60.72%	Cumple
3 CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO
Rentabilidad del Patrimonio **MAYOR O IGUAL A** 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	32.62%	Cumple	32.36%	Cumple	15.04%	Cumple	30.22%	Cumple
Rentabilidad del Activo **MAYOR O IGUAL A** 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**	22.14%	Cumple	21.94%	Cumple	9.52%	Cumple	25.82%	Cumple
Capacidad Residual **IGUAL O SUPERIOR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	6,713,043,642.00	Cumple	$ 9,027,021,862.47	Cumple	$ 29,017,962,750.92	Cumple	$ 2,487,376,598.50	Cumple
Resultado verificación de indicadores financieros (HABILITADO /NO HABILITADO/RECHAZADO)	**HABILITADO**		**HABILITADO**	**HABILITADO**			**HABILITADO**	
OBSERVACIONES	**VER ANEXO**							

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERO DE 2019

Evaluo: Diana M. Paredes V. - Luisa S. Macias B
Reviso: Ruben Dario Carvajal Pardo Jefe OTC
Aprobo: Derly Gonzalez Directora Financiera

Versión 2

LICITACIÓN PÚBLICA
No. SED-LP-DCCEE-144-2018

MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

	EVALUACIÓN DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO PARA INFORME FINAL	25		26		27		28		29	
		CONSORCIO EDUCATIVO EB		BARI INGENIERIA Y MINERIA LTDA		PROYECTOS DE INGENIERIA JG SAS		ROJAS TOVAR CAMILO ERNESTO		G Y G CONSTRUCCIONES S A S	
		BSV INGENIERIA S.A.S	E DE LA CRUZ CONSTRUCTORES S.A.								
	NIT	830.142.715-8	830.116.891-6	900.175.802-6		900.281.661-8		79.912.409-1		800.215.466-4	
1	VERIFICACION INFORMACION FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017	2017		2017		2017		2017		2017	
	ACTIVO CORRIENTE	1,946,810,523.00	9,115,049,101.00	1,179,303,210.00		750,618,986.00		1,631,608,661.00		2,714,384,153.00	
	ACTIVO TOTAL	2,354,793,324.00	9,931,947,446.00	1,179,718,268.00		836,959,816.00		2,479,908,867.00		3,267,326,118.00	
	PASIVO CORRIENTE	503,186,872.00	1,206,682,867.00	263,850,940.00		26,158,028.00		136,688,750.00		195,398,441.00	
	PASIVO TOTAL	517,371,700.00	2,512,417,940.00	675,471,505.00		26,158,028.00		1,344,639,279.00		1,252,962,420.00	
	PATRIMONIO	1,837,421,618.00	7,419,529,506.00	504,246,763.00		810,801,788.00		1,135,269,588.00		2,014,363,698.00	
	UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	215,512,504.00	1,622,536,175.00	177,614,921.00		176,301,151.00		314,030,615.00		509,119,107.00	
	GASTOS DE INTERESES	0.00	146,771,640.00	3,053,367.00		465,870.00		1,714,250.00		25,299,171.00	
	CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	1,443,623,651.00	7,908,366,234.00	915,452,270.00		724,460,958.00		1,494,919,911.00		2,518,985,712.00	
	Porcentaje de participación (en caso de Consorcio o Unión Temporal)	50%	50%	100%		100%		100%		100%	
	GRUPOS A LOS QUE SE PRESENTA	1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10		1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10		1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10		1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10		1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10	
	VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL	1,660,763,927		1,660,763,927		1,660,763,927		1,660,763,927		1,660,763,927	
2	INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO
	Liquidez **MAYOR O IGUAL** A 1.60 (Activo Corriente / Pasivo Corriente)	6.47	Cumple	4.47	Cumple	28.70	Cumple	11.94	Cumple	13.89	Cumple
	Endeudamiente **MENDR O IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	24.66%	Cumple	57.26%	Cumple	3.13%	Cumple	54.22%	Cumple	38.35%	Cumple
	Razón Cobertura de Intereses **MAYOR O IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	12.57	Cumple	58.17	Cumple	378.47	Cumple	183.19	Cumple	20.12	Cumple
	Capital de Trabajo MAYOR O IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos e más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	563.11%	Cumple	55.12%	Cumple	43.62%	Cumple	90.01%	Cumple	151.68%	Cumple
3	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	INDICE	RESULTADD	INDICE	RESULTADD	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADD	INDICE	RESULTADO
	Rentabilidad del Patrimonio **MAYOR O IGUAL** A 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	19.86%	Cumple	35.22%	Cumple	21.74%	Cumple	27.66%	Cumple	25.27%	Cumple
	Rentabilidad del Activo **MAYDR O IGUAL** A 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**	14.96%	Cumple	15.06%	Cumple	21.06%	Cumple	12.66%	Cumple	15.58%	Cumple
	Capacidad Residual **IGUAL O SUPERIOR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	33,732,265,967.52	Cumple	$ 3,986,976,537.60	Cumple	$ 2,555,047,642.00	Cumple	$ 1,823,459,952.44	Cumple	$ 21,035,093,423.80	Cumple
	Resultado verificación de indicadores financieros (HABILITADD /ND HABILITADO/RECHAZADO)	RECHAZADO		HABILITADO		HABILITADO		HABILITADO		HABILITADO	
	OBSERVACIONES	EL INTEGRANTE E DE LA CRUZ CONSTRUCTORES S.A., HACE PARTE DEL PROPONENTE No. 102 "CONSORCIO CONSTRUVALOR SED 144" Y DEL PROPONENTE No. 25 "CONSORCID EDUCATIVO EB", INCURRIENDD ASÍ EN LA CAUSAL DE RECHAZD No. 4 QUE REZA: "Cuando existan varias propuestas presentadas por el mismo preponente, ya sea en forma individual o en calidad de integrante de un consercio e unión temporal. En este evento se rechazarán las propuestas en las cuales se presentó dicha circunstancie...", POR LO QUE EL PROPONENTE QUEDA RECHAZADO FINANCIERAMENTE.									

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERO DE 2019

Evaluo: Diana M. Pared[illegible] V. /Luisa S. Macias B
Reviso: Ruben Dario Carvajal Pardo Jefe OTC
Aprobo: Derly Gonzalez Directora Financiera

LICITACIÓN PÚBLICA
No. SED-LP-DCCEE-144-2018

MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

	EVALUACIÓN DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO PARA INFORME FINAL	21		22		23		24	
		CONSORCIO DAN		CONSORCIO LEISTER		CONSULTORIA E IMAGEN S.A.S		CONSORCIO SED BOGOTA GJ	
		CONSTRUSOCIAL S.A.S	VILLANUEVA CALDERON GERMAN	CARDENAS AVELLANEDA JAIRO ARTURO	RODRIGUEZ PACHECO FERNANDO			GIJON SAS	GONZALEZ SANDOVAL VICTOR HUGO
	NIT	819.002.537-3	12.547.660-3	19.349.126-8	85.450.297-1	830.119.49D-1		800.094.408-6	19.159.579-5
1	VERIFICACION INFORMACION FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017	2017		2017		2017		2017	
	ACTIVO CORRIENTE	13,006,558,542.26	9,266,747,607.16	3,197,887,383.00	2,379,966,903.00	3,986,501,440.00		130,754,918.00	601,641,309.00
	ACTIVO TOTAL	14,580,669,234.29	15,093,886,944.96	4,236,511,666.00	3,699,987,348.00	5,031,085,980.00		430,754,948.00	1,103,677,898.00
	PASIVO CORRIENTE	4,074,993,980.07	983,879,889.06	26,341,053.00	19,882,161.00	2,001,306,428.00		26,212,997.00	7,970,191.00
	PASIVO TOTAL	12,459,658,480.07	3,492,900,706.54	1,838,877,418.00	2,057,161,340.00	2,614,218,854.00		195,266,305.00	7,970,191.00
	PATRIMONIO	2,121,010,754.22	11,600,986,238.42	2,397,634,248.00	1,642,826,008.00	2,416,867,126.00		235,488,643.00	1,095,707,707.00
	UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	353,541,331.00	2,998,778,516.21	532,074,743.00	392,188,570.00	610,531,847.00		42,587,643.00	110,710,298.00
	GASTOS DE INTERESES	0.00	12,085,842.00	66,223,326.00	130,049,416.00	240,116,422.00		0.00	0.00
	CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	8,931,564,562.19	8,282,867,718.10	3,471,546,330.00	2,360,084,742.00	1,985,195,012.00		404,541,951.00	593,671,118.00
	Porcentaje de participación (en caso de Consorcio o Unión Temporal)	40%	60%	50%	50%	100%		80%	20%
	GRUPOS A LOS QUE SE PRESENTA	1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10		1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10		1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10		1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10	
	VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL	1,660,763,927		1,660,763,927		1,660,763,927		1,660,763,927	
2	INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO
	Liquidez **MAYOR O IGUAL** A 1.50 (Activo Corriente / Pasivo Corriente)	4.85	Cumple	127.16	Cumple	1.99	Cumple	20.60	Cumple
	Endeudamiento **MENOR O IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	47.55%	Cumple	49.09%	Cumple	51.96%	Cumple	27.91%	Cumple
	Razón Cobertura de Intereses **MAYDR D IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	267.63	Cumple	4.71	Cumple	2.54	Cumple	INDETERMINADO	Cumple
	Capital de Trabajo MAYOR O IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	1036.54%	Cumple	351.14%	Cumple	119.54%	Cumple	60.11%	Cumple
3	CAPACIDAD DRGANIZACIDNAL	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADD
	Rentabilidad del Patrimonio **MAYOR O IGUAL** A 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	24.85%	Cumple	22.88%	Cumple	25.26%	Cumple	13.79%	Cumple
	Rentabilidad del Activo **MAYOR O IGUAL A** 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**	13.03%	Cumple	11.65%	Cumple	12.14%	Cumple	9.94%	Cumple
	Capacidad Residual **IGUAL O SUPERIOR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	28,236,375,543.51	Cumple	19,913,748,733.93	Cumple	$ 11,858,658,609.86	Cumple	2,986,473,594.40	Cumple
	Resultado verificación de indicadores financieros (HABILITADD / NO HABILITADO/RECHAZADO)	HABILITADD		HABILITADO		HABILITADO		HABILITADO	
	OBSERVACIONES								

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERO DE 2019

Evaluo: Diana M. Paredes V. /Luisa S. Macias B
Reviso: Ruben Dario Carvajal Pardo Jefe OTC
Aprobo: Derly Gonzalez Directora Financiera

LICITACIÓN PÚBLICA No. SED-LP-DCCEE-144-2018
MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

	EVALUACIÓN DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO PARA INFORME FINAL	16		17		18	19	20
		CONSORCIO GUADALUPE 2019		CONSORCIO FENIX		MONTAJES DE MARCA S.A.	TEC-CONS INGENIERIA SAS	MOGOLLON RODRIGUEZ RAFAEL
		CIVILTEK INGENIEROS ASOCIADOS SAS	CONSTRUCCIONES RUBASA S A S	CASTILLO VARGAS LUIS RAFAEL	RM INGENIEROS S A S			
	NIT	901.182.212-3	900.659.248-3	79.105.236-0	900.345.967-2	811.022.617-0	900.254.035-2	19.388.445-9
1	VERIFICACION INFORMACION FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017	18/05/2018	2017	2017		2017	2017	2017
	ACTIVO CORRIENTE	100,000,000.00	1,502,299,473.00	985,610,536.00	911,106,730.00	4,563,887,000.00	2,800,309,649.00	6,513,562,520.00
	ACTIVO TOTAL	100,000,000.00	1,850,841,489.00	1,846,858,923.00	1,216,892,359.00	5,473,801,000.00	3,616,840,269.00	7,800,897,728.00
	PASIVO CORRIENTE	0.00	423,230,394.00	86,720,280.00	176,556,319.00	675,110,000.00	520,637,897.00	819,997,512.00
	PASIVO TOTAL	0.00	874,390,250.00	356,646,182.00	414,163,285.00	1,580,916,000.00	1,111,116,861.00	1,894,818,045.00
	PATRIMONIO	100,000,000.00	976,451,239.00	1,490,212,741.00	802,729,074.00	3,892,885,000.00	2,505,723,408.00	5,906,079,683.00
	UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	0.00	184,830,229.00	388,969,701.00	251,467,547.00	781,774,000.00	580,736,783.00	1,610,705,243.00
	GASTOS DE INTERESES	0.00	12,457,995.00	110,536,400.00	13,617,545.00	20,663,514.00	109,927,313.00	3,730,036.00
	CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	100,000,000.00	1,079,069,079.00	898,890,256.00	734,550,411.00	3,888,777,000.00	2,279,671,752.00	5,693,565,008.00
	Porcentaje de participación (en caso de Consorcio o Unión Temporal)	50%	50%	60%	40%	100%	100%	100%
	GRUPOS A LOS QUE SE PRESENTA	1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10		1,2,3,4,5,6,7 Y 8		1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10	1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10	1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10
	VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL	1,660,763,927		1,368,449,521		1,660,763,927	1,660,763,927	1,660,763,927
2	INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE / RESULTADO	INDICE / RESULTADO	INDICE / RESULTADO
	Liquidez **MAYOR O IGUAL** A 1.60 (Activo Corriente / Pasiva Corriente)	3.79	Cumple	7.79	Cumple	6.76 / Cumple	5.38 / Cumple	7.94 / Cumple
	Endeudamiento **MENOR O IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	44.82%	Cumple	23.80%	Cumple	28.88% / Cumple	30.72% / Cumple	24.29% / Cumple
	Razón Cobertura de Intereses **MAYOR O IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	14.84	Cumple	4.65	Cumple	37.83 / Cumple	5.28 / Cumple	498.66 / Cumple
	Capital de Trabajo MAYOR O IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	71.00%	Cumple	119.36%	Cumple	234.16% / Cumple	137.27% / Cumple	342.83% / Cumple
3	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	INDICE	RESULTADO	INDICE	RESULTADO	INDICE / RESULTADO	INDICE / RESULTADO	INDICE / RESULTADO
	Rentabilidad del Patrimonio **MAYOR O IGUAL** A 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	17.17%	Cumple	27.48%	Cumple	20.08% / Cumple	23.18% / Cumple	27.27% / Cumple
	Rentabilidad del Activo **MAYOR O IGUAL** A 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**	9.47%	Cumple	20.94%	Cumple	14.28% / Cumple	16.06% / Cumple	20.65% / Cumple
	Capacidad Residual **IGUAL O SUPERIDR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	5,876,659,997.00	Cumple	4,016,575,058.50	Cumple	$ 9,627,083,546.51 / Cumple	$ 35,604,559,426.03 / Cumple	$ 23,647,508,587.00 / Cumple
	Resultado verificación de indicadores financieros (HABILITADO /NO HABILITADO/RECHAZADO)	HABILITADO		HABILITADO		HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
	OBSERVACIONES							

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERO DE 2019

Evaluo: Diana M. Parejas V. /Luisa F. Macias B
Reviso: Ruben Dario Carvajal Pardo Jefe OTC
Aprobo: Derly Gonzalez Directora Financiera

LICITACIÓN PÚBLICA
No. SED-LP-DCCEE-144-2018

MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

	EVALUACIÓN DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO PARA INFORME FINAL	11	12		13	14		15	
		GONZALEZ CAMARGO CARLOS ALBERTO	CONSORCIO PRIMAVERA		INGENIERIA R H S A S	CONSORCIO EDIFICAR 2019		M & M INGENIEROS ASOCIADOS LTDA	
			LOBO VARGAS CONSTRUCCIONES S.A.S.	NVP INGENIERIA S A S		INGENIERIA DE NARIÑO Y ASOCIADOS SAS	NORMALIZAR INGENIERIA SAS		
	NIT	91.281.845-2	900.956.406-4	900.926.308-2	830.061.440-1	900.412.927-5	901.136.310-1	830.080.671-5	
1	VERTIFICACION INFORMACION FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017	2017	2017		2017	2017		2017	
	ACTIVO CORRIENTE	1,657,000,000.00	421,136,556.00	173,854,249.00	2,466,916,160.00	703,559,857.00	15,000,000.00	2,361,773,835.00	
	ACTIVO TOTAL	2,452,800,000.00	421,136,556.00	425,854,249.00	3,446,870,231.00	914,366,103.00	15,000,000.00	3,174,336,320.00	
	PASIVO CORRIENTE	26,000,000.00	1,885,292.00	13,131,915.00	404,835,016.00	78,374,564.00	0.00	731,294,987.00	
	PASIVO TOTAL	163,888,600.00	64,354,616.00	203,431,916.00	799,291,342.00	542,687,085.00	0.00	1,864,606,698.00	
	PATRIMONIO	2,288,911,400.00	356,781,940.00	222,422,333.00	2,647,578,889.00	371,679,018.00	15,000,000.00	1,309,729,622.00	
	UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	417,844,244.00	229,566,149.00	16,199,183.00	349,073,729.00	109,268,723.00	0.00	393,160,593.00	
	GASTOS DE INTERESES	0.00	0.00	0.00	9,694,881.00	43,934,727.00	0.00	22,249,288.00	
	CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	1,631,000,000.00	419,251,264.00	160,722,334.00	2,062,081,141.00	625,185,293.00	15,000,000.00	1,630,178,818.00	
	Porcentaje de participación (en caso de Consorcio o Unión Temporal)	100%	50%	50%	100%	50%	50%	100%	
	GRUPOS A LOS QUE SE PRESENTA	1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10	1,2,3,4,6,7,8 y 10		1,2,5,6,7,8,9 Y 10	1,2,3,4,5,6,7,8 y 10		1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10	
	VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL	1,660,763,927	1,156,521,006		1,660,763,927	1,368,449,521		1,660,763,927	
2	INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA	INDICE / RESULTADO	INDICE / RESULTADO		INDICE / RESULTADO	INDICE / RESULTADO		INDICE / RESULTADO	
	Liquidez **MAYOR O IGUAL** A 1.60 (Activo Corriente / Pasivo Corriente)	63.73 Cumple	39.62 Cumple		6.09 Cumple	9.17 Cumple		3.23 Cumple	
	Endeudamiento **MENOR O IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	6.68% Cumple	31.62% Cumple		23.19% Cumple	58.39% Cumple		58.74% Cumple	
	Razón Cobertura de Intereses **MAYOR O IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	INDETERMINADD Cumple	INDETERMINADO Cumple		36.01 Cumple	2.49 Cumple		17.67 Cumple	
	Capital de Trabajo MAYOR O IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	98.21% Cumple	50.15% Cumple		124.16% Cumple	46.78% Cumple		98.18% Cumple	
3	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	INDICE / RESULTADO	INDICE / RESULTADO		INDICE / RESULTADO	INDICE / RESULTADO		INDICE / RESULTADO	
	Rentabilidad del Patrimonio **MAYOR O IGUAL** A 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	18.26% Cumple	42.43% Cumple		13.18% Cumple	28.26% Cumple		30.02% Cumple	
	Rentabilidad del Activo **MAYOR O IGUAL** A 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**	17.04% Cumple	29.02% Cumple		10.13% Cumple	11.76% Cumple		12.39% Cumple	
	Capacidad Residual **IGUAL O SUPERIOR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	$ 15,322,161,493.03 Cumple	2,560,546,255.80 Cumple		$ 12,634,449,390.29 Cumple	3,602,879,535.66 Cumple		$ 10,213,671,571.72 Cumple	
	Resultado verificación de indicadores financieros (HABILITADO /NO HABILITADO/RECHAZADO)	HABILITADO	HABILITADO		HABILITADO	HABILITADO		HABILITADO	
	OBSERVACIONES								

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERO DE 2019

Evaluo: Diana M. Paredes / Luisa S. Macias B
Reviso: Ruben Dario Carvajal Pardo Jefe OTC
Aprobo: Derly Gonzalez Directora Financiera

LICITACIÓN PÚBLICA No. SED-LP-DCCEE-144-2018
MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDAOES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

		6		7		8		9		10	
	EVALUACIÓN DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO PARA INFORME FINAL	**QUATTRO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.S**		**MOLANO VENEGAS MARTIN ENRIQUE**		**M & M INGENIERIA S A S**		**CONSORCIO CONSTRUCCIONES P&B**		**GRUPO TITANIUM S.A.S.**	
								PRDDIARQ SAS	**CONSTRUCCIONES BARSA S A S**		
	NIT	**900.297.404-1**		**79.393.739-7**		**900.015.180-8**		**900.323.283-9**	**830.104.160-9**	**900.749.719-7**	
1	**VERTEFICACION INFORMACION FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017**	**2017**		**2017**		**2017**		**2017**		**2017**	
	ACTIVO CORRIENTE	1,676,248,171.00		4,557,804,216.00		2,765,179,692.00		2,102,944,726.00	335,735,008.00	796,311,636.00	
	ACTIVO TOTAL	2,995,224,280.00		6,369,680,166.00		3,096,025,184.00		2,853,879,837.00	4,527,769,186.00	1,058,951,636.00	
	PASIVO CORRIENTE	330,575,467.00		729,103,310.00		448,331,525.00		175,595,787.00	231,777,044.00	11,639,000.00	
	PASIVO TOTAL	1,168,623,553.00		2,958,095,988.00		448,331,535.00		360,529,510.00	2,385,895,740.00	11,639,000.00	
	PATRIMONIO	1,826,600,727.00		3,411,584,178.00		2,647,693,649.00		2,487,350,327.00	2,141,873,446.00	1,047,312,636.00	
	UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL	410,669,650.00		584,637,427.00		444,369,992.00		168,030,111.00	50,725,691.00	368,990,973.00	
	GASTOS DE INTERESES	16,609,575.00		20,107,155.00		7,330,831.00		420,879.00	60,800.00	154,890.00	
	CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	1,345,672,704.00		3,828,100,906.00		2,316,848,167.00		1,907,348,944.00	104,467,964.00	781,672,636.00	
	Porcentaje de participación (en caso de Consorcio o Unión Temporal)	**100%**		**100%**		**100%**		**95%**	**5%**	**100%**	
	GRUPOS A LOS QUE SE PRESENTA	**1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10**		**1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10**		**1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10**		**1,2,3,4,5,6,7,8,9 Y 10**		**1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10**	
	VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL	**1,660,763,927**		**1,660,763,927**		**1,660,763,927**		**1,660,763,927**		**1,660,763,927**	
2	**INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**
	Liquidez **MAYOR O IGUAL** A 1.60 (Activo Corriente / Pasivo Corriente)	5.07	Cumple	6.25	Cumple	6.17	Cumple	11.29	Cumple	68.42	Cumple
	Endeudamiento **MENOR O IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**	39.02%	Cumple	46.44%	Cumple	14.48%	Cumple	15.91%	Cumple	1.10%	Cumple
	Razón Cobertura de Intereses **MAYOR O IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)	24.72	Cumple	29.08	Cumple	60.62	Cumple	402.52	Cumple	2,382.28	Cumple
	Capital de Trabajo MAYOR O IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)	81.03%	Cumple	230.52%	Cumple	139.50%	Cumple	122.34%	Cumple	47.25%	Cumple
3	**CAPACIDAD ORGANIZACIONAL**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**
	Rentabilidad del Patrimonio **MAYOR O IGUAL** A 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**	22.48%	Cumple	17.14%	Cumple	16.78%	Cumple	6.57%	Cumple	35.23%	Cumple
	Rentabilidad del Activo **MAYOR O IGUAL** A 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**	13.71%	Cumple	9.18%	Cumple	14.35%	Cumple	5.52%	Cumple	34.84%	Cumple
	Capacidad Residual **IGUAL O SUPERIOR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	$ 3,697,146,638.40	Cumple	$ 13,801,009,318.20	Cumple	$ 4,424,930,480.00	Cumple	5,615,438,198.50	Cumple	$ 4,236,717,448.00	Cumple
	Resultado verificación de indicadores financieros (HABILITADO /NO HABILITADO/RECHAZADO)	**HABILITADO**		**HABILITADO**		**HABILITADO**		**HABILITADO**		**HABILITADO**	
	OBSERVACIONES										

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERO DE 2019

Evaluo: Diana M. Paredes V. /Luisa S. Macias B
Revisó: Ruben Dario Carvajal Pardo Jefe OTC
Aprobo: Derly Gonzalez Directora Financiera

LICITACIÓN PÚBLICA No. SED-LP-DCCEE-144-2018
MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría de Educación

SECRETARIA DE EDUCACIÒN DEL DISTRITD

SUBSECRETARIA DE GESTIÒN INSTITUCIONAL
DIRECCIÒN FINANCIERA

DFI- IF -002 FORMATO EVALUACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL
PARA PROCESO DE OBRA

	EVALUACIÓN DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO PARA INFORME FINAL	1	2		3		4		5	
		INGECIVILIA S.A.S	CONSORCIO LEÓN DE JUDÁ II		LAM CONSTRUCCIONES SAS		GALLEGO CRUZ JORGE ENRIQUE		CUARTAS ROBAYO ALVARO ANDRES	
			ALTACIVILES SAS	SOMNUS DISEÑOS E INGENIERIA SAS						
	NIT	900.733.928-1	830.094.084-2	901.211.392-6	900.356.860-0		19.376.782-4		9.737.849-2	
1	VERIFICACION INFORMACION FINANCIERA EN RUP A 31/12/2017		2017	3/09/2018	2017		2017		2017	
	ACTIVO CORRIENTE		2,151,772,000.00	300,000,000.00	1,794,496,265.00		3,521,934,725.00		960,818,535.00	
	ACTIVO TOTAL		2,730,000,000.00	300,000,000.00	1,862,973,865.00		3,671,934,725.00		1,370,818,535.00	
	PASIVO CORRIENTE		370,378,000.00	0.00	94,007,828.00		851,672,998.00		7,832,860.00	
	PASIVO TOTAL		370,378,000.00	0.00	94,007,828.00		851,672,998.00		293,894,611.00	
	PATRIMONIO		2,359,622,000.00	300,000,000.00	1,768,966,037.00		2,820,261,727.00		1,076,923,924.00	
	UTILIDAD / PERDIDA OPERACIONAL		418,992,000.00	0.00	115,262,992.00		384,393,926.00		150,076,990.00	
	GASTOS DE INTERESES		7,551,000.00	0.00	0.00		13,800,000.00		25,000,000.00	
	CAPITAL DE TRABAJO (Activo Corriente - Pasivo Corriente)		1,781,394,000.00	300,000,000.00	1,700,188,137.00		2,670,261,727.00		952,985,675.00	
	Porcentaje de participación (en caso de Consorcio o Unión Temporal)	**100%**	**51%**	**49%**	**100%**		**100%**		**100%**	
	GRUPOS A LOS QUE SE PRESENTA		**1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10**		**1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10**		**1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10**		**1,2,3,4,5,6,7,8 y 10**	
	VALOR DEL PRESUPUESTO OFICIAL		**1,660,763,927**		**1,660,763,927**		**1,660,763,927**		**1,368,449,521**	
2	**INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA**	**INDICE**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**
	Liquidez **MAYOR O IGUAL** A 1.60 (Activo Corriente / Pasivo Corriente)		6.59	Cumple	19.09	Cumple	4.14	Cumple	122.67	Cumple
	Endeudamiento **MENOR O IGUAL** A 60.00% (Pasivo Total / Activo Total) **X 100**		12.27%	Cumple	5.05%	Cumple	23.19%	Cumple	21.44%	Cumple
	Razón Cobertura de Intereses **MAYOR O IGUAL** A 2.00 (Utilidad Operacional / Gastos de Intereses)		55.49	Cumple	indeterminado	Cumple	27.85	Cumple	6.00	Cumple
	Capital de Trabajo MAYOR O IGUAL AL 40% del Presupuesto del grupo al cual presente oferta o del valor del grupo de mayor presupuesto, si presenta oferta para los dos grupos o más grupos. (Activo Corriente - Pasivo Corriente)		125.33%	Cumple	102.39%	Cumple	160.79%	Cumple	69.64%	Cumple
3	**CAPACIDAD ORGANIZACIONAL**	**INDICE**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**	**INDICE**	**RESULTADO**
	Rentabilidad del Patrimonio **MAYOR O IGUAL** A 4.00% (Utilidad Operacional / Patrimonio) **X 100**		15.82%	Cumple	6.52%	Cumple	13.63%	Cumple	13.94%	Cumple
	Rentabilidad del Activo **MAYOR O IGUAL** A 2.00% (Utilidad Operacional / Activo Total) **X 100**		13.88%	Cumple	6.19%	Cumple	10.47%	Cumple	10.95%	Cumple
	Capacidad Residual **IGUAL O SUPERIOR a:** Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.		1,759,085,688.00	Cumple	$ 22,363,779,180.60	Cumple	$ 2,632,867,450.20	Cumple	$ 1,560,501,315.20	Cumple
	Resultado verificación de indicadores financieros (HABILITADO /NO HABILITADO/RECHAZADO)	**NO VALIDA**	**HABILITADO**		**HABILITADO**		**HABILITADO**		**HABILITADO**	
	OBSERVACIONES	**PROPUESTA NO VALIDA POR HABER SIDO PRESENTADA ANTES DE LA EXPEDICION DE LA ADENDA No. 1**							**HABILITADO FINANCIERAMENTE PARA LOS GRUPOS 1,2,3,4,5,6,7,8 Y 10.**	

Fecha de cierre: 05 DE FEBRERO DE 2019

Evaluo: Diana M. Parede S V. /Luisa S. Macias B
Revisò: Ruben Darìo Cabajal Pardo Jefe OTC
Aprobò: Derly Gonzalez Directora Financiera

ANEXO: OBSERVACIONES FINANCIERAS DE LOS DOCUMENTOS OBJETO DE EVALUACION FINAL DENTRO DEL PROCESO LICITACION PUBLICA No. SED-LP-DCCEE-144-2018

22

Proponente No. 162 PROYECTOS Y GESTION DEL DESARROLLO S.A.S. RECHAZADO

El proponente no subsano, en la evaluación preliminar se solicitó:

PROPONENTE No. 162 PROYECTOS Y GESTION DEL DESARROLLO S.A.S. - NO HABILITADO

El proponente PROYECTOS Y GESTION DEL DESARROLLO S.A.S., no presenta Anexo No. 9 "Certificación de Contratos para Acreditación de Experiencia – Capacidad Residual de Obra", solicitado en el pliego de condiciones numeral 4.2.3, en consecuencia, el proponente deberá enviar el Anexo diligenciado y con la firma del representante legal.

El proponente PROYECTOS Y GESTION DEL DESARROLLO S.A.S., no subsano, damos aplicación al Capítulo 6 RECHAZO DE LAS PROPUESTAS numeral " 2. Cuando el proponente no subsane, aclare o atienda en debida forma el (los) requerimiento (s) de la entidad dentro del plazo señalado para tal fin.", en consecuencia, el proponente queda Rechazado financieramente.

48.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 19/02/2019 a las 08:36:39 AM, del proponente No. 164 VERTICES INGENIERIA S.A.S - HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que el proponente VERTICES INGENIERIA S.A.S, envió el Estados de Resultados auditado con el mejor ingreso operacional de los últimos 5 años, con las firmas en el contenidas, en consecuencia, el proponente queda Habilitado Financieramente.

49.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 20/02/2019 a las 04:11:55 PM, del proponente No. 165 UNION TEMPORAL FENIX – HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que los integrantes SERVICIOS INTEGRALES DE ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION SERARCO SAS Y COOPERATIVA MULTIACTIVA VICTORIA COOMULVICTORIA, enviaron los Estados de Resultados auditados con el mejor ingreso operacional de los últimos 5 años, con las firmas en ellos contenidas en consecuencia, el proponente CONSORCIO BALER AVELLA, queda Habilitado Financieramente.

Proyecto: Diana M. Paredes V/Luisa S. Macías B.
Reviso: Rubén Darío Carvajal Pardo Jefe OTC
Aprobó: Derly González Ariza Directora Financiera

ANEXO: OBSERVACIONES FINANCIERAS DE LOS DOCUMENTOS OBJETO DE EVALUACION FINAL DENTRO DEL PROCESO LICITACION PUBLICA No. SED-LP-DCCEE-144-2018

21

LICITACIÓN PÚBLICA No. SED-LP-DCCEE-144-2018				
OBJETO: ADELANTAR OBRAS DE ADECUACIÓN, MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS	156			
	CONSORCIO CONSTRUSED-2019			
	CONSTRUCTORA DEL ORIENTE S.A.S		CONSTRUSAN INGENIEROS CIVILES LTDA	
NIT				
VERIFICACION DE LA CAPACIDAD RESIDUAL	VALOR PUNTAJE	INDICE	VALOR PUNTAJE	INDICE
E ANEXO 09 EXPERIENCIA VALOR PESOS COLOMBIANOS	$ 16,270,159,877.44	$ 27.00	$ 27,033,735,024.34	115
PRESUPUESTO OFICIAL	$ 1,660,763,927.00	PRESUPUESTO	$ 1,660,763,927.00	PRESUPUESTO
PORCENTAJE DE PARTICIPACION PARTICIPACION - (en caso de consorcio o unión temporal)	80%		20%	
∞ INGRESOS OPERACIONALES - ESTADO RESULTADOS $377.079.000	$ 998,457,650.00	$ 2,016.00	$ 5,244,514,005.00	$ 2,017.00
E FORMULA ANEXO 09 EXPERIENCIA Declaración Juramentada (Cert Ctos) VALOR ANEXO 08 EXPERIENCIA PESOS COL / PRESUPUESTO OFICIAL X % PARTICIPACION	120	12.25	120	81.39
CT ANEXO 10 TECNICO Declaracion Juramentada No. PROFESIONALES	30	6.00	20	4.00
CF RUP - 31 DIC 2017 (INDICE LIQUIDEZ)	40	29.18	40	17.01
SCE ANEXO 8 CONTRATOS EN EJECUCIÓN	0.00		$ 11,460,069,381.25	
Capacidad Residual IGUAL O SUPERIOR a: Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00. (Capacidad Residual del Proponente = CO X [(E + CT + CF)] - SCE 100	1,897,069,535.00	Cumple	(2,019,944,172.25)	NO CUMPLE
CAPACIDAD RESIDUAL PROPONENTE PLURAR IGUAL O MAYOR A: Grupo No. 1 $648.483.126,00, Grupo No. 2 $862.070.407,00, Grupo No. 3 $439.256.175,00, Grupo No. 4 $424.069.747,00, Grupo No.5 $1.368.449.521,00, Grupo No. 6 $1.086.924.166,00, Grupo No. 7 $866.727.273,00, Grupo No. 8 $707.642.083,00, Grupo No. 9 $1.660.763.927,00, Grupo No. 10 $1.156.521.006,00.	(122,874,637.25)			NO CUMPLE

Por lo anteriormente expuesto el proponente CONSORCIO CONSTRUSED-2019, queda Rechazado Financieramente.

46.

Mensajes enviados a través de la plataforma transaccional SECOP II el 20/02/2019 a las 10:28:55 AM, 21/02/2019 a las 11:09:14 del proponente No. 159 CONSORCIO OBRAS A&D – HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que los integrantes CONSTRUCCIONES Y DISEÑOS ATC S.A.S. y POLANIA LISCANO DIEGO FERNANDO, enviaron los Anexos No. 8 "Información sobre contratos de obra en ejecución suscritos con entidades Públicas y Privadas" diligenciados y con las firmas en ellos contenidas, el integrante CONSTRUCCIONES Y DISEÑOS ATC S.A.S., envió el Anexo No. 10 Certificación de la Capacidad Técnica diligenciado y con las firmas en el contenidas, en consecuencia, el proponente CONSORCIO OBRAS A&D, queda Habilitado Financieramente.

47.

ANEXO: OBSERVACIONES FINANCIERAS DE LOS DOCUMENTOS OBJETO DE EVALUACION FINAL DENTRO DEL PROCESO LICITACION PUBLICA No. SED-LP-DCCEE-144-2018

20

OFERENTE: CAMPO Y CIUDAD LTDA.

INTEGRANTES (SI ES PLURAL): _____

No. de contrato - año	Número consecutivo del reporte de contrato (RUP)	Relacionar empresa donde acredita la experiencia de los Contratos con la actividad de la construcción – segmento 72 Clasificador UNSPSC	Participación (%) de proponente en el consorcio plural	Valor total de los contratos Ejecutados (Valor del contrato ponderado por la participación) expresado en SMMLV (RUP)	Valor total de los contratos Ejecutados (Valor del contrato ponderado por la participación según el SMMLV del año 2019) expresado en pesos colombianos (COP)
11000248-OV 2011	1	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL	20%	415.05	343.709.546
2100976/2010	2	FONADE	20%	504.49	417.776.241
2100932/2010	3	FONADE	20%	239.76	198.550.746
03649/1997	4	INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES	100%	547.68	781.977.371
378/2006	5	INSTITUTO DISTRITAL PARA LA RECREACION Y EL DEPORTE - IDRD	10%	149.87	124.112.229
CO 335/2004	6	FOPAE	33%	238.69	197.664.913
2100-14500-1108/2009	7	EMPRESA DE ACUEDUCTO DE BOGOTA	70%	210.80	174.582.149
1209/2008	8	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL	100%	134.10	111.093.167
424/2005	9	JARDIN BOTANICO DE BOGOTA	5%	108.90	90.183.076
416/2004	10	JARDIN BOTANICO DE BOGOTA	50%	105.79	87.602.251
618/2004	11	CENTRO SOCIAL DE AGENTES - POLICIA NACIONAL	100%	100.47	83.209.815
SOP-A-244-2002	12	DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA - SEC. OBRAS PUBLICAS	100%	45.18	37.414.261
385/2002	13	INSTITUTO DISTRITAL PARA LA RECREACION Y EL DEPORTE	100%	515.06	426.528.407
CC-54/2011	14	COMITE DEPARTAMENTAL DE CAFETEROS DE CUNDINAMARCA	100%	119.84	99.413.305
UEL-IDRD-041/2007	15	UEL - INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACION Y DEPORTE	100%	24.21	20.048.689
613/2004	16	CENTRO SOCIAL DE AGENTES - POLICIA NACIONAL	100%	95.41	79.010.648

UEL-IDRD-033/2006	58	UEL - IDRD	5%	8.04	6.660.123
463/2015	61	INSTITUTO DISTRITAL DE GESTION DE RIESGOS Y CAMBIO CLIMATICO	20%	135.95	112.580.714
	62	INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACION Y DEPORTE	20%	108.78	90.064.115
2763/2015	63	MINISTERIO DE CULTURA	100%	228.28	189.042.320
		TOTAL		**10.496**	**8.693.460.927**

Bajo la gravedad de juramento certifico que la información contenida en el presente anexo corresponde a la realidad y soporta la veracidad de la misma.

En constancia de lo anterior se firma este documento a los 5 días del mes de febrero de 2019

Firma Representante Legal
Nombre: Ernesto Castro Vargas
Cargo: Representante legal
Documento de Identidad: 19172097

Nota 1: Para oferentes plurales los representantes de cada uno de los miembros deben suscribir cada uno el presente documento

El cual se pudo verificar con los contratos certificados en el RUP, en consecuencia, el proponente, queda Habilitado Financieramente.

45.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 16/02/2019 a las 01:59:26 PM, del proponente No. 156 CONSORCIO CONSTRUSED-2019 – RECHAZADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que el integrante CONSTRUSAN INGENIEROS CIVILES LTDA, envió el Anexo No. 8 "Información sobre contratos de obra en ejecución suscritos con entidades Públicas y Privadas" diligenciado y con las firmas en el contenidas, al efectuar el cálculo de la capacidad residual da valor negativo como se muestra a continuación:

ANEXO: OBSERVACIONES FINANCIERAS DE LOS DOCUMENTOS OBJETO DE EVALUACION FINAL DENTRO DEL PROCESO LICITACION PUBLICA No. SED-LP-DCCEE-144-2018

19

El evaluador califica RECHAZADO al oferente a CAMPO Y CIUDAD LTDA: sin embargo, como bien lo reza del numeral 2.20 reglas de subsanabilidad: "*En todo proceso de selección de contratistas primará lo sustancial sobre lo formal. En consecuencia, no podrá rechazarse una propuesta por la ausencia de requisitos o la falta de documentos que verifiquen las condiciones del proponente o soporten el contenido de la oferta, y que no constituyan los factores de escogencia establecidos por la SED en el pliego de condiciones, de conformidad con lo previsto en el artículo 5 de la Ley 1150 de 2007, modificado por el artículo 5° de Ley 1882 del 15 de enero de 2018*".

Por lo expuesto anteriormente, y una vez revisados los anexos allegados para determinar la CAPACIDAD RESIDUAL, pudimos evidenciar que por un error involuntario al subir el Anexo No. 9 – Declaración Juramentada – CERTIFICACIÓN DE CONTRATOS PARA ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA este no contiene la información necesaria para calcular la Experiencia (E), motivo por el cual aportamos el Anexo No. 9 debidamente diligenciado donde se informa los contratos relacionados con las actividades de la construcción inscritos por el proponente en el RUP (documento aportado en nuestra propuesta) dentro del segmento 72 "Servicios de Edificación. Construcción de Instalaciones y Mantenimiento" del Clasificador de Bienes y Servicios: y su valor total en pesos colombianos liquidados con el SMMLV del año 2019.

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que el proponente envió el Anexo No. 9 en ceros así:

OFERENTE: CAMPO Y CIUDAD LTDA.

INTEGRANTES (SI ES PLURAL): _____

No. de contrato / año	Número consecutivo del reporte de contrato (RUP)	Relacionar empresa donde acredita la experiencia de los Contratos con la actividad de la construcción - segmento 72 Clasificador UNSPSC	Participación (%) de: proponente en el contratista plural	Valor total de los contratos Ejecutados Valor del contrato ponderado por la participación: expresado en SMMLV (RUP)	Valor total de los contratos Ejecutados (Valor del contrato ponderado por la participación según el SMMLV del año 2019) expresado en pesos Colombianos (COP)
TOTAL				0	0

Bajo la gravedad de juramento certifico que la información contenida en el presente anexo corresponde a la realidad y soporta la veracidad de la misma.

En constancia de lo anterior se firma este documento a los 5 días del mes de febrero de 2019

Firma Representante Legal
Nombre: Ernesto Castro Vargas
Cargo: Representante legal
Documento de Identidad: 19172097

El recibido en la subsanación es:

18

requerimiento (s) de la entidad dentro del plazo señalado para tal fin.", en consecuencia, el proponente queda Rechazado financieramente.

41.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 20/02/2019 a las 10:36:03 AM, del proponente No. 147 H.A.H. CONSTRUCCIONES S.A.S. - HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que el proponente H.A.H. CONSTRUCCIONES S.A.S., envió el Estados de Resultados auditado con el mejor ingreso operacional de los últimos 5 años, con las firmas en el contenidas, en consecuencia, el proponente queda Habilitado Financieramente.

42.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 21/02/2019 a las 11:49:13 AM, del proponente No. 149 CONSTRUVAL INGENIERIA S.A.S. - HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que el proponente CONSTRUVAL INGENIERIA S.A.S., envió el Estados de Resultados auditado con el mejor ingreso operacional de los últimos 5 años, con las firmas en el contenidas, en consecuencia, el proponente queda Habilitado Financieramente.

43.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 21/02/2019 a las 11:49:13 AM, del proponente No. 153 CONSORCIO PS INGENIERIA – HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que los integrantes SERRANO MENESES JESUS PEDRO NEL y RODRIGUEZ RUIZ ROBERTO ENRIQUE, enviaron los Estados de Resultados auditados con el mejor ingreso operacional de los últimos 5 años, con las firmas en ellos contenidas en consecuencia, el proponente CONSORCIO PS INGENIERIA, queda Habilitado Financieramente.

44.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 18/02/2019 a las 01:34:13 PM, del proponente No. 154 CAMPO & CIUDAD LTDA – HABILITADO

Observación:

Ernesto Castro Vargas, identificado como aparece al pie de mi firma, obrando en mi calidad de representante legal de **Campo y Ciudad Ltda.**, manifiesto lo siguiente frente al informe de evaluación del proceso en mención:

ANEXO: OBSERVACIONES FINANCIERAS DE LOS DOCUMENTOS OBJETO DE EVALUACION FINAL DENTRO DEL PROCESO LICITACION PUBLICA No. SED-LP-DCCEE-144-2018

17

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 19/02/2019 a las 11:55:53 AM, del proponente No. 142 CONSORCIO MANTENIMIENTOS EDUCATIVOS 2019 - HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que el integrante ESPINOSA MURCIA SAIN, envió el Anexo No. 10 Certificación de la Capacidad Técnica diligenciado y con las firmas en el contenidas, en consecuencia, el proponente CONSORCIO MANTENIMIENTOS EDUCATIVOS 2019, queda Habilitado Financieramente.

40.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 21/02/2019 a las 8:23:30 PM, del proponente No. 146 CONSORCIO OBRAS 2019 BR-AR - RECHAZADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que el integrante ARIETE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S. envió el Estado de Resultados con el mejor ingreso operacional de los últimos 5 años, con las firmas en el contenidas, el integrante BRACO CONSTRUCTOR S.A.S envió en las páginas de la 1272 a la 1275 notas a los estados financieros del año 2018 sin firmas, en la evaluación preliminar se solicitó:

Los integrantes **ARIETE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S. y BRACO CONSTRUCTOR S.A.S,** no presentan Estado de Resultados con el mejor ingreso operacional de los últimos cinco años, en consecuencia durante el periodo de evaluación preliminar, deberán enviar el Estados de Resultados auditado que contengan el mejor ingreso operacional de los últimos 5 años, suscrito por el interesado o su Representante Legal y el Revisor Fiscal si están obligados a tenerlo, o el auditor o contador si no están obligados a tener Revisor Fiscal, de acuerdo a lo previsto en el numeral 4.2. del pliego de condiciones.

En caso que los proponentes anexen los estados financieros del año 2018, deben enviar el documento con el cual fueron aprobados por el máximo órgano social de la compañía, como lo indica la guía para determinar la capacidad residual del proponente de los procesos de contratación de obra pública de Colombia compra eficiente, literal A que a la letra dice:

En los Procesos de Contratación en los cuales la oferta debe presentarse antes del 5° día hábil del mes de abril, la información financiera debe ser la información auditada y aprobada por el máximo órgano social que pretende acreditar el proponente.

El proponente CONSORCIO OBRAS 2019 BR-AR no subsano completo, damos aplicación al Capítulo 6 RECHAZO DE LAS PROPUESTAS numeral " 2. Cuando el proponente no subsane, aclare o atienda en debida forma el (los)

16

auditor o contador si no están obligados a tener Revisor Fiscal, de acuerdo a lo previsto en el numeral 4.2. del pliego de condiciones.

En caso que los proponentes anexen los estados financieros del año 2018, deben enviar el documento con el cual fueron aprobados por el máximo órgano social de la compañía, como lo indica la guía para determinar la capacidad residual del proponente de los procesos de contratación de obra pública de Colombia compra eficiente, literal A que a la letra dice:

En los Procesos de Contratación en los cuales la oferta debe presentarse antes del 5° día hábil del mes de abril, la información financiera debe ser la información auditada y aprobada por el máximo órgano social que pretende acreditar el proponente.

El proponente CONSORCIO SED 144, no subsano, damos aplicación al Capítulo 6 RECHAZO DE LAS PROPUESTAS numeral " 2. Cuando el proponente no subsane, aclare o atienda en debida forma el (los) requerimiento (s) de la entidad dentro del plazo señalado para tal fin.", en consecuencia, el proponente queda Rechazado financieramente.

37.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 20/02/2019 a las 04:31:39 PM, del proponente No. 139 CONSORCIO H&H – HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que los integrantes LANCHEROS IBAÑEZ HERNANDO Y HACIK SOLUCIONES INTEGRALES DE INGENIERIA SAS, enviaron los Estados de Resultados auditados con el mejor ingreso operacional de los últimos 5 años, con las firmas en ellos contenidas en consecuencia, el proponente CONSORCIO H&H, queda Habilitado Financieramente.

38.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 16/02/2019 a las 12:34:01 PM, del proponente No. 141 CONSORCIO PROYECTAR COMEDORES 2019 - HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que los integrantes PROYECTAR INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.S y PIRACOCA RINCON JUAN JOSE enviaron los Anexos No. 8 "Información sobre contratos de obra en ejecución suscritos con entidades Públicas y Privadas" diligenciados y con las firmas en ellos contenidas, enviaron los Estados de Resultados auditados con el mejor ingreso operacional de los últimos 5 años, con las firmas en ellos contenidas, en consecuencia, el proponente, CONSORCIO PROYECTAR COMEDORES 2019, queda Habilitado Financieramente.

39.

15

años, con las firmas en ellos contenidas en consecuencia, el proponente CONSORCIO BALER AVELLA, queda Habilitado Financieramente.

34.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 21/02/2019 a las 10:35:22 AM, del proponente No. 131 WILLIAMS.CO S.A.S. - HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que el proponente WILLIAMS.CO S.A.S. envió el Anexo No. 9 CERTIFICACIÓN DE CONTRATOS PARA ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA diligenciado y con la firma del representante legal, envió el Estados de Resultados auditado con el mejor ingreso operacional de los últimos 5 años, con las firmas en el contenidas, en consecuencia, el proponente, WILLIAMS.CO S.A.S., queda Habilitado Financieramente

35.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 20/02/2019 a las 09:39:06 AM, del proponente No. 133 WORLDTEK S.A.S. - HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que el proponente WORLDTEK S.A.S., envió el RUP de fecha 29 de enero de 2019, vigente y en firme, en consecuencia, el proponente, queda Habilitado Financieramente.

36.

Proponente No. 138 CONSORCIO SED 144. - RECHAZADO

El proponente no subsano, en la evaluación preliminar se solicitó:

PROPONENTE No. 138 CONS CONSORCIO SED 144 – NO HABILITADO

Los integrantes BELTRAN FLOREZ ANDRES HUMBERTO y CORPORACION GRIMAR, envían el Anexo No. 8 "Información sobre contratos de obras en ejecución suscritos son entidades públicas y privadas", el Anexo No. 09 "Certificación de Contratos para Acreditación de Experiencia – Capacidad Residual de Obra", el Anexo No. 10 "Certificación de la capacidad Técnica", los cuales se encuentran sin firmas, en consecuencia, los integrantes deberán enviar los Anexos diligenciados y con las firmas en el contenidas.

Los integrantes BELTRAN FLOREZ ANDRES HUMBERTO y CORPORACION GRIMAR, no presentan Estados de Resultados con el mejor ingreso operacional de los últimos cinco años, en consecuencia durante el periodo de evaluación preliminar, deberán enviar los Estados de Resultados auditados que contengan el mejor ingreso operacional de los últimos 5 años, suscritos por el interesado o su Representante Legal y el Revisor Fiscal si están obligados a tenerlos, o el

ANEXO: OBSERVACIONES FINANCIERAS DE LOS DOCUMENTOS OBJETO DE EVALUACION FINAL DENTRO DEL PROCESO LICITACION PUBLICA No. SED-LP-DCCEE-144-2018

14

31.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 22/02/2019 a las 04:36:34 PM, del proponente No. 123 CONSORCIO SAN JAVIER 144 - HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que el integrante ZIGURAT INGENIERIA SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA, envió el Anexo No. 8 "Información sobre contratos de obra en ejecución suscritos con entidades Públicas y Privadas" diligenciado y con las firmas en el contenidas, en consecuencia, el proponente, CONSORCIO SAN JAVIER 144, queda Habilitado Financieramente.

32.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 20/02/2019 a las 12:53:41 PM, del proponente No. 125 CONSORCIO SED BOGOTA 144 - HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que el integrante CEDIEL ECHEVERRY GLORIA ELVIRA, envió el Anexo No. 8 "Información sobre contratos de obra en ejecución suscritos con entidades Públicas y Privadas" diligenciado y con las firmas en el contenidas, en consecuencia, el proponente, CONSORCIO SED BOGOTA 144, queda Habilitado Financieramente.

33.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 19/02/2019 a las 03:15:28 PM, del proponente No. 126 CONSORCIO SAN FELIPE - HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que el integrante INVERSIONES GUERFOR S.A. Y RODRIGUEZ BAUTISTA EDIFICAR S A S, enviaron los Anexos No. 8 "Información sobre contratos de obra en ejecución suscritos con entidades Públicas y Privadas" diligenciados y con las firmas en ellos contenidas, en consecuencia, el proponente, CONSORCIO SAN FELIPE, queda Habilitado Financieramente.

33.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 18/02/2019 a las 02:05:53 PM, del proponente No. 129 CONSORCIO BALER AVELLA – HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que los integrantes BALER INGENIERIA SAS Y AVELLA NOSSA ANDRES HERNAN, enviaron los Estados de Resultados auditados con el mejor ingreso operacional de los últimos 5

13

social de la compañía, como lo indica la guía para determinar la capacidad residual del proponente de los procesos de contratación de obra pública de Colombia compra eficiente, literal A que a la letra dice:

En los Procesos de Contratación en los cuales la oferta debe presentarse antes del 5° día hábil del mes de abril, la información financiera debe ser la información auditada y aprobada por el máximo órgano social que pretende acreditar el proponente.

El proponente RYD CONSTRUCCIONES S.A.S., no subsano, damos aplicación al Capítulo 6 RECHAZO DE LAS PROPUESTAS numeral " 2. Cuando el proponente no subsane, aclare o atienda en debida forma el (los) requerimiento (s) de la entidad dentro del plazo señalado para tal fin.", en consecuencia, el proponente queda Rechazado financieramente.

28.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 18/02/2019 a las 10:24:39 AM, del proponente No. 114 GARCO S. A. S. – HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que el integrante GARCO S. A. S., envió el Estados de Resultados auditado con el mejor ingreso operacional de los últimos 5 años, con las firmas en el contenidas en consecuencia, el proponente, queda Habilitado Financieramente.

29.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 20/02/2019 a las 10:10:40 PM, del proponente No. 116 CONSORCIO KAPITAL 2019 - HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que el integrante HACER COLOMBIA LTDA, envió el Anexo No. 8 "Información sobre contratos de obra en ejecución suscritos con entidades Públicas y Privadas" diligenciado y con las firmas en el contenidas, en consecuencia, el proponente, CONSORCIO KAPITAL 2019, queda Habilitado Financieramente.

30.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 18/02/2019 a las 01:45:21 PM, del proponente No. 118 MARZO TRIANGULAR SAS - HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que el proponente MARZO TRIANGULAR SAS, envió el Estados de Resultados auditado con el mejor ingreso operacional de los últimos 5 años, con las firmas en el contenidas, en consecuencia, el proponente queda Habilitado Financieramente.

ANEXO: OBSERVACIONES FINANCIERAS DE LOS DOCUMENTOS OBJETO DE EVALUACION FINAL DENTRO DEL PROCESO LICITACION PUBLICA No. SED-LP-DCCEE-144-2018

12

OFERENTE: CONSORCIO GPIN-144
INTEGRANTE (SI ES PLURAL): EDUARDO ALFREDO NIETO MONCADA

Años de Información Financiera	Capacidad de Organización (CO)	CO Ingreso Operacional ($)
Cinco (5) años o más	Mayor Ingreso Operacional de los últimos 5 años	4.000.938.849,00
Entre Uno (1) y Cinco (5) años	Mayor Ingreso Operacional de los años de vida del oferente	
Menos de Un (1) año (*)	USD 125.000	

El proponente deberá escoger la información a reportar dependiendo de los años de información financiera.
(*) Si los Ingresos Operacionales del Proponente con uno (1) o más años de información financiera es menor a USD125.000, la Capacidad de Organización (CO) del proponente es igual a USD125.000.

MAYOR INGRESO CORRESPONDIENTE AL AÑO 2016

La aclaración se establece con el Estados de Resultados auditado con el mejor ingreso operacional de los últimos 5 años, del integrante G.P.I. LTDA GERENCIA DE PROYECTOS DE INGENIERIA LTDA enviado con las firmas en el contenidas en consecuencia, el proponente CONSORCIO GPIN-144, queda Habilitado Financieramente.

26.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 19/02/2019 a las 08:18:10 AM, del proponente No. 104 CONSORCIO EDUCATIVO SED - HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que los integrantes HD INGENIERIA Y CONSULTORIA SAS y PICO CONSTRUCCIONES S.A. S. enviaron los Anexos No. 9 CERTIFICACIÓN DE CONTRATOS PARA ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA diligenciados y con las firmas del representante legal, en consecuencia, el proponente, CONSORCIO EDUCATIVO SED, queda Habilitado Financieramente.

27.

Proponente No. 113 RYD CONSTRUCCIONES S.A.S. - RECHAZADO

El proponente no subsano, en la evaluación preliminar se solicitó:

PROPONENTE No. 113 RYD CONSTRUCCIONES S.A.S.- NO HABILITADO

El proponente RYD CONSTRUCCIONES S.A.S., no presenta Estados de Resultados con el mejor ingreso operacional de los últimos cinco años, en consecuencia durante el periodo de evaluación preliminar, deberá enviar los Estados de Resultados auditados que contengan el mejor ingreso operacional de los últimos 5 años, suscritos por el interesado o su Representante Legal y el Revisor Fiscal si está obligado a tenerlo, o el auditor o contador si no está obligado a tener Revisor Fiscal, de acuerdo a lo previsto en el numeral 4.2. del pliego de condiciones.
En caso que los proponentes anexen los estados financieros del año 2018, deben enviar el documento con el cual fueron aprobados por el máximo órgano

ANEXO: OBSERVACIONES FINANCIERAS DE LOS DOCUMENTOS OBJETO DE EVALUACION FINAL DENTRO DEL PROCESO LICITACION PUBLICA No. SED-LP-DCCEE-144-2018

11

Por favor CORREGIR LA INFORMACION pues le están poniendo el mismo nombre a las propuestas 101 y 104, de otra parte en la evaluación Jurídica nuestra propuesta es la 101 y estamos HABILITADOS, en la evaluación Técnica nuestra propuesta es la P100 y estamos HABILITADOS, tanto técnicamente como en el aspecto de ADMISIBILIDAD GENERAL de la propuesta.

Al respecto de la declaratoria de NO HABILITADO FINANCIERAMENTE, **MANIFESTAMAOS LO SIGUIENTE**: En la ventana de **"ANEXOS Y FORMATOS DE OTROS DOCUMENTOS"** se encuentra un archivo en PDF denominado **"A. RESUMEN INF. FINANCIERA Y Co", también se encuentran los archivos denominados "ANEXOS FINANCIEROS EDANIMO 8-9-10-LP-144-2018 y ANEXOS FINANCIEROS 8-9-10-LP-144-2018" en formato EXCEL y que corresponden a la misma información financiera de los dos consorciados**, y en dichos archivo está toda la información certificada por Contadores y Revisor Fiscal de los dos Consorciados, sobra advertir que las tarjetas profesionales y las respectivas vigencias de las mismas expedidas por la Junta central de Contadores se encuentran en la propuesta en el sitio indicado por el Secop II.

A pesar de lo anterior, **NUEVAMENTE volvemos a anexar dicha información**. De otra parte anexo los pantallazos donde se aprecia la inclusión de dichos documentos en la propuesta presentada.

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que por equivocación se cambió el nombre al consorcio en este momento estamos colocando el que corresponde.

La confusión se presenta en las certificaciones que enviaron, ambos ingresos están a nombre del integrante NIETO MONCADA EDUARDO ALFREDO, como se muestra a continuación:

OFERENTE: CONSORCIO GPIN-144
INTEGRANTE (SI ES PLURAL): EDUARDO ALFREDO NIETO MONCADA

Años de Información Financiera	Capacidad de Organización (CO)	CO Ingreso Operacional ($)
Cinco (5) años o más	Mayor Ingreso Operacional de los últimos 5 años	377.079.000,00
Entre Uno (1) y Cinco (5) años	Mayor Ingreso Operacional de los años de vida del oferente	
Menos de Un (1) año (*)	USD 125.000	

El proponente deberá escoger la información a reportar dependiendo de los años de información financiera.
(*) Si los Ingresos Operacionales del Proponente con uno (1) o más años de información financiera es menor a USD125.000, la
NOTA: SE DA APLICACIÓN DEL Co MINIMO DE USD125.000,00 CONFORME EL UMBRAL DEL SECOP

ANEXO: OBSERVACIONES FINANCIERAS DE LOS DOCUMENTOS OBJETO DE EVALUACION FINAL DENTRO DEL PROCESO LICITACION PUBLICA No. SED-LP-DCCEE-144-2018

10

superior a 30 días calendario anteriores a la estipulada como fecha límite para presentar propuestas con el fin de tener en cuenta dicha información.

Los integrantes ADMINISTRACION PUBLICA COOPERATIVA DE MUNICIPIOS DE COLOMBIA "COLMUCOOP" Y CARDENAS CHAVES INGENIERIA SAS, no presentan Estados de Resultados con el mejor ingreso operacional de los últimos cinco años, en consecuencia durante el periodo de evaluación preliminar, deberán enviar los Estados de Resultados auditados que contengan el mejor ingreso operacional de los últimos 5 años, suscritos por el interesado o su Representante Legal y el Revisor Fiscal si están obligados a tenerlos, o el auditor o contador si no están obligados a tener Revisor Fiscal, de acuerdo a lo previsto en el numeral 4.2. del pliego de condiciones.

En caso que los proponentes anexen los estados financieros del año 2018, deben enviar el documento con el cual fueron aprobados por el máximo órgano social de la compañía, como lo indica la guía para determinar la capacidad residual del proponente de los procesos de contratación de obra pública de Colombia compra eficiente, literal A que a la letra dice:

En los Procesos de Contratación en los cuales la oferta debe presentarse antes del 5° día hábil del mes de abril, la información financiera debe ser la información auditada y aprobada por el máximo órgano social que pretende acreditar el proponente.

El proponente CONSORCIO SANTA LUISA, no subsano, damos aplicación al Capítulo 6 RECHAZO DE LAS PROPUESTAS numeral " 2. Cuando el proponente no subsane, aclare o atienda en debida forma el (los) requerimiento (s) de la entidad dentro del plazo señalado para tal fin.", en consecuencia, el proponente queda Rechazado financieramente.

25.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 16/02/2019 a las 09:20:49 PM, del proponente No. 101 CONSORCIO GPIN-144 – HABILITADO

Observación:

La presente con el objeto de hacerles llegar las **OBSERVACIONES y SUBSANACIONES** de la referencia:

En el informe de evaluación citado, en el aspecto **FINANCIERO se nos declara NO HABIL**, en las páginas 19 y 20, en razón a que la información sobre el mayor ingreso dentro de los últimos cinco años del Consorciado **G.P.I. LTDA GERENCIA DE PROYECTOS DE INGENIERIA LTDA no se encuentra dentro de la propuesta, lo cual no es cierto**, pues dentro de los documentos presentados está dicha información.

9

que el proponente COOPERATIVA NACIONAL PARA LA ADMINISTRACION GESTION Y DESARROLLO DE ENTIDADES TERRITORIALES LTDA. CONGETER LTDA, envió el Estados de Resultados auditado con el mejor ingreso operacional de los últimos 5 años, con las firmas en el contenidas, en consecuencia, el proponente queda Habilitado Financieramente.

22.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 22/02/2019 a las 02:13:31 PM, del proponente No. 96 CONSORCIO HOC – HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que los integrantes OCHOA CORREDOR HERNANDO Y URBAN INGENIERIA SAS, enviaron los Estados de Resultados auditados con el mejor ingreso operacional de los últimos 5 años, con las firmas en ellos contenidas en consecuencia, el proponente CONSORCIO HOC, queda Habilitado Financieramente.

23.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 22/02/2019 a las 05:34 PM, del proponente No. 98 CONSORCIO INFE MEJORAMIENTO SED - HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que el integrante FEYMA INGENIERIA SAS envió el Anexo No. 8 "Información sobre contratos de obra en ejecución suscritos con entidades Públicas y Privadas" diligenciado y con las firmas en el contenidas, el Anexo No. 9 CERTIFICACIÓN DE CONTRATOS PARA ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA diligenciado y con la firma del representante legal, el Anexo NO. 10 Certificación de la Capacidad Técnica, " diligenciado y con las firmas en el contenidas, envió el Estados de Resultados auditado con el mejor ingreso operacional de los últimos 5 años, con las firmas en el contenidas, en consecuencia, el proponente, CONSORCIO INFE MEJORAMIENTO SED, queda Habilitado Financieramente

24.

Proponente No. 100 CONSORCIO SANTA LUISA - RECHAZADO

El proponente no subsano, en la evaluación preliminar se solicitó:

PROPONENTE No. 100 CONSORCIO SANTA LUISA - NO HABILITADO

El integrante CARDENAS CHAVES INGENIERIA SAS, Anexo el RUP con fecha de expedición 08/12/2018, de acuerdo a lo previsto en el pliego de condiciones numeral 4.1.8. " ... con fecha de expedición no superior a treinta (30) días calendario ... ", en consecuencia, durante el periodo de publicidad de la evaluación, el integrante deberá enviar el RUP vigente y en firme con fecha no

ANEXO: OBSERVACIONES FINANCIERAS DE LOS DOCUMENTOS OBJETO DE EVALUACION FINAL DENTRO DEL PROCESO LICITACION PUBLICA No. SED-LP-DCCEE-144-2018

8

El proponente CONSORCIO INSTITUCIONES EDUCATIVA, no subsano, damos aplicación al Capítulo 6 RECHAZO DE LAS PROPUESTAS numeral " 2. Cuando el proponente no subsane, aclare o atienda en debida forma el (los) requerimiento (s) de la entidad dentro del plazo señalado para tal fin.", en consecuencia, el proponente queda Rechazado financieramente.

19.

Proponente No. 92 CONSORCIO CN - RECHAZADO

El proponente no subsano, en la evaluación preliminar se solicitó:

PROPONENTE No. 92 CONSORCIO CN - NO HABILITADO

Los integrantes CODEOBRAS S.A.S y NELMA INGENIEROS CONTRATISTAS S A S, enviaron los Anexos No. 8 Información sobre contratos de obras en ejecución suscritos con entidades públicas y privadas, Anexos No 9 Certificación de Contratos para Acreditación de Experiencia – Capacidad Residual de Obra y Anexos No. 10 Certificación de la capacidad técnica, sin embargo, estos no están firmados, en consecuencia, los integrantes deberán enviar los Anexos diligenciados y con las firmas en ellos contenidas.

El proponente CONSORCIO CN, no subsano, damos aplicación al Capítulo 6 RECHAZO DE LAS PROPUESTAS numeral " 2. Cuando el proponente no subsane, aclare o atienda en debida forma el (los) requerimiento (s) de la entidad dentro del plazo señalado para tal fin.", en consecuencia, el proponente queda Rechazado financieramente.

20.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 16/02/2019 a las 01:24:51 PM del proponente No. 93 CONSORCIO AVEP - HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que los integrantes VEGA HERNANDEZ ALFONSO y PEDRAZA RINALDY EDUARDO, enviaron los Estados de Resultados auditados con el mejor ingreso operacional de los últimos 5 años, con las firmas en ellos contenidas en consecuencia, el proponente CONSORCIO AVEP queda Habilitado Financieramente.

21.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 21/02/2019 a las 10:29:18 AM, del proponente No. 94 COOPERATIVA NACIONAL PARA LA ADMINISTRACION GESTION Y DESARROLLO DE ENTIDADES TERRITORIALES LTDA. CONGETER LTDA - HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró

7

representante legal, en consecuencia, el proponente, CONSORCIO OBRAS DISTRITALES 2019, queda Habilitado Financieramente.

16.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 22/02/2019 a las 12:13:05 PM, del proponente No. 75 CONSORCIO PLANTAS FISICAS 1 - HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que los integrantes SOLUCIONES INSTRUMENTALES DE COLOMBIA - SICOL S.A.S y MARA LIMITADA enviaron los Anexos No. 8 "Información sobre contratos de obra en ejecución suscritos con entidades Públicas y Privadas" diligenciados y con las firmas en ellos contenidas, Anexos No. 9 CERTIFICACIÓN DE CONTRATOS PARA ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA diligenciado y con la firma del representante legal, Anexos NO. 10 Certificación de la Capacidad Técnica, enviaron los Estados de Resultados auditados con el mejor ingreso operacional de los últimos 5 años, con las firmas en ellos contenidas, en consecuencia, el proponente, CONSORCIO PLANTAS FISICAS 1, queda Habilitado Financieramente.

17.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 15/02/2019 a las 09:23:31 AM, del proponente No. 86 MATEUS ALVAREZ EDILBERTO - HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que el proponente MATEUS ALVAREZ EDILBERTO, envió el Estados de Resultados auditado con el mejor ingreso operacional de los últimos 5 años, con las firmas en el contenidas, en consecuencia, el proponente queda Habilitado Financieramente.

18.

Proponente No. 89 CONSORCIO INSTITUCIONES EDUCATIVAS - RECHAZADO

El proponente no subsano, en la evaluación preliminar se solicitó:

PROPONENTE No. 89 CONSORCIO INSTITUCIONES EDUCATIVAS - NO HABILITADO

Los integrantes CFD INGENIERIA S.A.S. y CONTECOR SAS, enviaron los Anexos No. 8 Información sobre contratos de obras en ejecución suscritos con entidades públicas y privadas, sin embargo, no es el Anexo solicitado en el pliego de condiciones, no se encuentran todos los datos, no es posible saber si han estado suspendidos, para efectuar la verificación correspondiente, en consecuencia, los integrantes deberán enviar los Anexos diligenciados y con la firma en el contenidas.

ANEXO: OBSERVACIONES FINANCIERAS DE LOS DOCUMENTOS OBJETO DE EVALUACION FINAL DENTRO DEL PROCESO LICITACION PUBLICA No. SED-LP-DCCEE-144-2018

6 Capítulo 6 RECHAZO DE LAS PROPUESTAS numeral " 2. Cuando el proponente no subsane, aclare o atienda en debida forma el (los) requerimiento (s) de la entidad dentro del plazo señalado para tal fin.", en consecuencia, el proponente queda Rechazado financieramente.

13.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 19/02/2019 a las 12:44:21 PM, del proponente No. 69 PROFESIONALES ASOCIADOS LTDA - HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que el proponente PROFESIONALES ASOCIADOS LTDA, envió el Estados de Resultados auditado con el mejor ingreso operacional de los últimos 5 años, con las firmas en el contenidas, en consecuencia, el proponente queda Habilitado Financieramente.

14.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 20/02/2019 a las 09:55:48 AM, del proponente No. 70 SOCIEDAD ESPECIALIZADA EN INGENIERIA SAS "SENING SAS" - HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que el proponente SOCIEDAD ESPECIALIZADA EN INGENIERIA SAS "SENING SAS", envió el Anexo No. 8 "Información sobre contratos de obra en ejecución suscritos con entidades Públicas y Privadas" diligenciado y con las firmas en el contenidas, sin embargo los contratos 828-2015 y 2018-CT-637, en días pendientes tomo 393 Y 390 el comité evaluador efectuó la corrección por 360 días dejando el Anexo por valor total de $15.108.510838,70 en consecuencia, el proponente, queda Habilitado Financieramente.

15.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 20/02/2019 a las 03:063:51 PM, del proponente No. 74 CONSORCIO OBRAS DISTRITALES 2019 - HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que el integrante PROTELCA INGENIEROS ARQUITECTOS S.A.SS envió el Anexo No. 8 "Información sobre contratos de obra en ejecución suscritos con entidades Públicas y Privadas" diligenciado y con las firmas en el contenidas y el integrante INARCO PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.S., envió el Anexo No. 9 CERTIFICACIÓN DE CONTRATOS PARA ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA diligenciado y con la firma del

ANEXO: OBSERVACIONES FINANCIERAS DE LOS DOCUMENTOS OBJETO DE EVALUACION FINAL DENTRO DEL PROCESO LICITACION PUBLICA No. SED-LP-DCCEE-144-2018

5

12.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 19/02/2019 a las 09:06:00 PM, del proponente No. 67 CASTRO GONZALEZ JULIO ANDRES - RECHAZADO

El proponente no subsano, en la evaluación preliminar se solicitó:

PROPONENTE No. 67 CASTRO GONZALEZ JULIO ANDRES - NO HABILITADO

El proponente CASTRO GONZALEZ JULIO ANDRES Anexo el RUP con fecha de expedición 30/01/2019, sin embargo, se encuentra en proceso de adquirir firmeza, de acuerdo al numeral 4.2 "Atendiendo el artículo 2.2.1.1.1.5.1. del Decreto 1082 de 2015 que establece: "La persona inscrita en el RUP debe presentar la información para renovar su registro a más tardar el quinto día hábil del mes de abril de cada año", la SED realizará la verificación de los requisitos habilitantes financieros y de capacidad organizacional de los proponentes o los integrantes de consorcios o uniones temporales quienes deberán allegar el Registro Único de Proponentes expedido por la Cámara de Comercio con la información financiera actualizada a 31 de diciembre de 2017, la cual deberá estar vigente y en firme como máximo a la fecha en la que finaliza el traslado de la evaluación preliminar " en consecuencia, durante el periodo de publicidad de la evaluación, el integrante deberá enviar el RUP vigente y en firme con el fin de tener en cuenta dicha información.

El proponente CASTRO GONZALEZ JULIO ANDRES, no presenta Estados de Resultados con el mejor ingreso operacional de los últimos cinco años, en consecuencia durante el periodo de evaluación preliminar, deberá enviar el Estados de Resultados auditado que contengan el mejor ingreso operacional de los últimos 5 años, suscrito por el interesado o su Representante Legal y el Revisor Fiscal si está obligado a tenerlo, o el auditor o contador si no está obligado a tener Revisor Fiscal, de acuerdo a lo previsto en el numeral 4.2. del pliego de condiciones.

En caso que los proponentes anexen los estados financieros del año 2018, deben enviar el documento con el cual fueron aprobados por el máximo órgano social de la compañía, como lo indica la guía para determinar la capacidad residual del proponente de los procesos de contratación de obra pública de Colombia compra eficiente, literal A que a la letra dice:

En los Procesos de Contratación en los cuales la oferta debe presentarse antes del 5° día hábil del mes de abril, la información financiera debe ser la información auditada y aprobada por el máximo órgano social que pretende acreditar el proponente.

El proponente CASTRO GONZALEZ JULIO ANDRES, no subsano en debida forma, ni completo el RUP lo envió con información financiera a 31 de diciembre de 2018, y no envió el estado de resultados solicitado, damos aplicación al

4

un valor inferior no lo allego, se tomó el valor total del Anexo por $2.413.548.391,71, en consecuencia, el proponente queda Habilitado Financieramente.

10.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 18/02/2019 a las 02:31:40 PM, del proponente No. 60 CONSORCIO TEYCO - HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que el integrante INCIVIAS S.A.S, envió el RUP de fecha 23/01/2019, vigente y en firme, en consecuencia, el proponente, queda Habilitado Financieramente.

11.

Proponente No. 66 SOCIEDAD DE INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES VALENCIA ENCISO SOCICON S.A.S - RECHAZADO

El proponente no subsano, en la evaluación preliminar se solicitó:

PROPONENTE No. 66 SOCIEDAD DE INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES VALENCIA ENCISO SOCICON S.A.S. - NO HABILITADO

El proponente SOCIEDAD DE INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES VALENCIA ENCISO SOCICON S.A.S., no presenta Estados de Resultados con el mejor ingreso operacional de los últimos cinco años, en consecuencia durante el periodo de evaluación preliminar, deberá enviar el Estados de Resultados auditado que contengan el mejor ingreso operacional de los últimos 5 años, suscrito por el interesado o su Representante Legal y el Revisor Fiscal si está obligado a tenerlo, o el auditor o contador si no está obligado a tener Revisor Fiscal, de acuerdo a lo previsto en el numeral 4.2. del pliego de condiciones.

En caso que los proponentes anexen los estados financieros del año 2018, deben enviar el documento con el cual fueron aprobados por el máximo órgano social de la compañía, como lo indica la guía para determinar la capacidad residual del proponente de los procesos de contratación de obra pública de Colombia compra eficiente, literal A que a la letra dice:

En los Procesos de Contratación en los cuales la oferta debe presentarse antes del 5° día hábil del mes de abril, la información financiera debe ser la información auditada y aprobada por el máximo órgano social que pretende acreditar el proponente.

El proponente SOCIEDAD DE INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES VALENCIA ENCISO SOCICON S.A.S, no subsano, damos aplicación al Capítulo 6 RECHAZO DE LAS PROPUESTAS numeral " 2. Cuando el proponente no subsane, aclare o atienda en debida forma el (los) requerimiento (s) de la entidad dentro del plazo señalado para tal fin.", en consecuencia, el proponente queda Rechazado financieramente.

3

residual del proponente de los procesos de contratación de obra pública de Colombia compra eficiente, literal A que a la letra dice:

En los Procesos de Contratación en los cuales la oferta debe presentarse antes del 5° día hábil del mes de abril, la información financiera debe ser la información auditada y aprobada por el máximo órgano social que pretende acreditar el proponente.

El proponente SYS CONSTRUCTORES SAS., no subsano, damos aplicación al Capítulo 6 RECHAZO DE LAS PROPUESTAS numeral " 2. Cuando el proponente no subsane, aclare o atienda en debida forma el (los) requerimiento (s) de la entidad dentro del plazo señalado para tal fin.", en consecuencia, el proponente queda Rechazado financieramente.

7.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 16/02/2019 a las 11:23:45 AM, del proponente No. 54 COMPAÑIA DE CONSTRUCCIONES TRUJILLO ASOCIADOS S.A.S. - HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que el proponente COMPAÑIA DE CONSTRUCCIONES TRUJILLO ASOCIADOS S.A.S., envió el RUP de fecha 16/02/2019, vigente y en firme, en consecuencia, el proponente, queda Habilitado Financieramente.

8.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 21/02/2019 a las 10:48:55 AM, del proponente No. 56 CONSORCIO GECOL - HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que el integrante INGENIERIA COLOMBIANA LIMITADA, envió el Anexo No. 9 Certificación de Contratos para Acreditar Experiencia diligenciado y con la firma del Representante Legal, en consecuencia, el proponente CONSORCIO GECOL, queda Habilitado Financieramente.

9.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 21/02/2019 a las 05:50:29 PM, del proponente No. 58 CONSTRUCTORES E INGENIEROS UNIDOS S.A.S. - HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que el proponente CONSTRUCTORES E INGENIEROS UNIDOS S.A.S., envió el Estado de Resultados auditado con el mejor ingreso operacional de los últimos 5 años, con las firmas en el contenidas, se solicitó el Anexo NO. 8 al efectuar la verificación da

ANEXO: OBSERVACIONES FINANCIERAS DE LOS DOCUMENTOS OBJETO DE EVALUACION FINAL DENTRO DEL PROCESO LICITACION PUBLICA No. SED-LP-DCCEE-144-2018

2 En los Procesos de Contratación en los cuales la oferta debe presentarse antes del 5° día hábil del mes de abril, la información financiera debe ser la información auditada y aprobada por el máximo órgano social que pretende acreditar el proponente.

Respuesta: El proponente no subsano, debido a que el Estado de Resultados auditado con el mejor ingreso operacional de los últimos 5 años, con las firmas en el contenidas, se encontraba dentro del Anexo Financiero No. 8, en consecuencia, el proponente queda Habilitado Financieramente.

4.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 18/02/2019 a las 07:46:25 PM, del proponente No. 43 AQX S.A.S. - HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que el proponente AQX S.A.S., envió el RUP de fecha 28/01/2019, vigente y en firme, en consecuencia, el proponente, queda Habilitado Financieramente.

5.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 22/02/2019 a las 09:46:33 AM, del proponente No. 45 GUTIERREZ HERRERA ISMAEL ENRIQUE-HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que el proponente GUTIERREZ HERRERA ISMAEL ENRIQUE, envió el RUP de fecha 22/01/2019, vigente y en firme, en consecuencia, el proponente, queda Habilitado Financieramente.

6.

Proponente No. 46 SYS CONSTRUCTORES SAS. - RECHAZADO

El proponente no subsano, en la evaluación preliminar se solicitó:

PROPONENTE No. 46 SYS CONSTRUCTORES SAS - NO HABILITADO

El proponente SYS CONSTRUCTORES SAS, no presenta Estados de Resultados con el mejor ingreso operacional de los últimos cinco años, en consecuencia durante el periodo de evaluación preliminar, deberá enviar el Estados de Resultados auditado que contengan el mejor ingreso operacional de los últimos 5 años, suscrito por el interesado o su Representante Legal y el Revisor Fiscal si está obligado a tenerlo, o el auditor o contador si no está obligado a tener Revisor Fiscal, de acuerdo a lo previsto en el numeral 4.2. del pliego de condiciones.
En caso que los proponentes anexen los estados financieros del año 2018, deben enviar el documento con el cual fueron aprobados por el máximo órgano social de la compañía, como lo indica la guía para determinar la capacidad

ANEXO: OBSERVACIONES FINANCIERAS DE LOS DOCUMENTOS OBJETO DE EVALUACION FINAL DENTRO DEL PROCESO LICITACION PUBLICA No. SED-LP-DCCEE-144-2018

1.

Mensajes enviados a través de la plataforma transaccional SECOP II el 20/02/2019 a las 03:56:13 PM, 21/02/2019 a las 09:16:39 AM del proponente No. 30 CONSORCIO SDE 2019 - HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que los integrantes PAVIMENTOS TECNICOS Y CIA LTDA y AREAS CIVILES Y CONSTRUCCIONES LTDA, enviaron los Estados de Resultados auditados con el mejor ingreso operacional de los últimos 5 años, con las firmas en ellos contenidas en consecuencia, el proponente CONSORCIO SDE 2019 queda Habilitado Financieramente.

2.

Mensaje enviado a través de la plataforma transaccional SECOP II el 16/02/2019 a las 11:47:41 AM, del proponente No. 36 CIVILIZACION TECNICA Y ARQUITECTURA SAS - HABILITADO

Respuesta: De acuerdo con la información recibida para efectos del seguimiento a las observaciones realizadas dentro del proceso de la evaluación financiera, se encontró que el proponente CIVILIZACION TECNICA Y ARQUITECTURA SAS, envió el Estado de Resultados auditado con el mejor ingreso operacional de los últimos 5 años, con las firmas en el contenidas, en consecuencia, el proponente queda Habilitado Financieramente.

3.

Proponente No. 39 CONSTRUCTORA ANCLA LTDA - HABILITADO

En la evaluación preliminar se solicitó:

PROPONENTE No. 39 CONSTRUCTORA ANCLA LTDA - NO HABILITADO

El proponente CONSTRUCTORA ANCLA LTDA, no presenta Estados de Resultados con el mejor ingreso operacional de los últimos cinco años, en consecuencia durante el periodo de evaluación preliminar, deberá enviar el Estados de Resultados auditado que contengan el mejor ingreso operacional de los últimos 5 años, suscrito por el interesado o su Representante Legal y el Revisor Fiscal si está obligado a tenerlo, o el auditor o contador si no está obligado a tener Revisor Fiscal, de acuerdo a lo previsto en el numeral 4.2. del pliego de condiciones.
En caso que los proponentes anexen los estados financieros del año 2018, deben enviar el documento con el cual fueron aprobados por el máximo órgano social de la compañía, como lo indica la guía para determinar la capacidad residual del proponente de los procesos de contratación de obra pública de Colombia compra eficiente, literal A que a la letra dice:

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

RADICACIÓN CORRESPONDENCIA DE SALIDA
No. Radicación: I-2019- 17707
Al contestar favor citar este número
FECHA 27/02/2019

MEMORANDO

PARA: **GINA MARGARITA MARTÍNEZ**
Jefe Oficina de Apoyo Precontractual (E)

DE: **DERLY GONZALEZ ARIZA**
Directora Financiera

REF: **EVALUACION FINANCIERA FINAL DEL PROCESO LICITACIÓN PÚBLICA No. SED-LP-DCCEE-144-2018**

OBJETO: **ADELANTAR OBRAS DE ADECUACIÓN, MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO**

Cordial saludo:

Con el fin de brindar respuesta a los mensajes e informes de los proponentes enviados a la plataforma transaccional SECOP II recibidos por la SED, dentro del término estipulado en el cronograma, adjunto a la presente remitimos la EVALUACION DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO PARA INFORME FINAL, del proceso **LICITACIÓN PÚBLICA No. SED-LP-DCCEE-144-2018**, para la verificación de los documentos y requisitos financieros. (Ver anexo en Excel).

Cordialmente,

DERLY GONZALEZ ARIZA
Directora Financiera

Proyecto: Diana M. Paredes V./ Luisa S. Macías B.
Revisó: Rubén Darío Carvajal Pardo Jefe OTC
Anexo: Veintinueve (29) folios: Evaluación Financiera

27 FEB 2019 4:10 PM

Av. Eldorado No. 66 – 63
PBX: 324 10 00
Fax: 315 34 48
www.sedbogota.edu.co
Información: Línea 195

COMPAÑÍA ISO 9001 2008 CERTIFICADA

BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

Bogotá D.C., 27 de febrero del 2019

Radicado No. I-2019-17613
Fecha: 27-02-2019 - 13:58
Folios: 60 Anexos:
Radicador: OSCAR DARIO HIDALGO DIAZ
Destino: 5210 - OFICINA DE APOYO PRECONTRACTUAL
Consulte el estado de su trámite en: www.educacionbogota.edu.co opción CONSULTA TRÁMITE con el código de verificación AT1Q9

Doctora
GINA MARGARITA MARTINEZ CENTANARO
JEFE OFICINA DE APOYO PRECONTRACTUAL SED

REFERENCIA: RADICACIÓN INFORME DE EVALUACION TECNICA DEFINITIVA DEL PROCESO No. **SED-LP-DCCEE-144-2018** CUYO OBJETO ES: "***ADELANTAR O8RAS DE ADECUACIÓN, MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO***".

Respetada Doctora:

De conformidad con el proceso de la referencia y dentro del marco del cronograma dispuesto me permito remitir a Usted el Informe de evaluación técnico definitivo, documento que fue elaborado por el equipo que desde la Dirección de Construcción y Conservación de Establecimientos Educativos se ha encargado del mismo y quienes procedieron a la revisión de las propuestas radicadas y emiten este informe en consecuencia.

El informe consta de:

- Respuesta a observaciones de carácter técnico con respecto al informe preliminar – cuarenta y seis (46) folios.
- Resumen de evaluación técnica definitiva 164 proponentes – CUATRO (4) folios.
- Base de datos 164 proponentes – doce (12) folios.
- Evaluación Técnica Individual de 164 proponentes – archivo excel adjunto.

Cordialmente,

JOHNNY EDWARD PADILLA ARIZA
DIRECTOR DE CONSTRUCCIÓN Y CONSERVACIÓN
DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS SED

Revisó: LUIS GABRIEL ERAZO AVELLA/ PROFESIONAL DCCEE
Preparó: OSCAR DARIO HIDALGO DIAZ / PROFESIONAL DCCEE.

27 FEB 2019
4:58 pm

Av. El Dorado No. 66 - 63
Código postal: 111321
PBX: 324 1000 - Fax: 315 34 48
www.educacionbogota.edu.co
Info: Línea 195

BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL
DIRECCIÓN DE CONSTRUCCIÓN Y CONSERVACIÓN DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS

LICITACIÓN PÚBLICA SED-LP-DCCEE-144-2018

RELACIÓN DE PROPONENTES BASE DE DATOS

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	20	21	22	23	24	25	26	27	28
N°	PROPONENTES	GRUPO										INTEGRANTES DEL PROPONENTE		INFORMACIÓN GENERAL DE LOS PROPONENTES									OBSERVACIONES
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NOMBRES	PARTC (%)	REPRESENTANTE LEGAL	PUNTO POR DISCAPACITADO		PONDERACION DE LA CALIDAD			APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL			
															(SI / NO)	FOLIO	(SI / NO)	SECOP II	PUNTOS	(SI / NO)	SECOP II	PUNTOS	
1	P1 - NO AGEPTADA																						
2	P2 - CONSORCIO LEON DE JUDA II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	ALTACIVILES SAS SOMNUS DISEÑOS E INGENIERIA SAS	51% 49%	ALEXANDER ALBERTO GUTIERREZ CASTRO	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
3	P3 - LAM CONSTRUCCIONES S.A.S.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	LAM CONSTRUCCIONES S.A.S.	100,0%	JAIRO VILLAMIZAR S	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
4	P4 - JORGE ENRIQUE GALLEGO CRUZ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	JORGE ENRIQUE GALLEGO CRUZ	100%	JORGE ENRIQUE GALLEGO CRUZ	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
5	P5 - ALVARO ANDRES CUARTAS ROBAYO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	ALVARO ANDRES CUARTAS ROBAYO	100%	ALVARO ANDRES CUARTAS ROBAYO	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
6	P6 - QUATTRO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.S.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	QUATTRO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.S.	100%	MAURICIO VARGAS GAITÁN	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
7	P7 - MARTIN ENRIQUE MOLANO VENEGAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	MARTIN ENRIQUE MOLANO VENEGAS	100,0%	MARTIN ENRIQUE MOLANO VENEGAS	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
8	P8 - M&M INGENIERIA S.A.S.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	M&M INGENIERIA S.A.S.	100%	EDUARDO MALPICA MALPICA	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
9	P9 - CONSORCIO CONSTRUCCIONES P&B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	PRODIARQ S.A.S. CONSTRUCCIONES BARSA S.A.S.	95,00% 5,00%	HELENA PATRICIA GALINDO RINCON	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
10	P10 - GRUPO TITANIUM S.A.S.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	GRUPO TITANIUM S.A.S.	100%	CARLOS ANDRÉS SALAZAR TOBÓN	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
11	P11 - CARLOS ALBERTO GONZALEZ CAMARGO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	CARLOS ALBERTO GONZALEZ CAMARGO	100%	CARLOS ALBERTO GONZALEZ CAMARGO	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	

ELABORÓ:

OSCAR DARIO HIDALGO DIAZ
MARCO RONCANCIO

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL
DIRECCIÓN DE CONSTRUCCIÓN Y CONSERVACIÓN DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS
LICITACIÓN PÚBLICA SEO-LP-DCCEE-144-2018
RELACIÓN DE PROPONENTES BASE DE DATOS

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	20	21	22	23	24	25	26	27	28
															INFORMACION GENERAL DE LOS PROPONENTES								
Nº	PROPONENTES	GRUPO										INTEGRANTES DEL PROPONENTE		REPRESENTANTE LEGAL	PUNTO PDR DISCAPACITADO		PONDERACION DE LA CALIDAD			APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL			OBSERVACIONES
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NOMBRES	PARTC (%)		(SI / NO)	FOLIO	(SI / NO)	SECOP II	PUNTOS	(SI / NO)	SECOP II	PUNTOS	
12	P12 CONSORCIO PRIMAVERA	1	1	1	1	0	1	1	1	D	1	LOBO VARGAS CONSTRUCCIONES SAS	50%	IRENE ANDREINA PATIÑO JAIMES	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	LOBO VARGAS CONSTRUCCIONES SAS APORTA DOCUMENTOS TREABAJADOR CON DISCAPACIDAD
												NVP INGENIERIA SAS	50%										
13	P13 - INGENIERIA RH S.A.S.	1	1	D	D	1	1	1	1	1	1	INGENIERIA RH S.A.S.	100%	RODRIGO ERNESTO HIDALGO MARTINEZ	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
14	P14 - CONSORCIO INGENARAS - NORMALIZAR	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	INGENIERIA DE NARIÑO Y ASOCIADOS SAS	50%	RICARDO GAONA SALAZAR	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	LOS DOS INTEGRANTES APORTAN DOCUMENTOS PARA ACREDITAR TRABAJADOR CON DISCAPACIDAD.
												NORMALIZAR INGENIERIA SAS	50%										
15	P15 - M&M INGENIEROS ASOCIADOS LTDA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	M&M INGENIEROS ASOCIADOS LTDA	100%	ERNESTO MONTAÑEZ MORA	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
16	P16 - CONSORCIO GUADALUPE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	CIVILTEK INGENIERDS ASOCIADOS S.A.S.	50%	SERGIO SANCHEZ ALDANA	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	CIVILTEK INGENIERDS ASOCIADOS S.A.S. APORTA DOCUMENTOS TREABAJADOR CON DISCAPACIDAD
												CONSTRUCCIONES RUBASA S.A.S.	50%										
17	P17 - CONSORCIO FENIX	1	1	1	1	1	1	1	1	D	0	LUIS RAFAEL CASTILLO VARGAS	60%	LUIS RAFAEL CASTILLO VARGAS	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	RM INGENIEROS S.A.S APORTA DOCUMENTOS TREABAJADOR CON DISCAPACIDAD.
												RM INGENIEROS S.A.S	40%										
18	P18 - MONTAJES DE MARCA S.A.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	MONTAJES DE MARCA S.A.	100%	MIGUEL ÁNGEL RUIZ CANO	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
19	P19 - TEC-CONS INGENIERIA S.A.S.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	TEC-CONS INGENIERIA S.A.S.	100,0%	YUESY YANIRA CHALA	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
20	P20 - RAFAEL MOGOLLON RODRIGUEZ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	RAFAEL MOGOLLON RODRIGUEZ	100%	RAFAEL MOGOLLON RODRIGUEZ	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
21	P21 - CONSORCIO DAN	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	CONSTRUSOCIAL S.A.S	40%	DIEGO ALEJANDRO FERNANDEZ FLOREZ	SI	1	NO		0	SI	OK	10	CONSTRUSOCIAL S.A.S APORTA DOCUMENTOS TRABAJADOR CON DISCAPACIDAD.
												GERMAN VILLANUEVA CALDERON	60%										
22	P22 - CONSORCIO LEISTER	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	JAIRO ARTURO CARDENAS AVELLANEDA	50%	JAIME ARTURO CARDENAS AVELLANEDA	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	JAIRO ARTURO CARDENAS AVELLANEDA APORTA DOCUMENTOS TREABAJADOR CON DISCAPACIDAD.
												FERNANDO RODRIGUEZ PACHECO	50%										

ELABORÓ.

OSCAR DARIO HIDALGO DIAZ
MARCO RONCANCIO

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL
DIRECCIÓN DE CONSTRUCCIÓN Y CONSERVACIÓN DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS
LICITACIÓN PÚBLICA SED-LP-DCCEE-144-2018
RELACIÓN DE PROPONENTES BASE DE DATOS

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	20	21	22	23	24	25	26	27	28
		INFORMACION GENERAL DE LOS PROPONENTES																					
Nº	PROPONENTES	GRUPO										INTEGRANTES DEL PROPONENTE		REPRESENTANTE LEGAL	PUNTO POR DISCAPACITADO		PONDERACION DE LA CALIDAD			APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL			OBSERVACIONES
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NOMBRES	PARTC (%)		(SI / NO)	FOLIO	(SI / NO)	SECOP II	PUNTOS	(SI / NO)	SECOP II	PUNTOS	
23	P23 - CONSULTORIA E IMAGEN SAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	CONSULTORIA E IMAGEN SAS	100,0%	YADIRA CONTRERAS RINCON	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
24	P24 - CONSORCIO SED BOGOTA GJ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	GIJON S.A.S. VICTOR HUGO GONZALEZ SANDOVAL	80% 20%	VICTOR HUGO GONZALEZ SANDOVAL	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
25	P25 - CONSORCIO EDUCATIVO EB	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	BSV INGENIERIA S.A.S. E DE LA CRUZ CONSTRUCTORES S.A	50,00% 50,00%	EOYEL VACCA GAMEZ	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	E DE LA CRUZ CONSTRUCTORES S.A APORTA DOCUMENTOS TREABAJADOR CON DISCAPACIDAD.
26	P26 - BARI INGENIERIA Y MINERIA LTDA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	BARI INGENIERIA Y MINERIA LTDA	100%	DAVID RIVERA BAYONA	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
27	P27 - PROYECTOS DE INGENIERIA JG	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	PROYECTOS DE INGENIERIA JG	100%	JAVIER GARCÍA CABEZAS.	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
28	P28 - CAMILO ERNESTO ROJAS TOVAR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	CAMILO ERNESTO ROJAS TOVAR	100%	CAMILO ERNESTO ROJAS TOVAR	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
29	P29 - GYG CONSTRUCCIONES S.A.S	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	GYG CONSTRUCCIONES S.A.S	100%	CARLOS EDUARDO ESQUIVIA ESCOBAR	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
30	P30 - CONSORCIO SDE 2019	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	PAVIMENTOS TECNICOS Y CIA LTDA AREAS CIVILES Y CONSTRUCCIONES LTDA.	40% 60%	JOSE IGNACIO SANTANA AREVALO	NO	0	NO		0	NO		0	
31	P31 - DIAROCO CONSTRUCTORES SAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	DIAROCO CONSTRUCTORES SAS	100%	CARMEN ELISA RODRÍGUEZ GONZÁLEZ	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
32	P32 - CONSORCIO VANGUARDIA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	JAIME HERRERA OSORIO INGASI S.A.S HUGO FERNELI DIAZ PLAZAS	33% 33% 34%	JAIME HERRERA OSORIO	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	JAIME HERRERA OSORIO APORTA DOCUMENTOS PARA ACREDITAR TRABAJADOR CON DISCAPACIDAD.
33	P33 - NELSON HERNANDO VARGAS COLMENARES	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	NELSON HERNANDO VARGAS COLMENARES	100%	NELSON HERNANDO VARGAS COLMENARES	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	EL CERTIFICADO DEL MINISTERIO DE TRABAJO PRESENTADO PARA ACREDITAR EL TRABAJADOR CON DISCAPACIDAD NO SE ENCUENTRA VIGENTE

ELABORO:

OSCAR DARIO HIDALGO DIAZ
MARCO RONCANCIO

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL
DIRECCIÓN DE CONSTRUCCIÓN Y CONSERVACIÓN DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS
LICITACIÓN PÚBLICA SED-LP-DCCEE-144-2018
RELACIÓN DE PROPONENTES BASE DE DATOS

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	20	21	22	23	24	25	26	27	28
N°	PROPONENTES	GRUPO										INTEGRANTES DEL PROPONENTE		REPRESENTANTE LEGAL	INFORMACION GENERAL DE LOS PROPONENTES								OBSERVACIONES
		1	2	3	4	6	5	7	8	9	10	NOMBRES	PARTC (%)		PUNTO POR DISCAPACITADO		PONDERACION DE LA CALIDAD			APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL			
															(SI / NO)	FOLIO	(SI / NO)	SECOP II	PUNTOS	(SI / NO)	SECOP II	PUNTOS	
34	P34 - CONSORCIO ALIANZA EDUCATIVA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	ARQUIMCO SAS SEGUNDOSALVO PARDO BARRETO	60% 40%	CLAUDIA PATRICIA NIÑO FONSECA	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	SEGUNDOSALVO PARDO BARRETO APORTA DOCUMENTOS PARA ACREDITAR TRABAJADOR CON DISCAPACIDAD
35	P35 - JULIO EDUARDO ERAZO MATITUY	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	JULIO EDUARDO ERAZO MATITUY	100%	JULIO EDUARDO ERAZO MATITUY	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
36	P36 - CIVILIZACION TECNICA Y ARQUITECTURA SAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	CIVILIZACION TECNICA Y ARQUITECTURA SAS	100%	ARIEL ALEXANDER ROA CORTES	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
37	P37 - MUÑOZ Y HERRERA INGENIEROS ASOCIADOS S.A.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	MUÑOZ Y HERRERA INGENIEROS ASOCIADOS S.A.	100,0%	RICARDO ALBERTO HERRERA MALAVER	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
38	P38 - JAVIER ORLANDO RAMIREZ RODRIGUEZ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	JAVIER ORLANDO RAMIREZ RODRIGUEZ	100%	JAVIER ORLANDO RAMIREZ RODRIGUEZ	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
39	P39 - CONSTRUCTORA ANCLA LTDA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	CONSTRUCTORA ANCLA LTDA	100%	JHON ALEXANDER HENAO ROJAS	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
40	P40 - PROMACO INGENIERÍA SAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	PROMACO INGENIERÍA SAS	100%	JUAN ALEJANDRO RIVERA PINILLA	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
41	P41 - INVERSIONES G Y S LTDA	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	INVERSIONES G Y S LTDA	100,0%	NELSON ENRIQUE GOMEZ GARCIA	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
42	P42 - INTER OBRAS GR S.A.S.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	INTER OBRAS GR S.A.S	100%	GONZALO ROMERO LOSADA	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
43	P43 - AQX SAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	AQX SAS	100,00%	DORA MARIA MONTES H	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	

ELABORO

OSCAR DARIO HIDALGO DIAZ
MARCO RONCANCIO

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL
DIRECCIÓN DE CONSTRUCCIÓN Y CONSERVACIÓN DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS
LICITACIÓN PÚBLICA SED-LP-DCCEE-144-2018
RELACIÓN DE PROPONENTES BASE DE DATOS

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	20	21	22	23	24	25	26	27	28
												INFORMACION GENERAL DE LOS PROPONENTES											
Nº	PROPONENTES	GRUPO										INTEGRANTES DEL PROPONENTE		REPRESENTANTE LEGAL	PUNTO pDR DISCAPACITADO		PONDERACION DE LA CALIDAD			APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL			OBSERVACIONES
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NOMBRES	PARTC (%)		(SI / NO)	FOLIO	(SI / NO)	SECOP II	PUNTOS	(SI / NO)	SECOP II	PUNTOS	
44	P44 - SAFRID INGENIERIA S.A.S.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SAFRID INGENIERIA S.A.S.	100%	MIGUEL ALEXANDER CERON MOLINA	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
45	P45 - ISMAEL ENRIQUE GUTIERREZ HERRERA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	ISMAEL ENRIQUE GUTIERREZ HERRERA	100%	ISMAEL ENRIQUE GUTIERREZ HERRERA	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
46	P46 - SyS CONSTRUCTORES S.A.S	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SyS CONSTRUCTORES S.A.S	100%	NUBIA SALAZAR OSPINA	NO	0	NO		0	NO		0	
47	P47 - CONSORCIO SED HOPP 2019	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	ORLANDO FABIO CASTILLO BERMEJO	50%	ORLANDO FABIO CASTILLO BERMEJO	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
												LUIS EDUARDO PAREJO HAMBURGER	20%										
												HML CONSTRUCCIONES S.A.S	30%										
48	P48 - CONSORCIO IDAMED	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	JUAN CARLOS IDARRAGA VELASQUEZ	50%	ALEXANDER MEDINA HERRERA	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
												ALEXANDER MEDINA HERRERA	50%										
49	P49 - CONSORCIO UNIPRI 144	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	GRUPO CONSTRUCTOR PRISMA S.A.S	50%	SAMUEL EDUARDO CARRILLO ROJAS	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	GRUPO CONSTRUCTOR PRISMA S.A.S APORTA LOS DOCUMENTOS PARA ACREDITAR EL TRABAJADOR CON DISCAPACIDAD.
												UNIVERSAL SEC S.A.S.	50%										
50	P50 - JORGE ENRIQUE SANCHEZ FAJARDO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	JORGE ENRIQUE SANCHEZ FAJARDO	100%	JORGE ENRIQUE SANCHEZ FAJARDO	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
51	P51 - EVER JOSE SALGADO SALGADO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	EVER JOSE SALGADO SALGADO	100%	EVER JOSE SALGADO SALGADO	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
52	P52 - UT ARGENTINA 2019	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	NESTOR ALFONSO ORTIZ BELLO	50%	NESTOR ALFONSO ORTIZ BELLO	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
												LUIS EDUARDO SALDAÑA RODRIGUEZ	50%										
53	P53 - CONTRUCTORA ECODISEÑO S.A.S	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	CONTRUCTORA ECODISEÑO S.A.S	100%	JORGE FREDDY GONZALEZ VARGAS	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	

ELABORO

OSCAR DARIO HIDALGO DIAZ
MARCO RONCANCIO

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL
DIRECCIÓN DE CONSTRUCCIÓN Y CONSERVACIÓN DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS
LICITACIÓN PÚBLICA SED-LP-DCCEE-144-2018
RELACIÓN DE PROPONENTES BASE DE DATOS

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	20	21	22	23	24	25	26	27	28
														INFORMACION GENERAL DE LOS PROPONENTES									
N°	PROPONENTES	GRUPO										INTEGRANTES DEL PROPONENTE		REPRESENTANTE LEGAL	PUNTO POR DISCAPACITADO		PONDERACION DE LA CALIDAD			APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL			OBSERVACIONES
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NOMBRES	PARTC (%)		(SI / NO)	FOLIO	(SI / NO)	SECOP II	PUNTOS	(SI / NO)	SECOP II	PUNTOS	
54	P54 - COMPAÑIA DE CONSTRUCCIONES TRUJILLO ASOCIADOS S.A.S	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	COMPAÑIA DE CONSTRUCCIONES TRUJILLO ASOCIADOS S.A.S	100%	HERNANDO TRUJILLO ALVAREZ	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
55	P55 - CONSORCIO SAN ALEJANDRO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	JOHN WILLIAM CASALLAS JURADO	34%	JOHN WILLIAM CASALLAS JURADO	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	PROMOTORA NACIONAL DE CONSTRUCCIONES S.A.S APORTA LOS DOCUMENTOS PARA ACREDITAR EL TRABAJOR CON DISCAPACIDAD
												PROMOTORA NACIONAL DE CONSTRUCCIONES S.A.S	33%										
												HECTOR JULIO CASALLAS ORDOÑEZ	33%										
56	P56 - CONSORCIO GECOL	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	INGENIERIA COLOMBIANA LTDA "COLING" LTDA	50%	DARWIN CAMPOS MENOEZ	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
												GEALCA SAS	50%										
57	P57 - CONSORCIO COMEDORES DISTRITALES	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	ROLAN GIOVANNY PEREZ MORALES	1%	YOLANOA JEANETH CUESTA BOTIVA	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	YOLANDA JEANETH CUESTA BOTIVA APORTA LOS DOCUMENTOS PARA ACREDITAR EL TRABAJOR CON DISCAPACIDAD
												YOLANDA JEANETH CUESTA BOTIVA	99%										
58	P58 - CONSTRUCTORES E INGENIEROS UNIDOS S.A.S	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	CONSTRUCTORES E INGENIEROS UNIDOS S.A.S	100%	NESTOR RAUL GALINDO ROJAS	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	EL CERTIFICADO DE DISCAPACIDAD EMITIDO POR EL MINISTERIO DEL TRABAJO NO ESTA VIGENTE
59	P59 - CONSORCIO BOGOTA RYE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	ROSALIA RODRIGUEZ MERLANO	50%	ROSALIA RODRIGUEZ MERLANO	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
												EDUARDO ALFREDO GHISAYS VITOLA	50%										
60	P60 - CONSORCIO TEVCO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	INCIVIAS SAS	50%	LUIS FERNANDO SALGADO ARENAS	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	INCIVIAS S.A.S APORTA LOS DOCUMENTO PARA ACREDITACION DE TRAAJADOR CON DISCAPACIDAD.
												ID S.A.S	50%										
61	P61 - CONSORCIO MFC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	BYV INGENIERIAS S.A.S.	50%	JORGE LABERTO BOADA SERRANO	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	VERTICAL DISEÑO S.A.S APORTA LOS DOCUMENTO PARA ACREDITACION DE TRAAJADOR CON DISCAPACIDAD.
												VERTICAL DISEÑO S.A.S	50%										
62	P62 - GOARCO S.A.S	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	GOARCO S.A.S	100%	CAMILO OBANDO ESPITIA	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
63	P63 - CRAING LTDA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	CRAING LTDA	100%	SIGIFREDO OSPINA CASTRO	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	

ELABORÓ

OSCAR DARIO HIDALGO DIAZ
MARCO RONCANCIO

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL
DIRECCIÓN DE CONSTRUCCIÓN Y CONSERVACIÓN DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS
LICITACIÓN PÚBLICA SED-LP-DCCEE-144-2018
RELACIÓN DE PROPONENTES BASE DE DATOS

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	20	21	22	23	24	25	26	27	28
N°	PROPONENTES	GRUPO										INTEGRANTES DEL PROPONENTE		REPRESENTANTE LEGAL	INFORMACION GENERAL DE LOS PROPONENTES								OBSERVACIONES
															PUNTO POR DISCAPACITADO		PONDERACION DE LA CALIDAD			APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NOMBRES	PARTC %		(SI / NO)	FOLIO	(SI / NO)	SECOP II	PUNTOS	(SI / NO)	SECOP II	PUNTOS	
64	P64 - URIEL EDGARDO HERNANDEZ GAITAN	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	URIEL EDGARDO HERNANDEZ GAITAN	100,0%	URIEL EDGARDO HERNANDEZ GAITAN	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
65	P65 - MIROAL INGENIERIA SAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	MIROAL INGENIERIA SAS	100,00%	LUZ BETTY RODRÍGUEZ ÁLVAREZ	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
66	P66 - SOCICON SAS	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	SOCICON SAS	100%	JOSE RICARDO VALENCIA MARTINEZ	NO	0	NO		0	NO		0	
67	P67 - JULIO ANDRES CASTRO GONZALEZ	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	JULIO ANDRES CASTRO GONZALEZ	100,0%	JULIO ANDRES CASTRO GONZALEZ	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
68	P68 - CONSORCIO SED144	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	EDELBERTO RAMON LOZANO TITO VELASQUEZ BECERRA	60% 40%	EDELBERTO RAMON LOZANO	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	TITO VELASQUEZ BECERRA APORTA DOCUMENTOS PARA ACREDITAR EL TRABAJADOR CON DISCAPACIDAD
69	P69 - PROFESIONALES ASOCIADOS LTDA.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	PROFESIONALES ASOCIADOS LTDA	100,0%	JUAN MANUEL PERDOMO BONILLA	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
70	P70 - SOCIEDAD ESPECIALIZADA EN INGENIERIA S A S.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SOCIEDAD ESPECIALIZADA EN INGENIERIA S.A.S.	100%	ALBERTO ANDRES BARROSO CABARCAS	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
71	P71 - CONSQRCIO CORAL	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	GRUPO CORAL SAS SYCO INGENIERIA SAS	50% 50%	ANDRES CORTES VARGAS	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
72	P72 - INGELOSA CONSTRUCTORES S.A.S.	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	INGELOSA CONSTRUCTORES S.A.S.	100%	JOHN ALEJANDRO LONDOÑO LONDOÑO	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
73	P73 - CUMBRE INGENIERIA SAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	CUMBRE INGENIERIA SAS	100,0%	LEONARDO IVAN RAMIREZ BERNAL	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	

ELABORO

OSCAR DARIO HIDALGO GIRALDO
MARCO RONCANCIO

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE EOUCACIÓN DISTRITAL
DIRECCIÓN DE CONSTRUCCIÓN Y CONSERVACIÓN OE ESTABLECIMIENTOS EOUCATIVOS
LICITACIÓN PÚBLICA SED-LP-DCCEE-144-2018
RELACIÓN DE PROPONENTES BASE DE DATOS

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	20	21	22	23	24	25	26	27	28
												INFORMACION GENERAL DE LOS PROPONENTES											
Nº	PROPONENTES	GRUPO										INTEDRANTES DEL PROPONENTE		REPRESENTANTE LEGAL	PUNTO POR DISCAPACITADO		PONDERACION DE LA CALIDAD			APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL			OBSERVACIONES
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NOMBRES	PARTC (%)		(SI / NO)	FOLIO	(SI / NO)	SECOP II	PUNTOS	(SI / NO)	SECOP II	PUNTOS	
74	P74 - CONSORCIO OBRAS DISTRITALES 2019	0	1	1	1	0	1	1	1	D	0	INARCO S.A.S. PROTELCA S.A.S.	50% 50%	NELSON VARGAS VARGAS	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
75	P75 - CONSORCIO PLANTAS FÍSICAS 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SICOL S.A.S. MARA LIMITADA	50,00% 50,00%	ABEL OTALORA NIÑO	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	MARA LTDA APORTA DOCUMENTOS PARA ACREDITAR TRABAJADOR CON DISCPACIDAD
76	P76 - SOLUELECTRICAS S.A.S.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SOLUELECTRICAS S.A.S.	100%	LUIS ALVEIRO UMAÑA CASTRO	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
77	P77 - CONSORCIO GMA - SED	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	GMA CONSTRUCCIONES LTDA COASCON S.A.S.	50% 50%	AUGUSTO JOSE GARCIA PEREZ	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	COASCON S.A.S APORTA DOCUMENTOS PARA ACREDITAR TRABAJADOR CON DISCPACIDAD
78	P78 - CONSORCIO OBRAS EDUCACIÓN 2019	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SHAING SAS INGAR CONSTRUCTORES SAS	50% 50%	FELIPE ALONSO MARTINEZ VARGAS	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
79	P79 - FRANS COCK	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	FRANS COCK	100%	FRANS COCK	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
80	P80 - CONSORCIO COLEGIOS LR-JFA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	JOSE FERNANDO ANGULO CORTES LR PROYECTOS DE INGENIERIA S.A.S.	50% 50%	RODOLFO OAZA RODRIGUEZ	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	JOSE FERNANDO ANGULO CORTES APORTA DOCUMENTOS PARA ACREDITAR TRABAJADOR CON DISCPACIDAD
81	P81 - CONSORCIO INTEROBRAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	JUAN CARLOS LEDESMA GUTIERREZ LUIS ALBERTO BELTRAN BECERRA INGECAR S.A.	50% 5% 45%	JUAN CARLOS LEOESMA GUTIERREZ	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	LUIS ALBERTO BELTRAN BECERRA APORTA DOCUMENTOS PARAA ACREDITAR TRABAJADOR CON DISCPACIDAD
82	P82 - CONSORCIO EDUCAR	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	SOCICON S.A.S. JOSE RICARDO VALENCIA MARTINEZ	50% 50%	JOSE RICARDO VALENCIA MARTINEZ	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
83	P83 - UNION TEMPORAL COLEGIOS 2019	0	0	0	D	1	1	0	0	1	1	AROCIVILES S.A.S. INZETT S.A.S.	50% 50%	YANETT CECILIA VERGEL HERNANDEZ	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	AROCIVILES S.A.S. PRESENTA DOCUMENTOS PARA ACREDITAR EL TPABAJADOS CON DISCAPACIDAD

ELABDRÓ

OSCAR DARIO HIDALGO DIAZ
MARCO RONCANCIO

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL
DIRECCIÓN DE CONSTRUCCIÓN Y CONSERVACIÓN DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS
LICITACIÓN PÚBLICA SED-LP-DCCEE-144-2018
RELACIÓN DE PROPONENTES BASE DE DATOS

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	20	21	22	23	24	25	26	27	28
														INFORMACIÓN GENERAL DE LOS PROPONENTES									
Nº	PROPONENTES	GRUPO										INTEGRANTES DEL PROPONENTE		REPRESENTANTE LEGAL	PUNTO POR DISCAPACITADO		PONDERACIÓN DE LA CALIDAD			APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL			OBSERVACIONES
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NOMBRES	PARTC (%)		(SI / NO)	FOLIO	(SI / NO)	SECOP II	PUNTOS	(SI / NO)	SECOP II	PUNTOS	
84	PB4 - CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES CIVILES LTDA.	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIORES CIVILES LTDA.	100%	EDUARD LEONAROO RODRIGUEZ ROJAS	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
85	P85 - CONSORCIO EDUCAR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	CONSTRUCTORA OSSA LOPEZ S A S CONSTRUCCIONES MASTER & CIAL LTDA	38,0% 62,0%	MARIA ISABEL MONTOYA PATIÑO	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	LOS DOS INTEGRANTES APORTAN DOCUMENTOS PARA ACREDITAR TRABAJADOR CON DISCAPACIDAD
86	P86 - EDILBERTO MATEUS ALVAREZ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	EDILBERTO MATEUS ALVAREZ	100%	EDILBERTO MATEUS ALVAREZ	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
87	PB7 - CONSORCIO JSG19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	JOSE LUIS SANCHEZ HERRANDEZ GEOCONSTRUCCIONES B&X S.A.S	50% 50%	JOSE LUIS SANCHEZ HERNANDEZ	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	GEOCONSTRUCCIONES B&X S.A.S APORTA DOCUMENTOS PARA ACREDITAR EL TRABAJADOR CON DISCAPACIDAD
88	PB8 - CONSORCIO COLEGIOS BOGOTA 2019	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SANTIAGO SANCHEZ VESGA MAKAIRA CONSTRUCCIONES SAS	80% 20%	SANTIAGO SANCHEZ MANTILLA	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	SANTIAGO SANCHEZ VESGA APORTA DOCUMENTOS PARA ACREDITAR EL TRABAJADOR CON DISCAPACIDAD NO CUMPLE CONM ACREDITAR MINIMO EL 40% DE LA EXPERIENCIA
89	P89 - CONSORCIO INSTITUCIONES EDUCATIVAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	CFD INGENIERIA SAS CONTECOR SAS	80,0% 20,0%	JOSE LUIS LAMUS RODRIGUEZ	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	CFD INGENIERIA SAS APORTA DOCUMENTOS PARA ACREDITAR EL TRABAJADOR CON DISCAPACIDAD NO CUMPLE CONM ACREDITAR MINIMO EL 40% DE LA EXPERIENCIA.
90	P90 - JGC CONSTRUCCIONES DE COLOMBIA Y CIA LTDA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	JGC CONSTRUCCIONES DE COLDMBIA Y CIA LTDA	100%	ALEXANDER VANOY CAMARGO	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
91	P91 - CONSORCIO OBRAS SEO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	FUNDACION RESCATE CONCRETOS y ENERGÍA LTDA- CONENERGÍA	40,00% 60,00%	DIEGO ROLANDO GUTIÉRREZ CASTRO	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
92	P92 - CONSORCID CN	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	CODEOBRAS S A S. NELMA INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.S.	50% 50%	GERMAN RAMIRO CASTAÑEDA RUIZ	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	CODEOBRAS S.A.S. APORTA DOCUMENTOS PARA ACREDITAR EL TRABAJADOR CON DISCAPACIDAD NO CUMPLE CONM ACREDITAR MINIMO EL 40% DE LA EXPERIENCIA.
93	P93 - CONSORCIO AVEP	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	ALFONSO VEGA HERNANDEZ EDUARDO PEDRAZA RINALDY	50% 50%	ALFONSO VEGA HERRARDEZ	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	EL PROPONENTE NO PRESENTO EL CERTIFICADO DEL MINISTERIO DE TRABAJO PARA ACREDITAR EL TRABAJADOR CON DISCAPACIDAD

ELABDRÓ.

OSCAR DARIO HIDALGO DIAZ
MARCO RONCANCIO

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL
DIRECCIÓN DE CONSTRUCCIÓN Y CONSERVACIÓN DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS
LICITACIÓN PÚBLICA SED-LP-DCCEE-144-2018
RELACIÓN DE PROPONENTES BASE DE DATOS

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	20	21	22	23	24	25	26	27	28
														INFORMACION GENERAL DE LOS PROPONENTES									
Nº	PROPONENTES	GRUPO										INTEGRANTES DEL PROPONENTE		REPRESENTANTE LEGAL	PUNTO POR DISCAPACITADO		PONDERACION DE LA CALIDAD			APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL			OBSERVACIONES
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NOMBRES	PARTC (%)		(SI / NO)	FOLIO	(SI / NO)	SECOP II	PUNTOS	(SI / NO)	SECOP II	PUNTOS	
94	P94 - CONGETER LTDA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	CONGETER LTDA	100%	ROGERS ANDRES LEGUIZAMON TARAZONA	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
95	P95 - BCS INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.S	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	BCS INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.S	100%	CLARA PATRICIA RODRIGUEZ ROMERO	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
96	P96 - CONSORCIO HOC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	HERNANDO OCHOA CORREDOR	20%	HERNANDO OCHOA CORREDOR	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	DOCUMENTOS TRABAJADOR CON DISCAPACIDAD PRESENTADOS POR URBAN INGENIERIA SAS
												URBAN INGENIERIA SAS	80%										
97	P97 - CONSORCIO SAN GABRIEL	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	CONSTRUCTION SUPPLIES AND CONSULTING SAS	50%	HARRISON HERNAN LUNA MACA	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
												PROJECTING DESIGNING AND BUILDING LTDA	50%										
98	P98 - CONSORCIO INFE MEJORAMIENTO SED	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	PEYMA INGENIERIA SAS	50%	MAGDA TUCERO MEDINA LARA	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	PEYMA INGENIERIA SAS APORTA DOCUMENTOS TRABAJADOR CON DISCAPACIDAD
												INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES DE ORIENTE SOCIEDAD LTDA.	50%										
99	P99 - CONSORCIO ALIANZA EDUCATIVA 2019	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	ARCELEC S A S	33,33%	DAVID ARMANDO BLANCO VARGAS	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	OSCAR CORRALES VILLEGAS APORTA DOCUMENTOS PARA ACREDITAR TRABAJADOR CON DISCAPACIDAD
												ESPECIALISTAS EN CONSTRUCCIONES ESTRATEGICAS S.A.S.	33,33%										
												OSCAR CORRALES VILLEGAS	33,34%										
100	P100 - CONSORCIO COLEGIO SANTA LUISA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	ADMINISTRACION PUBLICA COOPERATIVA DE MUNICIPIOS DE COLOMBIA	90%	EDGAR EDUARDO CARDENAS CHAVES	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
												CARDENAS CHAVES INGENIERIA SAS	10%										
101	P101 - CONSORCIO GPIN-144	1	D	1	1	1	0	0	0	1	1	G.P.I. LTDA GERENCIA DE PROYECTOS DE INGENIERIA LTDA	50%	EDUARDO ALFREDO NIETO MONCADA	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	G.P.I. LTDA GERENCIA DE PROYECTOS DE INGENIERIA LTDA APORTA DOCUMENTOS TRABAJADOR CON DISCAPACIDAD.
												EDUARDO ALFREDO NIETO MONCADA	50%										
102	P102 - CONSORCIO CONSTRUVALOR SED 144	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	JUAN CARLOS RICO INFANTE	50%	JUAN CARLOS RICO INFANTE	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	E DE LA CRUZ CONSTRUCTORES S.A. APORTA DOCUMENTOS TRABAJADOR CON DISCAPACIDAD.
												E DE LA CRUZ CONSTRUCTORES S.A.	50%										
103	P103 - CONSORCIO WRUSSY19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	WILVER FRANCINY RUSSY LADINO	1,0%	WILVER FRANCINY RUSSY LADINO	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	WRUSSY INGENIEROS SAS APORTA DOCUMENTOS TRABAJADOR CON DISCAPACIDAD
												WRUSSY INGENIEROS SAS	99,0%										

ELABORÓ

OSCAR DARIO HIDALGO DIAZ
MARCO RONCANCIO

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL
DIRECCIÓN DE CONSTRUCCIÓN Y CONSERVACIÓN DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS
LICITACIÓN PÚBLICA SED-LP-DCCEE-144-2018
RELACIÓN DE PROPONENTES BASE DE DATOS

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	20	21	22	23	24	25	26	27	28
														INFORMACION GENERAL DE LOS PROPONENTES									
N°	PROPONENTES	GRUPO										INTEGRANTES DEL PROPONENTE		REPRESENTANTE LEGAL	PUNTO POR DISCAPACITADO		PONDERACION DE LA CALIDAD			APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL			OBSERVACIONES
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NOMBRES	PARTC (%)		(SI / NO)	FOLIO	(SI / NO)	SECOP II	PUNTOS	(SI / NO)	SECOP II	PUNTOS	
104	P104 - CONSORCIO EDUCATIVO SED	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	HD INGENIERIA Y CONSULTORIA S.A.S. PICO CONSTRUCCIONES S.A.S	50% 50%	HORACIO DIAZ TORRES	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	HD INGENIERIA Y CONSULTORIA S.A.S. APORTA DOCUMENTOS TREABAJADOR CON DISCAPACIDAD
105	P105 - CUMBRE ASOCIADOS LIMITADA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	CUMBRE ASOCIADOS LIMITADA	100%	LUIS ALEJANDRO RIVAS OSPINO	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
106	P106 - ECOCIVIL SAS	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	ECOCIVIL SAS	100%	GLADYS MORENO DE LANCHEROS	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
107	P107 - UNION TEMPORAL CONSTRUCCIONES C&G 2019	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	CONSTRUCCIONES C&G SAS HECTOR JULIO PEDRAZA SANCHEZ	98,0% 2,0%	CARLOS EDUARDO PULIDO GOMEZ	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
108	P108 - ECOHABITAT SAS	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	ECOHABITAT SAS	100%	SANDRA MAYEVLY DIAZ RINCON	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
109	P109 - GESTION RURAL Y URBANA S.A.S	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	GESTION RURAL Y URBANA S.A.S	100,00%	GILDARDO CASTILLO SANCHEZ	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
110	P109 - VICTOR ADELMO GUANTIVA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	VICTOR ADELMO GUANTIVA	100%	VICTOR ADELMO GUANTIVA	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
111	P111 - IDACO S.A.S	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	IDACO S.A.S	100%	REYNALDO BARRAGAN VESGA	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
112	P112 - EBISU S.A.S. EMPRESA DE SERVICIOS Y SUMINISTROS	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	EBISU S.A.S. EMPRESA DE SERVICIOS Y SUMINISTROS	100%	MONICA PATRICIA COTE SÁNCHEZ	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
113	P113 - RYD CONSTRUCCIONES SAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	RYD CONSTRUCCIONES SAS	100%	REYNALDO YALÍ DIAZ	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	

ELABORÓ:

OSCAR DARID HIDALGO DIAZ
MARCO RONCANCIO

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL
DIRECCIÓN DE CONSTRUCCIÓN Y CONSERVACIÓN DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS
LICITACIÓN PÚBLICA SED-LP-DCCEE-144-2018
RELACIÓN DE PROPONENTES BASE DE DATOS

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	20	21	22	23	24	25	26	27	28
														INFORMACIÓN GENERAL DE LOS PROPONENTES									
N°	PROPONENTES	GRUPO										INTEGRANTES DEL PROPONENTE		REPRESENTANTE LEGAL	PUNTO POR DISCAPACITADO		PONDERACION DE LA CALIDAD			APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL			OBSERVACIONES
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NOMBRES	PARTC %		(SI / NO)	FOLIO	(SI / NO)	SECOP II	PUNTOS	(SI / NO)	SECOP II	PUNTOS	
114	P114 - GAGCO S A.S.	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	GAGCO S A S.	100%	GERMAN ALBERTO GAVIRIA FORERO	NO	0	NO		0	NO		0	
115	P115 - KORPOCONSTRUCCIONES SAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	KORPOCONSTRUCCIONES SAS	100%	JAIME CEPEDA FONSECA	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	CERTIFICADO SUSCRITO POR R.L. Y NO POR REVISOR FISCAL
116	P116 - CONSORCIO KAPITAL 2019	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	HACER DE COLOMBIA LTDA	50%	LUIS FERNANDO TAMAYO PERALTA	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	HACER DE COLOMBIA LTDA APORTA DOCUMENTOS TREABAJADOR CON DISCAPACIDAD
												LUIS FERNANDO TAMAYO PERALTA	50%										
117	P117 - CONSORCIO WRIN ASOCIADOS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	WR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.S	60%	YURY YOHANA SUAREZ GUERRERO	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	INFRAESTRUCTURA CAR Y CIA S.A.S APORTA DOCUMENTOS PERSONAL CON DISCAPACIDAD
												INFRAESTRUCTURA CAR Y CIA S.A.S	40%										
118	P118 - MARZO TRIANGULAR SAS	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	MARZO TRIANGULAR SAS	100%	JULIA VICTORIA NARANJO CASTAÑO	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
119	P119 - INVERSIONES CEAC LTDA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	INVERSIONES CEAC LTDA	100%	MARIA YOLANDA ALMONACID HERRERA	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
120	P120 - PROYECTOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES A R SAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	PROYECTOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES A R SAS	100%	DAVID AHCAR BETTS	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
121	P121 - CONSORCIO KABAR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	KA S.A	50%	JAIRO GUSTAVO LOPEZ URRREA	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	GERMAN RAMIREZ BARBOSA APORTA DOCUMENTOS PENSONAL CON DISCAPACIDAD
												GERMAN RAMIREZ BARBOSA	50%										
122	P122 - MAURICIO RAFAEL PABA PINZON	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	MAURICIO RAFAEL PABA PINZON	100%	MAURICIO RAFAEL PABA PINZON	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
123	P123 - CONSORCIO SAN JAVIER 144	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	RAUL ORLANDO DELGADO CABIATIVA	50%	RAUL ORLANDO DELGADO CABIATIVA	NO	0	NO		0	NO		0	
												ZIGURAT INGNENIERIA SAS	50%										

ELABORÓ

OSCAR DARIO HIDALGO DIAZ
MARCO RONCANCIO

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL
DIRECCIÓN DE CONSTRUCCIÓN Y CONSERVACIÓN DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS
LICITACIÓN PÚBLICA SED-LP-DCCEE-144-2018
RELACIÓN DE PROPONENTES BASE DE DATOS

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	20	21	22	23	24	25	26	27	28
N°	PROPONENTES	GRUPO										INTEGRANTES DEL PROPONENTE		INFORMACION GENERAL DE LOS PROPONENTES REPRESENTANTE LEGAL	PUNTO POR DISCAPACITADO		PONDERACION DE LA CALIDAD			APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL			OBSERVACIONES
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NOMBRES	PARTICIPACION		(SI / NO)	FOLIO	(SI / NO)	SECOP II	PUNTOS	(SI / NO)	SECOP II	PUNTOS	
124	P124 - LUIS GUILLERMO RUIZ MACHADO	0	0	D	0	1	1	1	0	1	1	LUIS GUILLERMO RUIZ MACHADO	100%	LUIS GUILLERMO RUIZ MACHADO	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
125	P125 - CONSORCIO SED BOGOTA 144	1	1	1	1	1	1	1	1	D	1	GLORIA ELVIRA CEDIEL ECHEVERRY CONSULTORIA CONSTRUCCION Y GERENCIA DE PROYECOS SAS	75% 25%	GLORIA ELVIRA CEDIEL ECHEVERRY	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	GLORIA ELVIRA CEDIEL ECHEVERRY APORTA DOCUMENTOS TRABAJADOR CON DISCAPACIDAD
126	P126 - CONSORCIO SAN FELIPE	0	1	D	1	1	0	D	1	0	0	INVERSIONES GUERFOR S.A RODRIGUEZ BAUTISTA EDIFICAR S A S	80% 20%	OSCAR HERNANDO GUERRERO PIÑEROS	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	INVERSIONES GUERFOR S.A APORTA DOCUMENTOS TRABAJADOR CON DISCAPACIDAD
127	P127 - G63 INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS SAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	G63 INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS SAS	100%	EDWARD GUEVARA MURILLO	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
128	P128 - OBRAS Y SISTEMAS SAS	0	1	1	1	1	1	1	D	D	D	OBRAS Y SISTEMAS SAS	100%	DIEGO ALEJANDRO LOPEZ CABALLERO	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
129	P129 - CONSORCIO BALER AVELLA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	BALER INGENIERIA S.A.S. ANDRES HERNAN AVELLA NOSSA	50% 50%	LADY MERCEDES AGUIRRE ORTIZ	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
130	P130 - VISUAR SAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	VISUAR SAS	100,0%	JORGE ARMADO VINASCO MUÑOZ	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
131	P131 - WILLIAMS CO SAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	WILLIAMS.CO SAS	100,00%	ACOSTA LOPEZ WILLIAM AUGUSTO	NO	0	NO		0	NO		0	
132	P132 - ISAIAS VARGAS GONZALEZ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	ISAIAS VARGAS GONZALEZ	100%	ISAIAS VARGAS GONZALEZ	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
133	P133 - WORLDTEK SAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	WORLDTEK SAS	100,0%	ALEJANDRO TORO MONTOYA	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	EL CERTIFICADO DE DISCAPACIDAD EMITIDO POR EL MINISTERIO DEL TRABAJO NO ESTA VIGENTE

ELABORÓ

OSCAR DARIO HIDALGO DIAZ
MARCO RONCANCIO

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL
DIRECCIÓN DE CONSTRUCCIÓN Y CONSERVACIÓN DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS
LICITACIÓN PÚBLICA SED-LP-DCCEE-144-2018
RELACIÓN DE PROPONENTES BASE DE DATOS

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Nº	PROPONENTES	GRUPO										INTEGRANTES DEL PROPONENTE		REPRESENTANTE LEGAL	INFORMACION GENERAL DE LOS PROPONENTES								
															PUNTO POR DISCAPACITADO		PONDERACION DE LA CALIDAD			APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL			OBSERVACIONES
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NOMBRES	PARTC. (%)		(SI / NO)	FOLIO	(SI / NO)	SECOP II	PUNTOS	(SI / NO)	SECOP II	PUNTOS	
134	P134 - VANEGAS INGENIEROS S A S	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	VANEGAS INGENIEROS S A S	100%	CESAR GUSTAVO OSPINA MANTILLA	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
135	P135 - UT COLEGIOS BOGOTA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	INGEOCIVILES INGENIERIA SAS	49.5%	RANDY MAURICIO HUERTAS REYES	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	CARLOS ARTURO ARANGO SALAZAR APORTA DOCUMENTOS PUNTAJE POR TRABAJACOR CON DISCAPACIDAD
												INPROING SAS	49.5%										
												CARLOS ARTURO ARANGO SALAZAR	1.0%										
136	P136 - CEDIMAR PROYECTOS SAS	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	CEDIMAR PROYECTOS SAS	100%	JOSE EDISON CARABALLO QUINTERO	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
137	P137 - LUIS ENRIQUE CASTRO VARGAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	LUIS ENRIQUE CASTRO VARGAS	100%	LUIS ENRIDUE CASTRO VARGAS	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
138	P138 - CONSORCIO SED 144	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	ANDRES HUMBERTO BELTRAN FLOREZ	70%	ANDRES HUMBERTO BELTRAN FLOREZ	NO	0	NO		0	NO		0	
												CORPORACION GRIMAR	30%										
139	P139 - CONSORCIO H&H	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	HERNANDO LANCHEROS IBÁÑEZ	55.5%	HERNANDO LANCHEROS IBÁÑEZ	NO	0	SI	OK	19	NO		0	
												HACIK SOLUCIONES INTEGRALES DE INGENIERIA S.A.S.	44.5%										
140	P140 - GRUPO EMPRESARIAL INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES CIA SAS	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	GRUPO EMPRESARIAL INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES CIA SAS	100%	DIANA MARIA PINEDA SOSA	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
141	P141 - CONSORCIO PROYECTAR COMEDORES 2019	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	PROYECTAR INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAS	99.50%	JUAN JOSE PIRACOCA RINCON	NO	0	NO		0	NO		0	
												JUAN JOSE PIRACOCA RINCON	0.50%										
142	P142 - CONSORCIO MANTENIMIENTOS EDUCATIVOS 2019	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	COYNCO PROYECTOS Y DESARROLLOS S.A.S.	40%	JULIAN ALEXIS JIMENEZ GARCIA	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	JAIN ESPINOSA MURCIA APORTA LOS DOCUMENTOS DE TRABAJADOR CON DISCAPACIDAD
												SAIN ESPINOSA MURCIA	60%										
143	P143 - CONSORCIO ERAS 2019	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	ERJAR Y CIA S A	30%	JAIME ALFONSO ARIAS MURAD	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	SODIARK CONSTRUCCIONES S.A.S. PORTA LOS DOCUMENTOS DE TRABAJADOR CON DISCAPACIDAD CON LA SUBSANACION APORTA MINIMO EL 40% DE LA EXPERIENCIA
												ASERCOM INGENIERIA S.A.S	30%										
												SODIARK CONSTRUCCIONES S.A.S	40%										

ELABORO

OSCAR DARIO HIDALGO DIAZ
MARCO RONCANCIO

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL
DIRECCIÓN DE CONSTRUCCIÓN Y CONSERVACIÓN DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS
LICITACIÓN PÚBLICA SED-LP-DCCEE-144-2018
RELACIÓN DE PROPONENTES BASE DE DATOS

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	20	21	22	23	24	25	26	27	28
												INFORMACION GENERAL DE LOS PROPONENTES											
N°	PROPONENTES	GRUPO										INTEGRANTES DEL PROPONENTE		REPRESENTANTE LEGAL	PUNTO POR DISCAPACITADO		PONDERACION DE LA CALIDAD			APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL			OBSEAVACIONES
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NOMBRES	PARTC (%)		(SI / NO)	FOLIO	(SI / NO)	SECOP II	PUNTOS	(SI / NO)	SECOP II	PUNTOS	
144	P144 - MAVING SAS	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	MAVING SAS	100%	JOSUE MORALES RAMIREZ	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
145	P145 - OL INGENIERIA DE CONSTRUCCION S.A.S	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	OL INGENIERIA DE CONSTRUCCION S.A.S	100%	SERGIO ANDRES PALACIO VELASQUEZ	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	NO PRESENTA EL CERTIFICADO DE TRABAJADOR CON DISCAPACIDAD EXPEDIDO POR EL MINISTERIO DE TRABAJO
146	P146 - CONSORCIO OBRAS 2019 BR-AR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	ARIETE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S. BRACO CONSTRUCTOR S.A.S	50% 50%	CARLOS AUGUSTO DIAZ HERRERA	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	BRACO CONSTRUCTOR S.A.S APORTA LOS DOCUMENTOS PARA ACREDITAR EL TRABAJADOR CON DISCAPACIDAD
147	P147 - H.A.H. CONSTRUCCIONES S.A.S.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	H.A.H. CONSTRUCCIONES S.A.S	100%	HAWER ALBERTO HERRERA RODRIGUEZ	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
148	P148 - CIVILMAQ S.A.S	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	CIVILMAQ S.A.S	100%	NAISIR DUARTE HINOJOSA	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
149	P149 - CONSTRUVAL INGENIERIA S.A.S.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	CONSTRUVAL INGENIERIA S.A.S.	100%	JAIME VALBUENA ALARCON	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	ANEXO NO SE ENCUENTRA SUSCRITO POR EL REVISOR FISCAL
150	P150 - ANCLA INGENIERÍA SAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	ANCLA INGENIERÍA SAS	100%	GERMAN DARIO ARIAS LEWING	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
151	P151 - COMPAÑIA NACIONAL DE CONSTRUCTORES EU	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	COMPAÑIA NACIONAL DE CONSTRUCTORES EU	100,0%	LUIS ALBERTO TOVAR SANCHEZ	SI	1	NO		0	SI	OK	10	
152	P152 - PROYECTA 2A ARQUITECTURA E INGENIERIA SAS	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	PROYECTA 2A ARQUITECTURA E INGENIERIA SAS	100%	SNEIDER EDUARDO FORERO MONTAÑA	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
153	P153 - CONSORCIO PS INGENIERIA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	JESUS PEDRO NEL SERRANO MENESES ROBERTO ENRIQUE RODRIGUEZ RUIZ	95% 5%	JESUS PEDRO NEL SERRANO	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	

ELABORÓ.

OSCAR DARIO HIDALGO DIAZ
MARCO RONCANCIO

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL
DIRECCIÓN DE CONSTRUCCIÓN Y CONSERVACIÓN DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS
LICITACIÓN PÚBLICA SED-LP-DCCEE-144-2018
RELACIÓN DE PROPONENTES BASE DE DATOS

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	20	21	22	23	24	25	26	27	28
														INFORMACIÓN GENERAL DE LOS PROPONENTES									
Nº	PROPONENTES	GRUPO										INTEGRANTES DEL PROPONENTE		REPRESENTANTE LEGAL	PUNTO POR DISCAPACITADO		PONDERACION DE LA CALIDAD			APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL			OBSERVACIONES
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NOMBRES	PART. (%)		(SI / NO)	FOLIO	(SI / NO)	SECOP II	PUNTOS	(SI / NO)	SECOP II	PUNTOS	
154	P154- CAMPO Y CIUDAD LTDA	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	CAMPO Y CIUDAD LTDA	100%	ERNESTO CASTRO VARGAS	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
155	P155 - CONSORCIO COMEDORES 2019	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	ASJ CONSTRUCTORA SAS	30,0%	TATIANA JACQUELINE PACHECO COTES	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	BAP INGENIERIA SAS APORTA DOCUMENTOS TRABAJADOR CON DISCAPACIDAD
												B&P INGENIERIA SAS	40,0%										
												INTEC DE LA COSTA SAS	30,0%										
156	P156 - CONSORCIO CONSTRUSED-2019	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	CONSTRUCTORA DEL ORIENTE S.A.S	80%	HUGO ALFREDO POSSO PRADO	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
												CONSTRUSAN INGENIEROS CIVILES LTDA	20%										
157	P157 - KHALIFA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	KHALIFA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SAS	100,00%	LEONARDO RODRIGUEZ BUENHAVER	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
158	P158 - CONVIALQUI S.A.S	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	CONVIALQUI S.A.S	100%	RAFAEL EDUARDO ALZATE MORENO	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
159	P159 - CONSORCIO OBRAS A&D	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	CONSTRUCCIONES Y DISEÑOS ATC SAS	55%	ALEX FRANCISCO TOVAR CORTES	NO	0	SI	OK	19	SI	OK	10	
												DIEGO FERNANDO POLANIA LISCANO	45%										
160	P160 - ARTURO JURADO ALAVARAN	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	ARTURO JURADO ALAVARAN	100%	ARTURO JURADO ALAVARAN	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
161	P161 - PROMCIVILES S.A.S.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	PROMCIVILES S.A.S.	100%	LUIS ORLANDO PULIDO GARCIA	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
162	P162 - PROYECTOS Y GESTION DEL DESARROLLO SAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	PROYECTOS Y GESTION DEL DESARROLLO SAS	100%	CARLOS ENRIQUE POSADA GUTIERREZ	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	
163	P163 - CONSORCIO DAN BOGOTA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	VERDCO INGENIERIA SAS	50%	MARIA MARGARITA ZAPATA PAREDES	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	VERDCO INGENIERIA SAS APORTA LOS DOCUMENTOS PARA ACREDITAR EL TRABAJADOR CON DISCAPACIDAD
												FUNDACIÓN EDIFICANDO COLOMBIANOS – EDICOL	50%										

ELABORO

OSCAR DARIO HIDALGO DIAZ
MARCO RONCANCIO

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL
DIRECCIÓN DE CONSTRUCCIÓN Y CONSERVACIÓN DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS
LICITACIÓN PÚBLICA SED-LP-DCCEE-144-2018

RELACIÓN DE PROPONENTES BASE DE DATOS

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	20	21	22	23	24	25	26	27	28
														INFORMACIÓN GENERAL DE LOS PROPONENTES									
Nº	PROPONENTES	GRUPO										INTEGRANTES DEL PROPONENTE		REPRESENTANTE LEGAL	PUNTO POR DISCAPACITADO		PONDERACION DE LA CALIDAD			APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL			OBSERVACIONES
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NOMBRES	PARTC %		(SI / NO)	FOLIO	(SI / NO)	SECOP II	PUNTOS	(SI / NO)	SECOP II	PUNTOS	
164	P164 - VERTICES INGENIERIA SAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	VERTICES INGENIERIA SAS	100%	NICOLAS JOSE GIRALDO BEDOYA	NO	0	NO		0	NO		0	
165	P165 - UNIÓN TEMPORAL FÉNIX	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	SERARCO S.A.S	90%	GUILLERMO ACOSTA PLAZAS	SI	1	SI	OK	19	SI	OK	10	COOMULTIVICTORIA APORTA LOS DOCUMENTOS PARA ACREDITAR EL TRABAJADOR CON DISCAPACIDAD
												COOMULTIVICTORIA	10%										
	TOTALES POR GRUPO	149	150	148	151	149	149	147	143	136	144												

ELABORÓ:

OSCAR DARIO HIDALGO DIAZ
MARCO RONCANCIO

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL
DIRECCIÓN DE CONSTRUCCION Y CONSERVACIDN
DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS

LICITACIÓN PÚBLICA SED-LP-DCCEE-144-2018

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Nº	PROPONENTES	CRITERIOS HABILITANTES				OBSERVACIONES
		JURÍDICA	FINANCIERA	TÉCNICA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE	ADMISIBILIDAD GENERAL DE LA PROPUESTA	
1	2	3	4	5	6	8
1	P1 - NO ACEPTADA					
2	P2 - CONSORCIO LEON DE JUDA II	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
3	P3 - LAM CONSTRUCCIONES S.A.S.	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
4	P4 - JORGE ENRIQUE GALLEGO CRUZ	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
5	P5 - ALVARO ANDRES CUARTAS ROBAYO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
6	P6 - QUATTRO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.S.	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
7	P7 - MARTIN ENRIQUE MOLANO VENEGAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
8	P8 - M&M INGENIERIA S.A.S.	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
9	P9 - CONSORCIO CONSTRUCCIONES P&B	*RECHAZADO*	HABILITADO	HABILITADO	*RECHAZADO*	VER EVALUACIÓN INDIVIDUAL DEL PROPONENTE
10	P10 - GRUPO TITANIUM S.A.S.	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
11	P11 - CARLOS ALBERTO GONZALEZ CAMARGO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
12	P12 CONSORCIO PRIMAVERA	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
13	P13 - INGENIERIA RH S.A.S.	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
14	P14 - CONSORCIO INGENARAS - NORMALIZAR	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
15	P15 - M&M INGENIEROS ASOCIADOS LTDA	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
16	P16 - CONSORCIO GUADALUPE	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
17	P17 - CONSORCIO FENIX	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
18	P18 - MONTAJES DE MARCA S.A.	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
19	P19 - TEC-CONS INGENIERIA S.A.S.	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
20	P20 - RAFAEL MOGOLLON RODRIGUEZ	HABILITAOD	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
21	P21 - CONSORCIO DAN	HABILITAOO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
22	P22 - CONSORCIO LEISTER	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
23	P23 - CONSULTORIA E IMAGEN SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
24	P24 - CONSORCIO SED BOGOTA GJ	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
25	P25 - CONSORCIO EDUCATIVO EB	*RECHAZADO*	*RECHAZADO*	*RECHAZADO*	*RECHAZADO*	VER EVALUACIÓN INDIVIDUAL DEL PROPONENTE
26	P26 - BARI INGENIERIA Y MINERIA LTDA.	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
27	P27 - PROYECTOS OE INGENIERIA JG	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
28	P28 - CAMILO ERNESTO ROJAS TOVAR	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
29	P29 - GYG CONSTRUCCIONES S.A.S	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
30	P30 - CONSORCIO SOE 2019	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
31	P31 - DIARQCO CONSTRUCTORES SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
32	P32 - CONSORCIO VANGUAROIA	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
33	P33 - NELSON HERNANOO VARGAS COLMENARES	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
34	P34 - CONSORCIO ALIANZA EDUCATIVA	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
35	P35 - JULIO EDUARDO ERAZO MATITUY	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
36	P36 - CIVILIZACION TECNICA Y ARQUITECTURA SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
37	P37 - MUÑOZ Y HERRERA INGENIEROS ASOCIADOS S.A.	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
38	P38 - JAVIER ORLANDO RAMIREZ RODRIGUEZ	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
39	P39 - CONSTRUCTORA ANCLA LTDA	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
40	P40 - PROMACO INGENIERÍA SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
41	P41 - INVERSIONES G Y S LTDA	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
42	P42 - INTER OBRAS GR S.A.S.	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
43	P43 - AQX SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
44	P44 - SAFRID INGENIERIA S.A.S.	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
45	P45 - ISMAEL ENRIQUE GUTIERREZ HERRERA	*RECHAZADO*	HABILITADO	HABILITADO	*RECHAZADO*	VER EVALUACIÓN INDIVIDUAL DEL PRDPONENTE
46	P46 - SyS CONSTRUCTORES S.A.B	HABILITADO	*RECHAZADD*	HABILITADO	*RECHAZADO*	VER EVALUACIÓN INDIVIDUAL DEL PROPONENTE
47	P47 - CONSORCIO SED HOPP 2019	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	

ELABORÓ:

OSCAR DARIO HIDALGO DIAZ
MARCO RONCANCIO

REVISÓ. LUIS GABRIEL ERAZO
Coordinador Estudios Previos
DCCEE - SED

LICITACIÓN PÚBLICA SED-LP-DCCEE-144-2018

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Nº	PROPONENTES	CRITERIOS HABILITANTES				OBSERVACIONES
		JURÍDICA	FINANCIERA	TÉCNICA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE	ADMISIBILIDAD GENERAL DE LA PROPUESTA	
1	2	3	4	5	6	8
48	P48 - CONSORCIO IDAMED	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO	RECHAZADO	VER EVALUACIÓN INDIVIDUAL DEL PROPONENTE
49	P49 - CONSORCIO UNIPRI 144	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
50	P50 - JORGE ENRIQUE SANCHEZ FAJARDO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
51	P51 - EVER JOSE SALGADO SALGADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
52	P52 - UT ARGENTINA 2819	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
53	P53 - CONTRUCTORA ECODISEÑO S.A.S	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
54	P54 - COMPAÑIA DE CONSTRUCCIONES TRUJILLO ASOCIADOS S.A.S	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
55	P55 - CONSORCIO SAN ALEJANDRO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
56	P56 - CONSORCIO GECOL	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
57	P57 - CONSORCIO COMEDORES DISTRITALES	RECHAZADO	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO	VER EVALUACIÓN INDIVIDUAL DEL PROPONENTE
58	P58 - CONSTRUCTORES E INGENIEROS UNIDOS S.A.S	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
59	P59 - CONSORCIO BOGOTA RYE	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
60	P60 - CONSORCIO TEYCO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
61	P61 - CONSORCIO MFC	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
62	P62 - GOARCO S.A.S	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
63	P63 - CRAING LTDA	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
64	P64 - URIEL EDGARDO HERNANDEZ GAITAN	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
65	P65 - MIROAL INGENIERIA SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
66	P66 - SOCICON SAS	HABILITADO	RECHAZADO	HABILITADO	RECHAZADO	VER EVALUACIÓN INDIVIDUAL DEL PROPONENTE
67	P67 - JULIO ANDRES CASTRO GONZALEZ	HABILITADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	VER EVALUACIÓN INDIVIDUAL DEL PROPONENTE
68	P68 - CONSORCIO SED144	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
69	P69 - PROFESIONALES ASOCIADOS LTDA.	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO	RECHAZADO	VER EVALUACIÓN INDIVIDUAL DEL PROPONENTE
70	P70 - SOCIEDAD ESPECIALIZADA EN INGENIERIA S.A.S.	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
71	P71 - CONSORCIO CORAL	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
72	P72 - INGELOSA CONSTRUCTORES S.A.S.	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO	RECHAZADO	VER EVALUACIÓN INDIVIDUAL DEL PROPONENTE
73	P73 - CUMBRE INGENIERIA SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
74	P74 - CONSORCIO OBRAS DISTRITALES 2019	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
75	P75 - CONSORCIO PLANTAS FÍSICAS 1	RECHAZADO	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO	VER EVALUACIÓN INDIVIDUAL DEL PROPONENTE
76	P76 - SOLUELECTRICAS S.A.S.	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
77	P77 - CONSORCIO GMA - SED	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
78	P78 - CONSORCIO OBRAS EDUCACIÓN 2019	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
79	P79 - FRANS COCK	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
80	P80 - CONSORCIO COLEGIOS LR-JFA	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
81	P81 - CONSORCIO INTEROBRAS	HABILITADO	RECHAZADO	HABILITADO	RECHAZADO	VER EVALUACIÓN INDIVIDUAL DEL PROPONENTE
82	P82 - CONSORCIO EDUCAR	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
83	P83 - UNION TEMPORAL COLEGIOS 2019	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
84	P84 - CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES CIVILES LTDA.	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
85	P85 - CONSORCIO EDUCAR	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
86	P86 - EDILBERTO MATEUS ALVAREZ	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
87	P87 - CONSORCIO JSG19	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
88	P88 - CONSORCIO COLEGIOS BOGOTA 2819	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO	RECHAZADO	VER EVALUACIÓN INDIVIDUAL DEL PROPONENTE
89	P89 - CONSORCIO INSTITUCIONES EDUCATIVAS	HABILITADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	VER EVALUACIÓN INDIVIDUAL DEL PROPONENTE
90	P90 - JGC CONSTRUCCIONES DE COLOMBIA Y CIA LTDA	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
91	P91 - CONSORCIO OBRAS SED	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
92	P92 - CONSORCIO CN	RECHAZADO	RECHAZADO	HABILITADO	RECHAZADO	VER EVALUACIÓN INDIVIDUAL DEL PROPONENTE
93	P93 - CONSORCIO AVEP	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
94	P94 - CONGETER LTDA	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	

ELABORO

OSCAR DARID HIDALGO DIAZ
MARCO RONCANCIO

REVISÓ LUIS GABRIEL ERAZO
Coordinador Estudios Previos
DCCEE - SED

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL
DIRECCIÓN DE CONSTRUCCION Y CONSERVACION
DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS

LICITACIÓN PÚBLICA SED-LP-DCCEE-144-2018

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Nº	PROPONENTES	CRITERIOS HABILITANTES				OBSERVACIONES
		JURÍDICA	FINANCIERA	TÉCNICA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE	ADMISIBILIDAD GENERAL DE LA PROPUESTA	
1	2	3	4	5	6	8
95	P95 - BCS INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.S	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
96	P65 - CONSORCIO HOC	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
97	P97 - CONSORCIO SAN GABRIEL	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
98	P98 - CONSORCIO INFE MEJORAMIENTO SED	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
99	P99 - CONSORCIO ALIANZA EDUCATIVA 2019	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
100	P100 - CONSORCIO COLEGIO SANTA LUISA	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	VER EVALUACIÓN INDIVIDUAL DEL PROPONENTE
101	P101 - CONSORCIO GPIN-144	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
102	P102 - CONSORCIO CONSTRUVALOR SED 144	HABILITADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	VER EVALUACIÓN INDIVIDUAL DEL PROPONENTE
103	P103 - CONSORCIO WRUSSY19	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
104	P104 - CONSORCIO EDUCATIVO SED	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
105	P105 - CUMBRE ASOCIADOS LIMITADA	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
106	P106 - ECOCIVIL SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
107	P107 - UNION TEMPORAL CONSTRUCCIONES C&G 2019	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
108	P108 - ECOHABITAT SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
109	P109 - GESTION RURAL Y URBANA S.A.S	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
110	P109 - VICTOR ADELMO GUANTIVA	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
111	P111 - IDACO S.A.S	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
112	P112 - EBISU S.A.S. EMPRESA DE SERVICIOS Y SUMINISTROS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
113	P113 - RYD CONSTRUCCIONES SAS	HABILITADO	RECHAZADO	HABILITADO	RECHAZADO	VER EVALUACIÓN INDIVIDUAL DEL PROPONENTE
114	P114 - GAGCO S.A.S.	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO	RECHAZADO	VER EVALUACIÓN INDIVIDUAL DEL PROPONENTE
115	P115 - KORPOCONSTRUCCIONES SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
116	P116 - CONSORCIO KAPITAL 2019	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
117	P117 - CONSORCIO WRIN ASOCIADOS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
118	P118 - MAR2D TRIANGULAR SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
119	P119 - INVERSIONES CEAC LTDA	HABILITADO	RECHAZADO	HABILITADO	RECHAZADO	VER EVALUACIÓN INDIVIDUAL DEL PROPONENTE
120	P120 - PROYECTOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES A.R SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
121	P121 - CONSORCIO KABAR	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
122	P122 - MAURICIO RAFAEL PABA PINZON	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
123	P123 - CONSORCIO SAN JAVIER 144	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
124	P124 - LUIS GUILLERMO RUIZ MACHADO	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO	RECHAZADO	VER EVALUACIÓN INDIVIDUAL DEL PROPONENTE
125	P125 - CONSORCIO SED BOGOTA 144	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
126	P126 - CONSORCIO SAN FELIPE	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
127	P127 - G63 INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
128	P128 - OBRAS Y SISTEMAS SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
129	P129 - CONSORCIO BALER AVELLA	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
130	P130 - VISUAR SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
131	P131 - WILLIAMS.CO SAS	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO	RECHAZADO	VER EVALUACIÓN INDIVIDUAL DEL PROPONENTE
132	P132 - ISAIAS VARGAS GONZALEZ	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
133	P133 - WORLDTEK SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
134	P134 - VANEGAS INGENIEROS S.A.S	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
135	P135 - UT COLEGIOS BOGOTA	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
136	P136 - CEDIMAR PROYECTOS SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
137	P137 - LUIS ENRIQUE CASTRO VARGAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
138	P138 - CONSORCIO SED 144	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	VER EVALUACIÓN INDIVIDUAL DEL PROPONENTE
139	P139 - CONSORCIO H&H	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
140	P140 - GRUPO EMPRESARIAL INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES CIA SAS	RECHAZADO	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO	VER EVALUACIÓN INDIVIDUAL DEL PROPONENTE
141	P141 - CONSORCIO PROYECTAR COMEDORES 2019	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	

ELABORÓ:

OSCAR DARIO HIDALGO DIAZ
MARCO RONCANCIO

REVISÓ LUIS GABRIEL ERAZO
Coordinador Estudios Previos
DCCEE - SED

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL
DIRECCIÓN DE CONSTRUCCION Y CONSERVACION
DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS

LICITACIÓN PÚBLICA SED-LP-DCCEE-144-2018

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Nº	PROPONENTES	CRITERIOS HABILITANTES				OBSERVACIONES
		JURIDICA	FINANCIERA	TÉCNICA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE	ADMISIBILIDAD GENERAL DE LA PROPUESTA	
1	2	3	4	5	6	8
142	P142 - CONSORCIO MANTENIMIENTOS EDUCATIVOS 2019	RECHAZADO	HABILITADO	RECHAZADO	RECHAZADO	VER EVALUACIÓN INDIVIDUAL DEL PROPONENTE
143	P143 - CONSORCIO ERAS 2019	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
144	P144 - MAVING SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
145	P145 - OL INGENIERIA DE CONSTRUCCION S.A.S	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
146	P146 - CONSORCIO OBRAS 2019 BR-AR	HABILITADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	VER EVALUACIÓN INDIVIDUAL DEL PROPONENTE
147	P147 - H.A.H. CONSTRUCCIONES S.A.S.	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
148	P148 - CIVILMAQ S.A.S.	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
149	P149 - CONSTRUVAL INGENIERIA S.A.S.	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
150	P150 - ANCLA INGENIERÍA SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
151	P151 - COMPAÑIA NACIONAL DE CONSTRUCTORES EU	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
152	P152 - PROYECTA 2A ARQUITECTURA E INGENIERIA SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
153	P153 - CONSORCID PS INGENIERIA	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
154	P154- CAMPO Y CIUDAD LTDA	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
155	P155 - CONSORCIO COMEDORES 2019	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
156	P156 - CONSORCIO CONSTRUSED-2019	HABILITADO	RECHAZADO	HABILITADO	RECHAZADO	VER EVALUACIÓN INDIVIDUAL DEL PROPONENTE
157	P157 - KHALIFA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
158	P158 - CONVIALQUI S.A.S	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
159	P159 - CONSORCIO OBRAS A&D	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
160	P160 - ARTURO JURADO ALAVARAN	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
161	P161 - PROMCIVILES S.A.S.	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
162	P162 - PROYECTOS Y GESTION DEL DESARROLLO SAS	HABILITADO	RECHAZADO	HABILITADO	RECHAZADO	VER EVALUACIÓN INDIVIDUAL DEL PROPONENTE
163	P163 - CONSORCIO DAN BOGOTA	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
164	P164 - VERTICES INGENIERIA SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
165	P165 - UNIÓN TEMPORAL FÉNIX	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	
	TOTAL PRESENTADOS	164	164	164	164	
	TOTAL HABILITADOS	154	149	149	136	
	TOTAL NO HABILITADOS	0	0	0	0	
	TOTAL RECHAZADOS	10	15	15	28	
	TOTAL	164	164	164	164	

ELABORÓ:

OSCAR DARID HIDALGO DIAZ
MARCO RONCANCIO

REVISÓ: LUIS GABRIEL ERAZO
Coordinador Estudios Previos
DCCEE - SED

Bogotá D. C., 27 de febrero del 2019

Señores
PROPONENTES
Proceso **No. SED-LP-DCCEE-144-2018**

Asunto: Respuestas a observaciones al informe de evaluación técnico del proceso No. **SED-LP-DCCEE-144-2018 - OBJETO:** "ADELANTAR OBRAS DE ADECUACIÓN, MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO."

Respetados Señores:

A continuación, nos permitimos dar respuesta a las observaciones de carácter Técnico, efectuadas a la Secretaría de Educación del Distrito Capital sobre el informe de evaluación técnico preliminar, del proceso **No. SED-LP-DCCEE-144-2018**

Comunicación No. 1: SECOP II - CO1.MSG.762693
Consultante: P151 - COMPAÑIA NACIONAL DE CONSTRUCTORES EU
Fecha: 16/02/2019 10:14:21 AM

OBSERVACIÓN No. 1

"Por medio de la presente hacemos la aclaración a los documentos de nuestra oferta según lo solicitado en los documentos de evaluación preliminar"

RESPUESTA TÉCNICA:

No procede la solicitud.

El proponente presenta en la observación, copia del Anexo Técnico No. 4 – Ponderación de la calidad. No obstante, por tratarse de documentos que constituyen factores técnicos de evaluación que otorgan puntaje a la oferta, éstos no pueden ser subsanados, de conformidad con lo señalado en numeral 5.1.1 del pliego de condiciones y en el parágrafo 1° del artículo 5° de la ley 1150 de 2007.

En consecuencia, no es procedente aceptar el documento en ésta etapa del proceso. Por tanto, se mantiene la calificación de cero puntos por concepto de ponderación de la calidad al oferente P151 - COMPAÑIA NACIONAL DE CONSTRUCTORES EU.

Comunicación No. 2: SECOP II - CO1.MSG.762730
Consultante: P54 - COMPAÑIA DE CONSTRUCCIONES TRUJILLO ASOCIADOS S.A.S
Fecha: 16/02/2019 11:23:45 AM

OBSERVACIÓN No. 1:

"Nos permitimos enviar el RUP con vigencia activa, con el fin de habilitar nuestra propuesta."

RESPUESTA TÉCNICA:

El proponente presenta en calidad de subsanación copia del RUP con fecha de expedición que cumple con los requisitos establecidos en el numeral 4.1.8 del pliego de condiciones.

En consecuencia, el proponente P54 - COMPAÑIA DE CONSTRUCCIONES TRUJILLO ASOCIADOS S.A.S, queda HABILITADO técnicamente.

Comunicación No. 3: SECOP II - CO1.MSG.762756
Consultante: P141 - CONSORCIO PROYECTAR COMEDORES 2019

Fecha: 16/02/2019 12:34:01 PM

OBSERVACIÓN No. 1

"Le solicito al comité evaluador se tenga en cuenta el documento ANEXO NO. 6 FORMATO APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL que se adjuntó en la pestaña inferior de documentos adicionales en mi oferta de la plataforma del Secop II, lo que indica que la entidad si recibió la documentación que están solicitando como observación en la evaluación. En el pantallazo a continuación se demuestra enmarcado con color rojo que a la fecha de cierre si se adjuntó dicho documento, y que al día de hoy si yo quisiera adjuntarlo o modificarlo dicho anexo no se podría ya que se encuentra con el candado cerrado, es decir el archivo está encriptado. Sin embargo, vuelvo a adjuntar el respectivo anexo aclarando que en ningún momento se está mejorando la oferta, sino que se está ratificando con el envió del anexo ya presentados al día del cierre pero se vuelve a adjuntar si la entidad manifiesta que no lo ha podido visualizar."

RESPUESTA TÉCNICA:

No procede la solicitud.

El proponente indica que dentro de su oferta presentada en la plataforma SECOP II, adjuntó el archivo que contiene el anexo No. 6 Formato apoyo a la industria nacional. No obstante, al revisar su oferta en la plataforma SECOP II, no es posible verificar ésta condición, por cuanto el proponente no adjuntó el archivo en el Sobre No. 1.

En consecuencia, si el oferten adjuntó el Anexo Técnico No. 6 – Apoyo a la Industria Nacional en el sobre No.2, ésta información no puede ser verificada en ésta etapa de la evaluación, por cuanto todos los archivos contenidos en el sobre No. 2 sólo pueden ser abiertos el día de la adjudicación del proceso.

Por otra parte, el proponente presenta en la observación, copia del Anexo Técnico No. 6 – apoyo a la industria nacional. No obstante, por tratarse de documentos que constituyen factores técnicos de evaluación que otorgan puntaje a la oferta, éstos no pueden ser subsanados, de conformidad con lo señalado en numeral 5.1.1 del pliego de condiciones y en el parágrafo 1° del artículo 5° de la ley 1150 de 2007.

De tal forma que, en el numeral 4.4.1 del pliego de condiciones, se encuentra establecido el siguiente procedimiento para éste evento:

"Conforme a lo anterior, en el evento en que algún proponente adjunte en el sobre No. 2 de la Plataforma del SECOP II, documentos para el cumplimiento de requisitos habilitantes y/o documentos para la asignación de puntaje diferente a la oferta económica, no serán tenidos en cuenta para proceder a la habilitación y asignación de puntaje correspondiente."

En virtud de lo anterior, no es procedente la asignación del puntaje por concepto de Apoyo a la Industria Nacional al oferente P141 - CONSORCIO PROYECTAR COMEDORES 2019. Se mantiene la calificación de cero puntos por éste concepto.

Comunicación No. 4: SECOP II - CO1.MSG.762991
Consultante: P33 - NELSON HERNANDO VARGAS COLMENARES
Fecha: 18/02/2019 07:37:28 AM

OBSERVACIÓN No. 1

3. **Lo solicitado**: EL PROPOPNENTE DEBERÁ SUBSANAR MEDIANTE DOCUMENTO SUSCRITO POR LA ENTIDAD CONTRATANTE, LA FALTA DE INFORMACIÓN SOBRE EL ÁREA INTERVENIDA CUBIERTA EJECUTADA EN DESARROLLO DEL CONTRATO. LA CERTIFICACION APORTADA INDICA ÁREA INTERVENIDA O PROYECTADA, SIN ESPECIFICAR SI SE INCLUYEN ÁREA EXTERIORES O ÁREAS DE PINTURA DE MUROS.

EL PROPONENTE DEBERÁ SUBSANAR MEDIANTE LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTO SUSCRITO POR LA ENTIDAD CONTRATATE, EN LA CUAL SE INDIQUE EL ÁREA INTERVENIDA CUBIERTA EJECUTADA EN DESARROLLO DEL CONTRATO. EL ACTA DE RECIBO FINAL DE OBRA NO ES LEGIBLE.

EL PROPONENTE DEBERÁ SUBSANAR MEDIANTE LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTO SUSCRITO POR LA ENTIDAD CONTRATNATE. EN LA CUAL SE INDIQUE EL ÁREA INTERVENIDA CUBIERTA EJECUTADA EN DESARROLLO DEL CONTRATO EL ACTA DE RECIBO FINAL DE OBRA SE ENCUENTRA INCOMLETA, NO SON VISIBLES LAS CANTIDADES REALES EJECUTADAS.

RTA: Señores evaluadores observando las siguientes consideraciones del pliego definitivo, según numeral **.4.3.1.2 CONDICIONES PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA** Para acreditar la experiencia en **CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O REFORZAMIENTO Y/O ADECUACIÓN y/o MANTENIMIENTO Y/O MEJORAMIENTO DE EDIFICACIONES:** el proponente deberá seleccionar **máximo cuatro (04) contratos de los registrados en el RUP,** identificados con algunos de los códigos del Clasificador de Bienes y Servicios descritos en la Tabla No. 1, los cuales deberán ser relacionados en el **Anexo Técnico No. 3**, y los cuales deberán sumar en su conjunto un área intervenida cubierta y/o construida cubierta (AIC y/o ACC) **IGUAL O SUPERIOR a 3.000 m2.** .A lo anterior, muy respetuosamente le manifiesto que en uno solo de los contratos que relacione en mi propuesta (MANTENIMIENTO, ADEUCACION Y MEJORAMIENTO DE LAS CUBIERTAS DEL GRUPO AEREO DEL AMAZONAS – Con una área intervenida mayor a 5100 m2) cumple con un área intervenida cubierta y/o construida cubierta (AIC y/o ACC) IGUAL O SUPERIOR a 3.000 m2.el cual se evidencia en el resultado cuantificado en el informe – CAPACIDAD TECNICA) publicado EN EL SECOP 2, por lo tanto los demás porcentajes de la áreas intervenidas en las certificados que anexe en mi propuesta no afecta (ni le suma ni le resta) negativamente este cumplimiento. En aras en subsanar lo solicitado, allego los soportes solicitados.

RESPUESTA TÉCNICA:

El proponente presenta en calidad de subsanación, copia de acta de recibo de obra del contrato 048 de 2012, en la cual se puede verificar que la cantidad ejecutada del ítem 4.1 instalación de cubierta, es de 990 m2. En consecuencia, se incluye ésta información en el cuadro de evaluación técnica.

El proponente presenta en calidad de subsanación, acta de recibo de obra, en la cual se evidencian las cantidades ejecutadas de los ítems 2.24, 2.25, 2.26 y 2.27 correspondientes a cielos rasos. Se incluye la información en el cuadro de evaluación técnica.

El proponente presenta en calidad de subsanación, acta de recibo de obra, en la cual se evidencian las cantidades ejecutadas del ítem 3,1 suministro e instalación de eternit para cubierta más entramado. Se incluye la información en el cuadro de evaluación técnica del oferente P33 - NELSON HERNANDO VARGAS COLMENARES.

Comunicación No. 5: SECOP II - CO1.MSG.763169
Consultante: P48 - CONSORCIO IDAMED
Fecha: 18/02/2019 09:13:25 AM

OBSERVACIÓN No. 1

"Por medio de la presente me permito anexar los documentos solicitados por ustedes en la evaluación técnica de mi propuesta, para que esta quede hábil y pueda participar en la licitación."

RESPUESTA TÉCNICA:

El proponente presenta en calidad de subsanación, el Anexo Técnico No. 3 - Experiencia del proponente y las certificaciones para acreditar la experiencia del proponente.

Se verifica la información de los contratos presentados por el integrante ALEXANDER MEDINA HERRERA, la cual se incluye en el cuadro de evaluación técnica del oferente.

No obstante, la certificación del contrato 5837 de 2015, presentada por el integrante JUAN CARLOS IDARRAGA VELASQUEZ no contiene la información sobre el área intervenida cubierta ejecutada, así como tampoco indica el número consecutivo del RUP para éste contrato.

Po lo anterior, no se tiene en cuenta la experiencia del contrato 5837 de 2015 por la falta de información en la certificación aportada en calidad de subsanación, información que se encuentra requerida en el numeral 4.3.1.2 del pliego de condiciones: "*Área intervenida cubierta y/o construida cubierta (AIC y/o ACC) de edificación(es) construida(s) en cumplimiento del objeto del contrato*.".

En consecuencia, el integrante JUAN CARLOS IDARRAGA VELASQUEZ no acredita experiencia ya que únicamente presenta el contrato 5837 de 2015, cuya certificación presentada en calidad de subsanación, no contiene la información sobre el área intervenida o construida cubierta ejecutada.

Debido a lo anterior, el proponente no cumple con el requisito establecido en el literal b del numeral 4.3.1.2 del pliego de condiciones: cada uno de los integrantes del proponente plural, deberán acreditar como mínimo el 25% del área construida cubierta solicitada al proponente, es decir como mínimo 750 m2 de área construida o intervenida cubierta.

El oferente P48 - CONSORCIO IDAMED se evalúa como RECHAZADO TÉCNICAMENTE.

Comunicación No. 6: SECOP II - CO1.MSG.763712
Consultante: P143 - CONSORCIO ERAS 2019
Fecha: 18/02/2019 01:45:28 PM

OBSERVACIÓN No. 1

El siguiente tiene como fin informar que, una vez revisado el informe de evaluación preliminar, la entidad no está teniendo en cuenta el total del área cubierta construida del consorciado SODIARK CONSTRUCCIONES S.A.S integrante del proponente CONSORCIO ERAS 2019. Y aclaramos que existió un error de digitación de las cantidades de la experiencia en el formato No. 3 por parte del CONSORCIO.

La siguiente aclaración y solicitud se hace de acuerdo a los conceptos relacionados en el **CAPITULO 9 ABREVIATURAS, DEFINICIONES Y SIGNIFICADO DE TÉRMINOS** en donde cita:

ÁREA INTERVENIDA CUBIERTA (AIC): se refiere estrictamente, a las zonas modificadas por medio de la ejecución del proyecto acreditado en la modalidad de remodelación, reforzamiento o adecuación de edificaciones, que corresponden a la suma de las superficies de los pisos con proyección de cubierta del nivel inmediatamente superior. Excluye azoteas, áreas duras sin cubrir o techar, área de muros y fachadas.
ÁREA CONSTRUIDA CUBIERTA: se refiere estrictamente, a las zonas edificadas que hacen parte integral del proyecto acreditado que corresponden a la suma de las superficies de los pisos con proyección de cubierta del nivel inmediatamente superior. Excluye azoteas, áreas duras sin cubrir o techar, área de muros y fachadas.
ÁREA CONSTRUIDA: se refiere estrictamente, a las zonas edificadas que hacen parte integral del proyecto acreditado que corresponden a la suma de las superficies de los pisos con proyección de cubierta del nivel inmediatamente superior, incluyendo azoteas, áreas duras sin cubrir o techar, parqueaderos, vías y exteriores. No incluye área de muros ni fachadas.

Con lo anterior solicitamos a la entidad se aclare el área bajo cubierta intervenida del integrante SODIARK CONSTRUCCIONES S.A.S y así mismo la ponderación de calidad con relación al personal en condición de discapacidad.

Dentro del acta de liquidación de la certificación suscrita con la Gobernación de Casanare aportada por SODIARK CONSTRUCCIONES S.A.S se evidencian las siguientes cantidades de área bajo cubierta intervenida

ITEM	DESCRIPCION	AREA M2	% PARTICIPACION	TOTAL AREA M2
2.05.2	Cubierta Sandwich Hunter Dougles Ref. 333C en aluminio 26 Pintaba ambas caras con andamio.	799	70%	559
3.03.6	Cubierta Sandwich Hunter Dougles Ref. 333C en aluminio 26 Pintaba ambas caras con andamio.	292	70%	204
7.01.11	Placa entrepiso caseton con vigas sin refuerzo 4000 PSI H=0,40M	1.064	70%	745
	TOTAL SUMATORIA ADQUIRIDA			1.509
	TOTAL SUMATORIA REQUERIDA (40%)			1.200

Agradecemos a la entidad sea tenida en cuenta la observación y se nos sea asignado el puntaje por personal en condición de discapacidad, ya que la empresa SODIARK CONSTRUCCIONES S.A.S esta aportando el personal en condición de discapacidad y la suma del área intervenida es más del 40% de la experiencia solicitada, requisito para valor el personal con discapacidad.

No.	PROPONENTE	% de Participación	Área	% sobre al área requerida
1	ERJAR Y CIA S.A	30 %	18.021,54 M2	600,72%
2	ASERCOM INGENIERIA S.A.S	30%	5.635,00 M2	187,83%
3	SODIARK CONSTRUCCIONES S.A.S	40%	1.694,52 M2	56,48%

Aclaramos que no estamos mejorando la oferta, únicamente se está rectificando el área intervenida de SODIARK CONSTRUCCIONES S.A.S la cual no se estaba tomando el valor total.

RESPUESTA TÉCNICA:

Procede la solicitud.

El proponente aclara que en el acta de liquidación del CONTRATO 1639 DE 2015 - AMPLIACION DE LA IE JUAN JOSE RONDON SEDE GETULIO VARGAS BARON DEL MUNICIPIO DE PAZ DE ARIPORO – CASANARE, se encuentran las cantidades ejecutadas de los ítems 3.03.6 cubierta Sandwich Hunter Douglass con 292 m2 y 7.01.11 Placa entrepiso casetón con 1.064 m2, con las cuales el área intervenida cubierta ejecutada total para éste contrato es de 1509 m2.

Se verifica en el acta de liquidación aportada en la propuesta y la información se actualiza en el cuadro de evaluación técnica del oferente P143 - CONSORCIO ERAS 2019.

Comunicación No. 8: SECOP II - CO1.MSG.763818
Consultante: P60 - CONSORCIO TEYCO
Fecha: 18/02/2019 02:31:40 PM

OBSERVACIÓN No. 1

"Anexo enviamos REGISTRO UNICO DE PROPONENTES - RUP de INCIVIAS SAS, socio del proponente No 59 - CONSORCIO TEYCO vigente y en firme"

RESPUESTA TÉCNICA:

El proponente presenta en calidad de subsanación, copia del RUP del integrante INCIVIAS S.A.S, con fecha de expedición que cumple con los requisitos establecidos en el numeral 4.1.8 del pliego de condiciones.

En consecuencia, verificada la información en la copia del RUP aportada, se convalida la experiencia presentada por el integrante INCIVIAS S.A.S, en el cuadro de evaluación técnica del oferente P60 - CONSORCIO TEYCO.

Comunicación No. 9: SECOP II - CO1.MSG.763938
Consultante: P31 - DIARQCO CONSTRUCTORES SAS
Fecha: 18/02/2019 03:02:32 PM

OBSERVACIÓN No. 1

"Adjunto envío la subsanación del proceso en referencia

Certificación en donde se especifica el Área de Cubierta Intervenida "M2."

RESPUESTA TÉCNICA:

Procede la solicitud.

El proponente presentó en calidad de subsanación, certificación del contrato 192 de 2016, en la cual se evidencia la información sobre el área intervenida cubierta ejecutada en el contrato.

Se convalida la experiencia en el cuadro de evaluación técnica del oferente P31 - DIARQCO CONSTRUCTORES SAS

Comunicación No. 10: SECOP II - CO1.MSG.764777 - CO1.MSG.769470
Consultante: P104 - CONSORCIO EDUCATIVO SED
Fecha: 19/02/2019 08:18:10 AM - 21/02/2019 01:51:16 PM

OBSERVACIÓN No. 1

"Por medio de la presente me permito remitir los documentos solicitados por la entidad para dar continuidad al proceso de selección

Certificación y Acta de Recibo final del contrato No. 4 relacionado en el Anexo Técnico No. 3, con sus respectivas cantidades y el área intervenida cubierta se puede evidenciar en el ITEM 27.3.1"

RESPUESTA TÉCNICA:

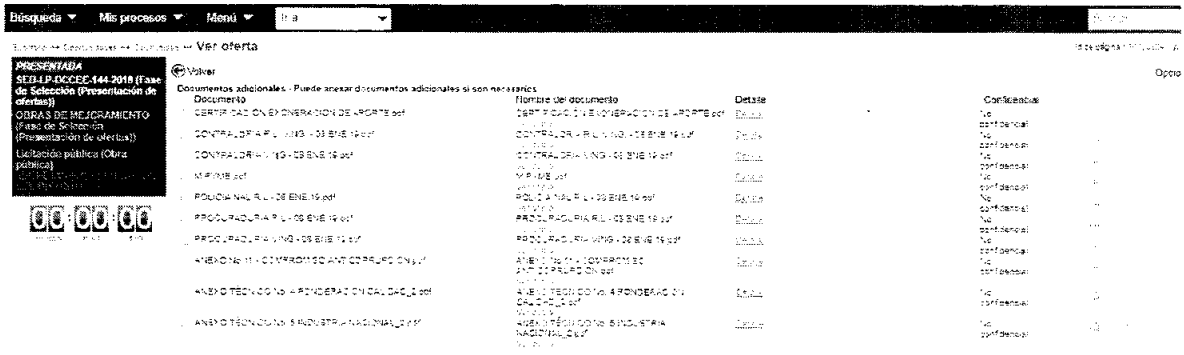
El proponente presenta en calidad de subsanación, copia del acta de recibo final del CONTRATO 005-2011-AMY - CONSTRUCCION INFRAESTRUCTURA FISICA I.E.D. EDUARDO SANTOS, MUNICIPIO DE YACOPI – CUNDINAMARCA, documento en el cual se evidencia que la cantidad ejecutada del ítem 27.3.1 – Suministro e instalación de teja Techmet tipo Sandwich, es de 621.6 m2. Se incluye ésta información en el cuadro de evaluación técnica del oferente P104 - CONSORCIO EDUCATIVO SED

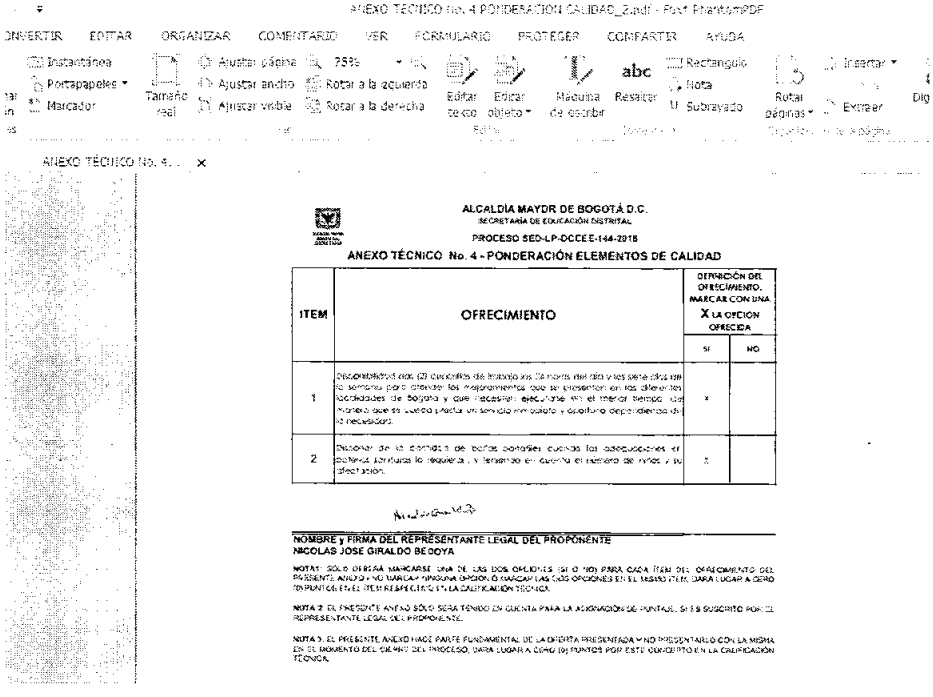
Comunicación No. 11: SECOP II - CO1.MSG.764777
Consultante: P164 - VERTICES INGENIERIA SAS
Fecha: 19/02/2019 08:18:10 AM

OBSERVACIÓN No. 1

"En el documento EV_TÉCNICA_LP_144_P, la entidad enuncia la siguiente observación: EL PROPONENTE NO PRESENTÓ EN EL SOBRE No. 1 LOS DOCUMENTOS PARA ASIGNACION DEL PUNTAJE POR CONCEPTO DE TRABAJADOR CON DISCAPACIDAD, PONDERACION DE LA CALIDAD Y PROYTECCION A LA INDUSTRIA NACIONAL. POR TANTO, NO SE ASIGNAN LOS PUNTAJES CORRESPONDIENTES A ESTOS CONCEPTOS.

Rta: En los documentos adjuntados que corresponden a la propuesta por parte del proponente VERTICES INGENIERIA S.A.S., se presentó los documentos correspondientes para la asignación del puntaje llamado ANEXO TÉCNICO No. 4 PONDERACION CALIDAD_2.pdf, para la asignación de los 19 puntos, y también se adjuntó el documento llamado ANEXO TÉCNICO No. 5 INDUSTRIA NACIONAL_2.pdf, para la asignación de los 10 puntos correspondientes, como se puede evidenciar a continuación:





ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL
PROCESO SED-LP-DCCEE-144-2018

ANEXO TÉCNICO No. 4 - PONDERACIÓN ELEMENTOS DE CALIDAD

ITEM	OFRECIMIENTO	DEFINICIÓN DEL OFRECIMIENTO. MARCAR CON UNA X LA OPCION OFRECIDA	
		SI	NO
1	Disponer de cien (100) cupos/días de lunes a sábado los 12 meses del año y los siete días de la semana para atender los mejoramientos que se presenten en las diferentes localidades de Bogotá y que necesiten ejecutarse en el menor tiempo. (Se anexa oferta que es parte integral del servicio mantenimiento y suministro preventivo y correctivo no necesario)	X	
2	Disponer de 10 cuadrillas de bolsas portátiles cuando las adecuaciones en puertas y ventanas lo requiera, y teniendo en cuenta el cuidado de niños y su afectación.	X	

NOMBRE y FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL DEL PROPONENTE
NICOLAS JOSE GIRALDO BEDOYA

NOTA1: SOLO DEBERÁ MARCARSE UNA DE LAS DOS OPCIONES (SI O NO) PARA CADA ITEM DEL OFRECIMIENTO DEL PRESENTE ANEXO. SI NO MARCA NINGUNA OPCIÓN, O MARCA LAS DOS OPCIONES EN EL MISMO ITEM, DARÁ LUGAR A CERO (0) PUNTOS EN EL ITEM REFERENCIADO EN LA CALIFICACIÓN TÉCNICA.

NOTA 2: EL PRESENTE ANEXO SÓLO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA LA ASIGNACIÓN DE PUNTAJE, SI ES SUSCRITO POR EL REPRESENTANTE LEGAL DEL PROPONENTE.

NOTA 3: EL PRESENTE ANEXO HACE PARTE FUNDAMENTAL DE LA OFERTA PRESENTADA Y NO PRESENTARLO CON LA MISMA EN EL MOMENTO DEL CIERRE DEL PROCESO, DARÁ LUGAR A CERO (0) PUNTOS POR ESTE CONCEPTO EN LA CALIFICACIÓN TÉCNICA.

ANEXO TÉCNICO No. 5 INDUSTRIA NACIONAL_2.pdf - Foxit PhantomPDF

RGANIZAR COMENTARIO VER FORMULARIO PROTEGER COMPARTIR AYUDA

Ajustar página 60% Ajustar ancho Rotar a la izquierda Ajustar visible Rotar a la derecha Ext

Ver Editar Comentario Organizacion de la

ANEXO TÉCNICO No. 5... ×

o como sólo lectura para evitar la modificación.

Anexo No. 6FORMATO APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL

Para efectos de la evaluación del factor referido a los servicios en apoyo a la industria nacional, me permito indicar el origen de los servicios ofrecidos, así:

ORIGEN DEL SERVICIO	SELECCIONAR (X)
NACIONAL	X
EXTRANJERO	

PUNTAJE POR INCOPORACIÓN DE NACIONALES EN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EXTRANJERO	
CRITERIO DE EVALUACION	SELECCIONAR (X)
100% (Que la Totalidad del recurso humano requerido para la prestación del servicio sea de origen nacional)	
100%(cuando el recurso humano requerido para la prestación del servicio incluye personal extranjero) -	

En todo caso nos obligamos a cumplir y mantener el ofrecimiento realizado en este documento en la ejecución del contrato, en caso de resultar adjudicatarios del proceso **SED-LP-DCCE-144-2018**, so pena de hacernos acreedor a las sanciones de ley contempladas en el contrato.

[illegible]

Atentamente,

Nombre o Razón Social del Proponente: VERTICES INGENIERIA S.A.S.
NIT 900.165.237-6
Nombre del Representante Legal: NICOLAS JOSE GIRALDO BEDOYA
C.C. No. 4.414.447 de Cajamarca (Caldas)
Dirección Comercial del Proponente: Carrera 17 No. 93-19, Int 301
Teléfonos 8033739 Fax: _____
Ciudad: Bogotá D.C.

FIRMA: _____
NOMBRE DE QUIEN FIRMA: NICOLAS JOSE GIRALDO BEDOYA

Por lo anterior se solicita a la entidad muy respetuosamente, asignar los puntos correspondientes ya que el proponente VERTICES INGENIERIA S.A.S., adjunto los documentos requeridos por la entidad para adquirir los puntos, es decir en vez de cero puntos se solicita sea asignados los 19 puntos de Ponderación de la Calidad y los 10 puntos de la Industria Nacional.

Se adjunta los documentos que se anexaron en la propuesta para que la entidad haga las verificaciones correspondientes."

RESPUESTA TÉCNICA:

No procede la solicitud.

El proponente indica que dentro de su oferta presentada en la plataforma SECOP II, adjuntó el archivo que contiene el anexo No. 6 Formato apoyo a la industria nacional y Anexo Técnico No. 4 Ponderación de la calidad. No obstante, al revisar su oferta en la plataforma SECOP II, no es posible verificar ésta condición, por cuanto el proponente no adjuntó el archivo en el Sobre No. 1.

En consecuencia, si el oferente adjuntó el Anexo Técnico No. 6 – Apoyo a la Industria Nacional y el anexo Técnico No. 4 Ponderación de la calidad en el sobre No.2, ésta información no puede ser verificada en esta etapa de la evaluación, por cuanto todos los archivos contenidos en el sobre No. 2 sólo pueden ser abiertos el día de la adjudicación del proceso.

Por otra parte, el proponente presenta en la observación, copia del Anexo Técnico No. 6 – apoyo a la industria nacional y copia del Anexo técnico No. 4 – Ponderación de la calidad. No obstante, por tratarse de documentos que constituyen factores técnicos de evaluación que otorgan puntaje a la oferta, éstos

no pueden ser subsanados, de conformidad con lo señalado en numeral 5.1.1 del pliego de condiciones y en el parágrafo 1° del artículo 5° de la ley 1150 de 2007.

De tal forma que, en el numeral 4.4.1 del pliego de condiciones, se encuentra establecido el siguiente procedimiento para éste evento:

"Conforme a lo anterior, en el evento en que algún proponente adjunte en el sobre No. 2 de la Plataforma del SECOP II, documentos para el cumplimiento de requisitos habilitantes y/o documentos para la asignación de puntaje diferente a la oferta económica, no serán tenidos en cuenta para proceder a la habilitación y asignación de puntaje correspondiente."

En virtud de lo anterior, no es procedente la asignación del puntaje por concepto de Apoyo a la Industria Nacional ni el puntaje por concepto de Ponderación de la Calidad al oferente P164 - VERTICES INGENIERIA SAS. Se mantiene la calificación de cero puntos por éstos dos conceptos.

Comunicación No. 12: SECOP II - CO1.MSG.763946
Consultante: P69 - PROFESIONALES ASOCIADOS LTDA.
Fecha: 19/02/2019 12:44:21 PM

OBSERVACIÓN No. 1

Adjuntamos Acta de Recibo final del Contrato a Orden No. 2 correspondiente al Contrato No. 1553 DE 2015, OBJETO: "REALIZAR OBRAS DE AMPLIACIÓN Y ADECUACIÓN DEL COMPLEJO DE AGROINDUSTRIA FASE II DEL CENTRO DE FORMACIÓN AGROINDUSTRIAL LA ANGOSTURA, DEL SENA REGIONAL HUILA. - SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE – SENA, el cual se puede evidenciar en el Ítem No. 14 CUBIERTA – SUMINISTRO E INSTALACIÓN, el área intervenida cubierta, Por lo tanto adjuntamos el Acta de Recibo final y el Anexo Técnico No. 3 DECLARACIÓN JURAMENTADA - CERTIFICACIÓN DE CONTRATOS PARA ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA

14.1 CUBIERTA TIPO SANWICH – M2 – 475.63
14.2 SUMINISTRO E INTALACIÓN CUBIERTA POLICARBONATO ALVEOLAR – M2 – 144.77

RESPUESTA TÉCNICA:

El proponente aporta en calidad de subsanación, copia del acta de entrega y recibo final del CONTRATO No. 1553 DE 2015, OBJETO: "REALIZAR OBRAS DE AMPLIACIÓN Y ADECUACIÓN DEL COMPLEJO DE AGROINDUSTRIA FASE II DEL CENTRO DE FORMACIÓN AGROINDUSTRIAL LA ANGOSTURA, DEL SENA REGIONAL HUILA.", documento en el cual se evidencia que la cantidad ejecutada de los ítems ***14.1 CUBIERTA TIPO SANWICH es de 475.63 m2 y 14.2 SUMINISTRO E INTALACIÓN CUBIERTA POLICARBONATO ALVEOLAR es de 144.77 m2.***

Se actualiza la información el cuadro de evaluación técnica del oferente: P69 - PROFESIONALES ASOCIADOS LTDA.

No obstante, con los dos contratos aportados, el oferente acredita únicamente 1,813,95 m2 de área construida cubierta, lo cual es inferior a los 3,000 m2 de área construida cubierta o área intervenida cubierta, solicitada en el numeral 4.3.1.2 del pliego de condiciones.

En virtud de lo anterior, el proponente no cumple con los requisitos técnicos habilitantes y se evalúa como **RECHAZADO TÉCNICAMENTE**.

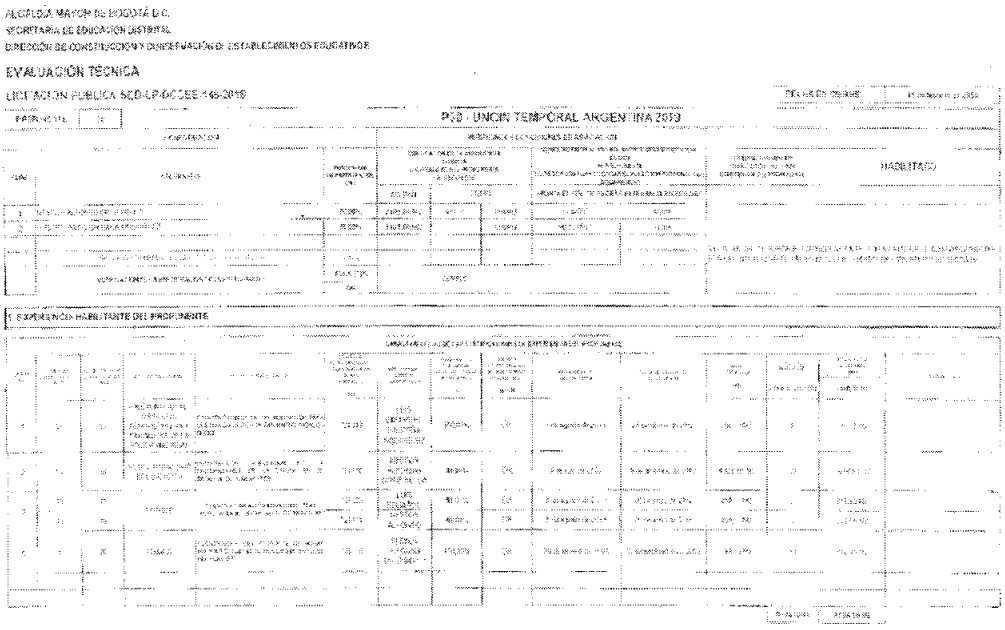
Comunicación No. 13: SECOP II - CO1.MSG.765316
Consultante: P52 - UT ARGENTINA 2019
Fecha: 19/02/2019 12:55:05 PM

OBSERVACIÓN No. 1

En la evalución técnica de nuestra oferta NO FUE TENIDA EN CUENTA la obra No. 4 presentada por NESTOR ALFONSO ORTIZ BELLO, la cual aparece OK en todos los aspectos pero no se suma el área correspondiente.

En la evaluación NO FUE TENIDA EN CUENTA la obra No. 1 presentada por LUIS EDUARDO SALDAÑA en el porcentaje que debe ser, el cual es del 100% y sólo fue tenida en cuenta en el 50%.

Anexo evaluación de la licitación SED-LP-DCCEE-146-018, en donde se tuvieron en cuenta estas dos obras.


ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL
DIRECCIÓN DE CONSTRUCCIONES Y CONSERVACIÓN DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS

EVALUACIÓN TÉCNICA

LICITACION PUBLICA SED-LP-DCCEE-146-2018

P52 - UNION TEMPORAL ARGENTINA 2019

HABILITADO

1 EXPERIENCIA HABILITANTE DEL PROPONENTE

RESPUESTA TÉCNICA:

Procede la solicitud.

Verificado el informe de evaluación técnico preliminar, se encontró que no se estaba contabilizando la experiencia correspondiente al contrato 2060680 - CONSTRUCCION DEL PROTOTIPO DE HOGAR MULTIPLE DEL ICBF EN EL MUNICIPIO DE SAN JOSE DE GUAVIARE. Se corrige el cuadro de evaluación técnica.

Así mismo, en el cuadro de evaluación técnica preliminar, se incluyó un porcentaje de participación del 50% para la experiencia correspondiente al CONTRATO 06-6-10081-11 - CONSTRUCCION Y DOTACION PARA LA ESTACION DE POLICÍA SAN MARINO - BAGADO, CHOCO, cuando en la certificación aportada se indica que el 100% de la experiencia es aportada por el integrante Luis Eduardo Saldaña. Se corrige el cuadro de evaluación técnica del oferente P52 - UT ARGENTINA 2019.

Comunicación No. 14: SECOP II - CO1.MSG.763843
Consultante: P43 - AQX SAS
Fecha: 18/02/2019 07:46:25 PM

OBSERVACIÓN No. 1

"LA PRESENTE CUMPLE CON DAR RESPUESTA A LA OBSERVACIONES PRESENTADAS EN EL PROCESO SED-LP-144-2019 EN LA CUAL ANEXAMOS RUP CON UN VIGENCIA MENOR A 30 DIAS ANTES DEL CIERRE DEL PROCESO Y ACLARAMOS LA CERTFICACION CORRESPONDIENTE A LA No 32 DE RUP LA CONSTRUCCION DEL EDIFICIO GALCAVAN DONDE INDICA QUE ES UNA ESTRUCTURA DE 5 NIVELES Y UN SOTANO CON UN AREA DE CUBIERTA Y DE CONTRUCCION DE 2329,5 M2. SUMANDO LAS OTRAS 2 CERTIFICACIONES QUE YA

FUERON APROVADAS UN TOTAL DE 3376,74 ME DE AREA CONSTRUIDA CUBIERTA, CUMLIENDO ASI CON LO SOLICITADO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES

POR TAL MOTIVO SOLICITAMOS RESPETUOSAMENTE SEA HABILITADA LA PROPUESTA DE AQX SAS, SIN MAS QUE HACER REFERENCIA Y AGRADECIENDO TODA LA COLABORACION PRESTADA."

RESPUESTA TÉCNICA:

Procede la solicitud.

El proponente presentó en calidad de subsanación copia del RUP con fecha de expedición que cumple con los requisitos establecidos en el pliego de condiciones.

El proponente presenta en calidad de subsanación, documento suscrito por la Secretaria de obras públicas de Bogotá, que contiene la información sobre la licencia de construcción del proyecto objeto del contrato aportado. En el documento se evidencia que el área construida total del proyecto corresponde a 2,329,5 m2.

Se actualiza la información en el cuadro de evaluación técnica del oferente P43 - AQX SAS.

Comunicación No. 15: SECOP II - CO1.MSG.764779
Consultante: P11 - CARLOS ALBERTO GONZALEZ CAMARGO
Fecha: 19/02/2019 08:17:31 AM

OBSERVACIÓN No. 1

"Por ofro lado solicito a la entidad aclarar lo siguiente: en el archivo EV_Tecnico_LP_144 nos dan los puntos por personal con discapacidad.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL
DIRECCIÓN DE CONSTRUCCION Y CONSERVACION DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS
LICITACIÓN PÚBLICA SED-LP-DCCEE-144-2018
RELACIÓN DE PROPONENTES BASE DE DATOS

	PROPONENTES	GRUPO	INTEGRANTES DEL PROPONENTE		INFORMACION GENERAL DE LOS PROPONENTES REPRESENTANTE LEGAL	PONDERACION DE LA CALIDAD				APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL			
						DISCAPACIT							
10	P11- CARLOS ALBERTO GONZALEZ CAMARGO		CARLOS ALBERTO GONZALEZ CAMARGO	100%	CARLOS ALBERTO GONZALEZ CAMARGO	SI	1	SI	OK	10	SI	OK	10
11	P11 CONSORCIO PRIMAVERA		LOBC HARJAS CONSTRUCCIONES SAC NVP INGENIERIA SAC	50% 50%	IRENE ANCHEYRA PATIÑO JAIMES	SI	1	SI	OK	10	SI	OK	10
12	P12 - INGENIERIA RH S.A.S.		INGENIERIA RH S A S	100%	RODRIGO ERNESTO HOYOS MARTINEZ	SI	1	SI	OK	10	SI	OK	10

Pero el en archivo Evaluación Jurídica Preliminar SED-LP-DCCEE-144-2018, la entidad cita:

56	Expedida por el revisor fiscal, cuando éste exista de acuerdo con los requerimientos de ley o por el representante legal	CUMPLE	SECOPII	
57	Acreditar el cumplimiento durante los seis (6) meses anteriores al cierre del proceso de seleccion	CUMPLE	SECOPII	
58	Certificado de inscripción y antecedentes disciplinarios, vigente, expedido por la Junta Central de Contadores, de la tarjeta profesional del contador público responsable de la suscripcion de dicha certificación	N/A	SECOPII	
59	**5. VINCULACION LABORAL DE PERSONAS CON LIMITACIÓN EN LOS TERMINOS DEL ARTICULO 24 DE LA LEY 361 DE 1997**			
60	Certificado emitido por la oficina de trabajo de su respectiva zona en donde conste dicha circunstancia	ACREDITA	SECOPII	NO CUMPLE CON EL MINIMO DE 10% DEL PERSONAL EN CONDICIÓN DE DISCAPACIDAD
61	**6. DECRETO 392 DE 2018**			
62	Anexo puntaje con trabajadores con discapacidad	APORTA	SECOPII	
63	**7. CERTIFICACION DE MIPYMES - LEY 905 DE 2004**			
64	Acredita la condición de Mipyme	ACREDITA	SECOPII	
65	**8. COMPROMISO ANTICORRUPCION**			
66	Aporta compromiso anticorrupción	APORTA	SECOPII	

Acredita certificado, pero no cumplo con el mínimo del 10% del persona en condición de discapacidad, por lo que aclaro a la entidad que este certificado fue adjuntado en mi propuesta en el sobre No. 1 en otros documentos adicionales, donde dicho archivo contiene el formato técnico No. 6 ACREDITACIÓN DE

PLANTA DE PERSONAL Y TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD y el certificado emitido por el Ministerio del Trabajo con fecha de expedición del 28 de Noviembre de 2018 con una vigencia de seis (06) meses los cuales a la fecha del cierre del proceso del 11 de febrero de 2018 está vigente, donde cita que tengo veintidós (22) trabajadores y uno (01) en condición de discapacidad, cumpliendo con lo citado en la Ley."

Número total de trabajadores de la planta de personal del proponente	Número mínimo de trabajadores con discapacidad exigido
Entre 1 y 30	1
Entre 31 y 100	2
Entre 101 y 150	3
Entre 151 y 200	4
Más de 200	5

Agradecemos la presente, y solicito aclarar la puntuación del personal con discapacidad, ya que estoy cumpliendo con los requisitos solicitados por la entidad en los pliegos de condiciones definitivos y la Ley."

RESPUESTA TÉCNICA:

En atención a su solicitud, se le aclara que tal como se evidencia en el informe técnico preliminar, el proponente P11 - CARLOS ALBERTO GONZALEZ CAMARGO, cumple con los requisitos establecidos en el numeral 5.1.3 PUNTAJE POR TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD, para la asignación del punto correspondiente.

Con respecto a la nota incluida en el informe de evaluación jurídica preliminar, ésta se refiere al criterio de desempate de propuestas establecido en el numeral 5.3. FACTORES DE DESEMPATE, del pliego de condiciones, reglamentado en el artículo 24 de la Ley 361 de 1997.

Comunicación No. 15: SECOP II - CO1.MSG.765841
Consultante: P155 - CONSORCIO COMEDORES 2019
Fecha: 19/02/2019 04:35:38 PM

OBSERVACIÓN No. 1

"Por medio de la presente, se hace entrega del ***ACTA DE ENTREGA Y RECIBO FINAL DE OBRA DEL CONTRATO 064 DE 2014 – ETAPA 2 CONSTRUCCION****, cuyo objeto es Estudios y Diseños para construcción del Centro Educativo PABLO VI en el Municipio de Puerto Libertador, Departamento de Córdoba y la construcción del Centro Educativo PABLO VI para aulas (tipología A.1.1.) y un CDI (60).*
Lo anterior en pro de dar trámite a la solicitud realizada mediante el Informe de Evaluación Preliminar publicado en el SECOP, acerca de la experiencia aportada (área cubierta intervenida o área de cubierta intervenida exigida por el pliego de condiciones) por ***INTEC DE LA COSTA SAS****, quien hace parte del* ***PROPONENTE 154: CONSORCIO COMEDORES 2019."***

RESPUESTA TÉCNICA:

Procede la solicitud.

El proponente presenta en calidad de subsanación, copia del acta final definitiva del contrato 064 de 2014, documento en el cual se encuentran las cantidades ejecutadas de los ítems 11.1.1 panel metálico de cubierta tipo sandwich, 11.1.2 panel metálico de cubierta monoroof y 11.1.3 cubierta arquitectónica para pasillos. se incluye ésta información en el cuadro de evaluación del oferente P155 - CONSORCIO COMEDORES 2019.

Comunicación No. 16: SECOP II - CO1.MSG.764711
Consultante: P57 - CONSORCIO COMEDORES DISTRITALES
Fecha: 19/02/2019 07:16:03 AM

OBSERVACIÓN No. 1

"Según evaluación la consorciada YOLANDA JEANETH CUESTA BOTIVA en el contrato 152 de 2014 la cantidad de cubierta aportada es: 381.98 M2 la cual no es correcta para lo cual se anexa el siguiente cuadro y nuevamente la misma acta de recibo aportada inicialmente para su reevaluación correspondiente y se declare HABIL TECNICAMENTE:

LITERAL	ITEM	PAGINA	DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD
A	23.1	2	TEJA AJOVER TERMOACUSTICA A360	M2	126
B	23.2	4	TEJA AJOVER TERMOACUSTICA A360	M2	143.85
C	24.7	5	TEJA AJOVER TERMOACUSTICA A360	M2	89.32
F	6.1	7	TEJA ASBESTO CEMENTO PERFIL 7 PROM 5-6-7-8-10	M2	19.98
G	18.9	9	TEJA AJOVER TERMOACUSTICA A360	M2	143.85
H	6.1	9	TEJA ASBESTO CEMENTO PERFIL 7 PROM 5-6-7-8-10	M2	10.63
TOTAL					522.96 M2

Al multiplicarlo por el porcentaje de participación este contrato aporta 512.5 M2.

Aportando la consorciada YOLANDA JEANETH CUESTA BOTIVA un total de 852.19 M2 cumpliendo con lo establecido en el pliego de condiciones."

RESPUESTA TÉCNICA:

Procede la solicitud.

El proponente aclara que en el acta recibo del contrato 152 de 2014, se encuentra la cantidad ejecutada del ítem 18.9 Teja Ajover termoacústica, la cual no fue incluida en el cuadro de evaluación del informe técnico preliminar. Revisada el acta mencionada, se evidencia que si existe la cantidad ejecutada que corresponde a 143.85 m2, los cuales se incluyen en el cuadro de evaluación técnica del oferente P57 - CONSORCIO COMEDORES DISTRITALES.

OBSERVACIÓN No. 2

CON RESPECTO AL PUNTO POR PERSONAL CON DISCAPACIDAD:
Se le observa a la entidad que el proponente que aporta el certificado de personal con discapacidad es el consorciado ROLAN GIOVANNY PEREZ MORALES el cual está aportando un 114.09% de la experiencia por lo cual se le solicita de manera respetuosa nos sea declarado HABIL TECNICAMENTE y se nos otorgue el punto por personal con discapacidad de acuerdo a lo expuesto anteriormente.

RESPUESTA TÉCNICA:

Procede la solicitud.

El proponente aclara que es el integrante ROLAN GIOVANNY PEREZ MORALES, quien aporta los documentos para acreditar el trabajador con discapacidad. Así mismo se aclara que el integrante cumple con los requisitos para la asignación del punto por éste concepto.

Se corrige el cuadro de evaluación técnica del oferente P57 - CONSORCIO COMEDORES DISTRITALES y se otorga el puntaje por trabajador con discapacidad.

Comunicación No. 16: SECOP II - CO1.MSG.763767
Consultante: P73 - CUMBRE INGENIERIA SAS
Fecha: 18/02/2019 02:07:38 PM

OBSERVACIÓN No. 1

"Una vez revisado el INFORME DE EVALUACION del proceso de la Referencia, solicitamos a la entidad verificar todos los ítems relacionados a continuación y en las certificaciones adjuntas. Para certificar el área intervenida cubierta total de los contratos presentados, dando alcance a la Experiencia Habilitante del Proponente CUMBRE INGENIERIA S.A.S.:

1. Contrato FMI026 de FONADE
a. Ítem 8.11.1 Cubierta continua tipo sándwich monolítica en poliuretano de 50 mm de espesor i. Área Cubierta total = 1452.67 m2

2. Contrato 36410-001-2013 de UNIDAD DE PLANEACION ENERGÉTICA UPME a. Área intervenida Cubierta = 2469.2 m2

3. Contrato 175 de 2014 de UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS – USPEC
a. Ítem 12.4 Mantenimiento correctivo de cubierta existente ....

i. Área Cubierta total = 558.15 m2

4. Contrato 402 de 2016 del INSTITUTO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF
a. Ítem 15.2 Piso en Concreto 3000 PSI, E=10MT con malla electro soldada.....
i. Área= 196.01 m2
b. Ítem 15.6 Piso en cerámica de 0.60x0.60. Incluye suministro, Materiales, Herramientas .....
i. Área= 307.14 m2
*c. Ítem 15.10 Piso en tablón de gres 25*25 de 1ª incluye suministro, herramientas y equipos para su instalación.*
i. Área= 112.20 m2
Área Cubierta Total= 615.35 m2
Para un Resultado Como se muestra en la siguiente tabla:

1. EXPERIENCIA HABILITANTE DEL PROPONENTE # 72 Cumbre Ingenieria S.A.S.

CARACTERÍSTICAS DE LAS CERTIFICACIONES DE EXPERIENCIA DEL PROPONENTE

CERTIF No.	FOLIO DE UBICACIÓN EN EL RUP	No. DE CONTRATO CONSECUTIVO EN EL RUP	ENTIDAD CONTRATANTE	No. DE CONTRATO Y OBJETO	CÓDIGO DEL CONTRATO SEGÚN CLASIFICADOR DE BIENES Y SERVICIOS	ASOCIADO QUE ACREDITA LA EXPERIENCIA	PARTICIPACIÓN CONSORCIAL DE QUIEN ACREDITA LA EXPERIENCIA (%)	SOPORTE (CERTIFICACIÓN O ACTA DE	FECHA DE INICIO DEL CONTRATO	FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	AREA CERTIFICADA (M2)	INICIADO DESPUES DE? 9/01/1998	AREA EFECTIVA ACREDITADA (M2) 3,000.00 M2
1	133	66	FONADE	CONTRATO 2160728 - REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL Y OBRAS ADICIONALES PARA EL CENTRO INTEGRADO DE SERVICIOS EN EL CHAPARRAL - TOLIMA	721214	CUMBRE INGENIERIA SAS	60.00%	SI	23/03/2016	23/11/2016	1,452.67 M2	SI	871.60 M2
2	82	33	UNIDAD DE PLANEACIÓN ENERGÉTICA UPME	CONTRATO 36410-001-2013 - ADECUACION DE LA NUEVA SEDE DE LA UPME UBICADA EN LA OFICINA 301 DEL EDIFICIO CENTRO EMPRESARIAL ARRECIFE AV. CALLE 26 No. 69 D - 91	721211	CUMBRE INGENIERIA SAS	40.00%	SI	25/07/2013	27/11/2014	2,469.20 M2	SI	987.68 M2
3	111	50	USPEC	CONTRATO 175 DE 2014 - MANTENIMIENTO, MEJORAMIENTO DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE GRANADA - META	721214	CUMBRE INGENIERIA SAS	100.00%	SI	11/09/2014	1/03/2015	558.15 M2	SI	558.15 M2
4	137	67	ICBF	CONTRATO 402 DE 2016 - ADECUACION Y MANTEMINIMIENTO DE INMUEBLES DONDE FUNCIONARAN LAS SEDES ADMINISTRATIVAS REGIONALES DEL ICBF	721015	CUMBRE INGENIERIA SAS	100.00%	SI	15/09/2016	15/12/2016	615.35 M2	SI	615.35 M2
												SUMATORIA	3,032.78 M2

Tener en cuenta que según el pliego de condiciones CAPÍTULO 9 ABREVIATURAS, DEFINICIONES Y SIGNIFICADO DE TÉRMINOS. Pag. 117:

ÁREA INTERVENIDA CUBIERTA (AIC): se refiere estrictamente, a las zonas modificadas por medio de la ejecución del proyecto acreditado en la modalidad de remodelación, reforzamiento o adecuación de edificaciones, que corresponden a la suma de las superficies de los pisos con proyección de cubierta del nivel inmediatamente superior. Excluye azoteas, áreas duras sin cubrir o techar, área de muros y fachadas.

ÁREA CONSTRUIDA CUBIERTA: se refiere estrictamente, a las zonas edificadas que hacen parte integral del proyecto acreditado que corresponden a la suma de las superficies de los pisos con proyección de cubierta del nivel inmediatamente superior. Excluye azoteas, áreas duras sin cubrir o techar, área de muros y fachadas.

Con base en lo anterior el proponente CUMBRE INGENIERIA S.A.S. cumpliría con todos los requisitos Técnicos Habilitantes."

RESPUESTA TÉCNICA:

Procede la solicitud.

El proponente aclara que no se tuvieron en cuenta las cantidades ejecutadas de los ítems:

a. Ítem 15.2 Piso en Concreto 3000 PSI, E=10MT con malla electro soldada..., con Área= 196.01 m2
b. Ítem 15.10 Piso en tablón de gres 25*25 de 1ª incluye suministro, herramientas y equipos para su instalación, con Área= 112.20 m2

en el CONTRATO 402 DE 2016 - ADECUACION Y MANTEMINIMIENTO DE INMUEBLES DONDE FUNCIONARAN LAS SEDES ADMINISTRATIVAS REGIONALES DEL ICBF. Verificada el acta de entrega y recibo final aportada, se evidencia que contiene la información de las cantidades ejecutadas de los ítems 15.2 y 15.10.

En consecuencia, se corrige el cuadro de evaluación técnica del oferente P73 - CUMBRE INGENIERIA SAS, incluyendo las cantidades contenidas en el acta de entrega y recibo final del contrato 402 de 2016.

Comunicación No. 18: SECOP II - CO1.MSG.766710
Consultante: P133 - WORLDTEK SAS
Fecha: 20/02/2019 09:39:06 AM

OBSERVACIÓN No. 1

"SE ENVÍA CAMARA DE COMERCIO Y RUP actualizados"

RESPUESTA TÉCNICA:

Procede la solicitud.

El proponente aporta en calidad de subsanación, copia del RUP que cumple con los requisitos establecidos en el numeral 4.1.8 del pliego de condiciones. Se actualiza el cuadro de evaluación técnica del oferente P133 - WORLDTEK SAS.

Comunicación No. 19: SECOP II - CO1.MSG.766324
Consultante: P59 - CONSORCIO BOGOTA RYE
Fecha: 19/02/2019 08:39:42 PM

OBSERVACIÓN No. 1

"Se anexa nuevamente el RUP en firme de EDUARDO ALFREDO GHISAYS VITOLA, de acuerdo con lo establecido en la nota del Pliego de condiciones, Numeral 4.3.1.1, que reza:

Nota: La información referente a la experiencia del proponente contenido en el Registro Único de Proponentes (RUP) deberá estar en firme a más tardar como máximo a la fecha en la que finaliza el traslado de la evaluación preliminar."

RESPUESTA TÉCNICA:

Procede la solicitud.

El proponente aporta en calidad de subsanación, copia del RUP del integrante GHISAYS VITOLA EDUARDO ALFREDO, con la información en firme, de acuerdo con los requisitos establecidos en el numeral 4.1.8 del pliego de condiciones. Se actualiza el cuadro de evaluación técnica del oferente P59 - CONSORCIO BOGOTA RYE.

Comunicación No. 19: SECOP II - CO1.MSG.767035
Consultante: P34 - CONSORCIO ALIANZA EDUCATIVA
Fecha: 20/02/2019 11:20:04 AM

OBSERVACIÓN No. 1

"De acuerdo a la evaluación técnica, la entidad solicita aclaración en cuanto a los contratos No 3 y No 4 aportados por nosotros para acreditar la experiencia del proponente, para ello nos permitimos adjuntar el acta de recibo final a satisfacción y el acta de liquidación del contrato 179-0692-2014 acreditado por ARQUIMCO SAS y acta de terminación y recibo final del contrato No 1281 de 2013.

Igualmente las áreas acreditadas con los demás contratos presentados CUMPLEN con lo requerido en los pliegos de condiciones, por lo tanto la propuesta presentada debe ser HABILITA."

RESPUESTA TÉCNICA:

Procede la solicitud.

El proponente aporta en calidad de subsanación, copia del acta de liquidación del contrato 179-062 - mantenimiento locativo para las sedes de la procuraduría general de la nación a nivel nacional., en la cual se evidencian las cantidades ejecutadas de los ítems de suministro e instalación de varios tipos de cubierta en los diferentes frentes de obra relacionados. Se actualiza la información en el cuadro de evaluación técnica.

Igualmente, el proponente aporta en calidad de subsanación, copia del cuadro de relación de actividades ejecutadas del contrato 1281 de 2013 - Mantenimiento de las instalaciones del nivel central de la SECRETARIA DISTRITAL DE GOBIERNO, en el cual se evidencian las cantidades ejecutadas de los ítems 7,14 reposición de cielo raso en dry wall y 7,11 reposición de cielo raso en icopor.

Se actualiza la información en el cuadro de evaluación técnica del oferente P34 - CONSORCIO ALIANZA EDUCATIVA.

Comunicación No. 20: SECOP II - CO1.MSG.768950
Consultante: P131 - WILLIAMS.CO SAS
Fecha: 21/02/2019 10:35:22 AM

OBSERVACIÓN No. 1

"Según lo publicado en el proceso de selección No SED-LP-DCCEE-144-2018 publicado en el SECOP II con objeto "ADELANTAR OBRAS DE ADECUACIÓN, MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LAS PLANTAS FÍSICAS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE COMEDORES ESCOLARES DE LOS COLEGIOS DISTRITALES, CON EL FIN DE ATENDER LOS REQUERIMIENTOS Y NECESIDADES EN TÉRMINOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVA." La empresa WILLIAMS.CO SAS con NIT 900.101.834-4 por parte del SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO fue solicitada la subsanación de la siguiente documentación:

- *Números consecutivos en el RUP.*
- *Apoyo a la industria nacional.*
- *Ponderación de elementos de calidad.*

Estos documentos se encuentran adjuntos a esta carta en formato comprimido (zip)."

RESPUESTA TÉCNICA:

El proponente presenta en calidad de subsanación, los números consecutivos del RUP de los tres contratos presentados para acreditar la experiencia. Se incluye la información en el cuadro de evaluación técnica del oferente.

No obstante, con los tres contratos aportados para acreditar la experiencia, el oferente únicamente acredita un área intervenida cubierta de 889 m2, lo cual es inferior a los 3.000 m2 de área intervenida cubierta solicitados en el literal A del numeral 4.3.1.2 del pliego de condiciones. En consecuencia, el oferente P131 - WILLIAMS.CO SAS se evalúa como RECHAZADO TÉCNICAMENTE.

Así mismo, el proponente presenta en la observación, copia del Anexo Técnico No. 4 – ponderación de la calidad y copia del Anexo técnico No. 6 Apoyo a la industria Nacional. No obstante, por tratarse de documentos que constituyen factores técnicos de evaluación que otorgan puntaje a la oferta, éstos no pueden ser subsanados, de conformidad con lo señalado en numeral 5.1.1 del pliego de condiciones y en el parágrafo 1ª del artículo 5º de la ley 1150 de 2007.

En consecuencia, no es procedente aceptar el documento en ésta etapa del proceso. Por tanto, se mantiene la calificación de cero puntos por concepto de ponderación de la calidad y por concepto de Apoyo a la industria Nacional al oferente P131 - WILLIAMS.CO SAS.

Comunicación No. 21: SECOP II - CO1.MSG.769136
Consultante: P119 - INVERSIONES CEAC LTDA
Fecha: 21/02/2019 11:35:57 AM

OBSERVACIÓN No. 1

"En respuesta a lo requerido en el informe de evaluación publicado para la contratación de la referencia, anexamos los siguientes documentos:

Certificado de registro único de proponentes actualizado

Con respecto a la solicitud: "El proponente deberá subsanar mediante documento suscrito por la entidad contratante, la falta de información sobre el área intervenida cubierta. La certificación aportada indica área total de 3,298.55 m2, sin indicar si ésta superficie, corresponde a áreas cubiertas o incluye áreas exteriores." anexamos el acta de liquidación del contrato con la SDH donde se evidencia el área de piso en porcelanato como soporte del área cubierta construida, cabe anotar que dentro del documento se evidencia que todas las actividades fueron ejecutadas en el edificio del Centro Administrativo Distrital-CAD segundo piso y tercer piso de la torre A por lo cual no existen obras exteriores, adicionalmente se anexa el documento de estudios previos como soporte adicional de la presente respuesta."

RESPUESTA TÉCNICA:

El proponente presentó en calidad de subsanación copia del registro único de proponentes RUP, con la información vigente y en firme.

Así mismo, el proponente presenta en calidad de subsanación copia del acta de liquidación del CONTRATO 130208-2013 ADECUACION FISICA DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA, BOGOTA, documento en el cual se evidencia la cantidad ejecutada del ítem 2.1 suministro e instalación de piso en porcelanato de 3298.55 m2. La información se actualiza en el cuadro de evaluación técnica del oferente P119 - INVERSIONES CEAC LTDA.

Comunicación No. 22: SECOP II - CO1.MSG.769339 - CO1.MSG.771036
Consultante: P80 – CONSORCIO COLEGIOS LR-JFA
Fecha: 21/02/2019 12:27:45 PM - 22/02/2019 09:18:12 AM

OBSERVACIÓN No. 1

"Respecto al informe de evaluación Jurídico, se presenta una discrepancia entre el archivo EVALUACION JURIDICA PRELIMINAR CONSOLIDADO en formato Excel, ya que en el numeral 6. "VINCULACIÓN LABORAL DE PERSONAS CON LIMITACIÓN EN LOS TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 24 DE LA LEY 361 DE 1997", aparece que "NO CUMPLE CON EL PORCENTAJE REQUERIDO POR LA LEY"; sin embargo, en el archivo denominado EVALUACION JURIDICA PRELIMINAR ESCANER en formato Pdf, la entidad señala que el consorcio se encuentra HABILITADO sin ninguna observación. Le solicitamos amablemente a la entidad corregir el informe de Excel, precisando el cumplimiento del CONSORCIO COLEGIOS LR-JFA. Ahora bien, si la entidad revisa el cumplimiento del requisito nuevamente, podrá evidenciar que la empresa que acredita la condición del personal con discapacidad aporta más del 40% de la experiencia requerida y como menciona el decreto, el porcentaje se calcula sobre el personal que se encuentre relacionado en la nómina, en este caso el integrante que aporta el certificado de discapacidad tiene en su nómina dos personas como se puede evidenciar en el Anexo N° 10 presentado en la oferta."

RESPUESTA TÉCNICA:

En atención a su solicitud, se le aclara que tal como se evidencia en el informe técnico preliminar, el proponente P80 – CONSORCIO COLEGIOS LR-JFA, cumple con los requisitos establecidos en el numeral 5.1.3 PUNTAJE POR TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD, para la asignación del punto correspondiente.

Con respecto a la nota incluida en el informe de evaluación jurídica preliminar, ésta se refiere al criterio de desempate de propuestas establecido en el numeral 5.3. FACTORES DE DESEMPATE, del pliego de condiciones, reglamentado en el artículo 24 de la Ley 361 de 1997.

Comunicación No. 23: SECOP II - CO1.MSG.769372
Consultante: P10 - GRUPO TITANIUM S.A.S.
Fecha: 21/02/2019 12:44:08 PM

OBSERVACIÓN No. 1

"Con el fin de dar cumplimiento con respecto al área intervenida cubierta aportamos el anexo técnico No. 3, CERTIFICACION DE CONTRATOS PARA ACREDIATACION DE EXPERIENCIA, con las respectivas correcciones así.

• Envió de la certificación del contrato 94-6-10023-18 - MANTENIMIENTO MEJORAS LOCATIVAS DE LAS INSTALACIONES DE ESTACIONES DE POLICIA DEL DEPARTAMENTO DE NARIÑO, en la cual la entidad certifica el área cubierta intervenida mediante certificación corregida al 18 de febrero del 2018.

• Teniendo en cuenta que la experiencia aportada es un documento habilitante y el cual no es causal de ponderación hacemos envió del contrato suscrito entre Consorcio Titanium y Alcaldía Municipal de Guateque, en la cual se especifica aérea cubierta intervenida según lo exigido en el pliego de condiciones, consecutivo RUP 46."

RESPUESTA TÉCNICA:

El proponente modifica en calidad de subsanación la experiencia aportada, excluyendo los siguientes contratos:

1. CONTRATO 03-6-10036-2017 - MANTENINIMIENTO Y MEJORAS LOCATIVAS DE LAS INTALACIONES DE LA DIRECCION DE INVESTIGACION CRIMINAL E INTERPO Y UNIDADES DESCONCENTRADAS

2. CONTRATO 975-2016 - MANTENIMINETO DE LAS INSTLACIONES DE LAS DEPENDENCIAS DEL NIVEL CENTRAL DE LA SECRETARIA DE GOBIERNO DE BOGOTA.

Incluye el contrato 09 de 2015 – Mejoramiento de la plaza de mercado de guateque Boyacá, del cual envía copia de la certificación respectiva. Se actualiza en consecuencia, la información en el cuadro de evaluación técnica del oferente P10 - GRUPO TITANIUM S.A.S.

Comunicación No. 25: SECOP II - CO1.MSG.768433
Consultante: P116 - CONSORCIO KAPITAL 2019
Fecha: 20/02/2019 10:10:40 PM

OBSERVACIÓN No. 1

2. Numero consecutivo de los contratos en el RUP.

OFPT # No.	FOLIO DE UBICACION EN EL RUP	No. DE CONTRATO CONSECUTIVO EN EL RUP	ENTIDAD CONTRATANTE	No. DE CONTRATO Y OBJETO	ASOCIADO QUE ACREDITA LA EXPERIENCIA	PARTICIPACION CONSORCIA L DE QUIEN ACREDITA LA EXPERIENCI A (%)
1		NO SE ENCUENTRA INSCRITO EN EL RUP	FONDO ROTATORIO DEL DAS	CONTRATO 072 DE 2008 - OBRAS DE ADECUACION Y MANTENIMIENTO SEDE SECCIONAL DAS VALLE DEL CAUCA - CALI	HACER DE COLOMBIA LTDA	50,00%
1	19	19	FONDO ROTATORIO DEL DAS	CONTRATO 072 DE 2008 - OBRAS DE ADECUACION Y MANTENIMIENTO SEDE SECCIONAL DAS VALLE DEL CAUCA - CALI	LUIS FERNANDO TAMAYO PERALTA	50,00%
2	53	106	FONDO ROTATORIO DEL DAS	CONTRATO 066 DE 2009 - OBRAS DE ADECUACION Y MANTENIMIENTO DE LA SEDE SECCIONAL DAS ATLANTICO EN SEGUNDA ETAPA	HACER DE COLOMBIA LTDA	50,00%
2	14	16	FONDO ROTATORIO DEL DAS	CONTRATO 066 DE 2009 - OBRAS DE ADECUACION Y MANTENIMIENTO DE LA SEDE SECCIONAL DAS ATLANTICO EN SEGUNDA ETAPA	LUIS FERNANDO TAMAYO PERALTA	50,00%

RESPUESTA TÉCNICA:

El proponente informa en oficio de subsanación, que el contrato 072 de 2008 - obras de adecuación y mantenimiento sede seccional das valle del Cauca – Cali, no se encuentra registrado en el RUP de Hacer De Colombia Ltda.

El proponente informa que el número consecutivo del contrato 066 de 2009 - obras de adecuación y mantenimiento de la sede seccional DAS Atlántico en segunda etapa, es el 16, en el RUP de Luis Fernando Tamayo Peralta.

Se verifica la información en el RUP del integrante Luis Fernando Tamayo Peralta y se consigna en el cuadro de evaluación técnica del oferente P116 - CONSORCIO KAPITAL 2019.

Comunicación No. 26: SECOP II - CO1.MSG.768386
Consultante: P136 - CEDIMAR PROYECTOS SAS
Fecha: 21/02/2019 08:17:32 AM

OBSERVACIÓN No. 1

"CONTRATO CEDIMAR PROYECTOS URBANOS ACTA ENTREGA FINAL.pdf"

RESPUESTA TÉCNICA:

El proponente presenta en calidad de subsanación, copia del acta de entrega del contrato, documento en el cual se indica que el área intervenida cubierta ejecutada corresponde a 2614 m2. Se consigna la información en el cuadro de evaluación técnica del oferente P136 - CEDIMAR PROYECTOS SAS.

Comunicación No. 28: SECOP II - CO1.MSG.768681
Consultante: P30 - CONSORCIO SDE 2019
Fecha: 21/02/2019 09:16:39 AM

OBSERVACIÓN No. 1

"De acuerdo con lo publicado por la entidad el día 15-02-19 "primer Informe de Evaluación", en la evaluación realizada por la entidad en el CRITERIO JURIDICO Y TECNICO", donde se relaciona que el proponente PAVIMENTOS TECNICOS Y CIA LTDA, no cumple con el área solicitada para cumplir con el 40% de participación, a continuación relacionamos los 3 contratos aportados por el proponente PAVIMENTOS TECNICOS Y CIA LTDA, dentro de los cuales se subrayan las áreas aportadas por el proponente afectadas en cada uno con correspondiente porcentaje de participación :."

Contrato nº	075/2009
Objeto:	AMPLIACIÓN Y ADECUACIÓN DEL TALLER DEL GRUPO TÉCNICO EN EL COMANDO AÉREO DE COMBATE Nº 2 EN APIAY - META
Contratista	Consorcio P Y O
Porcentaje de participación de PAVIMENTOS TECNICOS Y CIA LTDA = **90%**	
Área acreditada	Como se muestra en la imagen en el ITEM 9.1 CIELO RASOS – Cielo resonodular 0.60*0.60 mts en fibra mineral tipo celulex con borde recorrido (incluye estructura portanle) se demuestra una cantidad ejecutada de **474.38 m2** la cual afectada por el porcentaje de participación del **90%**

	Nos daría una cantidad de área a aportar de = **474.38 m2 * 90% = 426.94** m2

RESPUESTA TÉCNICA:

El proponente presenta en calidad de subsanación copia del acta final de obra del CONTRATO 075/2009 - AMPLIACION Y ADECUACION TALLER GRUPO TECNICO EN EL COMANDO AEREO DE COMBATE NO. 2 APIAY – META, documento en el cual se indica que la cantidad ejecutada del ítem 9.1 cielo raso modular de 60 x 60, corresponde a 668.17 m2. Se consigna la información en el cuadro de evaluación técnica del oferente P30 - CONSORCIO SDE 2019.

OBSERVACIÓN No. 2

"

Contrato nº	2100999
Objeto:	OBRAS DE ADECUACIÓN Y REMODELACIÓN DEL SEGUNDO PISO DEL MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA Y DESARROLLO TERRITORIAL UBICADO EN LA CALLE 37 Nº 8-40 EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C.
Contratista	Consorcio MINAMBIENTE CPPS 2010

Porcentaje de participación de PAVIMENTOS TECNICOS Y CIA LTDA = **20%**	
Área acreditada	Como se muestra en la imagen en el ITEM 7.01.01 – Piso comercial Vinilo de lujo en tableta de 16 x 16 , importado , se demuestra una cantidad ejecutada de **710.86 m2** la cual afectada por el porcentaje de participación del **20%** Nos daría una cantidad de área a aportar de = **710.86** m2 * **20% = 142.17** m2 Como se muestra en la imagen en el ITEM 7.01.02 – Porcelanato Satinado 50x50 junta 3 mm trafico pesado. Importado , se demuestra una cantidad ejecutada de **139.37** m2 la cual afectada por el porcentaje de participación del **20%** Nos daría una cantidad de área a aportar de = **139.37 m2** * **20% = 27.87** m2 Nos da un total de área aportada de **142.17 m2 + 27.87 m2 = 170.04 m2**

RESPUESTA TÉCNICA:

En atención a su observación, se le aclara que en el informe de evaluación preliminar, se evalúo el CONTRATO 2100999 - ADECUACION Y REMODELACION DEGUNDO PISO DEL MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA Y DESARROLLO TERRITORIAL UBICADO EN LA CALLE 37 NO. 8 -40 BOGOTÁ D.C., con un área intervenida cubierta tomada de las cantidades ejecutadas de los ítems 7.01.01 piso comercial vinilo de lujo y 7.01.02 porcelanato satinado, del acta de entrega y recibo final aportada, la cual equivale a 850.23 m2, que afectada por el porcentaje de participación en el consorcio que ejecutó la experiencia, da como resultado 170,05 m2, que es el área indicada por el proponente en su observación.

OBSERVACIÓN No. 3

Contrato nº	19-2015
Objeto:	MANTENIMIENTO AL ALOJAMIENTO DEL BATALLÓN DE CADETES FEMENINO DE LA ESCUELA MILITAR DE CADETES GENERAL "JOSE MARIA CÓRDOBA"
Contratista	Consorcio P Y O
Porcentaje de participación de PAVIMENTOS TECNICOS Y CIA LTDA = **50%**	
Área acreditada	Como se muestra en la imagen en el ITEM 3.04 – MANTENIMIENTO DE CIELO RASO EN DRY WALL QUE PRESENTA DAÑOS POR HUMEDAD , PINTURA EPOXICA PARA TECHO se demuestra una cantidad ejecutada de **269.25 m2** la cual afectada por el porcentaje de participación del **50%**

	Nos daría una cantidad de área a aportar de = **269.25 m2 * 50% = 134.62 m2** Como se muestra en la imagen en el ITEM 4.01 –MANTENIMIENTO LIMPIEZA Y PULIDA DE PISOS CORREDORES (INCLUYE EMBOQUILLE, DESTRONCADA , PULIDA Y BRILLADA) se demuestra una cantidad ejecutada de **995.10 m2** la cual afectada por el porcentaje de participación del **50%** Nos daría una cantidad de área a aportar de = **995.10 m2 * 50% = 497.55 m2** Nos da un total de área aportada de **134.62 m2 + 497.55 m2 = 632.17 m2**

RESPUESTA TÉCNICA:

No procede la solicitud.

El proponente presenta en calidad de subsanación el CONTRATO 270-MDN-JEDOC-ESMIC-BASP-19-2015 - MANTENIMIENTO AL ALOJAMINETO DEL BATALLON DE CADETES FEMENINO DE LA ESCUELA MILITAR DE CADETES JOSE MARIA CORDOVA, en donde indica que el área intervenida cubierta se debe tomar de las cantidades del ítem 3.04 – mantenimiento cielo raso en dry Wall, señaladas en el cuadro de cantidades contractuales. Sin embargo, el cuadro de cantidades contractuales no indica las cantidades reales ejecutadas en desarrollo del contrato, únicamente indica las cantidades que inicialmente se tenían proyectadas ejecutar.

Por tanto, no es válida la subsanación, teniendo en cuenta que en el informe de evaluación preliminar se le solicitó al oferente *SUBSANAR MEDIANTE LA PRESENTACIÓN DE CERTIFICACIÓN O ACTA DE ENTREGA Y RECIBO FINAL DE OBRA, EXPEDIDO POR LA ENTIDAD CONTRATANTE, EN LA CUAL SE INDIQUE EL ÁREA CONSTRUIDA CUBIERTA EJECUTADA EN EL CONTRATO. EN EL CONTRATO APORTADO NO SE ENCUENTRA LA INFORMACIÓN SOBRE LAS CANTIDADES REALES EJECUTADAS.*

El oferente no presenta certificación, ni acta de entrega y recibo final de obra, sino que vuelve a presentar el cuadro de cantidades contractuales contenido el contrato, que como ya se indicó, sólo muestra las cantidades inicialmente proyectadas y no las realmente ejecutadas.

En consecuencia, no se tiene en cuenta la experiencia correspondiente al CONTRATO 270-MDN-JEDOC-ESMIC-BASP-19-2015 - MANTENIMIENTO AL ALOJAMINETO DEL BATALLON DE CADETES FEMENINO DE LA ESCUELA MILITAR DE CADETES JOSE MARIA CORDOVA., por la falta de información sobre el área intervenida cubierta requerida en el numeral 4.3.1.2 del pliego de condiciones.

OBSERVACIÓN No. 4

"

ANEXO TÉCNICO No. 5 INDUSTRIA NACIONAL_2.pdf	ANEXO TÉCNICO No. 5 INDUSTRIA NACIONAL_2.pdf
ANEXO TÉCNICO No. 4 PONDERACION CALIDAD_2.pdf	ANEXO TÉCNICO No. 4 PONDERACION CALIDAD_2.pdf
ANEXO TECNICO No. 6 - PUNTAJE POR PERSONAL EN CONDICION DE DISCAPACIDAD LP-144_2.pdf	ANEXO TECNICO No. 6 - PUNTAJE POR PERSONAL EN CONDICION DE DISCAPACIDAD LP-144_2.pdf

RESPUESTA TÉCNICA:

El proponente presenta en la observación, copia del Anexo Técnico No. 6 – ACREDITACIÓN DE PLANTA DE PERSONAL Y TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD, el Anexo Técnico No. 4 Ponderación de la calidad y el Anexo técnico No. 5 Industria Nacional. No obstante, por tratarse de documentos que constituyen factores técnicos de evaluación que otorgan puntaje a la oferta, éstos no pueden ser subsanados, de conformidad con lo señalado en numeral 5.1.1 del pliego de condiciones y en el parágrafo 1ª del artículo 5ª de la ley 1150 de 2007.

En consecuencia, no es procedente aceptar el documento en ésta etapa del proceso. Por tanto, se mantiene la calificación de cero puntos por concepto de trabajadores con discapacidad, cero puntos por concepto de ponderación de la calidad y cero puntos por concepto de Protección a la industria nacional al oferente P30 - CONSORCIO SDE 2019.

Comunicación No. 29: SECOP II - CO1.MSG.769919
Consultante: P75 - CONSORCIO PLANTAS FÍSICAS 1
Fecha: 21/02/2019 04:03:01 PM

OBSERVACIÓN No. 1

El proponente presenta Certificación del CONTRATO 0988 DE 2015 - CONSTRUCCION, TERMINACION Y DOTACION DE LA BIBLIOTECA PUBLICA DE YOPAL, CASANARE.

RESPUESTA TÉCNICA:

El proponente presenta en calidad de subsanación, copia de la certificación del contrato, documento en el cual indica que el área construida cubierta ejecutada es de 2962 m2. Se incluye la información en el cuadro de evaluación técnica.

OBSERVACIÓN No. 2

El proponente presenta Certificación del CONTRATO S/N - CONSTRUCCION DEL CENTRO MEDICO QUIRURGICO DE LA ORINOQUIA S.A.S.

RESPUESTA TÉCNICA:

El proponente presenta en calidad de subsanación, copia de la certificación del contrato, documento en el cual indica que el área construida cubierta ejecutada es de 2178 m2 la cual contempla 4 pisos y la respectiva cubierta.

Se consigna la información en el cuadro de evaluación técnica del oferente P75 - CONSORCIO PLANTAS FÍSICAS 1.

Comunicación No. 30: SECOP II - CO1.MSG.770580 - CO1.MSG.770541 - CO1.MSG.771595
Consultante: P58 - CONSTRUCTORES E INGENIEROS UNIDOS S.A.S
Fecha: 21/02/2019 05:58:34 PM - 21/02/2019 05:50:29 PM - 22/02/2019 12:13:05 PM

OBSERVACIÓN No. 1

"Me permito anexar acta de recibo final, corte final y aluma del contrato Nº 2015-CT-351 cuyo objeto es ***"CONSTRUCCIÓN DE CUBIERTAS Y ADECUACIÓN DE CANCHAS MÚLTIPLES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE CHÍA-CUNDINAMARCA"*** *que se anexo para la experiencia con la información requerida por la entidad."*

RESPUESTA TÉCNICA:

El proponente subsanó mediante acta de corte final del CONTRATO 2015-CT-351 - CONSTRUCCION DE CUBIERTAS Y ADECUACION DE CANCHAS MULTIPLES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE CHIA, documento en el cual se evidencia la cantidad ejecutada de los ítems 1.6, 2.6, 3,6, 4.6 y 5.6 lona resistente a rayos u, protección anti hongos.

Se incluye la información en el cuadro de evaluación técnica del oferente: P58 - CONSTRUCTORES E INGENIEROS UNIDOS S.A.S.

Comunicación No. 31: SECOP II - CO1.MSG.770791
Consultante: P97 - CONSORCIO SAN GABRIEL
Fecha: 21/02/2019 08:51:37 PM

OBSERVACIÓN No. 1

"Por medio de la presente yo HARRISON HERNAN LUNA MACA con cedula de ciudadanía No. 79.938.482 de Bogotá actuando en representación legal del CONSORCIO SAN GABRIEL. El cual presento oferta al proceso de la referencia y según informe de evaluación del mismo proceso, en el cual se solicita la aclaración del número del RUP del contrato No. 2012 -0644 ya que en el formato técnico No. 3 Experiencia se indicó que el número del contrato es el 49, pero el correcto es el 46, debido a un error de digitación."

RESPUESTA TÉCNICA:

El proponente aclara en oficio de subsanación que el número consecutivo del RUP del integrante **CONSTRUCTION SUPPLIES AND CONSULTING SAS,** para el contrato 2012-0644 es el 46. Se verifica la información y se consigna en el cuadro de evaluación técnica del oferente P97 - CONSORCIO SAN GABRIEL.

Comunicación No. 32: SECOP II - CO1.MSG.771083
Consultante: P112 - EBISU S.A.S. EMPRESA DE SERVICIOS Y SUMINISTROS
Fecha: 22/02/2019 09:39:54 AM

OBSERVACIÓN No. 1

"De acuerdo a Documento dispuesto por la entidad en la página del SECOP denominado "INFORME DE EVALUACIÓN 1" publicado el día 15 de febrero del año en curso, en donde nuestra propuesta aparece como no Habilitada, actuando dentro de los términos establecidos por la entidad, nos permitimos allegar los siguientes documentos en aras de dar alcance a lo solicitado por la entidad.

• *Certificado de Registro Único de Proponentes en Firme con fecha del 4 de febrero de 2019."*

RESPUESTA TÉCNICA:

El proponente aportó en calidad de subsanación copia del registro único de proponentes RUP, con fecha de expedición que cumple con los requisitos establecidos en el numeral 4.1.8 del pliego de condiciones.

Se consigna la información en el cuadro de evaluación técnica del oferente P112 - EBISU S.A.S. EMPRESA DE SERVICIOS Y SUMINISTROS.

Comunicación No. 33: SECOP II - CO1.MSG.769506
Consultante: P72 - INGELOSA CONSTRUCTORES S.A.S.
Fecha: 21/02/2019 02:15:11 PM

OBSERVACIÓN No. 1

"Me permito enviar a ustedes los siguientes documentos requeridos"

RESPUESTA TÉCNICA:

No procede la solicitud.

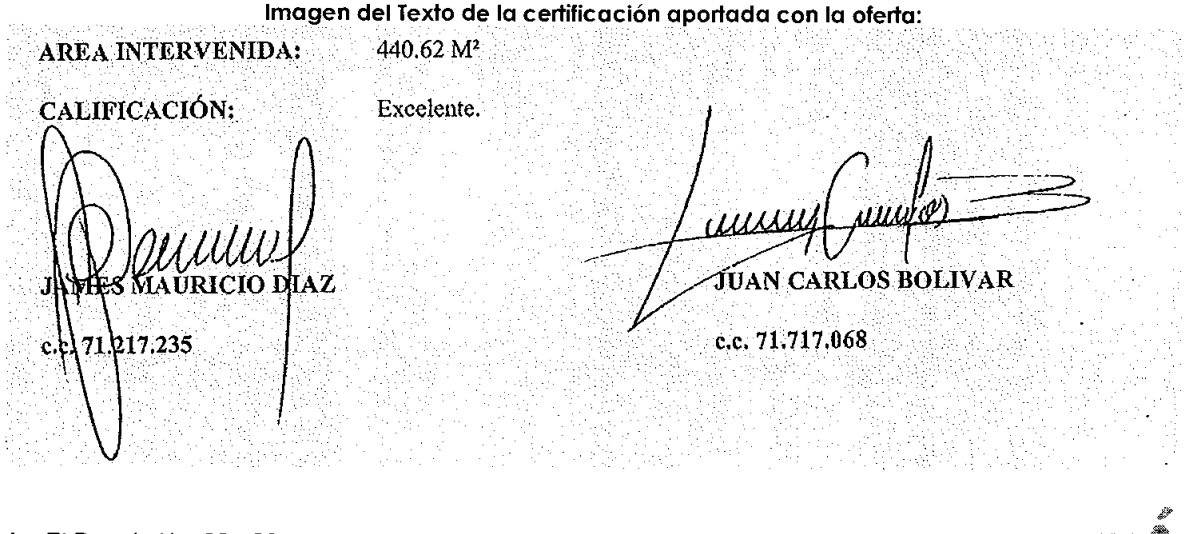
Es preciso recordarle al proponente, que lo solicitado en el informe de evaluación preliminar consiste en: subsanar mediante documento suscrito por la entidad contratante, la falta de información sobre el área intervenida cubierta ejecutada en desarrollo de cada uno de los cuatro contratos aportados para acreditar la experiencia.

Lo que el proponente hace con la presentación de las copias aportadas en la subsanación es añadir la información que le falta a las certificaciones (en cada caso el área intervenida cubierta ejecutada), agregando los textos: "**bajo cubierta**", en las certificaciones de los contratos 93-8-10024-17 y 11-6-10094-2014 y 10-6-10011-16 y el texto: "**bajo techo**" a la certificación del contrato DE CONSTRUCCIÓN Y DESARROLLO DE OBRA NUEVA, (Local y vivienda) propiedad horizontal, con lo cual no consigue subsanar la falta de información necesaria para la evaluación objetiva de la experiencia aportada.

Así mismo, se encuentran claras diferencias entre los documentos aportados con la propuesta y los documentos aportados con la subsanación, tales como:

1. Diferencias en las firmas de quien certifica y en la ubicación de las mismas: en la certificación suscrita por JAMES MAURICIO DIAZ y JUAN CARLOS BOLÍVAR:

Imagen del Texto de la certificación aportada con la oferta:


AREA INTERVENIDA: 440.62 M²

CALIFICACIÓN: Excelente.

JAMES MAURICIO DIAZ
c.c. 71.217.235

JUAN CARLOS BOLIVAR
c.c. 71.717.068

Imagen del Texto de la certificación aportada como subsanación:

AREA INTERVENIDA: 440.62 M² Bajo techo

CALIFICACION: Excelente

JAMES MAURICIO DIAZ

c.c. 71.217.235

JUAN CARLOS BOLIVAR

c.c. 71.717.068

2. Los textos del valor de los contratos tienen diferencia en las letras de la palabra "cinco" (certificaciones del contrato 93-8-10024-17)

Imagen del Texto valor del contrato de la certificación aportada con la oferta:

VALOR CONTRATO EN PESOS: TRESCIENTOS CUARENTA Y CINCO MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS CON CINCO CENTAVOS ($345,445,397.05 M/CTE).

Imagen del Texto valor del contrato de la certificación aportada como subsanación:

VALOR CONTRATO EN PESOS: TRESCIENTOS CUARENTA Y CINCO MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y CINCO ML TRESCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS CON CINC CENTAVOS ($345,445,397.05 M/CTE).

3. El texto en la certificación del contrato 10-6-10011-16 dice área ejecutada pero el texto en la certificación del mismo contrato aportada como subsanación dice: área de ejecución.

Imagen del Texto de la certificación aportada con la oferta:

EN EL PRESENTE CORTE SE PRESENTARON ÍTEMS NO PREVISTOS:	NO__X_ SI___ (Autorizados mediante modificatorio y adicional N°. ____ de fecha: _____
AREA EJECUTADA:	15.123,18 m²

Imagen del Texto de la certificación aportada como subsanación:

EN EL PRESENTE CORTE SE PRESENTARON ÍTEMS NO PREVISTOS:	NO__X_ SI___ (Autorizados mediante modificatorio y adicional N°. ____ de fecha: _____
AREA DE EJECUCIÓN:	15.123,18 m² Bajo Cubierta.

4. El texto del valor del contrato en las certificaciones del contrato 11-6-10094-2014, tiene diferencia en la unidad de los centavos, en el primer caso dice "seis" y en el segundo caso dice: "cuatro":

Imagen del Texto de la certificación aportada con la oferta:

VALOR:	$587.783.364.94 – QUINIENTOS OCHENTA Y SIETE MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS CON NOVENTA Y SEIS CENTAVOS.

Imagen del Texto de la certificación aportada como subsanación:

VALOR:	$587.783.364.94 – QUINIENTOS OCHENTA Y SIETE MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS CON NOVENTA Y CUATRO CENTAVOS.

Debido a las inconsistencias encontradas entre las certificaciones presentadas con la oferta y las certificaciones presentadas con la subsanación, no se tienen en cuenta los contratos presentados para acreditar la experiencia; por consiguiente, el proponente no cumple con acreditar como mínimo un área intervenida cubierta de 3.000 m2.

Por tanto, el proponente P72 - INGELOSA CONSTRUCTORES S.A.S., se evalúa como **RECHAZADO TÉCNICAMENTE.**

Comunicación No. 34: SECOP II - CO1.MSG.770739
Consultante: P114 - GAGCO S.A.S.
Fecha: 21/02/2019 07:48:04 PM

OBSERVACIÓN No. 1:

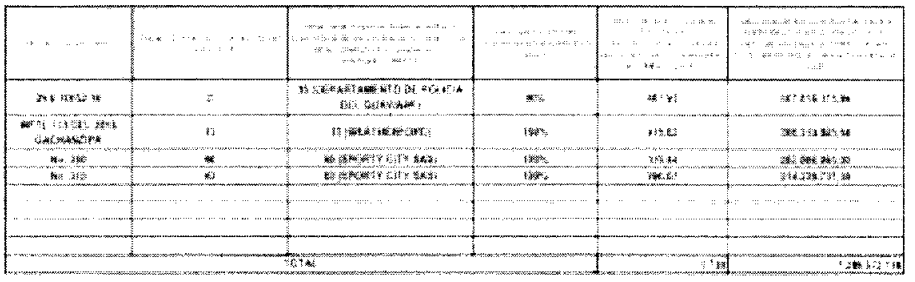
"La entidad aduce que nuestras certificaciones no están, a lo cual a la entidad nos permitimos aclararle lo siguiente:

En el Sobre No. 1 esta el documento:



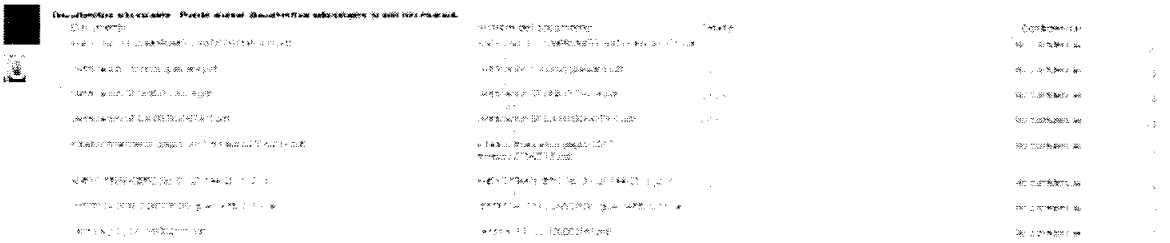
Certificación de contratos para acreditar experiencia: "ANEXO FINANCIERO No. 9 - LP-144-2018_2.pdf "
El cual contiene nuestra experiencia y contratos presentados:





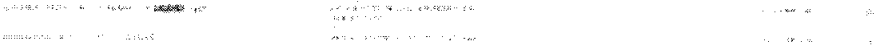


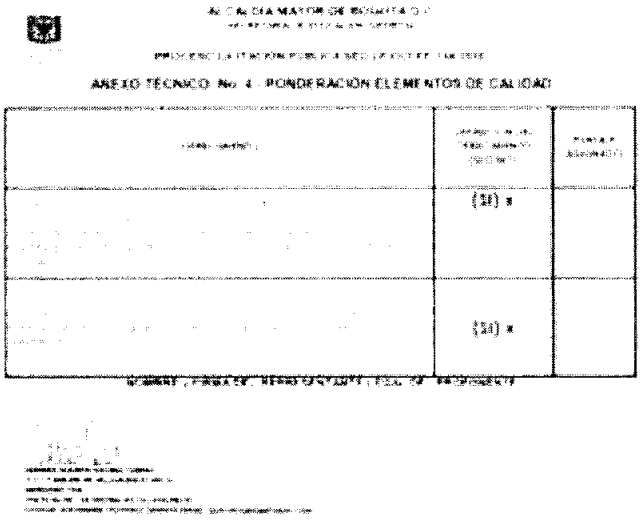
Y cuyas certificaciones de obra como lo específico la entidad en el pliego se encuentran adjuntas asi:



certificacion cosorcio guaviare.pdf
certificacion SF UNICO CALI 4.pdf
certificacion SF LA 80 BOGOTA 5.pdf
cERTIFICACION CONSORCIO gUAVIARE 2016.rar WFTL 173

La entidad dice que no presentamos trabajador en discapacidad por lo que no aplica porque no tenemos.
Dice la entidad que no presentamos la ponderación de calidad, y ella se encuentra dentro de la oferta en el formato que la entidad
estipiulo asi:
ok R

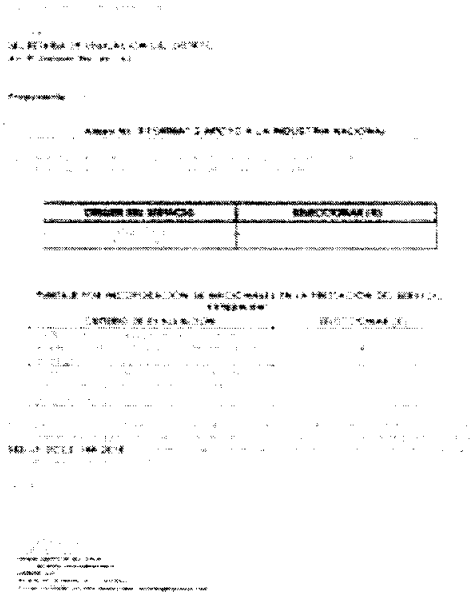




Y la protección a la industria nacianal también se encuentra dentro asi:

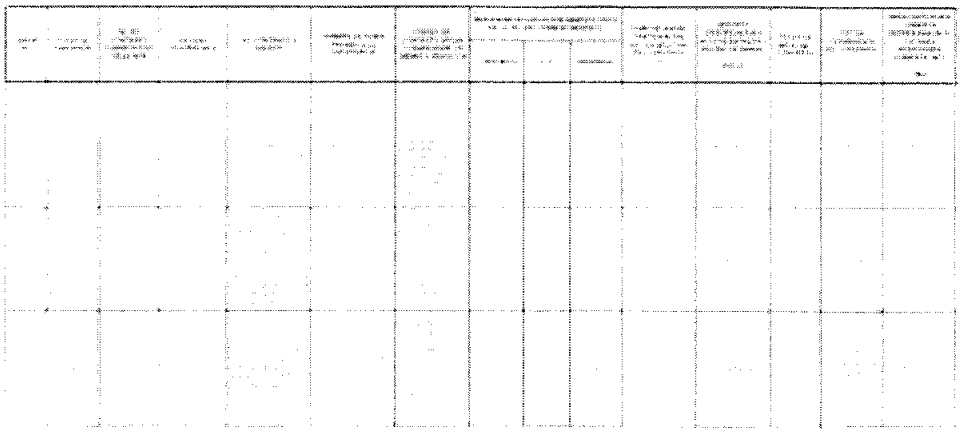


O.K ANEXO TÉCNICO No. 5 INDUSTRIA NACIONAL_.pdf



Además se anexa el formato Anexa técnico 3. Formato que la entidad público en su adenda

DECLARACIÓN JURAMENTADA - CERTIFICACIÓN DE CONTRATOS PARA ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA



Modificado según la adenda.
Y que cubre las áreas certificadas.
Por lo cual en lo técnico cumplimos a cabalidad con lo requerido".

No procede la solicitud.

El proponente indica que dentro de su oferta presentada en la plataforma SECOP II, adjuntó el Anexo Técnico No. 3 – Experiencia del proponente, las certificaciones de los contratos relacionados en el Anexo Técnico No. 3 para acreditar la experiencia, el Anexo Técnico No. 6 Formato apoyo a la industria nacional y el Anexo Técnico No. 4 – Ponderación de la calidad. No obstante, al revisar su nuevamente su oferta en la plataforma SECOP II, no es posible verificar ésta condición, por cuanto el proponente no adjuntó los archivos que contienen los documentos mencionados en la observación, en el Sobre No. 1.

En consecuencia, si el oferten adjuntó el Anexo Técnico No. 3 – Experiencia del proponente, las certificaciones de los contratos relacionados en el Anexo Técnico No. 3 para acreditar la experiencia, el Anexo Técnico No. 6 Formato apoyo a la industria nacional y el Anexo Técnico No. 4 – Ponderación de la calidad en el sobre No.2, ésta información no puede ser verificada en ésta etapa de la evaluación, por cuanto todos los archivos contenidos en el sobre No. 2 sólo pueden ser abiertos el día de la adjudicación del proceso.

De tal forma que, en el numeral 4.4.1 del pliego de condiciones, se encuentra establecido el siguiente procedimiento para éste evento:

"Conforme a lo anterior, en el evento en que algún proponente adjunte en el sobre No. 2 de la Plataforma del SECOP II, documentos para el cumplimiento de requisitos habilitantes y/o documentos para la asignación de puntaje diferente a la oferta económica, no serán tenidos en cuenta para proceder a la habilitación y asignación de puntaje correspondiente."

En virtud de lo anterior, no es posible la realizar la evaluación técnica de la oferta como tampoco es procedente la asignación del puntaje por concepto de Apoyo a la Industria Nacional y Ponderación de la calidad al oferente P114 - GAGCO S.A.S.

Teniendo en cuenta que en el informe de evaluación técnica preliminar se le informó al oferente que: *"EL PROPONENTE NO PRESENTÓ EN EL SOBRE No.1, LAS CERTIFICACIONES PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE"*, ante lo cual el oferente no subsanó la falta de las mencionadas certificaciones, las cuales

pudo haber adjuntado al oficio de subsanación, la oferta del proponente P114 - GAGCO S.A.S., se evalúa como **RECHAZADO TÉCNICAMENTE**, por cuanto no cumple con los requisitos señalados en el numeral 4.3.1.2 para la acreditación de la experiencia solicitada en el pliego de condiciones.

Comunicación No. 35: SECOP II - CO1.MSG.770768
Consultante: P146 - CONSORCIO OBRAS 2019 BR-AR
Fecha: 21/02/2019 08:23:30 PM

OBSERVACIÓN No. 1

"EL RUP DEL INTEGRANTE BRACO CONSTRUCTOR S.A.S. NO TIENE LA INFORMACIÓN EN FIRME. EL PROPONENTE DEBERÁ PORTAR COPIA DEL RUP DEL INTEGRANTE BRACO CONSTRUCTOR S.A.S CON LA INFORMACIÓN EN FIRME". (Pag. 2-1257)

RESPUESTA TÉCNICA:

El proponente presentó en calidad de subsanación el RUP del integrante BRACO CONSTRUCTOR S.A.S. con la información en firme. Se incluye la información en el cuadro de evaluación técnica del proponente.

OBSERVACIÓN No. 2

"EL PROPONENTE DEBERÁ SUBSANAR LO SOLICITADO PARA EL CONTRATO APORTADO POR EL INTEGRANTE ARIETE INGENIERÍA & CONSTRUCCIÓN S.A.S., PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA. .(Pag.1258-1259)".

RESPUESTA TÉCNICA:

El proponente presenta en calidad de subsanación, la misma certificación del CONTRATO 88-6-10029-16 - MANTENIMIENTO INSTALACIONES POLICIALES EN EL META SAN CARLOS DE GAROA, SUBESTACION CASIBARE, SUBESTACION LA JULIO, SUBESTACION PIÑALITO, presentada con la propuesta. Sin embargo, en la copia presentada en la subsanación, aparece una nueva fila en la parte inferior de la primera, en la cual aparece el texto: "ÁREA AINTERVENIDA: 2031 M2".

Imagen certificación presentada con la oferta.

INTEGRANTES Y PORCENTAJE DE PARTICIPACION:	C&Z INGENIEROS CIVILES LTDA NIT 830.048.012-7 - 50% ARIETE INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAS NIT 900.593.828-1 - 50%
ESTADO DEL CONTRATO:	Ejecutado
CALIFICACIÓN DEL SUMINISTRO Y/O SERVICIO:	SIN NINGUN CONTRATIEMPO.

Imagen de certificación presentada con la subsanación.

INTEGRANTES Y PORCENTAJE DE PARTICIPACION:	C&Z INGENIEROS CIVILES LTDA NIT 830.048.012-7 - 50% ARIETE INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAS NIT 900.593.828-1 - 50%
ESTADO DEL CONTRATO:	Ejecutado
CALIFICACIÓN DEL SUMINISTRO Y/O SERVICIO:	SIN NINGUN CONTRATIEMPO.
AREA INTERVENIDA:	2031m2

Es preciso recordarle al proponente, que los solicitado en el informe de evaluación preliminar consiste en: SUBSANAR MEDIANTE DOCUMENTO SUSCRITO POR LA ENTIDAD CONTRATANTE, LA FALTA DE INFORMACION

SOBRE EL ÁREA INTERVENIDA CUBIERTA EJECUTADA EN DESARROLLO DEL CONTRATO. EN LOS DOCUMENTOS APORTADOS, NO SE ENCUENTRA DICHA INFORMACIÓN.

Lo que el proponente hace con la presentación de la copia aportada en la subsanación es añadir la información que le falta a la certificación (en éste caso el área intervenida cubierta ejecutada), agregando el texto: "**ÁREA INTERVENIDA: 2.031 m2"** a la certificación aportada en la propuesta, con lo cual no consigue subsanar la falta de información necesaria para la evaluación objetiva de la experiencia aportada.

Debido a la inconsistencia encontrada entre la certificación presentada con la oferta y la certificación presentada en la subsanación, no se tiene en cuenta el CONTRATO 88-6-10029-16, para la acreditación de la experiencia; por consiguiente, el proponente no cumple con acreditar como mínimo un área intervenida cubierta de 3.000 m2 como tampoco cumple el integrante ARIETE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S., con acreditar como mínimo el 25% del área intervenida cubierta solicitada al proponente, es decir como mínimo 750 m2.

Por tanto, el proponente P146 - CONSORCIO OBRAS 2019 BR-AR, se evalúa como **RECHAZADO TÉCNICAMENTE.**

Comunicación No. 36: SECOP II - CO1.MSG.771102
Consultante: P45 - ISMAEL ENRIQUE GUTIERREZ HERRERA
Fecha: 22/02/2019 09:46:33 AM

OBSERVACIÓN No. 1

"De conformidad al informe de evaluación me permito adjuntar el RUP con expedición menor a 30 días."

RESPUESTA TÉCNICA:

El proponente presentó en calidad de subsanación copia del RUP con fecha de expedición que cumple con los requisitos establecidos en el pliego de condiciones. Se incluye la información en el cuadro de evaluación técnica del oferente P45 - ISMAEL ENRIQUE GUTIERREZ HERRERA.

Comunicación No. 37: SECOP II - CO1.MSG.771688
Consultante: P19 - TEC-CONS INGENIERIA S.A.S.
Fecha: 22/02/2019 01:41:49 PM

OBSERVACIÓN No. 1

"Nos permitimos aclarar de la manera más formal que el Área Intervenida total con áreas comunes del Contrato suscrito con la firma INVERSIONES FR S.A.S. es por un área total de 3.263,99 m2. Pero el área intervenida cubierta fue por un metraje de 1.560 m2, como se puede evidenciar en los ITEMS NP8, NP9, NP10 del Acta de terminación adjunta al presente subsane.

Nos permitimos aclarar de la manera más formal que el Área Intervenida Cubierta total del Contrato suscrito con el MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL es por un área total de 13.395,23 m2. Como se puede evidenciar en el Contrato adjunto a la propuesta y que se adjunta nuevamente resaltando dicho metraje.

Lo anterior, teniendo en cuenta que no tuvimos respuesta por parte del Contratante, por lo tanto solicitamos de la manera mas formal se tenga en cuenta el Área intervenida de 1.560 m2 para el caso de FR y de 13.395,23 m2 para el caso del Ministerio de Defensa Nacional.

Todo lo anterior basándonos en el parágrafo 1 del artículo 5 de la Ley 1150 de 2007:" La ausencia de requisitos o la falta de documentos referentes a la futura contratación o al proponente, no necesarios para la comparación de las propuestas NO SERVIRÁN DE TÍTULO SUFICIENTE PARA EL RECHAZO DE LOS OFRECIMIENTOS HECHOS. EN CONSECUENCIA, TODOS AQUELLOS REQUISITOS DE LA PROPUESTA QUE NO AFECTEN LA ASIGNACIÓN DE PUNTAJE, PODRÁN SER SOLICITADOS POR LAS ENTIDADES EN CUALQUIER

MOMENTO, HASTA LA ADJUDICACIÓN. No obstante lo anterior, en aquellos procesos de selección en los que se utilice el mecanismo de subasta, deberán ser solicitados hasta el momento previo a su realización"

RESPUESTA TÉCNICA:

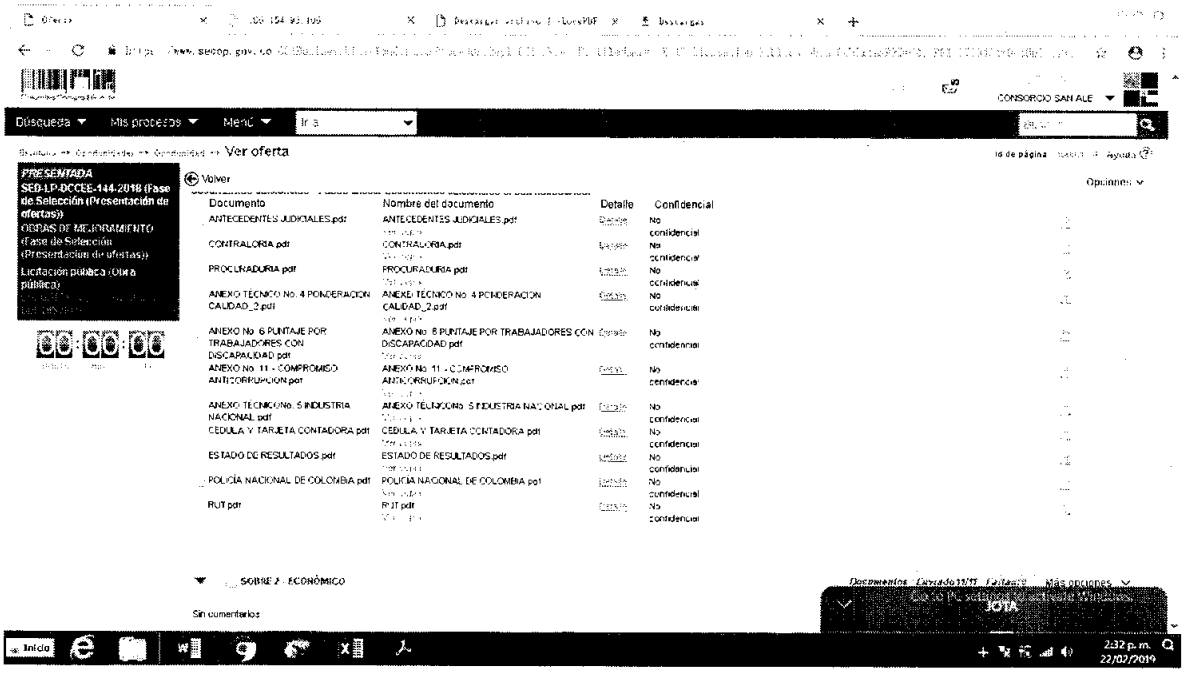
El proponente presenta en calidad de subsanación copia del acta de terminación del CONTRATO 009 DE 2013 - CONSTRUCCION Y EJECUCION DE LA OBRA EDIFICIO RESIDENCIAL INNOVATION, en la cual se evidencia que las cantidades ejecutadas de los ítems NP8, teja en policarbonato, NP9 - teja tipo español y NP10- cubierta metálica en lamina alveolar, constituyen el área intervenida cubierta ejecutada. Se incluye la información en el cuadro de evaluación técnica.

El proponente presenta en calidad de subsanación copia del contrato 199/2015 - MND-UGGDA/mantenimiento integral y adecuación de los bienes inmuebles de la unidad de gestión general del ministerio de defensa nacional en el cual se encuentran señaladas las áreas intervenidas que corresponden a área de edificaciones cubiertas. Se incluye la información en el cuadro de evaluación técnica del oferente P19 - TEC-CONS INGENIERIA S.A.S.

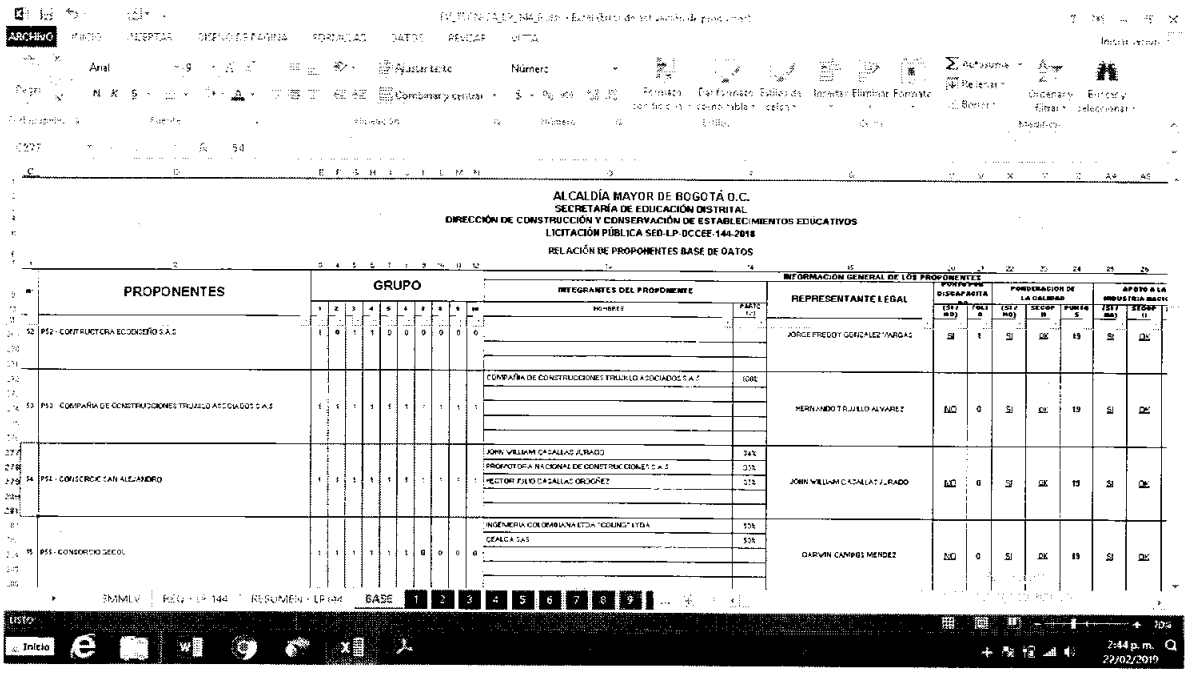
Comunicación No. 38: SECOP II - CO1.MSG.771937 - CO1.MSG.771905
Consultante: P55 - CONSORCIO SAN ALEJANDRO
Fecha: 22/02/2019 03:13:24 PM - 22/02/2019 03:12:00 PM

OBSERVACIÓN No. 1

"Revisando el informe preliminar de evaluación del proceso en referencia, publicado en la página del SECOP II el día 15 de febrero de 2019 al proponente No. 54 CONSORCIO SAN ALEJANDRO, notamos que al dicho proponente no se le esta otorgando el puntaje por personal en condición de discapacidad el cual fue anexado junto con la propuesta tal y como se en la siguiente imagen



Vemos que dicho se anexo se adjuntó con la propuesta, y viendo en el consolidado de puntuación de se nota que al proponente N 54. CONSORCIO SAN ALEJANDO, no se le otorga puntaje por este criterio, tal y como se muestra a continuación.



ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL
DIRECCIÓN DE CONSTRUCCIÓN Y CONSERVACIÓN DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS
LICITACIÓN PÚBLICA SED-LP-DCCEE-144-2018
RELACIÓN DE PROPONENTES BASE DE DATOS

	PROPONENTES	GRUPO									INTEGRANTES DEL PROPONENTE		REPRESENTANTE LEGAL	INFORMACIÓN GENERAL DE LOS PROPONENTES					
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	NOMBRES	PARTICIPACIÓN		PONDERACIÓN DE DISCAPACITADOS		PONDERACIÓN DE LA CALIDAD		APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	
														(SI / NO)	VALOR	(SI / NO)	PUNTOS	(SI / NO)	(SI / NO)
52	P52 - CONSTRUCTORA ECODISEÑO S.A.S	1	0	1	1	0	0	0	0	0			JORGE FREDDY GONZALEZ VARGAS	SI	1	SI	69	SI	OK
53	P53 - COMPAÑIA DE CONSTRUCCIONES TRUJILLO ASOCIADOS S.A.S	1	1	1	1	1	1	1	1	1	COMPAÑIA DE CONSTRUCCIONES TRUJILLO ASOCIADOS S.A.S	100%	HERNANDO TRUJILLO ALVAREZ	NO	0	SI	69	SI	OK
54	P54 - CONSORCIO SAN ALEJANDRO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	JOHN WILLIAM CASALLAS JURADO	34%	JOHN WILLIAM CASALLAS JURADO	NO	0	SI	69	SI	OK
											PROMOTORA NACIONAL DE CONSTRUCCIONES S.A.S	33%							
											HECTOR JULIO CASALLAS ORDOÑEZ	33%							
55	P55 - CONSORCIO SECOL	1	1	1	1	1	1	0	0	0	INGENIERIA COLOMBIANA LTDA "COLINGLTDA	50%	DARVIN CAMPOS MENDEZ	NO	0	SI	69	SI	OK
											CEALCA SAS	50%							

Lo cual no tiene soporte ya que como se evidencia en la siguiente imagen vemos que PROMOTORA NACIONAL DE CONSTRUCCIONES S.A.S, cumple ampliamente con el criterio de "el proponente de la figura asociativa (CONSORCIO O UNION TEMPORAL) que aporte el personal en condición de discapacidad deberá aportar como mínimo el 40% de la experiencia solicitada por la entidad, la cual dicho integrante cumple ampliamente tal y como se muestra en la evaluación técnica publicada por la entidad y de la cual anexamos el siguiente cuadro tomado de dicha evaluación."

RESPUESTA TÉCNICA:

En atención a su solicitud y revisada nuevamente la propuesta, se encuentra que el integrante PROMOTORA NACIONAL DE CONSTRUCCIONES SAS, acredita el trabajador con discapacidad en los términos señalados en el pliego de condiciones.

En consecuencia, se le asigna el punto por trabajador con discapacidad al proponente P55 - CONSORCIO SAN ALEJANDRO.

Comunicación No. 39: SECOP II - CO1.MSG.771918
Consultante: P38 - JAVIER ORLANDO RAMIREZ RODRIGUEZ
Fecha: 22/02/2019 03:41:48 PM

OBSERVACIÓN No. 1

"De acuerdo al informe de evaluación del presente proceso, adjunto la correspondiente subsanación de la experiencia habilitante, la cual es el acta de terminación del contrato No. 3551-2011, en la que se muestra el área cubierta intervenida.

Sin embargo con las otras dos certificaciones que anexamos cumplimos con el área exigida del presente proceso."

RESPUESTA TÉCNICA:

El proponente presenta en calidad de subsanación documento titulado acta de terminación del contrato de obra 3551 de 2011, suscrito con la secretaria de Integración Social. No obstante, el documento que

aporta el proponente no contiene las firmas de las personas encargadas de expedir dicho documento, razón por la cual no cumple con los requisitos establecidos en el numeral 4.3.1.2 del pliego de condiciones. en consecuencia, no se tiene en cuenta el contrato 3551 de 2011 para la acreditación de experiencia del oferente P38 - JAVIER ORLANDO RAMIREZ RODRIGUEZ.

Comunicación No. 40: SECOP II - CO1.MSG.772237 - CO1.MSG.772281
Consultante: P123 - CONSORCIO SAN JAVIER 144
Fecha: 22/02/2019 04:36:34 PM - 22/02/2019 04:44:15 PM

OBSERVACIÓN No. 1

ACLARACIÓN:
Aclaramos que los anexos:
- ANEXO No.4 ponderación de calidad
- ANEXO No.6 apoyo a la industria nacional
- ANEXO No.7 puntaje por personal en condición de discapacidad

Fueron adjuntados el sobre número 1 de la propuesta, en la pregunta "ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y AMBIENTALES" del cuestionario, como se muestra en la imagen:

☐ ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y AMBIENTALES de conformidad con el numeral 4.3.3 del documento denominado "COMPLEMENTO DEL PLIEGO DE CONDICIONES".	ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y AMBIENTALES de conformidad con el numeral 4.3.3 del documento denominado "COMPLEMENTO DEL PLIEGO DE CONDICIONES".	ANEXOS TECNICOS 4 6 7.rar Ver copia

Por otra parte, si bien dice la adenda No.1 que se elimina un ítem del cuestionario:

6. Modificaciones en el SECOP II

6.1 Se ELIMINA, para todos los grupos, del ítem REQUISITOS TÉCNICOS HABILITANTES, la pregunta número 3.3 REQUISITOS TÉCNICOS HABILITANTES del Sobre 1 – HABILITANTE Y TÉCNICO.

El numeral eliminado no corresponde al ítem "ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y AMBIENTALES", el cual en el documento de respuesta a las observaciones al pliego de condiciones se estableció que se eliminaría:

OBSERVACIÓN No. 2:

"Solicitamos aclarar cual es el documento de ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y AMBIENTALES que se debe adjuntar en el SOBRE 1. HABILITANTE Y TÉCNICO, pues en el pliego de condiciones no se establece nada de esto, sin embargo, en la presentación de la oferta en el Secop se solicita adjuntar un documento para dar cumplimiento al mismo."

RESPUESTA TÉCNICA:

Con respecto a la observación es pertinente recordar que mediante la Adenda No. 1 se elimino de la plataforma SECOP II la solicitud de adjuntar documentos correspondientes al numeral **4.3.3 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y AMBIENTALES**, del pliego de condiciones.

Comunicación No. 3: SECOP II - CO1.MSG.745869
Consultante: PROYECTOS DE INGENIERÍA JG
Fecha: 30/01/2019 03:26:51 PM

En concordancia con lo anterior y teniendo en cuenta que la entidad no fue clara ya que en la respuesta a las observaciones dice que eliminara un ítem y en la adenda No. 1 se elimina un ítem diferente, en el espacio "ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y AMBIENTALES" se allegaron los anexos 4, 6 y 7 debido a que se indujo al error a los proponentes. Además el día 5 de febrero de 2019 el ítem 4.3.3 especificaciones técnicas y ambientales estaba activo, por ende solicitamos se apruebe y publique los documentos que se anexaron en este punto.

*Se pude constatar que efectivamente esta información se envió en la OFERTA en la plataforma del secop II, en el proceso en la parte inferior derecha "**mis documentos**" en la "**sección documentos de oferta**" se evidencia que si se subieron con la oferta por tal motivo solicitamos sean tenidos en cuenta y se nos otorguen los respectivos puntos conforme dice el pliego de condiciones.*

3.1.2 PROPUESTA PLATAFORMA SECOP II.

La propuesta se presentará a través de la plataforma SECOP II, adjuntando cada uno de los documentos y la información solicitada en el pliego de condiciones debidamente suscrita por la persona legalmente autorizada, en los espacios habilitados para cada uno de los aspectos requeridos por la entidad.

(pantallazo del proceso en secop II donde se evidencia que los documentos si se enviaron con la oferta)



LP-144_DOCUMENTO COMPLETO
SECRETARIA DE EDUCAC .. 01/02/2019 12:29 PM

RESPUESTA OBSERVACIONES PLIEGO DEF LP-144
SECRETARIA DE EDUCAC ... 30/01/2019 06:24 PM

ACTA AUDIENCIA DE RIESGOS Y ACLARACIÓN DE PLIEGOS LP-144
SECRETARIA DE EDUCAC .. 31/01/2019 12:20 PM

Ver más »

OBSERVACIONES AL PLIEGO DE CONDICIONES

RE: OBSERVACIONES PLIEGO DE CONDICIONES - SED-LP-DOCEE-144-2018, OBSERVACIONES , OBSERVACION, OBSERVACION , Observacion a Pliego de Condiciones definitivo, OBSERVACIONES A PLIEGO DEFINITIVO, Observaciones Pliegos Definitivos, PUBLICAR LAS RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES DEL 18/01/2019, OBSERVACIONES, OBSERVACIÓN AL PLIEGO DE CONDICIONES DEFINITIVO, OBSERVACIÓN PRESUPUESTO , Experiencia, ANEXO TECNICO No.1 CANTIDADES, OBSERVACIONES, OBSERVACIONES AL PLIEGO, Personal requerido, FORMATO PROPUESTA EC
SECRETARIA DE EDUCACION DEL DISTRITO 30/01/2019 06:23 PM

Ver más »

LISTA DE PROVEEDORES

INGECIVILIA S.A.S INGECIVILIA S.A.S SED (Base)
Enviado29/01/2019 10:16 PM
CONSORCIO LEÓN DE JUDÁ II SED-LP-DOCEE-144-2018 LEON DE JUDA II (Base)
Enviado01/02/2019 05:22 PM
LAM CONSTRUCCIONES S.A.S LAM CONSTRUCCIONES SAS 2018 (Base)
Enviado03/02/2019 02:23 PM
Jorge Enrique Gallego Cruz OFERTA_JEGC-144 (Base)
Enviado03/02/2019 10:28 PM
ALVARO ANDRES CUARTAS ROBAYO SED-LP-DOCEE-144-2018 (Base)
Enviado03/02/2019 11:10 PM

Ver más »

OBSERVACIONES

NOTIFICACIONES

Informe de evaluación 1 CD1.APD.448828
15/02/2019 07:08 PM

Opciones

Publicación de la lista de ofertas del proceso SED-LP-DOCEE-144-2018 ›Fase de Selección ›Presentación de ofertas ..
15/02/2019 07:48 PM

La lista de oferentes del proceso SED-LP-DOCEE-144-2018 ›Fase de Selección ›Presentación de ofertas › publicada por SECRETARIA DE EDUCACION DEL DISTRITO
05/02/2019 12:26 PM

Publicación modificación
30/01/2019 05:51 PM

MIS DOCUMENTOS

Agregar

EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL.rar
utilizado en 1 documento
30/01/2019 07:51 AM

ANEXO 2 CONFORMACION DE CONSORCIO SAN JAVIER.pdf
utilizado en 1 documento
30/01/2019 07:53 AM

NO APLICA.pdf
utilizado en 1 documento
30/01/2019 07:54 AM

NO APLICA.pdf
utilizado en 1 documento
30/01/2019 07:54 AM

DOC. REVISOR FISCAL.rar
utilizado en 1 documento
30/01/2019 07:58 AM

Ver más »

CONSTANCIAS DEL SECOP

Oferta - Envío **OFERTA SAN JAVIER 144 SED-LP-DCCEE-144-2018**
Raul Orlando Delgado Cabistiva - CONSORCIO SAN JAVIER 144
ver Constancia del SECOP OFERTA SAN JAVIER 144 SED-LP-DCCEE-144-2018
05/02/2019 08:20 AM

Mensaje - Leído **CO1.MSG.745221**
CLAUDIA CECILIA CÁRDENAS SÁNCHEZ - SECRETARIA DE EDUCACION DEL DISTRITO
ver Constancia del SECOP CO1.MSG.745221
30/01/2019 08:20 AM

Mensaje - Recibido **CO1.MSG.745221**
SECRETARIA DE EDUCACION DEL DISTRITO
ver Constancia del SECOP CO1.MSG.745221
30/01/2019 08:19 AM

Mensaje - Envío **CO1.MSG.745221**
Raul Orlando Delgado Cabistiva - CONSORCIO SAN JAVIER 144
ver Constancia del SECOP CO1.MSG.745221
30/01/2019 08:19 AM

Ver más »

ADMINISTRACIÓN DE EQUIPOS

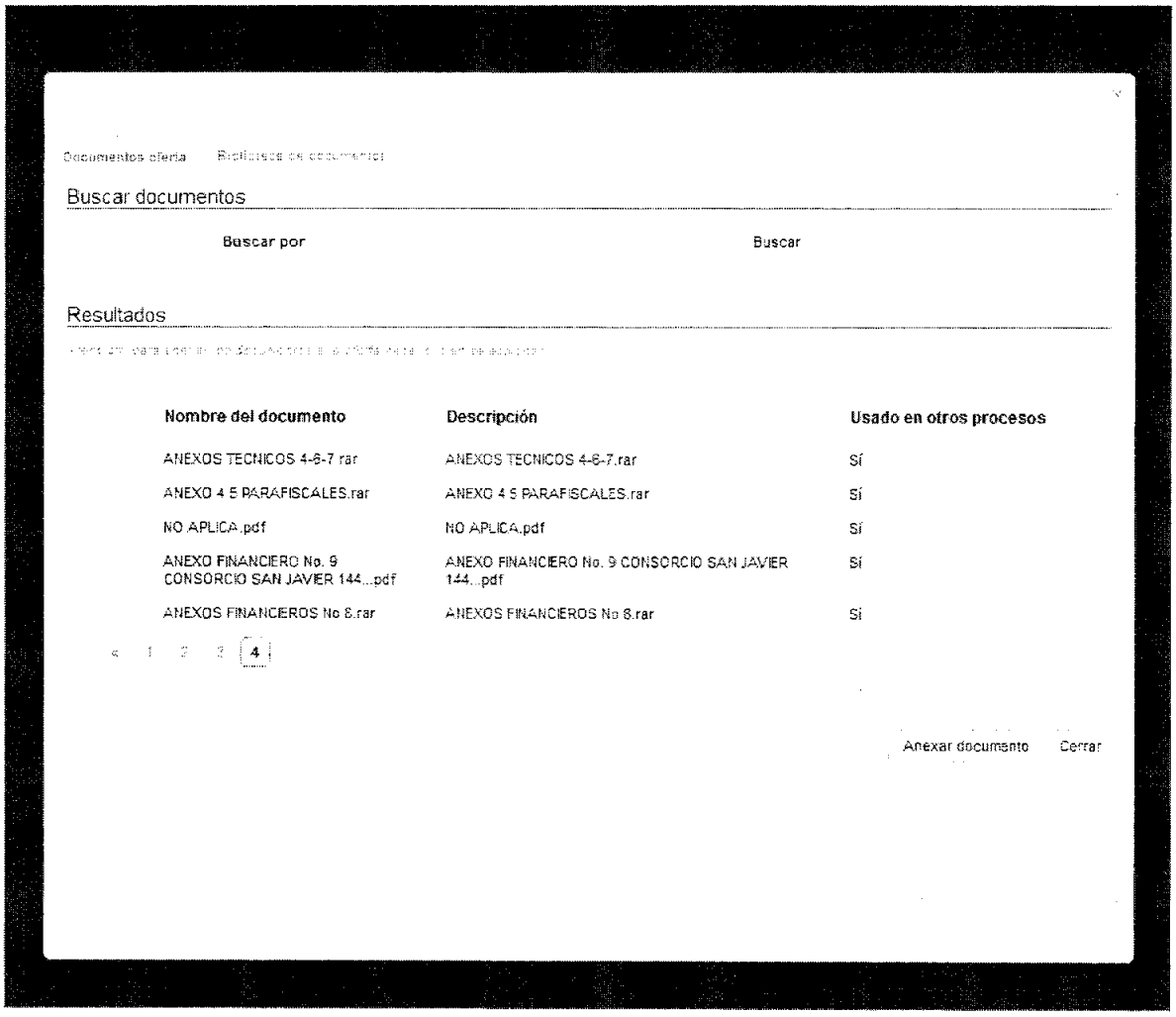
[illegible]

Equipo: Equipo CO1.PPI.2848941

EVENTOS DEL PROCESO

Las ofertas se han publicado solicitar a los licitantes.
SECRETARIA DE EDUCACION DEL DISTRITO
15/02/2019 07:45 PM

La solicitud Preliminar informe ha sido enviado a los oferentes.



***- ACLARACIÓN COMPLEMENTARIA**: conforme al personal en condición de discapacidad.*
*Es importante considerar que de conformidad con el Decreto 392 del 2018 en su artículo 1, los proponentes que acrediten la vinculación de trabajadores con discapacidad en su planta de personal, de acuerdo con los siguientes requisitos: 1. **"La persona natural, el representante legal de la persona jurídica o el revisor fiscal, según corresponda, certificará el número total de trabajadores vinculados a la planta de personal del proponente o sus integrantes a la fecha de cierre del proceso de selección".** (texto subrayado)*
En concordancia, nos permitimos aclarar que este documento mediante el cual se acredita que, en las compañías que conforman el consorcio se cuenta con vinculación de personas discapacitadas en la planta del personal fue aportado debidamente con la propuesta.

No obstante, a lo anterior, se aporta el certificado de la empresa ZIGURAT INGENIERIA SAS vigente a la fecha del cierre del proceso y actualmente, por lo que se solicita a ustedes se nos otorgue el puntaje correspondiente por acreditar vinculación de personal con discapacidad, reiterándose nuevamente que en los documentos aportados se incluye el certificado del ministerio de trabajo en el cual se evidencia que el personal se encuentra laborando actualmente en la compañía. En concordancia con todo la anteriormente expuesto solicitamos a la entidad tener en cuenta nuestras aclaraciones, verifique y nos

HABILITE con los puntos correspondientes teniendo en cuenta que se está cumpliendo a cabalidad con lo solicitado."

RESPUESTA TÉCNICA:

El proponente indica que dentro de su oferta presentada en la plataforma SECOP II, adjuntó los archivo que contienen el Anexo Técnico No. 6 Formato apoyo a la industria nacional, el Anexo Técnico No. 4 – Ponderación de la calidad y el Anexo Técnico No. 7 Puntaje por trabajador con discapacidad. No obstante, al revisar su oferta en la plataforma SECOP II, no es posible verificar ésta condición, por cuanto el proponente no adjuntó el archivo en el Sobre No. 1.

En consecuencia, si el oferten adjuntó los archivos correspondientes al Anexo Técnico No. 6 Formato apoyo a la industria nacional, Anexo Técnico No. 4 – Ponderación de la calidad y Anexo Técnico No. 7 Puntaje por trabajador con discapacidad en el sobre No.2, ésta información no puede ser verificada en ésta etapa de la evaluación, por cuanto todos los archivos contenidos en el sobre No. 2 sólo pueden ser abiertos el día de la adjudicación del proceso.

Por otra parte, el proponente presenta en la observación, Anexo Técnico No. 6 Formato apoyo a la industria nacional, el Anexo Técnico No. 4 – Ponderación de la calidad y el Anexo Técnico No. 7 Puntaje por trabajador con discapacidad. No obstante, por tratarse de documentos que constituyen factores técnicos de evaluación que otorgan puntaje a la oferta, éstos no pueden ser subsanados, de conformidad con lo señalado en numeral 5.1.1 del pliego de condiciones y en el parágrafo 1º del artículo 5º de la ley 1150 de 2007.

De tal forma que, en el numeral 4.4.1 del pliego de condiciones, se encuentra establecido el siguiente procedimiento para éste evento:

"Conforme a lo anterior, en el evento en que algún proponente adjunte en el sobre No. 2 de la Plataforma del SECOP II, documentos para el cumplimiento de requisitos habilitantes y/o documentos para la asignación de puntaje diferente a la oferta económica, no serán tenidos en cuenta para proceder a la habilitación y asignación de puntaje correspondiente."

En virtud de lo anterior, no es procedente la asignación del puntaje por concepto de Apoyo a la Industria Nacional, Ponderación de la calidad y Trabajador con discapacidad al oferente P123 - CONSORCIO SAN JAVIER 144. Se mantiene la calificación de cero puntos por éste concepto.

Comunicación No. 41: SECOP II - CO1.MSG.772279
Consultante: P65 - MIROAL INGENIERIA SAS
Fecha: 22/02/2019 04:46:23 PM

OBSERVACIÓN No. 1

"Con el presente mensaje enviamos subsanación al informe de evaluación preliminar del proceso en cuestión.

De acuerdo a lo anterior, a continuación anexo:

1. Certificado de Existencia y Representación Legal expedido el 13 de febrero de 2019
2. Registro Único de Proponentes en firme"

RESPUESTA TÉCNICA:

El proponente presentó en calidad de subsanación copia del RUP con la información en firme.

El proponente no subsanó lo solicitado para el contrato de orden no. 1 - celebrado con el Ministerio de Defensa Nacional - Jefatura de ingenieros militares.

Se actualiza la información en el cuadro de evaluación técnica del oferente P65 - MIROAL INGENIERIA SAS.

Comunicación No. 42: SECOP II - CO1.MSG.771513
Consultante: P160 - ARTURO JURADO ALAVARAN
Fecha: 22/02/2019 11:53:49 AM

OBSERVACIÓN No. 1

"En el certificado número uno del cuadro de experiencia cuyo contrato es el N° 1510223640 - ADECUACION DE LAS PLANTAS FISICAS DE LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS DEL MUNICIPIO DE MANIZALES PARA IMPLEMENTACION PROGRAMA JORNADA UNICA. Encontramos que solo me tienen en cuenta los establecimientos que tienen el ítem de recorrido de techo en fibrocemento en una cantidad de 796.51, la cual verificando dichas cantidades es de 1.007,01. Según el siguiente cuadro:

ENTIDAD CONTRATANTE: ALCALDIA DE MANIZALES	CONTRATO 1510223640 - ADECUACION DE LAS PLANTAS FISICAS DE LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS DEL MUNICIPIO DE MANIZALES PARA IMPLEMENTACION PROGRAMA JORNADA UNICA.

COLEGIO	ITEM	M2 DE REDORRIDO DE TECHO
IE LA LINDA	32.022	68.5
IE CHIPRE ESCUELA CAMILO TORRES	32.022	107.26
IE VILLA PILAR	32.022	139.06
IE LICEO ISABEL LA CATOLICA	32.022	102.5
IE INEM BALDOMERO	32	109.67
IE EUGENIO PACELLI	32.22	68.37
IE ARANJUEZ	32.022	97
IE INSTITUTO LATINOAMERICANO SEDE A	32.022	45
IE PABLO VI SEDE C	32.022	98.05
IE ESTAMBUL	32.022	20.6
CENTRO EDUCATIVO LA PALMA SEDE A	32.022	151
VR TOTAL		**1007.01**

"

RESPUESTA TÉCNICA:

El proponente aclara que en el acta de liquidación del contrato de obra se encuentran las cantidades ejecutadas correspondientes al área intervenida cubierta ejecutada en desarrollo del contrato 1510223640 - adecuación de las plantas físicas de los establecimientos educativos del municipio de Manizales para implementación programa jornada única.

Se incluye la información en el cuadro de evaluación técnica.

OBSERVACIÓN No. 2:

En el certificado número tres cuyo contrato es el N° SS-541-2006 - REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL Y ADECUACION HOSPITALIZACION DE LA E.S.E. HOSPITAL SAN VICENTE DE PAUL, SANTA ROSA DE CABAL. Encontramos que me tienen en cuenta el área de 622 m2 de la construcción nueva del segundo piso de hospitalización, pero no los 462 m2 del reforzamiento estructural del primer piso de fisioterapia los cuales deben ser tenidos en cuenta.

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto solicito muy comedidamente ser habilitada la propuesta presentada ya que sobrepasaría la cantidad solicitada de los 3000 m2.

RESPUESTA TÉCNICA:

El proponente aclara que en la certificación aportada del CONTRATO SS-541-2006 - REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL Y ADECUACION HOSPITALIZACION DE LA E.S.E. HOSPITAL SAN VICENTE DE PAUL, SANTA ROSA

DE CABAL. se incluye el área de reforzamiento estructural, la cual se incluye en le cuadro de evaluación técnica del oferente P160 - ARTURO JURADO ALAVARAN.

Comunicación No. 43: SECOP II - CO1.MSG.771512
Consultante: P117 - CONSORCIO WRIN ASOCIADOS
Fecha: 22/02/2019 04:17:33 PM

OBSERVACIÓN No. 1

"COPIA DEL RUP DEL INTEGRANTE WR INGWENIERIA"

RESPUESTA TÉCNICA:

El proponente presentó en calidad de subsanación copia del RUP del integrante WR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.S, con la información en firme. Se incluye la información en el cuadro de evaluación técnica.

OBSERVACIÓN No. 2

"En el contrato 0471-2015 CONSTRUCCIÓN CENTRO DE DESARROLLO HUMANO Y COMUNITARIO, PARA LOS BARRIOS EL SOL, MÉXICO Y SANTA TERESITA Y CONSTRUCCIÓN DE ESCENARIOS DEPORTIVOS Y OBRA COMPLEMENTARIAS PARA LOS BARRIOS MÉXICO, LA AURORA Y MIRAFLORES. UNIÓN TEMPORAL UNIVERSAL FUNZA: nos permitimos subsanar el ***ACTA DE RECIBO FINAL****, en dicha ACTA en el ITEM NP8 - TEJA SIN TRASLAPO (teja en lámina galvanizada calibre 26 pintada) se evidencia que LA CANTIDAD EJECUTADA ES DE 1.781,63 METROS CUADRADO.*
Se RESALTA EL NP8 EN AMARILLO para verificar lo anterior"

RESPUESTA TÉCNICA:

El proponente presenta en calidad de subsanación copia del acta de recibo final de obra del contrato 0471-2015 CONSTRUCCIÓN CENTRO DE DESARROLLO HUMANO Y COMUNITARIO, PARA LOS BARRIOS EL SOL, MÉXICO Y SANTA TERESITA Y CONSTRUCCIÓN DE ESCENARIOS DEPORTIVOS Y OBRA COMPLEMENTARIAS PARA LOS BARRIOS MÉXICO, LA AURORA Y MIRAFLORES. UNIÓN TEMPORAL UNIVERSAL FUNZA, documento en el cual se evidencia la cantidad ejecutada del ítem NP8 teja sin traslapo en lámina galvanizada. Se incluye la información en el cuadro de evaluación técnica.

OBSERVACIÓN No. 3

"En el contrato 462-2015 CONSTRUCCIÓN DE LOS CENTROS DE DESARROLLO HUMANO Y COMUNITARIO Y OBRAS COMPLEMENTARIAS PARA LOS SECTORES DE LOS BARRIOS EL PORVENIR Y VILLA ADRIANA DEL MUNICIPIO DE FUNZA –CUNDINAMARCA: nos permitimos subsanar el ***ACTA DE RECIBO FINAL****, en dicha ACTA en el ITEM NP9 - TEJA SIN TRASLAPO (teja en lamina galvanizada calibre 26 pintada) se evidencia que LA CANTIDAD EJECUTADA ES DE 452,37 METROS CUADRADOS.*
Se RESALTA EN AMARILLO EL NP9 para verificar lo anterior."

RESPUESTA TÉCNICA:

el proponente presenta en calidad de subsanación copia del acta de entrega final de obra del 462-2015 CONSTRUCCIÓN DE LOS CENTROS DE DESARROLLO HUMANO Y COMUNITARIO Y OBRAS COMPLEMENTARIAS PARA LOS SECTORES DE LOS BARRIOS EL PORVENIR Y VILLA ADRIANA DEL MUNICIPIO DE FUNZA –CUNDINAMARCA, documento en el cual se evidencia la cantidad ejecutada del ítem NP9 teja sin traslapo en lámina galvanizada. Se incluye la información en el cuadro de evaluación técnica.

OBSERVACIÓN No. 4

"En el contrato 05-6-10020-18 MANTENIMIENTO PREVENTIVO, CORRECTIVO Y/O MEJORAS LOCATIVAS A LAS INSTALACIONES DE LAS SECCIONALES GAULA CUNDINAMARCA, GAULA TOLIMA, GAULA QUINDÍO, GAULA RISARALDA, GAULA METROPOLITANA DE CALI,

CONSORCIO WRIN ASOCIADOS

GAULA VALLE, GAULA ATLÁNTICO, GAULA MAGDALENA MEDIO Y SALA GAULA MUSEO POLICÍA NACIONAL, Y DEMÁS UNIDADES GAULA QUE SE REQUIERAN, A PRECIOS UNITARIOS SIN FORMULA DE REAJUSTE: nos permitimos subsanar la CERTIFICACION CON AREA INTERVENIDA CUBIERTA SUSCRITO POR LA ENTIDAD CONTRATANTE.

SUMATORIA DE LOS CONTRATOS REGISTRADOS	3.711,25 M2	**CUMPLIMOS CON LA EXPERIENCIA REQUERIDA TODA VEZ QUE SUPERA LOS 3,000 M2 SOLICITADOS.**

RESPUESTA TÉCNICA:

El proponente presenta en calidad de subsanación copia de la certificación del 05-6-10020-18, en la cual se indica el área intervenida cubierta ejecutada en desarrollo del contrato. Se incluye la información en el cuadro de evaluación técnica.

OBSERVACIÓN No. 5:

Por otra para, la entidad no nos otorga puntaje por discapacitado, en aras de que estamos cumpliendo con la experiencia, y que el integrante INFRAESTRUCTURA CAR Y CIA es quien aporta dicho certificado de discapacidad, y está aportando 2.793,39 m2 de área en la experiencia requerida, lo cual supera el 40% de la experiencia requerida por la entidad, solicitamos nos den el PUNTAJE POR DISCAPACITADO

Respecto a lo expuesto, solicito amablemente a la entidad nos ***HABILITEN*** *técnicamente y nos otorguen el puntaje por el DISCAPACITADO, toda vez que estamos cumpliendo con dicho requerimiento técnico."*

RESPUESTA TÉCNICA:

Una vez revisados los documentos técnicos presentados en calidad de subsanación, se incluyen en el cuadro de evaluación técnica del proponente. Así mismo, el integrante INFRAESTRUCTURA CAR Y CIA S.A.S, quien aporta los documentos para acreditar el trabajador con discapacidad, acredita más del 40% de la experiencia solicitada el proponente. En virtud de lo anterior, se asigna el puntaje por trabajador con discapacidad al oferente P117 - CONSORCIO WRIN ASOCIADOS

Comunicación No. 44: SECOP II - CO1.MSG.772184
Consultante: P13 - INGENIERIA RH S.A.S.
Fecha: 22/02/2019 04:20:52 PM

OBSERVACIÓN No. 1

En las siguientes ofertas NO se evidencian documentos de acreditación de puntaje del personal en condición de discapacidad.

7. MARTIN ENQRIQUE MOLANO VENGAS
55. CONSORCIO SAN ALEJANDRO
67. ARQ JULIO A CASTRO G
107. UNION TEMPORAL CONSTRUCCIONES C&G 2019
116. CONSORCIO KAPITAL 2019
117. CONSORCIO WRIN ASOCIADOS
140. GRUPO EMPRESARIAL INVERSIONES Y CONSTRUCCION CIA SAS
143. CONSORCIO ERAS 2019
146 CONSORCIO OBRAS 2019 BR AR
149. CONSTRUVAL INGENIERIA S.A.S
151. CNC
161. PROMCIVILES S.A.S
132. ASAIAS VARGAS GONZALEZ

RESPUESTA TÉCNICA:

En atención a su observación se realizó una nueva revisión de los documentos y requisitos para la asignación del punto por acreditar trabajador con discapacidad de los oferentes que se relacionan en la observación. Producto de dicha revisión se modifica lo siguiente:

7. MARTIN ENQRIQUE MOLANO VENGAS – No presenta certificado del Ministerio de trabajo. Se corrige eliminando el punto por trabajador con discapacidad en el informe de evaluación definitivo.

143. CONSORCIO ERAS 2019 - El integrante SODIARK CONSTRUCCIONES S.A.S aporta los documentos para acreditar el trabajador con discapacidad y producto de la subsanación aportada, cumple con acreditar como mínimo el 40% de la experiencia solicitada. Por tanto, se asigna el punto respectivo.

OBSERVACIÓN No. 2

En las siguientes ofertas NO se evidencian documento anexo técnico No. 4 PONDERARION DE ELEMNETOS

9. CONSORCIO CONSTRUCCIONES P&B -
59. CONSORCIO BOGOTA RYE
86. EDILBERTO MATEUS ALVAREZ"

RESPUESTA TÉCNICA:

En atención a su observación se realizó una nueva revisión de los documentos y requisitos para la asignación del puntaje por concepto de PONDERACIÓN DE LA CALIDAD de los oferentes que se relacionan en la observación. Producto de dicha revisión se encontró lo siguiente:

9. CONSORCIO CONSTRUCCIONES P&B – El proponente si presentó el Anexo Ponderación de la calidad y tiene asignado el puntaje respectivo.

59. CONSORCIO BOGOTA RYE - El proponente si presentó el Anexo Ponderación de la calidad y tiene asignado el puntaje respectivo.

86. EDILBERTO MATEUS ALVAREZ - El proponente si presentó el Anexo Ponderación de la calidad y tiene asignado el puntaje respectivo.

Por tanto, no se modifican los puntajes correspondientes a ponderación de la calidad de los tres oferentes señalados en la observación.

Comunicación No. 45: SECOP II - CO1.MSG.772342
Consultante: P98 - CONSORCIO INFE MEJORAMIENTO SED
Fecha: 22/02/2019 05:34:44 PM

OBSERVACIÓN No. 1

El proponente 97; CONSORCIO INFE MEJORAMIENTO SED; NO HABILITIADO; VER EVALUACIÓN INDIVIDUAL DEL PROPONENTE.

La EVALUACIÓN INDIVIDUAL DEL PROPONENTE CONSORCIO INFE MEJORAMIENTO SED se presenta en el FOLIO 114 del del archivo ***"EVALUACIÓN TÉCNICA 144-2018" (pdf)****:*

Y que me permito transcribir del archivo ***"EV_TÉCNICA_LP_144_P" (xlsx)*** *hoja 97, publicado por la entidad:*

Como se evidencia en el folio 114 del archivo ***EVALUACIÓN TÉCNICA 144-2018 (pdf)*** *y en la hoja 97 del archivo* ***"EV_TÉCNICA_LP_144_P" (xlsx)*** *publicados por la entidad dentro del* ***"Informe de evaluación 1"****, los*

contratos aportados por INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES DE ORIENTE SOCIEDAD LTDA. no se están teniendo en cuenta en la celda H15 para efecto de aporte a la experiencia de el proponente.

Tampoco se evidencia ninguna observación a la experiencia aportada por INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES DE ORIENTE SOCIEDAD LTDA. que justifique no ser tenida en cuenta.

Al tiempo, se evidencia que los cuatro (04) contratos aportados dentro del presente proceso son aceptados y sumados en la celda O33 en la hoja 97 del archivo ***"EV_TÉCNICA_LP_144_P" (xlsx)***.

RESPUESTA TÉCNICA:

En atención a su solicitud, se revisó el cuadro de evaluación técnica, encontrando que, por un error de escritura, no se estaba contabilizando la experiencia acreditada por el integrante INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES DE ORIENTE SOCIEDAD LTDA. Se corrige el cuadro de evaluación técnica del oferente P98 - CONSORCIO INFE MEJORAMIENTO SED.

Comunicación No. 46: SECOP II - CO1.MSG.772506
Consultante: P91 - CONSORCIO OBRAS SED
Fecha: 22/02/2019 06:19:46 PM

OBSERVACIÓN No. 1

"EL CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA REGISTRA INCONSISTENCIA EN LA PREGUNTA "APORTA EL 40% O MAS DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA" DADO QUE LO ESTABLECIDO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES CORRESPONDE AL 25% DE EXPERIENCIA COMO MINIMO POR PARTICIPANTE (B. Cada uno de los integrantes del consorcio o unión temporal deberá acreditar como mínimo, el 25% de la experiencia solicitada el literal A.- Del PCD Pag 43) (4.3.1.2. CONDICIONES PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA. A. Para dar cumplimiento a los REQUISITOS MÍNIMOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN CUALQUIERA DE LOS diez GRUPOS DEL PRESENTE PROCESO, el proponente deberá acreditar experiencia en CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O REFORZAMIENTO Y/O ADECUACIÓN y/o MANTENIMIENTO Y/O MEJORAMIENTO DE EDIFICACIONES, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones: o Para acreditar la experiencia en CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O REFORZAMIENTO Y/O ADECUACIÓN y/o MANTENIMIENTO Y/O MEJORAMIENTO DE EDIFICACIONES: el proponente deberá seleccionar máximo cuatro (04) contratos de los registrados en el RUP, identificados con algunos de los códigos del Clasificador de Bienes y Servicios descritos en la Tabla No. 1, los cuales deberán ser relacionados en el Anexo Técnico No. 3, y los cuales deberán sumar en su conjunto un área intervenida cubierta y/o construida cubierta (AIC y/o ACC) IGUAL O SUPERIOR a 3.000 m2. - Del PCD Pag 42). Dado lo anterior tanto la FUNDACIÓN RESCATE con un AIC de 1180,43M2 y CONENERGIA LTDA con un AIC de 4532,23M2 cumplen con el minimo de AIC de 750M2 que establece el pliego de condiciones.

Se solicita entonces rectificar y actualizar la información en la EVALUACION TECNICA del Consorcio Obras SED (P90)."

RESPUESTA TÉCNICA:

En atención a su solicitud, se le aclara que el cuadro de evaluación técnica en las celdas K14; K15, L14 y L15, está verificando los porcentajes de aporte de experiencia exigida a cada integrante del consorcio o unión temporal, para la asignación del punto por acreditar el trabajador con discapacidad, tal como se indica en el título contenido en las celdas combinadas KL 12.

No obstante, se encontró que el cuadro de evaluación técnica no estaba sumando la experiencia correspondiente al contrato 001 DE 2015 - CONSTRUCCION DE 220 VIVIENDAS UNIFAMILIARES DE INTERES PRIORITARIO Y OBRAS DE URBANISMO SEGUNDA FASE MACROPROYECTO BOSQUES DE SAN LUIS DE LA CIUDAD DE NIEVA - HUILA.

Por tanto, se corrige el cuadro de evaluación del oferente P91 - CONSORCIO OBRAS SED.

Comunicación No. 47: SECOP II - CO1.MSG.772583
Consultante: P161 - PROMCIVILES S.A.S.
Fecha: 22/02/2019 06:51:02 PM

OBSERVACIÓN No. 2

2. Conforme con la evaluación TÉCNICA la empresa Promciviles S.A.S. se permite adjuntar el Acta Parcial de Cantidades de Obra No. 8 del Contrato No. 2983 de 2017 a folio 3 y 4 del presente documento, donde se acredita el área intervenida cubierta ejecutada en el desarrollo del contrato.

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD
182	Cubierta sándwich aluzinc cal 26 ref 380 C (Sum+ins)	M2	1653.57
NP-45	Teja stading seam altura 7.62 opal lisa clase 7	M2	543.16
NP-50	Cubierta standing sean una cara calibre 26"	M2	508.84
NP-79	Teja Eternit No. 6 tornillos + sikaflex	M2	17.18
NP-80	Teja transparente No. 6	M2	6.55
Total		M2	2729.30

De acuerdo a lo anterior, se evidencia que el área cubierta ejecutada es de 2729.30 m2.

Por lo anterior, solicitamos muy comedidamente a la Entidad, se dé como HABILITADA y ACREEDORA DEL PUNTAJE POR TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD la propuesta presentada por la empresa PROMCIVILES S.A.S., teniendo en cuenta que cumple con la totalidad de los requisitos habilitantes solicitados por la Entidad.

RESPUESTA TÉCNICA:

El proponente presenta en calidad de subsanación, copia del Acta de parcial de cantidades de obra No. 8 del CONTRATO 2983 - 2017 - MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA FISICA PARQUES CATALOGADOS COMO GRANDES ESCENARIOS DEL SISTEMA DISTRITAL DE PARQUES. GRUPO 22 COMPLEJO ACUATICO Y UNIDAD DEPORTIVA SALITRE, documento en el cual se evidencian las cantidades ejecutadas de los ítems 182 cubierta sándwich aluzinc, NP-45 Teja standing seam, NP-50 Cubierta standing sean, NP – 79 Teja eternit No. 6 y NP - 80 Teja transparente No. 6. Se incluye la información en el cuadro de evaluación técnica del oferente P161 - PROMCIVILES S.A.S.

Las respuestas a las consultas de carácter jurídico habilitante y de procedimiento son emitidas por la Oficina de Apoyo Precontractual y aprobadas por la Dirección de Contratación, las respuestas a las consultas financieras son proferidas y aprobadas por la Dirección Financiera y las respuestas a las consultas de carácter técnico son emitidas y aprobadas por la Dirección de Construcción y Conservación de Establecimientos Educativos.

JOHNNY EDWARD PADILLA ARIZA
DIRECTOR DE CONSTRUCCIÓN Y CONSERVACIÓN DE ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS

Revisó: **Luis Gabriel Erazo Avella - Profesional Estudios Previos – DCCEE.**
Proyectó: **Oscar Darío Hidalgo Díaz - Profesional Estudios Previos DCCEE.**