**TRANSMILENIO S.A**
**PROCESO NÚMERO TMSA-LP-09-2022**
**EVALUACIÓN FINAL REQUISITOS DE PONDERACIÓN**
**BOGOTÁ D.C., SEPTIEMBRE DE 2022**

| | PROPONENTES | PROPUESTA ECONÓMICA | | | | OFRECIMIENTO REDUCCIÓN TIEMPOS DE SUBSANACIÓN Y CORRECCIÓN DE DAÑOS Y FALLAS | | ESTÍMULO A LA INDUSTRIA NACIONAL | | PROTECCIÓN A PERSONAL CON DISCAPACIDAD | | EMPRENDIMIENTO Y EMPRESA MUJERES Decreto 1860 de 2021 | | PUNTAJE FINAL (MÁX.100 PUNTOS) | ESTADO PROPUESTA / OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | PRECIOS UNITARIOS DENTRO DE RANGOS ESTABLECIDOS (SI/NO) | VALOR PROPUESTA PARA EVALUACIÓN (VP) MENOR O IGUAL AL PRESUPUESTO OFICIAL DE EVALUACIÓN ($1.805.000.000) (SI/NO) | VALOR PROPUESTA PARA EVALUACIÓN | PUNTAJE ASIGNADO (MÁX. 70 PUNTOS) | NOMBRE ARCHIVO DONDE SE ENCUENTRA EL FORMATO | PUNTAJE ASIGNADO (MÁX. 18,75 PUNTOS) | NOMBRE ARCHIVO DONDE SE ENCUENTRA EL FORMULARIO | PUNTAJE ASIGNADO (MÁX. 10 PUNTOS) | NOMBRE ARCHIVO DONDE SE ENCUENTRA EL FORMULARIO | PUNTAJE ASIGNADO (MÁX. 1 PUNTO) | NOMBRE ARCHIVO DONDE SE ENCUENTRA EL SOPORTE | PUNTAJE ASIGNADO (MÁX. 0,25 PUNTOS) | | |
| 1 | INSOL SAS | PROPUESTA RECHAZADA DE ACUERDO CON EL INFORME DEFINITIVO DE EVALUACIÓN DE REQUISITOS TECNICOS HABILITANTES | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | CONSORCIO HORMIGA | | | $ 1.758.490.921 | **69,1427822** | Documentos Ponderación | **18,75** | Documentos Ponderación | **10** | Documentos Ponderación | **1** | Documentos Ponderación | **0,25** | **99,14** | |
| 3 | EME INGENIERIA S.A. | | | $ 1.777.692.423 | **69,8977735** | Documentos_Ponderables.zip | **18,75** | Documentos_Ponderables.zip | **10** | Documentos_Ponderables.zip | **1** | | | **99,65** | El proponente NO aporta el documento para acreditar el cumplimiento de las condiciones contenidas en el Decreto 1860 de 2021 respecto a los incentivos contractuales para los emprendimientos y empresas de mujeres. |
| 4 | UT ETRA-SKG | PROPUESTA RECHAZADA DE ACUERDO CON EL INFORME DEFINITIVO DE EVALUACIÓN DE REQUISITOS PONDERABLES | | | | | | | | | | | | | El proponente aporta certificados de discapacidad expedidos para los integrantes ETRA COLOMBIA y para SKG TECNOLOGIA. Durante el proceso de verificación de los mencionados certificados, esta Entidad recibió de parte del Ministerio del Trabajo, comunicado de fecha 6 de septiembre de 2022, en el cual el Ministerio del Trabajo señala lo siguiente:<br><br>"*Que revisadas las bases de datos que obran en el Grupo de Atención al Ciudadano y tramites de la Dirección Territorial de Bogotá, donde requieren se informe si el certificado de trabajadores en condición de discapacidad es auténtico, solicitud bajo radicado 0286 del 5 de enero de 2022 por la empresa SKG TECNOLOGIA SAS con NIT 900711074-0, se informa que dicho certificado* ***NO ES*** *auténtico y* ***NO FUE*** *expedido por el Grupo de Atención al ciudadano y trámites de la dirección territorial de Bogotá del Ministerio del Trabajo*".<br><br>De conformidad con lo establecido en el subnumeral 21 del numeral 5.2. CAUSALES DE RECHAZO DE LAS PROPUESTAS del Pliego de Condiciones Definitivo, al existir comunicado oficial de la Autoridad competente en el que se confirma que el certificado de discapacidad del Ministerio de Trabajo presentado por el integrante SKG TECNOLOGÍA, **NO FUE** expedido por el mencionado Ministerio, existe inexactitud en la información presentada por el proponente a la Entidad.<br><br>Durante el periodo de traslado del Informe Preliminar de Evaluación, el proponente allega a la Entidad mediante documento de observaciones al mencionado informe la presunta trazabilidad de las actuaciones adelantadas y correos electrónicos ante el Ministerio del Trabajo para la obtención del certificado de discapacidad aportado con la oferta, remitiendo nuevamente el certificado de discapacidad aportado con la oferta inicial.<br><br>Por lo anterior y teniendo en cuenta que la carga de la prueba recae sobre el proponente y no sobre la Entidad como lo presume el proponente y que en este sentido, el proponente no allega certificado o documento oficial expedido por la Autoridad Competente en el que se desvirtue lo manifestado en la comunicación oficial del Ministerio del Trabajo de fecha 6 de septiembre de 2022 sobre que el Certificado de Discapacidad presentado por el integrante SKG TECNOLOGÍA **NO ES auténtico** y **NO FUE expedido** por el Ministerio del Trabajo, esta Entidad procede con el **RECHAZO DE LA PROPUESTA** y adelantará los respectivos traslados a la Autoridad competente. |