EVALUACIÓN TÉCNICA

Ciudad y Fecha: Bogotá D.C., 28 de septiembre de 2022

Señor
MY. OSCAR EMILIO CUELLO HURTADO
Gerente te Proyecto

ASUNTO: Evaluación técnica del proceso **MC-014-ICFE-2022** para el **"SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO A TODO COSTO DE LAS PLANTAS ELÉCTRICAS DE EMERGENCIA DE LOS CONJUNTOS RESIDENCIALES Y DE LA SEDE ADMINISTRATIVA DEL ICFE DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ".**

Respetuosamente me permito enviar al señor Gerente de Proyecto, la evaluación técnica del proceso de la referencia, oferta presentada por el siguiente oferente:

1	SINERGY JDF S.A.S.
2	SOLUCIONES TECNICAS INDUSTRIALES S.A.S.
3	MAINGECOL S.A.S.
4	EBRATT & ARENAS S.A.S.
5	GRUPO SKY DE COLOMBIA S.A.S.
6	GREEN AMPERIUM S.A.S.
7	COMERCIALIZADORA ELECTROMERO S.A.S.
8	C&M SERVICIOS E INGENIERIA S.A.S.

1. VERIFICACIÓN DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS MÍNIMAS OBLIGATORIAS

PROPONENTES		ANEXO 11. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	SEDE BOGOTA	FUNCIONARIO DESIGNADO	OBSERVACIONES
1	SINERGY JDF S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
2	SOLUCIONES TECNICAS INDUSTRIALES S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
3	MAINGECOL S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
4	EBRATT & ARENAS S.A.S	CUMPLE	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	1. No aporta documento de convenio suscrito entre las partes y el certificado de cámara de comercio del taller con el que se realiza. Sede Bogotá 2. No aporta carta de compromiso del responsable coordinador
5	GRUPO SKY DE COLOMBIA S.A.S.	CUMPLE	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	1. No aporta documento de convenio suscrito entre las partes y el certificado de cámara de comercio del taller con el que se realiza. Sede Bogotá 2. No aporta carta de compromiso del responsable coordinador
6	GREEN AMPERIUM S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
7	COMERCIALIZADORA ELECTROMERO S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
8	C&M SERVICIOS E INGENIERIA S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	

2. VERIFICACIÓN DE EXPERIENCIA

El proponente deberá acreditar su experiencia aportando certificaciones o contratos terminados con recibo a satisfacción que acrediten experiencia en actividades relacionadas con MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE LAS PLANTAS ELÉCTRICAS DE EMERGENCIA.

Experiencia que será verificada mediante la presentación de certificaciones y/o contratos terminados y ejecutados por un valor igual o superior al asignado, según las siguientes consideraciones:

- La acreditación de dicha experiencia deberá realizarse con la correspondiente copia de los contratos o certificación de la entidad competente pública o privada o copia del acta de recibo final o copia del acta de liquidación de los mismos.
- El valor de cada certificación deberá ser igual o superior al 100% del valor del presupuesto de referencia.
- El proponente deberá diligenciar el ANEXO No. 10 “EXPERIENCIA DEL PROPONENTE”

PROPONENTE		EXPERIENCIA					
1	SINERGY JDF S.A.S	**REQUISITO**	**CONT. 1**	**CONT. 2**	**CONT. 3**	**CUMPLIMIENTO**	**OBSERVACIONES**
		ID CONTRATO	ANDERSON PINZON			CUMPLE	
		CERTIFICACION DE CONTRATOS	**APORTA**				
		VALOR	42.650.000				
2	SOLUCIONES TECNICAS INDUSTRIALES S.A.S.	**REQUISITO**	**CONT. 1**	**CONT. 2**	**CONT. 3**	**PRESUPUESTO**	**OBSERVACIONES**
		ID CONTRATO	JESMAR CASTAÑEDA	MONTAJES Y ADECUACION ES CARRION		**NO CUMPLE**	El valor de cada certificación no es igual o superior al 100% del valor del presupuesto de referencia
		CERTIFICACION DE CONTRATOS	**APORTA**	APORTA			
		VALOR	**19.864.000**	**22.857.000**			

PROPONENTE		EXPERIENCIA					
3	MAINGECOL S.A.S	**REQUISITO**	**CONT. 1**	**CONT. 2**	**CONT. 3**	**PRESUPUESTO**	**OBSERVACIONES**
		ID CONTRATO	TECQUINIAGUAS	FONTIDIESEL		CUMPLE	
		CERTIFICACION DE CONTRATOS	APORTA	APORTA			
		VALOR	**27.800.000**	28.600.000			
4	EBRATT & ARENAS S.A.S	**REQUISITO**	**CONT. 1**	**CONT. 2**	**CONT. 3**	**PRESUPUESTO**	**OBSERVACIONES**
		ID CONTRATO	NO APORTA			**NO CUMPLE**	No aporta copia de contratos o certificaciones de entidades competentes públicas o privadas o copia de las actas de recibo final o copias de las actas de liquidación de los mismos. El valor de cada certificación deberá ser igual o superior al 100% del valor del presupuesto de referencia
		CERTIFICACION DE CONTRATOS	**NO APORTA**				
		VALOR	NO APORTA				
5	GRUPO SKY DE COLOMBIA S.A.S.	**REQUISITO**	**CONT. 1**	**CONT. 2**	**CONT. 3**	**PRESUPUESTO**	**OBSERVACIONES**
		ID CONTRATO	NO APORTA			**NO CUMPLE**	No aportar copia de contratos o certificaciones de entidades competentes públicas o privadas o copia de las actas de recibo final o copias de las actas de liquidación de los mismos. El valor de cada certificación deberá ser igual o superior al 100% del valor del presupuesto de referencia
		CERTIFICACION DE CONTRATOS	**NO APORTA**				
		VALOR	NO APORTA				
6	GREEN AMPERIUM S.A.S.	**REQUISITO**	**CONT. 1**	**CONT. 2**	**CONT. 3**	**PRESUPUESTO**	**OBSERVACIONES**
		ID CONTRATO	SERVIMAB			CUMPLE	
		CERTIFICACION DE CONTRATOS	APORTA				
		VALOR	560.000.000				
7	COMERCIALIZADORA ELECTROMERO S.A.S.	**REQUISITO**	**CONT. 1**	**CONT. 2**	**CONT. 3**	**PRESUPUESTO**	**OBSERVACIONES**
		ID CONTRATO	DIRECCION ANTINARCOTICOS			CUMPLE	
		CERTIFICACION DE CONTRATOS	APORTA				
		VALOR	140.000.000				

PROPONENTE		EXPERIENCIA					
		REQUISITO	CONT. 1	CONT. 2	CONT. 3	PRESUPUESTO	OBSERVACIONES
8	C&M SERVICIOS E INGENIERIA S.A.S	ID CONTRATO	BISION	INSOL		CUMPLE	
		CERTIFICACION DE CONTRATOS	APORTA	APORTA			
		VALOR	10.000.000	28.560.000			

CONCLUSIONES:

Este comité determina habilitar, requerir o rechazar la propuesta presentada dentro del **MC-014-ICFE-2022** para el **““SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO A TODO COSTO DE LAS PLANTAS ELÉCTRICAS DE EMERGENCIA DE LOS CONJUNTOS RESIDENCIALES Y DE LA SEDE ADMINISTRATIVA DEL ICFE DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ”,** así:

No.	PROPONENTE	CONCLUSION	OBSERVACIÓN
1	SINERGY JDF S.A.S	HABILITADA	
2	SOLUCIONES TECNICAS INDUSTRIALES S.A.S	RECHAZADA	El valor de cada una de las certificaciones aportadas no es igual o superior al 100% del valor del presupuesto de referencia **CAUSALES DE RECHAZO:** x) Cuando el proponente una vez requerido por la entidad no allegue las aclaraciones y/o explicaciones solicitadas o cuando no cumpla con lo solicitado en dicho requerimiento; o cuando allegue la respuesta a los requerimientos fuera del término establecido por la entidad para ello impidiendo evaluar con precisión los términos de la oferta. y) Cuando el proponente no subsane o no cumpla con los documentos jurídicos, financieros y técnicos exigidos para el proceso de selección y requeridos por el comité evaluador, dentro del término establecido por el INSTITUTO.

3	MAINGECOL S.A.S	HABILITADA	
4	EBRATT & ARENAS S.A.S	RECHAZADA	1. No aporta documento de convenio suscrito entre las partes y el certificado de cámara de comercio del taller con el que se realiza. Sede Bogotá 2. No aporta Carta de compromiso del responsable coordinador 3. No aporta copia de contratos o certificaciones de entidades competentes públicas o privadas o copia de las actas de recibo final o copias de las actas de liquidación de los mismos. El valor de cada certificación deberá ser igual o superior al 100% del valor del presupuesto de referencia **CAUSALES DE RECHAZO:** x) Cuando el proponente una vez requerido por la entidad no allegue las aclaraciones y/o explicaciones solicitadas o cuando no cumpla con lo solicitado en dicho requerimiento; o cuando allegue la respuesta a los requerimientos fuera del término establecido por la entidad para ello impidiendo evaluar con precisión los términos de la oferta. y) Cuando el proponente no subsane o no cumpla con los documentos jurídicos, financieros y técnicos exigidos para el proceso de selección y requeridos por el comité evaluador, dentro del término establecido por el INSTITUTO.
5	GRUPO SKY DE COLOMBIA S.A.S.	RECHAZADA	1. No aporta documento de convenio suscrito entre las partes y el certificado de cámara de comercio del taller con el que se realiza. Sede Bogotá 2. No aporta Carta de compromiso del responsable coordinador 3. No aporta copia de contratos o certificaciones de entidades competentes públicas o privadas o copia de las actas de recibo final o copias de las actas de liquidación de los mismos. El valor de cada certificación deberá ser igual o superior al 100% del valor del presupuesto de referencia **CAUSALES DE RECHAZO:** x) Cuando el proponente una vez requerido por la entidad no allegue las aclaraciones y/o explicaciones solicitadas o cuando no cumpla con lo solicitado en dicho requerimiento; o cuando allegue la respuesta a los requerimientos fuera del término establecido por la entidad para ello impidiendo evaluar con precisión los términos de la oferta. y) Cuando el proponente no subsane o no cumpla con los documentos jurídicos, financieros y técnicos exigidos para el proceso de selección y requeridos por el comité evaluador, dentro del término establecido por el INSTITUTO.

6	GREEN AMPERIUM S.A.S.	HABILITADA	
7	COMERCIALIZADORA ELECTROMERO S.A.S.	HABILITADA	
8	C&M SERVICIOS E INGENIERIA S.A.S.	HABILITADA	



PSD. JAIRZINHO BARCO CORREA
Comité Técnico Evaluador