180.89

CORPORACIÓN AUTONOMA REGIONAL DEL CAUCA
CRA 7 1N-28
POPAYAN
TL: 8333232

COMUNICACIONES INTERNAS – OFICIOS

SDP-10757-2022

Fecha: 21-06-2022
Hora: 11:49 AM

Popayán,

Doctor
JOSÉ JAIR SAAVEDRA VIVAS
Jefe Oficina Asesora de Planeación
Corporación Autónoma Regional del Cauca
Popayán, Cauca

Asunto: Evaluación sub proyecto Interno No. 2205

Cordial saludo,

Mediante oficio radicado No. SDP 8038 del 2022 se presentó para consideración a la Oficina Asesora de Planeación el sub proyecto interno No. 2205 de objeto "Fortalecimiento y actualización del Sistema de Alerta Temprana (SAT) para flujos de lodos sobre las cuencas de los ríos Páez, Símbola y quebrada El Salado, Municipio de Páez, Departamento del Cauca", el cual fue revisado y evaluado técnica, económica y ambientalmente.

Por lo anterior me permito remitir la respectiva evaluación para continuar con el proceso, conforme al procedimiento establecido por la Corporación.

Atentamente,

CLAUDIA DANEYE HOYOS RUÍZ
Subdirector Defensa del Patrimonio Ambiental
Anexo: Formato de viabilidad (PDF)

Proyectó: Felipe Molina/ Lorena Ordoñez
Reviso: Jaime Martínez

CRC	CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CAUCA, C.R.C. FORMATO EVALUACION TÉCNICA, ECONÓMICA Y AMBIENTAL PROYECTOS EXTERNOS	CODIGO: FETEAFPE-PP VERSION: 3

Radicado Evaluador:**8916** de**17/06/2022**

1.Datos Generales

Nombre del Proyecto	**Fortalecimiento del sistema de alerta temprana (SAT) para flujo de lodos sobre las cuencas de los Ríos Páez, Símbola y Quebrada El Salado, municipio de Páez, departamento del Cauca**
Solicitante	,
Formato	**CRC**
Localización	**PAEZ**
Población Beneficiada	**Beneficiarios directos: 34.256 habitantes correspondiente a la población rural del Municipio de Páez. Beneficiarios indirectos: 2.721 habitantes de la zona urbana del Municipio de Páez.**
Duración	**Seis (6) meses**
Anexos	

2. Evaluación Técnica, Económica y Ambiental

Criterio	Referencia	Calificación
Calidad de contenidos / 100		
1.1 Nombre del proyecto	0 a 2	2
1.2 Tiempo de ejecucion	0 a 2	2
1.3 Entidad que presenta el proyecto y su objeto social	0 a 2	2
1.4 Nombre de la persona responsable y de otras organizaciones o entidades participantes	0 a 2	2
1.5 Valor: Total, Solicitado y Contrapartida	0 a 2	2
1.6 Localizacion y cobertura	0 a 3	3
2.1 Antecedentes	0 a 3	3
2.2.1 Justificacion: El problema, dimension, causas, efectos	0 a 6	6
2.2.2 Estrategias de solucion	0 a 4	4
2.2.3 Beneficios	0 a 2	2
2.3 Poblacion atendida directa e indirectamente	0 a 3	3
2.4.1 Objetivo Superior y sus Indicadores de Impacto	0 a 5	5
2.4.2 Objetivo del proyecto y sus indicadores de efecto	0 a 7	7
2.5 Resultados, actividades e indicadores de resultados	0 a 8	8
2.6 Metodologia	0 a 3	3
2.7 Articulacion a la planificacion institucional: politicas, normas, indicadores, PGAR, PAT, Programas, Proyectos, Subproyectos	0 a 4	4
2.8 Requerimientos	0 a 2	2
2.9.1 Costo de las actividades	0 a 4	2
2.9.2 Plan General de Presupuesto - PGP	0 a 4	3
2.10 Cronograma	0 a 3	3
2.11 Sostenibilidad y efectos multiplicadores del proyecto	0 a 4	4

Criterio Referencia Calificación

2.12 Monitoreo, evaluacion, sistematizacion y responsabilidades	0 a 5	4
Anexo 1. Matriz de Marco Logico del Proyecto	0 a 6	6
Anexo 2. Plan Operativo General - POG	0 a 5	5
Anexo 3. Presupuesto por actividades	0 a 3	3
Otros Anexos: Actas de intencion, acuerdos y compromisos, certificados de cofinanciacion, estudios de factibilidad, disenos de las obras o de cultivos, entre otros	0 a 3	3
Matriz de marco logico: coherencia vertical y horizontal / 100		
Los indicadores del objetivo del proyecto tienen medidas de cantidad, calidad y tiempo	0 a 7	7
Todos los resultados están claramente expresados y son estrictamente necesarios para cumplir el objetivo del proyecto	0 a 8	8
Los indicadores y fuentes de verificación de los resultados son accesibles y verificables en términos de cantidad, calidad y tiempo.	0 a 6	6
La logica vertical entre actividades, resultados, objetivo del proyecto y objetivo superior es realista	0 a 9	7
Se han formulado adecuadamente las tareas y los indicadores de las actividades, necesarios para el cumplimiento de los resultados	0 a 10	10
Los requerimientos y los montos para la realización de tareas y actividades son realistas	0 a 10	10
Los supuestos a nivel de objetivo del proyecto describen las condiciones necesarias para lograr la finalidad y los supuestos a nivel de resultados describen las condiciones necesarias y suficientes para lograr el objetivo	0 a 7	7
Los supuestos al nivel de actividad no incluyen ninguna acción que tenga que llevarse a cabo antes su realización (Las condiciones preliminares se detallan en forma separada)	0 a 4	4
En general los riesgos que subyacen en los supuestos son aceptables	0 a 5	5
La columna de fuentes de verificación identifica dónde puede hallarse la información para verificar cada indicador	0 a 7	7
El marco lógico define la información necesaria para la evaluación del proyecto (durante su ejecución, al finalizar y expost)	0 a 5	5
Se han asignado los responsables de la ejecucion de las tareas, se ha definido los tiempos para la ejecucion de las tareas, los requerimientos, el origen de los recursos y los montos en efectivo o en especie para la ejecuci?n de las tareas y las actividades.	0 a 6	6
El objetivo superior está claramente expresado	0 a 3	3
Los indicadores de la finalidad son verificables en términos de cantidad, calidad y tiempo	0 a 3	3
El objetivo del proyecto está claramente expresado	0 a 7	7
Los indicadores del objetivo del proyecto no son un resumen de los resultados, sino una forma independiente de medir el logro (el efecto) del objetivo	0 a 3	3
Articulacion a la planificacion institucional / 100		
El proyecto tiene total coherencia con la planificaci?n institucional	0 a 100	100
Sostenibilidad y efectos multiplicadores / 100		
Recuperación, conservación, uso sostenible de los recursos naturales, mitigación o compensación de impactos ambientales negativos	0 a 30	30
Participacion real y efectiva de los beneficiarios en la identificacion, diseno, formulacion y ejecucion del proyecto	0 a 15	15
Participacion de otras instituciones en la identificacion, dise¿o, formulacion y ejecucion del proyecto	0 a 5	5
Compatibilidad del proyecto con la cultura y las condiciones socioeconómicas de la población beneficiada y del área de influencia	0 a 15	15
Criterio	**Referencia**	**Calificación**

Capacidad organizacional y autonomía financiera generada por el proyecto	0 a 15	15
Beneficios sociales: Generación de empleo, mejoramiento de calidad de vida (vivienda, educación y salud)	0 a 10	8
El impacto estructural positivo del proyecto en el ámbito político	0 a 10	8

RESULTADOS DE LA EVALUACION TECNICA, ECONÓMICA Y AMBIENTAL.

¿El Proyecto es Viable Tecnica, Económica y Ambiental? **VIABLE**

FINANCIADO:

POAI:22051

Vigencia:2.022

Actividad:1.2: Ejecutar dos acciones y dos estudios de conocimiento del riesgo en cuencas hidrográficas con POMCAS adoptados Y/O cuencas con historial de amenaza, orientadas al ordenamiento ambiental del territorio. (POMCA Rio San Jorge)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR

El análisis de la información contenida en el expediente permite concluir que el objetivo del proyecto es coherente con los fines de la CRC y contribuyen al cumplimiento de las metas del proyecto POAI 22051 y geográficamente se localiza en el Municipio de Páez en donde es posible ejecutar recursos de la fuente Betania. El proyecto es la fase inicial de modernización, desarrollo y fortalecimiento del Sistema de Alerta Temprana SAT para el flujo de lodos sobre las cuencas de los ríos Páez, Simbola y quebrada El Salado, con el fin de tomar acciones de conocimiento del riesgo con la implementación de un SAT logrando salvaguardar la vida mediante un sistema eficiente, efectivo y sostenible. Así mismo el proyecto genera alianzas con instituciones como Municipio, Servicio Geológico Colombiano - SGC y Comunidad con el fin de contar con una estrategia articulada que comunica, previene y atiende los riesgos asociados al flujo de lodos.

El proyecto esta desarrollado para suministro e instalar equipos con tecnologías modernizadas para una adecuada eficiencia, sin embargo será pertinente que en la etapa de contratación se realice nuevamente los análisis de mercado por la fluctuaciones del valor del dólar en el mercado que influyen en los costos de estos equipos.

Por lo anterior el equipo evaluador conceptúa que es viable técnica, ambiental, social y financiera, y procede a comunicar el resultado de la evaluación para que continúe el respectivo proceso conforme al procedimiento.

JAIME ALBERTO MARTINEZ BOLAÑOS
Firma del Evaluador

Subdirección Defensa del Patrimonio

Duoblan Alejandro Pérez
Firma Evaluador 2

Gloria Lorena Ordoñez
Firma Evaluador 3