



180-187

Popayán,

Señor:



DIEGO LUIS CALVO

Presidente JAC Barrio Valparaíso

Municipio de Popayán, Dpto. del Cauca

jacbarriovalparaiso@gmail.com

cel. 3148333039

Asunto. Evaluación ambiental, técnica y económica del sub proyecto Nro. 2214 del 2022

Cordial saludo

De acuerdo al proceso de viabilización de proyectos CRC, adjunto al presente se remite el documento **EJECUCION DE ACCION DE MEJORAMIENTO AMBIENTAL Y PAISAJISTICO DEL PARQUE "SANTA TERESA" DEL BARRIO VALPARAÍSO MUNICIPIO DE POPAYÁN, CAUCA**; remitido por el banco de proyectos el día 08 de agosto del 2022 bajo el N° 2214 para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

CARLOS HERNÁN NOREÑA QUINTANA

Subdirector Defensa del Patrimonio Ambiental CRC (E).

Anexo: Evaluación ambiental, técnica y económica del proyecto Nro. 2214 BPP, CRC. (2) folios
C.C. Oficina Asesora de Planeación CRC. Carpeta proyecto Nro. Nro. 2214 BPP, CRC.

Proyectó: Arq. Milagros Hernández
Revisó: Ing. Alberto Molano Piamba



CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CAUCA, C.R.C.
FORMATO EVALUACION TÉCNICA, ECONÓMICA Y AMBIENTAL PROYECTOS EXTERNOS

CODIGO: FETEAPE-PP

VERSION: 3

Radicado Evaluador: 8920 de 2/08/2022

1. Datos Generales

Nombre del Proyecto	Ejecución de acción de mejoramiento ambiental y paisajístico del parque "Santa Teresa" del barrio Valparaíso municipio de Popayán, Cauca
Solicitante	,
Formato	CRC
Localización	POPAYAN
Población Beneficiada	Beneficiarios directos: aproximadamente 450 habitantes del barrio Valparaíso; Beneficiarios indirectos: 20.263 habitantes de la comuna 6 de Popayán.
Duración	Un (1) mes
Anexos	

2. Evaluación Técnica, Económica y Ambiental

<u>Criterio</u>	<u>Referencia</u>	<u>Calificación</u>
Calidad de contenidos / 100		
1.1 Nombre del proyecto	0 a 2	2
1.2 Tiempo de ejecución	0 a 2	2
1.3 Entidad que presenta el proyecto y su objeto social	0 a 2	2
1.4 Nombre de la persona responsable y de otras organizaciones o entidades participantes	0 a 2	2
1.5 Valor: Total, Solicitado y Contrapartida	0 a 2	2
1.6 Localización y cobertura	0 a 3	3
2.1 Antecedentes	0 a 3	3
2.2.1 Justificación: El problema, dimension, causas, efectos	0 a 6	6
2.2.2 Estrategias de solución	0 a 4	4
2.2.3 Beneficios	0 a 2	2
2.3 Población atendida directa e indirectamente	0 a 3	3
2.4.1 Objetivo Superior y sus Indicadores de Impacto	0 a 5	5
2.4.2 Objetivo del proyecto y sus indicadores de efecto	0 a 7	6
2.5 Resultados, actividades e indicadores de resultados	0 a 8	7
2.6 Metodología	0 a 3	3
2.7 Articulación a la planificación institucional: políticas, normas, indicadores, PGAR, PAT, Programas, Proyectos, Subproyectos		
Criterio	Referencia	Calificación

2.8 Requerimientos	0 a 2	2
2.9.1 Costo de las actividades	0 a 4	4
2.9.2 Plan General de Presupuesto - PGP	0 a 4	4
2.10 Cronograma	0 a 3	3
2.11 Sostenibilidad y efectos multiplicadores del proyecto	0 a 4	4
2.12 Monitoreo, evaluación, sistematización y responsabilidades	0 a 5	5
Anexo 1. Matriz de Marco Logico del Proyecto	0 a 6	5
Anexo 2. Plan Operativo General - POG	0 a 5	5
Anexo 3. Presupuesto por actividades	0 a 3	3
Otros Anexos: Actas de intención, acuerdos y compromisos, certificados de cofinanciación, estudios de factibilidad, diseños de las obras o de cultivos, entre otros	0 a 3	3
Matriz de marco logico: coherencia vertical y horizontal		
/ 100		
Los indicadores del objetivo del proyecto tienen medidas de cantidad, calidad y tiempo	0 a 7	7
Todos los resultados están claramente expresados y son estrictamente necesarios para cumplir el objetivo del proyecto	0 a 8	8
Los indicadores y fuentes de verificación de los resultados son accesibles y verificables en términos de cantidad, calidad y tiempo.	0 a 6	6
La lógica vertical entre actividades, resultados, objetivo del proyecto y objetivo superior es realista	0 a 9	9
Se han formulado adecuadamente las tareas y los indicadores de las actividades, necesarios para el cumplimiento de los resultados	0 a 10	10
Los requerimientos y los montos para la realización de tareas y actividades son realistas	0 a 10	10
Los supuestos a nivel de objetivo del proyecto describen las condiciones necesarias para lograr la finalidad y los supuestos a nivel de resultados describen las condiciones necesarias y suficientes para lograr el objetivo	0 a 7	7
Los supuestos al nivel de actividad no incluyen ninguna acción que tenga que llevarse a cabo antes su realización (Las condiciones preliminares se detallan en forma separada)	0 a 4	4
En general los riesgos que subyacen en los supuestos son aceptables	0 a 5	4
La columna de fuentes de verificación identifica dónde puede hallarse la información para verificar cada indicador	0 a 7	7
El marco lógico define la información necesaria para la evaluación del proyecto (durante su ejecución, al finalizar y ex post)	0 a 5	5
Se han asignado los responsables de la ejecución de las tareas, se ha definido los tiempos para la ejecución de las tareas, los requerimientos, el origen de los recursos y los montos en efectivo o en especie para la ejecución de las tareas y las actividades.	0 a 6	6
El objetivo superior está claramente expresado	0 a 3	3
Los indicadores de la finalidad son verificables en términos de cantidad, calidad y tiempo	0 a 3	3
Criterio	Referencia	Calificación

Los indicadores del objetivo del proyecto no son un resumen de los resultados, sino una forma independiente de medir el logro (el efecto) del objetivo

0 a 3

3

Articulación a la planificación institucional

/ 100

El proyecto tiene total coherencia con la planificación institucional

0 a 100

100

Sostenibilidad y efectos multiplicadores

/ 100

Recuperación, conservación, uso sostenible de los recursos naturales, mitigación o compensación de impactos ambientales negativos

0 a 30

29

Participación real y efectiva de los beneficiarios en la identificación, diseño, formulación y ejecución del proyecto

0 a 15

15

Participación de otras instituciones en la identificación, diseño, formulación y ejecución del proyecto

0 a 5

5

Compatibilidad del proyecto con la cultura y las condiciones socioeconómicas de la población beneficiada y del área de influencia

0 a 15

15

Capacidad organizacional y autonomía financiera generada por el proyecto

0 a 15

15

Beneficios sociales: Generación de empleo, mejoramiento de calidad de vida (vivienda, educación y salud)

0 a 10

10

El impacto estructural positivo del proyecto en el ámbito político

0 a 10

10

RESULTADOS DE LA EVALUACION TECNICA, ECONOMICA Y AMBIENTAL.

El Proyecto es Viable Técnica, Económica y Ambiental. **VIABLE**

FINANCIADO:

POAI:22056

Vigencia:2.022

Actividad:2.2: Ejecutar tres (03) obras civiles y/o arquitectónicas referentes al mejoramiento ambiental y paisajístico del espacio público en áreas urbanas.

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR

Una vez revisado el documento y sus anexos técnicos del proyecto denominado como EJECUCION DE ACCION DE MEJORAMIENTO AMBIENTAL Y PAISAJISTICO DEL PARQUE "SANTA TERESA" DEL BARRIO VALPARAÍSO MUNICIPIO DE POPAYÁN, CAUCA, se encuentra que está enmarcado dentro del Plan de acción 2020-2023 "Cauca Ambiental y Sostenible" y cumple con los requisitos técnicos del Proyecto POAI 22056 "Mejoramiento ambiental y paisajístico del espacio urbano".

Viabilidad ambiental: El proyecto evaluado es viable ambientalmente porque su estructuración cumple con los objetivos misionales de la Corporación Autónoma Regional del Cauca, especialmente con actividades de mejoramiento ambiental del espacio público desde el diseño arquitectónico paisajístico para la recuperación de zonas verdes ambientales y todos sus elementos naturales, implementación de mobiliario urbano en materiales ambientales y sostenibles.

El proyecto fue evaluado acorde con la matriz de evaluación establecida por la Corporación Autónoma Regional del Cauca; sin embargo, dado que la matriz no cuenta con parámetros para evaluación de aspectos técnicos, los cuales son fundamentales y aseguran la óptima ejecución de la obra, y en vista de su importancia para determinar su viabilidad técnica se realiza la siguiente conceptualización:

El proyecto cuenta con la respectiva propuesta de diseño paisajístico arquitectónico, cuenta con el presupuesto de obra, y este a su vez: memoria de cantidades, cuadrillas de mano de obra, y análisis de precios unitarios articulados con los diseños arquitectónicos paisajistas. Los APUS propuestos están acorde con los objetivos planteados en la formulación de proyectos para la posterior ejecución de la obra dentro de resultados y actividades sobre mejoramiento ambiental del espacio urbano.

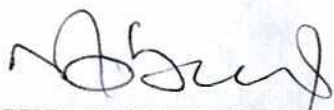
Viabilidad técnica: teniendo en cuenta los elementos mencionados anteriormente se concluye que el proyecto es viable técnicamente.

Adicionalmente el municipio ha expedido las certificaciones respectivas en alusión a la viabilidad técnica del proyecto dentro de los permisos, la

concordancia con los diferentes planes de desarrollo y la futura sostenibilidad de la acción de mejoramiento ambiental de la zona puntual, así como la titularidad y tenencia jurídica del predio:

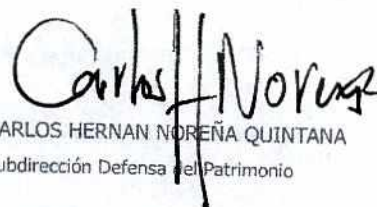
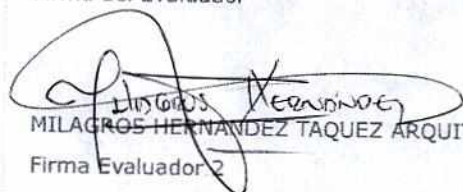
Titularidad del predio: Real cedula – Rey España
Certificación de uso de suelos expedida por el municipio.
Concepto del área de Gestión de Riesgo Municipal
Certificado de compromiso de mantenimiento por parte del municipio y comunidad.
Certificado de concordancia con el POT del municipio de Popayán
Certificado de concordancia con el plan de desarrollo del municipio de Popayán
Certificado de No financiación por otras fuentes.

Viabilidad económica: El proyecto es viable financieramente, porque los recursos solicitados a la CRC para lograr el costo financiero están disponibles en el proyecto de mejoramiento ambiental y paisajístico del espacio urbano, teniendo en cuenta la plataforma GESTOR.



ALBERTO EMIRO MOLANO PIAMBA

Firma del Evaluador

CARLOS HERNAN NOREÑA QUINTANA
Subdirección Defensa del Patrimonio

MILAGROS HERNANDEZ TAQUEZ ARQUITECTA-CONTRATISTA

Firma Evaluador 2