CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO CMA-DEO-SVR-21-2022

OBJETO:

"INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, LEGAL Y AMBIENTAL PARA EL MEJORAMIENTO DE LA VÍA - EL PARAÍSO, LA CEJA QUITETO, CRUCERO BELLO, LA GRANJA, EL CARAMELO, EL PARAÍSO MUNICIPIO DE SUCRE CAUCA"

Fecha y hora de inicio: 21 de octubre de 2022, 9:00 A.M
Fecha y hora de culminación: 21 de octubre de 2022, 09:50 A.M

Siendo las 9:00 A.M, reunidos a través de la plataforma Teams, el subdirector de procesos de selección contractuales, el Comité Evaluador, los proponentes registrados y demás interesados en participar en el proceso con el fin de adelantar la audiencia de Establecimiento de Orden de Elegibilidad y LECTURA DE LA PROPUESTA ECONOMICA del Concurso de Méritos Abierto No CMA-DEO-SVR-21-2022 cuyo objeto es la "INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, LEGAL Y AMBIENTAL PARA EL MEJORAMIENTO DE LA VÍA - EL PARAÍSO, LA CEJA QUITETO, CRUCERO BELLO, LA GRANJA, EL CARAMELO, EL PARAÍSO MUNICIPIO DE SUCRE CAUCA", el siguiente es el orden del día:

1. Instalación de la audiencia.
2. Lectura del Protocolo.
3. Lectura de las observaciones presentadas con posterioridad a la publicación del documento de respuesta a las observaciones del 14 de octubre de 2022 en la plataforma del Secop II y hasta el inicio de la presente audiencia.
4. Uso de la palabra de los proponentes y veedores.
5. Respuesta a las observaciones presentadas con posterioridad a la publicación del documento de respuestas a observaciones del 14 de octubre de 2022 en la plataforma del Secop II y durante la presente audiencia.
6. Lectura de la calificación definitiva de los proponentes
7. Establecimiento del orden de elegibilidad
8. Revisión de la existencia de contratos de obra en ejecución y/o pendientes de liquidación por parte del proponente ubicado en el primer lugar del orden de elegibilidad, de conformidad con el artículo 5 de la Ley 1474 de 2011.
9. Verificación de la consistencia de la propuesta económica
10. Recomendación del comité evaluador

PRIMERO. INSTALACIÓN DE LA AUDIENCIA.

Se da por instalada la audiencia por parte de la coordinadora misional del grupo de procesos de selección contractuales, el Comité Evaluador, los proponentes registrados y demás interesados en participar en el proceso.

SEGUNDO. LECTURA DEL PROTOCOLO

1. Instalada la audiencia, se procederá a dar lectura a las observaciones que se hayan presentado a través de la plataforma SECOP II al documento de respuesta que se publicará en la fecha y hora establecida en el cronograma del proceso de selección y se dará el uso de la palabra a los asistentes a la audiencia para pronunciarse sobre las respuestas dadas por la entidad estatal a las observaciones presentadas respecto del informe de evaluación por UNA UNICA VEZ por el término máximo de hasta cinco (5) minutos.

   En caso de que alguno de los interesados en intervenir no sea el representante legal del proponente, deberá acreditar previamente su calidad de apoderado a través de mensaje enviado en la plataforma SECOP II allegando poder debidamente otorgado, el cual será verificado al momento de su intervención.

   Los proponentes observantes tendrán la carga de demostrar con evidencia física material lo manifestado en sus observaciones

   Derecho de Réplica: Presentadas las observaciones por los proponentes en audiencia, el moderador en una segunda fase concederá el uso de la palabra en debido orden y respeto, por una ÚNICA vez y por el término máximo de 5 minutos al oferente que así lo solicite, para que responda a las observaciones que sobre la evaluación de su oferta hayan hecho los intervinientes.

2. Las personas deben permanecer con el micrófono silenciado y cámaras apagadas, mientras se esté haciendo uso de la palabra por parte de algún participante de la audiencia, el moderador y los miembros del comité evaluador, de no hacerlo se procederá a silenciar todos los micrófonos y solo se les habilitará en el momento que les sea otorgado el uso de la palabra.

3. Se advierte a todos los participantes que la entidad NO admite la presentación de Contra observaciones ni contra Replicas y que en todo caso contra la decisión que adopte el comité evaluador una vez resueltas las observaciones y replicas presentadas, no es posible en esta instancia presentar observaciones, puesto que se entiende surtida y agotada esta etapa en virtud que los tiempos para presentar las respectivas observaciones y replicas son perentorios y preclusivos.

4. En razón a lo anterior las observaciones que sean radicadas en la plataforma del SECOP II, en el chat de la plataforma virtual y/o presencial, correo electrónico o radicación oficial Invias, posteriores al tiempo otorgado en este protocolo NO serán consideradas por el Comité Evaluador.

5. Toda intervención debe ser hecha por la persona o las personas previamente designadas por el oferente, y estará limitada a la duración máxima que se ha señalado.

6. Terminadas las intervenciones de los asistentes a la audiencia, se procederá a adoptar la decisión que corresponda, para lo cual la audiencia podrá ser suspendida por el tiempo que requiera el comité evaluador con la finalidad de atender las mismas.

7. Resueltas las observaciones se dará lectura de la calificación definitiva de los proponentes y se procederá establecer el orden de elegibilidad de los proponentes conforme lo establece el pliego de condiciones.

   NOTA: En el evento que dos o más Propuestas obtengan el mismo puntaje, el orden de elegibilidad se definirá con base en los criterios de desempate reglados en el numeral 4.5 del pliego de condiciones, para después continuar con los demás puntos del orden del día.

8. Una vez establecido el orden de elegibilidad, la Entidad verificará que el proponente ubicado en el primer orden de elegibilidad no se encuentre incurso en la situación descrita en el artículo 5 de la Ley 1474 de 2011.

   En el evento en que se evidencie la mencionada situación se procederá al rechazo de la propuesta y se continuará con el procedimiento descrito anteriormente con el proponente ubicado en el segundo orden de elegibilidad y así sucesivamente

9. Realizado el punto anterior y si el proponente ubicado en primer orden de elegibilidad cumple con lo allí estipulado, se procederá a desencriptar y a leer su propuesta económica con el fin de revisar la consistencia de esta conforme las reglas establecidas el documento base o pliego tipo.

10. Finalmente, se realizará la recomendación del comité evaluador al ordenador del gasto, con lo que se dará por culminada la audiencia.

TERCERO. LECTURA DE LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS CON POSTERIORIDAD A LA PUBLICACIÓN DEL DOCUMENTO DE RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES DEL 14 DE OCTUBRE DE 2022 EN LA PLATAFORMA DEL SECOP II Y HASTA EL INICIO DE LA PRESENTE AUDIENCIA.

Se presentaron las siguientes observaciones:

1. El proponente JORES INGENIERIA LTDA presento observaciones en el siguiente sentido:

Señores comité evaluador

El pasado 12 de octubre de 2022 mediante referencia c01.msg.4176674 se realizó observación al proponente no. 5 consorcio san juan 21, sin que a la fecha el comité evaluador se haya pronunciado tanto en el informe no2, como en la respuesta a las observaciones del informe evaluación 3, q aparecen en l la plataforma

Solicitamos nuevamente al invias dar respuesta a nuestra observación que se realiza al consorcio san Juan 21, ya q el contrato presentado no cumple debido a que no se certifican las actividades de pavimentos.

JORES LTDA

2. CONSORCIO INVIAS CAUCA

Buenas tardes,

De acuerdo con las observaciones del informe de evaluación se aclara que de acuerdo con lo mencionado: "...la información reportada por el proponente PROYECTOS Y CONSULTORÍAS ORIÓN SAS en el formulario de experiencia No. 3 sobre el consecutivo del RUP 82, no coincide con la información establecida en el RUP (SMMLV). Por lo anterior,

se le indica al proponente confirmar el consecutivo del RUP para el contrato No 1, y aclarar la situación respecto a este contrato, todo ello para poder continuar con la evaluación técnica....", el contrato 1 aportado corresponde es a la experiencia de EMUNAH COLOMBIA SAS, no de PROYECTOS Y CONSULTORÍAS ORIÓN SAS. De igual forma se puede encontrar el consecutivo 82 en la página 118 del documento adjunto "RUP EMUNAH" el cual es vigente.

Atentamente,

Leydi Mabel Perez Chud
Representante legal
CONSORCIO INVIAS CAUCA

CUARTO. USO DE LA PALABRA DE LOS PROPONENTES Y VEEDORES.

Se deja constancia, una vez dado el traslado a los proponentes observados en audiencia, ninguno ejerció su derecho a réplica.

QUINTO. RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS CON POSTERIORIDAD A LA PUBLICACIÓN DEL DOCUMENTO DE RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES DEL 14 DE OCTUBRE DE 2022 EN LA PLATAFORMA DEL SECOP II Y DURANTE LA PRESENTE AUDIENCIA

- **OBSERVACIÓN PROPONENTE No. 25 CONSORCIO INVIAS CAUCA.**

MEDIANTE MENSAJE NUMERO CO1.MSG.4196068 DE FECHA 20/10/2022 EL PROPONENTE CONSORCIO INVIAS CAUCA REALIZA LA SIGUIENTE OBSERVACION:

INVIAS RESPONDE:

La entidad verifico la documentación aportada inicialmente por el proponente y la trazabilidad de las observaciones allegadas a la entidad, y evidenció que dicha observación es la misma que se contestó en el informe final, se le reitera al proponente EMUNAH COLOMBIA SAS que su observación ya fue resuelta y así mismo, en el informe final la entidad realizó la respectiva corrección en el contrato de orden 1 en la casilla “integrante que aporta experiencia” aportado por el integrante EMUNAH COLOMBIA SAS.

- **OBSERVACION PROPONENTE No. 33 JORES INGENIERIA LTDA. JORES LTDA A PROPONENTE No 5 CONSORCIO SAN JUAN 21**

MEDIANTE MENSAJE NUMERO CO1.MSG.4186991 DE FECHA 14/10/2022. EL PROPONENTE JORES INGENIERÍA LIMITADA REALIZA LA SIGUIENTE OBSERVACIÓN AL PROPONENTE NO 5 CONSORCIO SAN JUAN 21.

INVIAS RESPONDE:

La entidad verifico la documentación aportada inicialmente respecto al contrato de orden No. 1 suscrito con Invias, y no pudo evidenciar el tipo de pavimento, por lo cual la entidad procedió a verificar dicha información en archivo interno, aplicativo Sico y la Unidad Ejecutora del Invias, encontrando que en el acta de liquidación y acta de recibo final de la interventoría no se evidencia el tipo de pavimento, adicionalmente se cita textualmente la respuesta de la Unidad Ejecutora del Invias:
“En respuesta a su solicitud se le manifiesta que el contrato 818 de 2006, corresponde a un contrato de Administración de Mantenimiento Vial, contrato donde se pueden desarrollar algunas interventorías menores; más no quiere decir que el contrato en mención haya sido un contrato de interventoría de alguna obra de pavimentación, lo anterior, en razón a que los trabajos, específicos de pavimentación, en el concreto que sea, tienen una interventoría contratada en exclusivo para tal obra.”
Con base en lo anterior, el proponente obtendrá una calificación de no hábil.

- **-PROPONENTE No. 45 PROYECTOS URBANOS & CONSTRUCCIONES DEL CARIBE S.AS**

A pesar de haberle solicitado al proponente mediante el ALCANCE AL INFORME RESPUESTA DE OBSERVACIONES de fecha 19 de octubre de 2022, publicado en la plataforma del SECOP II, aclaración sobre las actividades de PAVIMENTO ASFALTICO O CONCRETO HIDRÁULICO O PLACA HUELLA, mediante los documentos establecidos como validos en el numeral 10.1.5 DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA., el proponente no presento observación alguna a lo solicitado, por tal motivo la evaluación del proponente queda:

Evaluación:

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente No aporto contrato válido para la acreditación de experiencia general; los valores de ponderación de la propuesta se encuentran discriminados en el cuadro resumen incorporado en el presente informe.

Por consiguiente, el proponente obtiene una calificación **TÉCNICA** de **NO CUMPLE**.

- **PROPONENTE No. 61 MARIO DE JESUS GIL CARDONA PROPONENTE**

A pesar de haberle solicitado al proponente mediante el ALCANCE AL INFORME RESPUESTA DE OBSERVACIONES de fecha 19 de octubre de 2022, publicado en la plataforma del SECOP II, aclaración sobre las actividades de PAVIMENTO ASFALTICO O CONCRETO HIDRÁULICO O PLACA HUELLA, mediante los documentos establecidos como validos en el numeral 10.1.5 DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA., el proponente no presento observación alguna a lo solicitado, por tal motivo la evaluación del proponente queda:

Evaluación:

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente aportó UN (1) contrato válido para la acreditación de experiencia general; los valores de ponderación de la propuesta se encuentran discriminados en el cuadro resumen incorporado en el presente informe.

Por consiguiente, el proponente obtiene una calificación **TÉCNICA** de **CUMPLE**.

- **PROPONENTE No. 55 PROINCO INGENIERIA SAS**

A pesar de haberle solicitado al proponente mediante el ALCANCE AL INFORME RESPUESTA DE OBSERVACIONES de fecha 19 de octubre de 2022, publicado en la plataforma del SECOP II, aclaración sobre las actividades de PAVIMENTO ASFALTICO O CONCRETO HIDRÁULICO O PLACA HUELLA, mediante los documentos establecidos como validos en el numeral 10.1.5 DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA., el proponente no presento observación alguna a lo solicitado, por tal motivo la evaluación del proponente queda:

Evaluación:

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente No aporto contrato válido para la acreditación de experiencia general; los valores de ponderación de la propuesta se encuentran discriminados en el cuadro resumen incorporado en el presente informe.

Por consiguiente, el proponente obtiene una calificación **TÉCNICA** de NO **CUMPLE**.

SEXTO. LECTURA DE LA CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS PROPONENTES

No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No. 8	ANOTACION VIGENTE EN RNOCI	EL PROPONENTE TIENE MULTAS Y/O SANCIONES EN EL AÑO ANTERIOR AL CIERRE	CUMPLE CON EL FACTOR DE SOSTENIBILIDAD	EVALUACION ECONOMICA	CAPACIDAD TECNICA		CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por VTF		EQUIPO DE TRABAJO FORMATO No. 9	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	PUNTAJE POR ANOTACION VIGENTE EN RNOCI	PUNTAJE POR MULTAS Y/O SANCIONES	PUNTAJE TOTAL
										HABILIDAD	PONDERACION	(Hábil / No Hábil)	(n)	VTF APORTADO POR EL PROPONENTE (SMLV)	PUNTAJE OBTENIDO (Puntos)						

1	**CONSORCIO NISA 2021**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	519,7400000	**35,700066 8**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**66,7000668**
2	**GEOZAM LABORATORIO INGENIEROS CONSULTORES SAS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	244,6300000	**48,150291 8**	**10,000**	20,000	**0,000**	0,000	0,000	**78,1502918**
3	**COMPAÑÍA DE PROYECTOS TÉCNICOS CPT S.A**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	506,1725000	**38,370545 0**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**69,3705450**
4	**COVILCO LTDA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	283,3700000	**55,775449 4**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**86,7754494**
5	**CONSORCIO SAN JUAN 21**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	0,000		**0,000000 0**	**10,000**	20,000	**0,000**	0,000	0,000	**0,0000000**
6	**MIGUEL MORALES INGENIERIA SAS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	217,5030000	**42,810910 0**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**73,8109100**
7	**CARLOS ALBERTO PALTA MUÑOZ**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	266,8005000	**52,514090 4**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**83,5140904**
8	**DF CONSULTORÍA S.A.S**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	595,8350000	**20,722359 8**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**51,7223598**
9	**CONSORCIO RUTA CAUCA 21**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	271,0240000	**53,345397 9**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**84,3453979**
10	**CONSORCIO A&C**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	314,2600000	**61,855498 9**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**92,8554989**
11	**OBRAS Y CONSULTORÍAS ARQTEK SAS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	376,1800000	**63,956845 9**	**10,000**	20,000	**0,000**	0,000	0,000	**93,9568459**
12	**CUBIKO OBRAS Y CONSULTO**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	**RECHAZO**	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZO**	2,000		**0,000000 0**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**0,0000000**

	RÍAS SAS																			
13	**CONSORCIO SF**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	350,5580000	**69,000000000**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**100,000000000**
14	**CONSORCIO INGEVIAL**	**RECHAZO**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZO**	4,000		**0,000000000**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**0,000000000**
15	**JAIME MORENO ESPAÑA**	**RECHAZO**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZO**	1,000		**0,000000000**	**10,000**	20,000	**0,000**	0,000	0,000	**0,000000000**
16	**CONSORCIO INTERVENTORIA VIA LA GRANJA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	132,3288000	**26,0461527**	**10,000**	20,000	**0,000**	0,000	0,000	**56,0461527**
17	**RAFAEL JAVIER GUISARUEDA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	334,1200000	**65,764524 0**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**96,7645240**
18	**CONSORCIO GMC**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	328,6500000	**64,6878691**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**95,6878691**
19	**ARCA ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	341,6853333	**67,2536014**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**98,2536014**
20	**JET INGENIERÍA S.A.S.**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	568,8446667	**26,0348416**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**57,0348416**
21	**PROYECTISTAS DE COLOMBIA & CIA. S.A.S PROYECTCOL S.A.S**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	375,3175000	**64,1266110**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**95,1266110**
22	**CPI CENTRAL DE PROYECTOS E INGENIERIA S.A.S.**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	324,1575000	**63,8036145**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**94,8036145**
23	**INGESUELOS DE COLOMBIA LTDA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	272,6700000	**53,6693785**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**84,6693785**
24	**COINZA ING SAS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	325,7740000	**64,121**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**95,1217887**

															7887						
25	**CONSORCIO INVIAS CAUCA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	328,2858250	**64,6161888**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**95,6161888**
26	**CONSORCIO ALPHA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	745,8190000	**0,0000000**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**31,0000000**
27	**CONSULTORES SOLANO NAVAS LTDA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	286,8300000	**56,4564780**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**87,4564780**
28	**CONSORCIO SUCRE JI 21**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5,000	884,7645000	**0,0000000**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**31,0000000**
29	**CONSORCIO CEEF SUCRE**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	408,6172500	**57,5722527**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**88,5722527**
30	**NELSON FREDY ARDILA GELVEZ**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	305,7500000	**60,1804837**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**91,1804837**
31	**INGEPLAN.CO SAS BIC**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	429,2250000	**53,5160487**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**84,5160487**
32	**CONSORCIO ALMA-GILLI**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	338,2388333	**66,5752301**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**97,5752301**
33	**JORES INGENIERIA LTDA. JORES LTDA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	337,2660000	**66,3837482**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**97,3837482**
34	**CONSORCIO VIAL SUCRE 22**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	350,4186667	**68,9725752**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**99,9725752**
35	**DAM SOLUCIONES E INGENIERIA SAS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	818,1060000	**0,0000000**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**31,0000000**
36	**CONSORCIO VIAS COLOMBIA 22**	**RECHAZO**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZO**	3,000		**0,0000000**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**0,0000000**
37	**CONSORCIO INTERCAUCA 21 2022**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	324,6825000	**63,9069498**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**94,9069498**

38	**CONSORCIO OPHAIH 2022**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	296,5250000	**58,364735 7**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**89,3647357**
39	**JOSE WILMER CHILITO RIVADENEIRA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	270,0993333	**53,163396 6**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**84,1633966**
40	**CONSORCIO AV**	**RECHAZO**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZO**	2,000		**0,0000000**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**0,000000 00**
41	**INGENIEROS CIVILES ESPECIALISTAS S.A.S**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	348,2425000	**68,544242 3**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**99,5442423**
42	**BRAIN INGENIERIA VIAL SAS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	357,5400000	**67,625739 5**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**98,6257395**
43	**PROYECTISTAS ASOCIADOS SAS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	371,9602000	**64,787425 2**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**95,7874252**
44	**CONSORCIO VIAS CAUCA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6,000	380,1902833	**63,167505 7**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**94,1675057**
45	**PROYECTOS URBANOS & CONSTRUCCIONES DEL CARIBE S.AS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	**NO HÁBIL**	HÁBIL	**NO HÁBIL**	0,000		**0,0000000**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**0,000000 00**
46	**INGEOCILCON S.A.S**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	416,5000000	**56,020698 4**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**87,0206984**
47	**CONSORCIO ADOS ANGEL - INTERDI**	**RECHAZO**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZO**	3,000		**0,0000000**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**0,000000 00**
48	**AESA PROYECTOS SAS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	490,5825000	**41,439109 9**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**72,4391099**
49	**CONSORCIO CDC**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	240,8344000	**47,403207 5**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**78,4032075**
50	**CONSORCIO INTERVIAL PJ22**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	332,0878333	**65,364534 5**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**96,3645345**

51	**INGENIERIA MASTER SAS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	245,8590000	**48,3921947**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**79,3921947**
52	**GRUPO EMPRESARIAL DE INFRAESTRUCTURA COLOMBIANO S.A.S**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	816,2000000	**0,000000000**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**31,000000000**
53	**CONSORCIO LAPP**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4,000	362,1800000	**66,7124527**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**97,7124527**
54	**CONSORCIO EL PARAISO DB**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	549,9450000	**29,7548451**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**60,7548451**
55	**PROINCO INGENIERIA SAS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	**NO HÁBIL**	HÁBIL	**NO HÁBIL**	0,000		**0,000000000**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**0,000000000**
56	**CONSORCIO LAS ACACIAS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	314,7320000	**61,9484023**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**92,9484023**
57	**CONSORICIO PARAISO ST**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	398,2912500	**59,6047095**	**10,000**	20,000	**0,000**	0,000	0,000	**89,6047095**
58	**CONSORCIO INGEVAN**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	1.010,977500 0	**0,000000000**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**31,000000000**
59	**CARLOS ANDRES CHAVARRO CASTRO**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	359,0177000	**67,3348852**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**98,3348852**
60	**CONSORCIO INTERVIAS 2022**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	543,2900000	**31,0647425**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**62,0647425**
61	**MARIO DE JESUS GIL CARDONA PROPONENTE**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	376,1790000	**63,9570428**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**94,9570428**
62	**CONSORCIO DINISUTECH**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	302,4233333	**59,5256990**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**90,5256990**

63	**CONSTRUCTORES DEL DESARROLLO TERRITORIAL CONSTRUDET Y COMPAÑÍA LTDA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	556,3290000	**28,498288 4**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**59,4982884**
64	**CONSORCIO HC INTERVENTORES 2022**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3,000	646,3093333	**10,787544 4**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**41,7875444**
65	**CONSORCIO INTERVIAL SVR 021**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	620,5030000	**15,866980 6**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**46,8669806**
66	**CB INGENIEROS S.A.S**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2,000	532,3750000	**33,213131 6**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**64,2131316**
67	**CONSORCIO HGR-INCON**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO	NO	NO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1,000	991,8400000	**0,000000 000**	**10,000**	20,000	**1,000**	0,000	0,000	**31,0000000 00**

SÉPTIMO. ESTABLECIMIENTO DEL ORDEN DE ELEGIBILIDAD

El orden de elegibilidad y la apertura del sobre económico (Sobre No. 3), se efectuarán iniciando por el módulo de mayor valor de Presupuesto Oficial en orden descendente hasta el de menor valor del proceso de selección que se está adjudicando; si el valor del presupuesto oficial fuere igual para más de un módulo, se ordenarán en orden consecutivo por número de módulo.

En este orden de ideas, tenemos que la TRM que rige para el presente proceso es la del 20 de septiembre de 2022, que fue terminada en $ 4.415,11; Conforme con lo expuesto, el orden de elegibilidad para el presente proceso se estableció de acuerdo con el método de ponderación que según la TRM es mediana con valor absoluto.

Orden	Proponente (Razón social/nombre)	Puntaje obtenido (Puntos)	No. Propuesta	Estado
1°	**CONSORCIOSF**	**100,0000000**	**13**	**ELEGIBLE**
2°	**CONSORCIO VIAL SUCRE 22**	**99,9725752**	**34**	**ELEGIBLE**
3°	**INGENIEROS CIVILES ESPECIALISTAS S.A.S**	**99,5442423**	**41**	**ELEGIBLE**
4°	**BRAIN INGENIERIA VIAL SAS**	**98,6257395**	**42**	**ELEGIBLE**
5°	**CARLOS ANDRES CHAVARRO CASTRO**	**98,3348852**	**59**	**ELEGIBLE**
6°	**ARCA ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A**	**98,2536014**	**19**	**ELEGIBLE**

7°	**CONSORCIO LAPP**	**97,7124527**	**53**	**ELEGIBLE**
8°	**CONSORCIO ALMA-GILLI**	**97,5752301**	**32**	**ELEGIBLE**
9°	**JORES INGENIERIA LTDA. JORES LTDA**	**97,3837482**	**33**	**ELEGIBLE**
10°	**RAFAEL JAVIER GUISA RUEDA**	**96,7645240**	**17**	**ELEGIBLE**
11°	**CONSORCIO INTERVIAL PJ22**	**96,3645345**	**50**	**ELEGIBLE**
12°	**PROYECTISTAS ASOCIADOS SAS**	**95,7874252**	**43**	**ELEGIBLE**
13°	**CONSORCIO GMC**	**95,6878691**	**18**	**ELEGIBLE**
14°	**CONSORCIO INVIAS CAUCA**	**95,6161888**	**25**	**ELEGIBLE**
15°	**PROYECTISTAS DE COLOMBIA & CIA. S.A.S PROYECTCOL S.A.S**	**95,1266110**	**21**	**ELEGIBLE**
16°	**COINZA ING SAS**	**95,1217887**	**24**	**ELEGIBLE**
17°	**MARIO DE JESUS GIL CARDONA PROPONENTE**	**94,9570428**	**61**	**ELEGIBLE**
18°	**CONSORCIO INTER CAUCA 21 2022**	**94,9069498**	**37**	**ELEGIBLE**
19°	**CPI CENTRAL DE PROYECTOS E INGENIERIA S.A.S.**	**94,8036145**	**22**	**ELEGIBLE**
20°	**CONSORCIO VIAS CAUCA**	**94,1675057**	**44**	**ELEGIBLE**
21°	**OBRAS Y CONSULTORÍAS ARQTEK SAS**	**93,9568459**	**11**	**ELEGIBLE**
22°	**CONSORCIO LAS ACACIAS**	**92,9484023**	**56**	**ELEGIBLE**
23°	**CONSORCIO A&C**	**92,8554989**	**10**	**ELEGIBLE**
24°	**NELSON FREDY ARDILA GELVEZ**	**91,1804837**	**30**	**ELEGIBLE**
25°	**CONSORCIO DIN ISUTECH**	**90,5256990**	**62**	**ELEGIBLE**
26°	**CONSORICIO PARAISO ST**	**89,6047095**	**57**	**ELEGIBLE**
27°	**CONSORCIO OPHAIH 2022**	**89,3647357**	**38**	**ELEGIBLE**
28°	**CONSORCIO CEEF SUCRE**	**88,5722527**	**29**	**ELEGIBLE**
29°	**CONSULTORES SOLANO NAVAS LTDA**	**87,4564780**	**27**	**ELEGIBLE**
30°	**INGEOCILCON S.A.S**	**87,0206984**	**46**	**ELEGIBLE**
31°	**COVILCO LTDA**	**86,7754494**	**4**	**ELEGIBLE**
32°	**INGESUELOS DE COLOMBIA LTDA**	**84,6693785**	**23**	**ELEGIBLE**
33°	**INGEPLAN.CO SAS BIC**	**84,5160487**	**31**	**ELEGIBLE**
34°	**CONSORCIO RUTA CAUCA 21**	**84,3453979**	**9**	**ELEGIBLE**
35°	**JOSE WILMER CHILITO RIVADENEIRA**	**84,1633966**	**39**	**ELEGIBLE**
36°	**CARLOS ALBERTO PALTA MUÑOZ**	**83,5140904**	**7**	**ELEGIBLE**
37°	**INGENIERIA MASTER SAS**	**79,3921947**	**51**	**ELEGIBLE**
38°	**CONSORCIO CDC**	**78,4032075**	**49**	**ELEGIBLE**
39°	**GEOZAM LABORATORIO INGENIEROS CONSULTORES SAS**	**78,1502918**	**2**	**ELEGIBLE**
40°	**MIGUEL MORALES INGENIERIA SAS**	**73,8109100**	**6**	**ELEGIBLE**
41°	**AESA PROYECTOS SAS**	**72,4391099**	**48**	**ELEGIBLE**

42°	**COMPAÑÍA DE PROYECTOS TÉCNICOS CPT S.A**	**69,3705450**	**3**	**ELEGIBLE**
43°	**CONSORCIO NISA 2021**	**66,7000668**	**1**	**ELEGIBLE**
44°	**CB INGENIEROS S.A.S**	**64,2131316**	**66**	**ELEGIBLE**
45°	**CONSORCIO INTERVIAS 2022**	**62,0647425**	**60**	**ELEGIBLE**
46°	**CONSORCIO EL PARAISO DB**	**60,7548451**	**54**	**ELEGIBLE**
47°	**CONSTRUCTORES DEL DESARROLLO TERRITORIAL CONSTRUDET Y COMPAÑÍA LTDA**	**59,4982884**	**63**	**ELEGIBLE**
48°	**JET INGENIERÍA S.A.S.**	**57,0348416**	**20**	**ELEGIBLE**
49°	**CONSORCIO INTERVENTORIA VIA LA GRANJA**	**56,0461527**	**16**	**ELEGIBLE**
50°	**DF CONSULTORÍA S.A.S**	**51,7223598**	**8**	**ELEGIBLE**
51°	**CONSORCIO INTERVIAL SVR 021**	**46,8669806**	**65**	**ELEGIBLE**
52°	**CONSORCIO HC INTERVENTORES 2022**	**41,7875444**	**64**	**ELEGIBLE**
53°	**CONSORCIO ALPHA**	**31,0000000**	**26**	**ELEGIBLE**
54°	**CONSORCIO SUCRE JI 21**	**31,0000000**	**28**	**ELEGIBLE**
55°	**DAM SOLUCIONES E INGENIERIA SAS**	**31,0000000**	**35**	**ELEGIBLE**
56°	**GRUPO EMPRESARIAL DE INFRAESTRUCTURA COLOMBIANO S.A.S**	**31,0000000**	**52**	**ELEGIBLE**
57°	**CONSORCIO INGEVAN**	**31,0000000**	**58**	**ELEGIBLE**
58°	**CONSORCIO HGR-INCON**	**31,0000000**	**67**	**ELEGIBLE**
59°	**CONSORCIO SAN JUAN 21**	**0,0000000**	**5**	**NO ELEGIBLE**
60°	**CUBIKO OBRAS Y CONSULTORÍAS SAS**	**0,0000000**	**12**	**NO ELEGIBLE**
61°	**CONSORCIO INGEVIAL**	**0,0000000**	**14**	**NO ELEGIBLE**
62°	**JAIME MORENO ESPAÑA**	**0,0000000**	**15**	**NO ELEGIBLE**
63°	**CONSORCIO VIAS COLOMBIA 22**	**0,0000000**	**36**	**NO ELEGIBLE**
64°	**CONSORCIO AV**	**0,0000000**	**40**	**NO ELEGIBLE**
65°	**PROYECTOS URBANOS & CONSTRUCCIONES DEL CARIBE S.AS**	**0,0000000**	**45**	**NO ELEGIBLE**
66°	**CONSORCIO ADOSANGEL - INTERDI**	**0,0000000**	**47**	**NO ELEGIBLE**
67°	**PROINCO INGENIERIA SAS**	**0,0000000**	**55**	**NO ELEGIBLE**

OCTAVO. REVISIÓN DE LA EXISTENCIA DE CONTRATOS DE OBRA EN EJECUCIÓN Y/O PENDIENTES DE LIQUIDACIÓN POR PARTE DEL PROPONENTE UBICADO EN EL PRIMER LUGAR DEL ORDEN DE ELEGIBILIDAD, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 5 DE LA LEY 1474 DE 2011.

Conforme el orden del día la entidad se dispone a consultar el sistema interno de contratos SICO con el fin de determinar si el proponente ubicado en el primer orden de elegibilidad NO incurre en la causal del Art. 5 Ley 1474 de 2011, encontrando que el proponente NO tiene contratos de obra en ejecución o pendientes por liquidar con la entidad.

NOVENO. VERIFICACIÓN DE LA CONSISTENCIA DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

Se dio lectura al Sobre No. 3 de la propuesta ubicada en primer orden de elegibilidad y se confirmó que la oferta económica estuviera suscrita por parte del proponente interesado en el presente proceso de contratación.

A través del comité evaluador se dio lectura del contenido del formulario y del valor consignado en la oferta económica, así mismo se procedió a realizar la verificación de la consistencia de dicha propuesta, evidenciándose que la misma se presenta por un valor de **DOSCIENTOS MILLONES DE PESOS ($200.000.000,00), IVA INCLUIDO**, el cual no fue objeto de corrección aritmética con un factor multiplicador de 2.36, suma que no supera el presupuesto oficial del presente proceso.

DECIMO. RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR

En razón a que la oferta más favorable para los intereses de la entidad y los fines perseguidos es la obtenida del procedimiento establecido para la determinación del orden de elegibilidad, se recomendará al subdirector de procesos de selección contractuales, adjudicar el concurso de méritos abierto **CMA-DEO-SVR-21-2022** cuyo objeto es la **"INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, LEGAL Y AMBIENTAL PARA EL MEJORAMIENTO DE LA VÍA - EL PARAÍSO, LA CEJA QUITETO, CRUCERO BELLO, LA GRANJA, EL CARAMELO, EL PARAÍSO MUNICIPIO DE SUCRE CAUCA"** al Proponente **No. 13 CONSORCIO SF**, cuyo representante legal es el señor ALVARO PASAJE SALCEDO, identificado con Numero de cedula 5209801 de Albán – Nariño y está conformado por **SEMPAF INGENIERÍA S.A.S** identificado con el **NIT** No. **901117308-5** con un porcentaje de participación del 95%, y **YONY FERNANDO CHAMORRO ERAZO** identificado con cédula de ciudadanía. No**. 80.075.664** con un porcentaje de participación del 5%, por un valor total de la propuesta de **DOSCIENTOS MILLONES DE PESOS ($200.000.000,00), IVA INCLUIDO,** la cual no fue objeto de corrección aritmética, con un factor multiplicador de 2.36 y un plazo de ejecución de hasta el 31 de diciembre de 2022, a partir de la fecha de la orden de inicio que impartirá el jefe de la Unidad Ejecutora del INSTITUTO, previo el cumplimiento los requisitos de perfeccionamiento y ejecución del mismo.

Se deja constancia que la aceptación o no, por parte del ordenador del gasto, de la recomendación realizada por el comité evaluador del proceso, se verá reflejada mediante acto administrativo debidamente motivado que se publicará en el SECOP II.

En este estado se da por terminada la audiencia, agradeciéndole a los asistentes por su presencia, siendo las 09:50 am del día 21 de octubre de 2022

COMITÉ EVALUADOR

NIKOLAS BERNAL **EVALUACIÓN JURÍDICA**
MARIA CAMILA FORERO **EVALUACIÓN JURÍDICA**
WALTER DAVID PORTILLA **EVALUACION TECNICA**
YANNY CHAVEZ **EVALUACIÓN TECNICA**

XIMENA VARGAS **EVALUACIÓN FINANCIERA**
JUNIOR ALANDETTE **EVALUACIÓN FINANCIERA**
ELIANA FERNANDA BAQUERO RODRIGUEZ **EVALUACIÓN ECONÓMICA**

V°. B.° Edwin Galvis Acevedo
Subdirector de procesos de selección contractuales