**RESOLUCIÓN No. 127 DE 2022**
(Noviembre 10)

"***Por medio de la cual se adjudica el proceso de selección por Licitación Pública No. FDLT-LP-004-2022***"

El Alcalde Local de Tunjuelito en uso de sus facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas por el Artículo 322 de la Constitución Política, las Leyes 80 de 1993, 1150 de 2007, 1474 de 2011, 1882 de 2018, los Decretos 1082 de 2015 y 019 de 2012, los Decretos Distritales 374 y 768 de 2019, y demás disposiciones legales vigentes que sean aplicables, y,

**CONSIDERANDO:**

Que para la vigencia fiscal de 2022, el Fondo de Desarrollo Local de Tunjuelito identificó la necesidad de contratar el siguiente objeto: "**CONTRATAR A PRECIOS UNITARIOS FIJOS LAS OBRAS NECESARIAS PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL PARQUE VECINAL IDENTIFICADO CON CÓDIGO IDRD 06-061 DENOMINADO URBANIZACIÓN EL TUNAL II, UBICADO EN LA DIAGONAL 44 SUR No. 23B-01, DE LA LOCALIDAD DE TUNJUELITO EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C**".

Que en consideración a la naturaleza del objeto a contratar y su valor, y de conformidad con lo consagrado en el literal b, numeral 1., del artículo 2 de la Ley 1150 de 2007, el Fondo de Desarrollo Local de Tunjuelito adoptó para la escogencia del contratista la modalidad de selección por Licitación Pública, cuyo procedimiento se encuentra regulado por el artículo 30 de la Ley 80 de 1993 en concordancia con los artículos 2.2.1.2.1.1.1. y 2.2.1.2.1.1.1. del Decreto 1082 de 2015, y demás normatividad legal y reglamentaria vigente aplicable.

Que para garantizar financieramente la viabilidad de la contratación, el Fondo de Desarrollo Local de Tunjuelito apropió recursos del PAOI-2022 por la suma de **MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA MIL PESOS ($1.649.880.000) M/CTE**, según consta en el Certificado de Disponibilidad Presupuestal No. 482 del 15 de junio de 2022, expedido por la oficina local de presupuesto con cargo al rubro presupuestal O23011602330000001921, denominado "Más parques como parte de un contrato social y ambiental".

Que como lo ordenan los artículos 2.2.1.1.2.1.1, 2.2.1.1.2.1.2, 2.2.1.1.2.1.3 y 2.2.1.1.2.1.4. del Decreto 1082 de 2015, el día doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022), el Fondo de Desarrollo Local de Tunjuelito elaboró y publicó en el Sistema Electrónico para la Contratación Pública www.colombiacompra.gov.co - **SECOP II**, el aviso de convocatoria pública, el proyecto de pliego de condiciones con sus anexos, así como los estudios y documentos previos inherentes al proceso de selección por Licitación Pública No. **FDLT-LP-004-2022**, con objeto de: "**CONTRATAR A PRECIOS UNITARIOS FIJOS LAS OBRAS NECESARIAS PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL PARQUE VECINAL IDENTIFICADO CON CÓDIGO IDRD 06-061 DENOMINADO URBANIZACIÓN EL TUNAL II, UBICADO EN LA DIAGONAL 44 SUR No. 23B-01, DE LA LOCALIDAD DE TUNJUELITO EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C.**".

Que de acuerdo con lo señalado en el cronograma del proceso, entre el 12 y el 29 de agosto de 2022, los interesados formularon observaciones al proyecto de pliego de condiciones a las que se les entregó respuesta mediante documento consolidado que fue publicado el 02 de septiembre de



**Alcaldía Local de Tunjuelito**
Transversal 14 # 49a 11 Sur
Código Postal: 110611
**Tel. 6015554848**
Información Línea195
www.tunjuelito.gov.co

**RESOLUCIÓN No. 127 DE 2022**
(Noviembre 10)

"***Por medio de la cual se adjudica el proceso de selección por Licitación Pública No. FDLT-LP-004-2022***"

2022 en el aplicativo de Colombia Compra Eficiente - SECOP II, según consta en el siguiente enlace: https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticePhases/View?PPI=CO1.PPI.18992270&isFromPublicArea=True&isModal=False.

Que mediante Resolución No. 094 del 08 de septiembre de 2022 publicada en la misma fecha en el SECOP II, se ordenó la apertura del proceso de selección por Licitación Pública No. FDLT-LP-004-2022, con el objeto descrito anteriormente.

Que de acuerdo con la programación de actividades establecida en el cronograma del proceso, el 13 de septiembre de 2022 a partir de las 10:00 a.m., se realizó la audiencia de revisión y asignación definitiva de riesgos y de precisión y alcance al contenido del pliego de condiciones; la cual se realizó de forma virtual en el siguiente link; https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19:meeting_MWIwMjlkNGMtNGMyNy00MjA0LTljY2MtODljYjZmOTA3NGE0@thread.v2/0?context=%7B%22Tid%22:%2214de155f-e192-44da-994d1913d8658372%22,%22Oid%22:%220b71ffad-45a3-4ea0-9509-1310138e46d0%22%7D, según se dejó constancia en el acta respectiva que se publicó en el SECOP II junto con el audio recogido de la diligencia.

Que dentro del término otorgado en el cronograma del proceso, esto es, entre el 08 y el 13 de septiembre de 2022, se recibieron observaciones al pliego de condiciones definitivo, a las cuales se les entregó respuesta oportuna mediante documento consolidado que se publicó el 21 de septiembre del corriente año a través de la plataforma del SECOP II www.colombiacompra.gov.co.

Que, se publicó adenda 1 y 2 mediante las cuales se modificó el cronograma del proceso FDLT-LP-004-2022, posteriormente publico adenda 3 mediante la cual se modificó algunos numerales del estudio previo y pliego de condiciones electrónico.

Que de acuerdo a las actividades programadas en el cronograma del proceso, el día 28 de septiembre de 2022 a las 11:00 a.m., se efectuó el cierre virtual a través de la plataforma del SECOP II de la Licitación No. FDLT-LP-004-2022, cuyo resultado arrojó la recepción de treinta y ocho (38) propuestas presentadas, en su orden por:

| No. Orden | Nombre del Proponente | No. Orden | Nombre del Proponente |
|---|---|---|---|
| 1 | CONSORCIO ESTRUCTURAS Y OBRAS | 20 | PROYECTOS E INGENIERIA DE VIAS SAS |
| 2 | HAPIL INGENIERIA S.A.S | 21 | CARLOS ARTURO VERGARA NEGRETE |
| 3 | CONSORCIO SAN FIORANO | 22 | CJS INGENIERIA S.A.S |
| 4 | INVERSIONES GUERFOR S.A.S | 23 | CONSORCIO VECINAL GC |
| 5 | CONSORCIO PARQUES C&A | 24 | BYR CONSTRUCCIONES SAS |
| 6 | UNION TEMPORAL TUNAL 2022 | 25 | CONSORCIO PANORAMA |
| 7 | CONSORCIO TUNJUELO 2022 | 26 | UNIOBRAS DEL ORIENTE S.A.S |
| 8 | CONSORCIO INGENIERIA I | 27 | CONSORCIO TUNAL CL |
| 9 | UNION TEMPORAL BCC PARQUES BOGOTA 2022 | 28 | MAURICIO RAFAEL PABA PINZON |
| 10 | LAM CONSTRUCCIONES S.A.S | 29 | CONSORCIO CDJ 05 |
| 11 | UT PARQUE TUNAL II | 30 | CONSORCIO PARQUES INLF |
| 12 | CONSORCIO TUNAL AVL-DHE | 31 | CONSORCIO CONSTRU. PARQUE TUNAL II |



**Alcaldía Local de Tunjuelito**
Transversal 14 # 49a 11 Sur
Código Postal: 110611
**Tel. 6015554848**
Información Línea195
www.tunjuelito.gov.co

**RESOLUCIÓN No. 127 DE 2022**
(Noviembre 10)

"***Por medio de la cual se adjudica el proceso de selección por Licitación Pública No. FDLT-LP-004-2022***"

| | | | |
|---|---|---|---|
| **13** | **CONSORCIO VALHER** | **32** | **CONSORCIO TUNALITO** |
| **14** | **PAVIMENTOS TECNICOS S.A.S** | **33** | **CONSORCIO EL TUNAL V4G** |
| **15** | **GESTION RURAL Y URBANA S.A.S** | **34** | **PANAM INGENIEROS SAS** |
| **16** | **ESTUDIOS E INGENIERIA SAS** | **35** | **CONSORCIO TUNJUELITO VHJ** |
| **17** | **UNIOBRAS SAS** | **36** | **CONSORCIO PARQUE VECINAL 2022** |
| **18** | **CONSORCIO MRTITANIUM** | **37** | **CONSORCIO PARQUES CAIS 2022** |
| **19** | **MAMUT ACERO Y CONCRETO S.A.S** | **38** | **PHVA CONSTRUCTORES SAS** |

Que de manera inmediata a la actividad de apertura del Sobre 1, como evidencia de cierre del proceso se publicó la lista de oferentes que presentaron propuesta para esta Licitación Pública, según consta en evidencia física que hace parte del expediente documental.

Que mediante memorando con radicado 20225620009043 del 28 de septiembre de 2022 y 20225620010443 del 09 de noviembre de 2022, el Alcalde Local de Tunjuelito designó el Comité Asesor Evaluador para adelantar las actividades de verificación y calificación de propuestas dentro del proceso de selección por Licitación Pública No. **FDLT-LP-004-2022**.

Que, se publicó adenda 4,5, 6 y 7 mediante las cuales se modificó el cronograma del proceso FDLT-LP-004-2022.

Que, conforme a lo señalado en el cronograma del proceso, el día 24 de octubre de 2022 se publicó en el Sistema Electrónico para la Contratación Pública - SECOP II, el informe preliminar de evaluación de requisitos habilitantes y factores ponderables diferentes a al factor precio – oferta económica, con el siguiente resultado consolidado:

# RESOLUCIÓN No. 127 DE 2022

(Noviembre 10)

## "*Por medio de la cual se adjudica el proceso de selección por Licitación Pública No. FDLT-LP-004-2022*"

| | Nombre de Oferente : | INDICES FINANCIER | CAPACIDAD JURIDIC | EXPERIENCIA TÉCNIC | CAPACIDAD RESIDUA | INFORME FINAL | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | CONSORCIO ESTRUCTURAS Y OBRAS | HABILITADO | NO HABILITADO | HABILITADO | NO HABILITADO | | La certificación No. 1 cumple con experiencia general, aporta más del 70% del área del proceso para validar la experiencia especifica y además cumple con la experiencia secundaria, sin embargo en el contrato no se evidencia mobiliario. La certificación No. 2 cumple con la experiencia general tomando exclusivamente la intervención realizada en el parque, así como su area y presupuesto. Se instalaron mobiliarios para dicho parque, por lo tanto el proponente queda HABILITADO. PARA EL K RESIDUAL, EL PROPONENTE ANEXA EL FORMATO 5.2 EN SMMLV, LO CUAL SE DEBE INGRESAR EN TOTAL COP. NO ES POSIBLE CALCULAR LA CAPACIDAD RESIDUAL DEBIDO A ESTO. SUBSANAR |
| 2 | HAPIL INGENIERIA SAS | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | |
| 3 | CONSORCIO SAN FIORANO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de |
| 4 | INVERSIONES GUERFOR S.A.S | HABILITADO | HABILITADO | NO HABILITADO | NO HABILITADO | | NO HABILITADO. Las certificaciones aportadas en los 4 contratos no permiten establecer las actividades ejecutadas para determinar si cumplen experiencia especifica y experiencia secundaria. REQUERIMIENTO SUBSANACIÓN: se debe aportar acta de liquidación o terminación de contrato que permitan observar todas las actividades ejecutadas, teniendo en cuenta que también se debe determinar el área. Se puede adjuntar cualquier documento valido según numeral 3.5.5 del pliego de condiciones, donde se pueda validar lo requerido. Para la certificación No. 4 se establece que es un contrato entre terceros, por lo tanto se debe adjuntar los documentos faltantes según numeral 3.5.5 literal H. PARA EL K RESIDUAL, LOS FORMATOS 5.1; 5.2 Y 5.3 FUERON CORTADOS Y NO SE PRESENTA EN DEBIDA FORMA TODA LA INFORMACIÓN, ADEMÁS SE CORTÓ EL NUMERO DEL PROCESO AL CUAL ESTÁ PRESENTANDOSE. SE ANEXA CARTA APROBATORIA DE ESTADOS FINANCIEROS, SIN EMBARGO |
| 5 | CONSORCIO PARQUES C&A | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de |
| 6 | UNION TEMPORAL TUNAL 2022 | HABILITADO | NO HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de |
| 7 | CONSORCIO TUNJUELO 2022 | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de |
| 8 | CONSORCIO INGENIERÍA I | HABILITADO | HABILITADO | NO HABILITADO | HABILITADO | | No presenta ningún documento de experiencia. Ni formato No. 3 ni certificados o soportes. Por lo anterior, presentando la totalidad de los documentos exigidos, debe subsanar en debida forma. |
| 9 | UNIÓN TEMPORAL BCC PARQUES BOGOTA 2022 | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de |
| 10 | LAM CONSTRUCCIONES S.A.S | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | La primera certificación no cumple con actividad principal general debido a que no se contempla instalación de mobiliario en temas relacionados con parques /espacio publico (se presentan losetas y otros elementos de instalación tipo prefabricado). Por lo tanto no cumple experiencia general principal, sin embargo cumple con la experiencia secundaria. La segunda certificación cumple con todos los requisitos, incluyen lo que menciona en el literal H, numeral 3.5.5. para certificación entre terceros. Debido a esto, solo es suficiente una certificación para |
| 11 | UNION TEMPORAL PARQUE TUNAL II | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | NO HABILITADO | | Cumple con la experiencia. Ninguno de los integrantes de la UT, presentan los documentos requeridos para acreditar la capacidad de organizacion (CO) , para el calculo del K Residual, por lo cual se solicita subsanar en debida forma. |
| 12 | CONSORCIO UNAL AVL-DHE | HABILITADO | NO HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El integrante AV&L INGENIERIA SAS del proponente Consorcio UNAL AVL-DHE aporta un solo contrato que cumple con todas las exigencias del pliego y tiene una participacion del 95% y habilita al proponente |
| 13 | CONSORCIO VALHER | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de |
| 14 | PAVIMENTOS TECNICOS SAS | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de |
| 15 | GESTION RURAL Y URBANA SAS | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de |
| 16 | ESTUDIOS E INGENIERIA SAS | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de |
| 17 | UNIOBRAS SAS | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de |
| 18 | CONSORCIO MRTITANIUM | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El integrante GRUPO TITANIUM SAS no cumple en sus contratos aportados con el area minima exigida para cada uno de ellos, sin embargo al sumar las areas de la totalidad de contratos presentados por el proponente, se habilita |
| 19 | MAMUT ACERO Y CONCRETO SAS | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de |
| 20 | PROYECTOS E INGENIERIA DE VIAS SAS-PROINVIAS SAS | HABILITADO | NO HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de |
| 21 | CARLOS ARTURO VERGARA NEGRETE | HABILITADO | NO HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de condiciones.<br><br>EL PROPONENTE PRESENTO LOS DOCUMENTOS DONDE SE PUEDE CALCULAR EL KRESIDUAL, COMO LO MUESTRA LA IMAGEN PRESENTADA, SIN EMBARGO, DEBERA SUBSANAR EN DEBIDA FORMA POR CUANTO EN EL DOCUMENTO DE ESTADO DE RESULTADOS NO ESTA DEBIDAMENTE FIRMADO POR EL REVISOR FISCAL, DE ACUERDO AL NUMERAL 3.10.2 DEL PLIEGO DE CONDICIONES. |
| 22 | CJS INGENIERIA SAS | HABILITADO | NO HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de condiciones. |
| 23 | CONSORCIO VECINAL GC | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de condiciones.<br><br>PARA EL K RESIDUAL DEBERA SUBSANAR EN DEBIDA FORMA POR CUANTO, EL PROPONENTE GERMINAR EN EL DOCUMENTO DE ESTADO DE RESULTADOS NO ESTA DEBIDAMENTE FIRMADO POR EL REVISOR FISCAL. |
| 24 | BYR CONSTRUCCIONES SAS | HABILITADO | NO HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de condiciones |
| 25 | CONSORCIO PANORAMA | HABILITADO | NO HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de condiciones |
| 26 | UNIOBRAS DEL ORIENTE SAS | HABILITADO | NO HABILITADO | NO HABILITADO | HABITADO | | El proponente NO CUMPLE con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de condiciones, en relacion a la experiencia especifica en el contrato No. 1, y la experiencia general y especifica en el contrato No. 2 . Por lo anterior, debera subsanar en debida forma. |
| 27 | CONSORCIO TUNAL CL | HABILITADO | NO HABILITADO | NO HABILITADO | NO HABILITADO | | CUMPLE CON LA EXPERIENCIA DE CONFORMIDAD A LA INFORMACION DE LA INTEGRACION DEL CONSORCIO VERIFICADA EN EL SECOP II, SIN EMBARGO, NO PRESENTA DOCUMENTO DE CONFORMACION CONSORCIAL, POR LO ANTERIOR, DEBE ADJUNTAR DICHO DOCUMENTO.<br><br>NO SE REALIZO EL K RESIDUAL POR CUANTO EL PROPONENTE NO |
| 28 | MAURICIO RAFAEL PABA PINZON | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | NO HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de condiciones<br><br>LA CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE NO ES MAYOR O IGUAL A LA CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO DE CONTRATACION. |

# RESOLUCIÓN No. 127 DE 2022
(Noviembre 10)

"***Por medio de la cual se adjudica el proceso de selección por Licitación Pública No. FDLT-LP-004-2022***"

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **29** | CONSORCIO CDJ 05 | HABILITADO | HABILITADO | NO HABILITADO | NO HABILITADO | Para el contrato relacionado, el mismo no cumple para la actividad principal de experiencia general, por cuanto lo señalado en el contrato corresponde a intervencion en la malla vial, diferente a lo solicitado en los pliegos de condiciones<br><br>LA CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE NO ES MAYOR O IGUAL A LA CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO DE CONTRATACION.<br>EL INTEGRANTE DEL CONSORCIO WILLIAMS.CO EN EL DOCUMENTO DE ESTADO DE RESULTADOS NO APORTA LOS RESPECTIVOS SOPORTES DE ACUERDO AL NUMERAL 3.10.2 DEL PLIEGO DE CONDICIONES." |
| **30** | CONSORCIO PARQUES INLF | HABILITADO | NO HABILITADO | NO HABILITADO | HABILITADO | El contrato No. 1, no cumple con lo requerido en el pliego de condiciones con relacion a: CONSTRUCCIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN DE PARQUES Ó \| \|. CONSTRUCCIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN DE ESPACIO PUBLICO<br><br>Asi mismo, los documentos presentados no se puede descrimir las actividades reales para calcular la actividad principal y la experiencia especifica en zonas verdes, urbanismo y/o paisajismo.<br><br>Para el contrato No. 2 relacionado y toda vez que la contratacion es entre particulares se hace necesario anexar los documentos exigidos en el pliego de condiciones en el numeral 3.5.5<br><br>"Para efectos de acreditación de experiencia entre particulares, el Proponente deberá aportar,además, la certificación de facturación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del Contrato emitida por el revisor fiscal o contador público del Proponente que acredita la experiencia, según corresponda, con la copia de la tarjeta profesional y certificado de antecedente disciplinarios vigente, de la Junta Central de Contadores, o los documentos equivalentes que hagan sus veces en el pais donde se expide el documento del profesional." |
| **31** | CONSORCIO CONSTRUC. PARQUE TUNAL II | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | NO HABILITADO | SUPERA EL LIMITE DE LOS CONTRATOS EN EJECUCION, POR LO TANTO NO CUMPLE CON LA CAPACIDAD RESIDUAL PARA LLEVAR A CABO |
| **32** | CONSORCIO TUNALITO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | NO HABILITADO | SUPERA EL LIMITE DE LOS CONTRATOS EN EJECUCION, POR LO TANTO NO CUMPLE CON LA CAPACIDAD RESIDUAL PARA LLEVAR A CABO |
| **33** | CONSORCIO EL TUNAL V4G | HABILITADO | NO HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | |
| **34** | PANAM INGENIEROS SAS | HABILITADO | NO HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | |
| **35** | CONSORCIO TUNJUELITO VHJ | HABILITADO | NO HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | |
| **36** | CONSORCIO PARQUE YECINAL 2022 | HABILITADO | NO HABILITADO | HABILITADO | NO HABILITADO | SUPERA EL LIMITE DE LOS CONTRATOS EN EJECUCION, POR LO TANTO NO CUMPLE CON LA CAPACIDAD RESIDUAL PARA LLEVAR A CABO |
| **37** | CONSORCIO PARQUE CAIS2022 | HABILITADO | NO HABILITADO | NO HABILITADO | HABILITADO | SUBSANAR AREAS.NO PRESENTA LA CERTIFICACION QUE COMPRUEBE QUE HA TENIDO OBRAS ENE LAS QUES E DENOTEN LAS AREAS DE CONSTRUCCION; SOLO DOS DE LOS COMPONENTES DEL CONSORCIO PRESENTAN LOS CERTIFICADOS DE AREA Y EL TERCER PROPONENTE NO ENTREGA CERTIFICADO, INCOSS INGENIERIA SAS CONTRATO DISENO, CONSTRUCCION, REHABILITACION, AMPLIACION Y MANTENIMIENTO DE LA MALLA VIAL DEL DISTRITO TURISTICO. |
| **38** | PHVA CONSTRUCTORES SAS | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | NO HABILITADO | SUPERA EL LIMITE DE LOS CONTRATOS EN EJECUCION, POR LO TANTO NO CUMPLE CON LA CAPACIDAD RESIDUAL PARA LLEVAR A CABO |

## FACTORES PONDERABLES DIFRENTES AL FACTOR PRECIO
## (24/10/2022)

# RESOLUCIÓN No. 127 DE 2022

(Noviembre 10)

"***Por medio de la cual se adjudica el proceso de selección por Licitación Pública No. FDLT-LP-004-2022***"

| | FACTORES PONDERABLES / PUNTAJE FINAL | OFERTA ECONÓMICA (60 PUNTOS) | FACTOR DE CALIDAD - Formato 7A – Programa de gerencia de proyectos (5 PUNTOS | FACTOR DE CALIDAD - Formato 7C - Plan de calidad (10 PUNTOS) | APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL - Formato 9A /9B – Promoción de Servicios Nacionales con Trato | VINCULACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD - Formato 8 – Vinculación de personas con discapacidad (1 PUNTO) | UNTAJE TOTA | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | CONSORCIO ESTRUCTURAS Y OBRAS | | 3 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 2 | HAPIL INGENIERIA SAS | | 3 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 3 | CONSORCIO SAN FIORANO | | 3 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 4 | INVERSIONES GUERFOR S.A.S | | 3 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 5 | CONSORCIO PARQUES C&A | | 3 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 6 | UNION TEMPORAL TUNAL 2022 | | 3 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 7 | CONSORCIO TUNJUELO 2022 | | 3 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 8 | CONSORCIO INGENIERÍA I | | 3 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 9 | UNIÓN TEMPORAL BCC PARQUES BOGOTA 2022 | | 3 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 10 | LAM CONSTRUCCIONES S.A.S | | 3 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 11 | UNION TEMPORAL PARQUE TUNAL II | | 3 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 12 | CONSORCIO UNAL AVL-DHE | | 3 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 13 | CONSORCIO VALHER | | 3 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 14 | PAVIMENTOS TECNICOS SAS | | 3 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 15 | GESTION RURAL Y URBANA SAS | | 3 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 16 | ESTUDIOS E INGENIERIA SAS | | 3 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 17 | UNIOBRAS SAS | | 3 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 18 | CONSORCIO MRTITANIUM | | 3 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 19 | MAMUT ACERO Y CONCRETO SAS | | 3 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 20 | PROYECTOS E INGENIERIA DE VIAS SAS-PROINVIAS SAS | | 3 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 21 | CARLOS ARTURO VERGARA NEGRETE | | 3 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 22 | CJS INGENIERIA SAS | | 3 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 23 | CONSORCIO VECINAL GC | | 3 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 24 | BYR CONSTRUCCIONES SAS | | 3 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 25 | CONSORCIO PANORAMA | | 3 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 26 | UNIOBRAS DEL ORIENTE SAS | | 3 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 27 | CONSORCIO TUNAL CL | | 3 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 28 | MAURICIO RAFAEL PABA PINZON | | | | | | 0 | |
| 29 | CONSORCIO CDJ 05 | | 3 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 30 | CONSORCIO PARQUES INLF | | 3 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 31 | CONSORCIO CONSTRUC. PARQUE TUNAL II | | 3 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |

# RESOLUCIÓN No. 127 DE 2022
(Noviembre 10)

"***Por medio de la cual se adjudica el proceso de selección por Licitación Pública No. FDLT-LP-004-2022***"

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **32** | **CONSORCIO TUNALITO** | | 3 | 10 | 20 | 1 | **40** | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| **33** | **CONSORCIO EL TUNAL V4G** | | 3 | 10 | 20 | 1 | **40** | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| **34** | **PANAM INGENIEROS SAS** | | 3 | 10 | 20 | 1 | **40** | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| **35** | **CONSORCIO TUNJUELITO VHJ** | | 3 | 10 | 20 | 1 | **40** | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| **36** | **CONSORCIO PARQUE VECINAL 2022** | | 3 | 10 | 20 | 1 | **40** | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| **37** | **CONSORCIO PARQUE CAIS2022** | | 3 | 10 | 0 | 1 | **20** | No adjunta formato apoyo a la industria |
| **38** | **PHVA CONSTRUCTORES SAS** | | 3 | 10 | 20 | 1 | **40** | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |

Que a partir de la publicación del informe preliminar de evaluación en la plataforma del SECOP II se corrió traslado a los proponentes para observaciones y subsanaciones, por un término de cinco (5) días hábiles que transcurrieron entre el 24 y el 31 de octubre de 2022.

Que de conformidad con la respuesta obtenida de parte de los proponentes a los que se les hizo requerimiento para subsanar requisitos habilitantes en los diferentes aspectos evaluados, el día 04 de noviembre de 2022 se publicó en el SECOP II el informe definitivo de verificación de requisitos habilitantes e informe definitivo de calificación de factores ponderables diferentes al factor precio - oferta económica, con el siguiente resultado:

| | Nombre de Oferente : | INDICE FINANCIE | CAPACID JURIDN | EXPERIE TÉCNI | CAPACID RESIDUL | INFORM FINAL | OBSERVACIONES | SUBSANACION |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | CONSORCIO ESTRUCTURAS Y OBRAS | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente subsana el K residual en debida forma | |
| 2 | HAPIL INGENIERIA SAS | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de condiciones | |
| 3 | CONSORCIO SAN FIORANO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de condiciones | |
| 4 | INVERSIONES GUERFOR S.A.S | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente subsana en debida forma los requerimiento de experiencia para dos certificaciones presentadas (3472 y 3473 de 2016), sin embargo no es encontraron los otros dos certificados que anuncias el oficio de subsanación. Sin embargo, con los dos contratos que cumplen con experiencia general, experiencia especifica y experiencia secundaria es suficiente para ser HABILITADO por experiencia. K residual es aceptan los formatos enviados corregidos y es calcula nuevamente. | |
| 5 | CONSORCIO PARQUES CRA | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de condiciones | |
| 6 | UNION TEMPORAL TUNAL 2022 | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de condiciones | |
| 7 | CONSORCIO TUNJUELO 2022 | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de condiciones | |
| 8 | CONSORCIO INGENIERIA I | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente subsana en debida forma, teniendo en cuenta que el presupuesto que es tiene en cuenta, se lo que relaciona con | |
| 9 | UNIÓN TEMPORAL BCC PARQUES BOGOTÁ 2022 | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de condiciones | |
| 10 | LAM CONSTRUCCIONES S.A.S | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | La primera certificación no cumplio con actividad principal general debido a que no se contempla instalación de mobiliario en temas relacionados con parques /espacio publico (no presentan locetas y otros elementos de instalación tipo prefabricado). Por lo tanto no cumple experiencia general principal, sin embargo cumple con la experiencia secundaria. La segunda certificación cumple con todos los requisitos, incluyen lo que mencionan en el literal H. numeral 3.5.5. para certificación entre terceros. Debido a esto. | |
| 11 | UNION TEMPORAL PARQUE TUNAL II | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | NO HABILITADO | | Cumple con la experiencia. Ninguno de los integrantes de la UT, presentan los documentos requeridos para acreditar la capacidad de organizacion (CO) , para el calculo del K Residual, por lo cual se solicita subsanar en debida forma. | |
| 12 | CONSORCIO UNAL AVL-DHE | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El integrante AV&L INGENIERIA SAS del proponente Consorcio UNAL AVL-DHE aporta un solo contrato que cumple con todas las exigencias del pliego y tiene una participacion del 35% e habilita al proponente. | |
| 13 | CONSORCIO VALHER | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de condiciones | |
| 14 | PAVIMENTOS TECNICOS SAS | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de condiciones | |
| 15 | GESTION RURAL Y URBANA SAS | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de condiciones | |
| 16 | ESTUDIOS E INGENIERIA SAS | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de condiciones | |
| 17 | UNIOBRAS SAS | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de condiciones | |
| 18 | CONSORCIO MITTANIUM | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El integrante GRUPO TITANIUM SAS no cumple en sus contratos aportados con el area minima exigida para cada uno de ellos, sin embargo al sumar las areas de la totalidad de contratos presentados por el proponente, es habilita | |
| 19 | MAMUT ACERO Y CONCRETO SAS | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de condiciones | |
| 20 | PROYECTOS E INGENIERIA DE VIAS SAS-PROINVIAS SAS | HABILITADO | RECHAZADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de condiciones | |
| 21 | CARLOS ARTURO VERGARA NEGRETE | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de condiciones.<br><br>EL PROPONENTE PRESENTO LOS DOCUMENTOS DONDE SE PUEDE CALCULAR EL KRESIDUAL, COMO LO MUESTRA LA IMAGEN PRESENTADA, SIN EMBARGO, DEBERA SUBSANAR EN DEBIDA FORMA POR CUANTO EN EL DOCUMENTO DE ESTADO DE RESULTADOS NO ESTA DEBIDAMENTE FIRMADO POR EL REVISOR FISCAL, DE ACUERDO AL | |
| 22 | CJS INGENIERIA SAS | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de condiciones.<br><br>Cumplio con los soportes y el calculo del Krezidual. | |
| 23 | CONSORCIO VECINAL GC | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de condiciones.<br><br>PARA EL K RESIDUAL DEBERA SUBSANAR EN DEBIDA FORMA POR CUANTO, EL PROPONENTE GERMINAR EN EL DOCUMENTO DE ESTADO DE RESULTADOS NO ESTA DEBIDAMENTE FIRMADO POR EL REVISOR FISCAL, DE | |
| 24 | BYR CONSTRUCCIONES SAS | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de condiciones<br><br>Cumplio con los soportes y el calculo del Krezidual. | |
| 25 | CONSORCIO PANORAMA | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de condiciones<br><br>Cumplio con los soportes y el calculo del Krezidual. | |
| 26 | UNIOBRAS DEL ORIENTE SAS | HABILITADO | HABILITADO | NO HABILITADO | HABITADO | | El proponente NO CUMPLE con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de condiciones, en relacion a la experiencia especifica en el contrato No. 1, y la experiencia general y especifica en el contrato No. 2 . Por lo anterior, debera subsanar en debida forma. | |

# RESOLUCIÓN No. 127 DE 2022
(Noviembre 10)

## "*Por medio de la cual se adjudica el proceso de selección por Licitación Pública No. FDLT-LP-004-2022*"

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ■ | CONSORCIO TUNAL CL | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | CUMPLE CON LA EXPERIENCIA DE CONFORMIDAD A LA INFORMACION DE LA INTEGRACION DEL CONSORCIO VERIFICADA EN EL SECOP II, SIN EMBARGO, NO PRESENTA DOCUMENTO DE CONFORMACION CONSORCIAL, POR LO ANTERIOR, DEBE ADJUNTAR DICHO DOCUMENTO.<br><br>NO SE REALIZO EL K RESIDUAL POR CUANTO EL PROPONENTE NO ADJUNTO EL DOCUMENTO DE CONFORMACION CONSORCIAL. | EL PROPONENTE DE CONFORMIDAD A LA OBSERVACION MEDIANTE OFICIO No. CP SAS 098 2022 ANEXA DOCUMENTO CONSORCIAL DONDE SE PUEDE VERIFICAR LA RESPECTIVA PARTICIPACION DE LOS INTEGRANTES DEL MISMO. IGUALMENTE , CON EL RESPECTIVO SOPORTE DE LA SUBASANACION SE CALIFICO EL K RESIDUAL EL CUAL QUEDO HABILITADO. |
| ■ | MAURICIO RAFAEL PAIBA PINZON | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | NO HABILITADO | | El proponente cumplio con los requisitos técnicos solicitados en el pliego de condiciones<br><br>LA CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE NO ES MAYOR O IGUAL A LA CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO DE CONTRATACION. | |
| ■ | CONSORCIO CDJ 05 | HABILITADO | HABILITADO | NO HABILITADO | NO HABILITADO | | Para el contrato relacionado, el mismo no cumple para la actividad principal de experiencia general, por cuanto lo señalado en el contrato corresponde a intervencion en la malla vial, diferente a lo solicitado en los pliegos de condiciones<br><br>LA CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE NO ES MAYOR O IGUAL A LA CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO DE CONTRATACION.<br>EL INTEGRANTE DEL CONSORCIO WILLIAMS,CO EN EL DOCUMENTO DE ESTADO DE RESULTADOS NO APORTA LOS | |
| ■ | CONSORCIO PARQUES INLF | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | El contrato No. 1, no cumple con lo requerido en el pliego de condiciones con relacion a:<br>CONSTRUCCIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN DE PARQUES O | | CONSTRUCCIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN DE ESPACIO PUBLICO<br><br>Asi mismo, los documentos presentados no se puede descrimir las actividades reales para calcular la actividad principal y la experiencia especifica en zonas verdes, urbanismo y/o paisajismo.<br><br>Para el contrato No. 2 relacionado y toda vez que la contratacion es entre particulares se hace necesario anexar los documentos exigidos en el pliego de condiciones en el numeral 3.5.5<br><br>"Para efectos de acreditación de experiencia entre particulares, el Proponente deberá aportar,además, la certificación de facturación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del Contrato emitida por el revisor fiscal o contador público del Proponente que acredita la experiencia, según corresponda, con la copia de la tarjeta profesional y certificado de antecedente disciplinarios vigente, de la Junta Central de Contadores, o los documentos equivalentes que hagan sus veces en el país donde se expide el documento del profesional." | Verificado la certificacion y de conformidad a lo relacionado por el proponente en la subsanacion y cumpliendo lo señalado en el pliego de condiciones, se verifica que cumple con las actividades de construccion de espacio público y se habilita al proponente.<br><br>Verificado la certificacion y de conformidad a lo relacionado por el proponente en la subsanacion y cumpliendo lo señalado en el pliego de condiciones, se verifica que cumple con las actividades de construccion de espacio público y se habilita al proponente. |
| ■ | CONSORCIO CONSTRUC. PARQUE TUNAL II | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | SE CORRIGIO Y ACLARO LA CAPACIDAD RESIDUAL | |
| ■ | CONSORCIO TUNALITO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | SE CORRIGIO Y ACLARO LA CAPACIDAD RESIDUAL | |
| ■ | CONSORCIO EL TUNAL V4G | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | | |
| ■ | PANAM INGENIEROS SAS | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | | |
| ■ | CONSORCIO TUNJUELITO VHJ | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | | |
| ■ | CONSORCIO PARQUE VECINAL 2022 | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | SE CORRIGIO Y ACLARO LA CAPACIDAD RESIDUAL | |
| ■ | CONSORCIO PARQUE CAIS2022 | HABILITADO | ocorto | RECHAZADO | HABILITADO | | SUBSANAR AREAS NO PRESENTA LA CERTIFICACION QUE COMPRUEBE QUE HA TENIDO OBRAS ENE LAS QUES E DENOTEN LAS AREAS DE CONSTRUCCION; SOLO DOS DE LOS COMPONENTES DEL CONSORCIO PRESENTAN LOS CERTIFICADOS DE AREA Y EL TERCER PROPONENTE NO ENTREGA CERTIFICADO, INCOSS INGENIERIA SAS CONTRATO DISEÑO, CONSTRUCCION, REHABILITACION, AMPLIACION Y MANTENIMIENTO DE LA MALLA VIAL DEL | |
| ■ | PHVA CONSTRUCTORES SAS | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | HABILITADO | | SE CORRIGIO Y ACLARO LA CAPACIDAD RESIDUAL | |

## FACTORES PONDERABLES DIFRENTES AL FACTOR PRECIO
## (04/11/2022)

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | CONSORCIO ESTRUCTURAS Y OBRAS | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 2 | HAPIL INGENIERIA SAS | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 3 | CONSORCIO SAN FIORANO | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 4 | INVERSIONES GUERFOR S.A.S | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 5 | CONSORCIO PARQUES C&A | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 6 | UNION TEMPORAL TUNAL 2022 | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 7 | CONSORCIO TUNJUELO 2022 | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 8 | CONSORCIO INGENIERÍA I | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 9 | UNIÓN TEMPORAL BCC PARQUES BOGOTA 2022 | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 10 | LAM CONSTRUCCIONES S.A.S | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 11 | UNION TEMPORAL PARQUE TUNAL II | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 12 | CONSORCIO UNAL AYL-DHE | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 13 | CONSORCIO YALHER | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 14 | PAVIMENTOS TECNICOS SAS | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 15 | GESTION RURAL Y URBANA SAS | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |

**RESOLUCIÓN No. 127 DE 2022**
(Noviembre 10)

"***Por medio de la cual se adjudica el proceso de selección por Licitación Pública No. FDLT-LP-004-2022***"

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 16 | ESTUDIOS E INGENIERIA SAS | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 17 | UNIOBRAS SAS | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 18 | CONSORCIO MRTITANIUM | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 19 | MAMUT ACERO Y CONCRETO SAS | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 20 | PROYECTOS E INGENIERIA DE VIAS SAS-PROINVIAS SAS | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 21 | CARLOS ARTURO VERGARA NEGRETE | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 22 | CJS INGENIERIA SAS | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 23 | CONSORCIO VECINAL GC | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 24 | BYR CONSTRUCCIONES SAS | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 25 | CONSORCIO PANORAMA | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 26 | UNIOBRAS DEL ORIENTE SAS | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 27 | CONSORCIO TUNAL CL | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 28 | MAURICIO RAFAEL PABA PINZON | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 29 | CONSORCIO CDJ 05 | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 30 | CONSORCIO PARQUES INLF | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 31 | CONSORCIO CONSTRUC. PARQUE TUNAL II | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 32 | CONSORCIO TUNALITO | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 33 | CONSORCIO EL TUNAL V4G | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 34 | PANAM INGENIEROS SAS | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 35 | CONSORCIO TUNJUELITO VHJ | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 36 | CONSORCIO PARQUE VECINAL 2022 | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 37 | CONSORCIO PARQUE CAIS2022 | | 9 | 10 | 0 | 1 | 20 | No adjunta formato apoyo a la industria |
| 38 | PHYA CONSTRUCTORES SAS | | 9 | 10 | 20 | 1 | 40 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |

Que de conformidad con el cronograma de actividades del proceso, el día 09 de noviembre de 2022, a partir de las 09:00 AM, el Alcalde Local de Tunjuelito instaló la audiencia de adjudicación y apertura del sobre económico y/o de declaratoria de desierta dentro del proceso de selección por Licitación Pública No. **FDLT-LP-004-202**, en la que, de acuerdo con el desarrollo del orden del día propuesto por la Entidad, inicialmente se verificó la asistencia de los proponentes convocados a la audiencia y/o sus apoderados según quedó el registro en el audio que se tomó de la diligencia que hace parte integral del presente acto administrativo, y acto seguido se procedió a dar lectura del resultado del informe final de evaluación, posteriormente se concedió el uso de la palabra a los proponentes para que formularan observaciones al informe final de evaluación, en la cual ningún proponente realizo observaciones al mismo.

**RESOLUCIÓN No. 127 DE 2022**
(Noviembre 10)

"***Por medio de la cual se adjudica el proceso de selección por Licitación Pública No. FDLT-LP-004-2022***"

Que según consta en el audio que se tomó de la audiencia, en la misma diligencia realizada el 09 de noviembre de 2022 se procedió a dar apertura a los sobres económicos de los treinta (35) proponentes que finalmente resultaron habilitados, procediendo de manera inmediata a su publicación para conocimiento de los oferentes, con solicitud efectuada por el evaluador económico con sustento en la necesidad de contar con tiempo suficiente para adelantar en debida forma el procedimiento de evaluación del factor precio – oferta económica, la audiencia fue objeto de suspensión para ser retomada a las 02:00 PM del día 10 de noviembre de 2022 y de igual forma, el evaluador económico efectuó la verificación de las propuestas económicas en su valor total con el fin de determinar posibles ofertas con valor artificialmente bajos, cuyo resultado determinó efectuar los respectivos requerimientos de explicaciones de su oferta económica con plazo perentorio para los proponentes **CONSORCIO PARQUES C&A**, **ESTUDIOS E INGENIERIA SAS, BYR CONSTRUCCIONES SAS Y CONSORCIO CDJ 05,** respectivamente.

Que los proponente requeridos **CONSORCIO PARQUES C&A**, **ESTUDIOS E INGENIERIA SAS, BYR CONSTRUCCIONES SAS Y CONSORCIO CDJ 05,** enviaron por la plataforma SECOP II las respectivas justificaciones al requerimiento, las cuales fueron analizadas por el evaluador económico y dieron como resultado, el cual fue publicado en la plataforma SECOP II;

| POSICION DEL OFERENTE | | 5 | 16 | 24 | 29 |
|---|---|---|---|---|---|
| ITEM | CIRCUNSTANCIA | CONSORCIO PARQUES C&A | ESTUDIOS E INGENIERIA SAS | BYR CONSTRUCCIONES SAS | CONSORCIO CDJ 05 |
| 1 | VALOR DE PROPUESTA | $ 1.540.965.750,00 | $ 1.500.291.786,00 | $ 1.530.179.027,85 | $ 1.498.649.687,00 |
| 2 | % SOBRE PRESUPUESTO OFICIAL | 93,414% | 90,948% | 92,760% | 90,849% |
| 3 | EL PROPONENTE OMITIO DILIGENCIAR ALGUN ITEM DE LA OFERTA | NO | NO | NO | NO |
| 4 | EL PROPONENTE COMETIO UN ERROR ARITMETICO EN LA DETERMINACION DEL VALOR TOAL DE LA OFERTA | NO | NO | NO | NO |
| 5 | EL PROPONENTE OFRECE CONDICIONES TECNICAS O DE EJECUCION DEL CONTRATO QUE NO SE AJUSTEN A LAS ESPECIFICACIONES REQUERIDAS | NO | NO | NO | NO |
| 6 | EL PROPONENTE PRESENTA POR ESCRITO A LA ENTIDAD ESTATAL LA ACLARACION DE LA OFERTA | SI | SI | SI | SI |
| 7 | LAS ACLARACIONES DEL PROPONENTE SON SATISFACTORIAS PARA GARANTIZAR LA SOSTENIBILIDAD DE LA OFERTA DURANTE LA EJECUCION DEL CONTRATO | PRESENTA LAS ACLARACIONES LAS CUALES SON SATISFACTORIAS Y GARANTIZAN LA SOSTENIBILIDAD DE LA OFERTA EN LA EJECUCION DEL CONTRATO | PRESENTA LAS ACLARACIONES LAS CUALES SON SATISFACTORIAS Y GARANTIZAN LA SOSTENIBILIDAD DE LA OFERTA EN LA EJECUCION DEL CONTRATO | PRESENTA LAS ACLARACIONES LAS CUALES SON SATISFACTORIAS Y GARANTIZAN LA SOSTENIBILIDAD DE LA OFERTA EN LA EJECUCION DEL CONTRATO- PRESENTA ANEXOS EXPLICATIVOS | PRESENTA LAS ACLARACIONES LAS CUALES SON SATISFACTORIAS Y GARANTIZAN LA SOSTENIBILIDAD DE LA OFERTA EN LA EJECUCION DEL CONTRATO- PRESENTA ANEXOS EXPLICATIVOS |
| 8 | OBSERVACIONES | EL PROPONENTE CONTINUA EN EL PROCESO DE SELECCIÓN | EL PROPONENTE CONTINUA EN EL PROCESO DE SELECCIÓN | EL PROPONENTE CONTINUA EN EL PROCESO DE SELECCIÓN | EL PROPONENTE CONTINUA EN EL PROCESO DE SELECCIÓN |

Que, el día 10 de noviembre se publicó la evaluación económica la cual dio como resultado el rechazo de las ofertas de los proponentes; CONSORCIO TUNAL AVL-DHE, MAURICIO RAFAEL PABA PINZON y CONSORCIO PARQUE VECINAL 2022.

Que, una vez publicado el informe de evaluación económica el día 10 de noviembre de 2022, se recibe una observación del proponente BYR CONSTRUCCIONES SAS, la cual observa que el método empleado para evaluar las ofertas es el equivocado.

**RESOLUCIÓN No. 127 DE 2022**
(Noviembre 10)

"***Por medio de la cual se adjudica el proceso de selección por Licitación Pública No. FDLT-LP-004-2022***"

Que, el día 10 de noviembre de 2022 siendo las 02:00 PM, se dio reinicio a la audiencia de adjudicación y apertura del sobre económico dentro de la Licitación Pública No. **FDLT-LP-004-2022**, inicialmente se dio lectura a la observación formulada por el proponente BYR CONSTRUCCIONES SAS y se procedió a suspender la audiencia para que el evaluador económico verificara su evaluación.

Que, el evaluador económico verifico la evaluación económica y concluyo que, por error, el método empleado para la evaluación económica no era el correcto y procedió a corregirlo, emitiendo un nuevo informe de evaluación económico, el mismo fue publicado en el SECOP II.

Que una vez publicado el informe de que trata el párrafo anterior, se recibieron observaciones de los proponentes CONSORCIO TUNAL CL y BYR CONSTRUCCIONES SAS, las cuales observaron que el método empleado para la evaluación económica nuevamente no era el correcto, por lo tanto, el evaluador económico procedió a verificar la misma y concluyo que por error, el método empleado para la evaluación económica no era el correcto y procedió a corregirlo, emitiendo un nuevo informe de evaluación económico, el mismo fue publicado en el SECOP II.

Que, luego de reiniciada la audiencia se presentaron los informes de resultado de requerimientos efectuados por precios presuntamente artificialmente bajos, así como, la presentación del informe de evaluación del factor precio – oferta económica, luego de lo cual, se corrió traslado a los proponentes para observaciones otorgando un término perentorio de una (1) hora que transcurrió entre las 3:42 PM y las 4:42 PM, del mismo 10 de noviembre de 2022.

Que una vez cumplido el término de traslado para presentar observaciones al informe de evaluación del factor precio – oferta económica, habiéndose realizado el respectivo monitoreo a la plataforma del SECOP II y evidenciado que por esta vía no se habían presentado observaciones dentro del traslado, se procedió a llamar a lista a la totalidad de los treinta y cinco (35) proponentes a los que se les dio apertura al sobre de oferta económica con el propósito de dar oportunidad a los proponentes de presentar observaciones a la evaluación económica al interior de la audiencia, etapa en la cual no se presentaron observaciones, tal como consta en los audios de la audiencia.

Que el comité evaluador económico presentó el informe final de evaluación, con el siguiente resultado:

# RESOLUCIÓN No. 127 DE 2022

(Noviembre 10)

"***Por medio de la cual se adjudica el proceso de selección por Licitación Pública No. FDLT-LP-004-2022***"

PRESUPUESTO OFICIAL $1.649.608.355,00
VALOR TRM (2 primeros digitos decimales) $4.914,71
METODO DE EVALUACION DE LA OFERTA ECONOMICA MEDIA ARITMETICA BAJA

| OFERTAS VALIDAS PRESENTADAS | | | | |
|---|---|---|---|---|
| No. PROPUESTA | PROPONENTE | VALOR PROPUESTA (SUMA DE VALORES UNITARIOS) | PUNTAJE OBTENIDO | |
| 1 | CONSORCIO ESTRUCTURAS Y OBRAS | 1.584.448.825,00 | 58,07 | MAYOR |
| 2 | HAPIL INGENIERIA SAS | 1.582.967.310,00 | 58,12 | MAYOR |
| 3 | CONSORCIO SAN FIORANO | 1.577.402.891,00 | 58,34 | MAYOR |
| 4 | INVERSIONES GUERFOR S.A.S | 1.563.337.791,00 | 58,89 | MAYOR |
| 5 | CONSORCIO PARQUES C&A | 1.540.965.750,00 | 59,77 | MAYOR |
| 6 | UNION TEMPORAL TUNAL 2022 | 1.580.392.772,00 | 58,22 | MAYOR |
| 7 | CONSORCIO TUNJUELO 2022 | 1.579.498.243,00 | 58,26 | MAYOR |
| 8 | CONSORCIO INGENIERIA I | 1.572.680.103,00 | 58,53 | MAYOR |
| 9 | UNION TEMPORAL BCC PARQUES BOGOTA 2022 | 1.577.029.617,00 | 58,36 | MAYOR |
| 10 | LAM CONSTRUCCIONES S.A.S | 1.575.870.963,00 | 58,40 | MAYOR |
| 11 | UT PARQUE TUNAL II | 1.555.814.251,00 | 59,19 | MAYOR |
| 13 | CONSORCIO VALHER | 1.576.696.216,00 | 58,37 | MAYOR |
| 14 | AVIMENTOS TECNICOS S.A.S | 1.584.116.868,00 | 58,08 | MAYOR |
| 15 | GRU S.A.S | 1.574.880.617,00 | 58,44 | MAYOR |
| 16 | ESTUDIOS E INGENIERIA SAS | 1.500.291.786,00 | 58,64 | MENOR |
| 17 | UNIOBRAS SAS | 1.571.385.811,00 | 58,58 | MAYOR |
| 18 | CONSORCIO MRTITANIUM | 1.584.116.868,00 | 58,08 | MAYOR |
| 19 | MAMUT ACERO Y CONCRETO S.A.S | 1.597.315.768,00 | 57,56 | MAYOR |
| 21 | CARLOS ARTURO VERGARA NEGRETE | 1.578.677.855,00 | 58,29 | MAYOR |
| 22 | CJS INGENIERIA S.A.S | 1.619.585.484,00 | 56,69 | MAYOR |
| 23 | CONSORCIO VECINAL GC | 1.580.554.709,00 | 58,22 | MAYOR |
| 24 | BYR CONSTRUCCIONES SAS | 1.530.179.028,00 | 59,81 | MENOR |
| 25 | CONSORCIO PANORAMA | 1.569.532.626,00 | 58,65 | MAYOR |
| 27 | CONSORCIO TUNAL CL | 1.579.279.535,00 | 58,27 | MAYOR |
| 29 | CONSORCIO CDJ 05 | 1.498.649.692,00 | 58,58 | MENOR |
| 30 | CONSORCIO PARQUES INLF | 1.571.276.555,00 | 58,58 | MAYOR |
| 31 | CONSORCIO CONSTRU. PARQUE TUNAL II | 1.568.793.925,00 | 58,68 | MAYOR |
| 32 | CONSORCIO TUNALITO | 1.575.273.784,00 | 58,43 | MAYOR |
| 33 | CONSORCIO EL TUNAL V4G | 1.577.919.060,00 | 58,32 | MAYOR |
| 34 | PANAM INGENIEROS SAS | 1.588.246.464,00 | 57,92 | MAYOR |
| 35 | CONSORCIO TUNJUELITO VHJ | 1.559.539.757,00 | 59,04 | MAYOR |
| 38 | PHVA CONSTRUCTORES SAS | 1.605.388.590,00 | 57,25 | MAYOR |

Que una vez surtido el procedimiento de presentación del informe definitivo de evaluación del factor precio – oferta económica, el Comité Evaluador estableció y dio a conocer el orden de elegibilidad para la adjudicación del proceso de selección por Licitación Pública No. **FDLT-LP-004-2022**, con el siguiente resultado:

# RESOLUCIÓN No. 127 DE 2022

(Noviembre 10)

"***Por medio de la cual se adjudica el proceso de selección por Licitación Pública No. FDLT-LP-004-2022***"

| FACTORES PONDERABLES / PUNTAJE FINAL | | OFERTA ECONÓMICA (60 PUNTOS) | FACTOR DE CALIDAD - Formato 7A – Programa de gerencia de proyectos (9 PUNTOS | FACTOR DE CALIDAD - Formato 7C - Plan de calidad (10 PUNTOS) | APOYO A LA INDUSTRIAL NACIONAL - Formato 9A /9B – Promoción de Servicio Nacional | VINCULACION DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD - Formato 8 – Vinculación de personas con discapacid | UNTAJE TOTA | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 24 | BYR CONSTRUCCIONES SAS | 59,81 | 9 | 10 | 20 | 1 | 99,81 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 5 | CONSORCIO PARQUES C&A | 59,77 | 9 | 10 | 20 | 1 | 99,77 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 11 | UNION TEMPORAL PARQUE TUNAL II | 59,19 | 9 | 10 | 20 | 1 | 99,19 | |
| 35 | CONSORCIO TUNJUELITO YHJ | 59,04 | 9 | 10 | 20 | 1 | 99,04 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 4 | INVERSIONES GUERFOR S.A.S | 58,89 | 9 | 10 | 20 | 1 | 98,89 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 31 | CONSORCIO CONSTRUC. PARQUE TUNAL II | 58,68 | 9 | 10 | 20 | 1 | 98,68 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 25 | CONSORCIO PANORAMA | 58,65 | 9 | 10 | 20 | 1 | 98,65 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 16 | ESTUDIOS E INGENIERIA SAS | 58,64 | 9 | 10 | 20 | 1 | 98,64 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 17 | UNIOBRAS SAS | 58,58 | 9 | 10 | 20 | 1 | 98,58 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 29 | CONSORCIO CDJ 05 | 58,58 | 9 | 10 | 20 | 1 | 98,58 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 30 | CONSORCIO PARQUES INLF | 58,58 | 9 | 10 | 20 | 1 | 98,58 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 8 | CONSORCIO INGENIERÍA I | 58,53 | 9 | 10 | 20 | 1 | 98,53 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 15 | GESTION RURAL Y URBANA SAS | 58,44 | 9 | 10 | 20 | 1 | 98,44 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 32 | CONSORCIO TUNALITO | 58,43 | 9 | 10 | 20 | 1 | 98,43 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 10 | LAM CONSTRUCCIONES S.A.S | 58,4 | 9 | 10 | 20 | 1 | 98,4 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |

**RESOLUCIÓN No. 127 DE 2022**
(Noviembre 10)

"***Por medio de la cual se adjudica el proceso de selección por Licitación Pública No. FDLT-LP-004-2022***"

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 13 | CONSORCIO VALHER | 58,37 | 9 | 10 | 20 | 1 | 98,37 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 9 | UNIÓN TEMPORAL BCC PARQUES BOGOTA 2022 | 58,36 | 9 | 10 | 20 | 1 | 98,36 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 3 | CONSORCIO SAN FIORANO | 58,34 | 9 | 10 | 20 | 1 | 98,34 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 33 | CONSORCIO EL TUNAL V4G | 58,32 | 9 | 10 | 20 | 1 | 98,32 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 21 | CARLOS ARTURO VERGARA NEGRETE | 58,29 | 9 | 10 | 20 | 1 | 98,29 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 27 | CONSORCIO TUNAL CL | 58,27 | 9 | 10 | 20 | 1 | 98,27 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 7 | CONSORCIO TUNJUELO 2022 | 58,26 | 9 | 10 | 20 | 1 | 98,26 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 6 | UNION TEMPORAL TUNAL 2022 | 58,22 | 9 | 10 | 20 | 1 | 98,22 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 23 | CONSORCIO VECINAL GC | 58,22 | 9 | 10 | 20 | 1 | 98,22 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 2 | HAPIL INGENIERIA SAS | 58,12 | 9 | 10 | 20 | 1 | 98,12 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 14 | PAVIMENTOS TECNICOS SAS | 58,08 | 9 | 10 | 20 | 1 | 98,08 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 18 | CONSORCIO MRTITANIUM | 58,08 | 9 | 10 | 20 | 1 | 98,08 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 1 | CONSORCIO ESTRUCTURAS Y OBRAS | 58,07 | 9 | 10 | 20 | 1 | 98,07 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 34 | PANAM INGENIEROS SAS | 57,92 | 9 | 10 | 20 | 1 | 97,92 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 19 | MAMUT ACERO Y CONCRETO SAS | 57,56 | 9 | 10 | 20 | 1 | 97,56 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 38 | PHVA CONSTRUCTORES SAS | 57,25 | 9 | 10 | 20 | 1 | 97,25 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 22 | CJS INGENIERIA SAS | 56,63 | 9 | 10 | 20 | 1 | 96,63 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 12 | CONSORCIO UNAL AVL-DHE | RECHAZADO | | | | | 0 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 20 | PROYECTOS E INGENIERIA DE VIAS SAS-PROINVIAS SAS | RECHAZADO | | | | | 0 | Ver anexo juridico |
| 26 | UNIOBRAS DEL ORIENTE SAS | NO HABILTADO | | | | | 0 | |
| 28 | MAURICIO RAFAEL PABA PINZON | RECHAZADO | | | | | 0 | |
| 36 | CONSORCIO PARQUE VECINAL 2022 | RECHAZADO | | | | | 0 | Cumple con los documentos del factor de ponderacion, debidamente diligenciados de conformidad al pliego de condiciones. |
| 37 | CONSORCIO PARQUE CAIS2022 | RECHAZADO | | | | | 0 | Ver anexo juridico |

Que según consta en el audio que se recogió de la diligencia, en desarrollo del punto 10 del orden del día, el Comité Evaluador recomendó al Alcalde Local de Tunjuelito la adjudicación del proceso y del contrato derivado de la Licitación No. **FDLT-LP-004-2022**, al proponente **BYR CONSTRUCCIONES SAS con NIT 860.028.988-3, representado legalmente por GEOVANNY ALEXANDER PAEZ HERNANDEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. C.C. No. 79638902 de Bogotá, D.C**, por la suma de **MIL QUINIENTOS TREINTA MILLONES CIENTO SETENTA Y NUEVE VEINTIOCHO PESOS ($1.530.179.028,00) MONEDA CORRIENTE**, que corresponde al valor de su oferta económica, por haber sido la propuesta con mayor puntaje dentro del consolidado de factores ponderables, lo cual representa la mejor oferta para la Entidad.

Que, con base en el resultado del procedimiento de selección, incluidas las actuaciones desarrolladas en la Audiencia pública de adjudicación y apertura del Sobre económico y/o de declaratoria de desierto del proceso, aunado a la recomendación de los integrantes del comité evaluador, el Alcalde Local de Tunjuelito acoge dicha recomendación, y en consecuencia,

**RESOLUCIÓN No. 127 DE 2022**
(Noviembre 10)

"***Por medio de la cual se adjudica el proceso de selección por Licitación Pública No. FDLT-LP-004-2022***"

procederá a adjudicar el contrato derivado del presente proceso de selección por Licitación Pública No. **FDLT-LP-004-2022**.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el suscrito Alcalde Local de Tunjuelito en representación del Fondo de Desarrollo Local de Tunjuelito, por delegación contenida en el Decreto Distrital 374 de 2019,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Adjudicar el proceso de selección por Licitación Pública No. **FDLT-LP-004-2022**, cuyo objeto es: "**CONTRATAR A PRECIOS UNITARIOS FIJOS LAS OBRAS NECESARIAS PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL PARQUE VECINAL IDENTIFICADO CON CÓDIGO IDRD 06-061 DENOMINADO URBANIZACIÓN EL TUNAL II, UBICADO EN LA DIAGONAL 44 SUR No. 23B-01, DE LA LOCALIDAD DE TUNJUELITO EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C**", de conformidad con lo señalado en la parte considerativa de la presente Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** La presente Resolución se entiende notificada en estrados al proponente adjudicatario, en los términos del artículo 9 de la Ley 1150 de 2007 en concordancia con lo dispuesto por el numeral 2., del artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO TERCERO:** Advertir que contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno de acuerdo con lo señalado por el artículo 77 de la Ley 80 de 1993.

**ARTÍCULO CUARTO:** Publicar el contenido del presente acto administrativo en la plataforma del **SECOP II** – Proceso de selección por Licitación Pública No. **FDLT-LP-004-2022**.

**ARTÍCULO QUINTO:** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

**PUBLÍQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá, D.C., a los diez (10) días del mes de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**JOSEPH SWITER PLAZA PINILLA**
Alcalde Local de Tunjuelito

Elaboró: Zaida Rodríguez – Abogado Contratista FDLT
Revisó: Luz Estela Clavijo Fandiño – Abogada Especializada – Asesora del Despacho en temas de Contratación
Revisó/Aprobó: Ernesto Alturo Martínez – Asesor del Despacho



**Alcaldía Local de Tunjuelito**
Transversal 14 # 49a 11 Sur
Código Postal: 110611
**Tel. 6015554848**
Información Línea195
www.tunjuelito.gov.co