MATRIZ DE RIESGO

Matriz de análisis de riesgo

Nombre del proyecto	REHABILITACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA VÍA QUE COMUNICA DESDE EL K5 TRONCAL DEL CARIBE HASTA EL CORREGIMIENTO DE MAYAPO, MUNICIPIO DE MANAURE DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA	**Código BPIN**	2022002440022
Responsable del diligenciamiento	JORGE ANDRES BALLESTEROS VALDIVIESO	**Cargo**	Secretario de obras públicasy vias departamental
E-mail	jorgebv1989@hotmail.com	**Teléfono de contacto**	3226044768

Identificación de las amenazas

¿Existen antecedentes de amenazas en la zona en la cual se pretende ejecutar el proyecto? ¿Existen antecedentes de ocurrencia de eventos físicos en la zona en la cual se pretende ejecutar el proyecto?	Si

¿Cuáles?		Indique si el evento asociado a la amenaza se ha presentado en la zona donde se ejecutará el proyecto.	Nombre del documento / Fuente de información	Otro. ¿Cuál?	¿Existen estudios que pronostican la probable ocurrencia de amenazas en la zona donde se pretende desarrollar el proyecto?	Nombre del documento / Fuente de información	Otro. ¿Cuál?	Indique si el evento podría llegar a presentarse en un futuro, de acuerdo a información técnica
Sismos		Si	Estudios de zonificación de amenazas		Si	Estudios de zonificación de amenazas		Si
Tsunami		Si	Información de pronósticos meteorológicos		Si	Estudios de zonificación de amenazas		Si
Erupción volcánica		No			No			
Huracanes		Si	Información de pronósticos meteorológicos		Si	Información de pronósticos meteorológicos		Si
Vendavales		Si	Información de pronósticos meteorológicos		Si	Información de pronósticos meteorológicos		Si
Erosión costera		No			No			
Aumento del nivel del mar		Si	Cartografía de la zona		Si	Cartografía de la zona		Si
Olas de calor		No			No			
Movimientos en masa		No			No			
Avenidas torrenciales (avalanchas)		No			No			
Inundaciones		Si	Información de pronósticos meteorológicos		Si	Información de pronósticos meteorológicos		Si
Incendios forestales		Si	Información de pronósticos meteorológicos		Si	Información de pronósticos meteorológicos		Si
Incendios estructurales		No			No			
Derrames de hidrocarburos		Si	Diagnósticos		Si	Diagnósticos		Si
Contaminación		No			No			
Otro.¿Cuál?		No			No			
Indique el nombre de la otra amenaza								
Indique el nombre de la otra amenaza								
Indique el nombre de la otra amenaza								
Indique el nombre de la otra amenaza								

¿Existe probabilidad que durante la vida útil del proyecto pueda presentarse alguna de las amenazas identificadas en las preguntas anteriores? ¿Existe probabilidad que durante la vida útil del proyecto pueda presentarse alguno de los eventos identificados en las preguntas anteriores?	
¿La información existente y disponible sobre ocurrencia de amenazas en la zona donde se pretende desarrollar el proyecto es suficiente para tomar decisiones relacionadas con la formulación del mismo? ¿La información existente y disponible sobre ocurrencia de eventos físicos peligrosos en la zona donde se pretende desarrollar el proyecto es suficiente para tomar decisiones relacionadas con la formulación del mismo?	

Evaluación de las amenazas

Cuadro 2. Valoración de la amenaza con base en frecuencia e intensidad

Amenaza por tipo de evento		Frecuencia* (a) Siendo 0 ocurrencia en el largo plazo y 4 una ocurrencia en el muy corto plazo					Intensidad** (b) Siendo 0 afectación por amenaza leve y 4 alta					Valoración Amenaza
		0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	(Alta-Media-Baja)
Naturales	Sismos			1								0.5
	Tsunami			1								0.5
	Erupción volcánica			0								0
	Huracanes			2								1
	Vendavales			2								1
	Erosión costera			0								0
	Aumento del nivel del mar			3								1.5
	Olas de calor			0								0
Socio naturales	Movimientos en masa			0								0
	Avenidas torrenciales (avalanchas)			0								0
	Inundaciones			1								0.5
	Incendios forestales			0								0
Antrópicos	Incendios estructurales			0								0
	Derrames de hidrocarburos			1								0.5
	Contaminación			0								0
Otras:												

Jorge Ballesteros V

JORGE ANDRES BALLESTEROS VALDIVIESO
SECRETARIO DE OBRAS PUBLICAS Y VIAS DEPARTAMENTALES

Cuadro 5. Criterios de verificación para el análisis de vulnerabilidad

Vulnerabilidad por exposición (localización)	SI/NO	Escala	Nivel
¿La localización escogida para el proyecto evita su exposición a amenazas?	Si	0	Baja exposición
Vulnerabilidad por resistencia (fragilidad)	SI/NO		
¿El diseño del proyecto tiene en cuenta las características geográficas y físicas de la zona de ejecución del proyecto?	Si	0	Fragilidad baja
¿La programación del cronograma de actividades del proyecto toma en cuenta las características geográficas, climáticas y físicas de la zona de ejecución del proyecto?	Si	0	
¿La alternativa propuesta para el proyecto considera las características geográficas y físicas de la zona de ejecución del proyecto?	Si	0	
¿Los diseños y la construcción de la infraestructura tienen en cuenta el potencial impacto de fenómenos naturales y/o climáticos extremos durante la vida útil del proyecto?	Si	0	
¿En una perspectiva de ciclo de vida, los materiales de construcción consideran las características, climáticas, geográficas y físicas futuras de la zona de ejecución del proyecto?	Si	0	
Vulnerabilidad por resiliencia	SI/NO		
¿El proyecto contempla el aseguramiento de la infraestructura ante desastres?	No	2	Resiliencia baja
¿El proyecto incluye plan de contingencia para hacer frente a los daños ocasionados por la ocurrencia de un desastre? (Aplica para proyectos que se enmarquen en el artículo 42 de la Ley 1523 de 2012)	No		
Total susceptibilidad		2	

JORGE ANDRÉS BALLESTEROS VALDIVIESO
SECRETARIO DE OBRAS PUBLICAS Y VIAS DEPARTAMENTALES

Cuadro 9. Valoración del nivel de riesgo del proyecto

	Fragilidad	Resiliencia	Total
Total susceptibilidad	0	2	2

	Exposición	Susceptibilidad	Total
Total vulnerabilidad	0	2	2

	Amenaza	Vulnerabilidad	Total
Índice de riesgo	0	2	0

Nivel de riesgo	Valoración de la escala	Interpretación
Bajo	0.00	El proyecto no presenta riesgos significativos en su ejecución.

Medidas de reducción de vulnerabilidad

JORGE ANDRES BALLESTEROS VALDIVIESO
SECRETARIO DE OBRAS PUBLICAS Y VIAS DEPARTAMENTALES