



Cauca
Ambiental y
sostenible
Plan de acción 2010-2023

180.89
Popayán,



Doctor
HERNAN DARIO ZAMORA LEÓN
Jefe Oficina Asesora de Planeación
Corporación Autónoma Regional del Cauca
Popayán, Cauca

Asunto: Evaluación subproyecto 2227-2022. Respuesta a oficio OAP 20182 - 2022

Cordial saludo,

De manera atenta remito formato de evaluación técnica, económica y ambiental del subproyecto interno 2227 de 2022 denominado "Análisis y propuesta de solución para el control de inundaciones en el corregimiento de Timba, municipio de Buenos Aires, departamento del Cauca, en cumplimiento de la Sentencia 142 de 2008 del Juzgado 18 Administrativo del Circuito Judicial de Cali", el cual se evalúa VIABLE, para que repose en el expediente físico y continúe con el trámite correspondiente.

Atentamente

CELIO URRESTY MESA
Subdirectora Defensa del Patrimonio Ambiental

Anexo: Formato de evaluación 2 folios (PDF)

Proyectó: Lorena Ordoñez / Felipe Molina
Revisó: Celio Urresty Mesa



Radicado Evaluador: 8934 de 9/11/2022

1. Datos Generales

Nombre del Proyecto	Análisis y propuesta de solución para el control de inundaciones en el corregimiento de Timba, municipio de Buenos Aires, departamento del Cauca, en cumplimiento de la Sentencia 142 de 2008 del Juzgado 18 Administrativo del Circuito Judicial de Cali
Solicitante	.
Formato	CRC
Localización	BUENOS AIRES
Población Beneficiada	Aproximadamente 4.500 personas correspondiente a la población del Corregimiento de Timba en el Municipio de Buenos Aires - Cauca
Duración	Cinco (5) meses
Anexos	

2. Evaluación Técnica, Económica y Ambiental

Criterio	Referencia	Calificación
Calidad de contenidos / 100		
1.1 Nombre del proyecto	0 a 2	2
1.2 Tiempo de ejecución	0 a 2	2
1.3 Entidad que presenta el proyecto y su objeto social	0 a 2	2
1.4 Nombre de la persona responsable y de otras organizaciones o entidades participantes	0 a 2	2
1.5 Valor: Total, Solicitado y Contrapartida	0 a 2	2
1.6 Localización y cobertura	0 a 3	3
2.1 Antecedentes	0 a 3	3
2.2.1 Justificación: El problema, dimensión, causas, efectos	0 a 6	6
2.2.2 Estrategias de solución	0 a 4	4
2.2.3 Beneficios	0 a 2	2
2.3 Población atendida directa e indirectamente	0 a 3	2
2.4.1 Objetivo Superior y sus Indicadores de Impacto	0 a 5	5
2.4.2 Objetivo del proyecto y sus indicadores de efecto	0 a 7	6
2.5 Resultados, actividades e indicadores de resultados	Referencia	Calificación

2.6 Metodología	0 a 3	3
2.7 Articulación a la planificación institucional: políticas, normas, indicadores, PGAR, PAT, Programas, Proyectos, Subproyectos	0 a 4	4
2.8 Requerimientos	0 a 2	2
2.9.1 Costo de las actividades	0 a 4	4
2.9.2 Plan General de Presupuesto - PGP	0 a 4	4
2.10 Cronograma	0 a 3	3
2.11 Sostenibilidad y efectos multiplicadores del proyecto	0 a 4	3
2.12 Monitoreo, evaluación, sistematización y responsabilidades	0 a 5	4
Anexo 1. Matriz de Marco Logico del Proyecto	0 a 6	6
Anexo 2. Plan Operativo General - POG	0 a 5	5
Anexo 3. Presupuesto por actividades	0 a 3	3
Otros Anexos: Actas de intención, acuerdos y compromisos, certificados de cofinanciación, estudios de factibilidad, diseños de las obras o de cultivos, entre otros	0 a 3	2

Matriz de marco logico: coherencia vertical y horizontal

/ 100

Los indicadores del objetivo del proyecto tienen medidas de cantidad, calidad y tiempo	0 a 7	6
Todos los resultados están claramente expresados y son estrictamente necesarios para cumplir el objetivo del proyecto	0 a 8	8
Los indicadores y fuentes de verificación de los resultados son accesibles y verificables en términos de cantidad, calidad y tiempo.	0 a 6	6
La lógica vertical entre actividades, resultados, objetivo del proyecto y objetivo superior es realista	0 a 9	8
Se han formulado adecuadamente las tareas y los indicadores de las actividades, necesarios para el cumplimiento de los resultados	0 a 10	8
Los requerimientos y los montos para la realización de tareas y actividades son realistas	0 a 10	8
Los supuestos a nivel de objetivo del proyecto describen las condiciones necesarias para lograr la finalidad y los supuestos a nivel de resultados describen las condiciones necesarias y suficientes para lograr el objetivo	0 a 7	7
Los supuestos al nivel de actividad no incluyen ninguna acción que tenga que llevarse a cabo antes su realización (Las condiciones preliminares se detallan en forma separada)	0 a 4	4
En general los riesgos que subyacen en los supuestos son aceptables	0 a 5	5
La columna de fuentes de verificación identifica dónde puede hallarse la información para verificar cada indicador	0 a 7	6
El marco lógico define la información necesaria para la evaluación del proyecto (durante su ejecución, al finalizar y ex post)	0 a 5	5

Se han asignado los responsables de la ejecución de las tareas, se ha definido los tiempos para la ejecución de las tareas, los requerimientos, el origen de los recursos y

Criterio

Referencia

Calificación

los montos en efectivo o en especie para la ejecución de las tareas y las actividades.

El objetivo superior está claramente expresado	0 a 3	3
Los indicadores de la finalidad son verificables en términos de cantidad, calidad y tiempo	0 a 3	3
El objetivo del proyecto está claramente expresado	0 a 7	7
Los indicadores del objetivo del proyecto no son un resumen de los resultados, sino una forma independiente de medir el logro (el efecto) del objetivo	0 a 3	3

Articulación a la planificación institucional

/ 100

El proyecto tiene total coherencia con la planificación institucional	0 a 100	100
---	---------	-----

Sostenibilidad y efectos multiplicadores

/ 100

Recuperación, conservación, uso sostenible de los recursos naturales, mitigación o compensación de impactos ambientales negativos	0 a 30	30
Participación real y efectiva de los beneficiarios en la identificación, diseño, formulación y ejecución del proyecto	0 a 15	10
Participación de otras instituciones en la identificación, diseño, formulación y ejecución del proyecto	0 a 5	4
Compatibilidad del proyecto con la cultura y las condiciones socioeconómicas de la población beneficiada y del área de influencia	0 a 15	15
Capacidad organizacional y autonomía financiera generada por el proyecto	0 a 15	13
Beneficios sociales: Generación de empleo, mejoramiento de calidad de vida (vivienda, educación y salud)	0 a 10	10
El impacto estructural positivo del proyecto en el ámbito político	0 a 10	8

RESULTADOS DE LA EVALUACION TECNICA, ECONOMICA Y AMBIENTAL.

El Proyecto es Viable Técnica, Económica y Ambiental. **VIABLE**

FINANCIADO:

POAI:22051

Vigencia:2.022

Actividad:1.2: Ejecutar dos acciones y dos estudios de conocimiento del riesgo en cuencas hidrográficas con POMCAS adoptados Y/O cuencas con historial de amenaza, orientadas al ordenamiento ambiental del territorio. (POMCA Rio San Jorge)

OBSERVACIONES DEL EVALUADOR

El equipo evaluador tuvo en cuenta para la evaluación del proyecto el diseño técnico de la alternativa de solución propuesta, el costo del proyecto con relación a la disponibilidad presupuestal, las competencias de la CRC en materia de Gestión del Riesgo, el cumplimiento a las órdenes de la sentencia No.142 de 2008.

El proyecto es claro en definir el área objetivo, surge del cumplimiento de la sentencia en mención, pero además de la necesidad de mitigar la condición de amenaza a la que se encuentra la comunidad del Corregimiento de Timba – Cauca, donde se ha expuesto el escenario de amenaza por inundación y comprende la fase de diagnóstico y diseño técnico de la

solucion y aporta al cumplimiento de metas de conocimiento del riesgo de la Corporacion.

por lo anterior permite contar con los estudios como insumo técnico necesarios que determine la medida estructural de solución de mediano y largo plazo ante la amenaza.

El proyecto permite el analisis y evaluacion del riesgo el cual es el modelo mediante el cual se relaciona la amenaza y la vulnerabilidad de los elementos expuestos ,con el proposito de definir tipos de intervencion, en tal sentido es coherente y necesario.



GLORIA LORENA ORDOÑEZ MUÑOZ

Firma del Evaluador



CELIO URRESTY MESA

Subdirección Defensa del Patrimonio



ANDRÉS FELIPE MOLINA CONCHA

Firma Evaluador 2



CARLOS ANDRÉS GARCÍA

Firma Evaluador 3