# GOBERNACION DEL HUILA
## Secretaria de Educación

**INFORME DE EVALUACIÓN**
**EVALUACION DE CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL Y CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACIÓN FINAL**
**PROCESO DE LICITACIÓN PÚBLICA No. SELPOB0017-22**

**OBJETO: "MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES DE INFRAESTRUCTURA DE LAS AULAS DE PRIMERA INFANCIA EN LAS SEDES EDUCATIVAS DE LA ZONA CENTRO DEL DEPARTAMENTO DEL HUILA".**

**CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL**

Una vez presentadas dentro del término establecido en el cronograma del proceso contractual, las observaciones y/o subsanaciones pertinentes frente al informe de evaluación publicado el 11 de noviembre de 2022, procede el comité evaluador a rendir el informe de evaluación final de los aspectos de CAPACIDAD FINANCIERA y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL, así:

| No. | PROPONENTE | INTEGRANTES | % PART. | MEJOR AÑO INF. FINANCIERA |
|---|---|---|---|---|
| 5 | JUAN CARLOS BRICEÑO CHAVES | N/A | 100% | 2021 |

***OBSERVACION – JUAN CARLOS BRICEÑO CHAVES:***

*Teniendo en cuenta Observación hecha por el oferente JUAN CARLOS BRICEÑO CHAVES, la entidad se permite aclarar que desde la Administración Departamental se construyeron los estudios previos y condiciones de participación para el presente proceso de selección, cumpliendo con los lineamientos, directrices y principios establecidos en el Estatuto General de Contratación (Ley 80 de 1993) y todos sus decretos reglamentarios, donde se hace obligatorio su cumplimiento con el objetivo de garantizar la incorporación de buenas prácticas contractuales, promoviendo una mayor transparencia y concurrencia de proveedores en los procesos de selección.*

*Según lo expuesto anteriormente, la presentación de las ofertas se hizo por cada uno de los oferentes de forma correcta y acorde a los términos y lineamientos reglamentarios dados, por tanto, podemos observar que la Entidad no indujo a error alguno*

*Por otra parte, la entidad indico en respuestas anteriores a observaciones que los futuros oferentes solo deberán diligenciar su ofrecimiento económico acorde a lo consignado* ***en el pliego electrónico en el sobre No. 02.***

*En consecuencia, la oferta presentada por el proponente se encuentra dentro de las* ***CAUSALES DE RECHAZO*** *determinadas en las Condiciones Generales de Participación, la cual establece:*
*"…Son causales de rechazo las siguientes:*
*(…)*
*T). No presentar oferta económica o entregar la información de la propuesta económica en el sobre que no corresponda.*

*Por lo anterior, el proponente se encuentra incurso en* ***CAUSAL DE RECHAZO*** *y por tal motivo, y en consideración a lo expuesto* ***NO SE ACEPTA LA OBSERVACION.***

Por tal motivo y en consecuencia, se establece la Capacidad Financiera y Organizacional de los siguientes proponentes que presentaron ofertas en el siguiente esquema de evaluación final, así:

| RESUMEN FINAL EVALUACION CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **No.** | **PROPONENTE** | **INTEGRANTES** | **% PART.** | **MEJOR AÑO INF. FINANCIERA** | **CUMPLE/RECHAZADA** |
| 1 | CONSORCIO AULAS NORTE 2022 | GERARDO LUNA ORTIZ | 90% | 2021 | CUMPLE |
| | | DIEGO REINEL FERNANDEZ ORDOÑEZ | 10% | 2019 | |
| 2 | CONSORCIO SEDES NORTE | CM INGENIERIA S.A.S. | 50% | 2020 | CUMPLE |
| | | CYAM INGENIEROS S.A.S. | 50% | 2020 | |
| 3 | CIVILCONS S.A.S. | N/A | 100% | 2021 | CUMPLE |
| 4 | CAMILO ERNESTO ROJAS TOVAR | N/A | 100% | 2021 | CUMPLE |
| 5 | JUAN CARLOS BRICEÑO CHAVES | N/A | 100% | 2021 | RECHAZADA |
| 6 | CONSORCIO AULAS HUILA | INVERCOL JZ LTDA. | 50% | 2021 | CUMPLE |
| | | CONINSAS | 25% | 2021 | |
| | | OMICRON DEL LLANO S.A.S. | 25% | 2021 | |
| 7 | CONSORCIO I.E. HUILA 2022 | PRODIAC LTDA. | 40% | 2021 | CUMPLE |
| | | GUSTAVO ADOLFO GUALTERO SANCHEZ | 30% | 2019 | |
| | | JORGE ALBERTO LLANO GOMEZ | 30% | 2021 | |
| 8 | SEINGECOL | N/A | 100% | 2021 | CUMPLE |
| 9 | MONVAL INGENIERIA S.A.S. | N/A | 100% | 2021 | CUMPLE |
| 10 | CONSTRUCTORA BAYITH S.A.S. | N/A | 100% | 2021 | CUMPLE |
| 11 | ISAIAS VARGAS GONZALEZ | N/A | 100% | 2020 | CUMPLE |
| 12 | CONSORCIO VERONA | INVERSIONES G Y S S.A.S. | 95% | 2021 | CUMPLE |
| | | MARIA ANGELICA ALVIRA MARTINEZ | 5% | 2021 | |

## CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN

De conformidad con lo establecido en el numeral 42.4.3. el artículo 2.2.1.1.1.6.4 del decreto 1082 de 2015, que establece la capacidad residual de los proponentes que presentaron ofertas se tienen el siguiente esquema de evaluación final de la CAPACIDAD RESIDUAL, una vez finalizada las etapas de presentación de propuestas, observaciones al informe de evaluación y respuestas a las mismas en el siguiente sentido:

| **No.** | **PROPONENTE** | **INTEGRANTES** | **% PART.** |
|---|---|---|---|
| 6 | CONSORCIO AULAS HUILA | INVERCOL JZ LTDA. | 50% |
| | | CONINSAS | 25% |
| | | OMICRON DEL LLANO S.A.S. | 25% |

***OBSERVACION – CONSORCIO AULAS HUILA:***

De acuerdo a la Observación, la entidad se permite despachar de manera favorable su observación toda vez que se confirma que el Consorciado CONINSAS S.A.S. presentó el mejor ingreso operacional en el año 2019 por $22.026.421.029 y no $3.177.784.825; que el consorciado OMICRON DEL LLANO S.A.S. presentó el mejor ingreso operacional en el año 2021 y se confirma que dicha información fue presentada en miles de pesos, por consiguiente se confirma que su ingreso es por $49.833.669.000 y no por $49.833.669.000.

Según lo expuesto anteriormente, se confirma la que la información suministrada está acorde a los términos y lineamientos reglamentarios dados; por tanto, la Entidad procedió a un realizar un nuevo cálculo incluyendo la información suministrada y

aclarada por el CONSORCIO AULAS HUILA, arrojando como resultado que **SI CUMPLE** por el validador de Colombia Compra Eficiente:

**Reporte - Cálculo de la Capacidad Residual**

Colombia Compra Eficiente

**Cálculo de la Capacidad Residual del Proponente**

| Proponente | | INVERCOL JZ | | CONINSAS | | OMICRON DEL LLANO SAS |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Capacidad organizacional | $ | 806.968.123 | $ | 22.026.491.029 | $ | 49.833.669.000 |
| Capacidad técnica | | 20 | | 30 | | 30 |
| Capacidad financiera | | 40 | | 40 | | 40 |
| Experiencia | | 100 | | 120 | | 120 |
| Saldo de Contratos en Ejecución | | | $ | 4.058.110.570 | $ | 7.650.574.228 |
| Cálculo | $ | 1.291.148.997 | $ | 37.792.222.385 | $ | 87.033.396.872 |
| **Capacidad Residual del Proponente** | $ | **126.116.768.253** | | | | |

**Cálculo de la Capacidad Residual del Proceso de Contratación**

| | | |
|---|---|---|
| Presupuesto estimado del Proceso de Contratación | $ | 1.006.819.731 |
| **Capacidad Residual del Proceso de Contratación** | $ | **704.773.812** |

**Cumplimiento de la Capacidad Residual**

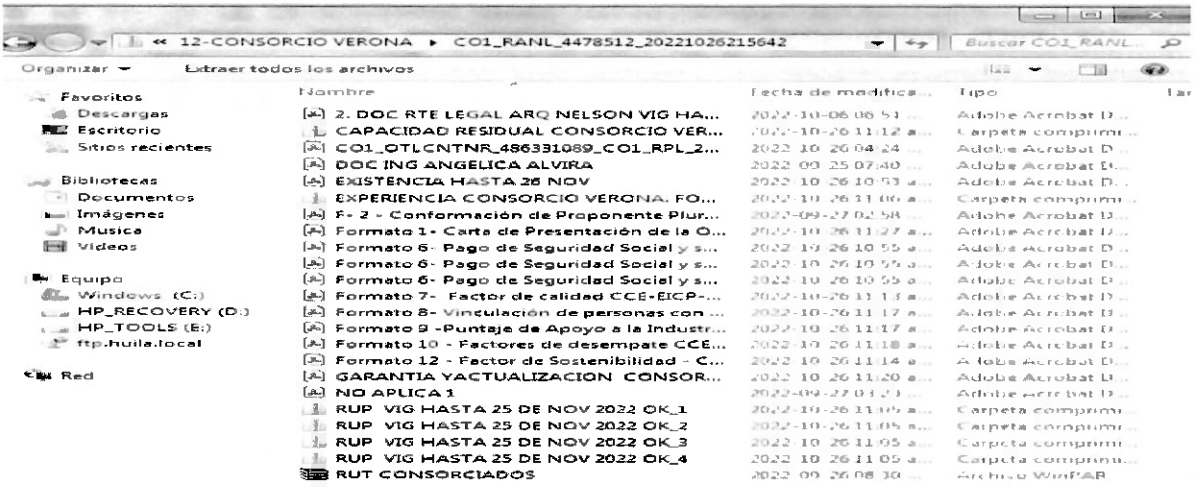
| | |
|---|---|
| El Proponente cumple la Capacidad Residual? | SI CUMPLE |

En consecuencia, la oferta presentada por el proponente no se encuentra incurso dentro de las **CAUSALES DE RECHAZO,** y por tal motivo, y en consideración a lo expuesto **SE ACEPTA LA OBSERVACION.**

| No. | PROPONENTE | INTEGRANTES | % PART. |
|---|---|---|---|
| 12 | CONSORCIO VERONA | INVERSIONES G Y S S.A.S. | 95% |
| | | MARIA ANGELICA ALVIRA MARTINEZ | 5% |

***OBSERVACION – CONSORCIO HN 017:***

La entidad se permite informar al observante que la documentación de INVERSIONES GYS S.A.S., integrante del CONSORCIO VERONA, como lo es la tarjeta profesional, el certificado de antecedentes disciplinarios de la Junta Central de Contadores y la cédula de ciudadanía del Contador si fue aportada.




En consecuencia, **NO SE ACEPTA LA OBSERVACION.**

Por tal motivo, se establece la Capacidad Residual de los siguientes proponentes que presentaron ofertas en el siguiente esquema de evaluación final, así:

| RESUMEN FINAL EVALUACION CAPACIDAD RESIDUAL | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **No.** | **PROPONENTE** | **INTEGRANTES** | **% PART.** | **CUMPLE/RECHAZADA** |
| 1 | CONSORCIO AULAS NORTE 2022 | GERARDO LUNA ORTIZ | 90% | CUMPLE |
| | | DIEGO REINEL FERNANDEZ ORDOÑEZ | 10% | |
| 2 | CONSORCIO SEDES NORTE | CM INGENIERIA S.A.S. | 50% | CUMPLE |
| | | CYAM INGENIEROS S.A.S. | 50% | |
| 3 | CIVILCONS S.A.S. | N/A | 100% | CUMPLE |
| 4 | CAMILO ERNESTO ROJAS TOVAR | N/A | 100% | CUMPLE |
| 5 | JUAN CARLOS BRICEÑO CHAVES | N/A | 100% | RECHAZADA |
| 6 | CONSORCIO AULAS HUILA | INVERCOL JZ LTDA. | 50% | CUMPLE |
| | | CONIN SAS | 25% | |
| | | OMICRON DEL LLANO S.A.S. | 25% | |
| 7 | CONSORCIO I.E. HUILA 2022 | PRODIAC LTDA. | 40% | RECHAZADA |
| | | GUSTAVO ADOLFO GUALTERO SANCHEZ | 30% | |
| | | JORGE ALBERTO LLANO GOMEZ | 30% | |
| 8 | SEINGECOL | N/A | 100% | RECHAZADA |
| 9 | MONVAL INGENIERIA S.A.S. | N/A | 100% | CUMPLE |
| 10 | CONSTRUCTORA BAYITH S.A.S. | N/A | 100% | CUMPLE |
| 11 | ISAIAS VARGAS GONZALEZ | N/A | 100% | CUMPLE |
| 12 | CONSORCIO VERONA | INVERSIONES G Y S S.A.S. | 95% | CUMPLE |
| | | MARIA ANGELICA ALVIRA MARTINEZ | 5% | |

Neiva, 25 de Noviembre de 2022

ENEIDA RAMON MAHECHA
Evaluador Financiero

# GOBERNACION DEL HUILA

## LICITACIÓN PÚBLICA No. SELPOB0017-22

## MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES DE INFRAESTRUCTURA DE LAS AULAS DE PRIMERA INFANCIA EN LAS SEDES EDUCATIVAS DE LA ZONA NORTE DEL DEPARTAMENTO DEL HUILA



### ASIGNACION DE PUNTAJE DE LAS OFERTAS

| No. | PROPONENTE | FORMATO 7A - IMPLEMENTACIÓN PROGRAMA GERENCIA DE PROYECTOS | FORMATO 7A - IMPLEMENTACIÓN PLAN DE CALIDAD | FORMATO 12 – FACTOR SOSTENIBILIDAD TECNICO AMBIENTAL AGREGADO | ANOTACIÓN OBRA CIVIL INCONCLUSA | REDUCCIÓN DE PUNTAJE POR INCUMPLIMIENTO DE CONTRATOS (ART. 58 LEY 2195 DE 2022) | FORMATO 9B - APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL | VINCULACION DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD | PUNTAJE ASIGNADO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | CONSORCIO AULAS NORTE 2022 | 5 | 5 | 9 | 0 | 0 | 20 | 1 | 40 |
| 2 | CONSORCIO SEDES NORTE | 5 | 5 | 9 | 0 | 0 | 20 | 1 | 40 |
| 3 | SOLUCIONES INTEGRALES DE INGENIERÍA, CIVILCONS S.A.S | 5 | 5 | 9 | 0 | 0 | 20 | 1 | 40 |
| 4 | CAMILO ERNESTO ROJAS TOVAR | 5 | 5 | 9 | 0 | 0 | 20 | 1 | 40 |
| 6 | CONSORCIO AULAS HUILA. | 5 | 5 | 9 | 1 | 0 | 20 | 1 | 39 |

- Se deja constancia que se realizó la verificación de los documentos y formatos requeridos según el "Capitulo IV criterios de evaluación, asignación de puntaje y criterios de desempate" – numeral 4.2 FACTOR CALIDAD y 4.4 APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL4.5. VINCULACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD.
-

Neiva – Huila; noviembre 28 de 2022.

**YOVANY PEÑA FIERRO**
Evaluador Técnico propuestas No. 1 a la No.8