	ALCALDÍA MUNICIPAL DE CAJICÁ SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN			
	PROCESO GESTIÓN DE COMPRAS Y CONTRATACIÓN			
	FORMATO EVALUACIÓN DE PROVEEDORES			
	CÓDIGO: GCC-FM059	VERSIÓN: 01	FECHA:30/09/2020	Página 1 de 1

EVALUACIÓN DE PROVEEDORES

DÍA	19	MES	11	AÑO	2022

NÚMERO DE CONTRATO	CT-01		DE		2022	
OBJETO	"TRANSPORTE PARA LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA RUTA SALUDABLE EN EL MUNICIPIO DE CAJICÁ DE ACUERDO A LOS LINEAMIENTOS EMITIDOS POR LA SECRETARÍA DE SALUD MUNICIPAL"					
NOMBRE DEL PROVEEDOR / CONTRATISTA:	TRANSPORTES ESPECIALES UNO A SAS R.L. GERMAN ULISES RODRIGUEZ NUÑEZ					
DOCUMENTO DE IDENTIDAD:	NIT 805028887-8 CC 80.409.335					
NOMBRE DEL SUPERVISOR:	LILIAN BIBIANA BELLO VILLARRAGA					
CARGO:	Directora de Aseguramiento, Desarrollo y Servicios de Salud					
TIPO DE CONTRATO	CONVENIO		OBRA		SUMINISTRO	
	CONSULTORÍA		PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES O DE APOYO A LA GESTIÓN			
	ARRENDAMIENTO		COMPRAVENTA		COMODATO	
	OTROS	X	CUAL	CONTRATO TRANSPORTE		

Por medio del siguiente documento el supervisor verifica y evalúa a los proveedores actuales y potenciales de la Alcaldía Municipal de Cajicá.

Ítem	Características	Puntaje	Criterios	Calificación
1	CUMPLIMIENTO Y ENTREGA	Entre 4,5 y 5,0	**EXCELENTE**. - el contrato se terminó en la fecha estipulada.	4.5
		Entre 3,9 y 4,4	**BUENO.-** El contrato se terminó antes de lo estipulada.	
		Entre 3,0 y 3,8	**REGULAR.-** El contrato se entregó posterior a la fecha estipulada, pero no superior al 20% de la duración del mismo.	
		Entre 0,0 y 2,9	**NO CUMPLE.-** El contrato se entregó en fecha posterior a la estipulada, superior al 20% de la duración del mismo.	
2	CALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	Entre 4,5 y 5,0	**EXCELENTE.-** El contratista cumplió con los requisitos y especificaciones técnicas establecidas para el bien, servicio u obra contratado.	4.5
		Entre 3,9 y 4,4	**BUENO.-** El contratista cumplió con los requisitos y especificaciones técnicas establecidas para el bien, servicio u obra contratado.	
		Entre 3,0 y 3,8	**REGULAR.** - El contratista faltó a uno o más requisitos y/o especificaciones técnicas, que previo requerimiento fueron subsanadas sin incurrir en perjuicios para la alcaldía municipal de Cajicá.	
		Entre 0,0 y 2,9	**NO CUMPLE.-** El contratista presentó inconformidades graves en la calidad y cumplimiento de especificaciones técnicas exigidas, ocasionando incumplimiento del contrato y dando lugar a la aplicación de garantías.	
3	DOCUMENTACIÓN Y GARANTÍAS	Entre 4,5 y 5,0	**EXCELENTE.-** El contratista constituye las garantías para el perfeccionamiento del contrato en tiempo oportuno, sin requerimiento alguno por parte del supervisor.	4.0
		Entre 3,9 y 4,4	**BUENO.-** El contratista constituye las garantías dentro del término pactado, previo requerimiento del supervisor.	

		Entre 3,0 y 3,8	**REGULAR.-** El contratista constituye las garantías en fecha posterior al término pactado.	
		Entre 0,0 y 2,9	**NO CUMPLE.-** El contratista no constituye o se rehúsa a constituir la garantías requeridas.	
4	SERVICIO POSTVENTA	Entre 4,5 y 5,0	**EXCELENTE.-** El contratista lleva control postventa sobre la calidad y/o correcto funcionamiento del bien y/o servicio y obra contratado, sin petición y/o requerimiento de la alcaldía municipal de Cajicá.	4.0
		Entre 3,9 y 4,4	**BUENO.-** El contratista atiende las peticiones y/o requerimientos de la alcaldía municipal de cajicá y se preocupa por garantizar la calidad y/o funcionamiento del bien y/o servicio u obra contratado.	
		Entre 3,0 y 3,8	**REGULAR.-** El contratista atiende en forma desobligada a las peticiones y/o requerimientos de la alcaldía municipal de Cajicá, frente a la calidad y correcto funcionamiento del bien y/o servicio u obra contratado.	
		Entre 0,0 y 2,9	**NO CUMPLE.-** El contratista desatiende o atiende tardíamente las peticiones y/o requerimientos de la alcaldía municipal de Cajicá, frente a la calidad y correcto funcionamiento del bien y/o servicio u obra contratado.	
5	PRECIO	Entre 3.0 y 5,0	**EXCELENTE -** El precio es competitivo	4.5
		Entre 0,0 y 2,9	**NO CUMPLE-** El precio no es competitivo	
6	SOPORTE TÉCNICO	Entre 4,5 y 5,0	**EXCELENTE** - La asesoría es oportuna y acertada.	4.0
		Entre 3,9 y 4,4	**BUENO-** Realizará asesoría cuando se requiere.	
		Entre 3,0 y 3,8	**REGULAR** - La asesoría es ocasional.	
		Entre 0,0 y 2,9	**NO CUMPLE -**No realiza el servicio de asesorías pactado en el contrato.	
Promedio: (c1+c2+....cn) / 6 * (cn = calificación de cada una de las caracteristicas)				4.25

CONSOLIDADO

	Puntaje	Criterio	Resultado
CRITERIOS DE CALIFICACIÓN DEFINIDA	4,5 – 5,0	EXCELENTE – Proveedor confiable y recomendado.	
	3,9 - 4,4	BUENO - Proveedor confiable.	4.25
	3,0-3,8	REGULAR - Proveedor poco confiable. condicionado y/o sancionado	
	0,0 - 2,9	NO CONFIABLE - Proveedor no confiable. restringido.	

OBSERVACIONES	Buena asesoría, prestó los servicios contratados oportunamente y responsablemente.

FIRMA,

LILIAN BIBANA BELLO VILLARRAGA
Directora de Aseguramiento, Desarrollo y Servicios de Salud
SUPERVISOR

Elaboro y Aprobó: Lilian Bibiana Bello/Directora de Aseguramiento, Desarrollo y Servicios de Salud