| Alcaldía Municipal de Palmira<br>Nit.: 891.380.007-3 | SECRETARÍA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL<br>PROCESO: GESTIÓN DE RECURSOS FISICOS | ARFFO-014<br>Versión.04<br>15/12/2020 |
|---|---|---|
| | **EVALUACIÓN DE PROVEEDORES - PRESTACIÓN DE SERVICIOS** | |

Proveedor: John Alexander Paredes Martinez  C.C. o Nit: 1.113.640.676

Correo electrónico: alexparedesmartinez@outlook.es

Contrato No: MP-823  Fecha de la evaluación:

| Día | Mes | Año |
|---|---|---|
| 30 | DIC | 2022 |

Los siguientes son los criterios para realizar la evaluación del proveedor una vez a finalizada la prestación del servicio y/o entrega del producto:

| CRITERIO | | | Excelente | Satisfactoria | Regular | No Aprueba | Puntaje Máximo | Puntaje Asig. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Calidad del servicio | a | Contó con la logística, equipos y herramientas necesarias y adecuadas para las tareas propias del contrato | ☑ | ☐ | ☐ | ☐ | 0,50 | 0,50 |
| | b | Cumplió a satisfacción la totalidad de las actividades incluidas en el contrato | ☐ | ☑ | ☐ | ☐ | 1,00 | 0,80 |
| | c | Los bienes, servicios u obras públicas ejecutadas se encuentra acorde a los Procesos y Procedimientos establecidos en el SGC del Municipio | ☑ | ☐ | ☐ | ☐ | 0,50 | 0,50 |
| Cumplimiento en los tiempos de entrega | d | Se dio cumplimiento al Plazo de Ejecución pactado | ☐ | ☑ | ☐ | ☐ | 1,00 | 0,80 |
| Cumplimiento de Especificaciones Técnicas | e | Cumplió con todos los requisitos y/o especificaciones técnicas del servicio, bien u obra pública | ☐ | ☑ | ☐ | ☐ | 1,00 | 0,80 |
| Servicio durante y posventa | f | Dio respuesta a los requerimientos o reclamos realizados | ☐ | ☑ | ☐ | ☐ | 0,50 | 0,40 |
| | g | La respuesta dada a los requerimiento realizados fue oportuna | ☐ | ☑ | ☐ | ☐ | 0,50 | 0,40 |
| | | | | | | **TOTAL** | **5,0** | **4,2** |
| | | | | | | **RESULTADO** | **APRUEBA** | |

**Observaciones:**

**Dependencia que realiza la evaluación:** Subsecretaría Cobro Coactivo

| PUNTAJE | CALIFICACIÓN | DESCRIPCIÓN | RESULTADO |
|---|---|---|---|
| Mayor o igual a 4.9 | Excelente | El contratista mejoró las especificaciones técnicas establecidas, terminó la ejecución antes de lo estipulado, cumpliendo con todos los requisitos y compromisos pactados del bien y/o servicio adquirido. | APRUEBA |
| Mayor o igual a 4.0 o Menor a 4.9 | Satisfactoria | El contratista cumplió con las especificaciones técnicas establecidas, terminó la ejecución en la fecha estipulada, cumpliendo con todos los requisitos y compromisos pactados del bien y/o servicio adquirido. | |
| Mayor o igual a 3.0 o Menor a 4.0 | Regular | El contratista presentó inconformidades en algunas de las especificaciones técnicas pero no son graves y el incumplimiento es corregido, por lo tanto no se considera incumplimiento en el mismo; se da cumplimiento con todos los requisitos y compromisos pactados del bien y/o servicio adquirido en tiempo posterior al pactado. | |
| Menor a 3.0 | No Cumple | El contrato presentó inconformidades graves en las especificaciones técnicas, que no fueron corregidas por el contratista e incumpliendo con todos los requisitos y compromisos pactados del bien y/o servicio adquirido. | NO APRUEBA |

**Nota 1:** Seleccionar únicamente una calificación por criterio evaluado.
**Nota 2:** El botón "Limpiar", permite dejar en blanco el formulario para iniciar con un nuevo registro.
**Nota 3:** El botón "Ingresar Datos a Seguimiento", permite registrar la Evaluación del Proveedor en la Base de Datos.
**Nota 4:** Antes de borrar la información de cada proveedor, deberá imprimir la evaluación, firmarla y enviarla a la Dirección de Recursos Físicos.

**EVALUADOR**

**Nombre:** Luis Fabio Ramirez Cifuentes

**Cargo:** Subsecretario de Cobro Coactivo

**Firma:**