**INVITACIÓN PÚBLICA No. IP-DTE-SEP-011-2022**

**"MANTENIMIENTO TANQUE METALICO ELEVADO, CARARE-SANTANDER, MANTENIMIENTO SEDES FERREAS BARRANCABERMEJA Y PUERTO WILCHES SANTANDER"**

**FECHA: 22 de diciembre de 2022**

## 1. INFORMACIÓN GENERAL

### 1.1. OBJETO, PRESUPUESTO OFICIAL, PLAZO Y UBICACIÓN

El objeto, presupuesto oficial estimado, plazo y ubicación del proyecto objeto del presente proceso de contratación se identifican en la siguiente tabla:

| Objeto del proyecto | Plazo del contrato | Valor presupuesto oficial (pesos incluido IVA) | Lugar(es) de ejecución del contrato |
|---|---|---|---|
| MANTENIMIENTO TANQUE METALICO ELEVADO, CARARE-SANTANDER, MANTENIMIENTO SEDES FERREAS BARRANCABERMEJA Y PUERTO WILCHES SANTANDER | Hasta 31 de diciembre de 2022 | $66.975.238 | Municipios de Puerto Wilches y Barrancabermeja en el departamento de Santander |

## 2. PROPUESTAS RECIBIDAS

Aparecen radicadas en el SECOP II, dos (2) propuestas:

| PROPUESTA | PROPONENTE | VALOR PROPUESTA ECONOMICA | FECHA DE RADICACION EN SECOP II |
|---|---|---|---|
| **1** | INGDECOL S.A.S. | 56.307.505,22 | 7/12/2022 16:17 |
| **2** | CONSORCIO IC CARARE | 53.574.985 | 9/12/2022 11:45 AM |
| **3** | RAFAEL HERNAN RODRIGUEZ PRIETO | 50.145.102,54 | 9/12/2022 13:26 |
| **4** | CONSORCIO FEJO | 55.884.197 | 9/12/2022 1:31 PM |
| **5** | CONSORCIO PYG RESTAURADORES | 66.975.238 | 9/12/2022 15:03 |
| **6** | JUAN CARLOS PAEZ | 54.835.027 | 9/12/2022 15:13 |
| **7** | CONSORCIO JPI | 55.298.482 | 9/12/2022 15:32 |
| **8** | CARLOS DEL RIO DIAZ | 55.876.316 | 9/12/2022 15:50 |

## 3. MENOR VALOR

| POSICION | PROPONENTE | VALOR | PROPUESTA |
|---|---|---|---|
| **1** | CONSORCIO IC CARARE | 53.574.985 | **2** |

**REQUISITOS DE EVALUACIÓN JURIDICA**

| NUMERAL | REQUISITO HABILITANTE | CALIFICACION |
|---|---|---|
| 3.1 | CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA OFERTA | **CUMPLE** |
| 3.2 | APODERADO | **NO APLICA** |
| 4.2 | CAPACIDAD JURÍDICA | **CUMPLE** |
| 4.3 | CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL | **NO CUMPLE** |
| 4.3.3 | PROPONENTES PLURALES | **NO CUMPLE** |
| 4.4 | CERTIFICACIÓN DE PAGOS DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES LEGALES | **CUMPLE** |
| 6.1 | GARANTIA DE SERIEDAD | **CUMPLE** |
| | ANTECEDENTES FISCALES, DISCIPLINARIOS, JUDICIALES Y MEDIDAS CORRECTIVAS | **NO REGISTRA/CUMPLE** |

**EL PROPONENTE CONSORCIO IC CARARE** No allega la aclaración y/o subsanación respecto de los requisitos jurídicos dentro del término perentorio y preclusivo estimado para presentar las respectivas subsanaciones del presente proceso de selección Los documentos de carácter legal y administrativo solicitados en el informe de evaluación de fecha 16 de diciembre de 2022

**PARÁGRAFO DEL ART 5 DE LA LEY 1882 ES CLARO Y EXPRESO AL MANIFESTAR A LA LETRA LO SIGUIENTE:**

*(…) La ausencia de requisitos o la falta de documentos referentes a la futura contratación o al proponente, no necesarios para la comparación de las propuestas no servirán de título suficiente para el rechazo de los ofrecimientos hechos. En consecuencia, todos aquellos requisitos de la propuesta que no afecten la asignación de puntaje* ***deberán ser solicitados por las entidades estatales y deberán ser entregados por los proponentes hasta el término de traslado del informe de evaluación que corresponda a cada modalidad de selección*** *(…)*

**NUMERAL 1.14 CAUSALES DE RECHAZO LITERAL D**

*D. Que el proponente no aclare, subsane o aporte documentos necesarios para cumplir un requisito habilitante, o aportándolos no lo haga de forma correcta, en los términos establecidos en la sección 1.6.*

*Concepto de unificación Concepto CU— 060 de 2020*

**"*La regla general es que el límite para que la entidad solicite y para que el proponente corrija*** *lo que haga falta es hasta el término de traslado del informe de evaluación que corresponda a cada modalidad de selección*

*" En los procesos de mínima cuantía la Entidad debe establecer en la invitación un plazo para recibir los documentos subsanables,* ***so pena de verificar la oferta con el siguiente proponente que ofrezca el mejor precio****. Si la Entidad Estatal no estableció un plazo para subsanar los requisitos, los proponentes podrán hacerlo hasta antes de la aceptación de la oferta"*

**1.6. REGLAS DE SUBSANABILIDAD, EXPLICACIONES Y ACLARACIONES**

*(…) El proponente tiene la responsabilidad y deber de presentar su oferta en forma completa e íntegra, esto es, cumpliendo el contenido del pliego de condiciones y adjuntando los documentos de soporte o prueba de las condiciones que pretenda hacer valer en el proceso.*
***En caso de ser necesario, la entidad debe solicitar a los proponentes durante el proceso de evaluación, y a más tardar en el informe de evaluación,*** *las aclaraciones, precisiones o solicitud de documentos que puedan ser subsanables (…).*

Teniendo en cuenta que el proponente NO allego subsanación y/o aclaración solicitada por el INVIAS **NO cumplió** con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtiene calificación jurídica de **RECHAZADO al estar incurso en la causal de rechazo D del numeral 1.14 de la invitación Pública**

**EVALUACIÓN CAPACIDAD FINANCIERA Y RESIDUAL**

**EL PROPONENTE CONSORCIO IC CARARE** No allega la aclaración y/o subsanación respecto de los requisitos FINANCIEROS Y DE CAPACIDAD RESIDUAL dentro del término perentorio y preclusivo estimado para presentar las respectivas subsanaciones del presente proceso de selección Los documentos solicitados en el informe de evaluación de fecha 20 de diciembre de 2022

**PARÁGRAFO DEL ART 5 DE LA LEY 1882 ES CLARO Y EXPRESO AL MANIFESTAR A LA LETRA LO SIGUIENTE:**

*(…) La ausencia de requisitos o la falta de documentos referentes a la futura contratación o al proponente, no necesarios para la comparación de las propuestas no servirán de título suficiente para el rechazo de los ofrecimientos hechos. En consecuencia, todos aquellos requisitos de la propuesta que no afecten la asignación de puntaje* ***deberán ser solicitados por las entidades estatales y deberán ser entregados por los proponentes hasta el término de traslado del informe de evaluación que corresponda a cada modalidad de selección*** *(…)*

**NUMERAL 1.14 CAUSALES DE RECHAZO LITERAL D**

*D. Que el proponente no aclare, subsane o aporte documentos necesarios para cumplir un requisito habilitante, o aportándolos no lo haga de forma correcta, en los términos establecidos en la sección 1.6.*

*Concepto de unificación Concepto CU— 060 de 2020*

**"*La regla general es que el límite para que la entidad solicite y para que el proponente corrija*** *lo que haga falta es hasta el término de traslado del informe de evaluación que corresponda a cada modalidad de selección*

*" En los procesos de mínima cuantía la Entidad debe establecer en la invitación un plazo para recibir los documentos subsanables,* ***so pena de verificar la oferta con el siguiente proponente que ofrezca el mejor precio****. Si la Entidad Estatal no estableció un plazo para subsanar los requisitos, los proponentes podrán hacerlo hasta antes de la aceptación de la oferta"*

**1.6. REGLAS DE SUBSANABILIDAD, EXPLICACIONES Y ACLARACIONES**

*(…) El proponente tiene la responsabilidad y deber de presentar su oferta en forma completa e íntegra, esto es, cumpliendo el contenido del pliego de condiciones y adjuntando los documentos de soporte o prueba de las condiciones que pretenda hacer valer en el proceso.*
***En caso de ser necesario, la entidad debe solicitar a los proponentes durante el proceso de evaluación, y a más tardar en el informe de evaluación,*** *las aclaraciones, precisiones o solicitud de documentos que puedan ser subsanables (…).*

Teniendo en cuenta que el proponente NO allego subsanación y/o aclaración solicitada por el INVIAS **NO cumplió** con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtiene calificación jurídica de **RECHAZADO al estar incurso en la causal de rechazo D del numeral 1.14 de la invitación Pública**

**EVALUACION TÉCNCIA**

**EL PROPONENTE CONSORCIO IC CARARE** No allega la aclaración y/o subsanación respecto de los requisitos TECNICOS dentro del término perentorio y preclusivo estimado para presentar las respectivas subsanaciones del presente proceso de selección Los documentos solicitados en el informe de evaluación de fecha 16 de diciembre de 2022

**PARÁGRAFO DEL ART 5 DE LA LEY 1882 ES CLARO Y EXPRESO AL MANIFESTAR A LA LETRA LO SIGUIENTE:**

*(…) La ausencia de requisitos o la falta de documentos referentes a la futura contratación o al proponente, no necesarios para la comparación de las propuestas no servirán de título suficiente para el rechazo de los ofrecimientos hechos. En consecuencia, todos aquellos requisitos de la propuesta que no afecten la asignación de puntaje* ***deberán ser solicitados por las entidades estatales y deberán ser entregados por los***

***proponentes hasta el término de traslado del informe de evaluación que corresponda a cada modalidad de selección*** *(…)*

**NUMERAL 1.14 CAUSALES DE RECHAZO LITERAL D**

*D. Que el proponente no aclare, subsane o aporte documentos necesarios para cumplir un requisito habilitante, o aportándolos no lo haga de forma correcta, en los términos establecidos en la sección 1.6.*

*Concepto de unificación Concepto CU— 060 de 2020*

***"La regla general es que el límite para que la entidad solicite y para que el proponente corrija** lo que haga falta es hasta el término de traslado del informe de evaluación que corresponda a cada modalidad de selección*

*" En los procesos de mínima cuantía la Entidad debe establecer en la invitación un plazo para recibir los documentos subsanables, **so pena de verificar la oferta con el siguiente proponente que ofrezca el mejor precio**. Si la Entidad Estatal no estableció un plazo para subsanar los requisitos, los proponentes podrán hacerlo hasta antes de la aceptación de la oferta"*

**1.6. REGLAS DE SUBSANABILIDAD, EXPLICACIONES Y ACLARACIONES**

*(…) El proponente tiene la responsabilidad y deber de presentar su oferta en forma completa e íntegra, esto es, cumpliendo el contenido del pliego de condiciones y adjuntando los documentos de soporte o prueba de las condiciones que pretenda hacer valer en el proceso.*
***En caso de ser necesario, la entidad debe solicitar a los proponentes durante el proceso de evaluación, y a más tardar en el informe de evaluación,** las aclaraciones, precisiones o solicitud de documentos que puedan ser subsanables (…).*

Teniendo en cuenta que el proponente NO allego subsanación y/o aclaración solicitada por el INVIAS **NO cumplió** con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtiene calificación jurídica de **RECHAZADO al estar incurso en la causal de rechazo D del numeral 1.14 de la invitación Pública**

.

**EVALUACION ECONOMICA**

**EL PROPONENTE CONSORCIO IC CARARE** No allega la aclaración y/o subsanación respecto de los requisitos ECONOMICOS dentro del término perentorio y preclusivo estimado para presentar las respectivas subsanaciones del presente proceso de selección Los documentos de carácter legal y administrativo solicitados en el informe de evaluación de fecha 22 de diciembre de 2022

**PARÁGRAFO DEL ART 5 DE LA LEY 1882 ES CLARO Y EXPRESO AL MANIFESTAR A LA LETRA LO SIGUIENTE:**

*(…) La ausencia de requisitos o la falta de documentos referentes a la futura contratación o al proponente, no necesarios para la comparación de las propuestas no servirán de título suficiente para el rechazo de los ofrecimientos hechos. En consecuencia, todos aquellos requisitos de la propuesta que no afecten la asignación de puntaje **deberán ser solicitados por las entidades estatales y deberán ser entregados por los proponentes hasta el término de traslado del informe de evaluación que corresponda a cada modalidad de selección** (…)*

**NUMERAL 1.14 CAUSALES DE RECHAZO LITERAL D**

*D. Que el proponente no aclare, subsane o aporte documentos necesarios para cumplir un requisito habilitante, o aportándolos no lo haga de forma correcta, en los términos establecidos en la sección 1.6.*

*Concepto de unificación Concepto CU— 060 de 2020*

***"La regla general es que el límite para que la entidad solicite y para que el proponente corrija** lo que haga falta es hasta el término de traslado del informe de evaluación que corresponda a cada modalidad de selección*

*" En los procesos de mínima cuantía la Entidad debe establecer en la invitación un plazo para recibir los documentos subsanables, **so pena de verificar la oferta con el siguiente proponente que ofrezca el mejor precio**. Si la Entidad Estatal no estableció un plazo para subsanar los requisitos, los proponentes podrán hacerlo hasta antes de la aceptación de la oferta"*

**1.6. REGLAS DE SUBSANABILIDAD, EXPLICACIONES Y ACLARACIONES**

*(…) El proponente tiene la responsabilidad y deber de presentar su oferta en forma completa e íntegra, esto es, cumpliendo el contenido del pliego de condiciones y adjuntando los documentos de soporte o prueba de las condiciones que pretenda hacer valer en el proceso.*
***En caso de ser necesario, la entidad debe solicitar a los proponentes durante el proceso de evaluación, y a más tardar en el informe de evaluación,** las aclaraciones, precisiones o solicitud de documentos que puedan ser subsanables (…).*

Teniendo en cuenta que el proponente NO allego subsanación y/o aclaración solicitada por el INVIAS **NO cumplió** con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtiene calificación jurídica de **RECHAZADO al estar incurso en la causal de rechazo D del numeral 1.14 de la invitación Pública**

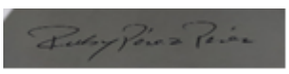
**CONSOLIDADO**

| PROPONENTE | REQUISITOS HABILITANTES JURIDICOS | REQUISITOS HABILITANTES CAPACIDAD FINANCIERA | REQUISITOS HABILITANTES K RESIDUAL | REQUISITOS TÉCNCIOS | EVALUACIÓN ECONÓMICA |
|---|---|---|---|---|---|
| CONSORCIO IC EL CARARE | RECHAZADO | RECHAZADO | RECHAZADO | RECHAZADO | RECHAZADO |

**COMITÉ EVALUADOR**



**EVALUADOR JURÍDICO**
**LAURA VALENTINA SANIN MORALES**



**EVALUADOR FINANCIERO**
**RUBY MERCEDES PÉREZ PÉREZ**



**EVALUADOR TÉCNICO**
**YOBAN GUTIERREZ**

Aprobó: Edwin Javier Galvis Acevedo – Subdirector de Procesos de Selección Contractuales – Dirección Jurídica