Bahía Málaga 07 de junio del 2018

INFORME DE EVALUACIONES

Proceso: Mínima Cuantía **N°050-MD-DIGSA-DISAN-HONAM-2019**

Objeto:

ADQUISICIÓN E INSTALACIÓN DE ARCHIVADOR METÁLICO, ADECUACIÓN DEL ÁREA DE HISTORIAS CLÍNICA, CONSTRUCCIÓN DE UN ÁREA MÚLTIPLE PARA CAPACITACIÓN DE SOCORRISTAS MILITARES Y REUNIONES DEL ESTABLECIMIENTO DE SANIDAD MILITAR 3022, Y MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL ÁREA DE ATENCIÓN PRIORITARIA DEL ESM3056 EN BUENAVENTURA DE ACUERDO CON LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS REQUERIDAS EN EL ANEXO TÉCNICO.

Firmas que presentaron Ofertas:

ÍTEM	NOMBRE PROPONENTE	CEDULA Y/O NIT
1	SIPCO SAS	900.340.270 - 5
2	REYSALAZAR CONSTRUCTORA S.A.S	900978497-9
3	REINALDO GARCIA CAMPINO	75083602
4	PYD	901.032.978-3
5	IMG	860.510.142-6
6	GUBO CONSTRUCTORES	900631133-3
7	GENESIS	900.785.161-0
8	ATICA	900.349.399-7
9	JUAN CARLOS VASQUEZ GUZMÁN	7.691.325-8

1 Comité Evaluador:

- **Comité Técnico:** Suboficial Primero RODRIGUEZ JOSE
- **Comité Económico:** Suboficial Primero LOPEZ OCHOA HABIB
- **Comité Jurídico:** PS HERNADO JOSE SUAREZ CAMARGO

1.1. VERIFICACION JURIDICA LOTE 1

VERIFICACION JURIDICA	HABILITADO	NO HABILITADO
GÉNESIS	**X**	

CONCLUSIONES:

La entidad **"**GÉNESIS.**", CUMPLE** con las **ESPECIFICACIONES JURÍDICAS** requeridas en invitación **N° 050-MD-DIGSA-DISAN-HONAM-2019,** por lo tanto queda habilitada jurídicamente para continuar con el proceso de selección referido.

1.1.1 VERIFICACION JURIDICA LOTE 2

VERIFICACION JURIDICA	HABILITADO	NO HABILITADO
GUBO CONSTRUCTORES		**X**

CONCLUSIÓN:

La entidad **"**GUBO CONSTRUCTORES S.A.S**", NO CUMPLE** con las **ESPECIFICACIONES JURÍDICAS** requeridas en invitación **N° 050-MD-DIGSA-DISAN-HONAM-2019,** debido a que no anexo el siguiente documento:

- Acreditación de aportes a seguridad social y parafiscal, documentos que debe sr aportado en el entendido que se da cumplimiento a lo previsto en el Artículo 1º de la Ley 828 de 2003 modificado por la ley 789 de 2002 y dar cumplimiento a los previsto en el Art 23 de la Ley 1150 de 2007 y en concordancia con el Art 41 de la Ley 80/93; el oferente deberá allegar una certificación expedida por el Revisor Fiscal, si es del caso, o del Representante Legal del proponente y/o Contador Público certificado, según resulte aplicable, en el cual se certifique estar al día en el pago de Aportes a Seguridad Social Integral y Parafiscales; dicha

certificación si es emitida por contador público deberá ir acompañada de la copia de la tarjeta profesional del mismo; así pues, la información presentada en desarrollo del presente numeral se entiende suministrada bajo la gravedad de juramento. Una vez perfeccionado el contrato deberá presentar junto con las respectivas facturas y/o constancias de pago, las respectivas planillas y certificación de cumplimiento frente al Sistema de Seguridad Social Integral y Parafiscales. El incumplimiento de esta obligación será causal para la imposición de multas sucesivas hasta tanto se dé el cumplimiento, previa verificación de la mora mediante liquidación efectuada por la entidad administradora (Ley 828 de 2003 modifica la Ley 789/02).

Por lo anterior deberá subsanar los documentos dentro de los términos establecidos en el cronograma para poder continuar dentro del proceso de selección. La no subsanación de los documentos será causal de rechazo de la oferta y se procederá a evaluar la segundo mejor oferente

.

1.2 VERIFICACION TECNICA LOTE 1

VERIFICACION TECNICA	CUMPLE	NO CUMPLE
GENESIS	**X**	
ATICA	**X**	

CONCLUSIÓN: (LOTE1)

Los 02 oferentes evaluados en el lote No.1 cumplen con los tres ítems establecidos para realizar la evaluación técnica para el contrato, acuerdo lo solicitado en el Proceso de mínima cuantía **N° 050-MD-DIGSA-DISAN-HONAM-2019.**

1.2.1 VERIFICACION TECNICA LOTE 2

VERIFICACION TECNICA	CUMPLE	NO CUMPLE
GUBO CONSTRUCTORES	**X**	
SIPCO SAS		**X**
PYD		**X**
ATICA	**X**	

CONCLUSIÓN: (LOTE2)

En la evaluación realizada al lote No.2 el oferente **SIPCO SAS, no cumple**, por no haber incluido dentro de su propuesta el formato EXPERIENCIA DEL PROPONENTE “ANEXO F”, solo se limitó a anexar certificaciones de contratos anteriores, pero sin el debido diligenciamiento del anexo “F”, como es solicitado en el Proceso de mínima cuantía N° 050-MD-DIGSA-DISAN-HONAM-2019.

En la evaluación realizada al lote No.2 el oferente P&D**, no cumple**, por no haber diligenciado y aportado debidamente dentro de su propuesta el formato EXPERIENCIA DEL PROPONENTE “ANEXO F”, solo se limitó a firmarlo y dejar los espacios en blanco de este formato, tampoco anexo certificaciones de contratos anteriores, como es solicitado en el Proceso de mínima cuantía N° 050-MD-DIGSA-DISAN-HONAM-2019.

En la evaluación realizada al lote No.2 los únicos oferentes que cumplen con todos los requisitos técnicos sin ninguna observación son **GUBO CONSTRUCTORES y ATICA,** tal como es solicitado en el Proceso de mínima cuantía N° 050-MD-DIGSA-DISAN-HONAM-2019.

1.3 VERIFICACION ECONOMICA LOTE 1

ÍTEM	NOMBRE PROPONENTE	CEDULA Y/O NIT	Vr. Total oferta
1	GENESIS	900.785.161-0	$ 16.735.828,45
2	ATICA	900.349.399-7	$ 21.747.755,35

Los oferentes GENESIS y ATICA **CUMPLEN** con los requisitos económicos establecidos en la invitación pública No. 050-MD-DIGSA-DISAN-HONAM-2019, por lo anterior se **HABILITA ECONÓMICAMENTE EN EL LOTE 1** para continuar dentro del proceso.

1.3.1 VERIFICACION ECONOMICA LOTE 2

ÍTEM	NOMBRE PROPONENTE	CEDULA Y/O NIT	Vr. Total oferta
1	GUBO CONSTRUCTORES	900631133-3	35.429.225,81
2	SIPCO SAS	900.340.270 - 5	39.048.735.00
3	PYD	901.032.978-3	41.359.634,15
4	ATICA	900.349.399-7	44.987.111,07

Los oferentes GUBO CONSTRUCTORES, SIPCO SAS, PYD y ATICA **CUMPLEN** con los requisitos económicos establecidos en la invitación pública No. 050-MD-DIGSA-DISAN-HONAM-2019, por lo anterior se **HABILITA ECONÓMICAMENTE EN EL LOTE II** para continuar dentro del proceso

OBSERVACIÓN: los oferentes deberán confirmar dentro del término establecido acuerdo cronograma los valores ofertados dentro del proceso **N°050-MD-DIGSA-DISAN-HONAM-2019** ya que se encuentran por debajo del presupuesto oficial para el **LOTE 1** el oferente GÉNESIS NIT 900785161-0 se encuentra por debajo de un 30% del presupuesto oficial. y pata el **LOTE 2** el oferente GUBO CONSTRUCTORES NIT 900631133-3 se encuentra por debajo del 15% del presupuesto oficial.

2 CONCLUSIONES

De acuerdo con los resultados obtenidos en las diferentes evaluaciones realizadas al proceso **N°050-MD-DIGSA-DISAN-HONAM-2019** a cuerdo cada lote se determina que el **LOTE 1** el oferente GENESIS **CUMPLE** con todos los requisitos habilitantes exigidos dentro de la propuesta**.**

Para el **LOTE 2** acuerdo resultados obtenidos por las evaluaciones realizadas al proceso **N°050-MD-DIGSA-DISAN-HONAM-2019** se determina que el oferente **GUBO CONSTRUCTORES** deberá subsanar el documento anteriormente mencionado en la evaluación JURIDICA dentro de los términos establecidos para continuar con el proceso de no hacerlo se evaluara la siguiente oferta.

ORIGINAL FIRMADO
Teniente de Fragata **SNEIDER ALEXANDER PEREZ**
Subdirector Administrativo y Financiero HOSPITAL NAVAL DE BAHIA MALAGA
Ordenador del Gasto

ELABORO: OFCONHONAM
S2 GARCIA PARRA JAVIER _____