	LISTA DE CHEQUEO PROYECTOS DE INVERSIÓN - VENTANILLA ÚNICA REGIONAL - Res 0672 de 2015	

NOMBRE DEL PROYECTO:	**CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO, RESGUARDO INDÍGENA DACHI AGORE DRUA, MUNICIPIO DE CALARCÁ**		
VALOR DEL PROYECTO:	**$**		**1.012.377.218,71**
MUNICIPIO:	**CALARCÁ**	**LOCALIDAD**	**RESGUARDO DACHI AGORE DRUA**
VALOR SOLICITADO:	**$ 303.713.165,61**	**CONTRAPARTIDA**	**$ 708.664.053,10**

Item	DOCUMENTOS REQUERIDOS	Presenta			OBSERVACIONES
		SI	NO	N/A	
1. EVALUACIÓN DOCUMENTAL					
LEGALES					
1	Documento que acredite que el Proyecto se encuentra incorporado en el Plan de Acción por Municipio y/o en el Plan Anual Estratégico de Inversiones del PAP-PDA correspondiente. (Resolucion 0672 de 2015 Numeral 2.2.1.1.1)	X			Se anexa Acta del Comité Directivo No. 70 del 28 de diciembre 2021, por medio de la cual se aprueba el PEI 2022. Se verifica la inclusión del proyecto
2	Carta de presentación y solicitud de recursos firmada por el representante legal de la entidad territorial solicitante,donde se especifique: a) Nombre del proyecto, b)Valor del proyecto (obra, suministro e interventoría) indicando fuentes de financiación y aportantes, c) Monto solicitado y contrapartida en caso que corresponda, d) Tiempo estimado de ejecución física y financiera, e) Número de beneficiarios y horizonte de diseño del proyecto, d) Entidad pública propuesta como ejecutor del proyecto. (Resolución 0672 de 2015- Numeral 2.2.1.1.2)	X			
3	**Certificacion de propiedad de los terrenos o de autorización de servidumbres:** Certificado de libertad y tradición. Para los eventos en los cuales el municipio no tiene propiedad real del predio, pero cuenta con posesión del mismo, se deberá allegar acto administrativo emitido por el alcalde en el que se certifique la posesión del predio de acuerdo a lo previsto en el artículo 48 de la Ley 1551 de 2012, o la norma que la modifique, sustituya o derogue. (Resolucion 0672 de 2015 Numeral 2.2.1.1.3)	X			
4	**Servidumbres o Autorizaciones de Paso:** Documento que acredite la anotación en el folio de matrícula del (los) predio(s) afectado(s) por la(s) servidumbre(s) necesaria(s) para la ejecución del proyecto, según corresponda. El título constitutivo de servidumbre puede suplirse por el reconocimiento expreso del dueño del predio sirviente, para lo cual deberá suscribir las correspondientes autorizaciones de paso en el Formato de la Resolución 0672 de 2015. En caso de no requerirse se debe adjuntar certificado suscrito por la Secretaria de Planeación de la entidad territorial solicitante, donde manifieste que las obras a ejecutar se realizarán sobre vía pública. (Resolucion 0672 de 2015 Numeral 2.2.1.1.3 -Resolución 1063 de 2016)			X	
TECNICOS					
5	Formato Resumen del Proyecto. Formato 2. (Resolucion 0672 de 2015 Numeral 2.2.1.2.1 - Resolución 1063 de 2016.	X			
6	Diagnostico situacional de los sistemas existentes de acueducto, alcantarillado y/o aseo. Para el caso de soluciones individuales el ente territorial deberá diligenciar el Formato 6 de la Resolución 1063 de 2016 y anexar los soportes técnicos de Diagnóstico y seguimiento que aparecen en el mismo. Los centros poblados de hasta 100 viviendas, deben incluir el registro y/o evidencia del censo de viviendas a la fecha de ejecución de los estudios y diseños. (Resolución 1063 de 2016 y Acuerdo No. 45 de 2017 Art. 4.1.2.1.3 Num 1)	X			
7	**Topografía debidamente firmada(Topógrafo-Supervisor y/o Interventor):** Carteras topograficas, informe de topografia, certificado de calibracion de equipos, planos topográficos georeferenciados en medio físico y digital (formato .pdf y .cad) , documentos del topógrafo responsable (Matricula Profesional) y carta de responsabilidad. (Resolucion 0672 de 2015 Numeral 2.2.1.2.2) (Resolución 1063 de 2016)	X			Informe elaborado por HAROLD EDWAR GARCIA MEJIA

	LISTA DE CHEQUEO PROYECTOS DE INVERSIÓN - VENTANILLA ÚNICA REGIONAL - Res 0672 de 2015	

NOMBRE DEL PROYECTO:	**CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO, RESGUARDO INDÍGENA DACHI AGORE DRUA, MUNICIPIO DE CALARCÁ**		
VALOR DEL PROYECTO:	**$**		**1.012.377.218,71**
MUNICIPIO:	**CALARCÁ**	**LOCALIDAD**	**RESGUARDO DACHI AGORE DRUA**
VALOR SOLICITADO:	**$ 303.713.165,61**	**CONTRAPARTIDA**	**$ 708.664.053,10**

Item	DOCUMENTOS REQUERIDOS	Presenta			OBSERVACIONES
		SI	NO	N/A	
8	**Estudios hidrológicos debidamente firmado (Profesional responsable-Supervisor y/o Interventor):** Estudio con cota de inundacion, efectuado con base en la información de las estaciones meteorológicas cercanas al área del proyecto, deberá determinar la precipitación, evapotranspiración, los caudales medios de los cuerpos de agua que deban ser considerados para los diseños de las estructuras, y las demás determinaciones inherentes a las necesidades de los diferentes puntos de estudio, documentos del profesional responsable (Matricula Profesional) y carta de responsabilidad. (Resolución 1063 de 2016)	X			Carpeta 1. Folios 74 al 94. - Informe realizado por el ing ISMAEL RAMIREZ GUEVARA, Inlcuye documentos del profesioal y carta de responsabilidad
9	**Estudios Hidrogeológicos debidamente firmados (Profesional Responsable-Supervisor y/o Interventor):** Estudio que incluya las características climáticas, hidrológicas, geológicas, la estructura del subsuelo facilitada por la geofísica, hidrodinámicas, geoquímicas e hidroquímicas para la definición de 105 acuíferos existentes (masas de agua o embalses subterráneos) en sus aspectos geométrico y de funcionamiento hidrogeológico, definiéndose su localización y balances hídricos., documentos del profesional responsable (Matricula Profesional) y carta de responsabilidad. (Resolución 1063 de 2016 y Acuerdo No. 45 de 2017 Art. 4.1.2.1.3 Num 1)			X	
10	**Estudios de suelos debidamente firmados (Profesional Responsable-Supervisor y/o Interventor):** Informe que incluya la investigación del subsuelo, análisis de los posibles mecanismos de falla para suministrar las conclusiones y recomendaciones necesarias para el manejo de excavaciones y llenos y para el diseño y la construcción de cimentaciones, plano de localización de sondeos para cada uno de los puntos críticos estudiados con coordenadas, Planta y perfil estratigráfico, documentos del profesional responsable (Matricula Profesional) y carta de responsabilidad.(Resolución 1063 de 2016 y Acuerdo No. 45 de 2017 Art. 4.1.2.1.3 Num 1)	X			Informe elaborado por el profesional (Juan Jose Piedrahita) incluye documentos de responsabilidad
11	**Diseños hidraulicos debidamente firmados (Profesional Responsable-Supervisor y/o Interventor):** Debe incluir modelación hidráulica en software (de dominio público), informe de diseño y memorias de cálculo en medio físico y digital (archivo ejecutable), planos de implantación sobre plano topográfico (planta-perfil), planos de diseño de estructuras hidráulicas, planos de áreas aferentes, entre otros en medio físico y digital (formato .pdf y .cad), documentos del diseñador (matricula profesional) y carta de responsabilidad (Resolución 1063 de 2016 y Acuerdo No. 45 de 2017 Art. 4.1.2.1.3 Num 1)	X			Informe elaborado por Ismael Ramirez Guevara, incluye documentos de responsabilidad
12	**Diseños Estructurales debidamente firmados (Profesional Responsable-Supervisor y/o Interventor):** Debe incluir el diseño de todas las estructuras contempladas en el alcance del proyecto, informe de diseño y memorias de cálculo en medio físico y digital, información sobre el software utilizado,planos de diseño en medio físico y digital (formato .pdf y .cad), cartilla de despiece, documentos del diseñador(matricula profesional) y carta de responsabilidad. (Resolución 1063 de 2016 y Acuerdo No. 45 de 2017 Art. 4.1.2.1.3 Num 1)	X			Estudio elaborado por Maria Cristina Celis, incluye documentos de responsabilidad
13	**Diseños Eléctricos debidamente firmados (Profesional Responsable-Supervisor y/o Interventor):** De acuerdo a las normas vigentes, el reglamento técnico de instalaciones eléctricas - RETIEY las regulaciones particulares de la Empresa Prestadora del servicio de energía para la localidad, incluyendo la carta de viabilidad del servicio emitida por dicha empresa, informe de diseño y memorias de cálculo en medio físico y digital, planos de diseño en medio físico y digital (formato .pdf y .cad), documentos del diseñador(matricula profesional) y carta de responsabilidad. (Resolución 1063 de 2016 y Acuerdo No. 45 de 2017 Art. 4.1.2.1.3 Num 1)			X	

	LISTA DE CHEQUEO PROYECTOS DE INVERSIÓN - VENTANILLA ÚNICA REGIONAL - Res 0672 de 2015	

NOMBRE DEL PROYECTO:	**CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO, RESGUARDO INDÍGENA DACHI AGORE DRUA, MUNICIPIO DE CALARCÁ**		
VALOR DEL PROYECTO:	**$**		**1.012.377.218,71**
MUNICIPIO:	**CALARCÁ**	**LOCALIDAD**	**RESGUARDO DACHI AGORE DRUA**
VALOR SOLICITADO:	**$ 303.713.165,61**	**CONTRAPARTIDA**	**$ 708.664.053,10**

Item	DOCUMENTOS REQUERIDOS	Presenta			OBSERVACIONES
		SI	NO	N/A	
14	**Diseños Electromecánicos debidamente firmados (Profesional Responsable-Supervisor y/o Interventor):** De acuerdo a los diseños arquitectónicos y los esquemas de localización de estructuras y equipos, garantizando la operación de los equipos a instalar de acuerdo a las normas vigentes y las regulaciones particulares de la Empresa Prestadora del servicio de energía para la localidad, informe de diseño y memorias de cálculo en medio físico y digital, planos de diseño en medio físico y digital (formato .pdf y .cad), documentos del diseñador (matrícula profesional) y carta de responsabilidad. (Resolución 1063 de 2016 y Acuerdo No. 45 de 2017 Art. 4.1.2.1.3 Num 1)			X	
15	**Diseños Arquitectónicos debidamente firmados (Profesional Responsable-Supervisor y/o Interventor):** En el caso de estaciones de bombeo; plantas de tratamiento y demás estructuras que lo requieran, se deberán incluir los diseños detallados de los edificios de operación, , informe de diseño y memorias de cálculo en medio físico y digital, planos de diseño en medio físico y digital (formato .pdf y .cad), documentos del diseñador (matricula profesional) y carta de responsabilidad. (Resolución 1063 de 2016 y Acuerdo No. 45 de 2017 Art. 4.1.2.1.3 Num 1)			X	
16	Plano de localización general	X			
17	Planos completos del proyecto con detalles. (Resolucion 0672 de 2015 Numeral 2.2.1.2.3 y 2.2.1.2.4)	X			
18	Para el caso de soluciones individuales o tratamiento en sitios de origen, se debe presentar plano de localización de los predios a beneficiar y certificación expedida por el prestador de los servicios respecto a la disponibilidad del servicio de agua en el sector. (Resolucion 0672 de 2015 Numeral 2.2.1.2.3)	X			
19	**Censo de Beneficiarios:** Para el caso de soluciones individuales o tratamiento en sitios de origen, la Secretaría de Planeación Municipal deberá realizar un censo de los beneficiarios, en el que aparezca el nombre del barrio o vereda, el nombre del predio y del usuario, su documento de identidad y su firma.	X			
20	**Presupuesto general de las obras:** ordenado por componentes con sus respectivos capitulos, detallando y enumenrando todos los items o conceptos de obra, unidades de medida y cantidades. Se deberán separar los suministros de bienes y servicios respecto a las obras civiles. Se debe presentar en medio físico y digital (archivo ejecutable) tanto el presupuesto del proyecto como el de la Interventoría. (Resolucion 0672 de 2015 Num 2.2.1.2.5 - Resolución 1063 de 2016)	X			
21	Análisis del AIU para la obra civil, y análisis de A para el suministro. (Resolución 1063 de 2016 y Acuerdo No. 45 de 2017 Art. 4.1.2.1.1 Num 6)	X			
22	**Análisis de costos:** que justifique el precio de los bienes y servicios o productos relacionados en el presupuesto. Debe incluir un listado de los precios de mercado de los materiales e insumos de la región donde se desarrollará el proyecto, costo de los equipos y mano de obra y las memorias de cálculo de las cantidades de obra que se utilizaron para su elaboración. (Resolución 1063 de 2016 y Acuerdo No. 45 de 2017 Art. 4.1.2.1.1 Num 6)	X			

	LISTA DE CHEQUEO PROYECTOS DE INVERSIÓN - VENTANILLA ÚNICA REGIONAL - Res 0672 de 2015	

NOMBRE DEL PROYECTO:	**CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO, RESGUARDO INDÍGENA DACHI AGORE DRUA, MUNICIPIO DE CALARCÁ**		
VALOR DEL PROYECTO:	**$**		**1.012.377.218,71**
MUNICIPIO:	**CALARCÁ**	**LOCALIDAD**	**RESGUARDO DACHI AGORE DRUA**
VALOR SOLICITADO:	**$ 303.713.165,61**	**CONTRAPARTIDA**	**$ 708.664.053,10**

Item	DOCUMENTOS REQUERIDOS	Presenta			OBSERVACIONES
		SI	NO	N/A	
23	Analisis de precios unitarios de todos y cada uno de los items o conceptos de obra incluidos en el presupuesto general de las obras, de acuerdo con los modelos del MAVDT, que incluyan la fecha de elaboración. Firmados por el profesional responsable del Diseño Interventor y/o supervisor. Se debe presentar en medio físico y digital (archivo ejecutable) (Resolucion 0672 de 2015 Num 2.2.1.2.5 - Resolución 1063 de 2016 y Acuerdo No. 45 de 2017 Art. 4.1.2.1.1 Num 6)	X			
24	Memorias de cantidades de obra detalladas por componente. Firmados por el profesional responsable del diseño, Interventor y/o supervisor. Deben ser presentadas en físico y en Hoja electrónica formulada. Se debe presentar en medio físico y digital (archivo ejecutable) (Resolucion 0672 de 2015 Num 2.2.1.2.5 -Resolución 1063 de 2016 y Acuerdo No. 45 de 2017 Art. 4.1.2.1.1 Num 6)	X			
25	Especificaciones técnicas de construcción particulares del proyecto. Firmados por el profesional responsable del diseño, Interventor y/o supervisor. Incluir una introducción que establezca con total claridad la ubicación y extensión del proyecto, indicando los medios de acceso, transporte, distancia a la(s) cabecera(s) municipal(es). (Resolución 1063 de 2016 y Acuerdo No. 45 de 2017 Art. 4.1.2.1.3 Num 1)	X			
26	**Plan financiero del Proyecto:** En este plan se deben reflejar los componentes del proyecto y las fuentes de financiación, así como los costos de interventoría. (Resolucion 0672 de 2015 Num 2.2.1.2.6 -Resolución 1063 de 2016)	X			
27	**Cronograma de ejecución y flujo de fondos de inversión**. El cronograma debe reflejar el plazo de ejecución de los diferentes componentes del proyecto, especificando la duración de las actividades, identificando la ruta crítica y las holguras en cada actividad. (Resolucion 0672 de 2015 Num 2.2.1.2.7-Resolución 1063 de 2016 y Acuerdo No. 45 de 2017 Art. 4.1.2.1.3 Num 3)	X			
	FINANCIEROS				
28	Fichas MGA y EBI. Metodología General Ajustada del Banco de Programas y Proyectos de Inversión Nacional en medio magnético. Ficha de Estadística Básica de Inversión -Ficha EBI- debe estar firmada por el responsable de su trámite.(Resolucion 0672 de 2015 Num 2.2.1.3.1-Resolución 1063 de 2016 y Acuerdo No. 45 de 2017 Art 4.1.2.1.1. Num 3)	X			
29	Documento de incorporación del proyecto en el Plan de Acción por Municipio y/o Plan Anual Estratégico de Inversiones y/o documento que acredite la existencia de recursos para la financiación del proyecto (Certificado de Disponibilidad Presupuestal). (Resolucion 0672 de 2015 Num 2.2.1.3.1-Resolución 1063 de 2016)	X			Se anexa Acta del Comité Directivo No. 70 del 28 de diciembre 2021, por medio de la cual se aprueba el PEI 2022. Se verifica la inclusión del proyecto
30	Certificados de disponibilidad presupuestal de contrapartidas asignadas por la entidad territorial y otras entidades financiadoras en caso que corresponda. (Resolucion 0672 de 2015 Num 2.2.1.3.2-Resolución 1063 de 2016)	X			Se anexa Acta del Comité Directivo No. 70 del 28 de diciembre 2021, por medio de la cual se aprueba el PEI 2022. Se verifica la inclusión del proyecto
	AMBIENTALES				
31	**Permisos de prospección, exploración y explotación de pozos:** Una vez se hayan realizado las pruebas de bombeo del pozo explorado, el ejecutor y la entidad territorial deberán solicitar a la autoridad ambiental competente el permiso de explotación. (Resolución 1063 de 2016)			X	
32	**Permiso de concesión de agua superficial y/o subterránea, según corresponda:** En caso de nuevas captaciones, o ampliaciones de caudal. (Resolución 1063 de 2016)			X	
33	**Permiso de Ocupación de Cauce:** Incluirse cuando la ejecución del proyecto implique la intervención de cauces. (Resolución 1063 de 2016)			X	

	LISTA DE CHEQUEO PROYECTOS DE INVERSIÓN - VENTANILLA ÚNICA REGIONAL - Res 0672 de 2015	

NOMBRE DEL PROYECTO:	**CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO, RESGUARDO INDÍGENA DACHI AGORE DRUA, MUNICIPIO DE CALARCÁ**		
VALOR DEL PROYECTO:	**$**		**1.012.377.218,71**
MUNICIPIO:	**CALARCÁ**	**LOCALIDAD**	**RESGUARDO DACHI AGORE DRUA**
VALOR SOLICITADO:	**$ 303.713.165,61**	**CONTRAPARTIDA**	**$ 708.664.053,10**

Item	DOCUMENTOS REQUERIDOS	Presenta			OBSERVACIONES
		SI	NO	N/A	
34	**Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos (PSMV):** Adjuntar copia del PSMV, con su correspondiente resolución de aprobación. (Resolución 1063 de 2016 y Acuerdo No. 45 Anexo 20 Literal IV)			X	
35	**Permiso de vertimientos:** O en su defecto certificación expedida por la Autoridad Ambiental en la cual se indique que dicho permiso será otorgado una vez entre en operación la PTAR. (autorización del vertimiento). (Resolución 1063 de 2016)			X	
36	**Licencia ambiental:** En los casos que aplique de acuerdo a lo dispuesto en el Decreto 1220 de 2005, aval ambiental del proyecto, expedido por la autoridad ambiental competente. (Resolución 1063 de 2016)			X	

OBSERVACIONES GENERALES: Teniendo en cuenta que el presente proyecto se encuentra enmarcado como sistema de abasto o aprovisionamiento bajo los esquemas diferenciales definidos en el decreto 1077 de 2015, se contempla la Resolución 001040 del 17 de junio de 2021 expedida por la CRQ por medio del cual se adopta el procedimiento de registro de usuarios de recurso hidrico, con el fin de verificar los requisitos ambientales. Para el proyecto se cuenta con trámite radicado ante la CRQ con número E08022-22 del 28/06/2022.

Nota:
(1) En ningún caso la verificación realizada hace referencia a la calidad de los estudios y diseños, presupuestos, análisis financieros, así como a la veracidad de los documentos presentados, los cuales son de responsabilidad de quien presenta el proyecto de inversión.
(2) Esta es una revisión del cumplimiento de los requisitos establecidos por la entidad, teniendo en cuenta lo definido en la Resolución 0672 de 2015 y Resolución 1063 de 2016 del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio.

ESTADO DEL PROYECTO:	**VIABLE CONDICIONADO**	**FECHA REVISIÓN**	28/06/2022
NOMBRE DEL EVALUADOR:	**YADIRA ANDREA GARCIA VARGAS**		



YADIRA ANDREA GARCIA VARGAS
Ingeniera Civil
Evaluadora/ Contrato Consultoria 010 de 2019

	LISTA DE CHEQUEO PROYECTOS DE INVERSIÓN - VENTANILLA ÚNICA REGIONAL - Res 0672 de 2015	

NOMBRE DEL PROYECTO:	**CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO, RESGUARDO INDÍGENA DACHI AGORE DRUA, MUNICIPIO DE CALARCÁ**			
VALOR DEL PROYECTO:	**$**			**1.012.377.218,71**
MUNICIPIO:	**CALARCÁ**		**LOCALIDAD**	**RESGUARDO DACHI AGORE DRUA**
VALOR SOLICITADO:	**$**	**303.713.165,61**	**CONTRAPARTIDA**	**$ 708.664.053,10**

Item	DOCUMENTOS REQUERIDOS	Presenta			OBSERVACIONES
		SI	NO	N/A	
2. FORMULACION DEL PROYECTO					
1	¿La solución del proyecto se enmarca en los criterios de priorización del RAS?	X			
2	¿Se presenta descripción General del Sistema?	X			
3	¿El problema está plenamente identificado?	X			
4	**BREVE DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA IDENTIFICADO QUE SE SOLUCIONA CON LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO.**	X			En la Comunidad Indígena del Resguardo Dachi Agore Drua del Municipio de Calarcá, no cuentan con sistemas de saneamiento para el correcto manejo y disposición final de las excretas y Aguas Grises y no hay Suministro de Agua Potable, generando un foco de contaminación y posible afectación a la salud de las personas más vulnerables de la comunidad.
5	¿Los objetivos y el alcance del proyecto propuesto están acordes con el problema identificado?	X			
6	¿En caso de que el problema identificado se pueda solucionar con diferentes alternativas, se hizo una evaluación y análisis de éstas?	X			

BREVE DESCRIPCIÓN DE LAS ALTERNATIVAS PROPUESTAS Y LA SELECCIONADA:
PARA EL SISTEMA DE ACUEDUCTO
Alternativa 1
Diseño de un sistema de tratamiento convencional para agua potable y red de distribución. - desinfección del agua a nivel domiciliar, por medio de la implementación de filtros de vela de cerámica.
Alternativa 2
Diseño de un sistema de tratamiento con filtración en múltiples etapas (FiME). Y red de distribución.

PARA SANEAMIENTO BASICO
Alternativa 1. Diseño de un sistema de tratamiento en concreto reforzado más un sistema de disposición en tierra por medio de un pozo de absorción o zanjas de infiltración.

Alternativa 2. Diseño de un sistema de tratamiento integrado prefabricado más un sistema de disposición en tierra por medio de un pozo de absorción o zanjas de infiltración.

ALTERNATIVA SELECCIONADA: planta de tratamiento de agua potable PTAP, se diseña un sistema de filtración de múltiples etapas FIME, el cual se abastecerá de agua cruda de la fuente superficial de agua que pasa por un costado de la vivienda principal del predio donde se localiza el Resguardo. Como sistema de desinfección del agua y de acuerdo a la alternativa seleccionada, se realizar una distribución de filtros de velas de cerámica domiciliarios. Para efectos de la conducción del agua a la planta de tratamiento de agua potable, se requiere el diseño de la bocatoma, la línea de aducción, el desarenador y la línea de conducción a la PTAP y para saneamiento básico Implementación de sistemas de tratamiento anaeróbico y disposición en tierra del agua residual tratada para la totalidad de las viviendas que se encuentran dispersa en el predio del Resguardo.

ESTADO DEL PROYECTO:	**VIABLE CONDICIONADO**	**FECHA REVISIÓN**	21/06/2022
NOMBRE DEL EVALUADOR:	**YADIRA ANDREA GARCIA VARGAS**		

	LISTA DE CHEQUEO PROYECTOS DE INVERSIÓN - VENTANILLA ÚNICA REGIONAL - Res 0672 de 2015	

NOMBRE DEL PROYECTO:	**CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO, RESGUARDO INDÍGENA DACHI AGORE DRUA, MUNICIPIO DE CALARCÁ**			
VALOR DEL PROYECTO:	**$**			**1.012.377.218,71**
MUNICIPIO:	**CALARCÁ**		**LOCALIDAD**	**RESGUARDO DACHI AGORE DRUA**
VALOR SOLICITADO:	**$ 303.713.165,61**	**CONTRAPARTIDA**		**$ 708.664.053,10**

Item	DOCUMENTOS REQUERIDOS	Presenta			OBSERVACIONES
		SI	NO	N/A	
3. EVALUACIÓN TÉCNICA					
ASPECTOS TÉCNICOS PROYECTOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO					
1	¿Las soluciones del proyecto se ajustan a las tecnologías apropiadas?	X			**PARÁMETROS GENERALES**
2	¿La población de diseño fue proyectada?	X			Poblacion actual: 70 Habitantes Población de diseño: 175 Habitantes
3	¿La dotación neta se ajusta al nivel de complejidad del proyecto?	X			Dotación neta: 130 Lt/hab-dia
4	¿Para el diseño de las estructuras se adoptaron los periodos óptimos de diseño?	X			Periodo adoptado: 25 Años
5	¿Las memorias de cálculo son suficientes y detalladas?	X			**INFORMACION DOCUMENTAL** No de tomos del proyecto:
6	Se presenta un plano general dode se ilustren los componentes del sistema y del proyecto?	X			1
7	¿Se presentan planos topográficos independientes de los planos de diseño?	X			Numero de planos topográficos: 1
8	¿Los planos de diseño hidráulico de las estructuras contienen la información básica (cotas, dimensiones, detalles, etc)?	X			Numero de planos Hidráulicos: 8
9	¿Los planos estructurales son suficientes y coherentes con las estructuras proyectadas?	X			Numero de planos Estructurales: 5
10	¿Se anexa estudio de suelos de las estructuras proyectadas?	X			Informe elaborado por el profesional (Juan Jose Piedrahita) incluye documentos de responsabilidad
11	¿Se anexan estudios y diseños eléctricos de las obras proyectadas?			X	Número de planos Eléctricos: 0
12	¿Se anexan especificaciones técnicas de construcción de las obras del proyecto?	X			Otros Planos: 0
13	¿Se consideraron los cruces para evitar las interferencias con otras redes?	X			
14	¿Se realizó análisis técnico y económico para la selección de los materiales y equipos?	X			Total Planos: 15

OBSERVACIONES:

	LISTA DE CHEQUEO PROYECTOS DE INVERSIÓN - VENTANILLA ÚNICA REGIONAL - Res 0672 de 2015	

NOMBRE DEL PROYECTO:	**CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO, RESGUARDO INDÍGENA DACHI AGORE DRUA, MUNICIPIO DE CALARCÁ**		
VALOR DEL PROYECTO:	**$**		**1.012.377.218,71**
MUNICIPIO:	**CALARCÁ**	**LOCALIDAD**	**RESGUARDO DACHI AGORE DRUA**
VALOR SOLICITADO:	**$ 303.713.165,61**	**CONTRAPARTIDA**	**$ 708.664.053,10**

Item	DOCUMENTOS REQUERIDOS	Presenta SI	Presenta NO	Presenta N/A	OBSERVACIONES		
SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA					**PARÁMETROS DE DISEÑO**		
	¿La fuente de abastecimiento es suficiente?	X			Caudal mínimo de la fuente	**0,72**	**lts/seg**
1	¿Los caudales de diseño fueron calculados correctamente?	X			Dotación bruta	173,33	Lt/hab-dia
					Perdidas adoptadas	25	**%**
					Coeficiente k1	1,3	
					Coeficiente K2	1,6	
					Q medio de diseño	0,35	Lts/seg
					QMD	0,45	Lts/seg
					QMH	0,72	Lts/seg-Ha
	¿Si el proyecto incluye almacenamiento, está adecuadamente determinado el volumen del mismo?			X	Vol. Almacenamiento existente	-	M3
		X			Vol. Almacenamiento requerido	13	M3
	¿Realiza captación superficial mediante rejillas?	X			Velocidad de paso en la rejilla	0,14	m/seg
	¿El proyecto proprone desarenador?	X			Periodo de retención	2,07	minutos
4	¿las profundidades de las tuberías son racionales?			X	Profundidad promedio		m
5	¿El proyecto incluye Estación de Bombeo?			X	Caudal Bombeado	0,00	Lt/seg
	¿La estación de bombeo opera las 24 horas?			X	Tiempo de operación		horas
	¿Los diámetros en tuberías o redes se ajustan a los parámetros establecidos en el RAS?	X					
	¿Se presentan plantos planta-perfil y su correspondiente reducido para aducciones y conducciones con su respectiva línea	X					
	¿Se presentan planos hidráulicos de las estructuras del sistema (bocatoma, desarenador, tantque de almacenamiento, cámaras de	X					
	¿Los planos estructurales son suficientes y coherentes con las estructuras proyectadas y tenen el nivel de detalle necesario para	X					
	¿Se presentan planos de redes de distribución?	X					
	¿Las redes de distribución han sido sectorizadas?			X			
	¿Cuando el proyecto incluye redes de distribución presenta planos de sectorizacion y conectividad?			X			
	¿El sistema de acueducto tiene micromedición?			X		Cuántos micromedidores tiene	
	¿El sistema de acueducto tiene macromedición?			X		Cuántos macromedidores	
	¿Se presenta cuadro de accesorios y localización de los mismos?			X			
	¿Se presentan planos eléctricos?			X			
	¿Se presentan diseños arquitectónicos, geoelectricos, electromecánicos según aplique?			X			
OBSERVACIONES:							
SANEAMIENTO BÁSICO					**PARÁMETROS DE DISEÑO**		
1	Describa la solución no convencional seleccionada	X			Sistemas de tratamiento anaeróbico y disposición en tierra del agua residual tratada		
2	Tanque séptico	X			Volumen util	1,84	m3
					Profundidad útil	1,2	m

	LISTA DE CHEQUEO PROYECTOS DE INVERSIÓN - VENTANILLA ÚNICA REGIONAL - Res 0672 de 2015	

NOMBRE DEL PROYECTO:	**CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO, RESGUARDO INDÍGENA DACHI AGORE DRUA, MUNICIPIO DE CALARCÁ**			
VALOR DEL PROYECTO:	**$**			**1.012.377.218,71**
MUNICIPIO:	**CALARCÁ**		**LOCALIDAD**	**RESGUARDO DACHI AGORE DRUA**
VALOR SOLICITADO:	**$ 303.713.165,61**	**CONTRAPARTIDA**		**$ 708.664.053,10**

Item	DOCUMENTOS REQUERIDOS	Presenta			OBSERVACIONES		
		SI	NO	N/A			
3	Filtro anaeróbico	X			Tiempo de retención hidráulico	12	horas
					Volumen de agua residual diario	0,73	m3
					Volumen del filtro	0,50	m3
					Area del filtro	0,27	m3
4	Pozo de absorcion	X			Diametro	2,00	m
					Profundidad efectiva	3,20	m

OBSERVACIONES:			
ESTADO DEL PROYECTO:	**VIABLE CONDICIONADO**	**FECHA REVISIÓN**	**28/06/2022**
NOMBRE DEL EVALUADOR:	**YADIRA ANDREA GARCIA VARGAS**		
Vo. Bo.	**JORGE ALBERTO RAMOS SALAZAR** **ESPECIALISTA HIDRAULICO**		**Firma**

	LISTA DE CHEQUEO PROYECTOS DE INVERSIÓN - VENTANILLA ÚNICA REGIONAL - Res 0672 de 2015	

NOMBRE DEL PROYECTO:	**CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO, RESGUARDO INDÍGENA DACHI AGORE DRUA, MUNICIPIO DE CALARCÁ**		
VALOR DEL PROYECTO:	**$**		**1.012.377.218,71**
MUNICIPIO:	**CALARCÁ**	**LOCALIDAD**	**RESGUARDO DACHI AGORE DRUA**
VALOR SOLICITADO:	**$ 303.713.165,61**	**CONTRAPARTIDA**	**$ 708.664.053,10**

Item	**DOCUMENTOS REQUERIDOS**	**Presenta**			**OBSERVACIONES**
		SI	**NO**	**N/A**	

4. EVALUACIÓN ECONÓMICA

ASPECTOS DE CANTIDADES Y PRECIOS					**INDICADORES DEL PROYECTO**		
1	¿Las cantidades de obra son consistentes con los diseños técnicos de los diferentes componentes?	**X**			Costo per cápita		$/Hab
2	Los precios unitarios del proyecto se ajustan a precios de mercado?	**X**			Costo directo de los items mas representativos del proyecto: *Excavación zanja material común seco h = 0 - 2 m $23.232.431 *SISTEMA DE TRATAMIENTO TIPO FIME $49.934.754 *Sistema septico integrado Septilisto de 2,500 lt, incluye Filtro plastico tipo colmena $110.754.150		
3	Los costos por fuera de precios de mercado se encuentran debidamente justificados?	**X**					
4	El indicador costo/habitante del proyecto es razonable con base a parámetros del sector?	**X**					
5	si el anterior indicador no es razonable, se encuentra debidamente justificada su causa?			**X**			
6	Se presenta análisis tecnico-económico de la alternativa seleccionada	**X**					

OBSERVACIONES:

ESTADO DEL PROYECTO:	**VIABLE CONDICIONADO**	**FECHA REVISIÓN**	**28/06/2022**
NOMBRE DEL EVALUADOR:	**YADIRA ANDREA GARCIA VARGAS**		

	LISTA DE CHEQUEO PROYECTOS DE INVERSIÓN - VENTANILLA ÚNICA REGIONAL - Res 0672 de 2015	

NOMBRE DEL PROYECTO:	**CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO, RESGUARDO INDÍGENA DACHI AGORE DRUA, MUNICIPIO DE CALARCÁ**		
VALOR DEL PROYECTO:	**$**		**1.012.377.218,71**
MUNICIPIO:	**CALARCÁ**	**LOCALIDAD**	**RESGUARDO DACHI AGORE DRUA**
VALOR SOLICITADO:	**$ 303.713.165,61**	**CONTRAPARTIDA**	**$ 708.664.053,10**

Item	DOCUMENTOS REQUERIDOS	Presenta SI	Presenta NO	Presenta N/A	OBSERVACIONES	
5. EVALUACIÓN INSTITUCIONAL						
1	El municipio cuenta con una empresa prestadora de los servicios públicos domiciliarios con autonomía adinistrativa y financiera?			**X**	Nombre Empresa	
					Naturaleza jurídica	
2	Si el municipio presta directamente los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo: Dió cumplimiento al proceso previsto en el artículo 6 de la Ley 142 de 1994 en el sentido de realizar invitación pública a empresas de servicios públicos para la prestación de servicios en su municipio? Si no habiendo empresa de servicios públicos que prestarán el servicio invito a otros municipios, al departamento a la nación y a otras personas públicas o privadas para organizar la empresa prestadora de los servicios no ha habido la respuesta adecuada o los estudios realizados demuestran que los costos de prestación directa para el municipio son inferiores a los de las empresas interesadas.			**X**		
3	Si se trata de la prestación del servicio de un municipio menor , zona rural y/o área urbana específica se ha cumplido con lo previsto en el Decreto 421 de marzo 8 de 2000 en el sentido de que presten el servicio las comunidades organizadas constituidas como personas jurídicas sin ánimo de lucro?, Juntas de Acción Comunal, Asociaciones y/o corporaciones prestadoras de los servicos públicos	**X**			Resguardo indígena DACHI AGORE DRUA	

OBSERVACIONES:			
ESTADO DEL PROYECTO:	**VIABLE CONDICIONADO**	**FECHA REVISIÓN**	**28/06/2022**
NOMBRE DEL EVALUADOR:	**YADIRA ANDREA GARCIA VARGAS**		

	LISTA DE CHEQUEO PROYECTOS DE INVERSIÓN - VENTANILLA ÚNICA REGIONAL - Res 0672 de 2015	

NOMBRE DEL PROYECTO:	**CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO, RESGUARDO INDÍGENA DACHI AGORE DRUA, MUNICIPIO DE CALARCÁ**			
VALOR DEL PROYECTO:	**$**			**1.012.377.218,71**
MUNICIPIO:	**CALARCÁ**		**LOCALIDAD**	**RESGUARDO DACHI AGORE DRUA**
VALOR SOLICITADO:	**$ 303.713.165,61**	**CONTRAPARTIDA**		**$ 708.664.053,10**

Item	DOCUMENTOS REQUERIDOS	Presenta SI	Presenta NO	Presenta N/A	OBSERVACIONES
6.EVALUACIÓN FINANCIERA					
1	El proyecto tiene garantizadas las diferentes fuentes de financiación?	X			Nombre fuente: SGP DPTO $ 303.713.165,61; SGP MUNICIPIO $ 708.664.053,10
2	El proyecto garantiza recursos de contrapartida (disponibilidades, actas de bienes y servicios, créditos, otros?	X			
3	el plan financiero es coherente en sus usos y fuentes según componentes elegibles?	X			
4	el plan financiero para la ejecución del proyecto incluye todos los componentes a construir con su respectiva fuente de financiación?	X			OBRA – CRQ – $ 893.765.618,77; INTERVENTORÍA – CRQ – $ 118.611.599,94
5	El presupuesto del proyecto involucra todas las actividades necesarias para la ejecución del mismo y los precios unitarios están actualizados y corresponden a precios de mercado?	X			
6	Existe coherencia entre el plan financiero y el cronograma propuesto por la entidad territorial para la ejecución de todas las actividades necesarias para la ejecución del proyecto?	X			

OBSERVACIONES:

ESTADO DEL PROYECTO:	**VIABLE CONDICIONADO**	**FECHA REVISIÓN**	**28/06/2022**
NOMBRE DEL EVALUADOR:	**YADIRA ANDREA GARCIA VARGAS**		

	LISTA DE CHEQUEO PROYECTOS DE INVERSIÓN - VENTANILLA ÚNICA REGIONAL - Res 0672 de 2015	

NOMBRE DEL PROYECTO:	**CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO, RESGUARDO INDÍGENA DACHI AGORE DRUA, MUNICIPIO DE CALARCÁ**		
VALOR DEL PROYECTO:	**$**		**1.012.377.218,71**
MUNICIPIO:	**CALARCÁ**	**LOCALIDAD**	**RESGUARDO DACHI AGORE DRUA**
VALOR SOLICITADO:	**$ 303.713.165,61**	**CONTRAPARTIDA**	**$ 708.664.053,10**

Item	DOCUMENTOS REQUERIDOS	Presenta			OBSERVACIONES
		SI	NO	N/A	
7. EVALUACIÓN AMBIENTAL					
1	El proyecto requiere licencia ambiental?			X	
2	¿ En el caso que el proyecto requiera licencia ambiental, las obligaciones económicas impuestas por la licencia ambiental se encuentran presupuestadas por parte de la entidad ejecutora o beneficiaria de la licencia ambiental?			X	
3	El proyecto viene acompañado de la concesión de agua cuando se trata de una captación, y demás permisos ambientales necesarios de acuerdo con el art 25 de la Ley 142 de 1994?			X	
4	El proyecto viene acompañado del permiso de vertimiento específicamente relacionado con el proyecto?			X	
5	El municipio cuenta con Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos - PSMV?			X	
6	Las obras objeto del proyecto están contempladas en el PSMV?			X	
7	¿Si el proyecto requiere licencia , se ha incluido al menos el 1 % del valor de las obras para preservación y conservación de cuencas (Art. 43 Ley 99 de 1993)?			X	
8	El proyecto presenta plan de manejo ambiental?			X	
9	¿El Plan de Manejo ambiental se encuentra correctamente valorado e incluido en el presupuesto del proyecto?			X	

OBSERVACIONES: Teniendo en cuenta que el presente proyecto se encuentra enmarcado como sistema de abasto o aprovisionamiento bajo los esquemas diferenciales definidos en el decreto 1077 de 2015, se contempla la Resolución 001040 del 17 de junio de 2021 expedida por la CRQ por medio del cual se adopta el procedimiento de registro de usuarios de recurso hidrico, con el fin de verificar los requisitos ambientales. Para el proyecto se cuenta con trámite radicado ante la CRQ con número E08022-22 del 28/06/2022.

ESTADO DEL PROYECTO:	**VIABLE CONDICIONADO**	**FECHA REVISIÓN**	**28/06/2022**
NOMBRE DEL EVALUADOR:	**YADIRA ANDREA GARCIA VARGAS**		

	LISTA DE CHEQUEO PROYECTOS DE INVERSIÓN - VENTANILLA ÚNICA REGIONAL - Res 0672 de 2015	

NOMBRE DEL PROYECTO:	**CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO, RESGUARDO INDÍGENA DACHI AGORE DRUA, MUNICIPIO DE CALARCÁ**		
VALOR DEL PROYECTO:	**$**		**1.012.377.218,71**
MUNICIPIO:	**CALARCÁ**	**LOCALIDAD**	**RESGUARDO DACHI AGORE DRUA**
VALOR SOLICITADO:	**$ 303.713.165,61**	**CONTRAPARTIDA**	**$ 708.664.053,10**

Item	DOCUMENTOS REQUERIDOS	Presenta			OBSERVACIONES
		SI	NO	N/A	
8. EVALUACIÓN SOCIAL					
1	El proyecto está dirigido a beneficiar preferiblemente a la población de los estratos más bajos de la localidad?	X			
2	Por efecto de la construcción de proyecto, es necesario reubicar algún sector de la población?			X	
3	El proyecto contempla un plan de traslado de dicha población, tiene un plan de reubicación y cuenta con los recursos para tal efecto? .			X	
4	El proyecto viene acompañado del permiso de vertimiento específicamente relacionado con el proyecto?			X	Se reemplaza por el registro de usuarios de recurso hidrico, en trámite según radicado No. E08022-22 del 28/06/2022. ante la CRQ
5	El plan de reubicación cuenta con el consentimiento de la comunidad afectada por el mismo?			X	
6	Con la construcción del proyecto se afectan zonas de patrimonio histórico-cultural formalmente establecidas?	X			
7	¿ Si el proyecto se encuentra localizado en comunidades negras o indígenas se cuenta con el aval de dichas comunidades?	X			
8	Si se afectan zonas de territorio indígena presentan la evidencia de la realización de la consulta previa	X			
9	Si para la construcción de las obras se requiere adquisición de terrenos se cuenta con la evidencia legal de la propiedad del predio por parte del municipio?	X			Se cuenta con propiedad del predio LA SAMARIA a nombre del Resguardo Indigena DACHI AGORE DRUA
10	Si se trata de un predio para la construcción de un relleno sanitario y este se encuentra en el cono de aproximación del Aeropuerto se presenta el permiso de la Aeronaútica Civil para su Construcción?			X	
11	Si para la construcción de las obras se requiere adquisición de derechos de servidumbre se cuenta con la evidencia legal de los permisos de servidumbre por parte de los propietarios vio poseedores?			X	

OBSERVACIONES:

ESTADO DEL PROYECTO:	**VIABLE CONDICIONADO**	**FECHA REVISIÓN**	**28/06/2022**
NOMBRE DEL EVALUADOR:	**YADIRA ANDREA GARCIA VARGAS**		

	LISTA DE CHEQUEO PROYECTOS DE INVERSIÓN - VENTANILLA ÚNICA REGIONAL - Res 0672 de 2015	

NOMBRE DEL PROYECTO:	**CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO, RESGUARDO INDÍGENA DACHI AGORE DRUA, MUNICIPIO DE CALARCÁ**			
VALOR DEL PROYECTO:	**$**			**1.012.377.218,71**
MUNICIPIO:	**CALARCÁ**		**LOCALIDAD**	**RESGUARDO DACHI AGORE DRUA**
VALOR SOLICITADO:	**$**	**303.713.165,61**	**CONTRAPARTIDA**	**$ 708.664.053,10**

Item	**DOCUMENTOS REQUERIDOS**	**Presenta**			**OBSERVACIONES**
		SI	**NO**	**N/A**	

CONCEPTO

CONCEPTO DE VIABILIDAD DEL PROYECTO	**VIABLE CONDICIONADO**

OBSERVACIONES: Trazabilidad: El 14 de junio de 2019, fue entregado el proyecto para la revisión y evaluación del mismo. Se emite lista de chequeo con observaciones iniciales el 25 de junio de 2019, a la luz de los requisitos de la Resolución 0672 de 2015 en cumplimiento del artículo 2.2.3.2.4.14 del Decreto 1077 de 2015, que incluye la documentación mínima obligatoria para la viabilización de proyectos a financiar con recursos que no provienen de la Nación.

El 17 de septiembre de 2019 se reciben subsanaciones a las observaciones iniciales, documentos que son revisados y son objeto de nuevas observaciones emitidas el 21/10/2019. Se realiza una mesa técnica el 29 de octubre de 2019,durante la cual se presentan subsanaciones a lo requerido por parte de la Ventanilla. En dicha mesa se socializan los pendientes documentales y técnicos y surge la necesidad de reformular el proyecto toda vez que el sistema planteado como solución de agua potable, se trata de un sistema no convencional toda vez entrega agua parcialmente tratada. Por este motivo y además por ser la población del proyecto una comunidad rural no convencional se solicita el proyecto sea reformulado por la Res 0844 de 2018 y dec 1898 de 2016 para el componente institucional.

Se realizan diversas mesas técnicas para aclaración y socialización de las listas de chequeo emitidas y pendientes del proyecto, subsanando a la ventanilla el día 3 de junio de 2022. La información fue verificada y emitidas nuevas observaciones sobre el componente ambiental, obteniendo el ajuste y subsanación el día 28 de junio de 2022.

Se emite el 28 de junio de 2022, el concepto de viabilidad, al verificar el cumplimiento documental, técnico, económico, institucional, financiero, ambiental y social del proyecto.

EVALUADORA:	**NOMBRE**	**YADIRA ANDREA GARCIA VARGAS**	**FIRMA**	
ESPECIALISTA HIDRÀULICO	**NOMBRE**	**JORGE ALBERTO RAMOS SALAZAR**	**FIRMA**	
FECHA EXPEDICIÓN CONCEPTO:	**28/06/2022**	**ANEXOS:**	**14**	**Folios**

NOTAS:
1. El anterior concepto se emite con base en la documentación presentada por las entidades territoriales y/o Empresas la cual se supone veraz , y serán estas las que deberán responder ante los organismo de control del Estado por cualquier inexactitud o falsedad en la información que pueda ocasionar un detrimento patrimonial de los recursos del Estado o un perjuicio a la comunidad
2. En ningún caso la Entidad Evaluadora se hace responsable por la calidad de los estudios y diseños presentados para emitir el concepto de viabilidad y que sean utilizados para la construcción de las obras.