INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO
LICITACION PUBLICA N ° LP-012-2022

En cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución No. 019 del catorce (14) de Febrero de 2023 y lo dispuesto en el artículo 2.2.1.1.2.2.3., de la Ley 1082 de 2015, a fin de evaluar las propuestas recibidas en virtud del proceso de Licitación Pública No. LP-012-2022, nos reunimos los miembros del comité evaluador abajo firmantes para proceder con la evaluación de las propuestas

1. INTRODUCCIÓN

El Distrito de Barranquilla a través de la Secretaria General dio inicio al proceso de Licitación Pública No. LP-012-2022, con el fin de contratar la: "**PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE ASEO Y LIMPIEZA EN LAS DIFERENTES INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA.".**

2. PRESUPUESTO OFICIAL

El presupuesto oficial para el proceso es por la suma de **DOCE MIL OCHOCIENTOS CUATRO MILLONES DE PESOS M/L ($12.804.000.000), incluido IVA** e incluidos todos los tributos que se generen con ocasión a la celebración, ejecución y liquidación del contrato.

3. PROPUESTAS RECIBIDAS

De acuerdo con el registro de cierre de la Licitación Pública No. LP-012-2022, realizado el día trece (13) de febrero de 2023, se recibieron las propuestas de los siguientes oferentes:

No	PROPONENTES	HORA	FECHA	VALOR
1	**SERVIESPECIALES S.A.**	6:53 PM	10/02/2023	$2.536.999.038
2	**SERVICIOS INTEGRADOS NP SAS**	5:43 AM	13/02/2023	$ 2.345.462.046
3	**EASYCLEAN G&E S.A.S**	9:19 AM	13/02/2023	$ 2.298.426.000
4	**ALL CLEANING S.A S**	9:23 AM	13/02/2023	$2.176.365.028,6
5	**ASEOCOLBA S.A.**	9:29 AM	13/02/2023	$ 2.357.602.077
6	**UNION TEMPORAL SCHOOLCLEAN, integrado por MULTISERVICIOS DEL CARIBE S&S S.A.S/ (49.00%) y HAMA ASEO SAS (51.00%)**	9:43 AM	13/02/2023	$ 2.359.454.022
7	**ELITE FACILITY MANAGEMENT SAS**	9:43 AM	13/02/2023	$ 2.379.369.984
8	**INTERASEO SAS ESP**	9:54 AM	13/02/2023	$2.410.806.639,52

INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO
LICITACION PUBLICA N ° LP-012-2022

4. METODOLOGIA DE EVALUACION Y ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS

Las propuestas se evaluaron teniendo en cuenta los criterios enunciados en el Pliego de Condiciones.

CAPACIDAD JURIDICA	Admisible / No admisible
CAPACIDAD FINANCIERA	Admisible / No admisible
EXPERIENCIA	Admisible / No admisible

5. VERIFICACIÓN ASPECTOS JURÍDICOS

Verificados los documentos solicitados en el Pliego de Condiciones y efectuado el correspondiente análisis jurídico de los mismos, se constató:

EXIGENCIA DEL PLIEGO DE CONDICIONES	**PROPONENTE N° 1**	**PROPONENTE N° 2**	**PROPONENTE N° 3**	**PROPONENTE N° 4**
	SERVIESPECIALES S.A.	**SERVICIOS INTEGRADOS NP SAS**	**EASYCLEAN G&E S.A.S**	**ALL CLEANING S.A S**
	HÁBIL / NO HÁBIL OBSERVACIONES	HÁBIL / NO HÁBIL OBSERVACIONES	HÁBIL / NO HÁBIL OBSERVACIONES	HÁBIL / NO HÁBIL OBSERVACIONES
CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL SUBSANÓ Una vez revisado los documentos aportados por el proponente se evidencia que se allega el Formato 1 – Carta de presentación según lo requerido por el Comité evaluador.	HÁBIL
CEDULA DE CIUDADANIA DEL REPRESENTANTE LEGAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL

INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO
LICITACION PUBLICA N ° LP-012-2022

DOCUMENTO DE CONSTITUCIÓN DE CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
CAPACIDAD, EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES - RUP	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA	RECHAZADO Una vez cumplido el tiempo de traslado del informe de evaluación preliminar se evidencia que el proponente no aporta los documentos requeridos por el Comité evaluador.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
VIGENCIA DE LA PROPUESTA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
INEXISTENCIA DE INHABILIDADES E INCOMPATIBILIDADES	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES CON EL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL Y	RECHAZADO Una vez cumplido el tiempo de traslado del informe de evaluación preliminar se	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL SUBSANÓ Una vez revisado los documentos aportados por el proponente se evidencia que

APORTES PARAFISCALES	evidencia que el proponente no aporta los documentos requeridos por el Comité evaluador.			se aportan las planillas de pago.
CERTIFICADOS DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS, FISCALES Y DE POLICÍA	VERIFICADO DE OFICIO	VERIFICADO DE OFICIO	VERIFICADO DE OFICIO	VERIFICADO DE OFICIO
CERTIFICADO SISTEMA REGISTRO NACIONAL DE MEDIDAS CORRECTIVAS - RNMC DE LA POLICÍA NACIONAL	VERIFICADO DE OFICIO	VERIFICADO DE OFICIO	VERIFICADO DE OFICIO	VERIFICADO DE OFICIO
PACTO DE TRANSPARENCIA	RECHAZADO Una vez cumplido el tiempo de traslado del informe de evaluación preliminar se evidencia que el proponente no aporta los documentos requeridos por el Comité evaluador.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
MANIFESTACIÓN DE NO INCURSIÓN EN PRÁCTICAS ANTICOMPETITIVAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL

INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO
LICITACION PUBLICA N ° LP-012-2022

AUTORIZACIÓN TRATAMIENTO DE DATOS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
RESUMEN	**RECHAZADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**

EXIGENCIA DEL PLIEGO DE CONDICIONES	**PROPONENTE N° 5**	**PROPONENTE N° 6**	**PROPONENTE N° 7**	**PROPONENTE N° 8**
	ASEOCOLBA S.A.	**UNION TEMPORAL SCHOOLCLEAN**	**ELITE FACILITY MANAGEMENT SAS**	**INTERASEO SAS ESP**
	HÁBIL / NO HÁBIL	HÁBIL / NO HÁBIL	HÁBIL / NO HÁBIL	HÁBIL / NO HÁBIL
CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA	HÁBIL	HÁBIL SUBSANÓ Una vez revisado los documentos aportados por el proponente se evidencia que el Formato 1 – Carta de presentación se allega según lo requerido por el Comité evaluador.	HÁBIL	HÁBIL
CEDULA DE CIUDADANIA DEL REPRESENTANTE LEGAL	HÁBIL SUBSANÓ Una vez revisados los documentos aportados por el proponente se evidencia que se aporta Cedula de ciudadanía del Represente legal de la sociedad, según lo requerido por el Comité evaluador.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL

INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO
LICITACION PUBLICA N ° LP-012-2022

DOCUMENTO DE CONSTITUCIÓN DE CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL	NO APLICA	HÁBIL	NO APLICA	NO APLICA
CAPACIDAD, EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES - RUP	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA	HÁBIL	HÁBIL SUBSANÓ Una vez revisado los documentos aportados en la propuesta se evidencia que se allega anexo de la Garantía de seriedad de la oferta con sus anexos donde se incluyen los amparos del decreto 1082, según lo requerido por el Comité evaluador.	HÁBIL	HÁBIL
VIGENCIA DE LA PROPUESTA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
INEXISTENCIA DE INHABILIDADES E INCOMPATIBILIDADES	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL

CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES CON EL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES PARAFISCALES	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL SUBSANÓ Una vez revisado los documentos aportados por el proponente se evidencia que se aporta la planilla de seguridad social del mes de Enero, según lo requerido por el Comité evaluador.
CERTIFICADOS DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS, FISCALES Y DE POLICÍA	VERIFICADO DE OFICIO	VERIFICADO DE OFICIO	VERIFICADO DE OFICIO	VERIFICADO DE OFICIO
CERTIFICADO SISTEMA REGISTRO NACIONAL DE MEDIDAS CORRECTIVAS - RNMC DE LA POLICÍA NACIONAL	VERIFICADO DE OFICIO	VERIFICADO DE OFICIO	VERIFICADO DE OFICIO	VERIFICADO DE OFICIO
PACTO DE TRANSPARENCIA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
MANIFESTACIÓN DE NO INCURSIÓN EN PRÁCTICAS ANTICOMPETITIVAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL

AUTORIZACIÓN TRATAMIENTO DE DATOS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL
RESUMEN	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**	**HABILITADO**

6. ASPECTOS TECNICOS
ANEXO TECNICO

PROPONENTES		**HÁBIL/NO HÁBIL**	**OBSERVACIONES**
PROPONENTE No 1	**SERVIESPECIALES S.A.**	HÁBIL	
PROPONENTE No 2	**SERVICIOS INTEGRADOS NP SAS**	HÁBIL	
PROPONENTE No 3	**EASYCLEAN G&E S.A.S**	HÁBIL	
PROPONENTE No 4	**ALL CLEANING S.A S**	HÁBIL	
PROPONENTE No 5	**ASEOCOLBA S.A.**	HÁBIL	
PROPONENTE No 6	**UNION TEMPORAL SCHOOLCLEAN**	HÁBIL	
PROPONENTE No 7	**ELITE FACILITY MANAGEMENT SAS**	HÁBIL	
PROPONENTE No 8	**INTERASEO SAS ESP**	HÁBIL	

7. ASPECTOS TECNICOS
EXPERIENCIA

PROPONENTES		**HÁBIL/NO HÁBIL**	**OBSERVACIONES**
PROPONENTE No 1	**SERVIESPECIALES S.A.**	RECHAZADO	Una vez cumplido el tiempo de traslado del informe de evaluación preliminar se evidencia que el proponente no aporta los documentos requeridos por el Comité evaluador.

PROPONENTE No 2	**SERVICIOS INTEGRADOS NP SAS**	HÁBIL	
PROPONENTE No 3	**EASYCLEAN G&E S.A.S**	HÁBIL	
PROPONENTE No 4	**ALL CLEANING S.A S**	HÁBIL	
PROPONENTE No 5	**ASEOCOLBA S.A.**	HÁBIL	
PROPONENTE No 6	**UNION TEMPORAL SCHOOLCLEAN**	HÁBIL	
PROPONENTE No 7	**ELITE FACILITY MANAGEMENT SAS**	RECHAZADO	Una vez cumplido el tiempo de traslado del informe de evaluación preliminar se evidencia que el proponente no aporta los documentos requeridos por el Comité evaluador.
PROPONENTE No 8	**INTERASEO SAS ESP**	HÁBIL	

8. <u>ORGANIGRAMA Y RELACION DEL PERSONAL</u>

PROPONENTES		**HÁBIL/NO HÁBIL**	**OBSERVACIONES**
PROPONENTE No 1	**SERVIESPECIALES S.A.**	HÁBIL	
PROPONENTE No 2	**SERVICIOS INTEGRADOS NP SAS**	HÁBIL	
PROPONENTE No 3	**EASYCLEAN G&E S.A.S**	RECHAZADO	Durante el traslado del informe de evaluación se dio traslado al proponente de las observaciones presentadas a su propuesta para que se pronunciara acerca de la observación referente al equipo de trabajo “COORDINADOR” toda vez que no aportó el diploma de la

			Especialización, en talento humano o postgrado en salud ocupacional.
PROPONENTE No 4	**ALL CLEANING S.A S**	HÁBIL	
PROPONENTE No 5	**ASEOCOLBA S.A.**	HÁBIL	
PROPONENTE No 6	**UNION TEMPORAL SCHOOLCLEAN**	HÁBIL SUBSANÓ	Una vez revisado los documentos aportados por el proponente se evidencia que allega para la acreditación del equipo de trabajo COORDINADOR los documentos requeridos por el Comité evaluador.
PROPONENTE No 7	**ELITE FACILITY MANAGEMENT SAS**	RECHAZADO	Una vez cumplido el tiempo de traslado del informe de evaluación preliminar se evidencia que el proponente no aporta los documentos requeridos por el Comité evaluador.
PROPONENTE No 8	**INTERASEO SAS ESP**	HÁBIL SUBSANÓ	Una vez revisado los documentos aportados por el proponente se evidencia que allega para la acreditación del equipo de trabajo COORDINADOR los documentos requeridos por el Comité evaluador.

ACREDITACIÓN DE DOMICILIO PRINCIPAL, SUCURSAL, AGENCIA O ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

PROPONENTES		HÁBIL /NO HÁBIL	**OBSERVACIONES**
PROPONENTE No 1	**SERVIESPECIALES S.A.**	HÁBIL	
PROPONENTE No 2	**SERVICIOS INTEGRADOS NP SAS**	HÁBIL	
PROPONENTE No 3	**EASYCLEAN G&E S.A.S**	HÁBIL	
PROPONENTE No 4	**ALL CLEANING S.A S**	HÁBIL	
PROPONENTE No 5	**ASEOCOLBA S.A.**	HÁBIL	

PROPONENTE No 6	**UNION TEMPORAL SCHOOLCLEAN**	HÁBIL	
PROPONENTE No 7	**ELITE FACILITY MANAGEMENT SAS**	HÁBIL	
PROPONENTE No 8	**INTERASEO SAS ESP**	HÁBIL	

RESUMEN ASPECTOS TÉCNICOS.

PROPONENTES		**ASPECTOS TECNICOS**
PROPONENTE No 1	**SERVIESPECIALES S.A.**	RECHAZADO
PROPONENTE No 2	**SERVICIOS INTEGRADOS NP SAS**	HABILITADO
PROPONENTE No 3	**EASYCLEAN G&E S.A.S**	RECHAZADO
PROPONENTE No 4	**ALL CLEANING S.A S**	HABILITADO
PROPONENTE No 5	**ASEOCOLBA S.A.**	HABILITADO
PROPONENTE No 6	**UNION TEMPORAL SCHOOLCLEAN**	HABILITADO
PROPONENTE No 7	**ELITE FACILITY MANAGEMENT SAS**	RECHAZADO
PROPONENTE No 8	**INTERASEO SAS ESP**	HABILITADO

7. EVALUACIÓN DE REQUISITOS FINANCIEROS Y ECONOMICOS:

INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO
LICITACION PUBLICA N ° LP-012-2022

De conformidad con lo establecido en el Pliego de Condiciones, correspondientes a Requisitos de Capacidad Financiera y Capacidad Organizacional, la entidad realizó la evaluación de la siguiente manera:

PROPONENTES		CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL	OFRECIMIENTO ECONÓMICO	OBSERVACIONES
PROPONENTE No 1	**SERVIESPECIALES S.A.**	HÁBIL	HÁBIL	
PROPONENTE No 2	**SERVICIOS INTEGRADOS NP SAS**	HÁBIL	HÁBIL	
PROPONENTE No 3	**EASYCLEAN G&E S.A.S**	HÁBIL	HÁBIL	
PROPONENTE No 4	**ALL CLEANING S.A S**	HÁBIL	RECHAZADO	Una vez revisada la justificación allegada por el proponente en la cual indica las razones en las que basa su ofrecimiento económico se evidencia que estas no reflejan un desglose real, puesto que no se establecen los valores para la salud y estableciendo un porcentaje errado de aportes para el empleador. Conforme a la GUÍA PARA EL MANEJO DE OFERTAS ARTIFICIALMENTE BAJAS EN PROCESOS DE CONTRATACIÓN – G-MOAB-01 de Colombia Compra eficiente, para el caso que nos ocupa su ofrecimiento estaría en precios artificialmente bajos. Por lo tanto, el proponente incurre el causal de rechazo N° 1 que establece: *"1. La presentación de Propuestas con valor artificialmente bajo luego de que el comité concluya que las explicaciones del proponente no correspondan a circunstancias objetivas."*. Por lo anterior, el proponente obtiene calificación de **RECHAZADO**.
PROPONENTE No 5	**ASEOCOLBA S.A.**	HÁBIL	HÁBIL	

PROPONENTE No 6	**UNION TEMPORAL SCHOOLCLEAN**	HÁBIL	HÁBIL	
PROPONENTE No 7	**ELITE FACILITY MANAGEMENT SAS**	HÁBIL	HÁBIL	
PROPONENTE No 8	**INTERASEO SAS ESP**	HÁBIL	HÁBIL	

RESUMEN DE ASPECTOS HÁBILITANTES

RESULTADO	**PROPONENTE N° 1**	**PROPONENTE N° 2**	**PROPONENTE N° 3**	**PROPONENTE N° 4**	**PROPONENTE N° 5**	**PROPONENTE N° 6**	**PROPONENTE N° 7**	**PROPONENTE N° 8**
	SERVIESPECIALES S.A.	**SERVICIOS INTEGRADOS NP SAS**	**EASYCLEAN G&E S.A.S**	**ALL CLEANING S.A S**	**ASEOCOLBA S.A.**	**UNION TEMPORAL SCHOOLCLEAN**	**ELITE FACILITY MANAGEMENT SAS**	**INTERASEO SAS ESP**
JURÍDICOS	RECHAZADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
TÉCNICOS	RECHAZADO	HABILITADO	RECHAZADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO	HABILITADO
FINANCIEROS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
ECONOMICOS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
RESULTADO	RECHAZADO	HABILITADO	RECHAZADO	RECHAZADO	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO	HABILITADO

8. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo al resumen anterior se procede a realizar la calificación de las propuestas habilitadas:

		PROPONENTE N° 2	PROPONENTE N° 5	PROPONENTE N° 6	PROPONENTE N° 8
		SERVICIOS INTEGRADOS NP SAS	ASEOCOLBA S.A.	UNION TEMPORAL SCHOOLCLEAN	INTERASEO SAS ESP
ECONÓMICO	**550**	550	547	547	535
OPERARIOS ADICIONALES	**138**	138	138	138	138
BRIGADAS DE LIMPIEZA	**100**	100	100	100	100
EMPRENDIMIENTO Y EMPRESA DE MUJERES	**2**	2	2	2	0
INCLUSION SOCIAL	**100**	100	100	100	100
INDUSTRIA NACIONAL	**100**	100	100	100	100
DISCAPACITADOS	**10**	0	10	10	10
TOTAL	**1000**	990	997	997	983
ORDEN DE ELEGIBILIDAD		3°	1°	1°	4°

Del resultado arrojado de la calificación de las ofertas se evidencia que se presenta un empate entre los proponentes ASEOCOLBA S.A y UNIÓN TEMPORAL SCHOOLCLEAN por lo cual se procede a utilizar los criterios de desempate establecidos en el numeral 6.9. CRITERIOS DE DESEMPATE del pliego de condiciones.

INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO
LICITACION PUBLICA N ° LP-012-2022

	CRITERIOS DE DESEMPATE		
N°	**CRITERIO**	**ASEOCOLBA**	**UNION TEMPORAL SCHOOLCLEAN**
A	Preferir la oferta de bienes o servicios nacionales frente a la oferta de bienes o servicios extranjeros	CUMPLE	CUMPLE
B	Preferir la propuesta de la mujer cabeza de familia	NO CUMPLE	NO CUMPLE
C	Preferir la propuesta presentada por el Proponente que acredite en las circunstancias establecidas en la ley que por lo menos el diez por ciento (10 %) de su nómina está en condición de discapacidad	NO CUMPLE	NO CUMPLE
D	Preferir la propuesta presentada por el oferente que acredite la vinculación en mayor proporción de personas que no sean beneficiarios de la pensión de vejez, familiar o de sobrevivencia y que hayan cumplido el requisito de edad de pensión establecido en la ley	NO CUMPLE	NO CUMPLE
E	Preferir la propuesta presentada por el oferente que acredite, que por lo menos el diez por ciento (10 %) de su nómina pertenece a población indígena, negra, afrocolombiana, raizal, palanquera, Rrom o gitana	NO CUMPLE	NO CUMPLE
F	Preferir la propuesta de personas naturales en proceso de reintegración o reincorporación	NO CUMPLE	NO CUMPLE
G	Preferir la oferta presentada por un Proponente Plural siempre que se cumplan las condiciones de los siguientes literales	NO CUMPLE	NO CUMPLE

H	Preferir la oferta presentada por una Mipyme, lo cual se verificará en los términos del parágrafo del artículo 2.2.1.2.4.2.4 del Decreto 1082 de 2015, en concordancia con el parágrafo del artículo 2.2.1.13.2.4 del Decreto 1074 de 2015	NO CUMPLE	CUMPLE

Teniendo en cuenta los resultados de la aplicación de los criterios de evaluación se procede con las recomendaciones del Comité evaluador.

RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR:

Por los resultados obtenidos en la presente evaluación, el Comité Evaluador, recomienda Adjudicar la presente Licitación Publica Nº LP-012-2022 al proponente: UNIÓN TEMPORAL SCHOOLCLEAN, integrado por MULTISERVICIOS DEL CARIBE S&S S.A.S con un porcentaje de participación del (49.00%) y HAMA ASEO SAS con un porcentaje de participación del (51.00%), cumplió con los requisitos establecidos en el pliego de condiciones y obtuvo un puntaje de 997 puntos, ubicándose en el primer orden de elegibilidad y aplicados los criterios de desempate, logra desempatar a favor, de conformidad con el criterio establecido en el literal h).

Se publica en el portal único de contratación estatal a los veintiocho (28) días del mes de febrero de 2023.

COMITÉ EVALUADOR:

VALERIA VELÁSQUEZ ROMERO
Asesora Externa - Secretaría General

GIANNY WARFF
Jefe de oficina de de gestión administrativa docente - Secretaria Distrital de Educación

INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO
LICITACION PUBLICA N ° LP-012-2022

ORLANDO HERNANDEZ ARIZA
Asesor Externo- Secretaría General