INFORME DE EVALUACIÓN PROCESO DE MÍNIMA CUANTIA
IP-MEN-01-2023

REQUISITOS TÉCNICOS HABILITANTES Y OFERTA ECONÓMICA

FECHA: 24 de marzo de 2023

Objeto: "*CONTRATAR EL SERVICIO DE INTERVENCIÓN LOCATIVA CON LA FINALIDAD DE ADECUAR LA SEDE ALTERNA REQUERIDA POR EL CNA PARA SU FUNCIONAMIENTO, JUNTO AL MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO QUE SE LLEGASE A REQUERIR EN LA SEDE CAN"*

Con la finalidad de garantizar la adecuación locativa que requiere la sede alterna para el funcionamiento del CNA junto al mantenimiento en la SEDE CAN, al cierre del proceso IP-MEN-01-2023 se recibió una pluralidad de ofertas como se evidencia a continuación de acuerdo con el resumen arrojado por la plataforma SECOP II.

Propuestas presentadas:

LISTA DE OFERTAS

Abrir Panel | Opciones

Referencia de oferta	Entidad	Evaluación	Presentada	Oferta
P-MEN-01-2023	JUAN CARLOS PAEZ	Oferta en evaluación	17/03/2023 2:16 PM	72.033.423 COP
IP-MEN-01-2023- DG	DG Constructores S.A.S	Oferta en evaluación	17/03/2023 1:37 PM	99.507.557 COP
INTERVENCIÓN LOCATIVA - MANTENIMIENTO	SECOAM INGENIERIA	Oferta en evaluación	17/03/2023 1:03 PM	91.094.222 COP
IP-MEN-01-2023 - Mantenimiento MEN	Verde Ecológico SAS	Oferta en evaluación	17/03/2023 12:27 PM	74.161.985 COP
Ikaria_01-2023 copia	Ikaria	Oferta en evaluación	17/03/2023 11:33 AM	88.561.675 COP
OFERTA 01-2023	GRUPO AZER SAS EN REORGANIZACIÓN	Oferta en evaluación	17/03/2023 11:11 AM	99.507.557 COP
OFERTA NEG IP-MEN-01-2023	NEG INGENIERIA S.A.S	Oferta en evaluación	17/03/2023 9:11 AM	85.861.541 COP
MEN - SERARCO	SERARCO SAS	Oferta en evaluación	17/03/2023 8:36 AM	78.125.172 COP
mantenimiento men	gilberth	Oferta en evaluación	15/03/2023 12:09 AM	80.694.846 COP
INGENIAMOS COLOMBIA MINISTERIO	INGENIAMOS COLOMBIA SAS	Oferta en evaluación	14/03/2023 8:50 PM	73.032.319,87 COP
IP-MEN-01-2023-AZIMUTH	chaves	Oferta en evaluación	14/03/2023 8:37 PM	87.629.119 COP
JOSE LEONEL RODRIGUEZ ORTIZ - IP-MEN-01-2023	JOSE LEONEL RODRIGUEZ ORTIZ	Oferta en evaluación	14/03/2023 8:27 PM	95.957.084,31 COP
RR CONSTRUCCIONES IP-MEN-01-2023	RR CONSTRUCCIONES	Oferta en evaluación	14/03/2023 8:07 PM	95.071.296,65 COP
mineducacion-constru	CONSTRUEQUIPOS BOGOTA S.A.S	Oferta en evaluación	10/03/2023 2:19 PM	87.566.650 COP

Sin embargo, al realizar la revisión de los formatos de oferta económica se encuentra que los valores realmente ofertados por cada uno de los proponentes difieren del resumen arrojado por la plataforma SECOP II.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 2.2.1.2.1.5.2 8 del Decreto 1082 de 2015, la entidad establecerá en la invitación los requisitos mínimos habilitantes que serán verificados únicamente al oferente con **EL PRECIO MÁS BAJO**, siempre que se encuentren en condiciones de mercado y satisfaga las necesidades de la entidad. En caso de existir dos o más ofertas con empate a menor precio, se verificarán los requisitos mínimos habilitantes según el orden en que fueron presentadas en la plataforma del Secop II

A continuación, se relaciona el ***orden de los oferentes de acuerdo con el valor presentado en el formato de lista de precios en su propuesta***.

No	Interesado/Proponente	Valor de la oferta
1	JUAN CARLOS PAEZ MARTINEZ	$ 72.033.427,00
2	INGENIAMOS COLOMBIA SAS	$ 73.251.415,00
3	VERDE ECOLOGICO SAS	$ 74.331.408,00
4	SERARCO SAS	$ 78.372.927,00
5	GILBERTH SENDOYA SANCHEZ	$ 78.610.956,00
6	DG CONSTRUCTORES S.A.S	$ 85.307.168,00
7	NEG INGENIERIA S.A.S	$ 85.860.938,00
8	CONSTRUEQUIPOS BOGOTA S.A.S	$ 87.566.666,00
9	AZIMUTH INGENIERIA SAS	$ 87.859.940,00
10	GRUPO AZER SAS EN REORGANIZACIÓN	$ 88.561.359,00
11	IKARIA CONSTRUCTORA SAS	$ 88.561.676,00
12	SECOAM INGENIERIA	$ 91.334.207,00
13	RR CONSTRUCCIONES	$ 95.071.297,00
14	JOSE LEONEL RODRIGUEZ ORTIZ	$ 95.957.085,00

Siguiendo con lo establecido en el artículo 2.2.1.2.5.2 del Decreto 1082 de 2015, el cual indica que la entidad establecerá en la invitación los requisitos mínimos habilitantes que serán verificados únicamente al oferente con el precio más bajo, se tiene que para el presente proceso **JUAN CARLOS PAEZ MARTINEZ.,** presentó la oferta más baja con un valor de **SETENTA Y DOS MILLONES TREINTA Y TRES MIL CUATROSCIENTOS VENTISIETE PESOS M/CTE ($ 72.033.427,00 COP).**

<table>
<tr><th colspan="2">VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN TÉCNICA
(JUAN CARLOS PAEZ MARTINEZ)</th></tr>
<tr><th>REQUISITO</th><th>OBSERVACION</th></tr>
<tr><td>15.2.1. EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: (CUMPLE/NO CUMPLE) 1. EXPERIENCIA DEL PROPONENTE</td><td>Contrato: Aceptación de oferta N° 54002272021 de 2021
Contratante: ICBF
Objeto: Contratar el servicio de mantenimiento menores, resane, pintura, y otros que permitan el mejoramiento de la infraestructura de la sede regional, cz Cúcuta 1, cz Cúcuta 2 y cz Cúcuta 3 del ICBF Regional Norte de Santander.
Valor: $59.000.000 – Modf 1: 29.400.000 Total: $88.400.000
Plazo: 85 días

Contrato: 167-CBN 1-ADBN 1-OCTBN1 /2008
Contratante: Armada Nacional
Objeto: Adecuación mantenimiento y recuperación de las edificaciones VIP en la base naval ARC “Bolívar”
Valor: $183.600.000
Plazo: 80 días

En este sentido se evidencia que el proponente certifica el desarrollo de actividades de mantenimiento preventivo y correctivo a edificaciones, junto al trabajo de adecuaciones locativas menores, con suministro de personal para el desarrollo de la actividad certificado en la descripción de las obligaciones.

Sin embargo, las certificaciones aportadas corresponden a un tiempo de ejecución menor a tres (3) meses por lo cual no cumple con uno de los requisitos solicitados

Por lo tanto, NO CUMPLE</td></tr>
<tr><td>15.2.2. MAQUINARIA, EQUIPO Y HERRAMIENTAS MINIMAS</td><td>Adjunta anexo No. 3 que corresponde a maquinaria, equipo y herramientas bajo la gravedad de juramento.

Por lo tanto, CUMPLE</td></tr>
<tr><td>15.2.3. PERSONAL MINIMO HABILITANTE</td><td>Adjunta anexo formato No. 5 que corresponde al personal mínimo bajo la gravedad de juramento.

Por lo tanto, CUMPLE</td></tr>
<tr><td>15.2.4 CUMPLIMIENTO DE NORMATIVIDAD AMBIENTAL</td><td>Una vez verificada la documentación aportada no se encontró anexo que confirmara el cumplimiento de la normatividad ambiental.

En consecuencia, NO CUMPLE</td></tr>
<tr><td>15.3. PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA ECONOMICA</td><td>Una vez verificada la oferta presentada se identifica que presuntamente podría estar catalogada como artificialmente baja, lo cual ha sido determinado en atención a la guía de Colombia compra eficiente:

<table>
<tr><th colspan="11">EVALUACIÓN OFERTAS ECONÓMICAS VALOR GLOBAL</th></tr>
<tr><th>OFERENTE</th><th>OFERENTE</th><th>PERSONAL TECNICO</th><th>MTO</th><th>BOLSA DE MATERIALES Y ACTIVIDADES</th><th>0,5% ESTAMPILLA</th><th>A</th><th>I</th><th>U</th><th>IVA SOBRE LA UTILIDAD</th><th>TOTAL OFERTA REAL</th></tr>
<tr><td>JUAN CARLOS PAEZ MARTINEZ</td><td>Oferta 1</td><td>$21.664.200,00</td><td>$4.416.000,00</td><td>$33.230.979,00</td><td>$296.556,00</td><td>$8.303.565,00</td><td>$593.112,00</td><td>$2.965.559,00</td><td>$563.456,00</td><td>$72.033.427,00</td></tr>
<tr><td>INGENIAMOS COLOMBIA SAS</td><td>Oferta 2</td><td>$16.850.000,00</td><td>$5.600.000,00</td><td>$37.864.050,00</td><td>$301.570,00</td><td>$8.443.967,00</td><td>$603.141,00</td><td>$3.015.703,00</td><td>$572.984,00</td><td>$73.251.415,00</td></tr>
<tr><td>VERDE ECOLOGICO SAS</td><td>Oferta 3</td><td>$24.287.700,00</td><td>$5.450.600,00</td><td>$31.465.000,00</td><td>$306.017,00</td><td>$8.568.462,00</td><td>$612.033,00</td><td>$3.060.165,00</td><td>$581.431,00</td><td>$74.331.408,00</td></tr>
<tr><td>SERARCO SAS</td><td>Oferta 4</td><td>$29.454.422,00</td><td>$6.665.127,00</td><td>$28.411.474,00</td><td>$322.655,00</td><td>$9.034.343,00</td><td>$645.310,00</td><td>$3.226.551,00</td><td>$613.045,00</td><td>$78.372.927,00</td></tr>
<tr><td>GILBERTH SENDOYA SANCHEZ</td><td>Oferta 5</td><td>$23.743.866,00</td><td>$5.372.906,00</td><td>$35.610.239,00</td><td>$323.635,00</td><td>$9.061.782,00</td><td>$647.270,00</td><td>$3.236.351,00</td><td>$614.907,00</td><td>$78.610.956,00</td></tr>
<tr><td>DG CONSTRUCTORES S.A.S</td><td>Oferta 6</td><td>$25.350.000,00</td><td>$6.125.000,00</td><td>$38.765.567,00</td><td>$351.203,00</td><td>$9.833.679,00</td><td>$702.406,00</td><td>$3.512.028,00</td><td>$667.285,00</td><td>$85.307.168,00</td></tr>
<tr><td>NEG INGENIERIA S.A.S</td><td>Oferta 7</td><td>$26.130.922,00</td><td>$5.468.481,00</td><td>$39.097.129,00</td><td>$353.483,00</td><td>$9.897.514,00</td><td>$706.965,00</td><td>$3.534.827,00</td><td>$671.617,00</td><td>$85.860.938,00</td></tr>
<tr><td>CONSTRUEQUIPOS BOGOTA S.A.S</td><td>Oferta 8</td><td>$26.448.889,00</td><td>$5.985.013,00</td><td>$39.667.099,00</td><td>$360.505,00</td><td>$10.094.140,00</td><td>$721.010,00</td><td>$3.605.050,00</td><td>$684.960,00</td><td>$87.566.666,00</td></tr>
<tr><td>AZIMUTH INGENIERIA SAS</td><td>Oferta 9</td><td>$26.300.000,00</td><td>$6.150.000,00</td><td>$39.892.478,00</td><td>$361.712,00</td><td>$10.127.947,00</td><td>$723.425,00</td><td>$3.617.124,00</td><td>$687.254,00</td><td>$87.859.940,00</td></tr>
<tr><td>GRUPO AZER SAS EN REORGANIZACIÓN</td><td>Oferta 10</td><td>$26.749.399,00</td><td>$6.053.019,00</td><td>$40.117.598,00</td><td>$364.600,00</td><td>$10.208.802,00</td><td>$729.200,00</td><td>$3.646.001,00</td><td>$692.740,00</td><td>$88.561.359,00</td></tr>
<tr><td>IKARIA CONSTRUCTORA SAS</td><td>Oferta 11</td><td>$26.749.399,00</td><td>$6.053.022,00</td><td>$40.117.855,00</td><td>$364.601,00</td><td>$10.208.839,00</td><td>$729.203,00</td><td>$3.646.014,00</td><td>$692.743,00</td><td>$88.561.676,00</td></tr>
<tr><td>SECOAM INGENIERIA</td><td>Oferta 12</td><td>$27.651.141,00</td><td>$6.257.058,00</td><td>$41.294.935,00</td><td>$376.016,00</td><td>$10.528.439,00</td><td>$752.031,00</td><td>$3.760.157,00</td><td>$714.430,00</td><td>$91.334.207,00</td></tr>
<tr><td>JOSE LEONEL RODRIGUEZ ORTIZ</td><td>Oferta 14</td><td>$29.333.000,00</td><td>$6.350.628,00</td><td>$43.573.896,00</td><td>$396.288,00</td><td>$12.681.204,00</td><td>$792.575,00</td><td>$2.377.726,00</td><td>$451.768,00</td><td>$95.957.085,00</td></tr>
<tr><td>RR CONSTRUCCIONES</td><td>Oferta 13</td><td>$29.000.000,00</td><td>$6.365.000,00</td><td>$43.160.891,00</td><td>$392.629,00</td><td>$11.778.884,00</td><td>$1.570.518,00</td><td>$2.355.777,00</td><td>$447.598,00</td><td>$95.071.297,00</td></tr>
<tr><td>Promedio</td><td></td><td>$25.439.457</td><td>$5.842.066</td><td>$37.623.715</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>$ 83.662.244</td></tr>
<tr><td>Mediana</td><td></td><td>$26.300.000</td><td>$6.053.019</td><td>$39.097.129</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>$85.860.938</td></tr>
<tr><td>Desviación estandar</td><td></td><td>$3.342.673</td><td>$577.190</td><td>$4.284.889</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>$7.542.130</td></tr>
<tr><td>Grado de dispersión de los datos</td><td></td><td>12,7%</td><td>9,5%</td><td>11,0%</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>8,8%</td></tr>
<tr><td>Variable de uso</td><td></td><td>Mediana</td><td>Mediana</td><td>Mediana</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>Mediana</td></tr>
<tr><td>Valor Mínimo Aceptable</td><td></td><td>$22.957.327</td><td>$5.475.829</td><td>$34.812.240</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>$78.318.808</td></tr>
</table>

Por consiguiente, se hace necesario se sirva explicar las razones que sustentan el valor ofrecido y su sostenibilidad durante la vigencia del contrato, en consecuencia, deberá tener en cuenta:

1- La siguiente desagregación de su oferta conforme lo recomienda Colombia Compra Eficiente:</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td></td><td>

Oferta = Costo del bien, servicio u obra *(insumos, equipos, personal)* **+** gastos generales **+** imprevistos **+** utilidad

2- Deberá explicar el análisis financiero que corresponde a cada uno de los ítems que conforman los tres grandes componentes de servicio que serán objeto de contratación, esto es

- Personal técnico, teniendo en cuenta el mercado laboral frente al salario mínimo y las prestaciones sociales de ley.
- Mantenimientos, análisis del listado de mantenimientos referenciados y su costo en el mercado con mano de obra calificada.
- Bolsa de materiales y actividades, el costo de los insumos en el mercado teniendo en cuenta que se requiere el suministro de elementos de calidad, no remanufacturados y con garantías.

Lo anterior, de acuerdo con la facultad que tiene la entidad de verificar o solicitar aclaraciones sobre los documentos de la propuesta.

</td></tr>
<tr><td>SUBSANACIÓN EL TERMINO DEL TRASLADO</td><td>

1. En atención al requerimiento elevado frente al punto 15.2.1. EXPERIENCIA DEL PROPONENTE, el proponente allega:
- Modificatorio número 4 a la Aceptación de oferta N° 54002272021 de 2021(presentada con su propuesta inicial) referenciando un plazo de ejecución total de 115 días.
- Adjunta una nueva certificación que no fue allegada en la oferta inicial la cual corresponde al contrato de obra N°1254 de 2007 suscrito con el INPEC, en este sentido la certificación aportada no puede ser objeto de evaluación teniendo en cuanto que se considera una mejora a la oferta inicialmente presentada.

Lo anterior en sustento con lo manifestado por el Consejo de Estado en sentencia No. 28855 el cual consideró que: *"Lo subsanable es aquello que, a pesar de que se tiene, no aparece claramente acreditado en el proceso de selección; pero, no se puede subsanar aquello de lo cual se carece o que no existe al momento de proponer, porque entonces se estaría hablando de la complementación, adición o mejora de la propuesta, lo cual está prohibido por el numeral 8 del artículo 30 de la Ley 80 de 1993. (…) Lo anterior supone que lo subsanable son las inexactitudes o las dudas que puedan surgir o que detecte la entidad pública al momento de verificar el cumplimiento de los requisitos habilitantes o de revisar los demás documentos de la propuesta que no resulten necesarios para la comparación de las ofertas, es decir, a luz de la Ley 1150 de 2007, aquellos que no incidan en la asignación de puntaje; por el contrario, las carencias no son susceptibles de subsanar, pues lo que no se tiene no se puede corregir."*

2. En atención al requerimiento elevado frente al punto 15.2.4 CUMPLIMIENTO DE NORMATIVIDAD AMBIENTAL, el oferente en los documentos de subsanación número 2 llega el anexo respectivo para garantizar el cumplimiento del presente ítem.

3. En atención al requerimiento elevado frente al punto 15.3. OFERTA ECONÓMICA: aclarar propuesta económica por precios artificialmente bajos, el proponente allega dos folios en los cuales

- No se allegan los soportes requeridos desde el punto de vista financiero que permitan realizar la evaluación correspondiente y con la cual se pueda establecer la capacidad financiera de la empresa que sustente la presente oferta y que asegure la plena ejecución de las actividades, igualmente, no se cuenta con soporte de información o un plan de contratación de personal de la empresa, que permita certificar que se van a prestar los servicios requeridos con mano de obra calificada ininterrumpidamente, cumpliendo con los requerimientos de ley, sin que esto represente un desequilibrio económico para la empresa, finalmente tampoco se hace mención de posibles estrategias de mercado y/o asociación empresarial para asegurar el suministro de los materiales con la calidad y garantía requeridos, por lo anteriormente mencionado, las observaciones enviadas por el proponente no son satisfactorias para garantizar la sostenibilidad de la oferta en el plazo de la ejecución del contrato.

- En conclusión, las aclaraciones enviadas por el proponente no son satisfactorias para sustentar la reducción de los precios totales ofertados por cada grupo de las actividades, de acuerdo con la siguiente información:

BOLSA DE REPUESTOS, MATERIALES Y ACTIVIDADES	VALOR TOTAL OFERTADO	VALOR TOTAL TOPE ESTIMADO POR LA ENTIDAD	Variación Precio Ofertado / valor estiamdo entidad
SUB-TOTAL PERSONAL TECNICO	$ 21664.200,00	$ 30.055.551,00	-28%
SUB-TOTAL MANTENIMIENTOS	$ 4.416.000,00	$ 6.801.150,00	-35%
SUB TOTAL BOLSA DE REPUESTOS, MATERIALES Y ACTIVIDADES	$ 33.230.979,00	$ 45.076.240,00	-26%

</td></tr>
<tr><td>CONCLUSION</td><td>

Una vez analizado los argumentos descritos en el documento de subsanación el proponente NO CUMPLE, teniendo en cuenta que;

1. Presenta una mejora en la oferta para subsanar el requisito de experiencia,
2. El sustento que corresponde al requerimiento de precio artificialmente bajo no son satisfactorios para garantizar la sostenibilidad de la oferta en el plazo de la ejecución del contrato y en los términos del estudio del mercado elaborado por la entidad.

</td></tr>
</table>

Siguiendo con lo establecido en el artículo 2.2.1.2.5.2 del Decreto 1082 de 2015, el cual indica que la entidad establecerá en la invitación los requisitos mínimos habilitantes que serán verificados únicamente al oferente con el precio más bajo, se tiene que para el presente proceso

INGENIAMOS COLOMBIA SAS, presentó la oferta más baja con un valor de **SETENTA Y TRES MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL CUATROSCIENTOS QUINCE PESOS *M/CTE* ($ 73.251.415,00).**

<table>
<tr><th colspan="2">VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN TÉCNICA
(INGENIAMOS COLOMBIA SAS)</th></tr>
<tr><th>REQUISITO</th><th>OBSERVACION</th></tr>
<tr><td>15.2.1. EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: (CUMPLE/NO CUMPLE) 1. EXPERIENCIA DEL PROPONENTE</td><td>
Contrato: Aceptación de oferta – Invitación pública / CA-MC-05-2022
Contratante: ICA – INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO
Objeto: Adecuación y mantenimiento de la infraestructura física oficina ICA – Seccional Florencia Caquetá
Valor: $36.000.180
Obligaciones: Incluye personal exclusivo para el proyecto
Plazo: 18 días (No cumple con el plazo solicitado).

Contrato: Aceptación de oferta IP-059-2022
Contratante: Secretaría de Educación de Dosquebradas
Objeto: Adecuación y mantenimiento de la infraestructura de las sedes Eladia Mejia de la IE Pablo Sexto Dosquebradas
Valor: $25.677.000
Obligaciones: Incluye personal exclusivo para el proyecto
Plazo: 2 meses (No cumple con el plazo solicitado).

Contrato: Contrato de Obra 016 de 2021
Contratante: IE Tapias
Objeto: Remodelaciones
Valor: $24.948.904
Obligaciones: No detalla personal exclusivo para el proyecto
Plazo: 40 días (No cumple con el plazo solicitado).

En este sentido se evidencia que el proponente certifica el desarrollo de actividades de mantenimiento preventivo y correctivo a edificaciones, junto al trabajo de adecuaciones locativas menores, con suministro de personal para el desarrollo de las actividades contratadas.

Sin embargo, las certificaciones aportadas corresponden a un tiempo de ejecución menor a tres (3) meses por lo cual no cumple con uno de los requisitos solicitados

Por lo tanto, NO CUMPLE
</td></tr>
<tr><td>15.2.2. MAQUINARIA, EQUIPO Y HERRAMIENTAS MINIMAS</td><td>Adjunta anexo No. 3 que corresponde a maquinaria, equipo y herramientas bajo la gravedad de juramento.

Por lo tanto, CUMPLE</td></tr>
<tr><td>15.2.3. PERSONAL MINIMO HABILITANTE</td><td>Adjunta anexo formato No. 5 que corresponde al personal mínimo bajo la gravedad de juramento.

Por lo tanto, CUMPLE</td></tr>
<tr><td>15.2.4 CUMPLIMIENTO DE NORMATIVIDAD AMBIENTAL</td><td>Adjunta anexo que corresponde a la certificación de requisitos ambientales

En consecuencia, CUMPLE</td></tr>
<tr><td>15.3. PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA ECONOMICA</td><td>
Una vez verificada la oferta presentada se identifica que presuntamente podría estar catalogada como artificialmente baja, lo cual ha sido determinado en atención a la guía de Colombia compra eficiente:

<table>
<tr><th colspan="11">EVALUACIÓN OFERTAS ECONÓMICAS VALOR GLOBAL</th></tr>
<tr><th>OFERENTE</th><th>OFERENTE</th><th>PERSONAL TECNICO</th><th>MTO</th><th>BOLSA DE MATERIALES Y ACTIVIDADES</th><th>0,5% ESTAMPILLA</th><th>A</th><th>I</th><th>U</th><th>IVA SOBRE LA UTILIDAD</th><th>TOTAL OFERTA REAL</th></tr>
<tr><td>JUAN CARLOS PAEZ MARTINEZ</td><td>Oferta 1</td><td>$21.664.200,00</td><td>$4.416.000,00</td><td>$33.230.979,00</td><td>$296.556,00</td><td>$8.303.565,00</td><td>$593.112,00</td><td>$2.965.559,00</td><td>$563.456,00</td><td>$72.033.427,00</td></tr>
<tr><td>INGENIAMOS COLOMBIA SAS</td><td>Oferta 2</td><td>$16.850.000,00</td><td>$5.600.000,00</td><td>$37.864.050,00</td><td>$301.570,00</td><td>$8.443.967,00</td><td>$603.141,00</td><td>$3.015.703,00</td><td>$572.984,00</td><td>$73.251.415,00</td></tr>
<tr><td>VERDE ECOLOGICO SAS</td><td>Oferta 3</td><td>$24.287.700,00</td><td>$5.450.600,00</td><td>$31.465.000,00</td><td>$306.017,00</td><td>$8.568.462,00</td><td>$612.033,00</td><td>$3.060.165,00</td><td>$581.431,00</td><td>$74.331.408,00</td></tr>
<tr><td>SERARCO SAS</td><td>Oferta 4</td><td>$29.454.422,00</td><td>$6.665.127,00</td><td>$28.411.474,00</td><td>$322.655,00</td><td>$9.034.343,00</td><td>$645.310,00</td><td>$3.226.551,00</td><td>$613.045,00</td><td>$78.372.927,00</td></tr>
<tr><td>GILBERTH SENDOYA SANCHEZ</td><td>Oferta 5</td><td>$23.743.866,00</td><td>$5.372.906,00</td><td>$35.610.239,00</td><td>$323.635,00</td><td>$9.061.782,00</td><td>$647.270,00</td><td>$3.236.351,00</td><td>$614.907,00</td><td>$78.610.956,00</td></tr>
<tr><td>DG CONSTRUCTORES S.A.S</td><td>Oferta 6</td><td>$25.350.000,00</td><td>$6.125.000,00</td><td>$38.765.567,00</td><td>$351.203,00</td><td>$9.833.679,00</td><td>$702.406,00</td><td>$3.512.028,00</td><td>$667.285,00</td><td>$85.307.168,00</td></tr>
<tr><td>NEG INGENIERIA S.A.S</td><td>Oferta 7</td><td>$26.130.922,00</td><td>$5.468.481,00</td><td>$39.097.129,00</td><td>$353.483,00</td><td>$9.897.514,00</td><td>$706.965,00</td><td>$3.534.827,00</td><td>$671.617,00</td><td>$85.860.938,00</td></tr>
<tr><td>CONSTRUEQUIPOS BOGOTA S.A.S</td><td>Oferta 8</td><td>$26.448.889,00</td><td>$5.985.013,00</td><td>$39.667.099,00</td><td>$360.505,00</td><td>$10.094.140,00</td><td>$721.010,00</td><td>$3.605.050,00</td><td>$684.960,00</td><td>$87.566.666,00</td></tr>
<tr><td>AZIMUTH INGENIERIA SAS</td><td>Oferta 9</td><td>$26.300.000,00</td><td>$6.150.000,00</td><td>$39.892.478,00</td><td>$361.712,00</td><td>$10.127.947,00</td><td>$723.425,00</td><td>$3.617.124,00</td><td>$687.254,00</td><td>$87.859.940,00</td></tr>
<tr><td>GRUPO AZER SAS EN REORGANIZACIÓN</td><td>Oferta 10</td><td>$26.749.399,00</td><td>$6.053.019,00</td><td>$40.117.598,00</td><td>$364.600,00</td><td>$10.208.802,00</td><td>$729.200,00</td><td>$3.646.001,00</td><td>$692.740,00</td><td>$88.561.359,00</td></tr>
<tr><td>IKARIA CONSTRUCTORA SAS</td><td>Oferta 11</td><td>$26.749.399,00</td><td>$6.053.022,00</td><td>$40.117.855,00</td><td>$364.601,00</td><td>$10.208.839,00</td><td>$729.203,00</td><td>$3.646.014,00</td><td>$692.743,00</td><td>$88.561.676,00</td></tr>
<tr><td>SECOAM INGENIERIA</td><td>Oferta 12</td><td>$27.651.141,00</td><td>$6.257.058,00</td><td>$41.294.935,00</td><td>$376.016,00</td><td>$10.528.439,00</td><td>$752.031,00</td><td>$3.760.157,00</td><td>$714.430,00</td><td>$91.334.207,00</td></tr>
<tr><td>JOSE LEONEL RODRIGUEZ ORTIZ</td><td>Oferta 14</td><td>$29.333.000,00</td><td>$6.350.628,00</td><td>$43.573.896,00</td><td>$396.288,00</td><td>$12.681.204,00</td><td>$792.575,00</td><td>$2.377.726,00</td><td>$451.768,00</td><td>$95.957.085,00</td></tr>
<tr><td>RR CONSTRUCCIONES</td><td>Oferta 13</td><td>$29.000.000,00</td><td>$6.365.000,00</td><td>$43.160.891,00</td><td>$392.629,00</td><td>$11.778.884,00</td><td>$1.570.518,00</td><td>$2.355.777,00</td><td>$447.598,00</td><td>$95.071.297,00</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td>Promedio</td><td>$25.439.457</td><td>$5.842.066</td><td>$37.623.715</td><td>$ 83.662.244</td></tr>
<tr><td>Mediana</td><td>$26.300.000</td><td>$6.053.019</td><td>$39.097.129</td><td>$85.860.938</td></tr>
<tr><td>Desviación estandar</td><td>$3.342.673</td><td>$577.190</td><td>$4.284.889</td><td>$7.542.130</td></tr>
<tr><td>Grado de dispersión de los datos</td><td>12,7%</td><td>9,5%</td><td>11,0%</td><td>8,8%</td></tr>
<tr><td>Variable de uso</td><td>Mediana</td><td>Mediana</td><td>Mediana</td><td>Mediana</td></tr>
<tr><td>Valor Mínimo Aceptable</td><td>$22.957.327</td><td>$5.475.829</td><td>$34.812.240</td><td>$78.318.808</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

	Por consiguiente, se hace necesario se sirva explicar las razones que sustentan el valor ofrecido y su sostenibilidad durante la vigencia del contrato, en consecuencia, deberá tener en cuenta: 1- La siguiente desagregación de su oferta conforme lo recomienda Colombia Compra Eficiente: **Oferta =** Costo del bien, servicio u obra *(insumos, equipos, personal)* **+** gastos generales **+** imprevistos **+** utilidad 2- Deberá explicar el análisis financiero que corresponde a cada uno de los ítems que conforman los tres grandes componentes de servicio que serán objeto de contratación, esto es • Personal técnico, teniendo en cuenta el mercado laboral frente al salario mínimo y las prestaciones sociales de ley. Lo anterior, de acuerdo con la facultad que tiene la entidad de verificar o solicitar aclaraciones sobre los documentos de la propuesta.
SUBSANACIÓN EL TERMINO DEL TRASLADO	**Una vez concluido el termino de traslado para subsanar el proponente no allegó ningún documento**
CONCLUSION	**El oferente NO CUMPLE tras no subsanar los requisitos de experiencia y argumentación de la propuesta económica presentada.**

Siguiendo con lo establecido en el artículo 2.2.1.2.5.2 del Decreto 1082 de 2015, el cual indica que la entidad establecerá en la invitación los requisitos mínimos habilitantes que serán verificados únicamente al oferente con el precio más bajo, se tiene que, para el presente proceso ***VERDE ECOLÓGICO***, presentó la oferta más baja con un valor de ***SETENTA Y CUATRO MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y UN MIL CUATROSCIENTOS OCHO PESOS M/CTE ($ 74.331.408,00).***

VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN TÉCNICA
(VERDE ECOLÓGICO)

REQUISITO	OBSERVACION
15.2.1. EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: (CUMPLE/NO CUMPLE) 1. EXPERIENCIA DEL PROPONENTE	Una vez verificada la documentación aportada para presentar la oferta en el presente proceso, no adjunta soportes o certificaciones para acreditar experiencia **EN CONSECUENCIA, NO CUMPLE**
15.2.2. MAQUINARIA, EQUIPO Y HERRAMIENTAS MINIMAS	Adjunta anexo No. 3 que corresponde a maquinaria, equipo y herramientas bajo la gravedad de juramento. Por lo tanto, **CUMPLE**
15.2.3. PERSONAL MINIMO HABILITANTE	Adjunta anexo formato No. 5 que corresponde al personal mínimo bajo la gravedad de juramento. Por lo tanto, **CUMPLE**
15.2.4 CUMPLIMIENTO DE NORMATIVIDAD AMBIENTAL	Adjunta anexo que corresponde a la certificación de requisitos ambientales En consecuencia, **CUMPLE**
15.3. PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA ECONOMICA	Una vez verificada la oferta presentada se identifica que presuntamente podría estar catalogada como artificialmente baja, lo cual ha sido determinado en atención a la guía de Colombia compra eficiente:

EVALUACIÓN OFERTAS ECONÓMICAS VALOR GLOBAL

OFERENTE	OFERENTE	PERSONAL TECNICO	MTO	BOLSA DE MATERIALES Y ACTIVIDADES	0,5% ESTAMPILLA	A	I	U	IVA SOBRE LA UTILIDAD	TOTAL OFERTA REAL
JUAN CARLOS PAEZ MARTINEZ	Oferta 1	$21.664.200,00	$4.416.000,00	$33.230.979,00	$296.556,00	$8.303.565,00	$593.112,00	$2.965.559,00	$563.456,00	$72.033.427,00
INGENIAMOS COLOMBIA SAS	Oferta 2	$16.850.000,00	$5.600.000,00	$37.864.050,00	$301.570,00	$8.443.967,00	$603.141,00	$3.015.703,00	$572.984,00	$73.251.415,00
VERDE ECOLOGICO SAS	Oferta 3	$24.287.700,00	$5.450.600,00	$31.465.000,00	$306.017,00	$8.568.462,00	$612.033,00	$3.060.165,00	$581.431,00	$74.331.408,00
SERARCO SAS	Oferta 4	$29.454.422,00	$6.665.127,00	$28.411.474,00	$322.655,00	$9.034.343,00	$645.310,00	$3.226.551,00	$613.045,00	$78.372.927,00
GILBERTH SENDOYA SANCHEZ	Oferta 5	$23.743.866,00	$5.372.906,00	$35.610.239,00	$323.635,00	$9.061.782,00	$647.270,00	$3.236.351,00	$614.907,00	$78.610.956,00
DG CONSTRUCTORES S.A.S	Oferta 6	$25.350.000,00	$6.125.000,00	$38.765.567,00	$351.203,00	$9.833.679,00	$702.406,00	$3.512.028,00	$667.285,00	$85.307.168,00
NEG INGENIERIA S.A.S	Oferta 7	$26.130.922,00	$5.468.481,00	$39.097.129,00	$353.483,00	$9.897.514,00	$706.965,00	$3.534.827,00	$671.617,00	$85.860.938,00
CONSTRUEQUIPOS BOGOTA S.A.S	Oferta 8	$26.448.889,00	$5.985.013,00	$39.667.099,00	$360.505,00	$10.094.140,00	$721.010,00	$3.605.050,00	$684.960,00	$87.566.666,00
AZIMUTH INGENIERIA SAS	Oferta 9	$26.300.000,00	$6.150.000,00	$39.892.478,00	$361.712,00	$10.127.947,00	$723.425,00	$3.617.124,00	$687.254,00	$87.859.940,00
GRUPO AZER SAS EN REORGANIZACIÓN	Oferta 10	$26.749.399,00	$6.053.019,00	$40.117.598,00	$364.600,00	$10.208.802,00	$729.200,00	$3.646.001,00	$692.740,00	$88.561.359,00
IKARIA CONSTRUCTORA SAS	Oferta 11	$26.749.399,00	$6.053.022,00	$40.117.855,00	$364.601,00	$10.208.839,00	$729.203,00	$3.646.014,00	$692.743,00	$88.561.676,00
SECOAM INGENIERIA	Oferta 12	$27.651.141,00	$6.257.058,00	$41.294.935,00	$376.016,00	$10.528.439,00	$752.031,00	$3.760.157,00	$714.430,00	$91.334.207,00
JOSE LEONEL RODRIGUEZ ORTIZ	Oferta 14	$29.333.000,00	$6.350.628,00	$43.573.896,00	$396.288,00	$12.681.204,00	$792.575,00	$2.377.726,00	$451.768,00	$95.957.085,00
RR CONSTRUCCIONES	Oferta 13	$29.000.000,00	$6.365.000,00	$43.160.891,00	$392.629,00	$11.778.884,00	$1.570.518,00	$2.355.777,00	$447.598,00	$95.071.297,00

Promedio	$25.439.457	$5.842.066	$37.623.715	$ 83.662.244
Mediana	$26.300.000	$6.053.019	$39.097.129	$85.860.938
Desviación estandar	$3.342.673	$577.190	$4.284.889	$7.542.130
Grado de dispersión de los datos	12,7%	9,5%	11,0%	8,8%
Variable de uso	Mediana	Mediana	Mediana	Mediana
Valor Mínimo Aceptable	$22.957.327	$5.475.829	$34.812.240	$78.318.808

Por consiguiente, se hace necesario se sirva explicar las razones que sustentan el valor ofrecido y su sostenibilidad durante la vigencia del contrato, en consecuencia, deberá tener en cuenta:

	1- La siguiente desagregación de su oferta conforme lo recomienda Colombia Compra Eficiente: **Oferta =** Costo del bien, servicio u obra *(insumos, equipos, personal)* **+** gastos generales **+** imprevistos **+** utilidad 2- Deberá explicar el análisis financiero que corresponde a cada uno de los ítems que conforman los dos grandes componentes de servicio que serán objeto de contratación, esto es • Mantenimientos, análisis del listado de mantenimientos referenciados y su costo en el mercado con mano de obra calificada. • Bolsa de materiales y actividades, el costo de los insumos en el mercado teniendo en cuenta que se requiere el suministro de elementos de calidad, no remanufacturados y con garantías. Lo anterior, de acuerdo con la facultad que tiene la entidad de verificar o solicitar aclaraciones sobre los documentos de la propuesta.
SUBSANACIÓN EL TERMINO DEL TRASLADO	**Una vez concluido el termino de traslado para subsanar el proponente no allegó ningún documento**
CONCLUSION	**El oferente NO CUMPLE tras no subsanar los requisitos de experiencia y argumentación de la propuesta económica presentada.**

Siguiendo con lo establecido en el artículo 2.2.1.2.5.2 del Decreto 1082 de 2015, el cual indica que la entidad establecerá en la invitación los requisitos mínimos habilitantes que serán verificados únicamente al oferente con el precio más bajo, se tiene que para el presente proceso ***SERARCO***, presentó la oferta más baja con un valor de ***SETENTA Y OCHO MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS VENTISIETE PESOS M/CTE ($ 78.372.927,00).***

VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN TÉCNICA *(SERARCO)*	
REQUISITO	**OBSERVACION**
15.2.1. EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: (CUMPLE/NO CUMPLE) 1. EXPERIENCIA DEL PROPONENTE	**Contrato:** 1141 de 2015 **Contratante:** MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL **Objeto:** Realizar el mantenimiento preventivo, correctivo, reparaciones locativas, modificaciones y mejoras a la edificación y mobiliario de las instalaciones del Ministerio de Educación Nacional. **Valor:** $260.574.643.000 **Obligaciones:** Incluye personal exclusivo para el proyecto **Plazo:** 9 meses y 9 días En este sentido se evidencia que el proponente certifica el desarrollo de actividades de mantenimiento preventivo y correctivo a edificaciones, junto al trabajo de adecuaciones locativas menores, con suministro de personal para el desarrollo de la actividad certificado en la descripción de las obligaciones y plazo superior a tres (3) meses Por lo tanto, **CUMPLE**
15.2.2. MAQUINARIA, EQUIPO Y HERRAMIENTAS MINIMAS	Adjunta anexo No. 3 que corresponde a maquinaria, equipo y herramientas bajo la gravedad de juramento. Por lo tanto, **CUMPLE**
15.2.3. PERSONAL MINIMO HABILITANTE	Adjunta anexo formato No. 5 que corresponde al personal mínimo bajo la gravedad de juramento. Por lo tanto, **CUMPLE**
15.2.4 CUMPLIMIENTO DE NORMATIVIDAD AMBIENTAL	Adjunta anexo que corresponde a la certificación de requisitos ambientales En consecuencia, **CUMPLE**
15.3. PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA ECONOMICA	Una vez verificada la oferta presentada se identifica que presuntamente podría estar catalogada como artificialmente baja, lo cual ha sido determinado en atención a la guía de Colombia compra eficiente:

EVALUACIÓN OFERTAS ECONÓMICAS VALOR GLOBAL

OFERENTE	OFERENTE	PERSONAL TECNICO	MTO	BOLSA DE MATERIALES Y ACTIVIDADES	0,5% ESTAMPILLA	A	I	U	IVA SOBRE LA UTILIDAD	TOTAL OFERTA REAL
JUAN CARLOS PAEZ MARTINEZ	Oferta 1	$21.664.200,00	$4.416.000,00	$33.230.979,00	$296.556,00	$8.303.565,00	$593.112,00	$2.965.559,00	$563.456,00	$72.033.427,00
INGENIAMOS COLOMBIA SAS	Oferta 2	$16.850.000,00	$5.600.000,00	$37.864.050,00	$301.570,00	$8.443.967,00	$603.141,00	$3.015.703,00	$572.984,00	$73.251.415,00
VERDE ECOLOGICO SAS	Oferta 3	$24.287.700,00	$5.450.600,00	$31.465.000,00	$306.017,00	$8.568.462,00	$612.033,00	$3.060.165,00	$581.431,00	$74.331.408,00
SERARCO SAS	Oferta 4	$29.454.422,00	$6.665.127,00	$28.411.474,00	$322.655,00	$9.034.343,00	$645.310,00	$3.226.551,00	$613.045,00	$78.372.927,00
GILBERTH SENDOYA SANCHEZ	Oferta 5	$23.743.866,00	$5.372.906,00	$35.610.239,00	$323.635,00	$9.061.782,00	$647.270,00	$3.236.351,00	$614.907,00	$78.610.956,00
DG CONSTRUCTORES S.A.S	Oferta 6	$25.350.000,00	$6.125.000,00	$38.765.567,00	$351.203,00	$9.833.679,00	$702.406,00	$3.512.028,00	$667.285,00	$85.307.168,00
NEG INGENIERIA S.A.S	Oferta 7	$26.130.922,00	$5.468.481,00	$39.097.129,00	$353.483,00	$9.897.514,00	$706.965,00	$3.534.827,00	$671.617,00	$85.860.938,00
CONSTRUEQUIPOS BOGOTA S.A.S	Oferta 8	$26.448.889,00	$5.985.013,00	$39.667.099,00	$360.505,00	$10.094.140,00	$721.010,00	$3.605.050,00	$684.960,00	$87.566.666,00
AZIMUTH INGENIERIA SAS	Oferta 9	$26.300.000,00	$6.150.000,00	$39.892.478,00	$361.712,00	$10.127.947,00	$723.425,00	$3.617.124,00	$687.254,00	$87.859.940,00
GRUPO AZER SAS EN REORGANIZACIÓN	Oferta 10	$26.749.399,00	$6.053.019,00	$40.117.598,00	$364.600,00	$10.208.802,00	$729.200,00	$3.646.001,00	$692.740,00	$88.561.359,00
IKARIA CONSTRUCTORA SAS	Oferta 11	$26.749.399,00	$6.053.022,00	$40.117.855,00	$364.601,00	$10.208.839,00	$729.203,00	$3.646.014,00	$692.743,00	$88.561.676,00
SECOAM INGENIERIA	Oferta 12	$27.651.141,00	$6.257.058,00	$41.294.935,00	$376.016,00	$10.528.439,00	$752.031,00	$3.760.157,00	$714.430,00	$91.334.207,00
JOSE LEONEL RODRIGUEZ ORTIZ	Oferta 14	$29.333.000,00	$6.350.628,00	$43.573.896,00	$396.288,00	$12.681.204,00	$792.575,00	$2.377.726,00	$451.768,00	$95.957.085,00
RR CONSTRUCCIONES	Oferta 13	$29.000.000,00	$6.365.000,00	$43.160.891,00	$392.629,00	$11.778.884,00	$1.570.518,00	$2.355.777,00	$447.598,00	$95.071.297,00
	Promedio	**$25.439.457**	**$5.842.066**	**$37.623.715**						**$ 83.662.244**

Mediana	$26.300.000	$6.053.019	$39.097.129		$85.860.938
Desviación estandar	$3.342.673	$577.190	$4.284.889		$7.542.130
Grado de dispersión de los datos	12,7%	9,5%	11,0%		8,8%
Variable de uso	Mediana	Mediana	Mediana		Mediana
Valor Mínimo Aceptable	$22.957.327	$5.475.829	$34.812.240		$78.318.808

NOTA

Teniendo en cuenta la guía de Colombia Compra Eficiente para la identificación de los precios artificialmente bajos, se ha realizado la comparación absoluta de las ofertas presentadas, sin embargo, no se tomó en cuenta la oferta del proponente **RR CONSTRUCCIONES** teniendo en cuenta que de conformidad con los criterios establecidos en la Invitación Pública registra cinco (5) ítems con valores superiores a los valores topes fijados por la Entidad.

Por consiguiente, se hace necesario se sirva explicar las razones que sustentan el valor ofrecido y su sostenibilidad durante la vigencia del contrato, en consecuencia, deberá tener en cuenta:

1- La siguiente desagregación de su oferta conforme lo recomienda Colombia Compra Eficiente:

Oferta = Costo del bien, servicio u obra *(insumos, equipos, personal)* **+** gastos generales **+** imprevistos **+** utilidad

2- Deberá explicar el análisis financiero que corresponde al ítem que conforma uno de los componentes de servicio que serán objeto de contratación, esto es
   - Bolsa de materiales y actividades, el costo de los insumos en el mercado teniendo en cuenta que se requiere el suministro de elementos de calidad, no remanufacturados y con garantías.

Lo anterior, de acuerdo con la facultad que tiene la entidad de verificar o solicitar aclaraciones sobre los documentos de la propuesta.

SUBSANACIÓN EL TERMINO DEL TRASLADO

Al término del traslado el proponente allegó comunicado contentivo de dos folios, a través de los cuales registra sus argumentos para demostrar que su oferta no puede ser catalogada como artificialmente baja, sin embargo, tal y como lo ha expresado el oferente se cuenta con experiencia directa en la ejecución del objeto que se pretende contratar, por lo cual EL MINISTERIO se permite precisar:

1. Ante la afirmación descrita en su numeral 3 *"(…)permitió a la empresa obtener elementos de gran calidad, parte de stock de material hidráulico, cerrajería, eléctrico y pintura en nuestra bodega, posibilitando a la empresa disminuir los costos en el componente de bolsa de materiales y actividades, considerando así recuperación del costo y a la entidad sin riesgo de incurrir a garantías, gastos generales o imprevistos que puedan ocasionar otras tarifas ofertadas, sino que más bien nos den margen de ganancia y de cumplimiento a las obligaciones como futuros contratistas".*

- En atención a la experiencia que ha presentado la entidad para la ejecución del contrato referenciado *(terminado el 15 de diciembre de 2022)* la afirmación presentada no registra acorde a la realidad, teniendo en cuenta, que a lo largo de la ejecución contractual SERARCO solicitó de manera recurrente el ajuste de precios en diversos ítems teniendo en cuenta que se encontraban fuera del margen del mercado e incluso no se logró completar algunas actividades en atención a los precios de mercado insostenibles para la ejecución.

2. Ante la afirmación descrita en su numeral 4 *"Por otra parte, contamos con todo el personal administrativo, operativo e instalaciones de la empresa en la ciudad de Bogotá, lo que también favorece y genera que los costos de envío de material sean más económicos y no requieran de un traslado de personal y de equipos".*

- Uno de los factores objeto de discrepancia en la ejecución contractual correspondía al valor del servicio de trasporte, por lo cual, la entidad no comprende la afirmación anteriormente descrita.

3. Las aclaraciones enviadas por el proponente no son satisfactorias para garantizar la prestación del servicio a contratar, esto teniendo en cuenta que no se adjunta información de capacidad financiera que permita determinar que no se presentara un desequilibrio económico para la empresa durante la ejecución del contrato, tampoco se presentan, registran o certifican las estrategias comerciales mencionadas que permitan generar las economías de escala necesarias para garantizar y mantener la disminución de precios del 37% para el total de los precios ofertados por la bolsa de repuestos, materiales y actividades requeridos en el listado de la propuesta económica presentada, como se muestra a continuación:

BOLSA DE REPUESTOS, MATERIALES Y ACTIVIDADES	VALOR TOTAL OFERTADO	VALOR TOTAL TOPE ESTIMADO POR LA ENTIDAD	Variación Precio Ofertado / valor estiamdo entidad
SUB TOTAL BOLSA DE REPUESTOS, MATERIALES Y ACTIVIDADES	$ 28.411474,00	$ 45.076.240,00	-37%

4. Aunado a lo anterior, la entidad ha realizado el ejercicio de un plano comparativo entre los precios ofertados por el proponente para la ejecución del contrato que ha culminado el 15 de diciembre 2022 junto a los precios ofertados para el desarrollo del presente contrato, encontrando que existen ítems ofertados para el desarrollo del presente contrato con un precio menor al valor ofertado para el contrato CO1.PCCNTR 2008146, lo cual claramente denota una falta total a la realidad del mercado y un riesgo para la entidad en la ejecución de las actividades programadas como se evidencia a continuación:

EVALUACION COMPARATIVA PROPUESTA ECONÓMICA SERARCO Vs CONTRATO 2020-2022

2,0	BOLSA DE REPUESTOS, MATERIALES Y ACTIVIDADES	UND	CANT	VALOR TOTALOFERTADO IP-MEN-01-2023	VALOR UNITARIO CONTRATO CO1.PCCNTR 2008146 (2020-2022)	PORCENTAJE VARIACION PRECIOS OFERTADOS
2,001	Aceite 3 en 1 90ml	und	1,00	$ 10.345,00	$ 6.250,00	60%
2,002	Acople 1/2 x 1/2 40cm plastico lavamanos	und	1,00	$ 969,00	$ 3.782,00	390%
2,003	Acople con valvula regulador 1/2 x 1/2 cromo 40cm	und	1,00	$ 4.852,00	$ 24.814,00	511%
2,004	Acople plastico sanitario 55cm 1/2 x 7/8	und	1,00	$ 935,00	$ 5.962,00	638%
2,005	Adaptador hembra 1/2" PVC presion	und	1,00	$ 117,00	$ 776,00	663%
2,006	Adaptador hembra 3/4" PVC presion	und	1,00	$ 221,00	$ 1.120,00	507%
2,007	Adaptador hembra 2" PVC presion	und	1,00	$ 2.260,00	$ 8.466,00	375%
2,008	Adaptador macho 1/2" PVC presion	und	1,00	$ 101,00	$ 632,00	626%
2,009	Adaptador macho 3/4" PVC presion	und	1,00	$ 150,00	$ 1.255,00	837%
2,01	Adaptador macho 2" PVC presion	und	1,00	$ 1.410,00	$ 7.033,00	499%
2,011	Adaptador terminal conduit 3/4 gris SCH40 (10und)	und	1,00	$ 2.823,00	$ -	0%
2,012	Alambre calibre 16 galvanizado 1kg	und	1,00	$ 2.802,00	$ 10.554,00	377%
2,013	Alumol 3 Kg sika pintura para protección de cubiertas	und	1,00	$ 123.495,00	$ -	0%
2,014	Amarre transparente o negro 3,6 x 250mm (100und)	und	1,00	$ 6.649,00	$ 12.460,00	187%
2,015	Amarre transparente o negro 3,6 x 200mm (100und)	und	1,00	$ 8.408,00	$ 13.951,00	166%
2,016	Anclaje mariposa tornillo (6und)	und	1,00	$ 1.865,00	$ 4.823,00	259%
2,017	Arandela plana 3/16" (6und)	und	1,00	$ 503,00	$ 1.542,00	307%
2,018	Arena de peña 40kg	und	1,00	$ 1.260,00	$ 6.935,00	550%
2,019	Arena de rio 40kg	und	1,00	$ 1.188,00	$ -	0%
2,02	Arena lavada 40kg	und	1,00	$ 1.858,00	$ 9.021,00	486%
2,021	Aseo general en obra	gl	1,00	$ 18.579,00	$ -	0%
2,022	Barniz para madera semimate 1 galon	und	1,00	$ 15.540,00	$ 79.569,00	512%
2,023	Bisagra cierre lento parche semicodada 35mm (2und) 95 grados	und	1,00	$ 2.076,00	$ -	0%
2,024	Bisagra parche recta 26mm (2und) 95 grados	und	1,00	$ 442,00	$ -	0%
2,025	Bisagra omega 3" zincado (3und)	und	1,00	$ 1.806,00	$ -	0%
2,026	Bisagra piston 1/2" hierro (2und)	und	1,00	$ 2.348,00	$ 11.459,00	488%
2,027	Bisagra Puerta Acero Inox 4 X 3pulg 2mm	und	1,00	$ 3.537,00	$ -	0%
2,028	Bizcocho asiento sanitario Luxor alongado blanco cierre tradicional	und	1,00	$ 175.818,00	$ 100.678,00	57%
2,029	Bizcocho asiento sanitario basic redondo blanco cierre tradicional	und	1,00	$ 34.422,00	$ 30.219,00	88%
2,03	Bloque No. 4	und	1,00	$ 152,00	$ 1.466,00	964%
2,031	Boquilla latex plus 1-6 2kg (cualquier color)	und	1,00	$ 5.022,00	$ 16.988,00	338%
2,032	Boquilla latex plus 1-6 5kg (cualquier color)	und	1,00	$ 7.431,00	$ 29.785,00	401%
2,033	Broca sd plus 1/4 ranurada para muro	und	1,00	$ 3.006,00	$ 13.650,00	454%
2,034	Brocha cerda profesional silver 1"	und	1,00	$ 2.823,00	$ 4.328,00	153%
2,035	Brocha cerda profesional silver 2"	und	1,00	$ 10.500,00	$ 7.286,00	69%
2,036	Brocha cerda profesional silver 3"	und	1,00	$ 5.195,00	$ 11.694,00	225%
2,037	Brocha cerda profesional silver 4"	und	1,00	$ 6.778,00	$ 15.707,00	232%
2,038	Buje roscado 1/2" x 3/8" presion	und	1,00	$ 175,00	$ 1.148,00	656%
2,039	Buje roscado 1" x 1/2" presion	und	1,00	$ 305,00	$ 2.978,00	976%
2,04	Buje roscado 1 1/2" x 1/2" presion	und	1,00	$ 762,00	$ 3.944,00	518%

CONCLUSION

Una vez analizado los argumentos descritos en el documento de subsanación el proponente NO CUMPLE, teniendo en cuenta que;

1. La oferta económica presentada por SERARCO especialmente en el gran componente de bolsa de materiales y actividades es la más baja de todas las ofertas evaluadas en conjunto, lo cual representa un riesgo para la entidad en atención a la experiencia soportada en el debate de los precios del mercado. Registrando con mayor énfasis y

	preocupación en la presente vigencia atendiendo las alzas en los factores macroeconómicos que impactan el mercado de las obras públicas en cuanto al suministro de material, situación que registra reflejada en el estudio del sector que hace parte integral del presente proceso.

Siguiendo con lo establecido en el artículo 2.2.1.2.5.2 del Decreto 1082 de 2015, el cual indica que la entidad establecerá en la invitación los requisitos mínimos habilitantes que serán verificados únicamente al oferente con el precio más bajo, se tiene que para el presente proceso ***GILBERTH SENDOYA SANCHEZ***, presentó la oferta más baja con un valor de ***SETENTA Y OCHO MILLONES SEISCIENTOS DIEZ MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS M/CTE ($ 78.610.956,00).***

VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN TÉCNICA *(GILBERTH SENDOYA SANCHEZ)*	
REQUISITO	**OBSERVACION**
15.2.1. EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: (CUMPLE/NO CUMPLE) 1. EXPERIENCIA DEL PROPONENTE	**Contrato:** Contratación proceso de mínima cuantía No. 036-CENAC REGIONAL FLORENCIA- 2022 **Contratante:** MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL COMANDO GENERAL FUERZAS MILITARES EJERCITO NACIONAL CENTRAL ADMINISTRATIVA Y CONTABLE CENAC REGIONAL FLORENCIA **Objeto:** Mantenimiento de bienes inmuebles, planta de tratamiento de agua potable (ptap), planta de tratamiento de agua residual (PTAR) y redes hidráulicas para las unidades centralizadas presupuestalmente por la central administrativa y contable "Cenac Regional Florencia" **Valor:** $46.574.124 **Obligaciones:** Incluye personal con dedicación del 50% y 100% solo el arquitecto *(No cumple)* **Plazo:** 8 meses **Contrato:** No. 027-CENAC POPAYAN- 2021 **Contratante:** MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL COMANDO GENERAL FUERZAS MILITARES EJERCITO NACIONAL CENTRAL ADMINISTRATIVA Y CONTABLE REGIONAL POPAYAN **Objeto:** Mantenimiento de instalaciones para las unidades centralizadas por la CENAC Regional Popayán vigencia 2021. **Valor:** $39.295.120 **Obligaciones:** No detalla aspectos del personal dedicado a la actividad. **Plazo:** 6 meses **Contrato:** Prestación de servicios No. UAEPC-77-2021 **Contratante:** Pensiones Cundinamarca **Objeto:** Prestación de servicios para la adecuación de los bienes inmuebles propiedad del fondo de pensiones públicas del departamento de Cundinamarca, incluye equipos, muebles, enseres y otros necesarios según los lineamientos de la unidad administrativa especial de pensiones del departamento de Cundinamarca. **Valor:** $29.108.322 **Obligaciones:** No detalla aspectos del personal dedicado a la actividad. **Plazo:** 7 meses En este sentido se evidencia que el proponente certifica el desarrollo de actividades de mantenimiento preventivo y correctivo a edificaciones, junto al trabajo de adecuaciones locativas menores, con un plazo superior a tres (3) meses. Sin embargo, el suministro de personal para el desarrollo de las actividades certificadas no presentó dedicación exclusiva para el proyecto Por lo tanto, **NO CUMPLE**
15.2.2. MAQUINARIA, EQUIPO Y HERRAMIENTAS MINIMAS	Adjunta anexo No. 3 que corresponde a maquinaria, equipo y herramientas bajo la gravedad de juramento. Por lo tanto, **CUMPLE**
15.2.3. PERSONAL MINIMO HABILITANTE	Adjunta anexo formato No. 5 que corresponde al personal mínimo bajo la gravedad de juramento. Por lo tanto, **CUMPLE**
15.2.4 CUMPLIMIENTO DE NORMATIVIDAD AMBIENTAL	Adjunta anexo que corresponde a la certificación de requisitos ambientales En consecuencia, **CUMPLE**
15.3. PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA ECONOMICA	Una vez verificada la oferta presentada se identifica que: **1.** Registra liquidado el impuesto Pro-estampilla Universidad Nacional y otras Universidades del Estado de Colombia en un porcentaje del 5%, sin embargo, de acuerdo con la cuantía objeto de contratación corresponde al 0.5% de acuerdo con la aclaración efectuada en adenda N°1, así las cosas, se ajustó el valor liquidado y en consecuencia el valor de la propuesta económica en atención a facultad que tiene la entidad para efectuar la verificación aritmética conforme a los términos de la invitación. **2.** En igual sentido se identificó la necesidad de liquidar el IVA para concretar el valor real de la propuesta económica **3.** Analizada la oferta en conjunto con los demás oferentes, presuntamente podría estar catalogada como artificialmente baja, lo cual ha sido determinado en atención a la guía de Colombia compra eficiente:

EVALUACIÓN OFERTAS ECONÓMICAS VALOR GLOBAL

OFERENTE	OFERENTE	PERSONAL TECNICO	MTO	BOLSA DE MATERIALES Y ACTIVIDADES	0,5% ESTAMPILLA	A	I	U	IVA SOBRE LA UTILIDAD	TOTAL OFERTA REAL
JUAN CARLOS PAEZ MARTINEZ	Oferta 1	$21.664.200,00	$4.416.000,00	$33.230.979,00	$296.556,00	$8.303.565,00	$593.112,00	$2.965.559,00	$563.456,00	$72.033.427,00
INGENIAMOS COLOMBIA SAS	Oferta 2	$16.850.000,00	$5.600.000,00	$37.864.050,00	$301.570,00	$8.443.967,00	$603.141,00	$3.015.703,00	$572.984,00	$73.251.415,00
VERDE ECOLOGICO SAS	Oferta 3	$24.287.700,00	$5.450.600,00	$31.465.000,00	$306.017,00	$8.568.462,00	$612.033,00	$3.060.165,00	$581.431,00	$74.331.408,00
SERARCO SAS	Oferta 4	$29.454.422,00	$6.665.127,00	$28.411.474,00	$322.655,00	$9.034.343,00	$645.310,00	$3.226.551,00	$613.045,00	$78.372.927,00
GILBERTH SENDOYA SANCHEZ	Oferta 5	$23.743.866,00	$5.372.906,00	$35.610.239,00	$323.635,00	$9.061.782,00	$647.270,00	$3.236.351,00	$614.907,00	$78.610.956,00
DG CONSTRUCTORES S.A.S	Oferta 6	$25.350.000,00	$6.125.000,00	$38.765.567,00	$351.203,00	$9.833.679,00	$702.406,00	$3.512.028,00	$667.285,00	$85.307.168,00
NEG INGENIERIA S.A.S	Oferta 7	$26.130.922,00	$5.468.481,00	$39.097.129,00	$353.483,00	$9.897.514,00	$706.965,00	$3.534.827,00	$671.617,00	$85.860.938,00
CONSTRUEQUIPOS BOGOTA S.A.S	Oferta 8	$26.448.889,00	$5.985.013,00	$39.667.099,00	$360.505,00	$10.094.140,00	$721.010,00	$3.605.050,00	$684.960,00	$87.566.666,00
AZIMUTH INGENIERIA SAS	Oferta 9	$26.300.000,00	$6.150.000,00	$39.892.478,00	$361.712,00	$10.127.947,00	$723.425,00	$3.617.124,00	$687.254,00	$87.859.940,00
GRUPO AZER SAS EN REORGANIZACIÓN	Oferta 10	$26.749.399,00	$6.053.019,00	$40.117.598,00	$364.600,00	$10.208.802,00	$729.200,00	$3.646.001,00	$692.740,00	$88.561.359,00
IKARIA CONSTRUCTORA SAS	Oferta 11	$26.749.399,00	$6.053.022,00	$40.117.855,00	$364.601,00	$10.208.839,00	$729.203,00	$3.646.014,00	$692.743,00	$88.561.676,00
SECOAM INGENIERIA	Oferta 12	$27.651.141,00	$6.257.058,00	$41.294.935,00	$376.016,00	$10.528.439,00	$752.031,00	$3.760.157,00	$714.430,00	$91.334.207,00
JOSE LEONEL RODRIGUEZ ORTIZ	Oferta 14	$29.333.000,00	$6.350.628,00	$43.573.896,00	$396.288,00	$12.681.204,00	$792.575,00	$2.377.726,00	$451.768,00	$95.957.085,00
RR CONSTRUCCIONES	Oferta 13	$29.000.000,00	$6.365.000,00	$43.160.891,00	$392.629,00	$11.778.884,00	$1.570.518,00	$2.355.777,00	$447.598,00	$95.071.297,00

Promedio	$25.439.457	$5.842.066	$37.623.715	$ 83.662.244
Mediana	$26.300.000	$6.053.019	$39.097.129	$85.860.938
Desviación estandar	$3.342.673	$577.190	$4.284.889	$7.542.130
Grado de dispersión de los datos	12,7%	9,5%	11,0%	8,8%
Variable de uso	Mediana	Mediana	Mediana	Mediana
Valor Mínimo Aceptable	$22.957.327	$5.475.829	$34.812.240	$78.318.808

Por consiguiente, se hace necesario se sirva explicar las razones que sustentan el valor ofrecido y su sostenibilidad durante la vigencia del contrato, en consecuencia, deberá tener en cuenta:

1- La siguiente desagregación de su oferta conforme lo recomienda Colombia Compra Eficiente:

Oferta = Costo del bien, servicio u obra *(insumos, equipos, personal)* **+** gastos generales **+** imprevistos **+** utilidad

2- Deberá explicar el análisis financiero que corresponde al ítem que conforma uno de los grandes componentes de servicio que serán objeto de contratación, esto es
   - Mantenimientos, análisis del listado de mantenimientos referenciados y su costo en el mercado con mano de obra calificada.

Lo anterior, de acuerdo con la facultad que tiene la entidad de verificar o solicitar aclaraciones sobre los documentos de la propuesta.

SUBSANACIÓN EL TERMINO DEL TRASLADO	**Una vez concluido el termino de traslado para subsanar el proponente no allegó ningún documento**
CONCLUSION	**El oferente NO CUMPLE tras no subsanar los requisitos de experiencia y argumentación de la propuesta económica presentada.**

Siguiendo con lo establecido en el artículo 2.2.1.2.5.2 del Decreto 1082 de 2015, el cual indica que la entidad establecerá en la invitación los requisitos mínimos habilitantes que serán verificados únicamente al oferente con el precio más bajo, se tiene que para el presente proceso ***DG CONSTRUCTORES S.A.S***, presentó la oferta más baja con un valor de ***OCHENTA Y CINCO MILLONES TRESCIENTOS SIETE MIL CIENTO SESENTA Y OCHO PESOS M/CTE ($ 85.307.168,00).***

VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN TÉCNICA *(DG CONSTRUCTORES S.A.S)*	
REQUISITO	**OBSERVACION**
15.2.1. EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: (CUMPLE/NO CUMPLE) 1. EXPERIENCIA DEL PROPONENTE	**Contrato:** No. 006 de 2016 **Contratante:** INGENIERIA AMBIENTE SILVICULTURA Y CONSTRUCCIONES CIVILES **Objeto:** Adecuación, Mantenimiento y Reparaciones Locativas, obras civiles y eléctricas, ventanas, adecuaciones baños, puertas en vidrio, CAV galerías para el cliente TELMEX S.A **Valor:** $105.000.000 **Obligaciones:** Incluye personal con dedicación del 100% **Plazo:** 4 meses En este sentido se evidencia que el proponente certifica el desarrollo de actividades de mantenimiento preventivo y correctivo a edificaciones, junto al trabajo de adecuaciones locativas menores, con un plazo superior a tres (3) meses y suministro de personal con dedicación exclusiva. Por lo tanto, **CUMPLE**
15.2.2. MAQUINARIA, EQUIPO Y HERRAMIENTAS MINIMAS	Adjunta anexo No. 3 que corresponde a maquinaria, equipo y herramientas, sin embargo, el contenido del documento corresponde al detalle del anexo ambiental. Por lo tanto, **NO CUMPLE**
15.2.3. PERSONAL MINIMO HABILITANTE	Adjunta anexo formato No. 5 que corresponde al personal mínimo bajo la gravedad de juramento. Por lo tanto, **CUMPLE**

15.2.4 CUMPLIMIENTO DE NORMATIVIDAD AMBIENTAL

Adjunta anexo que corresponde a la certificación de requisitos ambientales

En consecuencia, **CUMPLE**

15.3. PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA ECONOMICA

Una vez verificada la oferta presentada se identifica que cumple con los requisitos establecidos en la invitación pública como se evidencia a continuación:

EVALUACIÓN OFERTAS ECONÓMICAS VALOR GLOBAL

OFERENTE	OFERENTE	PERSONAL TECNICO	MTO	BOLSA DE MATERIALES Y ACTIVIDADES	0,5% ESTAMPILLA	A	I	U	IVA SOBRE LA UTILIDAD	TOTAL OFERTA REAL
JUAN CARLOS PAEZ MARTINEZ	Oferta 1	$21.664.200,00	$4.416.000,00	$33.230.979,00	$296.556,00	$8.303.565,00	$593.112,00	$2.965.559,00	$563.456,00	$72.033.427,00
INGENIAMOS COLOMBIA SAS	Oferta 2	$16.850.000,00	$5.600.000,00	$37.864.050,00	$301.570,00	$8.443.967,00	$603.141,00	$3.015.703,00	$572.984,00	$73.251.415,00
VERDE ECOLOGICO SAS	Oferta 3	$24.287.700,00	$5.450.600,00	$31.465.000,00	$306.017,00	$8.568.462,00	$612.033,00	$3.060.165,00	$581.431,00	$74.331.408,00
SERARCO SAS	Oferta 4	$29.454.422,00	$6.665.127,00	$28.411.474,00	$322.655,00	$9.034.343,00	$645.310,00	$3.226.551,00	$613.045,00	$78.372.927,00
GILBERTH SENDOYA SANCHEZ	Oferta 5	$23.743.866,00	$5.372.906,00	$35.610.239,00	$323.635,00	$9.061.782,00	$647.270,00	$3.236.351,00	$614.907,00	$78.610.956,00
DG CONSTRUCTORES S.A.S	Oferta 6	$25.350.000,00	$6.125.000,00	$38.765.567,00	$351.203,00	$9.833.679,00	$702.406,00	$3.512.028,00	$667.285,00	$85.307.168,00
NEG INGENIERIA S.A.S	Oferta 7	$26.130.922,00	$5.468.481,00	$39.097.129,00	$353.483,00	$9.897.514,00	$706.965,00	$3.534.827,00	$671.617,00	$85.860.938,00
CONSTRUEQUIPOS BOGOTA S.A.S	Oferta 8	$26.448.889,00	$5.985.013,00	$39.667.099,00	$360.505,00	$10.094.140,00	$721.010,00	$3.605.050,00	$684.960,00	$87.566.666,00
AZIMUTH INGENIERIA SAS	Oferta 9	$26.300.000,00	$6.150.000,00	$39.892.478,00	$361.712,00	$10.127.947,00	$723.425,00	$3.617.124,00	$687.254,00	$87.859.940,00
GRUPO AZER SAS EN REORGANIZACIÓN	Oferta 10	$26.749.399,00	$6.053.019,00	$40.117.598,00	$364.600,00	$10.208.802,00	$729.200,00	$3.646.001,00	$692.740,00	$88.561.359,00
IKARIA CONSTRUCTORA SAS	Oferta 11	$26.749.399,00	$6.053.022,00	$40.117.855,00	$364.601,00	$10.208.839,00	$729.203,00	$3.646.014,00	$692.743,00	$88.561.676,00
SECOAM INGENIERIA	Oferta 12	$27.651.141,00	$6.257.058,00	$41.294.935,00	$376.016,00	$10.528.439,00	$752.031,00	$3.760.157,00	$714.430,00	$91.334.207,00
JOSE LEONEL RODRIGUEZ ORTIZ	Oferta 14	$29.333.000,00	$6.350.628,00	$43.573.896,00	$396.288,00	$12.681.204,00	$792.575,00	$2.377.726,00	$451.768,00	$95.957.085,00
RR CONSTRUCCIONES	Oferta 13	$29.000.000,00	$6.365.000,00	$43.160.891,00	$392.629,00	$11.778.884,00	$1.570.518,00	$2.355.777,00	$447.598,00	$95.071.297,00

Promedio	$25.439.457	$5.842.066	$37.623.715	$ 83.662.244
Mediana	$26.300.000	$6.053.019	$39.097.129	$85.860.938
Desviación estandar	$3.342.673	$577.190	$4.284.889	$7.542.130
Grado de dispersión de los datos	12,7%	9,5%	11,0%	8,8%
Variable de uso	Mediana	Mediana	Mediana	Mediana
Valor Mínimo Aceptable	$22.957.327	$5.475.829	$34.812.240	$78.318.808

En consecuencia, **CUMPLE**

SUBSANACIÓN EL TERMINO DEL TRASLADO

Una vez concluido el termino de traslado para subsanar el proponente allegó el anexo No. 3 diligenciado certificando el cumplimiento de maquinaria equipo y herramientas

CONCLUSION

Así los cosas, el oferente CUMPLE tras subsanar el requisito contemplado en el punto 15.2.2. MAQUINARIA, EQUIPO Y HERRAMIENTAS MINIMAS

*****NOTA ACLARATORIA**

Teniendo en cuenta la guía de Colombia Compra Eficiente para la identificación de los precios artificialmente bajos, se ha realizado la comparación absoluta de las ofertas presentadas, sin embargo, no se tomó en cuenta la oferta del proponente **RR CONSTRUCCIONES** teniendo en cuenta que de conformidad con los criterios establecidos en la Invitación Pública registra cinco (5) ítems con valores superiores a los valores topes fijados por la Entidad.

CONCLUSIÓN

Conforme a lo descrito y después de analizar la documentación allegada en el proceso de subsanación se recomienda al ordenador del gasto aceptar la oferta presentada por **DOMINGUEZ GAMBOA INGENIEROS CONSTRUCTORES S A S - DG CONSTRUCTORES S.A.S.,** por cumplir los requerimientos técnicos y presupuestales consignados en el estudio previo.

Atentamente,

JOSE ORLANDO CRUZ
Subdirector de Gestión Administrativa
Ministerio de Educación Nacional.
Evaluador técnico y económico

Proyectó: Juanita Lleras Mejia – Contratista
Nataly Naranjo – Contratista
Giovanni Buitrago - Contratista