| ALCALDIA DE FUNZA<br>SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN | PROCESO GESTIÓN EN CONTRATACIÓN | FUNZA ciudad líder | 11-FR-08 |
|---|---|---|---|
| | FORMATO REEVALUACIÓN DE PROVEEDORES | | Versión: 05 |
| | | | Fecha: 2021-05-25 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **CONTRATO No.** | CO1.PCCNTR.4168716 del 2022 | **FECHA DEL CONTRATO** | 08 DE NOVIEMBRE 2023 |
| **OBJETO DEL CONTRATO** | MANTENIMIENTO Y ADECUACIÓN DEL SISTEMA DE ALUMBRADO PÚBLICO DEL MUNICIPIO DE FUNZA, CUNDINAMARCA | | |
| **CONTRATISTA** | DAVID FERNANDO CAICEDO BALLEN | | |
| **NIT:** | 11.430.584-4 | **TELEFONO** | |
| **FECHA DE LA EVALUACION** | 04/03/20223 | **PERIODO EVALUADO** | **DEL** ( 09-11-2022 )<br>**AL** ( 26/12-2022 )<br>**DEL** ( 27-02-2022 )<br>**AL** ( 03/03-2023 ) |

| **CRITERIOS BASICOS** | | **DESCRIPCION DELO CRITERIOS DE EVALUACION** | **PUNTAJE RANGO ENTRE** | **Y** | **VALOR** |
|---|---|---|---|---|---|
| CUMPLIMIENTO | TIEMPO | Entregó dentro del plazo inicialmente establecido. | 9 | 15 | |
| | | Fue necesario modificar el cronograma, plazo (Prorroga). | 1 | 8 | |
| | | No cumplió dentro del plazo (inicial y prórroga) | 0 | | 15 |
| | SERVICIO | Entrego la totalidad pactada en el periodo | 9 | 15 | |
| | | Entrego parcialmente lo pactado para el periodo | 1 | 8 | |
| | | No realizo entregas dentro del periodo pactado | 0 | | 14 |
| CALIDAD | CONFORMIDAD | Cumple con las especificaciones pre establecidas | 7 | 12 | |
| | | Rechazo parcial. No cumple con algunas especificaciones | 1 | 6 | |
| | | Rechazo total. No cumple con las especificaciones | 0 | | 10 |
| | FUNCIONALIDAD | No se ha presentado servicio o producto defectuoso | 7 | 12 | |
| | | Parte del servicio o producto contiene defectos. | 1 | 6 | |
| | | Todo el servicio o bienes, se encuentra defectuoso. | 0 | | 11 |
| OPORTUNIDAD | REQUERIMIENTO | No se han presentado requerimientos | 14 | 22 | |
| | | Los requerimientos fueron atendidos oportunamente | 5 | 13 | |
| | | Fue necesario volver a requerir para lograr solución | 1 | 4 | |
| | | No se atendieron los requerimientos presentados. | 0 | | 22 |
| GESTION | EFECTIVIDAD | Los documentos se entregaron completos dentro de las ocho horas hábiles siguientes al cierre del periodo | 11 | 20 | |
| | | Los documentos se entregaron completos después del primer (1) día hábil siguiente al cierre del periodo. | 1 | 10 | |
| | | Se juntaron dos o más cortes periódicos por la falta de documentos completos del contratista | 0 | | 20 |
| | LEGALES | No se solicitaron trámites jurídicos, sobre sanciones | 1 | 4 | |
| | | Se tramito solicitud sobre sanciones al contratista. | 0 | | 4 |
| **PUNTAJE MAXIMO 100** | | | **TOTAL PUNTAJE** | | 96 |
| **OBSERVACIONES:** | | | | | |

Excelente (81-100)_X_ Bueno (61-80)__ Regular (41-60) __ Deficiente (21-40)___ Malo (0-20)__

| | |
|---|---|
| Nombre del supervisor: | MAURICIO SUAREZ BOHORQUEZ |
| Cargo: | SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA |

Firma del supervisor