INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICA

Ciudad y fecha: Bogotá, 25 de Abril del 2023

Asunto: Evaluación económica de las ofertas presentadas en el PROCESO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA **MC-005-ICFE-2023** cuyo objeto es **"MANTENIMIENTO CORRECTIVO, PREVENTIVO Y CALIBRACION A TODO COSTO DE LOS EQUIPOS DE TOPOGRAFIA DEL INSTITUTO DE CASAS FISCALES DEL EJERCITO".**

1. EMPRESAS PARTICIPANTES

PROPONENTES	OFERTA
DISSMAN INGENIERIA S.A.S	$ 3.141.600,00
DATUM INGENIERIA S.A.S	$ 4.522.000,00
GAMATECNICA INGENIERÍA SAS	$ 4.522.000,00
INDUSTRIAS YOLUK	$ 6.000.000,00
CRR SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S	$ 6.167.227,00
LYN INGENIERIA SAS	$ 6.200.000,00
MAZU SERVICIOS INTEGRALES S.A.S	$ 6.420.000,00

2. EVALUACIÓN DEL OFRECIMIENTO MÁS FAVORABLE (PRECIOS)

Únicamente se CALIFICARÁN las ofertas hábiles, es decir aquellas que cumplan la totalidad de los requisitos de orden jurídico, técnico, de experiencia, financiero y económico.

Para el efecto se tomará la información consignada en la propuesta ECONÓMICA", se evaluará la propuesta de menor valor siempre y cuando cumpla con los requisitos habilitantes de contenido técnico y jurídico.

Dando cumplimiento además a lo establecido en el **Decreto 1082 de 2015 Artículo 2.2.1.2.1.5.2.** *Procedimiento para la contratación de mínima cuantía.* Las siguientes reglas son aplicables a la contratación cuyo valor no excede del 10% de la menor cuantía de la Entidad Estatal, independientemente de su objeto:

(…) 4. La Entidad Estatal debe revisar las ofertas económicas y verificar que la de menor precio cumple con las condiciones de la invitación. Si esta no cumple con las condiciones de la invitación, la Entidad Estatal debe verificar el cumplimento de los requisitos de la invitación de la oferta con el segundo mejor precio, y así sucesivamente. (…)

3. VALOR ESTIMADO DEL CONTRATO

Para la ejecución del contrato a celebrar se cuenta con la disponibilidad presupuestal soportada mediante CDP No 43023 de fecha 13 de abril de 2023, con cargo al Rubro: A-02-02-02-008-007 SERVICIOS DE MANTENIMIENTO, REPARACIÓN E INSTALACIÓN, Emitido por el coordinador del grupo financiero de

la entidad, por la suma de **. DIEZ MILLONES DE PESOS ($10.000.000,00) M/CTE ,** incluido IVA y todos los impuestos que haya a lugar.

4. VERIFICACIÓN DE OFERTA ECONÓMICA Y DOCUMENTOS HABILITANTES

El oferente deberá allegar la siguiente documentación:

a. **Certificado de Identificación Tributaria RUT:** Las personas interesadas en el presente proceso deberán anexar a la propuesta el RUT (Registro Único Tributario), expedido por la DIAN y/o el RUT (Registro de Información Tributaria) de la Dirección de Impuestos Distritales o su equivalente, debidamente actualizado.

b. **Certificación Bancaria,** una vez seleccionado el contratista, este deberá presentar la respectiva certificación bancaria, expedida dentro de los treinta (30) días anteriores a la fecha de presentación de la oferta, en la cual se indique nombre del titular, número de cuenta, sucursal y tipo de cuenta (corriente o ahorro), la cual será estipulada dentro del contrato que se suscriba.

c. Carta de autorización para consignar en su cuenta bancaria

DOCUMENTOS	DISSMAN INGENIERIA S.A.S	GAMATECNCICA INGENIERIA SAS	DATUM INGENIERIA S.A.S
a. Certificado de Identificación Tributaria RUT	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b. Certificación Bancaria	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c. Carta de autorización para consignar en su cuenta bancaria	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONCLUSIÓN	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

5. VERIFICACIÓN OFERTAS ARTIFICIALMENTE BAJAS

Dando aplicabilidad a la Guía de Colombia Compra Eficiente "*Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en procesos de contratación (G-MOAB-01)"* Capítulo III Herramientas para identificar ofertas que pueden ser artificialmente bajas, se procede a realizar el análisis de la siguiente información:

La Entidad Estatal debe tener como insumos para el análisis la siguiente información:

- Promedio del valor de las ofertas.
- Mediana[7] del valor las ofertas.
- Desviación estándar del valor de las ofertas.

- Diferencia entre el costo estimado del contrato y el promedio o mediana del valor de las ofertas.
- Diferencia entre el valor de la oferta que puede ser artificialmente baja y el promedio del valor de las ofertas.
- Diferencia entre el valor de la oferta que puede ser artificialmente baja y el costo estimado del contrato.
- Información histórica de ofertas y contratos del objeto del Proceso de Contratación.

Tomado de Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Proceso de Contratación (G-MOAB-01). Colombia Compra Eficiente

TABLA DE PRECIOS ARTIFICIALMENTE BAJOS (MAYOR A 5 OFERTAS)					
N°	**PROPONENTES**	**VALOR DE LA OFERTA**	**VALOR MÍNIMO ACEPTABLE**	**PRECIO DE REFERENCIA VALOR TOTAL**	**DISPERSIÓN**
1	**DISSMAN INGENIERIA S.A.S**	$ 3.141.600,00	**CUMPLE**		51,61%
2	**DATUM INGENIERIA S.A.S**	$ 4.522.000,00	**CUMPLE**		30,34%
3	**GAMATECNICA INGENIERÍA SAS**	$ 4.522.000,00	**CUMPLE**		30,34%
4	**INDUSTRIAS YOLUK**	$ 6.000.000,00	**CUMPLE**	**$ 6.491.818,06**	7,58%
5	**CRR SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S**	$ 6.167.227,00	**CUMPLE**		5,00%
6	**LYN INGENIERIA SAS**	$ 6.200.000,00	**CUMPLE**		4,50%
7	**MAZU SERVICIOS INTEGRALES S.A.S**	$ 6.420.000,00	**CUMPLE**		1,11%
MEDIANA	**$ 6.000.000,00**		**DESVIACIÓN ESTANDAR**	$ 1.144.766,40	
PROMEDIO	**$ 5.281.832,43**		**VALOR MÍNIMO ACEPTABLE**	**$ 4.855.233,60**	

Basado en lo anterior, el proponente **DISSMAN INGENIERIA S.A.S, DATUM INGENIERIA S.A.S y GAMATECNICA INGENIERÍA SAS** deberá presentar justificación de precios ofertados a la entidad, teniendo en cuenta que está por debajo del Valor Mínimo Aceptable, el cual fue determinado de la siguiente manera:

Colombia Compra Eficiente presenta la siguiente metodología como sugerencia para que las Entidades Estatales identifiquen la posibilidad de precios artificialmente bajos cuando hay más de 5 ofertas en un Proceso de Contratación[11]. La Entidad Estatal puede:

1. Tomar el conjunto de ofertas a evaluar.
2. Calcular la mediana, o dependiendo de la dispersión de los datos el promedio, del valor de cada oferta o de cada ítem dentro de la oferta.
3. Calcular la desviación estándar del conjunto.
4. Determinar el valor mínimo aceptable para la Entidad Estatal de acuerdo con la metodología explicada a continuación.

Para calcular la mediana, la Entidad Estatal debe ordenar los valores de mayor a menor y tomar el valor de la oferta en la mitad de la lista. Si el número de ofertas es par, debe tomar los dos valores de la mitad, sumarlos y dividirlos en dos.

La desviación estándar es el resultado de aplicar la siguiente fórmula:

$$\text{Desviación estándar} : \sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{n} (\text{Valor de la oferta}_i - \text{Promedio de los valores de las ofertas})^2}{n}}$$

Donde n es el número de ofertas.

El valor mínimo aceptable es igual a la mediana menos una (1) desviación estándar:

$$\textit{Valor Mínimo Aceptable} = \textit{Mediana} - \textit{Desviacion Estándar}$$

Tomado de Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Proceso de Contratación (G-MOAB-01). Colombia Compra Eficiente.

Basado en lo anterior, y dando aplicación a la guía G-MOAB-01 de Colombia Compra Eficiente se procede a realizar el respectivo requerimiento:

La explicación del proponente debe ser completa para permitir el análisis completo de la oferta y su sostenibilidad durante la vigencia del contrato, dentro de la solicitud de aclaración, el proponente deberá añadir la siguiente desagregación de su precio:

Oferta = Costo del bien, servicio u obra (insumos, equipos, personal) + gastos generales + imprevistos + utilidad

Con la información soportada por el proponente, la Entidad realizará un análisis detallado con el fin de verificar que los precios ofertados sean acordes a la realidad de mercado y a las condiciones técnicas solicitadas por la entidad.

De la justificación presentada, será necesario que el proponente **anexe los respectivos soportes** (contratos, facturas, proveedores, certificaciones, entre otros) que evidencien el precio ofrecido al ICFE.

6. VERIFICACIÓN DE OFERTA ECONÓMICA

					DATUM INGENIERIA S.A.S		GAMATECNCICA INGENIERIA SAS		DISSMAN INGENIERIA S.A.S	
ITEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	CANT.	PRECIO DE REFERENCIA	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
1	MANTENIMIENTO, CALIBRACIÓN Y CERTIFICACIÓN ESTACIÓN TOTAL NIKON NIVO C3	Servicio	2	**3.964.986,48**	**1.428.000,00**	2.856.000,00	1.428.000,00	2.856.000,00	1.190.000,00	2.380.000,00
2	MANTENIMIENTO, CALIBRACIÓN Y CERTIFICACIÓN NIVEL DE PRESICION TOPCOM	Servicio	2	**2.526.831,58**	**833.000,00**	1.666.000,00	833.000,00	1.666.000,00	380.800,00	761.600,00
VALOR TOTAL				**6.491.818,06**	**2.261.000,00**	**4.522.000,00**	**2.261.000,00**	**4.522.000,00**	**1.570.800,00**	**3.141.600,00**

CONCLUSIÓN

- ✓ Los siguientes proponentes se encuentran **REQUERIDOS** para continuar participando en el proceso de selección, ofertando el menor valor.

PROPONENTES	OBSERVACION
DISSMAN INGENIERIA S.A.S	REQUERIDO
DATUM INGENIERIA S.A.S	REQUERIDO
GAMATECNCICA INGENIERIA SAS	REQUERIDO

Respetuosamente,

PAOLA PRADA
COMITÉ ECONÓMICO EVALUADOR ICFE