CONTINUACIÓN

PLIEGO DE CONDICIONES DEFINITIVO

actividad secundaria o accesoria a la principal, de acuerdo con las características del proyecto en particular. La Entidad podrá analizar la relevancia en función del valor de las actividades en el Presupuesto Oficial o por la complejidad técnica, para lo cual establecerá:

Actividad Principal: [La Entidad Estatal identificará y definirá la actividad a contratar principal aplicable en el Proceso de Contratación de acuerdo con la respectiva matriz de experiencia. Para esta actividad principal se solicitará la experiencia general y específica de la respectiva actividad a contratar de mayor relevancia.]

La Entidad deberá establecer como actividad principal alguna de las "actividades a contratar" definidas en la matriz de experiencia de infraestructura social aplicable (sector educativo, salud o cultura, recreación y deporte).

Actividad Secundaria (1) : [La Entidad Estatal definirá la actividad secundaria o accesoria aplicable en el Proceso de Contratación de acuerdo con la matriz de experiencia aplicable, ya sea cuando: i) en un mismo proyecto se incluyen actividades definidas en una misma matriz de experiencia de infraestructura social, o ii) cuando en un mismo proyecto se incluyen actividades de infraestructura educativa, salud o cultura, recreación y deporte, o, iii) cuando en un Proceso de Contratación aplican matrices de experiencia de otros documentos tipo como, por ejemplo, del sector de obra pública de infraestructura de transporte.

Actividad Secundaria (2): [La Entidad Estatal diligenciará la experiencia aplicable a esta actividad secundaria de acuerdo con los lineamientos previstos en el párrafo anterior, en caso de que aplique]

En caso de que se combinen diferentes actividades, la Entidad en este espacio definirá los requisitos de experiencia exigibles conforme a la respectiva matriz de experiencia aplicable, optando por una de las siguientes alternativas:

a) No solicitar experiencia para la actividad secundaria, sino únicamente la experiencia de la actividad principal, siempre que esta se trate de una de las actividades definidas en las matrices de experiencia de infraestructura social; o

b) Solicitar la experiencia general y la experiencia específica de la "actividad a contratar" de la actividad principal y para las demás actividades secundarias a contratar requerir la experiencia específica de la correspondiente actividad definida en la matriz de experiencia aplicable. En el evento en que la matriz de experiencia no contemple experiencia específica para la actividad secundaria, se podrá solicitar la experiencia general de esta como si fuera la específica.

iii) La experiencia exigible para estas actividades (principal o secundaria) se definirá en función de los rangos de cuantías aplicable al Proceso de Contratación. En el caso que el requisito de experiencia a solicitarse esté expresado en un componente o actividad correspondiente a un porcentaje del Presupuesto Oficial, este deberá calcularse respecto del valor equivalente al porcentaje de participación de la actividad principal o secundaria en el Presupuesto Oficial. En el evento que no sea posible desagregar el valor de las actividades, la definición de la experiencia se realizará de acuerdo con el valor total del Presupuesto Oficial.

iv) En todo caso, la Entidad no podrá incluir más de dos (2) combinaciones de experiencia adicionales a la prevista para la actividad principal. Esto significa que la Entidad Estatal solicitará la experiencia general y específica de la actividad principal y máximo dos (2) experiencias específicas para las actividades secundarias aplicables al Proceso de Contratación.

v) Si la actividad secundaria contempla más de un requisito de experiencia específica, la Entidad Estatal escogerá solo el que sea de mayor relevancia para el proyecto a ejecutar.

vi) La Entidad no podrá establecer requisitos de experiencia adicionales o particulares distintos a los que se encuentran contenidos en las matrices de experiencia aplicables; salvo en los casos que el proyecto a realizar incluya obras o servicios adicionales a la infraestructura social de acuerdo con las reglas dispuestas en el artículo 4 de la resolución que adopta este Documento Base.

vii) Adicionalmente, en los casos en que la Entidad opte por la exigencia de la experiencia específica para las actividades distintas a la de mayor relevancia, se deberá incluir la siguiente nota:

"*Nota: Para el caso de Experiencias combinadas, un Proponente podrá acreditar experiencia en una o más actividades con un contrato o mediante contratos distintos*".

viii) Cuando la Entidad Estatal incluya combinaciones de experiencia de actividades previstas en una misma o diferentes matrices de experiencia, podrá presentar un (1) contrato adicional a los seis (6) contratos inicialmente previstos en este pliego, para acreditar cada combinación de experiencia establecida por la Entidad. Esto es, la experiencia específica solicitada para la actividad secundaria o accesoria aplicable al Proceso de Contratación.

En caso de que, debido a la magnitud física empleada como variable para el establecimiento del % de dimensionamiento como experiencia específica sea difícil de acreditar con un (1) solo contrato debido a su tamaño o extensión se aceptará que el mismo sea acreditado con la sumatoria de máximo dos (2) contratos adicionales a los seis (6) inicialmente previstos para la acreditación de experiencia. Así lo indicará expresamente la Entidad Estatal en el literal A de este numeral.

En todo caso, cuando el número de contratos que acredita esta combinación de experiencia supera los seis (6) contratos inicialmente previstos en este pliego, o cuando un contrato únicamente acredita la experiencia solicitada en la actividad secundaria, esto es, sin aportar experiencia para la actividad principal, estos contratos adicionales y el que solo demuestra lo exigido para la actividad secundaria no se tendrán en cuenta para acreditar la experiencia con relación al valor del Presupuesto Oficial en los términos del numeral 3.5.7. Estos contratos adicionales deberán identificarse en el Formato 3 – Experiencia señalándose de manera expresa para cuál actividad secundaria se aportan.

Para los procesos que se adelantan por lotes se aplicará lo previsto en este literal de manera diferenciada para cada uno].

B. Estar relacionados en el Formato 3 – Experiencia. Los Proponentes Plurales deben indicar qué integrante aporta cada uno de los contratos señalados en el Formato 3 – Experiencia. Este documento debe presentarlo el Proponente Plural y no sus integrantes.

Si el Proponente no aporta el Formato 3 – Experiencia, la Entidad solicitará su subsanación en los términos del numeral 1.6. En caso de que el oferente no subsane se tendrán en cuenta para la evaluación los seis (6) contratos de mayor valor aportados, con los cuales la Entidad verificará la acreditación de los requisitos de experiencia general y especifica solicitados para la actividad principal, al igual que los solicitados para la actividad secundaria en atención a las combinaciones de experiencia aplicables y la experiencia exigida respecto de los bienes y servicios adicionales a la obra pública de infraestructura social, en caso de que apliquen.

C. El Proponente podrá acreditar la experiencia con mínimo uno (1) y máximo seis (6) contratos, sin perjuicio de lo indicado para la acreditación de combinaciones de experiencia y la acreditación de experiencia de los bienes o servicios adicionales a la obra pública de infraestructura social, los cuales serán evaluados teniendo en cuenta la tabla establecida en el numeral 3.5.7 del Pliego de Condiciones, así como el contenido contemplado en la matriz de experiencia aplicable al proyecto de infraestructura social.

D. Deben haber terminado antes de la fecha de cierre del presente procedimiento de selección. Esta fecha corresponde al momento de terminación de la ejecución del Contrato, por lo que no necesariamente coincide con la fecha de entrega y/o recibo final, liquidación o acta final, salvo que de los documentos del numeral 3.5.5 se derive tal información.

[Los literales E, F, G, H e I, son obligatorios cuando el objeto contractual implique la intervención de una infraestructura vertical o edificación. En los casos que realice la intervención u obra de una infraestructura horizontal distinta a una edificación, no serán requeridos en el desarrollo del Proceso de Contratación y no se incluirán en el Pliego de Condiciones.]

E. Los contratos aportados como experiencia válida y que correspondan a edificaciones debieron iniciar su ejecución luego de la expedición del Reglamento Colombiano de Construcción Sismo Resistente (NSR-98), esto es, después del 9 de enero de 1998.

F. Únicamente uno (1) de los contratos relacionados como experiencia en edificaciones podrá haber iniciado ejecución antes del 9 de enero de 1998, fecha en la cual se expidió la NSR-98.

G. Si el Proponente relaciona un (1) único contrato para acreditar la experiencia solicitada, este deberá haber iniciado ejecución luego del 15 de julio de 2010, fecha en la cual entró en vigencia la NSR-10, y haya terminado su ejecución antes de la fecha de cierre del presente procedimiento de selección.

H. Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia debe haber iniciado ejecución con posterioridad a la expedición de la NSR-10, el cual debió haberse ejecutado y terminado antes de la fecha de cierre del presente Proceso de Contratación.

I. Las reglas de los literales E, F, G y H también aplicarán para los contratos ejecutados fuera del territorio colombiano, teniendo como referente las fechas establecidas en dichos literales. En todo caso, el proyecto de infraestructura social que se pretende ejecutar deberá cumplir con los estándares y normativa establecida para Colombia.

J. Para los contratos que sean aportados por personas jurídicas que no cuentan con más de tres (3) años de constituidas, que pretendan acreditar la experiencia de sus socios, accionistas o constituyentes, de conformidad con la posibilidad establecida en el numeral 2.5 del artículo 2.2.1.1.1.5.2. del Decreto 1082 de 2015, además del RUP deben adjuntar un documento suscrito por el representante legal y el revisor fiscal o contador público (según corresponda) donde se indique la conformación de la persona jurídica. La Entidad tendrá en cuenta la experiencia de los accionistas, socios o constituyentes de las sociedades con menos de tres (3) años de constituidas. Pasado este tiempo, la sociedad conservará esta experiencia, tal y como haya quedado registrada en el RUP.

De acuerdo con el inciso anterior, en los casos en que se presente un Proponente Plural conformado por una persona jurídica, en conjunto con sus socios, accionistas o constituyentes, y se acrediten contratos en los que estos le hayan transferido experiencia a aquellas, los mismos solo podrán ser acreditados como experiencia en el Proceso de Contratación por uno de esos integrantes, de manera que el Proponente Plural solo podrá acreditar una misma experiencia una sola vez.

K. La experiencia a la que se refiere este numeral podrá ser validada mediante alguno, o algunos, de los documentos establecidos en el Pliego de Condiciones señalados en el numeral 3.5.5.

L. No será válida la experiencia acreditada para edificaciones que se encuentre relacionada con la ejecución de obras cuyo objeto o alcance sea alguna de las siguientes:

- Parqueaderos de un (1) piso (como uso exclusivo).
- Infraestructura de transporte, salvo que el Proceso de Contratación implique el mantenimiento de vías de circulación internas.
- Obras hidráulicas (represas, alcantarillados, acueductos, diques, canales, plantas de tratamiento).
- Obras de urbanismo y paisajismo, salvo que el proceso de selección implique el mantenimiento de zonas verdes y/o paisajismo al interior de un predio cuya destinación es en una edificación de infraestructura social (tales como instituciones educativas, hospitales, planetarios, auditorios, entre otros).

Nota: Las consideraciones previamente relacionadas aplican para las actividades a contratar que correspondan a la intervención de edificaciones verticales únicamente.

M. No aplica.

N. No aplica.

3.5.2. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA

La Entidad tendrá en cuenta los siguientes aspectos para analizar la experiencia acreditada y que la misma sea válida como experiencia requerida:

A. En el Clasificador de Bienes y Servicios, el segmento correspondiente para la clasificación de la experiencia es el 72.

B. La Entidad únicamente podrá exigir para la verificación de la experiencia los contratos celebrados por el interesado, identificados con el Clasificador de Bienes y Servicios hasta el tercer nivel.

C. En caso de que la Entidad Estatal no solicite combinaciones de experiencia o experiencia adicional por bienes o servicios ajenos a la infraestructura social, si el Proponente relaciona o anexa más de seis (6) contratos en el Formato 3 - Experiencia, para efectos de evaluación de la experiencia se tendrán en cuenta cómo máximo los seis (6) contratos aportados de mayor valor.

D. Tratándose de Proponentes Plurales se tendrá en cuenta lo siguiente: i) uno de los integrantes debe aportar como mínimo el cincuenta por ciento (50 %) de la experiencia exigida; ii) los demás integrantes deben acreditar al menos el cinco por ciento (5 %) de la experiencia requerida; y iii) sin perjuicio de lo anterior, solo uno de los integrantes, si así lo considera pertinente, podrá no acreditar experiencia. En este último caso, el porcentaje de participación del integrante que no aporta experiencia relacionada en la estructura plural no podrá superar el cinco por ciento (5 %).

   Estos porcentajes de experiencia mínima que cumplirán los integrantes del Proponente Plural basta acreditarlos con contratos que cumplan con el requisito de experiencia general exigida en el Pliego de Condiciones y se calcularán sobre el "valor mínimo a certificar (como % del Presupuesto Oficial de obra expresado en SMMLV)" de conformidad con el numeral 3.5.7.

   Independientemente de el o los integrantes del Proponente Plural que aporten contratos para acreditar la experiencia, estos se tendrán en cuenta para calcular el "Número de contratos con los cuales el Proponente cumple la experiencia acreditada" de que trata el numeral 3.5.7

E. Cuando el contrato que se pretende acreditar como experiencia haya sido ejecutado en Consorcio o en Unión Temporal, el porcentaje de participación del integrante será el registrado en el RUP de este o en alguno de los documentos válidos para la acreditación de experiencia en caso de que el integrante no esté obligado a tener RUP.

F. Cuando el contrato que se pretende adjuntar como experiencia haya sido ejecutado en Consorcio o en Unión Temporal, el valor a considerar será el registrado en el RUP, o documento válido en caso de que el integrante no esté obligado a tener RUP. En estos casos, la experiencia efectivamente acreditada para el procedimiento de selección será la presentada multiplicada por el porcentaje de participación que tuvo el integrante o los integrantes que presentan la oferta.

G. Cuando el contrato que se pretende acreditar como experiencia haya sido ejecutado en Consorcio, el "% de dimensionamiento (según la magnitud física requerida en el Proceso de Contratación)" exigido en la matriz de experiencia aplicable en el proyecto de infraestructura social se afectará por el porcentaje de participación que tuvo el integrante o los integrantes.

   Por su parte, si el Contrato fue ejecutado como Unión Temporal, la acreditación del "% de dimensionamiento" se afectará de acuerdo con la distribución de actividades y lo materialmente ejecutado, para lo cual se deberá allegar el documento de conformación de

Proponente Plural que discrimine las actividades a cargo de cada uno de los integrantes o que de los documentos aportados para acreditar la experiencia se pueda determinar qué actividades ejecutó cada uno de los integrantes. En caso de que lo anterior no se logre determinar, la evaluación se realizará de conformidad con lo señalado en el párrafo precedente, respecto a los Consorcios.

Nota: El "dimensionamiento" de este literal aplica a cualquier dimensión o magnitud requerida en el Proceso de Contratación para acreditar la experiencia según detalle la respectiva matriz de experiencia aplicable en el proyecto de infraestructura social.

H. Cuando el contrato que se aporte para la experiencia haya sido ejecutado por un Consorcio o una Unión Temporal, y dos (2) o más de sus integrantes conformen un Proponente Plural para participar en el presente proceso, dicho Contrato se entenderá aportado como un (1) solo Contrato y se tendrá en cuenta para el aporte de la experiencia la sumatoria de los porcentajes de los integrantes del Consorcio o de la Unión Temporal que ejecutaron el Contrato y que están participando en el presente Proceso de Contratación.

I. El cumplimiento de los requisitos de experiencia que impliquen la acreditación de valores y magnitudes intervenidas deberá evaluarse de acuerdo con lo señalado en la matriz de experiencia aplicable en atención al proyecto de infraestructura social a contratarse. En los contratos aportados como experiencia que contengan actividades ejecutadas ajenas a la obra de infraestructura social requerida, la Entidad Estatal solo tendrá en cuenta los valores y magnitudes ejecutadas relacionadas con este tipo de infraestructura.

Para estos efectos, el oferente deberá acreditar los valores y magnitudes intervenidas dentro del respectivo contrato, empleando alguno de los documentos válidos establecidos en el numeral 3.5.5 del Pliego de Condiciones. En todo caso, la Entidad Estatal permitirá la subsanación, en los términos del numeral 1.6 del Pliego de Condiciones, requiriendo al Proponente para que acredite los valores ejecutados y magnitudes intervenidas. De no lograrse la discriminación de los valores y magnitudes ejecutadas en el marco del respectivo contrato, la Entidad Estatal no lo tendrá en cuenta para la evaluación.

J. Las auto certificaciones no servirán para acreditar la experiencia requerida, ya que con estas no se puede constatar la ejecución de contratos que deben ser certificados por los terceros que recibieron la obra, bien o servicio. Para la aplicación de esta regla, se entiende por auto certificaciones aquellas expedidas por el mismo Proponente, sus representantes o los integrantes del Proponente Plural para acreditar su propia experiencia.

3.5.3. CLASIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA EN EL "CLASIFICADOR DE BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DE LAS NACIONES UNIDAS"

Los Contratos aportados para efectos de acreditación de la experiencia requerida deben estar clasificados en alguno de los siguientes códigos:

Clasificación UNSPSC	Descripción
721214	Servicios de construcción de edificios públicos especializados
721531	Servicios de construcción de facilidades atléticas y recreativas
721527	Servicios de instalación y reparación de concreto

Las personas naturales o jurídicas extranjeras sin domicilio o Sucursal en Colombia deberán indicar los códigos de clasificación relacionados con los bienes, obras o servicios ejecutados con alguno de los documentos válidos establecidos en el Pliego de Condiciones para cada uno de los Contratos aportados para la acreditación de la experiencia requerida. En el evento en el que dichos documentos no incluyan los códigos de clasificación, el representante legal del Proponente deberá incorporarlos en el Formato 3 – Experiencia.

3.5.4. ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA

Los Proponentes acreditarán para cada uno de los Contratos aportados la siguiente información mediante alguno, o algunos, de los documentos señalados en la sección 3.5.5 del Pliego de Condiciones:

A. Contratante.

B. Objeto del Contrato.

C. Principales actividades ejecutadas.

D. La magnitud, área intervenida o construida y demás condiciones de experiencia contenida en la matriz de experiencia aplicable en el proyecto de infraestructura social que permita establecer su alcance, en los casos que aplique.

E. La fecha de iniciación de la ejecución del Contrato: Esta fecha es diferente a la de suscripción del Contrato, a menos que de los documentos del numeral 3.5.5 de forma expresa así se determine.

   Si en los documentos válidos aportados para la acreditación de experiencia solo se evidencia fecha (mes, año) de suscripción y/o inicio del contrato: se tendrá en cuenta el último día del mes que se encuentre señalado en la certificación.

F. La fecha de terminación de la ejecución del Contrato: Esta fecha corresponde al momento de terminación de la ejecución del Contrato, por lo que no necesariamente coincide con la fecha de entrega y/o recibo final, liquidación, o acta final, salvo que de los documentos del numeral 3.5.5 de forma expresa así se determine.

   Si en los documentos válidos aportados para la acreditación de experiencia solo se evidencia fecha (mes, año) de terminación del Contrato: se tendrá en cuenta el primer día del mes que se encuentre señalado en la certificación.

G. Nombre y cargo de la persona que expide la certificación.

H. El porcentaje de participación del integrante del Contratista plural.

3.5.5. DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA

En aquellos casos en que por las características del objeto a contratar se requiera verificar información adicional a la contenida en el RUP, el Proponente podrá aportar uno o algunos de los documentos que se establecen a continuación, para que la Entidad realice la verificación en forma directa. Los mismos deberán estar diligenciados y suscritos por el contratante, el Contratista o el interventor, según corresponda. En caso de existir discrepancias entre dos (2) o más documentos

aportados por el Proponente para la acreditación de la experiencia, se tendrá en cuenta el orden de prevalencia indicado a continuación:

A. Acta de liquidación.

B. Acta de entrega, terminación, final o de recibo definitivo.

C. Certificación de experiencia. Expedida con posterioridad a la fecha de terminación del Contrato en la que conste el recibo a satisfacción de la obra contratada debidamente suscrita por quien esté en capacidad u obligación de hacerlo.

D. Acta de inicio o la orden de inicio. La misma solo será válida para efectos de acreditar la fecha de inicio.

E. Copia de la licencia de construcción y/o licencia de urbanismo.

F. Planos récord finales de obra.

G. Para los contratos que hayan sido objeto de cesión, el Contrato deberá encontrarse inscrito y clasificado en el RUP o en uno o alguno de los documentos considerados como válidos para la acreditación de experiencia de la persona jurídica o natural cesionaria, según aplique. La experiencia se admitirá para el cesionario y no se reconocerá experiencia alguna al cedente.

H. Cualquier otro documento idóneo que acredite la experiencia exigida, tales como: el Contrato y/o los Documentos del Proceso Contractual, los cuales deben estar suscritos por las personas que intervinieron en su formación o estar publicados en el SECOP.

Para efectos de acreditación de experiencia entre particulares, el Proponente deberá aportar, además, la certificación de facturación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del Contrato emitida por el revisor fiscal o contador público del Proponente que acredita la experiencia, según corresponda, con la copia de la tarjeta profesional y certificado de antecedente disciplinarios vigente, de la Junta Central de Contadores, o los documentos equivalentes que hagan sus veces en el país donde se expide el documento del profesional.

3.5.6. PARA SUBCONTRATOS

Para la acreditación de experiencia de subcontratos, cuyo contrato principal fue suscrito con particulares, se aplicarán las disposiciones establecidas en el numeral anterior.

Para la acreditación de experiencia de los contratos derivados de contratos suscritos con Entidades Estatales, el Proponente deberá aportar los documentos que se describen a continuación:

A. Certificación del subcontrato. Certificación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del subcontrato, la cual debe estar suscrita por el representante legal del Contratista del contrato principal, del Concesionario, o del EPC o Consorcio Constructor. Así mismo, debe contener la información requerida en el numeral 3.5.4 de este Pliego de Condiciones para efectos de constatar la experiencia.

B. Certificación emitida por la Entidad Estatal del contrato principal del cual se derivó el subcontrato.

Dicha certificación debe contener la información requerida para acreditar experiencia y la siguiente:

I. Alcance de las obras ejecutadas en el contrato, en las que se pueda evidenciar las obras subcontratadas que pretendan ser acreditadas para efectos de validación de experiencia, en este Proceso de Contratación.

II. Autorización de la Entidad Estatal a cargo de la infraestructura por medio de la cual se autoriza el subcontrato. En caso de que no requiera autorización, el Proponente podrá aportar con su propuesta alguno de los siguientes documentos que den cuenta de esa circunstancia: i) copia del Contrato o ii) certificación emitida por la Entidad concedente, donde se constante que para subcontratar no se requería autorización.

Para los subcontratos, las actividades subcontratadas solo serán válidas para el subcontratista cuando ambos se presenten de manera separada al Proceso de Contratación; es decir, dichas actividades no serán tenidas en cuenta para efectos de acreditación de experiencia del contratista directo.

En todo caso, la experiencia será válida para quien efectivamente haya ejecutado las actividades exigidas.

Los Proponentes deberán advertir a la Entidad cuando en otros Procesos de Contratación el contratista original haya certificado que, dentro de su contrato, se llevó a cabo la subcontratación, por cuanto tales actividades no serán tenidas en cuenta para efectos de acreditación de experiencia del contratista original. Para tal fin, deberán informar a la Entidad, mediante comunicación escrita, indicando el Proceso de Contratación en el cual el Contratista certificó la respectiva subcontratación.

La obligación de informar las situaciones de subcontratación recae en los Proponentes y de ninguna manera dicha obligación será de la Entidad. En aquellos casos en los que el Proponente no advierta tal situación, la Entidad no tendrá responsabilidad alguna por cuanto no fue avisada. En ese caso, el contrato se contabilizará como un todo y no se tendrá en cuenta lo relacionado con la subcontratación.

Cuando la Entidad haya sido advertida por alguno de los Proponentes sobre situaciones de subcontratación, aplicará el inciso 2 del numeral 1.11 del Documento Base, por lo que las actividades subcontratadas no se tendrán en cuenta para acreditar la experiencia del Proponente.

3.5.7. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL

La verificación del número de contratos para acreditar la experiencia se realiza de la siguiente manera:

Número de Contratos con los cuales el Proponente cumple la experiencia acreditada	Valor mínimo a certificar (como % del Presupuesto Oficial de obra expresado en SMMLV)
De 1 hasta 2	75 %
De 3 hasta 4	120 %
De 5 hasta 6	150 %

La verificación se hará con base en la sumatoria de los valores totales ejecutados (incluido IVA) en SMMLV de los Contratos que cumplan con los requisitos establecidos en este Pliego de Condiciones.

El Proponente cumple el requisito de experiencia si la sumatoria de los valores totales ejecutados (incluido IVA) de los contratos expresados en SMMLV es mayor o igual al valor mínimo a certificar establecido en las tablas anteriores.

En caso de que el número de Contratos con los cuales el Proponente acredita la experiencia no satisfaga el porcentaje mínimo a certificar establecido en las tablas anteriores, se calificará la propuesta como no hábil y el Proponente podrá subsanarla en los términos de la sección 1.6.

3.6. CAPACIDAD FINANCIERA

Los Proponentes deberán acreditar los siguientes indicadores en los términos señalados en la Matriz 1 – Indicadores financieros y organizacionales y bajo las condiciones señaladas en el numeral 3.9:

Indicador	Fórmula
Liquidez	$\frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$
Nivel de Endeudamiento	$\frac{\text{Pasivo Total}}{\text{Activo Total}}$
Razón de Cobertura de Intereses	$\frac{\text{Utilidad Operacional}}{\text{Gastos Interes}}$

Si el Proponente es Plural cada indicador debe calcularse así:

$$\text{Indicador} = \frac{(\sum_{i=1}^{n} \text{Componente 1 del indicador}_i)}{(\sum_{i=1}^{n} \text{Componente 2 del indicador}_i)}$$

Donde n es el número de integrantes del Proponente Plural (Unión Temporal o Consorcio).

El Proponente que no tiene pasivos corrientes está habilitado respecto del índice de liquidez.

El Proponente que no tiene gastos de intereses está habilitado respecto de la razón de cobertura de intereses, siempre y cuando la utilidad operacional sea igual o mayor a cero (0).

3.7. CAPITAL DE TRABAJO

Para el presente Proceso de Contratación los Proponentes acreditarán:

$$CT = AC - PC \geq CTd$$

Donde:

CT = Capital de trabajo

AC = Activo corriente

PC = Pasivo corriente

CTd = Capital de Trabajo demandado para el proceso que presenta propuesta

El capital de trabajo (CT) del oferente deberá ser mayor o igual al capital de trabajo demandado (CTd):

$$CT \geq CTd$$

El capital de trabajo demandado para el proceso que presenta propuesta (CTd) se calcula así:

Presupuesto oficial	Fórmula
≤ 800 SMMLV	CTd = 20% x (PO)
Entre 801 y 1.500 SMMLV	CTd = 30% x (PO)
≥ 1.501	CTd = 40% x (PO)

Donde,

CTd = Capital de trabajo demandado del proceso al cual presenta propuesta

PO = Presupuesto Oficial del proceso al cual presenta propuesta.

Siendo Proponente Plural el indicador debe calcularse así:

$$\text{CTProponente plural} = \sum_{i=1}^{n} \text{CT}_i$$

Donde n es el número de integrantes del Proponente Plural (Unión Temporal o Consorcio).

3.8. CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

Los Proponentes deben acreditar los siguientes indicadores en los términos señalados en la Matriz 1- Indicadores financieros y organizacionales:

Indicador	Fórmula
Rentabilidad sobre Patrimonio (Roe)	$\frac{\text{Utilidad Operacional}}{\text{Patrimonio}}$
Rentabilidad del Activo (Roa)	$\frac{\text{Unidad Operacional}}{\text{Activo Total}}$

Si el Proponente es Plural cada indicador debe calcularse así

$$\text{Indicador} = \frac{(\sum_{i=1}^{n} \text{Componente 1 del indicador}_i)}{(\sum_{i=1}^{n} \text{Componente 2 del indicador}_i)}$$

Donde n es el número de integrantes del Proponente Plural (Unión Temporal o Consorcio).

3.9. ACREDITACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL

3.9.1 PERSONAS NATURALES O JURÍDICAS NACIONALES Y EXTRANJERAS CON DOMICILIO O SUCURSAL EN COLOMBIA

La evaluación financiera y organizacional de las propuestas se efectuará a partir de la información contenida en el RUP vigente y en firme. En tal sentido, la evaluación de la capacidad financiera se realizará de acuerdo con la información reportada en el RUP, según las disposiciones establecidas en la Subsección 5, de la Sección 1, del Capítulo 1, del Título 1, de la Parte 2 del Decreto 1082 de 2015, o las normas que las modifiquen, adicionen o sustituyan, por lo que se tomará la información financiera del mejor año fiscal que se refleje en el registro del Proponente y que esté vigente y en firme.

Los Proponentes extranjeros sin domicilio o Sucursal en Colombia no están obligados a tener RUP y por tanto la verificación de esta información procederá en los términos definidos en el siguiente numeral.

3.9.2 PERSONAS NATURALES O JURÍDICAS EXTRANJERAS SIN DOMICILIO O SUCURSAL EN COLOMBIA

Los Proponentes extranjeros sin domicilio o Sucursal en Colombia deberán allegar la siguiente información financiera de conformidad con la legislación propia del país de origen. Los valores deben: (i) presentarse en Pesos Colombianos; (ii) convertirse a la tasa de cambio de la fecha de corte de los mismos y (iii) estar avalados con la firma de quien se encuentre en obligación de hacerlo de acuerdo con la normativa del país de origen.

A. El estado de situación financiera (balance general) y estado de resultado integral (estado de resultados), acompañados por el informe de auditoría (sí aplica según la legislación de origen) con traducción simple al español de acuerdo con las normas NIIF.

B. Copia de la tarjeta profesional del contador público o revisor fiscal y certificado de antecedentes disciplinarios vigente expedido por la autoridad competente de quien realiza la conversión.

C. El Formato 4 – Capacidad financiera y organizacional para extranjeros diligenciado. En caso de presentarse discrepancias entre la información consignada en el Formato 4 – Capacidad financiera y organizacional para extranjeros y los documentos señalados en el literal A, prevalecerá la información consignada en los estados financieros incluidos en la oferta.

Las fechas de corte de los documentos señalados en el literal A de acuerdo con lo contemplado en la Subsección 5, de la Sección 1, del Capítulo 1, del Título 1, de la Parte 2 del Decreto 1082 de 2015 o las normas que las modifiquen, adicionen o sustituyan. En tal sentido, se tomará la información de acuerdo con el mejor año fiscal del Proponente, acompañado del Informe de Auditoría, salvo que se acredite en debida forma que la legislación propia del país de origen fije una fecha de corte diferente a la prevista en este pliego.

Si alguno de estos requerimientos no aplica en el país del domicilio del Proponente extranjero, el representante legal o el apoderado en Colombia deberán hacerlo constar bajo la gravedad de juramento en el Formato 4 – Capacidad financiera y organizacional para extranjeros. El Proponente podrá acreditar este requisito con un documento que así lo certifique emitido por una firma de auditoría externa.

Si los valores de los estados financieros están expresados originalmente en una moneda diferente a Dólares de los Estados Unidos de América, estos deberán convertirse a Pesos en los términos definidos en la sección 1.13.

3.10 CAPACIDAD RESIDUAL

El Proponente será hábil si su capacidad residual es mayor o igual a la capacidad residual de Proceso de Contratación (CRPC). Así:

$$CRP \geq CRPC$$

Los Proponentes acreditarán la capacidad residual o K de contratación conforme se describe a continuación. En todo caso, si con posterioridad al cierre del proceso cualquier interesado, durante el traslado del informe de evaluación, o la Entidad, en uso de la potestad verificadora, advierte que se dejó de incluir, al cierre del proceso, por parte de un Proponente, alguna información contractual que afecte su capacidad residual, la Entidad rechazará la oferta.

Lo anterior, sin perjuicio de las acciones administrativas y/o judiciales a que haya lugar, en contra de la (s) persona (s) que haya (n) suscrito las certificaciones exigidas para el cálculo de la capacidad residual.

3.10.1 CÁLCULO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN (CRPC)

Si el plazo estimado del contrato es menor o igual a 12 meses, el cálculo de la CRPC deberá tener en cuenta el siguiente proceso:

$$CRPC = POE - Anticipo\ y/o\ pago\ anticipado$$

Donde:

CRPC = Capacidad residual del Proceso de Contratación

POE = Presupuesto Oficial Estimado

Si el plazo estimado del contrato es mayor a 12 meses el cálculo de la CRPC deberá tener en cuenta el siguiente proceso:

$$\text{CRPC} = \frac{\text{POE} - \text{Anticipo y/o pago anticipado}}{\text{Plazo estimado (meses)}} * 12$$

3.10.2 CÁLCULO DE LA CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE (CRP)

La capacidad residual del Proponente se calculará de la siguiente manera:

$$CRP = CO * \left[\frac{(E + CT + CF)}{100}\right] - SCE$$

En donde:

CRP	=	Capacidad residual del Proponente
CO	=	Capacidad de Organización
E	=	Experiencia
CT	=	Capacidad Técnica
CF	=	Capacidad Financiera
SCE	=	Saldos de Contratos en Ejecución

La CRP del Proponente Plural es la suma de la capacidad residual de cada uno de sus integrantes, sin tener en cuenta el porcentaje de participación de estos en la estructura plural; lo anterior, en cumplimiento de lo dispuesto para tal fin en la Guía para Determinar y Verificar la Capacidad Residual del Proponente en los Procesos de Contratación de Obra Pública, de Colombia Compra Eficiente. En caso de ser negativa la capacidad residual de uno de los integrantes, este valor se restará de la capacidad residual total del Proponente Plural.

A cada uno de los factores se le asigna máximo el siguiente puntaje:

Factor	Puntaje máximo
Experiencia (E)	120
Capacidad financiera (CF)	40

Factor	Puntaje máximo
Capacidad técnica (CT)	40
Total	200

[Se recomienda el uso de la aplicación para establecer la capacidad residual de Colombia Compra Eficiente disponible en la página web: https://www.colombiacompra.gov.co/manuales-guias-y-pliegos-tipo/manuales-y-guias/]

La Capacidad de Organización (CO) no tiene asignación de puntaje en la fórmula porque su unidad de medida es en Pesos Colombianos y constituye un factor multiplicador de los demás factores.

El cálculo de cada uno de los factores procede como sigue:

A. Capacidad de Organización (CO):

El factor (CO) corresponde a los Ingresos Operacionales del Proponente teniendo en cuenta lo siguiente:

Años de información financiera	Capacidad de organización (CO)
Cinco (5) años o más	Mayor ingreso operacional de los últimos 5 años
Entre uno (1) y cinco (5) años	Mayor ingreso operacional de los años de existencia del Proponente.
Menos de un (1) año (*)	USD 125.000 (Liquidados a la tasa de cambio determinada por el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo cada 2 años para efectos del umbral del beneficio de las Mipyme.)

Si los ingresos operacionales del Proponente con uno (1) o más años de información financiera es menor a USD125.000, el factor (CO) del Proponente es igual a USD125.000.

Para acreditar el factor (CO) el Proponente obligado a tener RUP debe presentar los siguientes documentos:

I. Estado de resultados integral (estado de resultado o pérdida o ganancias), del año en que hayan obtenido el mayor ingreso operacional en los últimos cinco (5) años, firmado por el representante legal, contador y revisor fiscal y/o contador independiente (externo), si están obligados a tenerlos. Esto teniendo en cuenta el artículo 37 de la Ley 222 de 1995.
II. Copia de la tarjeta profesional y certificado de antecedentes disciplinarios vigentes de los contadores públicos, revisores fiscales, contadores independientes (externos), quienes suscribieron los documentos señalados en el presente literal.

Los Proponentes personas naturales o jurídicas extranjeras sin domicilio o Sucursal en Colombia, deben presentar el estado de resultados integral consolidado (estado de resultados o pérdida o ganancias) del año en que hayan obtenido el mayor ingreso operacional en los últimos cinco (5) años, auditado, con la firma de quien se encuentre en obligación de hacerlo, de acuerdo con la normativa vigente en el país de origen, en la moneda legal del país en el cual fue emitido, de conformidad con la legislación propia del país de origen.

Adicional a lo anterior, deben allegar la traducción al idioma castellano de la información financiera, observando lo siguiente: i) los valores deben ser expresados Pesos Colombianos, convertidos a la

tasa representativa del mercado (TRM) de la fecha de corte de los mismos, en los términos descritos en la sección 1.13 del Pliego de Condiciones; ii) presentados de acuerdo con las normas NIIF; y iii) firmados por el contador público colombiano que los hubiere convertido.

Si alguno de estos requerimientos no aplica en el país del domicilio del Proponente extranjero, el representante legal o el apoderado en Colombia deberán hacerlo constar bajo la gravedad de juramento. Así mismo se podrá acreditar este requisito por una firma de auditora externa.

B. Experiencia (E):

El factor (E) del Proponente para propósitos de la capacidad residual es acreditado por medio de la relación entre: i) el valor total en Pesos de los contratos relacionados con la actividad de la construcción inscritos por el Proponente en el RUP, o Formato 5 – Capacidad residual en el segmento 72 "Servicios de Edificación, Construcción de Instalaciones y Mantenimiento" del Clasificador de Bienes y Servicios; y ii) el Presupuesto Oficial del Proceso de Contratación.

La relación indica el número de veces que el Proponente ha ejecutado contratos equivalentes a la cuantía del Proceso de Contratación objeto de la acreditación de la capacidad residual. Para Proponentes individuales se expresa así:

$$\mathrm{E} = \frac{\text{Valor total de los contratos (COP)}}{\text{Presupuesto total estimado (COP)}}$$

Para Proponentes Plurales, el factor (E) de un integrante se calcula así:

$$\mathrm{E} = \frac{\text{Valor total de los contratos (COP)}}{(\text{Presupuesto total estimado} * \% \text{ de participación})}$$

El cálculo del factor (E) para efectos de la capacidad residual de un integrante de un Proponente Plural debe tener en cuenta su participación en el Proceso de Contratación objeto del cálculo de la capacidad residual. Si el Proponente no es plural no hay lugar a porcentaje.

El puntaje al factor (E) será asignado con base en la siguiente tabla:

Mayor a	Menor o igual a	Puntaje
0	3	60
3	6	80
6	10	100
10	Mayores	120

Para acreditar el factor (E), el Proponente debe diligenciar el Formato 5 – Capacidad residual el cual contiene los contratos inscritos en el segmento 72 y su valor total en Pesos Colombianos liquidados con el SMMLV. Así mismo, el Presupuesto Oficial estimado debe ser liquidado con el SMMLV para el año de publicación del Pliego de Condiciones del proceso de selección.

Los Proponentes o integrantes extranjeros sin domicilio o Sucursal en Colombia, adicionalmente deben aportar copia de los Contratos ejecutados o certificaciones de terceros que hubieran recibido los servicios de construcción de obras civiles bien sean públicos o privados. La información de los Contratos soportados con las certificaciones de terceros que hubieren recibido los servicios de construcción de obras civiles deben ser obligatoriamente los mismos que el Proponente presente en

el Formato 3 – Experiencia. La información del Formato 5 – Capacidad residual deberá ser allegada en Pesos Colombianos, salvo donde se registre el valor del Contrato en la moneda del país de origen. Cuando el valor de los contratos esté expresado en monedas extranjeras deberá convertirse a Pesos Colombianos en los términos indicados en el numeral 1.13 del Pliego de Condiciones.

C. Capacidad Financiera (CF):

El factor (CF) para propósitos de la capacidad residual se obtiene teniendo en cuenta el índice de liquidez del Proponente con base en la siguiente fórmula:

$$\text{Índice de liquidez} = \frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$$

El puntaje para la liquidez se debe asignar con base en la siguiente tabla:

Mayor a	Menor o igual a	Puntaje
0	0,5	20
0,5	0,75	25
0,75	1,00	30
1,00	1,5	35
1,5	Mayores	40

El índice de liquidez del Proponente se verifica con el RUP. Si el Proponente no tiene antigüedad suficiente para tener estados financieros auditados a 31 de diciembre del año inmediatamente anterior, deben tenerse en cuenta los estados financieros de corte trimestral o de apertura, suscritos por el representante legal y el auditor.

Para los Proponentes o integrantes extranjeros sin domicilio o Sucursal en Colombia, la información requerida para el factor (CF) exigido para el cálculo de la capacidad residual del Proponente está contemplada en el numeral de los requisitos de capacidad financiera del Pliego de Condiciones.

Cuando el Proponente tiene un pasivo corriente igual a cero (0) y por consiguiente su índice de liquidez sea indeterminado, la Entidad debe otorgar el mayor puntaje en el componente de capacidad financiera (CF).

D. Capacidad Técnica (CT):

El factor (CT) para propósitos de la capacidad residual se asigna teniendo en cuenta el número de socios y profesionales de la arquitectura, ingeniería y geología vinculados mediante una relación laboral o contractual vigente conforme con la cual desarrollen actividades relacionadas directamente con la construcción.

Para acreditar el factor (CT) el Proponente o integrante nacional y extranjero con o sin Sucursal en Colombia deben diligenciar el Formato 5 – Capacidad residual.

El puntaje del factor (CT) se asigna con base en la siguiente tabla:

Desde	Hasta	Puntaje
1	5	20
6	10	30
11	Mayores	40

E. Saldos Contratos en Ejecución (SCE):

El Proponente debe presentar el Formato 5 – Capacidad residual suscrito por su representante legal y su revisor fiscal si el Proponente está obligado a tenerlo, o por el contador o su auditor independiente el cual contenga la lista de los contratos en ejecución tanto a nivel nacional como internacional indicando: i) el valor del Contrato; ii) el plazo del Contrato en meses; iii) la fecha de inicio de las obras del Contrato, día, mes, año; iv) si la obra la ejecuta un Consorcio o Unión Temporal junto con el porcentaje de participación del integrante que presenta el certificado, y v) si el Contrato se encuentra suspendido, de ser así, la fecha de suspensión. En el certificado debe constar expresamente si el Proponente tiene o no contratos en ejecución.

Para acreditar el factor (SCE) el Proponente tendrá en cuenta lo siguiente:

I. El factor SCE es la suma de los montos por ejecutar de los contratos vigentes durante los 12 meses siguientes. Si el número de días por ejecutar en un contrato es superior a 12 meses, es decir 360 días, el factor (SCE) solo tendrá en cuenta la proporción lineal de 12 meses.
II. Los Contratos de obras civiles en ejecución son aquellos que a la fecha de presentación de la oferta obligan al Proponente con Entidades Estatales o privadas para realizar obras civiles. Estas incluyen las obras civiles de los Contratos de concesión y los Contratos de obra suscritos con concesionarios, así como los contratos suspendidos y aquellos que no tengan acta de inicio. No se entenderán como contratos en ejecución los que se encuentren en liquidación.
III. Se tendrán en cuenta los contratos de obras civiles en ejecución suscritos por el Proponente o por sociedades, Consorcios o Uniones Temporales en los cuales el Proponente tenga participación.
IV. Si un Contrato se encuentra suspendido, el cálculo del (SCE) de dicho Contrato debe efectuarse asumiendo que lo que falta por ejecutar iniciará en la fecha de presentación de la oferta del Proceso de Contratación. Si el Contrato está suspendido el Proponente debe informar el saldo pendiente por ejecutar.
V. El cálculo del factor (SCE) debe hacerse linealmente calculando una ejecución diaria equivalente al valor del contrato dividido por el plazo del contrato expresado en días. Este resultado se multiplica por el número de días pendientes para cumplir el plazo del contrato y si el Contrato es ejecutado por una estructura plural por la participación del Proponente en la respectiva estructura.
VI. Para los Proponentes o integrantes extranjeros sin domicilio o Sucursal en Colombia deben diligenciar el Formato 5 – Capacidad residual firmado por la persona natural o el representante legal de la persona jurídica y el contador público colombiano que los hubiere convertido a Pesos Colombianos usando para ello la sección 1.13 del Pliego de Condiciones.

4 CAPÍTULO IV. CRITERIOS DE EVALUACIÓN, ASIGNACIÓN DE PUNTAJE Y CRITERIOS DE DESEMPATE

La Entidad calificará las ofertas que hayan cumplido con los requisitos habilitantes con los siguientes puntajes:

Concepto	Puntaje máximo
Oferta económica	60
Factor de calidad	10
Factor de sostenibilidad técnico ambiental agregado	9
Apoyo a la industria nacional	20

Concepto	Puntaje máximo
Vinculación de personas con discapacidad	1
Total	**100**

4.1. OFERTA ECONÓMICA

La forma de pago es por precios unitarios. El Anexo 1 – Anexo Técnico y el Formulario 1– Formulario de Presupuesto Oficial son concordante con la modalidad de pago.

Para calificar este factor se tendrá en cuenta el valor total indicado en la propuesta económica o el obtenido de la corrección aritmética. La propuesta económica deberá ser allegada en el Sobre 2 y firmada.

El valor de la propuesta económica debe presentarse en Pesos Colombianos y contemplar todos los costos directos e indirectos para la completa y adecuada ejecución de la obra del proceso, los riesgos y la administración de estos.

Al formular la oferta, el Proponente acepta que estarán a su cargo todos los impuestos, tasas y contribuciones establecidos por las diferentes autoridades nacionales, departamentales o municipales y dentro de estos mismos niveles territoriales, los impuestos, tasas y contribuciones contemplados por las autoridades.

Los estimativos técnicos que hagan los Proponentes para la presentación de sus ofertas deben tener en cuenta que la ejecución del Contrato se regirá íntegramente por lo previsto en los Documentos del Proceso y que en sus cálculos económicos deben incluir todos los aspectos y requerimientos necesarios para cumplir con las obligaciones contractuales y asumir los riesgos previstos en dichos documentos.

El desglose de los análisis de Precios Unitarios publicados por la Entidad es únicamente de referencia, constituye una guía para la preparación de la oferta. Si existe alguna duda o interrogante sobre la presentación de estos análisis de Precios Unitarios y el precio de estudios publicados por la Entidad, es deber de los Proponentes hacerlos conocer dentro del plazo establecido en el Anexo 2 – Cronograma para allegar observaciones al proyecto de Pliego de Condiciones para que la Entidad los pueda estudiar.

Los impuestos, tasas o contribuciones que aplican al Proceso son los siguientes:

DESCRIPCION	IMPUESTO %
FONDO DE SEGURIDAD SOCIAL	5,000%
ESTAMPILLA PROUNIVERSIDADES	2,000%
ESTAMPILLA PROCULTURA	1,000%
ESTAMPILLA INDUCON	0,700%
ESTAMPILLA ADULTO MAYOR (si el valor supera 3.850 UVT $146.315.400)	3,000%
ESTAMPILLA PRODERPORTE	1,000%

4.1.1. A.I.U.

El Proponente debe calcular un A.I.U. que contenga todos los costos en los que incurre el proponente, futuro contratista, para ejecutar y cumplir el contrato.

El A.I.U. debe expresarse en un porcentaje (%) y debe consignarlo y discriminarlo en la propuesta económica.

$$Puntaje = 60 * \left(1 - \left(\frac{|MG - V_i|}{MG}\right)\right)$$

Nota: Cuando el resultado de la fórmula anterior sea un número negativo, se asignará 0,0 puntos.

C. Media Aritmética Baja

Consiste en determinar el promedio aritmético entre la propuesta válida más baja y el promedio simple de las ofertas hábiles para calificación económica.

$$\overline{X_B} = \frac{(V_{min} + \bar{X})}{2}$$

Donde:

- V_{min}: Es el valor total corregido de la propuesta válida más baja.
- $\bar{X}$: Es el promedio aritmético simple de las propuestas económicas válidas.
- $\overline{X_B}$: Es la media aritmética baja.

La Entidad procederá a ponderar las propuestas de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$Puntaje = \begin{cases} 60 * \left(1 - \left(\frac{\overline{X_B} - V_i}{\overline{X_B}}\right)\right) \; Para\ valores\ menores\ o\ iguales\ a\ \overline{X_B} \\ \\ 60 * \left(1 - \left(\frac{|\,\overline{X_B} - V_i\,|}{\overline{X_B}}\right)\right) \; Para\ valores\ mayores\ a\ \overline{X_B} \end{cases}$$

Donde:

- $\overline{X_B}$: Es la media aritmética baja.
- V_i: Es el valor total corregido de cada una de las propuestas "i".

Nota: Cuando el resultado de la fórmula anterior sea un número negativo, se asignará 0,0 puntos.

D. Menor Valor

La Entidad otorgará el máximo puntaje a la oferta económica hábil para calificación económica de menor valor.

$$V_{min} = Mínimo\ (V_1; V_2; \ldots V_m)$$

Donde:

- V_i: Es el valor total corregido de cada una de las propuestas "i".
- m: Es el número total de propuestas económicas válidas recibidas por la Entidad Estatal.
- V_{min}: Es el valor total corregido de la propuesta válida más baja.

La Entidad procederá a ponderar las propuestas de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$Puntaje = \frac{60 * V_{min}}{V_i}$$

Donde:

- V_{min}: Es el valor total corregido de la propuesta válida más baja.
- V_i: Es el valor total corregido de cada una de las propuestas "i".

Nota: Cuando el resultado de la fórmula anterior sea un número negativo, se asignará 0,0 puntos.

4.2. FACTOR DE CALIDAD

La Entidad asignará el puntaje de factor de calidad como sigue:

Concepto	Puntaje
(i) implementación del programa de gerencia de proyectos; (iii) presentación de un plan de calidad]	10
Total	10

Las Entidades Estatales deben consultar y analizar las anotaciones vigentes que reposen en el Registro Nacional de Obras Civiles Inconclusas, de que trata la Ley 2020 de 2020. En el evento que las personas naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras domiciliadas o con Sucursal en Colombia, o integrantes de Proponentes Plurales, cuenten con alguna anotación vigente de obra civil inconclusa, en el mencionado registro, se descontará un (1) punto de la sumatoria obtenida en relación con el factor de calidad.

4.2.1. IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA DE GERENCIA DE PROYECTOS

La Entidad asignará 5 puntos al Proponente que se comprometa a instaurar un programa de gerencia de proyectos mediante la suscripción del Formato 7A – Programa de gerencia de proyectos, en el cual bajo la gravedad de juramento conste el compromiso que en este sentido asume.

Para efectos del Proceso de Contratación, por gerencia de proyectos se entiende la aplicación de conocimientos, habilidades, herramientas y técnicas a las actividades del proyecto para cumplir con los requisitos de este, lo cual se logra mediante la aplicación de procesos de gerencia de proyectos en las fases de inicio, planificación, ejecución, monitoreo, control, y cierre del proyecto. La gerencia de proyectos requiere: identificar requisitos; abordar las diversas necesidades, inquietudes y expectativas de los interesados; equilibrar las contingencias que se relacionan entre otros aspectos con el alcance, la calidad, el cronograma, el presupuesto, los recursos y el riesgo.

Para la ejecución del Contrato, el adjudicatario deberá instaurar el programa de Gerencia de Proyectos y contar con un profesional tiempo completo en las áreas de la ingeniería o de la arquitectura, con matrícula profesional vigente, que cumpla con las siguientes condiciones dependiendo de la complejidad del proyecto:

A. Opción 1: Profesional con certificado o credencial PMP (Project Management Professional), con mínimo un (1) año de experiencia como Coordinador, Gerente, Líder o Director de Proyectos de construcción de edificaciones.

Para acreditar lo anterior, el adjudicatario deberá aportar copia del acta de grado y/o diploma que certifique que el profesional es ingeniero y/o arquitecto, así como certificación o credencial PMP vigente. Adicionalmente, deberá presentar certificaciones o Contratos en los que se evidencie la experiencia solicitada en gerencia de proyectos.

B. Opción 2: Profesional que acredite tener una especialización, maestría o doctorado en Gerencia de Proyectos o afines, con mínimo un (1) año de experiencia como coordinador, gerente, líder o director de proyectos de construcción de edificaciones.

Para comprobar lo anterior, el adjudicatario deberá aportar copia del acta de grado y/o diploma que certifique que el profesional es ingeniero y/o arquitecto, así como copia de los títulos de postgrado, acreditados mediante copia de los diplomas y/o actas de grado. Adicionalmente, deberá presentar certificaciones o contratos en los que se evidencie la experiencia solicitada en gerencia de proyectos.

Cuando la especialización, maestría o doctorado no sea específica en Gerencia de Proyectos, se deberá aportar copia del pénsum académico, plan de estudios y certificación de la Universidad en la cual se indique que los estudios adelantados guardan equivalencia con los de una Gerencia de Proyecto.

Para efectos del presente Pliego, se entiende por pénsum académico, como el documento que contiene todas las asignaturas o materias que componen el plan de estudio de una determinada carrera.

Para efectos de la equivalencia, el pénsum académico deberá contener como mínimo estudios en las áreas de:

- Formulación, Evaluación o Gestión de Proyectos
- Gerencia del talento humano
- Principios de administración de proyectos (Planeación, organización, dirección y control)
- Planeación Estratégica
- Finanzas

El programa de Gerencia de Proyectos estará sujeto al seguimiento de la interventoría durante la ejecución del Contrato.

En el evento de que el título académico haya sido obtenido en el extranjero, el Proponente deberá acreditar la convalidación de dicho título ante el Ministerio de Educación Nacional, de conformidad con lo establecido en la Sección 1.9.

Para efectos de estimar el tiempo de experiencia como coordinador, gerente, líder o director de proyectos de construcción de edificaciones se tendrá en consideración el tiempo transcurrido entre la fecha de inicio y de terminación indicada en las certificaciones presentadas, independientemente de su dedicación. En el evento de que existan traslapos de tiempo, solamente se tendrá en cuenta una vez el tiempo traslapado.

4.2.2. DISPONIBILIDAD Y CONDICIONES FUNCIONALES DE LA MAQUINARIA DE OBRA (NO APLICA)

4.2.3. PRESENTACIÓN DE UN PLAN DE CALIDAD

La Entidad asignará 5 puntos al Proponente que se comprometa a presentar un Plan de Calidad específico para el proyecto, elaborado conforme con los parámetros establecidos en la última actualización de las normas NTC ISO 9001:2015 y NTC ISO 10005:2018 mediante la suscripción del Formato 7C - Plan de calidad.

La interventoría verificará el cumplimiento de este criterio conforme con lo establecido en las normas mencionadas sin requerir la presentación de certificación alguna.

El Plan de Calidad se elaborará en relación con el proyecto a ejecutar, por lo que el Proponente no debe presentar ningún certificado de gestión de calidad. Sin embargo, para elaborar el Plan de Calidad debe tener en cuenta las normas técnicas señaladas en el primer párrafo de este numeral.

4.3. FACTORES DE SOSTENIBILIDAD TÉCNICO AMBIENTAL AGREGADO

La Entidad asignará un puntaje de nueve (9) puntos al proponente que se comprometa a ofrecer alguno de los elementos que conforman el factor de sostenibilidad técnico ambiental agregado, mediante la suscripción del Formato 12, en el cual bajo la gravedad de juramento conste el compromiso que asume y el ofrecimiento realizado. Los ofrecimientos efectuados serán opcionales para los Proponentes que producto del análisis hecho se encuentren en la capacidad de materializarlos y cumplirlos, por lo que los Proponentes que no presenten el Formato 12 no serán acreedores de puntaje por este factor.

Las medidas implementadas en este factor son por cuenta y riesgo del Proponente y, una vez ofrecidos, tendrán el carácter de obligación contractual. Por lo tanto, será objeto de vigilancia por la interventoría en la ejecución del Contrato de obra.

Para la obtención de puntaje por este factor, se tendrán en cuenta las siguientes consideraciones:

I. Los costos asociados a la implementación de los elementos que componen este factor serán asumidos por el Contratista.

II. La verificación del ofrecimiento se hará por parte de la interventoría en la ejecución del Contrato.

III. Si el Contratista durante la ejecución del contrato no cumple con estos compromisos, que se convierten en obligaciones contractuales, la Entidad podrá acudir a las multas para conminar al Contratista a su cumplimiento, de acuerdo con lo pactado en el Contrato.

IV. Las actividades derivadas del ofrecimiento realizado son adicionales a aquellas propias de la ejecución del Contrato de obra y del cumplimiento de las obligaciones impuestas por las autorizaciones, permisos, licencias ambientales, licencias de construcción, planes de manejo ambiental, planes de ordenamiento territorial, requeridos para el desarrollo de la obra.

4.3.1. SIEMBRA DE ESPECÍMENES ARBÓREOS NATIVOS DE LA ZONA

No aplica al presente proceso

4.3.2. INSTALACIÓN DE CICLO-PARQUEADEROS

El Proponente que se comprometa a través del Formato 12 a instalar por cuenta propia una (1) estación de ciclo-parqueaderos empleando materiales reciclados, el cual puede ser de forma horizontal o vertical, según la disponibilidad de espacio que cuente el predio en el cual será adelantado el proyecto de infraestructura social, será acreedor de cuatro (4) puntos.

Para el ofrecimiento realizado, la Entidad, de acuerdo con el área del predio y disponibilidad de un espacio para la ubicación de bicicletas, definirá la cantidad de bicicletas que se podrán ubicar en los ciclo-parqueaderos teniendo en cuenta la siguiente tabla:

Alternativa	M^2 del predio	Cantidad de bicicletas que se permitirá ubicar en el ciclo parqueaderos
3	Mayor o igual a 8.001	5

Para el presente ofrecimiento el Contratista debe garantizar las condiciones de calidad y durabilidad del material reciclado; sin embargo, en caso que no sea posible la implementación del ciclo-parqueadero en materiales reciclados, será válida en materiales convencionales bajo los mismos supuestos de calidad y durabilidad.

El mantenimiento y conservación de los ciclo-parqueaderos será responsabilidad de la Entidad Estatal, o a quien esta designe y no del Contratista.

4.3.3. INSTALACIÓN DE JARDINES CON FINES ORNAMENTALES HORIZONTALES O VERTICALES

El Proponente que se comprometa a través del Formato 12 a instalar por cuenta propia un jardín con fines ornamentales, el cual puede ser de forma horizontal o vertical, según la disponibilidad de espacio que cuente el predio en el cual será adelantado el proyecto de infraestructura social, será acreedor de cinco (5) puntos.

Entendiéndose un jardín en los términos definidos en el Diccionario de la Lengua Española como un terreno donde se cultivan plantas con fines ornamentales. Dicho jardín podrá ser horizontal o vertical, según la disponibilidad de espacio físico con que cuente el predio en el cual se desarrollará el proyecto de obra pública, bajo los siguientes lineamientos:

Alternativa	M^2 del predio	M^2 del jardín horizontal	M^2 del jardín vertical
3	Mayor o igual a 8.001	[4 a 8]	3

En la ejecución del proyecto será identificada la viabilidad de la instalación del jardín horizontal, y en caso tal de no ser posible por limitaciones físicas de espacio o de zonas verdes, se procederá con el jardín vertical, según los metrajes establecidos en la tabla anterior. Adicionalmente, el tamaño establecido para el jardín podrá ser implementado en dos zonas independientes del predio logrando que la suma de estos sea igual al establecido y ofertado.

Las especies que sean destinadas para este factor serán de tipo nativo de preferencia, y será el contratista quien establezca cuáles emplear.

El mantenimiento y conservación de los jardines con fines ornamentales será responsabilidad de la Entidad Estatal, o a quien esta designe y no del Contratista.

4.4. APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL

Los Proponentes pueden obtener puntaje de apoyo a la industria nacional por: i) Servicios Nacionales o con Trato Nacional o por ii) la incorporación de componente nacional en servicios extranjeros. La Entidad en ningún caso otorgará simultáneamente el puntaje por ambos aspectos.

Los puntajes para estimular a la industria nacional se relacionan en la siguiente tabla:

Concepto	Puntaje
Promoción de Servicios Nacionales o con Trato Nacional	20
Incorporación de componente nacional en servicios extranjeros	5

4.4.1. PROMOCIÓN DE SERVICIOS NACIONALES O CON TRATO NACIONAL

En los contratos que deban cumplirse en Colombia, el servicio es nacional cuando además de ofertarse por una persona natural colombiana o por un residente en Colombia, por una persona jurídica constituida de conformidad con la legislación colombiana o por un Proponente Plural conformado por estos o por estos y un extranjero con Trato Nacional, (i) usa el o los bienes nacionales relevantes definidos por la Entidad Estatal para el desarrollo de la obra o (ii) vincula el porcentaje mínimo de personal colombiano, según corresponda.

En los contratos que no deban cumplirse en Colombia, que sean prestados en el extranjero y estén sometidos a la legislación colombiana, un servicio es colombiano si es prestado por una persona natural colombiana o por un residente en Colombia, por una persona jurídica constituida de conformidad con la legislación colombiana o por un Proponente Plural conformado por estos, sin que sea necesario el uso de bienes colombianos o la vinculación de personal colombiano.

En el caso de los Proponentes extranjeros con trato nacional que participen en el Proceso de Contratación de manera singular o mediante la conformación de un Proponente Plural podrán definir si aplican las reglas previstas en este numeral o, si por el contrario, deciden acogerse a la regla de origen de su país. Para definir la regla aplicable al proceso, el Proponente extranjero con trato nacional así lo manifestará con el diligenciamiento de la opción 3 del Formato 9 A – Promoción de Servicios Nacionales o con Trato Nacional. En el caso que no se diligencie la opción 3 del Formato 9 A – Promoción de Servicios Nacionales o con Trato Nacional, la Entidad Estatal deberá evaluar la oferta de acuerdo con las reglas previstas en este numeral.

De conformidad con la consulta del Registro de Productores de Bienes Nacionales, realizada en fecha 09 de mayo de 2022 se determinó que los bienes relevantes para el desarrollo de la obra no se encuentran incluidos en dicho registro de conformidad con el numeral 3 del artículo 2.2.1.2.4.2.9. del Decreto 1082 de 2015. Por tal motivo, se otorgará el puntaje de apoyo a la industria nacional a los Proponentes que se comprometan a vincular al desarrollo del objeto contractual un porcentaje de empleados o contratistas por prestación de servicios colombianos, de al menos el cuarenta por ciento (40 %), del personal requerido para el cumplimiento del contrato.

En el caso de Proponentes Plurales todos, varios o cualquiera de sus integrantes podrá vincular un porcentaje de empleados o contratistas por prestación de servicios colombianos, de al menos el cuarenta por ciento (40 %), del personal requerido para el cumplimiento del contrato.

Además de la incorporación del bien nacional relevante o del porcentaje de personal colombiano requerido para la ejecución del contrato, tratándose de Proponentes Plurales, su composición deberá estar acorde con lo exigido por la noción de Servicios Nacionales prevista en el artículo 2.2.1.1.1.3.1 del Decreto 1082 de 2015, de lo que dependerá la franja del puntaje aplicable en lo referente al apoyo de la industria nacional.

A tales efectos en la siguiente tabla se indican las posibles composiciones de Proponentes Plurales, la regla de origen que les aplica en virtud de dicha conformación, así como la franja de puntaje correspondiente:

No.	Composición del Proponente Plural	Regla de origen aplicable	Puntaje aplicable
1.	Únicamente integrantes colombianos	Decreto 1082 de 2015	Promoción de Servicios Nacionales o con Trato Nacional (4.4.1)
2.	Colombianos en asocio con extranjeros con trato nacional	Decreto 1082 de 2015	Promoción de Servicios Nacionales o con Trato Nacional (4.4.1)
3.	Únicamente integrado por extranjeros con trato nacional	La regla de origen del país con el que se tenga acuerdo comercial o la del Decreto 1082 de 2015. Si el Proponente	Promoción de Servicios Nacionales o con Trato Nacional (4.4.1)

No.	Composición del Proponente Plural	Regla de origen aplicable	Puntaje aplicable
		Plural no especifica a cuál regla se acoge, se aplicará la del Decreto 1082 de 2015.	
4.	Proponente plural en el que al menos uno de los integrantes es extranjero sin trato nacional.	No aplica la regla de origen del Decreto 1082 de 2015, ni la de los países de origen.	Incorporación de componente nacional en servicios extranjeros (4.4.2)

4.4.1.1. ACREDITACIÓN DEL PUNTAJE POR SERVICIOS NACIONALES O CON TRATO NACIONAL

La Entidad asignará hasta veinte (20) puntos a la oferta de: i) Servicios Nacionales o ii) con Trato Nacional.

Para que el Proponente nacional obtenga puntaje por Servicios Nacionales debe presentar, además del Formato 9 A – Promoción de Servicios Nacionales o con Trato Nacional, alguno de los siguientes documentos, según corresponda:

A. Persona natural colombiana: La cédula de ciudadanía del Proponente.

B. Persona natural extranjera residente en Colombia: La visa de residencia que le permita la ejecución del objeto contractual de conformidad con la ley.

C. Persona jurídica constituida en Colombia: El certificado de existencia y representación legal emitido por alguna de las cámaras de comercio del país.

Para que el Proponente extranjero con trato nacional obtenga el puntaje por apoyo a la industria nacional por promoción de Servicios Nacionales o con Trato Nacional solo deberá presentar el Formato 9A – Promoción de Servicios Nacionales o con Trato Nacional.

Para el Proponente extranjero con trato nacional que diligencie la opción 3 del Formato 9A – Promoción de Servicios Nacionales o con Trato Nacional obtenga el puntaje por Trato Nacional, deberá acreditar que los servicios son originarios de: a) los Estados mencionados en la sección de acuerdos comerciales aplicables al presente Proceso de Contratación; b) los Estados en los cuales si bien no existe Acuerdo Comercial, el Gobierno Nacional ha certificado que los oferentes extranjeros gozan de Trato Nacional, en los términos del artículo 2.2.1.2.4.1.3. del Decreto 1082 de 2015; o c) los Estados miembros de la Comunidad Andina de Naciones. Para esto, deberá demostrar que cumple con la regla de origen contemplada para los Servicios Nacionales del respectivo país, allegando la información y/o documentación que sea requerida.

El Proponente nacional podrá subsanar la falta de presentación de la cédula de ciudadanía o del certificado de existencia y representación legal para acreditar el requisito habilitante de capacidad jurídica. No obstante, no podrá subsanar esta circunstancia para la asignación del puntaje por Promoción de Servicios Nacionales o con Trato Nacional.

La Entidad Estatal asignará el puntaje por apoyo a la industria nacional por promoción de Servicios Nacionales o con Trato Nacional al Proponente Plural conformado por nacionales cuando cada uno de sus integrantes presente alguno de los documentos indicados en este numeral, según corresponda. A su vez, el representante del Proponente Plural deberá diligenciar el Formato 9A – Promoción de Servicios Nacionales o con Trato Nacional. Cuando uno o varios de sus integrantes no cumplan con las condiciones descritas, el Proponente Plural no obtendrá puntaje por Promoción de Servicios Nacionales o Trato Nacional.

4.4.2. INCORPORACIÓN DE COMPONENTE NACIONAL EN SERVICIOS EXTRANJEROS

La Entidad Estatal asignará cinco (5) puntos a los Proponentes extranjeros sin derecho a Trato Nacional o a Proponentes Plurales en los que al menos uno de sus integrantes sea un extranjero sin derecho a Trato Nacional, que incorporen a la ejecución del contrato más del noventa por ciento (90 %) del personal técnico, operativo y profesional de origen colombiano.

Por otro lado, el Proponente que ofrezca personal colombiano con títulos académicos otorgados en el exterior deberá acreditar la convalidación de estos títulos en Colombia ante el Ministerio de Educación Nacional. En este sentido, para acreditar los títulos académicos otorgados en el exterior se requiere presentar la Resolución expedida por el Ministerio de Educación Nacional que convalida el título obtenido en el exterior.

Para recibir el puntaje por incorporación de componente colombiano, el representante legal o el apoderado del Proponente deberá diligenciar el Formato 9B – Incorporación de Componente Nacional en Servicios Extranjeros el cual manifieste bajo la gravedad de juramento que incorporará en la ejecución del contrato más del noventa por ciento (90%) de personal técnico, operativo y profesional de origen colombiano, en caso de resultar adjudicatario del Proceso de Contratación.

La Entidad Estatal únicamente otorgará el puntaje por promoción de la incorporación de componente nacional cuando el Proponente que presente el Formato 9B – Incorporación de Componente Nacional en Servicios Extranjeros no haya recibido puntaje alguno por promoción de Servicios Nacionales o con Trato Nacional.

El Formato 9B – Incorporación de Componente Nacional en Servicios Extranjeros solo debe ser aportado por los Proponentes extranjeros sin derecho a trato nacional que opten por incorporar personal colombiano. En el evento que un Proponente extranjero sin derecho a Trato a Nacional o un Proponente Plural en el que al menos uno de sus integrantes sea un extranjero sin Trato Nacional, en lugar del Formato 9B – Incorporación de Componente Nacional en Servicios Extranjeros, presente el Formato 9 A – Promoción de Servicios Nacionales o con Trato Nacional, no habrá lugar a otorgar puntaje por el factor del numeral 4.4.1. ni por el regulado en este numeral.

En caso de no efectuar ningún ofrecimiento, el puntaje por este factor será cero (0).

4.5. VINCULACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD

La Entidad asignará un (1) punto al Proponente que acredite el número mínimo de personas con discapacidad de acuerdo con el número total de trabajadores de la planta de su personal en los términos señalados en el artículo 2.2.1.2.4.2.6. del Decreto 1082 de 2015 (adicionado por el Decreto 392 de 2018), o la norma que lo modifique, adicione, complemente o sustituya.

Para esto debe presentar: i) el Formato 8 – Vinculación de personas con discapacidad suscrito por la persona natural, el representante legal o el revisor fiscal, según corresponda, en el cual certifique el número total de trabajadores vinculados a la planta de personal del Proponente o sus integrantes a la fecha de cierre del Proceso de Contratación, ii) acreditar el número mínimo de personas con discapacidad en su planta de personal, de conformidad con lo señalado en el certificado expedido

por el Ministerio de Trabajo, el cual deberá estar vigente a la fecha de cierre del Proceso de Contratación.

Para los Proponentes Plurales, la Entidad tendrá en cuenta la planta de personal del integrante del Proponente Plural que aporte como mínimo el cuarenta por ciento (40 %) de la experiencia requerida para el Proceso de Contratación. Este porcentaje de experiencia se tomará sobre el "valor mínimo a certificar (como % del Presupuesto Oficial expresado en SMMLV)" de conformidad con el numeral 3.5.7, sin importar si la experiencia es general o específica.

El Formato 8, tratándose de proponentes plurales, debe suscribirlo el integrante del Proponente Plural, ya sea la persona natural o si el integrante es una persona jurídica, por el representante legal o revisor fiscal, según corresponda, que aporte como mínimo el cuarenta por ciento (40 %) de la experiencia requerida para el Proceso de Contratación, y que además vincule el mínimo de trabajadores con discapacidad exigido en el Decreto 392 de 2018.

4.6. TARJETA DE CIRCULACIÓN Y RESIDENCIA "OCCRE" – NO APLICA

4.7. CRITERIOS DE DESEMPATE

En caso de empate en el puntaje total de dos o más ofertas deberán aplicarse las siguientes reglas de acuerdo con cada uno de los numerales, de forma sucesiva y excluyente, para seleccionar al proponente favorecido, respetando en todo caso los compromisos internacionales vigentes:

1. Preferir la oferta de servicios nacionales frente a la oferta de servicios extranjeros. El Proponente acreditará el origen de los servicios con los documentos señalados en la sección 4.4.1. del Pliego de Condiciones. Para el caso de los Proponentes Plurales, todos los integrantes deberán acreditar el origen nacional de la oferta en las condiciones señaladas en la ley.

2. Preferir la propuesta de la mujer cabeza de familia. Su acreditación se realizará en los términos del artículo 1 de la Ley 1232 de 2008, o la norma que lo modifique, aclare, adicione o sustituya, es decir, la condición de mujer cabeza de familia y la cesación de esta se adquirirá desde el momento en que ocurra el respectivo evento y se declare ante un notario. Esta declaración debe tener una fecha de expedición no mayor a treinta (30) días calendarios anteriores a la fecha del cierre del Proceso de Contratación.

Igualmente, se preferirá la propuesta de la mujer víctima de violencia intrafamiliar, la cual acreditará esta condición de conformidad con el artículo 21 de la Ley 1257 de 2008 o la norma que lo modifique, aclare, adicione o sustituya, esto es, cuando se profiera una medida de protección expedida por la autoridad competente. En virtud del artículo 16 de la Ley 1257 de 2008 o la norma que lo modifique, aclare, adicione o sustituya, la medida de protección la debe impartir el comisario de familia del lugar donde ocurrieron los hechos y a falta de este del juez civil municipal o promiscuo municipal, o la autoridad indígena en los casos de violencia intrafamiliar en las comunidades de esta naturaleza.

En el caso de las personas jurídicas se preferirá a aquellas en las que participen mayoritariamente mujeres cabeza de familia y/o mujeres víctimas de violencia intrafamiliar, para lo cual el representante legal o el revisor fiscal, según corresponda, diligenciará el Formato 10A – Participación mayoritaria de mujeres cabeza de familia y/o mujeres víctimas de violencia intrafamiliar (persona jurídica), mediante el cual certifica, bajo la gravedad de juramento, que más del cincuenta por ciento (50 %) de la composición accionaria o cuota parte de la persona jurídica está constituida por mujeres cabeza de familia y/o mujeres víctimas de violencia intrafamiliar. Además, deberá acreditar la condición indicada de cada una de las mujeres que participen en la sociedad, aportando los documentos de cada una de ellas, de acuerdo con los dos incisos anteriores.

Finalmente, en el caso de los Proponentes Plurales, se preferirá la oferta cuando cada uno de los integrantes acredite alguna de las condiciones señaladas en los incisos anteriores de este numeral.

Debido a que para el otorgamiento de este criterio de desempate se entregan certificados que contienen datos sensibles, de acuerdo con el artículo 6 de la Ley 1581 de 2012 o la norma que lo modifique, aclare, adicione o sustituya, se requiere que el titular de la información, como es el caso de las mujeres víctimas de violencia intrafamiliar, diligencie el Formato 11 – Autorización para el tratamiento de datos personales como requisito para el otorgamiento del criterio de desempate.

3. Preferir la propuesta presentada por el Proponente que acredite en las condiciones establecidas en la ley que por lo menos el diez por ciento (10 %) de su nómina está en condición de discapacidad, de acuerdo con el artículo 24 de la Ley 361 de 1997 o la norma que lo modifique, aclare, adicione o sustituya, debidamente certificadas por la oficina de trabajo de la respectiva zona, que hayan sido contratados con por lo menos un (1) año de anterioridad a la fecha de cierre del presente Proceso de Contratación o desde el momento de la constitución de la persona jurídica cuando esta es inferior a un (1) año y que manifieste adicionalmente que mantendrá dicho personal por un lapso igual al término de ejecución del contrato, para lo cual deberá diligenciar el Formato 10 B – Vinculación de personas en condición de discapacidad. Para aquellos eventos en los que el diez por ciento (10 %) de la nómina corresponda a un número cuyo primer digito decimal sea 5, 6, 7, 8 o 9 deberá realizarse la aproximación decimal al número entero siguiente.

Si la oferta es presentada por un Consorcio o una Unión Temporal, el integrante del Proponente que acredite que el diez por ciento (10 %) de su nómina está en condición de discapacidad en los términos del presente numeral, debe tener una participación de por lo menos el veinticinco por ciento (25 %) en el Consorcio o en la Unión Temporal y aportar mínimo el veinticinco por ciento (25 %) de la experiencia general habilitante.

El tiempo de vinculación en la planta referida de que trata este numeral se acreditará con el certificado de aportes a seguridad social del último año o del tiempo de su constitución cuando su conformación sea inferior a un (1) año, en el que se demuestren los pagos realizados por el empleador.

4. Preferir la propuesta presentada por el oferente que acredite la vinculación en mayor proporción de personas mayores que no sean beneficiarios de la pensión de vejez, familiar o de sobrevivencia y que hayan cumplido el requisito de edad de pensión establecido en la ley, para lo cual la persona natural, el representante legal de la persona jurídica o el revisor fiscal, según corresponda, diligenciará el Formato 10 C – Vinculación de personas mayores y no beneficiarias de la pensión de vejez, familiar o sobrevivencia – (Empleador – proponente), mediante la cual certificará bajo la gravedad de juramento las personas vinculadas en su nómina y el número de trabajadores mayores de edad que no son beneficiarios de la pensión de vejez, familiar o de sobrevivencia y que cumplieron el requisito de edad de pensión. Solo se tendrá en cuenta la vinculación de aquellas personas mayores que se encuentren en las condiciones descritas y que hayan estado vinculadas con una anterioridad igual o mayor a un (1) año contado a partir de la fecha del cierre del Proceso de Contratación. Para los casos de constitución inferior a un (1) año se tendrá en cuenta a aquellos que hayan estado vinculados desde el momento de la constitución de la persona jurídica.

El tiempo de vinculación en la planta referida de que trata el inciso anterior se acreditará con el certificado de aportes a seguridad social del último año o del tiempo de constitución de la persona jurídica en caso de que la constitución sea inferior a un (1) año, en el que se demuestren los pagos realizados por el empleador.

En el caso de los Proponentes Plurales, su representante legal diligenciará el Formato 10 C – Vinculación de personas mayores y no beneficiaria de pensión de vejez, familiar o sobrevivencia –

(Empleador – proponente), mediante el cual certifique el número de trabajadores vinculados que siendo personas mayores no beneficiarias de la pensión de vejez, familiar o de sobrevivencia y que cumplieron el requisito de edad de pensión establecido en la ley, de todos los integrantes del Consorcio o de la Unión Temporal. Las personas enunciadas anteriormente podrán estar vinculadas a cualquiera de sus integrantes.

En cualquiera de los dos supuestos anteriores, para el otorgamiento del criterio de desempate cada uno de los trabajadores que cumpla las condiciones previstas por la ley diligenciará el Formato 10 C – Vinculación de personas mayores y no beneficiaria de pensión de vejez, familiar o sobrevivencia (Trabajador), mediante el cual certifica bajo la gravedad de juramento que no es beneficiario de pensión de vejez, familiar o sobrevivencia y cumple la edad de pensión, además, se deberá allegar el documento de identificación del trabajador que lo firma.

La mayor proporción se definirá en relación con el número total de trabajadores vinculados en la planta de personal, por lo que se preferirá al oferente que acredite un porcentaje mayor. En el caso de Proponentes Plurales, la mayor proporción se definirá con la sumatoria de trabajadores vinculados en la planta de personal de cada uno de sus integrantes.

5. Preferir la propuesta presentada por el oferente que acredite, en las condiciones establecidas en la Ley 2069 de 2020, que por lo menos el diez por ciento (10 %) de su nómina pertenece a población indígena, negra, afrocolombiana, raizal, palanquera, Rrom o gitana, para lo cual, la persona natural, el representante legal o el revisor fiscal, según corresponda, diligenciará el Formato 10D – Vinculación de población indígena, negra, afrocolombiana, raizal, palenquera, Rrom o gitanas mediante el cual certifica las personas vinculadas a su nómina y el número de identificación y el nombre de las personas que pertenecen a la población indígena, negra, afrocolombiana, raizal, palanquera, Rrom o gitana. Solo se tendrá en cuenta la vinculación de aquellas personas que hayan estado vinculadas con una anterioridad igual o mayor a un (1) año contado a partir de la fecha del cierre del Proceso de Contratación. Para los casos de constitución inferior a un (1) año, se tendrá en cuenta a aquellos que hayan estado vinculados desde el momento de constitución de la persona jurídica.

El tiempo de vinculación en la planta referida de que trata el inciso anterior se acreditará con el certificado de aportes a seguridad social del último año o del tiempo de su constitución cuando su conformación es inferior a un (1) año, en el que se demuestren los pagos realizados por el empleador.

Además, deberá aportar la copia de la certificación expedida por el Ministerio del Interior en la cual acredite que el trabajador pertenece a la población indígena, negra, afrocolombiana, raizal, palenquera, Rrom o gitana en los términos del Decreto Ley 2893 de 2011, o la norma que lo modifique, sustituya o complemente.

En el caso de los Proponentes Plurales, su representante legal diligenciará el Formato 10 D – Vinculación de población indígena, negra, afrocolombiana, raizal, palenquera, Rrom o gitanas, mediante el cual certifica que por lo menos el diez por ciento (10 %) del total de la nómina de sus integrantes pertenece a población indígena, negra, afrocolombiana, raizal, palanquera, Rrom o gitana. Este porcentaje se definirá de acuerdo con la sumatoria de la nómina de cada uno de los integrantes del Proponente Plural. Las personas enunciadas anteriormente podrán estar vinculadas a cualquiera de sus integrantes. En todo caso, deberá aportar la copia de la certificación expedida por el Ministerio del Interior en la cual acredite que el trabajador pertenece a la población indígena, negra, afrocolombiana, raizal, palenquera, Rrom o gitana en los términos del Decreto Ley 2893 de 2011, o la norma que lo modifique, sustituya o complemente.

Debido a que para el otorgamiento de este criterio de desempate se entregan certificados que contienen datos sensibles, de acuerdo con el artículo 6 de la Ley 1581 de 2012 o la norma que lo

modifique, aclare, adicione o sustituya, se requiere que el titular de la información de estos, como es el caso de las personas que pertenece a la población indígena, negra, afrocolombiana, raizal, palenquera, Rrom o gitana, diligencien el Formato 11- Autorización para el tratamiento de datos personales como requisito para el otorgamiento del criterio de desempate.

6. Preferir la propuesta de personas naturales en proceso de reintegración o reincorporación para lo cual presentará copia de alguno de los siguientes documentos: i) la certificación en las desmovilizaciones colectivas que expida la Oficina de Alto Comisionado para la Paz, ii) el certificado que emita el Comité Operativo para la Dejación de las Armas respecto de las personas desmovilizadas de forma individual o iii) cualquier otro certificado que para el efecto determine la Ley. Además, se entregará copia del documento de identificación de la persona en proceso de reintegración o reincorporación.

En el caso de las personas jurídicas, el representante legal o el revisor fiscal, si están obligados a tenerlo, diligenciarán el Formato 10 E- Participación mayoritaria de personas en proceso de reincorporación y/o reintegración (personas jurídicas), por medio del cual certificarán bajo la gravedad de juramento que más del cincuenta por ciento (50 %) de la composición accionaria o cuotas partes de la persona jurídica está constituida por personas en proceso de reintegración o reincorporación. Además, deberá aportar alguno de los certificados del inciso anterior, junto con los documentos de identificación de cada una de las personas que está en proceso de reincorporación o reintegración.

Tratándose de Proponentes Plurales, se preferirá la oferta cuando todos los integrantes sean personas en proceso de reincorporación, para lo cual se entregará alguno de los certificados del inciso primero; o personas jurídicas donde más del cincuenta por ciento (50 %) de la composición accionaria o cuotas partes esté constituida por personas en proceso de reincorporación, para lo cual el representante legal, o el revisor fiscal, si están obligados a tenerlo, diligenciarán, bajo la gravedad del juramento, el Formato 10 E - Participación mayoritaria de personas en proceso de reincorporación (personas jurídica integrante del proponente plural) , junto con los documentos de identificación de cada una de las personas en proceso de reincorporación.

Debido a que para el otorgamiento de este criterio de desempate se entregan certificados que contienen datos sensibles, de acuerdo con el artículo 6 de la Ley 1581 de 2012 o la norma que lo modifique, aclare, adicione o sustituya, se requiere que el titular de la información, como son las personas en proceso de reincorporación o reintegración, diligencien el Formato 11- Autorización para el tratamiento de datos personales como requisito para el otorgamiento del criterio de desempate.

7. Preferir la oferta presentada por un Proponente Plural siempre que se cumplan las condiciones de los siguientes literales:

(a) Esté conformado por al menos una madre cabeza de familia y/o una persona en proceso de reincorporación o reintegración, para lo cual se acreditarán estas condiciones de acuerdo con lo previsto en el inciso 1 del numeral 2 y/o el inciso 1 del numeral 6; o por una persona jurídica en la cual participe o participen mayoritariamente madres cabeza de familia y/o personas en proceso de reincorporación o reintegración, para lo cual el representante legal o el revisor fiscal, según corresponda, diligenciará el Formato 10 F – Participación mayoritaria de mujeres cabeza de familia y/o personas en proceso de reincorporación o reintegración (personas jurídicas), mediante el cual certifica, bajo la gravedad de juramento, que más del cincuenta por ciento (50 %) de la composición accionaria o cuota parte de la persona jurídica está constituida por madres cabeza de familia y/o personas en proceso de reincorporación y/o reintegración. Además, deberá acreditar la condición indicada de cada una de las personas que participe en la sociedad que sean mujeres cabeza de familia y/o personas en proceso de reincorporación y/o reintegración, aportando los documentos de

cada uno de ellos, de acuerdo con lo previsto en este literal. Este integrante debe tener una participación de por lo menos el veinticinco por ciento (25 %) en el Proponente Plural.

(b) El integrante del Proponente Plural debe aportar mínimo el veinticinco por ciento (25 %) de la experiencia general acreditada en la oferta.

(c) En relación con el integrante del literal a) ni la madre cabeza de familia o la persona en proceso de reincorporación o reintegración, ni la persona jurídica, ni sus accionistas socios o representantes legales podrán ser empleados, socios o accionistas de otro de los integrantes del Proponente Plural, para lo cual el integrante de que trata el literal a) lo manifestará diligenciando el Formato 10 F Participación mayoritaria de mujeres cabeza de familia y/o personas en proceso de reincorporación y/o reintegración.

Debido a que para el otorgamiento de este criterio de desempate se entregan certificados que contienen datos sensibles, de acuerdo con el artículo 6 de la Ley 1581 de 2012, se requiere que el titular de la información, como es el caso de las personas en proceso de reincorporación y/o reintegración, diligencien el Formato 11- Autorización para el tratamiento de datos personales como requisito para el otorgamiento del criterio de desempate.

8. Preferir la oferta presentada por una Mipyme, para lo cual se verificará en los términos del parágrafo del artículo 2.2.1.13.2.4 del Decreto 1074 de 2015. En este sentido, la acreditación del tamaño empresarial se efectuará diligenciando el Formato 10 G – Acreditación Mipyme, mediante el cual se certifique, bajo la gravedad de juramento, que la Mipyme tiene el tamaño empresarial establecido de conformidad con la Ley 590 de 2000 y el Decreto 1074 de 2015, o las normas que lo modifiquen, sustituyan o complementen.

Asimismo, se preferirá la oferta presentada por una cooperativa o asociaciones mutuales para lo cual se aportará el certificado de existencia y representación legal expedido por la cámara de comercio o la autoridad respectiva. En el caso específico en que el empate se presente entre cooperativas o asociaciones mutuales que tengan el tamaño empresarial de grandes empresas junto con micro, pequeñas o medianas, se preferirá la oferta de las cooperativas o asociaciones mutuales que cumplan con los criterios de clasificación empresarial definidos por el Decreto 1074 de 2015 o la norma que lo modifique, aclare, adicione o sustituya, que sean micro, pequeñas o medianas.

Tratándose de Proponentes Plurales, se preferirá la oferta cuando cada uno de los integrantes acredite alguna de las condiciones señaladas en los incisos anteriores de este numeral. En el evento en que se presente empate entre Proponentes Plurales cuyos integrantes estén conformados únicamente por cooperativas y asociaciones mutuales que tengan la calidad de grandes empresas junto con otras en las que los integrantes tengan la calidad de micro, pequeñas o medianas, se preferirá la oferta de aquellos Proponentes Plurales en los cuáles al menos uno de sus integrantes sea una cooperativa o asociación mutual que cumpla con los criterios de clasificación empresarial definidos por el Decreto 1074 de 2015 o la norma que lo modifique, aclare, adicione o sustituya, que sean micro, pequeñas o medianas.

9. Preferir la oferta presentada por el Proponente Plural constituido en su totalidad por micro y/o pequeñas empresas, cooperativas o asociaciones mutuales.

La condición de micro o pequeña empresa se verificará en los términos del parágrafo del artículo 2.2.1.13.2.4 del Decreto 1074 de 2015, esto es, la acreditación del tamaño empresarial se efectuará diligenciando el Formato 10 G – Acreditación Mipyme, mediante el cual bajo la gravedad de juramento certifica la condición de micro o pequeña empresa de conformidad con la Ley 590 de 2000 y el Decreto 1074 de 2015, o las normas que lo modifiquen, sustituyan o complementen.

La condición de cooperativa o asociación mutual se acreditará con el certificado de existencia y representación legal expedido por la cámara de comercio o la autoridad respectiva. En el evento en que el empate se presente entre Proponentes Plurales cuyos integrantes estén conformados únicamente por cooperativas y asociaciones mutuales que tengan la calidad de grandes empresas junto con otras en las que los integrantes tengan la calidad de micro, pequeñas o medianas, se preferirá la oferta de aquellos Proponentes Plurales en los cuáles al menos uno de sus integrantes sea una cooperativa o asociación mutual que cumpla con los criterios de clasificación empresarial definidos por el Decreto 1074 de 2015 o la norma que lo modifique, aclare, adicione o sustituya, que sean micro, pequeñas o medianas.

10. Preferir al oferente persona natural o jurídica que acredite, de acuerdo con sus estados financieros o información contable con corte al 31 de diciembre del año anterior, que por lo menos el veinticinco por ciento (25 %) del total de sus pagos fueron realizados a Mipymes, cooperativas o asociaciones mutuales por concepto de proveeduría del oferente, efectuados durante el año anterior, para lo cual el Proponente persona natural y contador público, o el representante legal de la persona jurídica y contador público, según corresponda, diligenciará el Formato 10 H- Pagos realizados a Mipymes, cooperativas o asociaciones mutuales.

Igualmente, cuando la oferta es presentada por un Proponente Plural se preferirá a este siempre que:

(a) Esté conformado por al menos una Mipyme, cooperativa o asociación mutual que tenga una participación de por lo menos el veinticinco por ciento (25 %), para lo cual se presentará el documento de conformación del Proponente Plural y, además, ese integrante acredite la condición de Mipyme, cooperativa o asociación mutual en los términos del numeral 8;

(b) La Mipyme, cooperativa o asociación mutual aporte mínimo el veinticinco por ciento (25 %) de la experiencia general acreditada en la oferta; y

(c) Ni la Mipyme, cooperativa o asociación mutual ni sus accionistas, socios o representantes legales sean empleados, socios o accionistas de los integrantes del Proponente Plural, para lo cual el integrante respectivo lo manifestará diligenciando el Formato 10 G – Acreditación Mipyme.

En el evento en que el empate se presente entre Proponentes Plurales, que cumplan con los requisitos de los incisos anteriores, cuyos integrantes estén conformados únicamente por cooperativas y asociaciones mutuales que tengan la calidad de grandes empresas junto con otras en las que los integrantes tengan la calidad de micro, pequeñas o medianas, se preferirá la oferta de aquellos Proponentes Plurales en los cuáles al menos uno de sus integrantes sea una cooperativa o asociación mutual que cumpla con los criterios de clasificación empresarial definidos por el Decreto 1074 de 2015, que sean micro, pequeñas o medianas.

11. Preferir las empresas reconocidas y establecidas como Sociedad de Beneficio e Interés Colectivo o Sociedad BIC, del segmento Mipymes, para lo cual se presentará el certificado de existencia y representación legal en el que conste el cumplimiento de los requisitos del artículo 2 de la Ley 1901 de 2018, o la norma que la modifique o la sustituya. Asimismo, acreditará la condición de Mipymes en los términos del numeral 8.

Tratándose de Proponentes Plurales, se preferirá la oferta cuando cada uno de los integrantes acredite las condiciones señaladas en los incisos anteriores de este numeral.

12. Si después de aplicar los criterios anteriormente mencionados persiste el empate:

(a) La Entidad Estatal ordenará a los Proponentes empatados en orden alfabético según el nombre de la persona natural, la persona jurídica o el Proponente Plural. Una vez ordenados, le asigna un

número entero a cada uno de estos de forma ascendente, de tal manera que al primero de la lista le corresponda el número 1.

(b) Seguidamente, la Entidad Estatal debe tomar la parte entera (números a la izquierda de la coma decimal) de la TRM que rigió el día del cierre del proceso. La Entidad Estatal debe dividir esta parte entera entre el número total de proveedores en empate, para posteriormente tomar su residuo y utilizarlo en la selección final.

(c) Realizados estos cálculos, la Entidad Estatal seleccionará a aquel Proponente que presente coincidencia entre el número asignado y el residuo encontrado. En caso de que el residuo sea cero (0), se escogerá al Proponente con el mayor número asignado.

Nota 1. Si el empate entre las propuestas se presenta con un Proponente extranjero, cuyo país de origen tenga Acuerdo Comercial con Colombia o Trato Nacional por reciprocidad, no se aplicarán los criterios de desempate de los numerales 8, 9, 10 y 11.

5 CAPÍTULO V. RIESGOS ASOCIADOS AL CONTRATO, FORMA DE MITIGARLOS Y ASIGNACIÓN DE RIESGOS

La Matriz 2 – Riesgos incluye los Riesgos que se pueden presentar durante la ejecución del Contrato. Esta Matriz describe cada uno de los Riesgos, la consecuencia de su ocurrencia, a quien se le asigna, cual es el tratamiento en caso de ocurrencia y quién es su responsable, entre otros aspectos.

5.1 AUDIENCIA DE ASIGNACIÓN DE RIESGOS

En la fecha, hora y lugar señalado en el Cronograma del Proceso de Contratación se llevará a cabo la audiencia pública de asignación de Riesgos. En la misma, a solicitud de cualquiera de las personas interesadas en el proceso, se podrá precisar el contenido y alcance del Pliego de Condiciones.

Los interesados presentarán las observaciones que estimen pertinentes sobre la asignación de Riesgos. La Matriz 2 – Riesgos en la cual se tipifican los Riesgos previsibles, la elabora la Entidad Estatal y hace parte del Pliego de Condiciones. Los interesados podrán presentar sus observaciones durante el plazo de la licitación o en la audiencia prevista para el efecto.

Los Proponentes deben realizar todas las evaluaciones y estimaciones que sean necesarias para presentar su propuesta sobre la base de un examen cuidadoso de sus características, incluyendo los estudios, diseños, evaluaciones y verificaciones que consideren necesarios para formular la propuesta con base en su propia información, de manera tal que el Proponente tenga en cuenta el cálculo de los aspectos económicos del proyecto, los cuales deben incluir todas las obligaciones y asunción de Riesgos que emanan del Contrato.

Si el Proponente que resulta adjudicatario ha evaluado incorrectamente o no ha considerado toda la información que pueda influir en la determinación de los costos, no se eximirá de su responsabilidad por la ejecución completa de las obras del Contrato ni le dará derecho a reembolso de costos ni a reclamaciones o reconocimientos adicionales de ninguna naturaleza.

6 CAPÍTULO VI. ACUERDOS COMERCIALES

El Proceso de Contratación está cubierto por los siguientes Acuerdos Comerciales y por la Decisión 439 de la Secretaría de la Comunidad Andina de Naciones (CAN):

ACUERDO COMERCIAL		ENTIDAD ESTATAL INCLUIDA	UMBRAL	EXCEPCIÓN APLICABLE	PROCESO DE CONTRATACIÓN CUBIERTO
Alianza Pacífico	Chile	SI	SI	NO	SI
	México	NO	NO	NO	NO

ACUERDO COMERCIAL		ENTIDAD ESTATAL INCLUIDA	UMBRAL	EXCEPCIÓN APLICABLE	PROCESO DE CONTRATACIÓN CUBIERTO
	Perú	SI	SI	NO	SI
Canadá		NO	NO	NO	NO
Chile		SI	SI	NO	SI
Corea		NO	NO	NO	NO
Costa Rica		SI	SI	NO	SI
Estados Unidos		NO	NO	NO	NO
Estados AELC		SI	SI	NO	SI
México		NO	NO	NO	NO
Triángulo Norte	El Salvador	SI	SI	NO	SI
	Guatemala	SI	SI	NO	SI
	Honduras	NO	NO	NO	NO
Unión Europea		SI	SI	NO	SI

En consecuencia, la Entidad concederá Trato Nacional a Proponentes y servicios de los Estados que cuenten con un Acuerdo Comercial que cubra el Proceso de Contratación.

Adicionalmente, los Proponentes de Estados con los cuales el Gobierno Nacional haya certificado la existencia de Trato Nacional por reciprocidad recibirán este trato.

7 CAPÍTULO VII. GARANTÍAS

7.1 GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA

El Proponente debe presentar con la propuesta una Garantía de seriedad de la oferta que cumpla con los parámetros, condiciones y requisitos que se indican en este numeral.

Cualquier error o imprecisión en el texto de la Garantía presentada será susceptible de aclaración por el Proponente hasta el término de traslado del informe de evaluación. Sin embargo, la no entrega de la Garantía no es subsanable y se rechazará la oferta.

Las características de las Garantías son las siguientes:

Característica	Condición
Clase	Cualquiera de las clases permitidas por el artículo 2.2.1.2.3.1.2 del Decreto 1082 de 2015, a saber: (i) contrato de seguro contenido en una póliza, (ii) patrimonio autónomo y (iii) garantía bancaria.
Asegurado/ beneficiario	MUNICIPIO DE MONTERÍA identificada con NIT 800096734-1
Amparos	La sanción derivada del incumplimiento del ofrecimiento en los eventos señalados en el artículo 2.2.1.2.3.1.6 del Decreto 1082 de 2015.
Vigencia	3 meses contados a partir de la fecha de cierre del Proceso de Contratación.
Valor asegurado	Diez por ciento (10 %) del Presupuesto Oficial del Proceso de Contratación
Tomador	• Para las personas jurídicas: la Garantía deberá tomarse con el nombre o razón social y tipo societario que figura en el certificado de existencia y representación legal expedido por la cámara de comercio respectiva, y no solo con su sigla, a no ser que en el referido documento se exprese que la sociedad podrá denominarse de esa manera. • Para los Proponentes Plurales: la Garantía deberá ser otorgada por todos los integrantes del Proponente Plural, para lo cual se tendrá que relacionar claramente los integrantes, su identificación y porcentaje de participación.

Si en desarrollo del Proceso de Contratación se modifica el Cronograma, el Proponente deberá ampliar la vigencia de la Garantía de seriedad de la oferta hasta tanto no se hayan perfeccionado y cumplido los requisitos de ejecución del respectivo contrato.

La propuesta tendrá una validez igual al término de vigencia establecido para la Garantía de seriedad de la oferta. Durante este período la propuesta será irrevocable, de tal manera que el Proponente no podrá retirar ni modificar los términos o condiciones de la misma, so pena de que la Entidad pueda hacer efectiva la Garantía de seriedad de la oferta.

7.2. GARANTÍAS DEL CONTRATO

7.2.1. GARANTÍA DE CUMPLIMIENTO

Para cubrir cualquier hecho constitutivo de incumplimiento, el Contratista deberá presentar la Garantía de cumplimiento en original a la Entidad dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes contados a partir de la firma del Contrato y requerirá la aprobación de la Entidad. Esta Garantía tendrá las siguientes características:

<table>
<tr><th>Característica</th><th>Condición</th></tr>
<tr><td>Clase</td><td>Cualquiera de las clases permitidas por el artículo 2.2.1.2.3.1.2 del Decreto 1082 de 2015, a saber: (i) Contrato de seguro contenido en una póliza para Entidades Estatales, (ii) patrimonio autónomo, (iii) Garantía bancaria.</td></tr>
<tr><td>Asegurado/ beneficiario</td><td>MUNICIPIO DE MONTERÍA identificada con NIT 800096734-1</td></tr>
<tr><td>Amparos, vigencia y valores asegurados</td><td>
<table>
<tr><th>Amparo</th><th>Vigencia</th><th>Valor Asegurado</th></tr>
<tr><td>Cumplimiento general del Contrato y el pago de las multas y la cláusula penal pecuniaria que se le impongan</td><td>Hasta la liquidación del Contrato</td><td>Diez por ciento (10%) del valor del contrato</td></tr>
<tr><td>Buen manejo y correcta inversión del anticipo</td><td>Hasta la liquidación del Contrato</td><td>Cien por ciento (100%) del valor pactado como anticipo</td></tr>
<tr><td>Devolución del pago anticipado</td><td>N/A</td><td>N/A</td></tr>
<tr><td>Pago de salarios, prestaciones sociales legales e indemnizaciones laborales del personal que el contratista haya de utilizar en el territorio nacional para la ejecución del contrato</td><td>Plazo del contrato y tres (3) años más.</td><td>Diez por ciento (10%) del valor del contrato</td></tr>
<tr><td>Estabilidad y calidad de las obras ejecutadas entregadas a satisfacción</td><td>Cinco (5) años contados a partir del acta de recibo final.</td><td>Diez por ciento (10%) del valor del contrato</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>Tomador</td><td>
• Para las personas jurídicas: la Garantía deberá tomarse con el nombre o razón social y tipo societario que figura en el certificado de existencia y representación legal expedido por la cámara de comercio respectiva, y no sólo con su sigla, a no ser que en el referido documento se exprese que la sociedad podrá denominarse de esa manera.
• No se aceptan Garantías a nombre del representante legal o de alguno de los integrantes del Consorcio o de la Unión Temporal. Cuando el Contratista sea una Unión Temporal o Consorcio, se debe incluir el nombre, el NIT y el porcentaje de participación de cada uno de los integrantes.
• Para el Contratista conformado por un Proponente Plural (Unión Temporal o Consorcio): la Garantía deberá ser otorgada por todos los integrantes del Contratista, para lo cual se deberá relacionar claramente los integrantes, su identificación y porcentaje de participación, quienes para todos los efectos serán los otorgantes de esta.
</td></tr>
</table>

Característica	Condición
Información necesaria dentro de la póliza	• Número y año del Contrato • Objeto del Contrato • Firma del representante legal del Contratista • En caso de no usar centavos, los valores deben aproximarse al mayor Ej. Cumplimiento si el valor a asegurar es $14.980.420,20 aproximar a $14.980.421

El Contratista está obligado a restablecer el valor de la Garantía cuando esta se vea reducida por razón de las reclamaciones que efectúe la Entidad, así como, a ampliar las Garantías en los eventos de adición y/o prórroga del Contrato. El no restablecimiento de la Garantía por parte del Contratista o su no adición o prórroga, según el caso, constituye causal de incumplimiento del Contrato y se iniciarán los procesos sancionatorios a que haya lugar.

7.2.2. ESTABILIDAD DE LA OBRA Y PERÍODO DE GARANTÍA

El Contratista será responsable de la reparación de los defectos que puedan comprobarse con posterioridad al recibo definitivo de las obras del Contrato o si la obra Amenaza Ruina en todo o en parte, por causas derivadas de fabricaciones, replanteos, procesos constructivos, localizaciones y montajes efectuados por él y del empleo de materiales, equipo de construcción y mano de obra deficientes utilizados en la construcción

El Contratista se obliga a llevar a cabo a su costa todas las reparaciones y reemplazos que se ocasionen por estos conceptos. Esta responsabilidad y las obligaciones inherentes a ella se considerarán vigentes por un período de Garantía de cinco (5) años contados a partir de la fecha del recibo a satisfacción de la obra, sin perjuicio de lo previsto en el artículo 2060 del Código Civil. El Contratista procederá a reparar los defectos dentro de los términos que la Entidad le señale en la comunicación escrita que le enviará al respecto.

Si la inestabilidad de la obra se manifiesta durante la vigencia del amparo de la Garantía respectiva y el Contratista no realiza las reparaciones dentro de los términos señalados, la Entidad podrá hacer efectiva la Garantía de estabilidad estipulada en el Contrato. Si las reparaciones que se hacen afectan, o si a juicio de la Entidad, existe duda razonable de que puedan llegar a afectar el buen funcionamiento o la eficiencia de las obras o parte de ellas, la Entidad podrá exigir la ejecución de nuevas pruebas a cargo del Contratista mediante notificación escrita que le enviará dentro de los treinta (30) días hábiles siguientes a la entrega o terminación de las reparaciones.

7.2.3. GARANTÍA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

El Contratista deberá contratar un seguro que ampare la responsabilidad civil extracontractual de la Entidad con las siguientes características:

Característica	Condición
Clase	Contrato de seguro contenido en una póliza
Asegurados	MUNICIPIO DE MONTERÍA identificada con NIT 800096734-1 y el Contratista
Tomador	• Para las personas jurídicas: la Garantía deberá tomarse con el nombre o razón social y tipo societario que figura en el certificado de existencia y representación legal expedido por la cámara de comercio respectiva, y no sólo con su sigla, a no ser que en el referido documento se exprese que la sociedad podrá denominarse de esa manera. • No se aceptan Garantías a nombre del representante legal o de alguno de los integrantes del Consorcio. Cuando el contratista sea una Unión Temporal o un Consorcio, se debe incluir el nombre, el NIT y el porcentaje de participación de cada uno de los integrantes. • Para el Contratista conformado por un Proponente Plural (Unión Temporal o Consorcio), la Garantía deberá ser otorgada por todas las personas que

Característica	Condición
	conforman el Proponente Plural, para lo cual se deberá relacionar claramente los integrantes, su identificación y porcentaje de participación.
Valor	Cinco por ciento (5%) del valor del contrato
Vigencia	Igual al período de ejecución del Contrato.
Beneficiarios	Terceros afectados y MUNICIPIO DE MONTERÍA identificada con NIT 800096734-1
Amparos	Responsabilidad Civil Extracontractual de la Entidad derivada de las actuaciones, hechos u omisiones del Contratista o Subcontratistas. El seguro de responsabilidad civil extracontractual debe contener como mínimo los amparos descritos en el numeral 3 del artículo 2.2.1.2.3.2.9 del Decreto 1082 de 2015.
Información necesaria dentro de la póliza	• Número y año del Contrato • Objeto del Contrato • Firma del representante legal del Contratista • En caso de no usar centavos, los valores deben aproximarse al mayor Ej. Cumplimiento si el valor a asegurar es $14.980.420,20 aproximar a $14.980.421

En esta póliza solamente se podrán pactar deducibles con un tope máximo del diez por ciento (10 %) del valor de cada pérdida sin que en ningún caso puedan ser superiores a dos mil (2.000) SMMLV.

Este seguro deberá constituirse y presentarse para aprobación de la Entidad dentro del mismo término establecido para la Garantía única de cumplimiento.

Las franquicias, coaseguros obligatorios y demás formas de estipulación que conlleven asunción de parte de la pérdida por la Entidad asegurada no serán admisibles.

El Contratista deberá anexar el comprobante de pago de la prima del seguro de responsabilidad civil extracontractual.

8 CAPÍTULO VIII. MINUTA Y CONDICIONES DEL CONTRATO

Las condiciones de ejecución del Contrato están previstas en el Anexo 4 – Minuta del contrato. Dentro de estas condiciones se incluye la forma de pago, anticipo y/o pago anticipado, obligaciones y derechos generales del Contratista, obligaciones de la Entidad, garantías, multas, cláusula penal y otras condiciones particulares aplicables al negocio jurídico a celebrar.

El Proponente adjudicatario debe presentar el Registro Único Tributario—RUT y demás documentos necesarios para la celebración del Contrato al momento de la firma.

8.1 INFORMACIÓN PARA EL CONTROL DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA

El Contratista presentará a la Interventoría respectiva, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la orden de iniciación del Contrato de interventoría para su revisión y aprobación, los documentos que se relacionan a continuación, debidamente diligenciados de conformidad con el Pliego de Condiciones:

1. Hojas de vida del personal profesional.
2. Relación del equipo mínimo obligatorio.
3. Análisis de precios unitarios correspondientes a la propuesta económica (en caso de que la forma de pago incluya esta modalidad).
4. Programa de obra.
5. Los demás que puedan exigirse en el Pliego de Condiciones.

El Interventor revisará los documentos presentados por el Contratista en un término no mayor a cinco (5) días calendario. En caso de existir algún requerimiento por escrito por parte del Interventor, el Contratista debe atenderlo en un plazo que no podrá pasar de cinco (5) días hábiles, so pena de incurrir en causal de incumplimiento del Contrato.

Una vez se cumpla con lo exigido en el Pliego de Condiciones, el Interventor emitirá su concepto mediante comunicación dirigida al Contratista, con copia a la Entidad.

8.2 ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS

El Contratista deberá diligenciar para cada uno de los ítems enunciados en el Formulario 1 – Formulario del presupuesto oficial, el análisis de Precios Unitarios (costos directos más indirectos), de acuerdo con el Formato que se presenta en el respectivo Formulario 1 – Formulario del presupuesto oficial, y entregarlos en el plazo establecido en el numeral 8.1. Los Precios Unitarios resultantes de los análisis no podrán ser diferentes a los consignados en el Formulario 1 – Formulario del Presupuesto Oficial y a que estos últimos fueron utilizados en la evaluación de las propuestas; si se presentare alguna discrepancia, el Contratista deberá ajustar el Precio Unitario obtenido en el análisis consignado en el formulario de la propuesta.

El Contratista deberá tener en cuenta dentro de cada uno de los análisis de Precios Unitarios todo lo necesario y suficiente para llevar a cabo el ítem de acuerdo con las normas y especificaciones técnicas contractuales, en relación con: el equipo (con sus rendimientos), materiales (cantidades, rendimientos), transportes, mano de obra (con sus rendimientos), AIU. Los equipos deberán tener la capacidad y rendimientos que requiera la ejecución de cada ítem de obra. Cualquier error u omisión del Contratista en los costos directos o indirectos considerados en su análisis de Precios Unitarios para los ítems de obra, es de su exclusiva responsabilidad y por lo tanto no podrá reclamar a la Entidad reconocimiento alguno adicional al valor de los Precios Unitarios consignados en el formulario de su propuesta. El Contratista acepta que los Precios Unitarios por él ofertados constituyen su propuesta económica autónoma

8.3 ANTICIPO Y/O PAGO ANTICIPADO

En el presente Proceso de Contratación la Entidad entregará al Contratista a título de anticipo un valor equivalente al [20%] del valor básico del Contrato. El anticipo se regirá por las condiciones señaladas en el Anexo 4 – Minuta del Contrato.

9 CAPÍTULO IX. LISTADO DE ANEXOS, FORMATOS, MATRICES Y FORMULARIOS

9.1 ANEXOS

1. Anexo 1 – Anexo Técnico
2. Anexo 2 – Cronograma
3. Anexo 3 – Pacto de Transparencia
4. Anexo 4 – Minuta del Contrato

9.2 FORMATOS

1. Formato 1 – Carta de presentación de la oferta
2. Formato 2 – Conformación de Proponente plural (Formato 2A- Consorcios) (Formato 2B- UT)
3. Formato 3 – Experiencia
4. Formato 4 – Capacidad financiera y organizacional
5. Formato 5 – Capacidad residual
6. Formato 6 – Pagos de seguridad social y aportes legales
7. Formato 7 – Factor de calidad
8. Formato 8 – Vinculación de personas con discapacidad

9. Formato 9 – Puntaje de Industria Nacional.
10. Formato 10 – Factores de desempate
11. Formato 11 – Autorización para el tratamiento de datos personales
12. Formato 12 – Factor de sostenibilidad técnico ambiental agregado.

9.3 MATRICES

1. Matriz 1 – Indicadores financieros y organizacionales
2. Matriz 2 – Riesgos
3. Matriz 3 – Bienes nacionales relevantes para la obra pública de infraestructura social

9.4 FORMULARIOS

1. Formulario 1– Formulario de Presupuesto Oficial

AUDIENCIA DE RIESGOS Y ACLARACIÓN DE PLIEGOS

Alcaldía de Montería

AVISO

MUNICIPIO DE MONTERÍA
LICITACIÓN PÚBLICA No. LP-SPM-017-2022

OBJETO: "CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO INTEGRADO DE SERVICIOS (CIS) "AHORA LA GENTE" EN EL MUNICIPIO DE MONTERÍA"

El Municipio de Montería, en cumplimiento a las normas existentes, se permite informar a los interesados que la audiencia de asignación de riesgos y aclaración de los pliegos de condiciones se realizará de forma virtual el día 22 de junio de 2022 a las 03:00 p.m., de acuerdo al cronograma del proceso, mediante el siguiente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YmVlYjc1NTAtMGVkZC00OTAwLWJjNjUtMThlYmQ5M2JkYzU0%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%224be0de37-6d2e-484f-a4b7-67c34796822e%22%2c%22Oid%22%3a%22898d0696-b4a5-4d5e-9c46-dba766aac898%22%7d

Dado en Montería, Córdoba a los veintiún (21) días del mes de junio de 2022.

Responsable:

MONICA HADDAD SOFAN
ALCALDE (E)
Decreto N° 0345 de 21 de junio de 2022
MUNICIPIO DE MONTERÍA

Alcalde de MONTERÍA Gobierno de la GENTE

Proyectó jurídicamente: Mónica Cantillo G. – Abogada Contratista
Revisó: Katya Cabrales B. – Asesora Externa Contratación
Aprobó: Karina Carrascal S – Jefe Oficina Asesora Jurídica

ALCALDÍA DE MONTERÍA OFICINA DE ASESORÍA JURÍDICA

Alcaldía de Montería

ACTA DE AUDIENCIA PARA LA DISTRIBUCIÓN DEFINITIVA DE RIESGOS Y AUDIENCIA DE ACLARACIÓN DE PLIEGOS DEFINITIVOS DEL PROCESO DE LICITACIÓN PÚBLICA No. LP-SPM-017-2022.

A los veintidós (22) días del mes de junio de 2022 siendo las 03:01 P.M., se da inicio a la **AUDIENCIA PARA LA DISTRIBUCIÓN DEFINITIVA DE RIESGOS Y ACLARACIÓN DE PLIEGOS DEFINITIVOS,** según lo establecido en el cronograma del proceso tramitado a través de la Licitación Pública No. LP-SPM-017-2022 cuyo objeto es:

OBJETO: "CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO INTEGRADO DE SERVICIOS (CIS) "AHORA LA GENTE" EN EL MUNICIPIO DE MONTERÍA"

Se seguirá el siguiente orden en la audiencia:

ORDEN DEL DIA:

1.- Verificación de la asistencia
2.- Intervención de los asistentes en cuanto a la tipificación, estimación y asignación de riesgos.
3.- Respuesta de la entidad en cuanto a inquietudes y/o aclaraciones de la tipificación, estimación y asignación definitiva de riesgos previstas para el proceso de selección.
4.- Intervención de los asistentes sobre el contenido y alcance del pliego de condiciones definitivo.
5.- Respuesta de la administración sobre inquietudes y/o aclaraciones del contenido y alcance del pliego de condiciones.

DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

1.- VERIFICACIÓN DE LA ASISTENCIA: Se verifica la asistencia de las partes que intervienen, así:

Por el Municipio de Montería:

- ANDRÉS SILVA VILLEGAS, Secretario General, delegado para asistir a la audiencia mediante Resolución No. 0281 del 28 de septiembre de 2020.
- KATYA CABRALES BECHARA, Asesora Externa Oficina de Contratación
- HUGO FERNANDO KERGUELEN GARCÍA, Secretario de Planeación Municipal
- HERNÁN NARVÁEZ BALLESTA – Asesor Externo Secretaria de Infraestructura Municipal
- ANDRÉS BERRIO LASPRILLA – Ingeniero-Contratista
- DANIEL MARTÍNEZ OTERO - Ingeniero-Contratista

Por los interesados,

En esta instancia de la audiencia se le solicita a los interesados identificarse con su nombre y cedula para consignar dicha información en el acta, y además diligenciar en el chat de la audiencia estos mismos datos, en aras de que quede el registro en la grabación.

1. NATALIA MARTÍNEZ, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.020.807.368.

2. MERCEDES RIBERA CHAVES, identificada con la cedula de ciudadanía No. 41.909.710.

2.- INTERVENCIÓN DE LOS ASISTENTES EN CUANTO A LA TIPIFICACIÓN, ESTIMACIÓN Y ASIGNACIÓN DE RIESGOS.

Se le otorga el uso de la palabra a la señora MERCEDES RIBERA CHAVES, quien presenta observaciones a la asignación de los siguientes riesgos:

RIESGO SEGUNDO - Salida del mercado de insumos o materias primas fundamentales para la elaboración de las obras objeto del contrato.
Solicita que se asigne solo al Municipio.

RIESGO TERCERO - Fluctuación de precios y/o ajustes ocasionados durante la ejecución del contrato en el costo de insumos, tarifas, jornales, materiales, asesorías, honorarios, etc, regulados y no regulados por el Gobierno.

ACTA DE AUDIENCIA PARA LA DISTRIBUCIÓN DEFINITIVA DE RIESGOS Y AUDIENCIA DE ACLARACIÓN DE PLIEGOS DEFINITIVOS DEL PROCESO DE LICITACIÓN PÚBLICA No. LP-SPM-017-2022.

Solicita que se asigne solo al Municipio.

RIESGO CUARTO - Escasez de cualquier tipo de material o insumo para la ejecución de la obra.

Solicita que se asigne solo al Municipio.

RIESGO SEIS: Orden público.

Solicita que se asigne solo al Municipio.

RIESGO OCHO: Por Ajuste y/o Actualización y/o Unificación y/o Modificación de estudios y diseños y/o elaboración de estudios complementarios realizados por el Contratista.

Solicita que se asigne al Municipio y contratista.

RIESGO NUEVE: Por Ajuste y/o Actualización y/o Unificación y/o Modificación de estudios y diseños y/o elaboración de estudios requeridos.

Solicita que se asigne a Municipio y contratista.

RIESGO ONCE: Variación de cantidades de obra debidamente justificadas.

Solicita aclaración.

RIESGO DOCE: Expropiación Predial.

Solicita que se asigne solo al Municipio

RIESGO QUINCE: Inestabilidad Geológica, Geotécnica, Hidrogeológica.

Solicita que se asigne solo al Municipio.

RIESGO DIECISÉIS: interferencia con las de redes de servicios públicos existentes:

Solicita que se asigne solo al Municipio

RIESGO DIECINUEVE: Gestión Ambiental.

Solicita que se asigne al Municipio y contratista.

RIESGO VEINTIDÓS: Social.

Solicita que se asigne solo al Municipio

RIESGO VEINTICUATRO: Fuerza mayor no asegurable.

Solicita que se asigne solo al Municipio.

Que en este estado de la audiencia intervienen la señora NATALIA MARTÍNEZ quien manifiesta que se acoge a las observaciones realizadas por la señora MERCEDES RIBERA CHAVES a los riesgos de la entidad.

Siendo las 7:34 pm se reanuda la presente audiencia.

3.- RESPUESTA DE LA ENTIDAD EN CUANTO A INQUIETUDES Y/O ACLARACIONES DE LA TIPIFICACIÓN, ESTIMACIÓN Y ASIGNACIÓN DEFINITIVA DE RIESGOS PREVISTAS PARA EL PROCESO DE SELECCIÓN.

Respuesta Entidad:

ACTA DE AUDIENCIA PARA LA DISTRIBUCIÓN DEFINITIVA DE RIESGOS Y AUDIENCIA DE ACLARACIÓN DE PLIEGOS DEFINITIVOS DEL PROCESO DE LICITACIÓN PÚBLICA No. LP-SPM-017-2022.

Respuesta a solicitud del riesgo 2: La entidad se permite aclarar que dicho riesgo es compartido, toda vez que la salida del mercado de un insumo relevante para la ejecución del contrato obliga a la entidad y al contratista a trabajar de la mano y evaluar posibles ítems no previstos que reemplacen a los contratados, para ello, se necesita tanto una propuesta por parte del contratista como ejecutor y una aprobación por parte de la entidad contratante. Lo anterior se realiza mediante comités y balances de obra.

Respuesta a solicitud del riesgo 3: La entidad se permite aclarar que dicho riesgo es compartido, toda vez que la fluctuación de precios en un insumo relevante para la ejecución del contrato obliga a la entidad y al contratista a trabajar de la mano y evaluar posibles ítems no previstos que reemplacen a los contratados, para ello, se necesita tanto una propuesta por parte del contratista como ejecutor y una aprobación por parte de la entidad contratante. Lo anterior se realiza mediante comités y balances de obra.

Respuesta a solicitud del riesgo 4: La entidad sostiene que la responsabilidad de este riesgo es netamente del contratista, toda vez que la entidad bajo el principio de planeación realizo una correcta proyección y análisis del sector de la disponibilidad de materiales necesarios para la ejecución del proyecto. La escasez de algunos materiales en obra durante la ejecución del contrato puede obedecer a errores propios en la programación del contratista, lo cual no puede ser responsabilidad del MUNICIPIO, lo anterior teniendo en cuenta un fenómeno de escasez no significa la escasez de in producto.

Respuesta a solicitud del riesgo 6: En cuanto a la observación planteada por los interesados a este riesgo, la entidad manifiesta que la ubicación del proyecto es residencial, con baja probabilidad a desmanes públicos. Adicional a eso, dentro del presupuesto de obra se proyectan servicios de vigilancia y cerramiento de obra. Por lo anterior el riesgo se mantiene.

Respuesta a solicitud del riesgo 8 y 9: Se mantiene la asignación toda vez que este se refiere a estudios complementarios y a la gestión del contratista en la identificación de las inconsistencias que hayan en cuanto a diseños y estudios, presentados en la ejecución de la obra y reportarlos al interventor y al Municipio y proponer soluciones.

Respuesta a solicitud del riesgo 11: Las variaciones en cantidades hace referencia a los balances de mayores y menores cantidades resultantes dentro de la ejecución y serán pactadas entre las partes dentro de cortes parciales según el contrato.

Respuesta a solicitud del riesgo 12: Se mantiene la asignación, toda que estos se refieren a la diligencia del contratista en la gestión para la menor demora posible en el proceso de adquisición. En la descripción del riesgo se observa claramente que el Municipio asume los costos.

Respuesta a solicitud del riesgo 15: Se mantiene la asignación, toda vez que las actividades dentro de la ejecución de la obra referentes a la geotecnia y a la hidrología deben corresponder a un estudio técnico previo del contratista relacionados a sus conocimientos de mecánica de suelos y fluidos a diferencia de un evento mayor impredecible que afecte las cantidades de obra.

Respuesta a solicitud del riesgo 16: Se mantiene, toda vez que este se refiere a la gestión que debe desarrollar el contratista para la menor demora posible en el proceso. En la descripción del riesgo se observa claramente que el Municipio asume los costos que corresponda.

Respuesta a solicitud del riesgo 19: Este riesgo se mantiene, toda vez que se refiere a la gestión que debe hacer el contratista para identificar y gestionar ante la autoridad ambiental competente aquellos permisos con soportes que se requieran en el evento de que se pueda presentar en obra este tipo de situación y que no haya sido prevista en la planeación del proyecto. Los costos son asumidos por el Municipio.

Respuesta a solicitud del riesgo 22: Su solicitud no procede, toda vez que dentro del presupuesto se contempla un trabajador social, quien servirá como líder social del proyecto.

ACTA DE AUDIENCIA PARA LA DISTRIBUCIÓN DEFINITIVA DE RIESGOS Y AUDIENCIA DE ACLARACIÓN DE PLIEGOS DEFINITIVOS DEL PROCESO DE LICITACIÓN PÚBLICA No. LP-SPM-017-2022.

Respuesta a solicitud del riesgo 24: Se mantiene, toda vez que es deber del contratista advertir oportunamente al interventor y/o municipio sobre su interferencia con el proyecto y tomar las medidas tendientes a mitigar el impacto.

4.- INTERVENCIÓN DE LOS ASISTENTES SOBRE EL CONTENIDO Y ALCANCE DEL PLIEGO DE CONDICIONES DEFINITIVO:

Toma la palabra la señora MERCEDES RIBERA y solicita las siguientes aclaraciones:

ACLARACIÓN N° 1: RESPECTO A LAS 2 ETAPAS QUE CONTEMPLA EL PROYECTO.

ACLARACIÓN N° 2 RESPECTO A CUANTO DEMORA LA ENTIDAD EN REALIZAR LOS PAGOS.

ACLARACIÓN N° 3: RESPECTO A LOS CUANTOS DÍAS SE ENTREGA EL ANTICIPO.

ACLARACIÓN N° 4: RELACIONAD CON EL PORCENTAJE DEL 5% COMO PAGO FINAL.

ACLARACIÓN N° 5: RESPECTO A LA FECHA DE REALIZACIÓN DEL PRESUPUESTO Y REAJUSTE CON LA FORMULA DEL DANE.

ACLARACIÓN N° 6: SOBRE LOS IMPUESTOS 4X1000 Y RETEICA.

Toma la palabra la señora NATALIA MARTÍNEZ y solicita las siguientes aclaraciones:

ACLARACIÓN N° 1: SOBRE LA SOLICITUD DE SALARIOS EN LA ACTIVIDAD SECUNDARIA NUMERO 2

ACLARACIÓN N° 2: MODIFICABILIDAD DE LOS RUBROS DE PGIO Y PAPSO Y FORMA DE PAGO.

Esta observación fue reafirmada por la interesada MERCEDES RIBERA CHAVES.

5.- RESPUESTA DE LA ADMINISTRACIÓN SOBRE INQUIETUDES Y/O ACLARACIONES DEL CONTENIDO Y ALCANCE DEL PLIEGO DE CONDICIONES.

RESPUESTA A SOLICITUD DE ACLARACIÓN N° 1 RESPECTO A LAS 2 ETAPAS QUE CONTEMPLA EL PROYECTO.

La entidad se permite indicar que en el archivo publicado por la entidad en la plataforma SECOP II denominado *"14.P.18 plano de identificación primera fase"* y en el estudio previo en el numeral 1 se explica claramente lo que correspondiente a la primera y segunda etapa del presente proyecto.

RESPUESTA A SOLICITUD DE ACLARACIÓN N° 2 RESPECTO A CUANTO DEMORA LA ENTIDAD EN REALIZAR LOS PAGOS.

La entidad se permite manifestar que el presente proceso, se está adelantando bajo los documentos tipo que ha implementado la Agencia Nacional de Contratación Publica Colombia Compra Eficiente, a través de la Resolución No. 219 y 220 de agosto de 2021, que corresponde a: "Documentos Tipo Para Los Procesos De Licitación De Obra Pública De Infraestructura Social – Sector Educativo".

Que dentro de dichos documentos se contempla que en caso de que se otorgue Anticipo, la Entidad puede utilizar las condiciones descritas en la cláusula 6 del ANEXO 4 MINUTA DEL CONTRATO, que contempla que el contratista deberá constituirá un patrimonio autónomo irrevocable a nombre del objeto del Contrato, cuyo beneficiario sea EL MUNICIPIO DE MONTERÍA.

Así las cosas, una vez cumplidos los requisitos para la realización de los pagos, los tiempos de los mismos será determinados por la fiduciaria contratada por el contratista del presente proceso.

RESPUESTA A SOLICITUD DE ACLARACIÓN N° 3: RESPECTO A LOS CUANTOS DÍAS SE ENTREGA EL ANTICIPO.

Alcaldía de Montería

ACTA DE AUDIENCIA PARA LA DISTRIBUCIÓN DEFINITIVA DE RIESGOS Y AUDIENCIA DE ACLARACIÓN DE PLIEGOS DEFINITIVOS DEL PROCESO DE LICITACIÓN PÚBLICA No. LP-SPM-017-2022.

Ver respuesta N° 2

RESPUESTA A SOLICITUD DE ACLARACIÓN Nº 4: RELACIONAD CON EL PORCENTAJE DEL 5% COMO PAGO FINAL.

La entidad se permite manifestar que el presente proceso, se está adelantando bajo los documentos tipo que ha implementado la Agencia Nacional de Contratación Publica Colombia Compra Eficiente, a través de la Resolución No. 219 y 220 de agosto de 2021, que corresponde a: "Documentos Tipo Para Los Procesos De Licitación De Obra Pública De Infraestructura Social – Sector Educativo".

Así las cosas, en ANEXO 4 MINUTA DEL CONTRATO en clausula 8, se encuentran las formas de pago que la entidad puede utilizar al adelantar el proceso contractual, e indica que la entidad puede escoger alguna de las siguientes formas de pago dispuesta, de las cuales la entidad acogió la opción número 1 que dispone:

"Opción 1:

La Entidad pagará al Contratista el valor del Contrato en pagos parciales mensuales en Pesos Colombianos por avance de obra, de acuerdo con las cantidades de obra realmente ejecutadas, revisadas, aceptadas y recibidas a satisfacción por la interventoría en el mes inmediatamente anterior hasta el 95 % del valor del Contrato. El 5 % restante se pagará contra la liquidación del Contrato."

Así las cosas, teniendo en cuenta la modificabilidad de los pliego tipos no es posible acceder a su solicitud.

Es de resaltar que el Municipio, dentro de sus procesos contractuales, habitualmente contempla esta forma de pago, y la misma no ha causado traumatismos a los proponentes que concurren a los distintos procesos.

RESPUESTA A SOLICITUD DE ACLARACIÓN Nº 5: RESPECTO A LA FECHA DE REALIZACIÓN DEL PRESUPUESTO Y REAJUSTE CON LA FORMULA DEL DANE.

Respeto a su primera solicitud relacionada con la fecha en que fue estructurado el presupuesto, nos permitimos informarle que todo lo referente a salarios fue establecido durante la vigencia 2022.

Ahora bien, respecto a su segunda solicitud relacionada con los salarios del personal contemplados en el presupuesto del presente proceso nos permitimos indicar que:

"La ley 100 de 1992 en el ARTÍCULO 18. BASE DE COTIZACIÓN. (Modificado por el artículo 5 de la Ley 797 de 2003. La base para calcular las cotizaciones a que hace referencia el artículo anterior, será el salario mensual.

(...)
En ningún caso el ingreso base de cotización podrá ser inferior a un salario mínimo legal mensual vigente.

(…)"

Así las cosas, a su solicitud de modificar o ajustar los salarios establecidos para algunos profesionales, la entidad le manifiesta que los mismos fueron elaborados bajo estricto cumplimiento de las normas laborales que rigen la materia.

Finalmente en lo referente a su solicitud de establecer un reajuste de los salarios del personal, se le informa que la entidad de conformidad en con lo establecido en el mencionado artículo 18 , previo para los salarios bases de los: cadeneros, auxiliar de almacén y mensajero una base que cuenta con un incremento del 10% sobre el SMLMV para el año 2022, así las cosas, la proyección realizada por el municipio se estableció teniendo cuenta la mayor alza que se ha registrado al salario mínimo en los últimos años.

Alcaldía de Montería

ACTA DE AUDIENCIA PARA LA DISTRIBUCIÓN DEFINITIVA DE RIESGOS Y AUDIENCIA DE ACLARACIÓN DE PLIEGOS DEFINITIVOS DEL PROCESO DE LICITACIÓN PÚBLICA No. LP-SPM-017-2022.

RESPUESTA A SOLICITUD DE ACLARACIÓN Nº 6: SOBRE LOS IMPUESTOS 4X1000 Y RETEICA

El Gravamen a los movimientos financieros o 4x1000 no es un costo indirecto y no puede afectar el presupuesto, y debe ser parte de los gastos ordinarios de cualquier contratista, porque obedece al giro ordinario de cualquier actividad y no necesariamente de la obra. Es una obligación tributaria exigible sobre transacciones bancarias, personas naturales o jurídicas.

Los costos indirectos están ligados al desarrollo de la actividad, en este caso de la obra pública, por su parte, el 4 x mil o Gravamen a los movimientos financieros no está ligado a la actividad o al proyecto, está vinculado a la administración del recurso y sus transacciones en el sistema financiero. Además de ello, este es un gasto deducible del impuesto sobre la renta. De tal manera que podría ser deducido en un 50%, es decir, disminuye la base sobre la cual se calcula el impuesto de renta. Por lo tanto, no sería justificable que pueda afectar el presupuesto de la obra siendo un valor que puede recuperar vía deducción del impuesto de renta.

En dicho sentido puede verificar en los presupuestos estructurados por la entidad históricamente donde nunca se ha contempla este impuesto.

Sobre su consulta sobre el impuesto RETEICA la entidad le informa que en estudio previo en el numeral 5.1. OFERTA ECONÓMICA se contemplan los impuestos, tasas o contribuciones que le aplican al proceso de contratación en los siguientes términos:

DESCRIPCIÓN	IMPUESTO %
FONDO DE SEGURIDAD SOCIAL	5,000%
ESTAMPILLA PROUNIVERSIDADES	2,000%
ESTAMPILLA PROCULTURA	1,000%
ESTAMPILLA INDUCON	0,700%
ESTAMPILLA ADULTO MAYOR (si el valor supera 3.850 UVT $146.315.400)	3,000%
ESTAMPILLA PRODERPORTE	1,000%

En este sentido, se le aclara que el impuesto de Retención de Industria y Comercio RETEICA, corresponde a las retenciones realizadas por industria y comercio (inducon).

Por lo tanto, este si se encuentra contemplado en el presupuesto.

Toma la palabra la señora NATALIA MARTÍNEZ y solicita las siguientes aclaraciones:

RESPUESTA A SOLICITUD DE ACLARACIÓN Nº 1: SOBRE LA SOLICITUD DE SALARIOS EN LA ACTIVIDAD SECUNDARIA NUMERO 2.

La entidad se permite manifestar que el presente proceso, se está adelantando bajo los documentos tipo que ha implementado la Agencia Nacional de Contratación Publica Colombia Compra Eficiente, a través de la Resolución No. 219 y 220 de agosto de 2021, que corresponde a: "Documentos Tipo Para Los Procesos De Licitación De Obra Pública De Infraestructura Social – Sector Educativo".

Así las cosas, la entidad se encuentra en la obligación de observar los anexos y formatos de dichos documentos, como es el caso de la matriz de experiencia la cual rige para establecer los requisitos en el presente proceso, y en ella se contempla para las obras de parqueaderos en instituciones educativas en la matriz especifica requerida para la actividad secundaria que por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe corresponder al 50% de esta actividad en el presupuesto oficial del presente proceso de selección.

3. OBRAS EN VÍAS DE ACCESO Y/O PARQUEADEROS Y/O ZONAS DE CIRCULACIÓN (VEHICULAR Y/O PEATONAL) EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS							
Cuantías del procedimiento de contratación:			< 300 SMMLV	Entre 301 y 800 SMMLV	Entre 801 y 1.500 SMMLV	Entre 1.501 y 4.000 SMMLV	Mayor o igual a 4.001 SMMLV
Acreditación de la EXPERIENCIA:	ACTIVIDAD A CONTRATAR:	TIPO DE EXPERIENCIA:					
	3.1. PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE VÍAS INTERNAS Y/O PARQUEADEROS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS	GENERAL	CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE VÍAS PRIMARIAS O SECUNDARIAS O TERCIARIAS O URBANAS O PARQUEADEROS O VÍAS INTERNAS EN UNIDADES RESIDENCIALES. **Nota:** En todo caso, la experiencia acreditada debe contemplar la pavimentación (asfáltico, hidráulico o adoquín) de la vía.				
		ESPECIFICA	Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe corresponder al 50% **de esta actividad en el presupuesto oficial** del presente proceso de selección.				

Alcaldía de Montería

ACTA DE AUDIENCIA PARA LA DISTRIBUCIÓN DEFINITIVA DE RIESGOS Y AUDIENCIA DE ACLARACIÓN DE PLIEGOS DEFINITIVOS DEL PROCESO DE LICITACIÓN PÚBLICA No. LP-SPM-017-2022.

Finalmente le recordamos que tenido en cuenta lo establecido por la ley y por Colombia Compra Eficiente los documentos tipos no son inmodificables.

RESPUESTA A SOLICITUD DE ACLARACIÓN Nº 2: MODIFICABILIDAD DE LOS RUBROS DE PGIO, TRÁMITE Y LICENCIA Y FORMA DE PAGO.

Con relación a su observación sobre si es posible modificar el valor del porcentaje establecido por la entidad para el PGIO, nos permitimos manifestarle que estos valores son modificables siempre y cuando se garanticen de igual forma las especificaciones de dicho plan de acuerdo a lo previsto por la entidad, y que dicho valor no puede superar el establecido por la entidad en el presupuesto oficial.

Para el caso de los trámites y licencia ambiental le informamos que si bien es modificable, se debe garantizar el cubrimiento del costo de todos y cada uno de los conceptos allí contemplados, los cuales valga mencionar son tasas establecidas por terceros ajenos a la entidad.

Respecto a su inquietud de la forma de pago de los conceptos antes anunciados, para el caso del PGIO este será pagado de acuerdo a los avances y ejecución de obras consignados en las actas presentadas por el futuro contratista.

Y el concepto de trámites será cancelado de acuerdo a los avances presentados por el futuro contratista en dicha actividad.

Se firma la presente acta en Montería, a las 7:47 pm, del día veintidós (22) de junio de 2022.

ANDRÉS SILVA VILLEGAS
Secretario General
Delegado para asistir
Resolución No. 0281 de 28 de septiembre de 2020

KATYA CABRALES BECHARA
Asesora Externa Oficina de Contratación

HUGO FERNANDO KERGUELEN GARCIA
Secretario de Planeación Municipal

HERNAN NARVAEZ BALLESTA
Asesor Externo Secretaria de Infraestructura Municipal

ANDRÉS BERRIO LASPRILLA
Ingeniero-Contratista

DANIEL MARTÍNEZ OTERO
Ingeniero-Contratista

Proyectó: Mónica Cantillo G – Abogada Contratista

OBSERVACIONES Y RESPUESTA AL PLIEGO DE CONDICIONES DEFINITIVO

Alcaldía de Montería

RESPUESTA OBSERVACIÓN AL PLIEGO DE CONDICIONES DEFINITIVO DENTRO DEL PROCESO DE LICITACIÓN PÚBLICA No. LP- SPM-017-2022

Fecha: 28 de junio de 2022

En atención a la observación al pliego de condiciones definitivo dentro del proceso de selección por licitación pública No. LP-SPM-017-2022, la Administración Municipal se permite dar respuesta a la misma de la siguiente manera:

OBSERVACION No. - 1 – ARROYO & URZOLA LTDA.

Montería. 22 de junio de 2022

Señores
MUNICIPIO DE MONTERÍA
Secretaria de Infraestructura
Carrera 1W No.32A-49, segundo piso. Centro Verde
Montería - Córdoba

REFERENCIA: Proceso de Contratación No. LP-SPM-017-2022 - CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO INTEGRADO DE SERVICIOS (CIS) "AHORA LA GENTE" EN EL MUNICIPIO DE MONTERÍA

Cordial saludo.

De manera atenta nos permitimos remitir nuestras observaciones al Pliego de Condiciones con respecto a la experiencia solicitada.

De acuerdo al numeral **3.5.1. CARACTERÍSTICAS DE LOS CONTRATOS PRESENTADOS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA EXIGIDA**, solicitamos las siguientes aclaraciones sobre la Actividad Principal:

1.1. PROYECTOS DE CONSTRUCCION Y/O AMPLIACION DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS	GENERAL	CONSTRUCCION Y/O AMPLIACIÓN DE EDIFICACIONES
	ESPECIFICA	Por lo menos uno (1) de los contratos validos aportados como experiencia general deben contemplar un área intervenida o construida sea igual o superior al **(50%)** del total de metros cuadrados del proceso de selección

Aclaración 1) En la experiencia general CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE EDIFICACIONES, ¿se admite cualquier infraestructura que corresponda a una edificación tales como edificios de apartamentos, conjuntos habitacionales o urbanizaciones, penitenciarías, instituciones de salud, hoteles, etc, diferentes a las edificaciones para Instituciones Educativas?

Aclaración 2) En la experiencia específica se determina *"...contemplar un área intervenida o construida sea igual o superior al (50%) del total de metros cuadrados del proceso de selección"*.

Observamos que en el numeral 3.5 EXPERIENCIA, determinan: El área estimada de intervención del presente Proceso de Contratación corresponde a **Área para intervenir:** El valor en m2 que corresponde al área a intervenir a 15.929,57.

Observamos que, en el Presupuesto Oficial, está área corresponde al ítem 1.01 DESCAPOTE MAQUINA (15.929,57 m2).

Observamos que, en las Memorias de Cantidades, esta área es el resultado de restar al área total del lote donde se desarrollará el proyecto (19.749,04 m2) menos el área de placas (3.819,47 m2) = 15.929,57 m2.

Teniendo en cuenta que se está tomando el área del ítem 1.01 Descapote a máquina y teniendo en cuenta a qué corresponde esta área de descapote, ¿se puede acreditar el *"área intervenida o construida"* en alguna de estas condiciones?:

-El área del terreno donde se desarrolló el proyecto menos las áreas construidas
-El ítem de descapote
-El ítem de localización y replanteo
-La totalidad del área de la edificación de un solo nivel o la suma del número de niveles si es el caso
-Los ítems de pisos en cerámica

Agradeciendo su atención.

Atentamente,

ARROYO & URZOLA LTDA.

1.1. La entidad se permite manifestar que el presente proceso se está adelantando bajo los documentos tipo que ha implementado la Agencia Nacional de Contratación Publica Colombia Compra Eficiente, a través de la Resolución No. 219 y 220 de agosto de 2021, que corresponde a: "Documentos Tipo Para Los ProcesosDe Licitación De Obra Pública De Infraestructura Social – Sector Educativo".

Por lo anterior, para determinar la experiencia requerida, se utilizó la matriz de experiencia para proyectos de infraestructura social para el sector educativo.

Así las cosas, la entidad admitirá la experiencia que se enumeró en el documento base y la matriz correspondiente conforme a los documentos tipo, una vez el comité evaluador pueda verificar y realizar una revisión individual de los documentos que aporte cada proponente para la acreditación de la misma.

1.2. Respecto de las inquietudes planteadas, el Municipio de Montería, se permite indicar lo siguiente:

El área estimada de intervención del presente Proceso de Contratación corresponde a:

- **Área para intervenir:** El valor en m^2 que corresponde al área a intervenir a 15.929,57

Lo anterior, conforme al ítem 1,01 – DESCAPOTE MAQUINA del presupuesto oficial.

Ahora bien, respecto a las solicitudes sobre las condiciones particulares de evaluación sobre el área a intervenir, es preciso indicar que no es posible realizar un análisis integral dentro de la situación planteada, toda vez que se desconocen los contratos que aportará el proponente para la acreditación del requisito de experiencia, y en este sentido poder verificar y determinar si se encuentran ajustados y cumplen con los requerimientos de la entidad a la luz del documento base y la matriz de experiencia.

No obstante, lo anterior, nos permitimos indicar que al momento de realizar la evaluación de la experiencia solicitada, se tendrá en cuenta la totalidad de las disposiciones contenidas en los documentos tipos para proyectos de infraestructura social para el sector educativo dispuestos por Colombia Compra Eficiente.

OBSERVACIÓN No. - 2 – CONSTRUCTORA AIA S.A.S

Junio 23 de 2022

ALCALDÍA DE MONTERÍA

REFERENCIA: "CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO INTEGRADO DE SERVICIOS (CIS) AHORA LA GENTE EN EL MUNICIPIO DE MONTERÍA"
Nº LP-SPM-017-2022

ASUNTO: Observaciones.

Respetados señores,

En relación al proceso de selección en curso nos permitimos solicitar aclaración en los siguientes puntos:

1.1. Riesgo 2: *"Salida del mercado de insumos o materias primas fundamentales para la elaboración de las obras objeto del contrato."*. De manera respetuosa solicitamos que el riesgo sea asignado solo a la entidad contratante por ser un riesgo imprevisible que no debe ser asumido por el contratista

1.2. Riesgo 4. "Escasez de cualquier tipo de material o insumo para la ejecución de la obra." Proponemos que se precise que este riesgo será asignado al contratista, solo en el evento en el cual, la falta de insumos sea atribuible exclusivamente a responsabilidad del contratista, en los demás eventos el riesgo deberá ser asignado a la entidad contratante.

1.3. Riesgo 6 "Orden público: Posible ocurrencia de actos terroristas, paros, huelgas y demás que afecten el orden público. El nivel de asunción del riesgo para cada parte dependerá de la responsabilidad que ésta tenga frente al evento en particular que se presente, en armonía con la constitución y las leyes colombianas (el MUNICIPIO como entidad estatal en armonía con los demás Entes)." Respetuosamente solicitamos que el riesgo sea asignado de manera exclusiva a la entidad contratante quién está en mejor posición para manejar y controlar el riesgo.

1.4. Riesgo 8 "al Por Ajuste y/o Actualización y/o Unificación y/o Modificación de estudios y diseños y/o elaboración de estudios complementarios realizados por el Contratista: Ocurre cuando se presentan efectos originados por cambios o actualización de los estudios y/o diseños definitivos necesarios para la correcta ejecución y operación de las obras." Sugerimos que este riesgo sea asignado solo al contratante, ya que para la elaboración de los diseños y estudios es una obligación del contratante, pues estamos en un contrato de obra, donde el contratista construye con base a los diseños y estudios que entrega el

obras. Pueden estar asociados con mayores inversiones, mayores cantidades de obra y mayores plazos. EL PROPONENTE Y/O CONTRATISTA asumirá los riesgos geológicos, geotécnicos e hidrogeológicos identificados, y los que debió identificar en el ajuste y/o elaboración de estudios y diseños y los que se presenten durante la ejecución del contrato. El Municipio asume el Riesgo por concepto de mayores cantidades de obra que sean necesarias, siempre y cuando no sean de responsabilidad del Contratista" Solicitamos que el riesgo sea asignado al contratante quién es el dueño del proyecto y quién es el encargado de la entrega del terreno y de los estudios al mismo. Los diseños y estudios son una responsabilidad del contratante y no del contratista, quién oferta partiendo de la idea de que los mismos fueron debidamente realizados.

1.10. Riesgo 16. "Interferencia con las de redes de servicios públicos existentes: Ocurre por la presencia de redes existentes, que puedan interferir con el proyecto, afectando el normal desarrollo de las obras. El Contratista deberá realizar todas las gestiones que correspondan. EL municipio asumirá los costos que correspondan de acuerdo con lo establecido en el Capítulo III de la Ley 1682 de 2013". Respetuosamente solicitamos que el riesgo sea asignado de manera exclusiva a la entidad contratante quién está en mejor posición para manejar y controlar el riesgo.

1.11. Riesgo 17 "Riesgo Financiero: Se deriva de los efectos provenientes de las variaciones de las tasas de interés, plazos, tasas de cambio, ajustes por inflación, devaluación, variaciones cambiarias y financieras, y otras variables del mercado por causas micro o macroeconomicas, frente a las estimaciones iniciales del Contratista, que puedan afectar las utilidades esperadas o generar pérdidas. Riesgos de las acciones encaminadas a la administración, consecución y disponibilidad oportuna de recursos financieros, propios o por medio de créditos en moneda nacional o extranjera, para el cumplimiento del objeto contractual, en los plazos fijados para tal efecto " Solicitamos que el riesgo sea compartido entre la entidad contratante y el contratista, en el sentido que el contratista asuma hasta un % y lo que supere dicho % sea asumido por la entidad contratante.

1.12. Riesgo 19 "Gestión Ambiental: Demora en la obtención de licencias y/o permisos ambientales por demora y/o inadecuada presentación de soportes y estudios." Por favor aclarar que en los demás eventos será un riesgo que asume la entidad contratante

1.13. Riesgo 20 "Pasivos Ambientales: Pasivos ambientales generados en el proceso constructivo, desde el punto de vista ambiental." Por favor aclarar que sea por hechos imputables al contratista

1.14. Riesgo 21 "Ambiental: Riesgos derivados de las obligaciones que emanan de las licencias ambientales, de los planes de manejo ambiental, de los permisos y autorizaciones

contratante, por tanto los costos por modificación, errores, etc, deben ser asumidos por el contratante exclusivamente.

1.5. Riesgo 9. "Por Ajuste y/o Actualización y/o Unificación y/o Modificación de estudios y diseños y/o elaboración de estudios requeridos: Actividad requerida para la correcta ejecución y operación de las obras." Sugerimos que este riesgo sea asignado solo al contratante, ya que para la elaboración de los diseños y estudios es una obligación del contratante, pues estamos en un contrato de obra, donde el contratista construye con base a los diseños y estudios que entrega el contratante, por tanto los costos por modificación, errores, etc, deben ser asumidos por el contratante exclusivamente.

1.6. Riesgo 11: "Variación de cantidades de obra debidamente justificadas: Son los efectos derivados de los cambios en las condiciones técnicas que incrementen o disminuyan las cantidades previstas para la ejecución de las obras. el MUNICIPIO asume las variaciones de las cantidades de obra técnicamente requeridas para la ejecución del proyecto y el Contratista asume el riesgo de ejecutar las cantidades de obra en las variaciones que sean necesarias." Respetuosamente solicitamos que el riesgo sea asignado de manera exclusiva a la entidad contratante quién está en mejor posición para manejar y controlar el riesgo.

1.7. Riesgo 12: "Expropiación Predial: Se refiere al caso en el que se requiera recurrir al proceso de expropiación. El contratista prestará la colaboración requerida en el proceso de expropiación". Respetuosamente solicitamos que el riesgo sea asignado de manera exclusiva a la entidad contratante quién está en mejor posición para manejar y controlar el riesgo. Adicionalmente, porque es obligación del contratante la entrega al contratista del terreno, libre de gravámenes y cualquier limitación, para la ejecución de las obras de construcción.

1.8. Riesgo 13. "Adquisición Predial: Mayor adquisición predial por cambios requeridos justificados técnicamente. El Municipio asume el riesgo del costo predial con cargo al contrato, el Contratista efectúa la gestión de la adquisición predial". No es aceptable que el riesgo sea compartido con el contratista. Respetuosamente solicitamos que el riesgo sea asignado de manera exclusiva a la entidad contratante quién en la obligada de entregar el terreno para la ejecución de la sobras. El Contratista está ofertando para la construcción de un proyecto, los trámites previos como la adquisición de terrenos son obligaciones propias de la entidad contratante.

1.9. Riesgo 15 "Inestabilidad Geológica, Geotécnica, Hidrogeológica. El riesgo puede surgir en taludes, en excavaciones a cielo abierto, efectos de erosión de márgenes de los ríos, los cuales pueden requerir de tratamiento especial de refuerzo, soporte, drenajes, tratamiento de taludes, contenciones y/o de las actividades necesarias para dar estabilidad a sitios y

ambientales, tasas retributivas y compensatorias, obligaciones de mitigación, tareas de monitoreo, control y seguimiento. También riesgos de las condiciones ambientales o ecológicas exigidas, y de la ejecución de actividades como la explotación minera, ocupación de cauces o intervenciones forestales sin los debidos permisos de las autoridades ambientales." Por favor aclarar que sea por hechos imputables al contratista.

1.15. Riesgo 23. "Fuerza mayor asegurable. Son las relacionadas con los impactos adversos debido a la ocurrencia de desastres naturales, que afecten los bienes, equipos, maquinaria, personal, insumos, materiales, etc. De propiedad del contratista. Riesgo que asume el PROPONENTE Y/O CONTRATISTA. Se excluyen daños en bienes de la nación que estarán a cargo del municipio". Solicitamos que el riesgo sea eliminado toda vez que es un hecho imprevisible y además excluyente de responsabilidad. En el evento de no ser eliminado solicitamos que este riesgo sea asignado de manera exclusiva a la entidad contratante.

1.16. Riesgo 24 "Fuerza mayor no asegurable. Incertidumbre de ocurrencia de eventos de fuerza mayor no asegurables, tales como guerras, hallazgos arqueológicos, yacimientos mineros, (el MUNICIPIO como entidad estatal en armonía con los demás Entes). Se define la Fuerza Mayor o Caso Fortuito, en los términos de la legislación existente" Solicitamos que el riesgo sea eliminado toda vez que es un hecho imprevisible y además excluyente de responsabilidad. En el evento de no ser eliminado solicitamos que este riesgo sea asignado de manera exclusiva a la entidad contratante.

1.17. Riesgo 25. "Presencia de Riesgos Biológicos. Se refiere a la posibilidad que durante la ejecución del contrato, los colaboradores del Contratista, presenten síntomas de enfermedades altamente contagiosas y que afecten y detengan la Salud del Personal." Solicitamos que el riesgo sea eliminado toda vez que es un hecho imprevisible y además excluyente de responsabilidad. En el evento de no ser eliminado solicitamos que este riesgo sea asignado de manera exclusiva a la entidad contratante.

2. Pliego de Condiciones.

2.1. Solicitamos a la entidad aclarar la disponibilidad de la totalidad de los recursos para la ejecución del proyecto. Al parecer la entidad en este momento no cuenta con la totalidad de los recursos, inclusive en el pliego se indica que hay unas vigencias que son para el 2024 lo cual no es claro, toda vez que la obra solo tiene una duración de 16 meses.

3. Observaciones al contrato.

Alcaldía de Montería

CONSTRUCTORA AIA S.A.S.

3.1. Solicitamos se comparta la minuta del contrato con la información completa. Tener presente que el contrato es una proforma donde hay varios espacios pendientes de diligenciar que son necesarios para una adecuada revisión del contrato.

3.2. En relación con la cláusula 7 del contrato, respetuosamente solicitamos que: (i) por favor se incluya el tiempo que tiene la interventoría para aprobar u objetar la inversión del anticipo, así como los pagos que se realicen con el mismo.

3.3. En relación con el numeral 19 de la opción 1 o el 15 de la opción 2 de la cláusula 9 respetuosamente solicitamos sea eliminado lo siguiente: "A tales efectos, el Contratista declara que el diseño entregado es idóneo y adecuado para que sea la base para la ejecución de la obra contratada por la Entidad".

3.4 En relación con las obligaciones de la entidad, cláusula 12, solicitamos que por favor incluir las siguientes obligaciones a cargo del contratante: (a) entregar al contratista el área libre de obstáculos en la cual se ejecuterán las obras, (b) suministrar al contratista los planos, diseños y permisos necesarios, completos y oportunamente para la ejecución del contrato, así como aprobados, (c) suscribir el acta de recibo de obra y las certificaciones de la misma. (c) aprobar las actas y demás documentos dentro de los 8 días calendario siguiente a su recepción.

3.5. En relación con la cláusula 13 por favor incluir que se responderá por los daños directamente causados por actos u omisiones exclusivos del Contratista o empleados o subcontratistas.

3.6. En relación con la cláusula 15 en relación con las multas de manera general respetuosamente solicitamos: (i) indicar cuál será el monto de las multas (ii) incluir un periodo de gracia para la aplicación de la multa. En el cual se indique que el contratante deberá solicitar al contratista el cumplimiento de la obligación, la cual deberá cumplirse dentro de los 10 días siguientes a la solicitud. De no cumplirse la obligación en el plazo antes indicado tendrá lugar la aplicación de la multa prevista (iii) incluir un párrafo en el cual se indique que el contratista tiene derecho a discutir ante el juez del contrato la procedencia y/o monto de la multa. (iv) El porcentaje de aplicación de la multa sea sobre el valor de la obligación incumplida y no sobre la totalidad del contrato, ya que aquí se estaría sancionando al contratista por lo cumplido también. (v) incluir la posibilidad de devolución de las multas impuestas en caso de que el atraso sea subsanado, y no haya generado ningún perjuicio al contratante.

3.7. En relación con la multa por incumplir obligación del personal de mano de obra no calificada o calificada de la región solicitamos que: (i) sea aplicada solamente en los eventos que se demuestre que por negligencia del contratista no se cumple la obligación, ya que puede suceder que en la zona no se cuente con el personal necesario para el cumplimiento lo que

CONSTRUCTORA AIA S.A.S.

hace un hecho imposible de cumplir o que no quieran trabajar. (ii) solicitamos que sea una multa de medio salario mínimo.

3.8. Solicitamos eliminar la siguiente multa: "Se causarán multas equivalentes a CINCO (5) SMMLV, por cada día calendario transcurrido a partir del tercer día hábil siguiente al momento en que se verifique la existencia de investigaciones penales, medidas de aseguramiento o condenas proferidas en Colombia o en el extranjero en contra de cualquiera de los directivos, representantes legales, accionistas o integrantes del Contratista, sin que estas hayan sido notificadas a la Entidad."

3.9. En relación con la multa de la causal 1. Precisar que la multa aplicará frente a atrasos en la ruta crítica del cronograma del proyecto, no ante retrasos o incumplimientos de cualquier obligación. Atrasos que deberán ser atribuibles exclusivamente a hechos del contratista, y que si se entrega en el plazo final se devolverá al contratista lo causado por esta causa.

3.10. Por favor eliminar la multa indicada en la causal 2. Lo anterior porque la expedición de las pólizas no depende exclusivamente del contratista y es un hecho que este no puede controlar.

3.11 Por favor eliminar las multas indicadas en las causales 3, 6, 7 y 8 toda vez que consideramos que las mismas son excesivas.

3.12. En relación con la Cláusula Penal: de manera general solicitamos respetuosamente las siguientes modificaciones: (i) Sea aplicable solamente en casos de incumplimiento definitivo del contrato, no ante incumplimientos parciales y que sea un incumplimiento imputable exclusivamente al contratista. Ya que para los demás eventos se cuenta con el mecanismo de la multa. (ii) Sea aplicable tanto para la parte Contratante como para el Contratista. y (iii) Sugerimos modificar el porcentaje de la pena al 10% de la parte incumplida. Sin embargo una vez elegida la opción del contrato realizaremos las apreciaciones específicas.

3.13. En relación con el periodo de estabilidad solicitamos que: (i) sea eliminado lo siguiente: "Esta responsabilidad y las obligaciones inherentes a ella se considerarán vigentes por un período de garantía de CINCO (5) AÑOS contados a partir de la fecha del Acta de Recibo Definitivo de las obras. El Contratista procederá a reparar los defectos dentro de los términos que la Entidad le señale en la comunicación escrita que le enviará al respecto." (ii) se indique que el constructor responderá por los defectos donde se demuestre que son imputables a sus actividades y (iii) el término de garantía será el indicado en la ley.

3.14. En relación con la cláusula 20 respetuosamente solicitamos la eliminación de los siguiente, toda vez que este es un contrato en el cual por su naturaleza se subcontrataran varias

CONSTRUCTORA AIA S.A.S.

actividades y por la independencia entre contratante y contratista la administración y control de los mismos es una potestad y responsabilidad única del contratista por lo tanto la entidad no debe tener control o potestades frente a los mismos. *"El Contratista solo podrá subcontratar con la autorización previa y expresa de la Entidad. El empleo de tales subcontratistas no relevará al Contratista de las responsabilidades que asume por las labores de la construcción y por las demás obligaciones emanadas del presente Contrato. La Entidad no adquirirá relación alguna con los subcontratistas y la responsabilidad de los trabajos que éstos ejecuten seguirá a cargo del Contratista. La Entidad podrá exigir al Contratista la terminación del subcontrato en cualquier tiempo y el cumplimiento inmediato y directo de sus obligaciones o el cambio de los subcontratistas cuando, a su juicio, este (os) no cumpla(n) con las calidades mínimas necesarias para la ejecución de la(s) labor(es) subcontratada(s)."*

3.15. En relación con la cláusula 21 cesión, respetuosamente solicitamos se incluya que el contratante también deberá requerir autorización del contratista si va a ceder el contrato.

3.16. En la cláusula 25 por favor incluir entre los documentos las preguntas y respuestas que se dieron durante el proceso de licitación.

3.17. Solución de Controversias, se sugiere pactar cláusula compromisoria que lleve cualquier controversia de las partes ante el Tribunal de Arbitramento en la Cámara de Comercio de Bogotá.

3.18. Se solicita a la entidad actualizar el presupuesto, ya que se basa en cotizaciones entre junio y octubre del año 2021, por lo tanto, los precios de los apu's se encuentran por debajo del valor actual.

3.19. Se solicita a la entidad revisar los salarios de acuerdo con los requerimientos solicitados.

3.20. Siendo el plazo de ejecución mayor a 12 meses y como consecuencia de que dentro del presupuesto no se encuentra rubro para reajuste de precios, se solicita a la entidad modificar la modalidad de precio unitario fijo a precio unitario reajustable, implementando una fórmula de reajuste que retribuya al Contratista los incrementos de precio.

Cordialmente,

NATALIA SÁNCHEZ BEDOYA
Profesional de presupuestos
CONSTRUCTORA AIA S.A.S.

1. El municipio de Montería se permite manifestar que:

Que el artículo 25 de la Ley 80 de 1993, señala que los términos para las diferentes etapas de selección son preclusivos y perentorios. Transcurrido el tiempo indicado en los pliegos o en la ley para realizar determinada actividad sin que esta se hubiere cumplido, se habrá perdido la oportunidad para efectuarla, por cuanto el término una vez vencido no puede revivirse.

Así las cosas, teniendo en cuenta que la audiencia de asignación de riesgos y aclaración de pliegos de condiciones definitivos, se llevó a cabo el día 22 de Junio de 2022, las solicitudes planteadas respecto de los riesgos del proceso son extemporáneas.

No obstante lo anterior, la Entidad responderá así:

Respuesta a solicitud del riesgo 2: La entidad se permite aclarar que dicho riesgo es compartido, toda vez que la salida del mercado de un insumo relevante para la ejecución del contrato obliga a la entidad y al contratista a trabajar de la mano y evaluar posibles ítems no previstos que reemplacen a los contratados, para ello, se necesita tanto una propuesta por parte del

contratista como ejecutor y una aprobación por parte de la entidad contratante. Lo anterior se realiza mediante comités y balances de obra.

Respuesta a solicitud del riesgo 4: La entidad sostiene que la responsabilidad de este riesgo es netamente del contratista, toda vez que la entidad bajo el principio de planeación realizó una correcta proyección y análisis del sector de la disponibilidad de materiales necesarios para la ejecución del proyecto. La escasez de algunos materiales en obra durante la ejecución del contrato es posible que obedezca a errores propios en la programación del contratista, lo cual no puede ser responsabilidad del MUNICIPIO, lo anterior teniendo en cuenta un fenómeno de escasez no significa la escasez de in producto.

Respuesta a solicitud del riesgo 6: En cuanto a la observación planteada por los interesados a este riesgo, la entidad manifiesta que la ubicación del proyecto es residencial, con baja probabilidad a desmanes públicos. Adicional a eso, dentro del presupuesto de obra se proyectan servicios de vigilancia y cerramiento de obra. Por lo anterior el riesgo se mantiene.

Respuesta a solicitud del riesgo 8 y 9: Se mantiene la asignación toda vez que este se refiere a estudios complementarios y a la gestión del contratista en la identificación de las inconsistencias que hayan en cuanto a diseños y estudios, presentados en la ejecución de la obra y reportarlos al interventor y al Municipio y proponer soluciones.

Respuesta a solicitud del riesgo 11: Las variaciones en cantidades hace referencia los balances de mayores y menores cantidades resultantes dentro de la ejecución y serán pactadas entre las partes dentro de cortes parciales según el contrato. Por lo anterior el riesgo se mantiene.

Respuesta a solicitud del riesgo 12 y 13: Se mantiene la asignación, toda que estos se refieren a la diligencia del contratista en la gestión para la menor demora posible en el proceso de adquisición. En la descripción del riesgo se observa claramente que el Municipio asume los costos.

Respuesta a solicitud del riesgo 15: Se mantiene la asignación, toda vez que las actividades dentro de la ejecución de la obra referentes a la geotecnia y a la hidrología deben corresponder a un estudio técnico previo del contratista relacionados a sus conocimientos de mecánica de suelos y fluidos a diferencia de un evento mayor impredecible que afecte las cantidades de obra.

Respuesta a solicitud del riesgo 16: Se mantiene, toda vez que este se refiere a la gestión que debe desarrollar el contratista para la menor demora posible en el proceso. En la descripción del riesgo se observa claramente que el Municipio asume los costos que corresponda.

Respuesta a solicitud del riesgo 17: La entidad sostiene que la responsabilidad de este riesgo es netamente del contratista, toda vez que el Municipio bajo el principio de planeación realizó una correcta proyección y análisis del sector de los diferentes indicadores financieros que afectan la ejecución del proyecto. Las variaciones financieras durante la ejecución del contrato pueden obedecer a errores propios en la programación del contratista, lo cual no puede ser responsabilidad del MUNICIPIO.

Respuesta a solicitud del riesgo 19: Este riesgo se mantiene, toda vez que se refiere a la gestión que debe hacer el contratista para identificar y gestionar ante la autoridad ambiental competente aquellos permisos con soportes que se requieran en el evento de que se pueda presentar en obra este tipo de situación y que no haya sido prevista en la planeación del proyecto. Los costos son asumidos por el Municipio.

Respuesta a solicitud del riesgo 20 y 21: La entidad se permite aclarar que dichos riesgos hacen referencia a una incorrecta ejecución de los permisos ambientales, en dicho caso, si ocurre alguna sanción por la corporación, se hará responsable al contratista como ejecutor y a la entidad por tener el permiso ambiental. Por lo anterior se modifican estos riesgos con responsabilidad compartida.

Respuesta a solicitud del riesgo 23: Se mantiene la asignación del riesgo, toda vez que el contratista está en el deber de adoptar las medidas tendientes a la protección de sus bienes,

así mismo de asegurar lo que esté a su cargo, tales como elementos, insumos, personal a su cargo.

Respuesta a solicitud del riesgo 24: Se mantiene, toda vez que es deber del contratista advertir oportunamente al interventor y/o municipio sobre su interferencia con el proyecto y tomar las medidas tendientes a mitigar el impacto.

Respuesta a solicitud del riesgo 25: Este riesgo se mantiene, toda vez que se refiere a la gestión que debe hacer el contratista para identificar y gestionar ante la autoridad de salud competente aquellos planes o estrategias de mitigación en este tipo de situación.

Así las cosas, la Entidad procederá a publicar la Matriz de Riesgos actualizada, la cual se verá reflejada en la Adenda No. 3 al proceso.

2. Respecto de la disponibilidad de los recursos financieros del proceso, desde el Proyecto del Pliego de Condiciones, en el numeral 1.5. – RECURSOS QUE RESPALDAN LA CONTRATACION, se dejó claro el respaldo de los mismos así:

1.5. RECURSOS QUE RESPALDAN LA CONTRATACIÓN

Para respaldar el compromiso derivado del Proceso de Contratación, se cuenta con el siguiente Certificado de Disponibilidad Presupuestal:

Número Certificado Disponibilidad Presupuestal	Fecha Certificado Disponibilidad Presupuestal	Valor Certificado de Disponibilidad Presupuestal
22000909	08 de marzo de 2022	$ 3.774.328.781
22001084	19 de abril de 2022	$ 6.938.746.469,12
422	23 de mayo de 2022	$ 1.400.360.141,00
722	24 de mayo de 2022	$ 21.461.478.999,41

La necesidad se encuentra incluida en el Plan Anual de Adquisiciones de la Entidad.

Para la atención del compromiso derivado del presente proceso fueron aprobadas vigencias futuras mediante el Acuerdo 005 del 13 de mayo de 2022 del Consejo Municipal de Montería, el cual señala la autorización del cupo para la asunción de obligaciones con cargo a apropiaciones de vigencias ordinarias para los años 2022-2023, Acta COMPFIS No. 003 del 25 de abril de 2022 aprobada por los miembros del Compfis Municipal y el Decreto No. 0274 del 16 de mayo de 2022 expedido por el Alcalde Municipal las cuales irán hasta la suma de:

VIGENCIAS FUTURAS	
2023	*$ 6.961.720.544*
2023-2024	*$ 9.503.523.875*

Por tanto, si el proponente realiza el ejercicio aritmético de adición o suma de los valores de los Certificados de Disponibilidad Presupuestal publicados por la entidad (vigencia 2022), la sumatoria corresponde al valor de $33.574.914.390,53, ahora bien aprobados vigencias futuras se cuenta con la suma de $16.465.244.419 los cuales tienen asignación en **vigencia 2023**, para un total de $50.040.158.809,53 recursos que amparan el valor total del proyecto.

Es importante recordarle al proponente, que en gran parte los recursos de financiación del presente proyecto obedecen a recursos del Sistema General de Regalías, el cual tiene un presupuesto bianual, lo que obedece a 2023-2024.

Sin embargo los recursos con los que se respalda el proceso de contratación obedecen a las vigencias en las que se ejecutará el mismo.

3. Frente a la minuta del contrato:

3.1. La entidad se permite manifestar que el presente proceso, se está adelantando bajo los documentos tipo que ha implementado la Agencia Nacional de Contratación Publica Colombia Compra Eficiente, a través de la Resolución No. 219 y 220 de agosto de 2021, que corresponde a: "Documentos Tipo Para Los Procesos De Licitación De Obra Pública De Infraestructura Social – Sector Educativo.

Por tanto la minuta del contrato se encuentra bajo la proforma establecida por Colombia Compra Eficiente, sin embargo, se procederá a publicar la minuta del contrato bajo las condiciones y términos establecidos por la Entidad.

Así las cosas, la Entidad procederá a publicar el "Anexo 4 – Minuta del Contrato" actualizada, la cual se verá reflejada en la Adenda No. 3 al proceso.

3.2. Que la minuta del contrato corresponde a los "Documentos Tipo Para Los Procesos De Licitación De Obra Pública De Infraestructura Social".

Que dentro de dichos documentos se contempla que en caso de que se otorgue Anticipo, la Entidad puede utilizar las condiciones descritas en la cláusula 6 del ANEXO 4 MINUTA DEL CONTRATO, que contempla que el contratista deberá constituirá un patrimonio autónomo irrevocable a nombre del objeto del Contrato, cuyo beneficiario sea EL MUNICIPIO DE MONTERÍA, para el manejo del mismo

Así las cosas, una vez cumplidos los requisitos para la realización de los pagos, lo cual dependerá si bien se debe contar con la aprobación de la interventoría contratada, igualmente se requiere que el contratista haga entrega de todos los soportes de manera correcta y en su totalidad, los tiempos pada desembolso serán los determinados por la fiduciaria contratada por este último. .

3.3. Es importante señalar que Los Documentos Tipo son inalterables y las Entidades Estatales contratantes no pueden incluir, modificar o exigir requisitos adicionales, condiciones habilitantes, ponderables o factores técnicos y económicos, diferentes a los señalados en tales documentos, salvo cuando de forma expresa lo determine el documento, es decir, en los aspectos incluidos en corchetes y resaltados en gris.

Por tanto la Entidad en la sana práctica de la contratación pública, se acoge a lo dispuesto por Colombia Compra Eficiente en el "Anexo 4 – Minuta del Contrato" para este ítem.

Por tal motivo se rechaza su observación.

3.4. Ver respuesta numeral 3.3.

3.5. Ver respuesta numeral 3.3.

3.6. En relación a la Cláusula 15 – MULTAS, el Municipio de Montería, dentro de las facultades y autonomía de estructuración del proceso, se acogerá a los términos y porcentajes establecidos por Colombia Compra Eficiente en la proforma de la minuta del contrato, lo cual se encuentra reflejado en el Anexo publicado por la entidad.

3.7. Ver respuesta numeral 3.6.

3.8. Ver respuesta numeral 3.6.

3.9. Ver respuesta numeral 3.6.

3.10. Ver respuesta numeral 3.6.

3.11. Ver respuesta numeral 3.6.

3.12. Ver respuesta numeral 3.6., en todo caso la entidad acogerá la misma opción que aplica en los diferentes procesos que adelanta bajo la modalidad de licitación pública – pliegos tipo.

3.13. La Entidad se permite indicar, que conforme a lo establecido en el Artículo 3, del Decreto 399 de 2021 que modificó el artículo 2.2.1.2.3.1.14., del Decreto 1082 de 2015, Único Reglamentario del Sector Administrativo de Planeación Nacional, establece:

> ***"Suficiencia de la garantía de estabilidad y calidad de la obra.*** *Esta garantía debe estar vigente por un término no inferior a cinco (5) años contados a partir de la fecha en la cual la*

Entidad Estatal recibe a satisfacción la obra. La Entidad Estatal debe determinar el valor asegurado de esta garantía en los documentos del proceso, de acuerdo con el objeto, la cuantía, la naturaleza y las obligaciones contenidas en el contrato a celebrar.

La Entidad Estatal puede aceptar que esta garantía tenga una vigencia inferior a cinco (5) años previa justificación técnica de un experto en la materia objeto del contrato, lo cual se debe reflejar en los documentos del proceso. Como consecuencia del análisis anterior y según la complejidad técnica del contrato a celebrar, esta garantía podrá tener una vigencia inferior a cinco (5) años y en todo caso de mínimo un (1) año.

Para establecer la complejidad técnica del proyecto, y por ende la vigencia de la garantía de estabilidad y calidad de la obra por un término inferior a los cinco (5) años, la justificación técnica del experto en la materia objeto del contrato tendrá en consideración variables como las siguientes: el tipo de actividades que serán realizadas, la experticia técnica requerida, el alcance físico de las obras, entre otros, pero sin limitarse únicamente a la cuantía del proceso."

Por tanto, teniendo en cuenta la complejidad técnica del presente proyecto, y a la luz de la norma antes citada, se mantendrá la garantía en los mismos términos establecidos en el pliego de condiciones.

3.14. Ver respuesta numeral 3.3

3.15. Ver respuesta numeral 3.3.

3.16. Ver respuesta numeral 3.3.

3.17. Se le recuerda al observante que el lugar de ejecución de las obras y entidad territorial corresponde a la MONTERIA, por tanto tal solicitud resulta ilógica e improcedente, en tal sentido, el lugar de solución de controversias de las partes, corresponderá a la ciudad de Montería.

3.18. Es pertinente indicar que, durante el proceso de formulación y estructuración del proyecto si bien la mayoría de las cotizaciones fueron realizadas durante el año 2021, las condiciones actuales del mercado de materiales de construcción se mantienen dentro de los valores promedios en relación al mercado local, por tanto, los valores de los APUs, se encuentran ajustados. Lo anterior es verificable al momento de realizar un análisis de costo para el año 2022 de los materiales a utilizar en el proyecto. Por tanto se rechaza su observación.

Así las cosas, se rechaza su observación.

3.19. Respeto a su solicitud relacionada con la fecha en que fue estructurado el presupuesto, nos permitimos informarle que todo lo referente a salarios fue establecido durante la vigencia 2022.

Ahora bien, los salarios del personal contemplados en el presupuesto del presente proceso nos permitimos indicar que:

"La ley 100 de 1992 en el ARTÍCULO 18. BASE DE COTIZACIÓN. (Modificado por el artículo 5 de la Ley 797 de 2003. La base para calcular las cotizaciones a que hace referencia el artículo anterior, será el salario mensual.

(...)

En ningún caso el ingreso base de cotización podrá ser inferior a un salario mínimo legal mensual vigente.

(…)"

Así las cosas, a su solicitud de modificar o ajustar los salarios establecidos para algunos profesionales, la entidad le manifiesta que los mismos fueron elaborados bajo estricto cumplimiento de las normas laborales que rigen la materia.

3.20. Es pertinente indicar que en el contrato a precios unitarios, la forma de pago es por unidades o cantidades de obra y el valor corresponde al que resulta de multiplicar las cantidades de obras ejecutadas por el precio de cada una de ellas.

Es así, que el Municipio de Montería estructura todos y cada uno de sus procesos de obra pública bajo la modalidad de precio fijo unitario, por tanto, el presupuesto del presente proceso, se estructuró en el mismo sentido, el cual se encuentra respaldado con los certificados de disponibilidad presupuestal y vigencias futuras.

Ahora bien, partir de la base inicial que será necesario un reajuste de precio del proyecto no es viable en tanto los valores obtenidos para los ítems a ejecutar se realizaron basados en un análisis juicioso de la entidad de conformidad con el comportamiento del mercado, de tal suerte q no es posible presumir modificaciones exorbitantes de los mismos que permitan realizar el ajuste requerido por el observante. Por tanto, se rechaza su observación.

En tal sentido, se rechaza su solicitud.

Alcalde de MONTERÍA Gobierno de la GENTE

CARLOS ORDOSGOITIA SANIN
ALCALDE
MUNICIPIO DE MONTERÍA

HUGO KERGUELEN GARCIA
SECRETARIO DE PLANEACION
MUNICIPIO DE MONTERÍA

Proyectó jurídicamente: Mónica Cantillo G – Contratista
Proyectó técnicamente: Ana Carolina Vásquez – Contratista
Proyectó técnicamente: Andrés Berrio – Contratista
Proyectó técnicamente: Hernán Narváez – Contratista
Revisó jurídicamente: Katya Cabrales B. – Asesora Externa Contratación
Aprobó: Karina Carrascal Socarras – Jefe Oficina Asesora Jurídica

ALCALDIA DE MONTERÍA OFICINA DE ASESORÍA JURIDICA

Alcaldía de Montería

RESPUESTA OBSERVACIÓN EXTEMPORÁNEA AL PLIEGO DE CONDICIONES DEFINITIVO DENTRO DEL PROCESO DE LICITACIÓN PÚBLICA No. LP- SPM-017-2022

Fecha: 30 de junio de 2022

En atención a la observación extemporánea al pliego de condiciones definitivo dentro del proceso de selección por licitación pública No. LP-SPM-017-2022, la Administración Municipal se permite dar respuesta a la misma de la siguiente manera:

OBSERVACION No. - 1 – COSTRUCTORA AIA S.A.S

Detalles de mensaje

Referencia interna:	LP-SPM-017-2022 (Fase de Selección (Presentacion de ofertas))
Descripción del proceso	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO INTEGRADO DE SERVICIOS (CIS) AHORA LA GENTE EN EL MUNICIPIO DE MONTERÍA (Fase de Selección (Presentación
De:	CONSTRUCTORA AIA SAS
Usuario:	NATALIA SANCHEZ
Fecha:	12 minutos de tiempo transcurrido
Referencia del mensaje	CO1.MSG.3825882
Tipo de mensaje:	General
Asunto:	Solicitud de ampliación de plazo

Texto de mensaje

Buenas tardes,

Solicitamos amablemente a la Entidad evaluar la posibilidad de ampliación de plazo, esto como consecuencia de la magnitud del proyecto y las diferentes especialidades que lo componen. Así mismo, solicitamos publicar el formato de la capacidad residual

De antemano muchas gracias

1.1. El Municipio de Montería, se permite manifestar que adelanta todos sus procesos contractuales y administrativos a la luz de la Ley y los principios de transparencia, publicidad y economía procesal.

Que el presente proceso se ha adelantado en los términos de la Ley 80 de 1993 y del Decreto 1082 de 2015, adicionalmente se han realizado dos (2) adendas al cronograma del proceso, lo que ha permitido a los proponentes mayor tiempo al establecido por la ley para la estructuración de sus propuestas.

Que teniendo en cuenta que la elaboración y estructuración de las propuestas recae única y exclusivamente sobre el proponente, es precisamente el quien debe adelantar los trámites administrativos y operativos para la realización de las mismas, lo que no puede suponer una carga para la entidad y atraso de sus procesos contractuales.

Así las cosas, teniendo en cuenta que se han respetado los plazos legales establecidos en la Ley, en este caso para las licitaciones públicas, la entidad rechaza su solicitud y mantendrá el cierre o fecha de presentación de ofertas, de acuerdo al cronograma del proceso.

1.2. Respecto de su solicitud, el Municipio de Montería se permite indicar, que todos los formatos fueron publicados junto con el proyecto de pliego de condiciones, sin embargo, publicará nuevamente el Formato 5 – Capacidad Residual.

MONICA HADDAD SOFAN
ALCALDE (E)
Decreto 0359 del 28 de Junio de 2022
MUNICIPIO DE MONTERÍA

Alcalde de MONTERÍA GOBIERNO DE LA GENTE

HUGO KERGUELEN GARCIA
SECRETARIO DE PLANEACION
MUNICIPIO DE MONTERÍA

Proyectó jurídicamente: Mónica Cantillo G – Contratista
Proyectó técnicamente: Hernán Narváez – Contratista
Revisó jurídicamente: Katya Cabrales B. – Asesora Externa Contratación
Aprobó: Karina Carrascal Socarras – Jefe Oficina Asesora Jurídica

ALCALDÍA DE MONTERÍA DESPACHO DE LA ASESORÍA JURÍDICA

INFORME

Alcaldía de Montería

INFORME PRELIMINAR DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES Y EVALUACIÓN DE LOS FACTORES PONDERABLES DIFERENTES AL ECONOMICO

PROCESO DE LICITACION PUBLICA LP-SPM-017-2022

En el Municipio de Montería, a los Seis (06) días del mes de Julio del 2022, siendo las 09:00 a.m., se reunieron los siguientes servidores públicos y contratistas miembros del comité evaluador: **HUGO KERGUELEN GARCIA,** Secretario de Planeación Municipal, **LEIDY MARTINEZ LOPEZ**, abogada contratista – evaluador Jurídico, **DANIEL MARTINEZ OTERO**, ingeniero civil contratista – evaluador técnico y **ANYI NARVAEZ OYOLA**, contador contratista - evaluador financiero; quienes mediante Acto Administrativo fueron designados EVALUADORES con el fin de hacer la EVALUACIÓN de las propuestas presentadas dentro del proceso de **LICITACION PUBLICA LP-SPM-017-2022**, que tiene por objeto: "CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO INTEGRADO DE SERVICIOS (CIS) "AHORA LA GENTE" EN EL MUNICIPIO DE MONTERÍA"

La información que antecede fue la recibida por este Comité Evaluador para la revisión de los requisitos habilitantes y calificación del factor de calidad, en los términos de la Ley 80 de 1993, Ley 1150 de 2007, Ley 1882 de 2018 y Decretos reglamentarios.

Que, durante el término para presentar propuestas, a los Seis (06) días del mes de Julio del 2022 a las 8:00 a.m. se presentaron dos (2) propuestas así:

No. DE PROPONENTES	IDENTIFICACIÓN DE PROPONENTES	INTEGRANTES DE PROPONENTES PLURALES (Si aplica)	Porcentaje de Participación %
PROPONENTE 1:	**CONSORCIO SINU**	CONSTRUCTORA OSSA LOPEZ S.A.S. TELVAL S.A.S.	50% 50%
PROPONENTE 2:	**CONSORCIO CIS 56**	MARTINEZ CABALLERO S.A.S. LOPECA S.A.S. ARQUICREA CONSTRUCCIONES S.A.S.	55% 40% 5%

METODOLOGIA DE LA VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES DE LOS PROPONENTES Y EVALUACION DE LAS PROPUESTAS.

Las propuestas se verificarán y evaluarán (factores diferentes a la propuesta económica) teniendo en cuenta los criterios enunciados en el Pliego de Condiciones así.

REQUISITOS HABILITANTES	Hábil / No hábil
Capacidad Jurídica.	Hábil / No hábil
Experiencia.	Hábil / No hábil
Capacidad Financiera.	Hábil / No hábil
Capacidad de Organización.	Hábil / No hábil
Capacidad de Residual.	Hábil / No hábil
CRITERIOS DE EVALUACION	**PUNTOS**
Oferta Económica	60
Factor de Calidad	10
Factor de sostenibilidad técnico ambiental agregado	9
Apoyo a la Industria Nacional	20
Vinculación de personas con discapacidad	1

Alcaldía de Montería

RESUMEN DE VERIFICACION DE REQUISITOS HABILITANTES DE LOS PROPONENTES Y EVALUACIÓN DEL PUNTAJE PARCIAL DE LAS PROPUESTAS.

PTE	NOMBRE	CAPACIAD JURIDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	EXPERIENCIA	CAPACIDAD RESIDUAL	PUNTAJE DIFERENTES AL ECONOMICO	CALIFICACION FINAL
P1	CONSORCIO SINU	NO HABIL	HABIL	HABIL	NO HABIL	NO HABIL	40	NO HABIL
P2	CONSORCIO CIS 56	HABIL	HABIL	HABIL	HABIL	HABIL	40	HABIL

EVALUACIÓN FACTOR DE CALIDAD, APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL Y VICULACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD.

PROPONENTE: 1	**CONSORCIO SINU**	**NO HABIL**	OBSERVACIONES
CRITERIOS DE EVALUACION			
FACTOR DE CALIDAD	CUMPLE CON LO DISPUESTO EN EL NUMERAL **4.2 FACTOR DE CALIDAD** DEL PLIEGO DE CONDICIONES	10 PUNTOS	
FACTORES DE SOSTENIBILIDAD TÉCNICO AMBIENTAL AGREGADO	CUMPLE CON LO DISPUESTO EN EL NUMERAL **4.3. FACTORES DE SOSTENIBILIDAD TÉCNICO AMBIENTAL AGREGADO** DEL PLIEGO DE CONDICIONES	20 PUNTOS	
APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	CUMPLE CON LO DISPUESTO EN EL NUMERAL **4.4. APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL** DEL PLIEGO DE CONDICIONES	9 PUNTOS	
VINCULACION DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD	CUMPLE CON LO DISPUESTO EN EL NUMERAL **4.5. VINCULACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD** DEL PLIEGO DE CONDICIONES	1 PUNTO	
	TOTAL PUNTOS	**40**	**PUNTOS**

PROPONENTE: 2	**CONSORCIO CIS 56**	**HABIL**	OBSERVACIONES
CRITERIOS DE EVALUACION			
FACTOR DE CALIDAD	CUMPLE CON LO DISPUESTO EN EL NUMERAL **4.2 FACTOR DE CALIDAD** DEL PLIEGO DE CONDICIONES	10 PUNTOS	
FACTORES DE SOSTENIBILIDAD TÉCNICO AMBIENTAL AGREGADO	CUMPLE CON LO DISPUESTO EN EL NUMERAL **4.3. FACTORES DE SOSTENIBILIDAD TÉCNICO AMBIENTAL AGREGADO** DEL PLIEGO DE CONDICIONES	20 PUNTOS	
APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	CUMPLE CON LO DISPUESTO EN EL NUMERAL **4.4. APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL** DEL PLIEGO DE CONDICIONES	9 PUNTOS	
VINCULACION DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD	CUMPLE CON LO DISPUESTO EN EL NUMERAL **4.5. VINCULACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD** DEL PLIEGO DE CONDICIONES	1 PUNTO	
	TOTAL PUNTOS	**40**	**PUNTOS**

Alcaldía de Montería

CONCLUSIÓN:

El presente informe se publica en el SECOP II, para que durante el término de traslado establecido en el cronograma del proceso los proponentes puedan subsanar los requisitos que a la luz del pliego de condiciones y de la ley sean subsanables y, formular las observaciones que consideren pertinentes al presente informe.

Para constancia se firma por los integrantes del Comité Evaluador, en el Municipio de Montería, a los veintiún (21) días del mes de Julio de 2022, por los que en ella intervinieron.

HUGO KERGUELEN GARCIA
Secretario de Planeación Municipal

LEIDY MARTINEZ LOPEZ
Abogada Contratista

DANIEL MARTINEZ OTERO
Ingeniero Civil Contratista

ANYI NARVAEZ OYOLA
Contador Contratista

MUNICIPIO DE MONTERÍA

LP-SPM-017-2022

OBJETO: "CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO INTEGRADO DE SERVICIOS (CIS) AHORA LA GENTE EN EL MUNICIPIO DE MONTERÍA"

CUADRO No. 1
PROPONENTES Y CONFORMACIÓN DE ESTRUCTURAS PLURALES.

No. DE PROPONENTES	IDENTIFICACIÓN DE PROPONENTES	INTEGRANTES DE PROPONENTES PLURALES (Si aplica)	Porcentaje de Participación %
PROPONENTE 1:	**CONSORCIO SINÚ**	CONSTRUCTORA OSSA LOPEZ SAS TELVAL SAS	50% 50%
PROPONENTE 2:	**CONSORCIO CIS 56**	MARTINEZ CABALLERO SAS LOPECA SAS ARQUICREA CONSTRUCCIONES SAS	55% 40% 5%

MUNICIPIO DE MONTERÍA
LP-SPM-017-2022
OBJETO: "CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO INTEGRADO DE SERVICIOS (CIS) AHORA LA GENTE EN EL MUNICIPIO DE MONTERÍA"
VERIFICACIÓN FINANCIERA,ORGANIZACIONAL Y CAPACIDAD RESIDUAL

PROPONENTE 1	CONSORCIO SINÚ			
INTEGRANTE	CONSTRUCTORA OSSA LOPEZ SAS	TELVAL SAS		
% PARTICIPACION	50%	50%		
ACTIVO CORRIENTE	$ 12.876.767.154,00	$ 24.702.229.641,00		
ACTIVO TOTAL	$ 17.220.401.311,00	$ 40.446.514.034,00		
PASIVO CORRIENTE	$ 9.700.549.686,00	$ 2.700.444.371,00		
PASIVO TOTAL	$ 12.650.778.899,00	$ 20.269.897.994,00		
PATRIMONIO	$ 4.569.622.412,00	$ 20.176.616.040,00		
UTILIDAD/PERDIDA OPERACIONAL	$ 1.588.787.912,00	$ 2.715.393.047,00		
GASTOS DE INTERES	$ 275.514.000,00	$ 463.946.524,00		
INDICADORES DEL PROPONENTE		REQUISITO		VERIFICACION
INDICE DE LIQUIDEZ	3,03	>= 1	1,00	CUMPLE
INDICE DE ENDEUDAMIENTO	57,09%	<= 70%	70%	CUMPLE
RAZON DE COBERTURA DE INTERES	5,82	>= 1	1,00	CUMPLE
CAPITAL DE TRABAJO	$ 25.178.002.738,00	>= 40% PO	$ 20.016.063.523	CUMPLE
RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO	17%	>= 0	0,00	CUMPLE
RENTABILIDAD DEL ACTIVO	7%	>= 0	0,00	CUMPLE

CAPACIDAD RESIDUAL			
CAPACIDAD RESIDUAL	$110.146.379.644 > $30.024.095.284,80	El integrante TELVAC SAS no presenta certificado vigente del contador SANDRA MILENA RODRIGUEZ CRUZ. **SUBSANAR**	NO CUMPLE

Reporte - Cálculo de la Capacidad Residual

Colombia Compra Eficiente

Crear PDF

Cálculo de la Capacidad Residual del Proponente

Proponente	ISTRUCTORA OSSA LOPE	TELVAL SAS
Capacidad organizacional	$ 27.273.719.000	$ 46.923.372.277
Capacidad técnica	40	40
Capacidad financiera	40	40
Experiencia	120	100
Saldo de Contratos en Ejecución	$ 18.072.174.366	$ 10.790.954.088
Cálculo	$ 36.475.263.634	$ 78.671.116.011
Capacidad Residual del Proponente	**$ 110.146.379.644**	

Cálculo de la Capacidad Residual del Proceso de Contratación

Presupuesto estimado del Proceso de Contratación	$ 50.040.158.808
Capacidad Residual del Proceso de Contratación	**$ 30.024.095.285**

Cumplimiento de la Capacidad Residual

El Proponente cumple la Capacidad Residual?	SI CUMPLE

PROPONENTE 2	CONSORCIO CIS 56				
INTEGRANTE	MARTINEZ CABALLERO SAS		LOPECA SAS		ARQUICREA CONSTRUCCIONES SAS
% PARTICIPACION	55%		40%		5%
ACTIVO CORRIENTE	$ 27.489.781.283,00	$	17.319.720.234,00		$ 100.000.000,00
ACTIVO TOTAL	$ 28.737.132.748,00	$	20.994.743.179,00		$ 100.000.000,00
PASIVO CORRIENTE	$ 6.756.319.132,00	$	2.770.362.983,00	$	-
PASIVO TOTAL	$ 19.394.743.339,00	$	9.817.092.852,00	$	-
PATRIMONIO	$ 9.342.389.409,00	$	11.177.650.327,00		$ 100.000.000,00
UTILIDAD/PERDIDA OPERACIONAL	$ 2.274.113.549,00	$	1.453.640.718,00	$	-
GASTOS DE INTERES	$ 894.486.600,00	$	334.588.109,00	$	-
INDICADORES DEL PROPONENTE		REQUISITO			VERIFICACION
INDICE DE LIQUIDEZ	4,71	>= 1	1,00		CUMPLE
INDICE DE ENDEUDAMIENTO	58,62%	<= 70%	70%		CUMPLE
RAZON DE COBERTURA DE INTERES	3,03	>= 1	1,00		CUMPLE
CAPITAL DE TRABAJO	$ 35.382.819.402,00	>= 40% PO	$ 20.016.063.523		CUMPLE
RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO	18%	>= 0	0,00		CUMPLE
RENTABILIDAD DEL ACTIVO	7%	>= 0	0,00		CUMPLE

CAPACIDAD RESIDUAL		
CAPACIDAD RESIDUAL	$45.371.195.229 > $30.024.095.284,80	CUMPLE

Reporte - Cálculo de la Capacidad Residual

Colombia Compra Eficiente

Crear PDF

Cálculo de la Capacidad Residual del Proponente

Proponente	MARTINEZ CABALLERO SA	LOPECA SAS	ARQUICREA
Capacidad organizacional	$ 21.170.445.413	$ 31.836.935.000	$ 377.066.000
Capacidad técnica	30	40	20
Capacidad financiera	40	40	40
Experiencia	120	120	120
Saldo de Contratos en Ejecución	$ 33.147.256.722	$ 26.057.983.134	
Cálculo	$ 7.076.589.563	$ 37.615.886.866	$ 678.718.800

Capacidad Residual del Proponente $ 45.371.195.229

Cálculo de la Capacidad Residual del Proceso de Contratación

Presupuesto estimado del Proceso de Contratación $ 50.040.158.808

Capacidad Residual del Proceso de Contratación $ 30.024.095.285

Cumplimiento de la Capacidad Residual

El Proponente cumple la Capacidad Residual? SI CUMPLE

Alcaldía de Montería

SECRETARIA DE PLANEACIÓN

VERIFICACIÓN DE REQUISITOS JURIDICOS HABILITANTES

LP-SPM-017-2022.: "CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO INTEGRADO DE SERVICIOS (CIS) "AHORA LA GENTE" EN EL MUNICIPIO DE MONTERÍA"

PROPONENTE No:1 CONSORCIO SINÚ	**REPRESENTANTE LEGAL:** MARIA MONTOYA PATIÑO, IDENTIFICADA CON C.CNo 43.806.509 DE BELLO.
DOCUMENTOS	**OBSERVACIÓN**
CARTA DE PRESENTACION DE LA OFERTA.	CUMPLE
APODERADO	N/A
CEDULA	CUMPLE
CERTICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL	CUMPLE
CONFORMACION DE CONSORCIO O UNION TEMPORAL	CUMPLE
GARANTIA DE SERIEDAD DE LA OFERTA	La garantía de la aseguradora Nacional de Seguro No 400041863, no cumple con las características del tomador requeridas en el numeral 7.1, debido a que no relacionó en la póliza a todos los integrantes del consorcio. **SUBSANAR**
CERTIFICACION DE PAGOS DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES LEGALES.	CUMPLE
REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES	CUMPLE
REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO (RUT).	CUMPLE
ANTECEDENTES	CUMPLE
VERIFICACIÓN JURÍDICA	**NO CUMPLE**

Alcaldía de Montería

SECRETARIA DE PLANEACIÓN

VERIFICACIÓN DE REQUISITOS JURIDICOS HABILITANTES

LP-SPM-017-2022.: "CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO INTEGRADO DE SERVICIOS (CIS) "AHORA LA GENTE" EN EL MUNICIPIO DE MONTERÍA"

PROPONENTE No:2 CONSORCIO CIS	**REPRESENTANTE LEGAL:** CARLOS AGUSTO MARTÍNEZ NORIEGA. IDENTIFICADA CON C.C No 9.080.094. DE CARTAGENA.
DOCUMENTOS	**OBSERVACIÓN**
CARTA DE PRESENTACION DE LA OFERTA.	CUMPLE
APODERADO	N/A
CEDULA	CUMPLE
CERTICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL	CUMPLE
CONFORMACION DE CONSORCIO O UNION TEMPORAL	CUMPLE
GARANTIA DE SERIEDAD DE LA OFERTA	CUMPLE
CERTIFICACION DE PAGOS DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES LEGALES.	CUMPLE
REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES	CUMPLE
REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO (RUT).	CUMPLE
ANTECEDENTES	CUMPLE
PACTO DE TRANSPARENCIA	CUMPLE
VERIFICACIÓN JURÍDICA	**CUMPLE**

LP-SPM-017-2022

CONSTRUCCION DEL CENTRO INTEGRADO DE SERVICIOS (CIS) "ANDRA LA GENTE" EN EL MUNICIPIO DE MONTERIA

EVALUACION DE EXPERIENCIA

PROPONENTE 1:

CONSORCIO SINU

No. de Orden	Numero consecutivo del reporte del contrato ejecutado en el RUP	EXPERIENCIA GENERAL	EXPERIENCIA ESPECIFICA	ACTIVIDAD SECUNDARIA (1) EXPERIENCIA ESPECIFICA	ACTIVIDAD SECUNDARIA (2)	VERIFICACIÓN EXPERIENCIA EN SMMLV NUMERAL 3.5.5.	Entidad Contratante	Contrato o Resolución		CONTRATO EJECUTADO IDENTIFICADO CON EL CLASIFICADOR DE BIENES Y SERVICIOS 721410 721411	FORMAS DE EJECUCIÓN		Integrante que aporta experiencia	Fecha de Iniciación (Dia-mes-año)	Fecha de Terminación (Dia-mes-año)	VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV		OBSERVACIONES
								No.	Objeto		I,C,UT, OTRA	%				VALOR TOTAL REPORTADO EN EL RUP	VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN	
		CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE EDIFICACIONES	Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general deben contemplar un área intervenida o construida sea igual o superior al (50%) del total de metros cuadrados del proceso de selección. 7944 M2	Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia debe contemplar la CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACIÓN Y/O MANTENIMIENTO Y/O ADECUACIÓN Y/O REFORZAMIENTO Y/O INTERVENCIÓN de un polideportivo.	Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe corresponder al 50% de esta actividad en el presupuesto oficial del presente proceso de selección.	1 A 2 >=37500 SMMLV. 3 A 4 >=49948,18 SMMLV. 5 A 8 >= 75000,23 SMMLV.											
1	107	CUMPLE	CUMPLE			99,225,79	FUNDACION UNIVERSITARIA DEL AREA ANDINA	FUAA4012211218	CONSTRUCCION BLOQUE III FUNDACION UNIVERSITARIA DEL AREA ANDINA - SEDE MJEVA VALLEDUPAR	721214- 721531 - 721537	I	100%	CONSTRUCTORA DESA LOPEZ S.A.S	16/01/2019	31/01/2021	42.004,67	42.004,67	
2	28			CUMPLE			SECRETARIA DE EDUCACION DEL DISTRITO	209815	ELABORACION DE LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS REQUERIDOS PARA LA OBTENCION DE LAS LICENCIAS DE CONSTRUCCION Y/O URBANISMO EN CUALQUIERA DE SUS MODALIDADES, JUNTO CON LOS PERMISOS Y APROBACIONES NECESARIOS, ASI COMO LA EJECUCION DE LAS OBRAS DERIVADAS DE LOS DISEÑOS PARA UN COLEGIO UBICADO EN EL PREDIO MIRANDEL ACPF 1164.	721214- 721531 - 721537	C	99%	TELVAL S.A.S.	17/08/2015	30/12/2017	13.325,98	51.862,67	EL PROPONENTE CERTIFICA EN EL FORMATO EXPERIENCIA 3 QUE LA MODALIDAD DE ASOCIACION ES CONSORCIO, LA CERTIFICACION EXPEDIDA POR LA SECRETARIA CERTIFICA UNION TEMPORAL ACLARAR EL PROPONENTE NO ALLEGA DOCUMENTO DE UNION TEMPORAL TAL COMO LO ESTABLECE EL PLIEGO DE CONDICIONES 3.5.3. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA Por su parte, si el Contrato fue ejecutado como Unión Temporal, la acreditación del "% de dimensionamiento" no afectará de acuerdo con la distribución de actividades y la naturalmente ejecutado, para lo cual se deberá allegar el documento de conformación de Proponente Plural que discrimine las actividades a cargo de cada uno de los integrantes o que de los documentos aportados para acreditar la experiencia se pueda determinar qué actividades ejecutó cada uno de los integrantes. En caso de que lo anterior no se logre determinar, la evaluación se realizará de conformidad con lo señalado en el párrafo precedente, respecto a los Consorcios SUBSANAR
3	91	CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		UNIVERSIDAD SANTO TOMAS	1919 DE 2018	CONSTRUCCION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO Y URBANO DEL EDIFICIO NUEVO, ACCESO PRINCIPAL Y VEHICULAR Y AREAS DE SERVICIOS EN EL CAMPUS DE LA UNIV. SANTO TOMAS, SECCIONAL TUNJA UBICADO EN LA AV. UNIVERSITARIA No. 46 - 121 DE LA CIUDAD DE TUNJA	721214- 721531 - 721537	I	100%	CONSTRUCTORA OSSA LOPEZ S.A.S	29/10/2018	31/07/2019	45.136,56	45.136,55	EL PROPONENTE DENTRO DE SU DOCUMENTACION APORTADA NO ES CLARO DONDE CERTIFICA LO SOLICITADO EN LA ACTIVIDAD SECUNDARIA 2 OBRAS EN VIAS DE ACCESO Y/O PARQUEADEROS Y/O ZONAS DE CIRCULACIÓN VEHICULAR Y/O PEATONAL) EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS, * Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe corresponder al 50% de esta actividad en el presupuesto oficial del presente proceso de selección.* SUBSANAR
4																		
5																		
6																		

PROPONENTE 2

CONSORCIO CIS 56

No. de Orden	Número consecutivo del reporte del contrato ejecutado en el RUP	EXPERIENCIA GENERAL	EXPERIENCIA ESPECIFICA	ACTIVIDAD SECUNDARIA (1) EXPERIENCIA ESPECIFICA	ACTIVIDAD SECUNDARIA (2)	VERIFICACIÓN EXPERIENCIA EN SMMLV NUMERAL 3.5.5.	Entidad Contratante	Contrato o Resolución		CONTRATO EJECUTADO IDENTIFICADO CON EL CLASIFICADOR DE BIENES Y SERVICIOS 721410 721411	FORMAS DE EJECUCIÓN		Integrante que aporta experiencia	Fecha de iniciación [día-mes-año]	Fecha de Terminación [día-mes-año]	VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV		OBSERVACIONES
								No.	Objeto		LC,UT, OTRA	%				VALOR TOTAL REPORTADO EN EL RUP	VALOR TOTAL DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN	
1	53	CUMPLE	CUMPLE			63.474,24	DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA POLICA NACIONAL	96-6 10467-15	Construcción ComandoPolicia Metropolitana deSanta Marta y Departamento dePolicia MagdalenaFase1 - Bloque B e infraestructura de servicioina previos antiarsificiain fórmula de reajuste	OK	I	100%	LOPECA S.A.S.	30/6/2016	29/9/2020	22.644,36	22.644,36	
2	31	CUMPLE					GOBERNACIÓN DE BOLIVAR	ESC-1647/2013	Construcción de un mega colego en el municipio de Santa Rosa del Sur en la institución educativa Maria Inmaculada bajo los parametros de la NTC-4595 del CONTEC para aumentar los nódeofros de cobertura educativa oficial	OK	C	80%	MARTINEZ CABALLERO S.AS.	27/11/2013	27/03/2015	17.504,17	14.003,34	
3	21	CUMPLE		CUMPLE			FONDO FINANCERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO - FONADE	22/07/2057	Construcción de una infraestructura educativa tipo A, en el sector Los Colorados en el municipio de Bucaramanga departamento de Santander, de conformidad con el pago de condiciones que rigió el correspondiente proceso de selección LP-029-2010	OK	I	100%	MARTINEZ CABALLERO S.AS.	21/12/2011	2/09/2012	14.035,36	14.035,36	
4	66	CUMPLE					UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	90-2018	Construcción de un centro tritorial para la educación superior en la modalidad a distancia en el departamento de Córdoba, municipio de Cereté y su zona circundante	OK	C	75%	MARTINEZ CABALLERO S.AS.	12/12/2018	31/01/2020	15.854,92	11.891,19	
5	33				CUMPLE		MUNICIPIODE MONTERIA	424-2014	Construcción de pavimento rígido de la calle 5 entre carrera 3 y carrera 1e, calle 4 entre carrera3 y carrera 1e, calle 3b, entre carrera1e y carrera 2, carrera 1e entre calle 4d y calle 5, carrera 2entre calle 3b y calle 4d1 carrera 1f, 1g, 1h, entre calle 3b y cae 4d, carrera 2a 2b, 3c entre calle 3b y calle 4d en el barrio Santa Fe de la ciudad de Montería en el departamento de Córdoba	OK	C	70%	LOPECA S.A.S.	19/05/2015	18/12/2015	8.564,49	5.995,54	
6																		

RESPUESTA OBSERVACIONES AL INFORME PRELIMINAR

Alcaldía de Montería

RESPUESTA OBSERVACIONES PRESENTADAS AL INFORME DE EVALUACION PRELIMINAR DEL PROCESO No. LP-SPM-017-2022

Fecha: 1 de agosto de 2022.

En atención a las observaciones presentadas al proceso LP-SPM-017-2022, que tiene por objeto: CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO INTEGRADO DE SERVICIOS (CIS) "AHORA LA GENTE" EN EL MUNICIPIO DE MONTERÍA, la Administración se permite responder de la siguiente manera:

OBSERVACIONES PROPONENTE 1 – CONSORCIO SINU:

1. VERIFICACIÓN DE REQUISITOS JURIDICOS HABILITANTES

- *GARANTIA DE SERIEDAD DE LA OFERTA: La garantia de la aseguradora Nacional de Seguro No 400041863, no cumple con las caracteristicas del tomador requeridas en el numeral 7.1, debido a que no relacionó en la póliza a todos los integrantes del consorcio. SUBSANAR.*

  Si bien en la primera página de la póliza allegada a la oferta solo aparece como miembro del consorcio CONSTRUCTORA OSSA LÓPEZ Part. 50%, en la segunda página de la póliza, en el recuadro de datos y objeto de la póliza, se registró el segundo consorciado TELVAL SAS Par. 50%. Adjuntamos a la presente nuevamente la póliza con la información resaltada.

RESPUESTA A LA OBSERVACION:

La respuesta del requisito jurídico se vera reflejada en el informe de evaluación final.

2. VERIFICACIÓN FINANCIERA, ORGANIZACIONAL Y CAPACIDAD RESIDUAL

- *CAPACIDAD RESIDUAL: El integrante TELVAC SAS no presenta certificado vigente del contador SANDRA MILENA RODRIGUEZ CRUZ. SUBSANAR*

  Adjuntamos a la presente el certificado vigente de la contadora Sandra Milena Rodriguez Cruz.

RESPUESTA A LA OBSERVACION:

La respuesta del requisito capacidad residual se verá reflejada en el informe de evaluación final.

3. EVALUACIÓN DE EXPERIENCIA

- *SECRETARIA DE EDUCACION DEL DISTRITO Cto. 2898/15: EL PROPONENTE CERTIFICA EN EL FORMATO EXPERIENCIA 3 QUE LA MODALIDAD DE ASOCIACION ES CONSORCIO, LA CERTIFICACION EXPEDIDA POR LA SECRETARIA CERTIFICA UNION TEMPORAL*

ACLARAR EL PROPONENTE NO ALLEGA DOCUMENTO DE UNION TEMPORAL TAL COMO LO ESTABLECE EL PLIEGO DE CONIDICONES 3.5.2. CONSIDERACIONES PARA LA VALIDEZ DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA.

Adjuntamos a la presente el documento de Unión Temporal del contrato acreditado precisando las actividades ejecutadas y porcentajes ejecutados por cada uno de los participantes de dicha experiencia.

- *UNIVERSIDAD SANTO TOMAS cto. 1019 DE 2016: EL PROPONENTE DENTRO DE SU DOCUMENTACION APORTADA NO ES CLARO DONDE CERTIFICA LO SOLICITADO EN LA ACTIVIDAD SECUNDARIA 2, OBRAS EN VÍAS DE ACCESO Y/O PARQUEADEROS Y/O ZONAS DE CIRCULACIÓN (VEHICULARY/OPEATONAL) EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS.*

Adjuntamos a la presente, los dos (2) folios del acta final de ejecucion de obra de las hojas 143 y 144 del documento 14_Experiencia_Habilitante acreditada en nuestra oferta, correspondientes a la experiencia especifica secundaria (2) en estas hojas resaltamos los ítems que suman para acreditar el 50% de la actividad del presupuesto oficial *"3. OBRAS EN VÍAS DE ACCESO Y/O PARQUEADEROS Y/O ZONAS DE CIRCULACIÓN (VEHICULAR Y/O PEATONAL) EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS"* el cual en el presupuesto oficial corresponde a $ 1.315.263.920 y de este cumplir con el 50% equivalente a 657.63 smmlv.

Los ítems resaltados en amarillo dentro del capítulo 23 EXTERIORES Y VARIOS suman 781.94 smmlv cumpliendo con el 50% exigido.

RESPUESTA A LA OBSERVACION:

Su observación procede y se vera reflejada en el informe final.

OBSERVACIONES PROPONENTE 1 – CONSORCIO SINU a CONSORCIO CIS 56:

1. El comité evaluador debe rechazar la oferta del proponente **CONSORCIO CIS 56** basados en que NO CUMPLE con lo exigido en el Documento Base según los términos del numeral 3.5.7. con relación al valor del Presupuesto Oficial según el número de contratos relacionados en el formato 3 están en el rango de 5 a 6 correspondiente a 150% del presupuesto oficial equivalente a 75.060.24 smmlv y el monto acreditado por el consorcio es de 69.463,78 smmlv según los valores registrados en el RUP y en el formato 3.

RESPUESTA A LA OBSERVACION:

Se le aclara al proponente que en el numeral **3.5.7. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL** del pliego de condiciones, se establece el valor mínimo a certificar como % del presupuesto oficial de acuerdo al numero de contratos relacionados o aportados como se muestra a continuación:

Número de Contratos con los cuales el Proponente cumple la experiencia acreditada	Valor mínimo a certificar (como % del Presupuesto Oficial de obra expresado en SMMLV)
De 1 hasta 2	75 %
De 3 hasta 4	120 %
De 5 hasta 6	150 %

El numero de contratos que relaciona el proponente en mención en el formato 3 de experiencia para la actividad principal se encuentra en el rango de 3 hasta 4 contratos lo cual corresponde al 120% del Presupuesto oficial lo cual equivale a 60.048,19 SMMLV y el monto acreditado con los 4 contratos es de 63.474,24 SMMLV.

Se le aclara al proponente que el contrato de orden 5 *"Construcción de pavimento rígido de la cale 5 entre carrera 3 y carrera 1e, calle 4 entre carrera3 y carrera 1e, calle 3b, entre carrera1e y carrera 2, carrera 1e entre calle 4d y cale 6, carrera 2entre calle 3b y calle 4d t carreras 1f, 1g, 1h, entre calle 3b y cae 4d, carrera 2a 2b, 2c entre calle 3b y calle 4d en el barrio Santa Fe de la ciudad de Montería en el departamento de Córdoba"* no acredita experiencia para la actividad principal, lo cual esta relacionado en el formato 3 experiencia, sino solo es aportado para cumplir el requisito de la actividad secundaria No. 2.

Dando cumplimiento a lo que reza el pliego de condiciones definitivo documento base legal idóneo para la presentación de la oferta en su numeral **3.5.1. CARACTERÍSTICAS DE LOS CONTRATOS PRESENTADOS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA EXIGIDA** Literal A, inciso viii)

viii) Cuando la Entidad Estatal incluya combinaciones de experiencia de actividades previstas en una misma o diferentes matrices de experiencia, **podrá presentar un (1) contrato adicional a los seis (6) contratos inicialmente previstos en este pliego, para acreditar cada combinación de experiencia establecida por la Entidad. Esto es, la experiencia específica solicitada para la actividad secundaria o accesoria aplicable al Proceso de Contratación.**

En caso de que, debido a la magnitud física empleada como variable para el establecimiento del % de dimensionamiento como experiencia específica sea difícil de acreditar con un (1) solo contrato debido a su tamaño o extensión se aceptará que el mismo sea acreditado con la sumatoria de máximo dos (2) contratos adicionales a los seis (6) inicialmente previstos para la acreditación de experiencia. Así lo indica expresamente la Entidad Estatal en el literal A de este numeral.

En todo caso, cuando el número de contratos que acredita esta combinación de experiencia supera los seis (6) contratos inicialmente previstos en este pliego, *o cuando un contrato únicamente acredita la experiencia solicitada en la actividad secundaria, esto es, sin aportar experiencia para la actividad principal, estos contratos adicionales y el que solo demuestra lo exigido para la actividad secundaria no se tendrán en cuenta para acreditar la experiencia con relación al valor del Presupuesto Oficial en los términos del numeral 3.5.7. Estos contratos adicionales deberán identificarse en el Formato 3 – Experiencia señalándose de manera expresa para cuál actividad secundaria se aportan*. (....)"

Lo anterior implica que como este contrato solo se está aportando para la actividad secundaria No. 2 no aporta para la experiencia de la actividad principal por lo tanto el número de contratos por lo que la entidad ratifica lo plasmado en la evaluación principal y su observación no procede.

2. El comité evaluador debe rechazar la oferta del proponente **CONSORCIO CIS 56** pues el contrato # 424 – 2014 cuyo objeto es "*Construcción de pavimento rígido de la calle 5 entre carrera 3…*" con el municipio de Montería, NO CUMPLE con la experiencia exigida para la **ACTIVIDAD PRINCIPAL** según el numeral 3.5.7 "Valor mínimo a certificar según el número de contratos" como se explica a continuación:

   El documento base en su numeral "*3.5.1 CARACTERÍSTICAS DE LOS CONTRATOS PRESENTADOS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA EXIGIDA*" en el literal A, inciso viii), tercer párrafo establece que: "*En todo caso, cuando el número de contratos que acredita esta combinación de experiencia supera los seis (6) contratos inicialmente previstos en este pliego,* ***o cuando un contrato únicamente acredita la experiencia solicitada en la actividad secundaria, esto es, sin aportar experiencia para la actividad principal, estos contratos adicionales y el que solo demuestra lo exigido para la actividad secundaria no se tendrán en cuenta para acreditar la experiencia con relación al valor del Presupuesto Oficial en los términos del numeral 3.5.7.*** *Estos contratos adicionales deberán identificarse en el Formato 3 – Experiencia señalándose de manera expresa para cuál actividad secundaria se aportan.*" Lo anterior implica que como el contrato que están acreditando es uno de tipo de obra 6. OBRAS DE INFRAESTRUCTURA VIAL URBANA (según la MATRIZ 1 - EXPERIENCIA PARA PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE CUYA COMPLEJIDAD TÉCNICA CORRESPONDA A UN NIVEL BAJO O MEDIO.) no puede aportar para la experiencia general CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE EDIFICACIONES de la ACTIVIDAD PRINCIPAL. Así las cosas para el número de contratos acreditado que es de 5 hasta 6 el valor mínimo a certificar es de 150 % Del presupuesto oficial que corresponde a 75.060.24 smmlv y el proponente con la suma de los primeros 5 contratos del formato 3 que aportan en los términos del numeral 3.5.7 es de 63.474.24 smmlv.

3. Actividad secundaria (2), el contrato # 424 – 2014 cuyo objeto es "*Construcción de pavimento rígido de la calle 5 entre carrera 3…*" con el municipio de Montería, NO CUMPLE con los requisitos para la actividad secundaria (2) en los términos del Documento Base en su numeral "*3.5.1 CARACTERÍSTICAS DE LOS CONTRATOS PRESENTADOS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA EXIGIDA*" en el literal A, inciso ii), literal *b) "Solicitar la experiencia general y la experiencia específica de la "actividad a contratar" de la actividad* ***principal y para las demás actividades secundarias a contratar requerir la experiencia específica de la correspondiente actividad definida en la matriz de experiencia aplicable****. En el evento en que la matriz de experiencia no contemple experiencia específica para la actividad secundaria, se podrá solicitar la experiencia general de esta como si fuera la específica."*

   Lo anterior implica que la actividad secundaria (2) valida es únicamente la especifica de la actividad **3.1. PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE VÍAS INTERNAS Y/O PARQUEADEROS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS** (resaltada en amarillo) y debe ser accesoria a la **ACTIVIDAD PRINCIPAL GENERAL "CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE EDIFICACIONES"**, la experiencia general de la actividad 3.1 no aplica ni se puede usar en este proceso según quedo establecido en el documento tipo.

3. OBRAS EN VÍAS DE ACCESO Y/O PARQUEADEROS Y/O ZONAS DE CIRCULACIÓN (VEHICULAR Y/O PEATONAL) EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS							
Cuantías del presupuesto de contratación			< 300 SMMLV	Entre 301 y 600 SMMLV	Entre 601 y 1.200 SMMLV	Entre 1.201 y 4.000 SMMLV	Mayor o igual a 4.001 SMMLV
Área temática de la EXPERIENCIA	ACTIVIDAD A CONTRATAR	TIPO DE EXPERIENCIA					
[illegible]	3.1 PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE VIAS INTERNAS Y/O PARQUEADEROS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS	GENERAL	CONSTRUCCION Y/O MEJORAMIENTO DE VIAS PRIMARIAS O SECUNDARIAS O TERCIARIAS O URBANAS O PARQUEADEROS O VIAS INTERNAS EN UNIDADES RESIDENCIALES Nota: En este caso, la experiencia acreditada debe contemplar la pavimentación (asfáltico, hidráulico o adoquín) de la vía.				
		ESPECÍFICA	Por lo menos uno (1) de los contratos validos aportados como experiencia general debe corresponder a 50% de esta actividad con el presupuesto oficial del presente proceso de selección				

   En otras palabras, las únicas vías o parqueaderos que se pueden acreditar en el presente proceso son vías o parqueaderos relacionados con **CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE EDIFICACIONES** y por tanto no cumple con el requisito de **ACTIVIDAD SECUNDARIA (2)**, pues la certificación adjuntada es invalida.

624

RESPUESTA A LA OBSERVACION:

La actividad secundaria No. 2 que el proponente acredita con el contrato de orden 5 en el formato 3 de experiencia corresponde al contrato #424-2014 suscrito con la alcaldía de montería cuyo objeto es *"Construcción de pavimento rígido de la cale 5 entre carrera 3 y carrera 1e, calle 4 entre carrera3 y carrera 1e, calle 3b, entre carrera1e y carrera 2, carrera 1e entre calle 4d y cale 6, carrera 2entre calle 3b y calle 4d t carreras 1f, 1g, 1h, entre calle 3b y cae 4d, carrera 2a 2b, 2c entre calle 3b y calle 4d en el barrio Santa Fe de la ciudad de Montería en el departamento de Córdoba"* CUMPLE con los requisitos para la actividad secundaria No.2 en los términos del documento base en su numeral **3.5.1. CARACTERÍSTICAS DE LOS CONTRATOS PRESENTADOS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA EXIGIDA** en el literal A, inciso ii) literal b) Solicitar la experiencia general y la experiencia específica de la "actividad a contratar" de la actividad principal *y para las demás actividades secundarias a contratar requerir la experiencia específica de la correspondiente actividad definida en la matriz de experiencia aplicable*. En el evento en que la matriz de experiencia no contemple experiencia específica para la actividad secundaria, se podrá solicitar la experiencia general de esta como si fuera la específica."

El contrato adicional que el proponente aporta cumple con la experiencia especifica requerida para la actividad secundaria 2, de acuerdo a la matriz de experiencia en la actividad a contratar 3.1 como se muestra a continuación:

3. OBRAS EN VÍAS DE ACCESO Y/O PARQUEADEROS Y/O ZONAS DE CIRCULACIÓN (VEHICULAR Y/O PEATONAL) EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS							
Cuantías del procedimiento de contratación:			< 300 SMMLV	Entre 301 y 800 SMMLV	Entre 801 y 1.500 SMMLV	Entre 1.501 y 4.000 SMMLV	Mayor o igual a 4.001 SMMLV
Acreditación de la EXPERIENCIA:	ACTIVIDAD A CONTRATAR:	TIPO DE EXPERIENCIA:					
Que hayan contenido la ejecución de (Las Entidades Estatales no podrán incluir en la solicitud de la experiencia a las exigidas en esta Matriz, los requisitos de dicha habilitación)	3.1. PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE VÍAS INTERNAS Y/O PARQUEADEROS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS	GENERAL	CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE VÍAS PRIMARIAS O SECUNDARIAS O TERCIARIAS O URBANAS O PARQUEADEROS O VÍAS INTERNAS EN UNIDADES RESIDENCIALES. Nota: En todo caso, la experiencia acreditada debe contemplar la pavimentación (asfáltico, hidráulico o adoquín) de la vía				
		ESPECIFICA	Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como **experiencia general** debe corresponder al **50% de esta actividad en el presupuesto oficial del presente proceso de selección**				

Características de la Matriz – Experiencia "Sector Educativo":
Tipos de experiencia definida en la Matriz- Experiencia "Sector Educativo"
A continuación se encuentra la columna "TIPO DE EXPERIENCIA", en la cual están las filas "GENERAL" y "ESPECIFICA". Algunas "actividades a contratar" contienen adicionalmente la fila denominada "% DE DIMENSIONAMIENTO (Según la magnitud requerida en el proceso de contratación)" que hace parte de la "Experiencia Específica" i) "GENERAL" hace referencia a la experiencia general exigible que corresponde a la "Actividad a contratar" y **contiene las actividades válidas para la acreditación de la experiencia** general del proceso de contratación. ii) "ESPECIFICA" hace referencia a la experiencia específica exigible a la "Actividad a contratar" y contiene las características que debe cumplir el o los contratos exigidos como experiencia específica. La experiencia específica únicamente será solicitada cuando de acuerdo con la cuantía del proceso de contratación se exija en la Matriz – Experiencia "Sector Educativo", así como cuando apliquen los "% DE DIMENSIONAMIENTO" según la Matriz iii) "% DE DIMENSIONAMIENTO (Según la magnitud requerida en el proceso de contratación)", en esta fila se establece el porcentaje que debe solicitar la entidad en la experiencia específica para reemplazar la variable "F%", de acuerdo con la cuantía del proceso de contratación.

La experiencia general a la que hace referencia en el requisito de experiencia especifica, es la experiencia general del item 3.1 PROYECTOS DE CONSTRUCCION Y/O MEJORAMIENTO DE VIAS INTERNAS Y/O PARQUEADEROS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS (Actividad a contratar), y tal como lo indica las características de la matriz – experiencia " sector educativo" la experiencia general contiene las actividades válidas para la acreditación de la experiencia, esto es para el caso que compete al proponente CONSTRUCCION Y/O MEJORAMIENTO DE VIAS PRIMARIAS O SECUNDARIAS O TERCIARIAS O URBANAS O PARQUEADERO O VIAS INTERNAS EN UNIDADES RESIDENCIALES.

Este requisito de experiencia especifica no esta relacionado con la experiencia general de la actividad principal, como lo indica en su observación el CONSORCIO SINU, ya que iría en contravía de lo plasmado en la matriz establecida para los pliegos tipo que estableció claramente y por numerales el tipo de obra y actividad a contratar y la experiencia requerida para cada item.

Es por esto que el contrato adicional para cumplir con el requisito de actividad secundaria No. 2 CUMPLE lo establecido en el pliego de condiciones y en la matriz de experiencia por lo que la entidad ratifica el informe de evaluación preliminar y su observación no procede.

OBSERVACIONES PROPONENTE 2 – CONSORCIO CIS 56:

OBSERVACIONES PROPONENTE 2 – CONSORCIO CIS 56 a CONSORCIO SINU:

1. En el numeral 3.5.5 DOCUMENTOS VÁLIDOS PARA LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA en el DOCUMENTO BASE, su último párrafo reza "*Para efectos de acreditación de experiencia entre particulares, el Proponente deberá aportar, además, la certificación de facturación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del Contrato emitida por el revisor fiscal o contador público del Proponente que acredita la experiencia, según corresponda, con la copia de la tarjeta profesional y certificado de antecedente disciplinarios vigente, de la Junta Central de Contadores, o los documentos equivalentes que hagan sus veces en el país donde se expide el documento del profesional*" (subraya fuera de texto).

   El Proponente No. 1 CONSORCIO SINÚ presenta contrato de orden 1 en el Formulario 3 – Experiencia de referencia N° FUAA-4012-211218 cuyo objeto es "CONSTRUCCION BLOQUE B - FUNDACION UNIVERSITARIA DEL AREA ANDINA - SEDE NUEVA VALLEDUPAR", suscrito entre la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA y CONSTRUCTORA OSSA LÓPEZ S.A.S. Dado que ambas partes son entidades privadas, debe evaluarse dicho contrato como uno entre particulares.

   Teniendo en cuenta que el Proponente No. 1 CONSORCIO SINÚ no aporta la certificación de facturación en los términos descritos en el numeral 3.5.5 arriba citado, se le solicita al Comité Evaluador que no tenga en cuenta el contrato en mención para acreditar lo exigido en el numeral 3.5 EXPERIENCIA y se modifique la EVALUACIÓN DE EXPERIENCIA en su primer renglón (en el cuál se evalúa dicho contrato) indicando que NO CUMPLE.

RESPUESTA A LA OBSERVACION:

Dando respuesta a la observación presentada por le proponente la misma procede, ya que en el informe preliminar de evaluación el comité evaluador no solicito al proponente la certificación de facturación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del contrato emitida por el revisor fiscal o contador publico del proponente que acredita la experiencia para el contrato de orden 1 que lleva por objeto *" CONSTRUCCION BLOQUE B FUNDACION UNIVERSTARIA DEL AREA ANDINA - SEDE NUEVA VALLEDUPAR "* con la FUNDACION UNIVERSITARIADEL AREA ANDINA y asi mismo el contrato 1019 DE 2016 que lleva por objeto CONSTRUCCION DEL PROYECTO ARQUTECTONICO Y URBANO DEL EDIFICIO NUEVO, ACCESO PRINCIPAL Y VEHICULAR Y AREAS DE SERVICIOS EN EL CAMPUS DE LA UNIV. SANTO TOMAS, SECCIONAL TUNJA UBICADO EN LA AV. UNIVERSITARIA No. 46 - 121 DE LA CIUDAD DE TUNJA, el cual se encuentra en la misma situación sin aportar la documentación del cual el pliego hace referencia por lo que se le dará alcance al proponente de subsanar lo dicho.

2. En el orden 3 del Formulario 3 – Experiencia el proponente CONSORCIO SINÚ relaciona contrato N°1019 de 2016 suscrito con la Universidad Santo Tomás cuyo objeto es la: "CONSTRUCCION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO Y URBANO DEL EDIFICIO NUEVO, ACCESO PRINCIPAL Y VEHICULAR Y AREAS DE SERVICIOS EN EL CAMPUS DE LA UNIV. SANTO TOMAS, SECCIONAL TUNJA UBICADO EN LA AV. UNIVERSITARIA No. 46 - 121 DE

LA CIUDAD DE TUNJA" por un valor de 45.136,55 SMMLV, suscrito entre la UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS y CONSTRUCTORA OSSA LOPEZ S.A.S. Se presentan las siguientes observaciones:

- De los documentos complementarios y que soportan la experiencia que se pretende acreditar, se aporta el contrato "*EL CONTRATISTA obrará como mandatario con representación del CONTRATANTE de todas las obras a que se refiere este contrato para la CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO Y URBANO DEL EDIFICIO NUEVO, ACCESO PRINCIPAL Y VEHICULAR Y ÁREAS DE SERVICIOS EN EL CAMPUS DE LA UN/V. SANTO TOMÁS, SECC/ONAL TUNJA UBICADO EN LA A V. UNIVERSITARIA NO. 46 - 121, DE LA CUIDAD DE TUNJA, según los diseños, estudios técnicos, especificaciones técnicas, detalles arquitectónicos y constructivos, programación y presupuesto estimado aprobados por las instancias colegiadas de la Universidad Santo Tomás, Secciona/ Tunja, como propietaria del proyecto, teniendo en cuenta las especificaciones y aclaraciones manifestadas en el Contrato No. 5110-16-1100 según consecutivo del Administrador Delegado, Constructora Ossa López. S.A.S y Contrato No. 323 según consecutivo del Contratante, Universidad Santo Tomás (Anexo 3), celebrado entre las partes aquí suscritas, y que guardan correspondencia en su clausulado contractual; y la aprobación de las instancias municipales, regionales o nacionales como se acredita a través de las licencias pertinentes y/o necesarias, las cuales hacen parte integral del presente contrato (Anexo 4), comprometiéndose EL CONTRATISTA a cumplir con todos los derechos, deberes, obligaciones y responsabilidades que de él deriven las partes, Digiriendo, controlando, administrando y ejecutando este contrato el cual comprende: la construcción física del Proyecto Arquitectónico y Urbano del Edificio Santo Domingo, Acceso Principal y Área de Estacionamientos del Campus de la Universidad Santo Tomás, Seccional Tunja, ubicado en la Av. Universitaria No. 46-121, de la cuidad de Tunja, según los diseños y estudios técnicos, especificaciones técnicas, detalles arquitectónicos y constructivos, programación y presupuesto estimado, incluyendo las siguientes actividades: Preliminares y movimientos de tierra, Cimentación, Estructuras en concreto, Estructuras metálicas, Impermeabilización, Mamposterías, Pañetes, Cubiertas, Cielorrasos, Pisos y guarda escobas, Enchapes, Instalaciones hidráulicas y sanitarias, Red contraincendios, Instalaciones de gas natural, Instalaciones eléctricas, telefónicas y de video, Carpintería metálica, Carpintería en aluminio, Carpintería de madera, Pintura, Vidrios, cerraduras y espejos, Aparatos sanitarios y accesorios, Aparatos y equipos de instalaciones especiales, Obras exteriores (Parqueaderos vehiculares y de descarga, Vías, Área de Sesión), aseo general y entregas debidamente formalizadas.*" Por un valor del 6% de los costos directos antes de IVA, tal como se observa en la copia del contrato aportado y se muestra a continuación:

UNIVERSIDAD SANTO TOMAS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

CONTRATO DE OBRA EN LA MODALIDAD DE ADMINISTRACIÓN DELEGADA PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO SANTO DOMINGO, ACCESO PRINCIPAL Y ÁREA DE ESTACIONAMIENTOS EN EL CAMPUS DE LA UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS, SECCIONAL TUNJA, UBICADO EN LA AV. UNIVERSITARIA NO. 46 – 121, DE LA CUIDAD DE TUNJA

CONTRATANTE:	UNIVERSIDAD SANTO TOMAS
IDENTIFICACIÓN:	860.012.357-6
CONTRATISTA:	CONSTRUCTORA OSSA LÓPEZ S.A.S.
IDENTIFICACIÓN:	NIT: 900.522.125 – 7
VALOR CONTRATO:	El valor de este contrato corresponde al seis por ciento (6%) de los costos Directos de la Obra, es decir materiales, mano de obra y equipos alquilados o comprados, sub-contratos y demás insumos necesarios para la ejecución de la obra, sin incluir los costos que por IVA o demás impuestos causaren su ejecución o facturación
DURACIÓN:	21 Meses a partir de la suscripción del acta de inicio correspondiente.

SEXTA VALOR DEL CONTRATO: El valor de este contrato corresponde al seis por ciento (6%) de los costos Directos de la Obra, es decir materiales, mano de obra y equipos alquilados o comprados, sub-contratos y demás insumos necesarios para la ejecución de

BOGOTÁ - PBX Línea gratuita nacional
VICERRECTORÍA GENERAL DE UNIVERSIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA (VUAD) - Tel.
ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL DE ALTA CALIDAD

1019

UNIVERSIDAD SANTO TOMAS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

la obra, sin incluir los costos que por IVA o demás impuestos que causaren su ejecución o facturación.

SÉPTIMA: FORMA DE PAGO: El valor del presente contrato señalado en la cláusula

El valor finalmente ejecutado es de DOS MIL CIENTO OCHO MILLONES TRESCIENTOS STETENTA Y CINCO MIL NOVEECIENTOS TRECE PESOS ($2.108.375.913) según acta de liquidación aportada, como se muestra en la siguiente imagen tomada de la página 2 del acta de liquidación aportada en la propuesta.

VALOR TOTAL EJECUTADO DE OBRA y GASTOS REEMBOLSABLES:	El valor de los costos directos de obra incluido IVA ejecutado es de treinta y dos mil cuarenta millones ochocientos treinta y seis mil seiscientos cincuenta y nueve pesos (32,040.836.59,00) Costos indirectos finales incluido IVA por un valor de mil trescientos ochenta y siete millones quinientos treinta y ocho mil trecientos cuarenta y nueve pesos ($1.387'538.349,00). El valor de los costos reembolsables finales de personal mil ochocientos cincuenta y ocho millones seiscientos sesenta y dos mil ciento ochenta y dos pesos con cincuenta centavos ($1.858'662.182,50), que no están gravados con IVA. La administración delegada se liquidó con el promedio del 6% sobre un valor total de costos directos sin IVA, por veintinueve mil novecientos setenta millones seiscientos cincuenta y ocho mil cuatrocientos cincuenta y un pesos ($29,970.658.451) equivalente a mil setecientos setenta y un millones setecientos cuarenta y cuatro mil cuatrocientos sesenta y tres pesos ($1.771'744.463,00) con un IVA de trecientos treinta y seis millones seiscientos treinta y un mil cuatrocientos cincuenta y un pesos ($336'631.451,00) para un total liquidado de dos mil ciento ocho millones trecientos setenta y cinco mil novecientos trece pesos ($ 2.108'375.913,00).

Es de advertir que el contrato que se soporta y que no se relaciona en el Formato 3 – Experiencia, no cuenta con el número de consecutivo en el RUP. Es por esto que el Comité Evaluador no debe tener en cuenta el contrato de orden No. 3 aportado por el CONSORCIO SINÚ como válido para acreditar experiencia dentro del marco del presente proceso licitatorio.

Y si fuera el caso, al tener en cuenta este contrato como válido para la acreditación de la experiencia del proponente, el valor ejecutado por el contratista corresponde a ($2.108.375.913) según acta de liquidación aportada equivalentes a 2.545,99 SMMLV, que es el valor del contrato ejecutado y no el valor total del proyecto ($37.378.306.496) como lo pretende hacer valer el proponente.

- Reiterando la observación presentada en el numeral uno, y acogiéndonos a lo establecido en los pliegos de condiciones, al ser un contrato suscrito con una entidad privada, corresponde a contratos entre particulares por lo tanto se debe cumplir lo establecido en el numeral 3.5.5. del pliego de condiciones que indica:

  "(...)Para efectos de acreditación de experiencia entre particulares, el Proponente deberá aportar, además, la certificación de facturación expedida con posterioridad a la fecha de terminación del Contrato emitida por el revisor fiscal o contador público del Proponente que acredita la experiencia, según corresponda, con la copia de la tarjeta profesional y certificado de antecedente disciplinarios vigente, de la Junta Central de Contadores, o los documentos equivalentes que hagan sus veces en el país donde se expide el documento del profesional.(...)"

  Para que esta experiencia sea tenida en cuenta a la luz del proceso, el proponente debió allegar con su oferta la certificación de facturación de dicho contrato junto con los documentos soporte del contador público o revisor fiscal del proponente.

- En el numeral 3.5.1 CARACTERÍSTICAS DE LOS CONTRATOS PRESENTADOS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA EXIGIDA del DOCUMENTO BASE, en su literal A, numeral i, sub numeral 1.1 PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS, como experiencia general se define "CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE EDIFICACIONES"

El CONORCIO SINÚ aporta el contrato de objeto "*EL CONTRATISTA obrará como mandatario con representación del CONTRATANTE de todas las obras a que se refiere este contrato para la CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO Y URBANO DEL EDIFICIO NUEVO, ACCESO PRINCIPAL Y VEHICULAR Y ÁREAS DE SERVICIOS EN EL CAMPUS DE LA UN/V. SANTO TOMÁS, SECC/ONAL TUNJA UBICADO EN LA A V. UNIVERSITARIA NO. 46 - 121, DE LA CUIDAD DE TUNJA, según los diseños, estudios técnicos, especificaciones técnicas, detalles arquitectónicos y constructivos, programación y presupuesto estimado aprobados por las instancias colegiadas de la Universidad Santo Tomás, Secciona/ Tunja, como propietaria del proyecto...*" como contrato de orden No. 3 según el Formato 3 – Experiencia de su oferta. Téngase en cuenta que un contrato de administración delegada no corresponde a un contrato de construcción y/o ampliación. Esto en virtud que la matriz de asignación de riesgos de un contrato de obra (de construcción y/o ampliación inclusive) es diferente a la de un contrato de administración delegada (de obra inclusive). Tanto así que el contratista en un contrato de administración delegada sólo asume el riesgo de la administración y en ningún caso de la ejecución de la obra y los riesgos naturales que ellos implican y que coinciden en esencia y de forma mayoritaria con la matriz de asignación de riesgos del presente proceso.

Por el contrato de orden No. 3 de la propuesta del CONSORCIO SINÚ no corresponde a un contrato de construcción y/o ampliación de edificaciones, se le solicita al Comité Evaluador que no lo tenga en cuenta como válido para acreditar experiencia habilitante exigida en el presente proceso.

- Como consta en el Formulario 3, este contrato se aporta para acreditar la Actividad Secundaria N° 2, sin embargo, al verificar el acta final de ejecución de obra aportada, donde se discriminan las actividades ejecutadas, en el capítulo 23 EXTERIORES Y VARIOS, se encuentran ítems correspondientes a parqueaderos en la institución educativa cuyos valores ejecutados suman $451.611.617,73 equivalentes a **545,35 SMMLV** a fecha de terminación del contrato. Estos ítems son: 23,04; 23,12; 23,20; 23,21; 23,22; 23,23 y 23,24.

23	EXTERIORES Y VARIOS					806.297.529
23.01	LOCALIZACIÓN Y REPLANTEO ANDENES:SE DESARROLLARÁ CON EL OBJETO DE SITUAR EN EL TERRENO CON LOS ELEMENTOS NECESARIOS LOS EJES DEL PROYECTO.	M2	4.167,88	2.304,07	9.601.587,27	
23.02	EXCAVACION MAN SUPERFICIAL+RETIRO EXT: MOVIMIENTO DE TIERRAS EN VOLUMENES PEQUEÑOS Y A POCA PROFUNDIDAD SE REALIZAN DONDE NO ES POSIBLE REALIZARLO POR MEDIOS MECÁNICOS. INCLUYE EL CORTE, CARGA Y RETIRO DE SOBRANTES.	M3	100,00	15.039,96	1.503.996,00	
23.03	RELLENOS LATERALES CON RECEBO SUMINISTRO, COLOCACION Y COMPACTACIÓN DE MATERIAL TIPO RECEBO B 200 O SIMILAR SOBRE UNA SUPERFICIE DEBIDAMENTE PREPARADA, EN UNA Ó MÁS CAPAS, DE ACUERDO CON LOS ALINEAMIENTOS Y DIMENSIONES QUE SE INDIQUEN EN LOS PLANOS GENERALES, PLANOS ESTRUCTURALES Y ESTUDIO DE SUELOS.	M3	100,00	49.956,48	4.995.648,00	
23.04	EXCAVACION MECANICA PARA EXTERIORES (PARQUEADERO Y VIAS) NO INCLUYE RETIRO	m3	2.104,03	14.859,74	31.264.892,96	
23.05	ANDEN EN CONCRETO CONSTRUCCIÓN DE ANDÉN EN CONCRETO DE 3000 PSI, INCLUYE TODOS LOS ELEMENTOS NECESARIOS PARA SU ADECUADO FUNCIONAMIENTO Y SIGUIENDO CON LOS LINEAMIENTOS DE DISEÑO.	M2	0,00	45.267,34	0,00	
23.06	PLACA DE CONCRETO ESTRIADO E=0.15M CON MALLA ELECTROSOLDADA Q7 TRATADA CON MAQUINA DE CORTE EN PAÑOS DE 7.50 M2. SELLADOS CON SIKA Y REMATADOS LATERALMENTE CON BORDILLO CONCRETO H=0.15 M.	M2	0,00	102.670,57	0,00	
23.07	BORDILLO EN CONCRETO 0,3000,10:SUMINISTRO, TRANSPORTE E INSTALACIÓN DE BORDILLO REF A-80. INCLUYE MORTERO DE PEGA Y MANO DE OBRA.	ML	1.797,00	53.151,43	95.513.112,52	
23.08	SARDINEL PREFABRICADO EN CONCRETO	ML	1.672,86	60.023,93	100.410.081,46	
23.09	SUB BASE EN RECEBO ARMADO COMPAC. PARA PLAZOLETAS DE ACCESO Y SENDEROS PEATONALES	M3	733,30	62.607,50	45.910.079,75	
23.10	ADOQUIN DE ARCILLA TIPO ESPAÑOL DE 20 X 10X 6 PEATONAL EN INSTALACION PAROLET	M2	119,11	53.259,85	6.343.793,73	
23.11	ADOQUIN DE ARCILLA TIPO ESPAÑOL DE 20 X 10X 6 PEATONAL EN INSTALACION HUELLA	M2	0,00	53.259,85	0,00	
23.12	ADOQUIN DE ARCILLA TIPO ESPAÑOL DE 20 X 10X 8 VEHICULAR	M2	4.110,00	57.249,85	235.337.983,50	
23.13	DILATACIONES EN CONCRETO	ML	273,78	6.000,00	1.642.656,00	
23.14	RAMPA DE ACCESO DISCAPACITADOS EN CONCRETO	M2	103,00	69.000,00	7.107.000,00	
23.15	CAÑUELAS EN CONCRETO PARA PLAZOLETA CENTRAL	ML	246,38	28.750,00	7.083.425,00	
23.16	TIERRA NEGRA JARDINERAS	M3	123,92	48.500,00	6.010.120,00	
23.17	PLANTAS ORNAMENTALES, AMBONIZACIÓN PEQUEÑA Y PAISAJISMO	GB	1,00	20.000.000,00	20.000.000,00	
23.18	PRADIZACION CON CESPEDON Y TIERRA NEGRA SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TIERRA NEGRA CON ABONO MAS CESPEDÓN PARA AREAS EXTERIORES EN ZONAS VERDES	M2	1.071,28	9.937,50	10.643.845,00	
23.19	BANCA TIPO M-10 EN MADERA, O SIMILAR SEGUN DISEÑO	mL	40,00	494.249,90	19.769.759,70	
23.20	TOPE LLANTA EN CONCRETO 1500X200	UN	136,00	22.245,66	3.025.809,76	
23.21	PERFILACIÓN DE VÍA INCLUYE ESCARIFICACIÓN, NIVELACIÓN Y COMPACTACIÓN DE LA SUPERFICIE	M2	3.610,00	6.750,00	24.367.500,00	
23.22	SUMINISTRO, TRANSPORTE Y COLOCACIÓN DE BASE GRANULAR DE MÁXIMO Ø 1½", REACOMODADO CON MEDIOS MECÁNICOS Y COMPACTADO AL 100% MÍNIMO DEL ENSAYO DEL PROCTOR MODIFICADO, SEGÚN NORMAS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTOS DEL INVIAS, Y TODO LO NECESARIO PARA SU CORRECTA CONSTRUCCIÓN Y FUNCIONAMIENTO	M3	822,00	98.710,35	81.141.307,70	
23.23	SUMINISTRO, TRANSPORTE Y COLOCACIÓN DE MEZCLA ASFÁLTICA EN CALIENTE PARA PAVIMENTO, COMPACTADA CON MEDIOS MECÁNICOS SEGÚN NORMAS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTOS DEL INVIAS	M2	138,63	64.479,92	8.940.075,31	
23.24	SUMINISTRO, TRANSPORTE Y COLOCACIÓN DE SUBBASE GRANULAR DE MÁXIMO Ø 2½", REACOMODADO CON MEDIOS MECÁNICOS Y COMPACTADO AL 100% MÍNIMO DEL ENSAYO DEL PROCTOR MODIFICADO SEGÚN NORMAS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTOS DEL INVIAS. INCLUYE TODO LO NECESARIO PARA SU CORRECTA CONSTRUCCIÓN Y FUNCIONAMIENTO. SU MEDIDA SERÁ TOMADA EN SITIO EN COMPACTADO.	M3	710,00	93.960,35	66.733.849,50	

Lo anterior, no cumple lo establecido en el pliego de condiciones de acuerdo con la matriz de experiencia aplicable es la del sector educativo, como se evidencia a continuación:

3. OBRAS EN VÍAS DE ACCESO Y/O PARQUEADEROS Y/O ZONAS DE CIRCULACIÓN (VEHICULAR Y/O PEATONAL) EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS			
Cuantías del procedimiento de contratación:			Mayor o igual a 4.001 SMMLV
Acreditación de la EXPERIENCIA:	ACTIVIDAD A CONTRATAR:	TIPO DE EXPERIENCIA:	
Que hayan contenido la ejecución de [las Entidades Estatales no podrán incluir condiciones adicionales para la acreditación de la experiencia a las exigidas en esta Matriz haciendo uso de esta expresión]	3.1. PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE VÍAS INTERNAS Y/O PARQUEADEROS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS	GENERAL	CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE VÍAS PRIMARIAS O SECUNDARIAS O TERCIARIAS O URBANAS O PARQUEADEROS O VÍAS INTERNAS EN UNIDADES RESIDENCIALES **Nota:** En todo caso, la experiencia acreditada debe contemplar la pavimentación (asfáltico, hidráulico o adoquín) de la vía
		ESPECIFICA	Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe corresponder al **50% de esta actividad en el presupuesto oficial** del presente proceso de selección

Esta actividad en el presupuesto oficial corresponde al capítulo 16. BAHIAS Y PARQUEADEROS por valor de $ 1.315.263.920, esto equivale a 1.315,26 SMMLV, por lo tanto, el requisito a cumplir era que por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe corresponder al 50% de esta actividad en el presupuesto oficial, es decir, **657,63 SMMLV** en CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE VÍAS PRIMARIAS O SECUNDARIAS O TERCIARIAS O URBANAS O PARQUEADRES O VIAS INTERNAS EN UNIDADES RESIDENCIALES.

Cabe mencionar que las notas de la Matriz de experiencia establecen las Características de la Matriz – Experiencia "Sector Educativo": y en el punto 3 específicamente se indica que las actividades válidas para la acreditación de la experiencia corresponden al tipo de experiencia "GENERAL" y "ESPECÍFICA", como se muestra a continuación:

3.Tipos de experiencia definida en la Matriz- Experiencia "Sector Educativo"

A continuación se encuentra la columna "TIPO DE EXPERIENCIA", en la cual están las filas "GENERAL" y "ESPECIFICA". Algunas "actividades a contratar" contienen adicionalmente la fila denominada "% DE DIMENSIONAMIENTO (Según la magnitud requerida en el proceso de contratación)" que hace parte de la "Experiencia Específica"

i) "GENERAL": hace referencia a la experiencia general exigible que corresponde a la "Actividad a contratar" y contiene las actividades válidas para la acreditación de la experiencia general del proceso de contratación

ii) "ESPECIFICA": hace referencia a la experiencia específica exigible a la "Actividad a contratar" y contiene las características que debe cumplir el o los contratos exigidos como experiencia específica. La experiencia específica únicamente será solicitada cuando de acuerdo con la cuantía del proceso de contratación se exija en la Matriz – Experiencia "Sector Educativo", así como cuando apliquen los "% DE DIMENSIONAMIENTO" según la Matriz.

iii) "% DE DIMENSIONAMIENTO (Según la magnitud requerida en el proceso de contratación)" en esta fila se establece el porcentaje que debe solicitar la entidad en la experiencia específica para reemplazar la variable "F%", de acuerdo con la cuantía del proceso de contratación

Así las cosas, el proponente CONSORCIO SINU, no cumple lo establecido en el pliego de condiciones para la Actividad Secundaria N° 2, por lo cual se solicita a la entidad declarar NO HABIL TECNICAMENTE al proponente CONSORCIO SINU.

RESPUESTA A LA OBSERVACION:

. Remitiéndonos a la respuesta anterior el proponente debe presentar certificado de facturación al ser un proyecto ejecutado entre particulares, por lo que se hace necesario dar alcance al informe preliminar y se espera la documentación requerida por la entidad para el proceso en mención donde se evidencie la facturación del proponente en dicho contrato.

. Remitirse a la respuesta dada en la observación anterior en la cual se hace la solicitud que plantea el proponente y se vera reflejado en el informe de la entidad, su observación procede.

. En vista de la observación presentada el comité dará alcance al proponente para aclarar y subsanar los temas en mención.

. Respecto al desglose de actividades del capítulo 23 EXTERIORES Y VARIOS, su observación no procede ya que se evidencia que el proponente si cumple en su totalidad con la suma de los ítems relacionados en el capítulo.

3. El proponente CONSORCIO SINU presenta el contrato de orden 2 en el formulario 3 para acreditar la experiencia del proponente, el cual corresponde al contrato N° 2898/15 suscrito con la Secretaría de educación del distrito que tuvo por objeto ELABORACIÓN DE LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS REQUERIDOS PARA LA OBTENCION DE LAS LICENCIAS DE CONSTRUCCION Y/O URBANISMO EN CUALQUIERA DE SUS MODALIDADES, JUNTO CON LOS PERMISOS Y APROBACIONES NECESARIOS, ASI COMO LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DERIVADAS DE LOS DISEÑOS PARA UN COLEGIO UBICADO EN EL PREDIO MIRANDEL ACPF 1164L, aportado por el integrante TELVAL SAS, con un 90% de participación y valor ejecutado correspondiente a construcción obra nueva de $9.465.471.255 equivalente a 12.830,76 SMMLV, por lo tanto el valor acreditado por TELVAL SAS afectado por el porcentaje de participación de tuvo en la unión temporal es de 11.547,69 SMMLV.

Así las cosas, la experiencia aportada por el proponente CONSORCIO SINU mediante los tres contratos presentados corresponde a:

CONTRATO DE ORDEN 1	42.096,68 SMMLV
CONTRATO DE ORDEN 2	2.545,99 SMMLV
CONTRATO DE ORDEN 3	11.547,69 SMMLV

VALOR TOTAL ACREDITADO	**56.190,36 SMMLV**

Lo anterior, NO CUMPLE lo estipulado en el pliego de condiciones numeral 3.5.7. RELACIÓN DE LOS CONTRATOS FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL:

La verificación del número de contratos para acreditar la experiencia se realiza de la siguiente manera.

Número de Contratos con los cuales el Proponente cumple la experiencia acreditada	Valor mínimo a certificar (como % del Presupuesto Oficial de obra expresado en SMMLV)
De 1 hasta 2	75 %
De 3 hasta 4	120 %
De 5 hasta 6	150 %

Al aportar tres (3) contratos, se debe acreditar el 120% el presupuesto oficial, esto es **60.048,19 SMMLV.** Por lo tanto, NO CUMPLE EXPERIENCIA DEL PROPONENTE, y se solicita a la entidad declarar NO HABIL al proponente CONSORCIO SINU.

RESPUESTA A LA OBSERVACION:

Su observación no procede, ya que la matriz de experiencia es clara en su solicitud tal como se adjunta a continuación

1. OBRAS EN INFRAESTRUCTURA VERTICAL EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS							
Cuantías del procedimiento de contratación:			< 300 SMMLV	Entre 301 y 800 SMMLV	Entre 801 y 1.500 SMMLV	Entre 1.501 y 4.000 SMMLV	Mayor o igual a 4.001 SMMLV
Acreditación de la EXPERIENCIA:	ACTIVIDAD A CONTRATAR:	TIPO DE EXPERIENCIA:					
Que hayan contenido la ejecución de[las Entidades Estatales no podrán incluir condiciones adicionales para la acreditación de la experiencia a las exigidas en esta Matriz haciendo uso de esta expresión]	1.1. PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS	GENERAL	CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE EDIFICACIONES				
		ESPECIFICA	[Nota general para experiencia específica: En el caso en el que, debido a la magnitud física que una entidad le asigne a una variable para establecimiento de la de dimensionamiento como experiencia específica, se requiera que el mismo sea acreditado con la sumatoria de + dos o más (2) de los contratos válidos aportados para experiencia general, prevaleciendo condiciones plurianuales y periodos de, cuando necesarios acreedores y participantes]				
			[Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general deben contemplar un área intervenida o construida igual o superior al 30% del total de estos cuantías del proceso de selección]				
		% DE DIMENSIONAMIENTO (Según la magnitud requerida en el proceso de contratación)	Valor de I%				
			30%				

Respecto a la acreditación de la experiencia la matriz hace referencia a ***"Que hayan contenido la ejecución*** *de:[las Entidades Estatales no podrán incluir condiciones adicionales para la acreditación de la experiencia a las exigidas en esta Matriz haciendo*

uso de esta expresión]" en este orden de ideas el proponente en debida forma por el alcance del proyecto cumple a cabalidad con los contratos presentados ya que la matriz ni el pliego limitan las condiciones de estudios y diseños.

4. El numeral 3.10 del pliego de condiciones establece los requisitos para presentar y evaluar la capacidad residual de cada uno de los proponentes y concede a cualquier interesado la facultad de verificar la información consignada en documentos aportados de la siguiente manera: "*(...) Los Proponentes acreditarán la capacidad residual o K de contratación conforme se describe a continuación. En todo caso, si con posterioridad al cierre del proceso cualquier interesado, durante el traslado del informe de evaluación, o la Entidad, en uso de la potestad verificadora, advierte que se dejó de incluir, al cierre del proceso, por parte de un Proponente, alguna información contractual que afecte su capacidad residual, la Entidad rechazará la oferta (...)*"

   Si bien la entidad no establece formato específico para el cálculo de la capacidad residual, la información aportada por los proponentes debe ser verificable con el fin de garantizar, no solo la transparencia del proceso, sino también la facultad de verificación de la información aportada por parte de los proponentes.

   Así las cosas es necesario que el CONSORCIO SINÚ aporte la información necesaria para realizar la verificación de la información presentada en los SALDOS DE CONTRATOS EN EJECUCIÓN, especificando número de contrato, entidad contratante y objeto del contrato, los cuales inclusive de incluyen en el formato de COLOMBIA COMPRA EFICIENTE.

RESPUESTA A LA OBSERVACION:

Que, el pliego definitivo en su numeral 3.10 establece:

3.10. CAPACIDAD RESIDUAL

El proponente será hábil si su capacidad residual es mayor o igual a la capacidad residual de proceso de contratación (CRPC). Así:

$$CRP \geq CRPC$$

Los proponentes acreditarán la capacidad residual o K de contratación conforme se describe a continuación. En todo caso, si con posterioridad al cierre del proceso cualquier interesado, durante el traslado del informe de evaluación, o la entidad, en uso de la potestad verificadora, advierte que se dejó de incluir, al cierre del proceso, por parte de un proponente, alguna información contractual que afecte su capacidad residual, la entidad rechazará la oferta.

Lo anterior, sin perjuicio de las acciones administrativas y/o judiciales a que haya lugar, en contra de la (s) persona (s) que haya (n) suscrito las certificaciones exigidas para el cálculo de la capacidad residual.

Que, para determinar la capacidad residual del proponente mediante el aplicativo establecido por Colombia Compra Eficiente, la entidad en su **FORMATO 5 - CAPACIDAD RESIDUAL**, requiere la información necesaria para realizar la respectiva verificación, es decir, CAPACIDAD FINANCIERA, CAPACIDAD ORGANIZACIONAL, CAPACIDAD TECNICA, EXPERIENCIA Y SALDO DE LOS CONTRATOS EN EJECUCION, dichos formatos deben ser presentados debidamente diligenciados por cada uno de los interesados.

Que, para la presentación de los contratos en ejecución, Colombia compra eficiente en su Guía para Determinar y Verificar la Capacidad Residual del Proponente en los Procesos de Contratación de Obra Pública, establece la información mínima necesaria para realizar la verificación. Así:

Alcaldía de Montería

5. ¿Como presentar la lista de Contratos en Ejecución?

El proponente debe presentar un certificado suscrito por su representante legal y su revisor fiscal, si el proponente está obligado a tenerlo, o por el contador o su auditor independiente, el cual contenga la lista de los Contratos en Ejecución tanto a nivel nacional como internacional, indicando: (i) el valor del contrato, (ii) el plazo del contrato en meses, (iii) la fecha de inicio de las obras objeto del contrato, día, mes, año, (iv) si la obra la ejecuta un consorcio, unión temporal o sociedad de propósito especial, junto con el porcentaje de participación del oferente que presenta el certificado, (v) si el contrato se encuentra suspendido, y si es así, la fecha de suspensión. Si el proponente no tiene Contratos en Ejecución, en el certificado debe constar expresamente esa circunstancia.

Datos contrato 1	
Plazo	16 meses
Valor	$ 1.000.000.000
Fecha de inicio	12 de diciembre 2013
Porcentaje de participación	60% el proponente
Fecha de presentación de la oferta objeto del Proceso de Contratación	1 de febrero 2014
Días ejecutados	51 días
Días por ejecutar a 1 de febrero de 2014	429 días
¿Se encuentra suspendido?	No

Que, en cuanto a los formatos presentados por CONSORCIO SINU, la entidad no encuentra necesario exigir aclaración y/o corrección del FORMATO 5- SALDO DE LOS CONTRATOS EN EJECUCION presentado en su propuesta, dado que dicho formato contiene la información necesaria para la verificación del KR del proponente.

Conforme lo anterior, el comité evaluador no acoge su observación y se ratifica en lo expuesto dentro del informe de verificación preliminar.

Para constancia, se firma en Montería, al primer (01) días del mes de agosto de 2022.

GERMAN QUINTERO MENDOZA
Secretario de Planeación Municipal (E)

LEIDY MARTINEZ LOPEZ
Abogada Contratista

DANIEL MARTINEZ OTERO
Ingeniero Civil Contratista

ANYI NARVAEZ OYOLA
Contador Contratista

ALCANCE AL INFORME

Alcaldía de Montería

ALCANCE AL INFORME PRELIMINAR DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES Y EVALUACIÓN DE LOS FACTORES PONDERABLES DIFERENTES AL ECONOMICO

PROCESO DE LICITACION PUBLICA LP-SPM-017-2022

En el Municipio de Montería, a los un (01) día del mes de Agosto del 2022, siendo las 09:00 a.m., se reunieron los siguientes servidores públicos y contratistas miembros del comité evaluador: **GERMAN ENRIQUE QUINTERO MENDOZA,** Secretario de Planeación Municipal (E), **LEIDY MARTINEZ LOPEZ**, abogada contratista – evaluador Jurídico, **DANIEL MARTINEZ OTERO**, ingeniero civil contratista – evaluador técnico y **ANYI NARVAEZ OYOLA**, contador contratista - evaluador financiero; quienes mediante Acto Administrativo fueron designados EVALUADORES con el fin de hacer la EVALUACIÓN de las propuestas presentadas dentro del proceso de **LICITACION PUBLICA LP-SPM-017-2022**, que tiene por objeto: "CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO INTEGRADO DE SERVICIOS (CIS) "AHORA LA GENTE" EN EL MUNICIPIO DE MONTERÍA"

La información que antecede fue la recibida por este Comité Evaluador para la revisión de los requisitos habilitantes y calificación del factor de calidad, en los términos de la Ley 80 de 1993, Ley 1150 de 2007, Ley 1882 de 2018 y Decretos reglamentarios.

Que, durante el término para presentar propuestas, a los Seis (06) días del mes de Julio del 2022 a las 8:00 a.m. se presentaron dos (2) propuestas así:

No. DE PROPONENTES	IDENTIFICACIÓN DE PROPONENTES	INTEGRANTES DE PROPONENTES PLURALES (Si aplica)	Porcentaje de Participación %
PROPONENTE 1:	**CONSORCIO SINU**	CONSTRUCTORA OSSA LOPEZ S.A.S. TELVAL S.A.S.	50% 50%
PROPONENTE 2:	**CONSORCIO CIS 56**	MARTINEZ CABALLERO S.A.S. LOPECA S.A.S. ARQUICREA CONSTRUCCIONES S.A.S.	55% 40% 5%

Que, en fecha 21 de julio de 2022, se publicó en la plataforma SECOP II el INFORME PRELIMINAR DE VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES Y EVALUACIÓN DE LOS FACTORES PONDERABLES DIFERENTES AL ECONOMICO.

Que, en el término de traslado del informe, se presentaron observaciones al mismo.

Que, una vez revisadas las observaciones , se hace necesario la publicación del presente informe de alcance con el fin de requerir al proponente CONSORCIO SINU, requisitos de experiencia faltantes en su propuesta, otorgando un término legal de traslado, con el fin de que sean subsanados.

METODOLOGIA DE LA VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES DE LOS PROPONENTES Y EVALUACION DE LAS PROPUESTAS.

Las propuestas se verificarán y evaluarán (factores diferentes a la propuesta económica) teniendo en cuenta los criterios enunciados en el Pliego de Condiciones así.

REQUISITOS HABILITANTES	Hábil / No hábil
Capacidad Jurídica.	Hábil / No hábil
Experiencia.	Hábil / No hábil
Capacidad Financiera.	Hábil / No hábil
Capacidad de Organización.	Hábil / No hábil
Capacidad de Residual.	Hábil / No hábil
CRITERIOS DE EVALUACION	**PUNTOS**

Oferta Económica	60
Factor de Calidad	10
Factor de sostenibilidad técnico ambiental agregado	9
Apoyo a la Industria Nacional	20
Vinculación de personas con discapacidad	1

RESUMEN DE VERIFICACION DE REQUISITOS HABILITANTES DE LOS PROPONENTES Y EVALUACIÓN DEL PUNTAJE PARCIAL DE LAS PROPUESTAS.

PTE	NOMBRE	EXPERIENCIA	PUNTAJE DIFERENTES AL ECONOMICO	CALIFICACION FINAL
P1	CONSORCIO SINU	NO HABIL	40	NO HABIL

CONCLUSIÓN:

El presente informe se publica en el SECOP II, para que durante el término de traslado establecido en el cronograma del proceso el proponente Consorcio Sinu pueda subsanar los requisitos que a la luz del pliego de condiciones y de la ley sean subsanables.

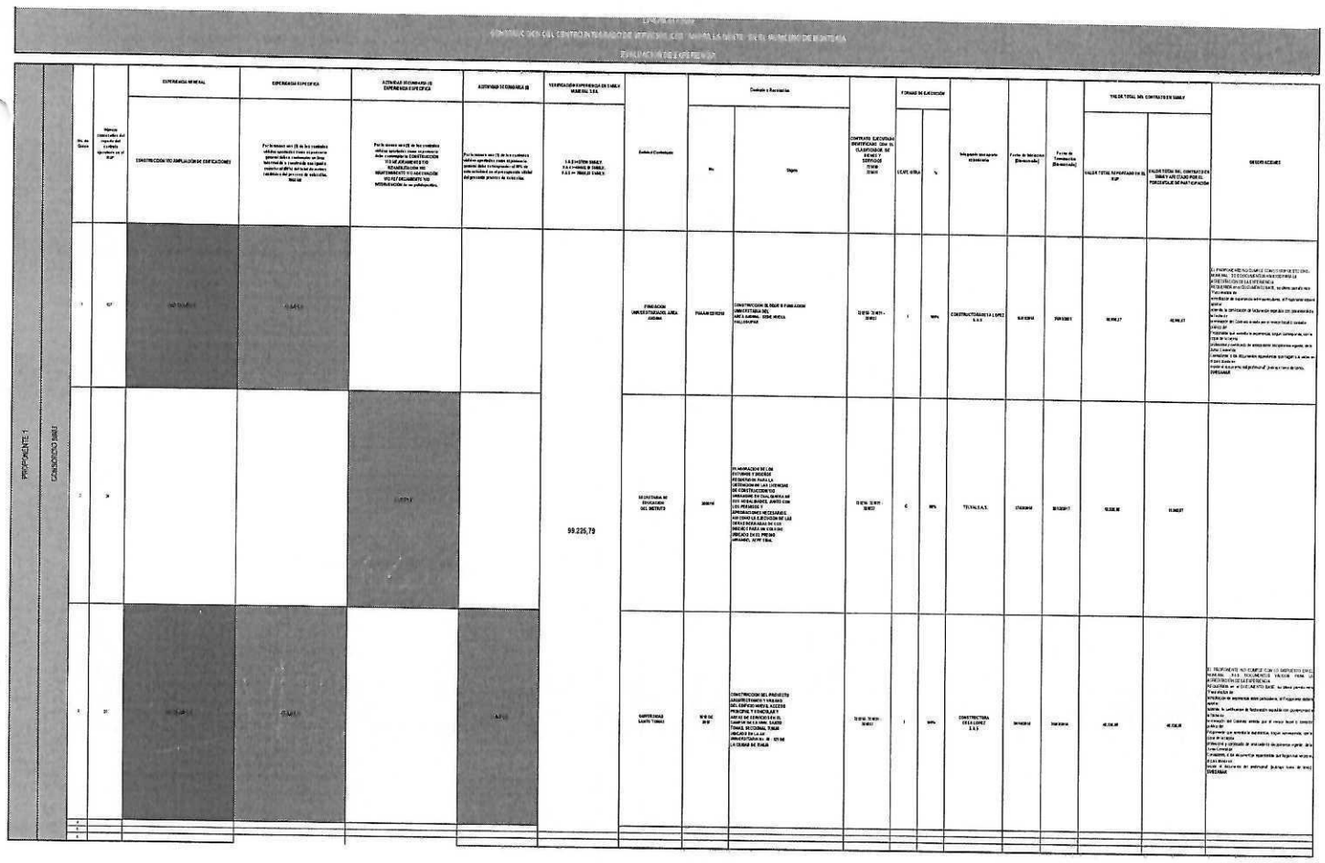
Para constancia se firma por los integrantes del Comité Evaluador, en el Municipio de Montería, el primer (1) día del mes de agosto de 2022, por los que en ella intervinieron.

GERMAN ENRIQUE QUINTERO MENDOZA
Secretario de Planeación Municipal (E)

LEIDY MARTINEZ LOPEZ
Abogada Contratista

DANIEL MARTINEZ OTERO
Ingeniero Civil Contratista

ANYI NARVAEZ OYOLA
Contador Contratista



OBSERVACIONES Y RESPUESTAS E AL INFORME DE EVALUACIÓN

Bogotá D.C., 08 de agosto de 2022

Señores
MUNICIPIO DE MONTERIA
Montería

Referencia: Proceso de Contratación LP-SPM-017-2022, en adelante el "Proceso de Contratación", **Objeto:** CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO INTEGRADO DE SERVICIOS (CIS) "AHORA LA GENTE" EN EL MUNICIPIO DE MONTERÍA

Asunto: Observación al Informe Evaluación No. 2

Cordial saludo,

Revisado el Informe de Evaluación No. 2 del proceso de la referencia, realizamos la siguiente observación:

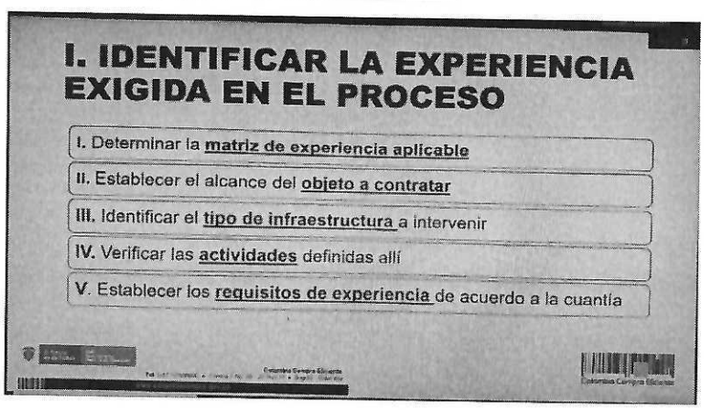
CONSORCIO CIS 56

EL CONSORCIO SINÚ: nos ratificamos en la solicitud en el **NO CUMPLIMIENTO** de la capacidad técnica de la experiencia acreditada del proponente CONSORCIO CIS 56, basándonos en los requisitos y condiciones del Documento Base y las capacitaciones de Colombia compra eficiente sobre el tema pliegos tipo Infraestructura social, las cuales exponemos a continuación:

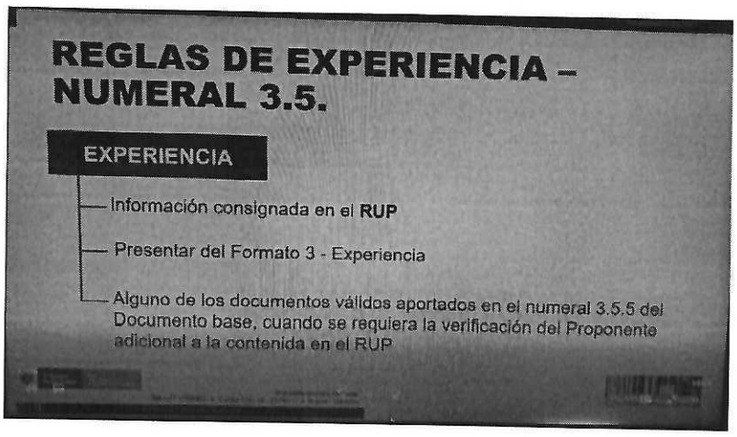
Vamos a tomar puntos claves de la capacitación de Colombia compra eficiente para dar claridad a lo expuesto, así mismo lo citado en el Documento Base del proceso:

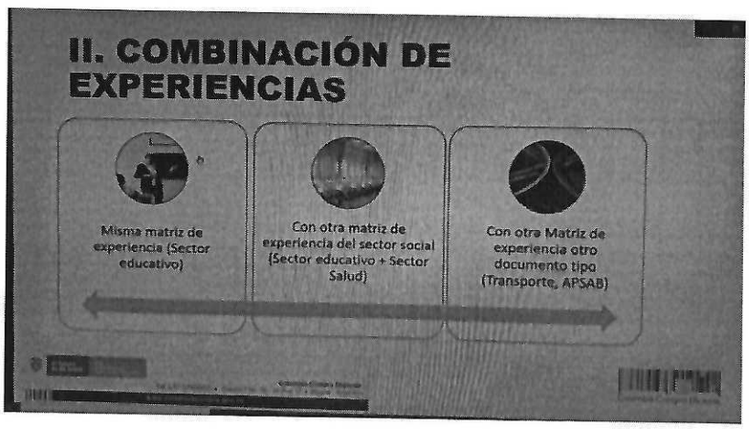
Colombia compra eficiente en su capacitación cita que la entidad debe identificar la experiencia que se va a exigir en el proceso, de acuerdo con los siguientes componentes:

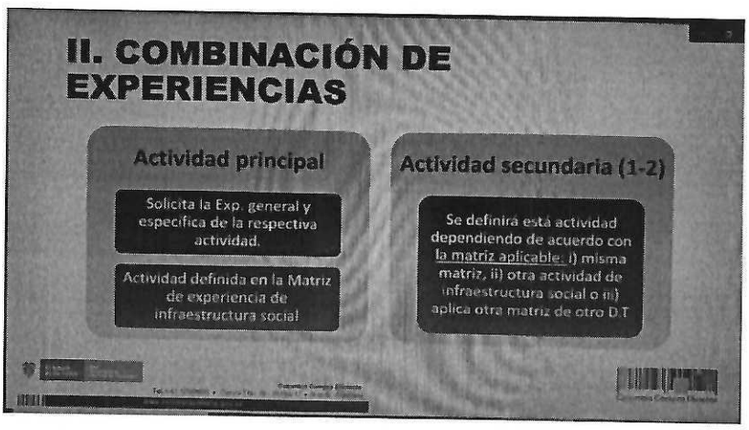
(Imágenes tomadas de uno de los muchos videos de capacitaciones de Colombia Compra Eficiente https://youtu.be/6gzx6KHL4zg)



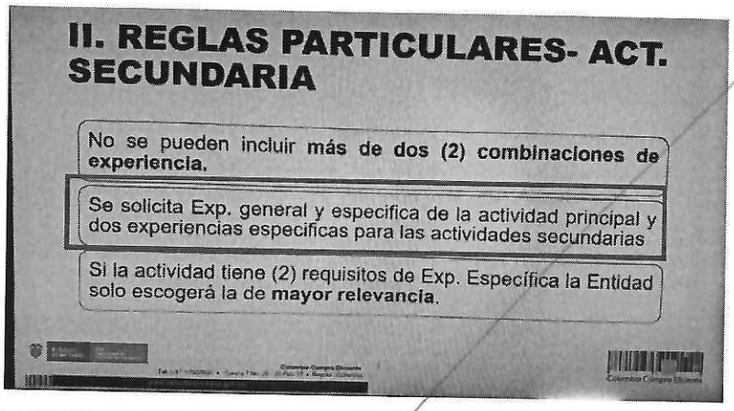
Así mismo, cita que se deben respetar las reglas de experiencia de los documentos tipos de infraestructura social

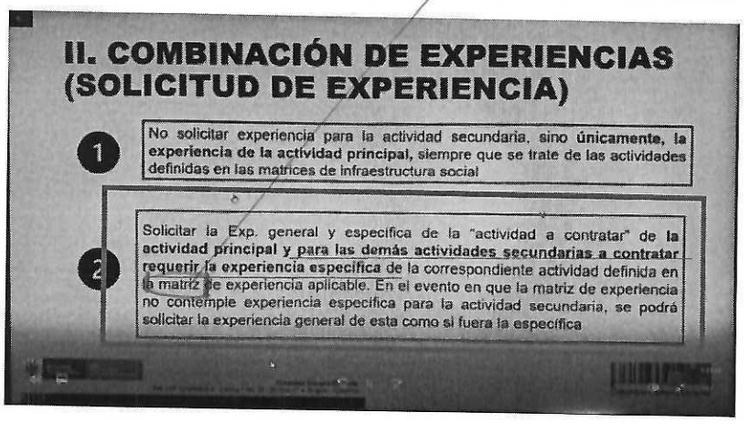






690





Matriz y de acuerdo con la matriz.

En el documento base del proceso cita:

ii) [En el caso que eventualmente se soliciten combinaciones de diferentes actividades a contratar de una misma o de diferentes matrices de experiencia, la Entidad Estatal en esta sección identificará y definirá la actividad principal o de mayor relevancia, y la

actividad secundaria o accesoria a la principal, de acuerdo con las características del proyecto en particular. La Entidad podrá analizar la relevancia en función del valor de las actividades en el Presupuesto Oficial o por la complejidad técnica, para lo cual establecerá:

Actividad Principal: [La Entidad Estatal identificará y definirá la actividad a contratar principal aplicable en el Proceso de Contratación de acuerdo con la respectiva matriz de experiencia. Para esta actividad principal se solicitará la experiencia general y especifica de la respectiva actividad a contratar de mayor relevancia.]

La Entidad deberá establecer como actividad principal alguna de las "actividades a contratar" definidas en la matriz de experiencia de infraestructura social aplicable (sector educativo, salud o cultura, recreación y deporte).

Actividad Secundaria (1) : [La Entidad Estatal definirá la actividad secundaria o accesoria aplicable en el Proceso de Contratación de acuerdo con la matriz de experiencia aplicable, ya sea cuando: i) en un mismo proyecto se incluyen actividades definidas en una misma matriz de experiencia de infraestructura social, o ii) cuando en un mismo proyecto se incluyen actividades de infraestructura educativa, salud o cultura, recreación y deporte, o, iii) cuando en un Proceso de Contratación aplican matrices de experiencia de otros documentos tipo como, por ejemplo, del sector de obra pública de infraestructura de transporte.

Actividad Secundaria (2): [La Entidad Estatal diligenciará la experiencia aplicable a esta actividad secundaria de acuerdo con los lineamientos previstos en el párrafo anterior, en caso de que aplique]

En caso de que se combinen diferentes actividades, la Entidad en este espacio definirá los requisitos de experiencia exigibles conforme a la respectiva matriz de experiencia aplicable, optando por una de las siguientes alternativas:

a) No solicitar experiencia para la actividad secundaria, sino únicamente la experiencia de la actividad principal, siempre que esta se trate de una de las actividades definidas en las matrices de experiencia de infraestructura social; o

b) Solicitar la experiencia general y la experiencia específica de la "actividad a contratar" de la actividad principal y para las demás actividades secundarias a contratar requerir la experiencia específica de la correspondiente actividad definida en la matriz de experiencia aplicable. En el evento en que la matriz de experiencia no contemple experiencia específica para la actividad secundaria, se podrá solicitar la experiencia general de esta como si fuera la específica.

Así las cosas, la entidad estableció para el proceso lo siguiente:

I. Matriz - Experiencia para Proyectos de Infraestructura Social para el Sector Educativo

II. "CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO INTEGRADO DE SERVICIOS (CIS) AHORA LA GENTE" EN EL MUNICIPIO DE MONTERÍA"

III. 1. Obras en Infraestructura Vertical en Instituciones Educativas.

IV. Actividad Principal: 1.1. PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS.

Actividad Secundaria (1): 2.2. PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACIÓN Y/O MANTENIMIENTO Y/O ADECUACIÓN Y/O REFORZAMIENTO Y/O INTERVENCIÓN DE POLIDEPORTIVOS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS.

Actividad Secundaria (2): 3.1. PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE VÍAS INTERNAS Y/O PARQUEADEROS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS.

V. Cuantía: Mayor o igual a 4.001 SMMLV, que obedece a:

Actividad Principal:

- GENERAL: Construcción y/o Ampliación de Edificaciones
- ESPECIFICA: Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general deben contemplar un área intervenida o construida sea igual o superior al (50%) del total de metros cuadrados del proceso de selección.

Actividad Secundaria (1):

- ESPECIFICA: Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia debe contemplar la CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACIÓN Y/O MANTENIMIENTO Y/O ADECUACIÓN Y/O REFORZAMIENTO Y/O INTERVENCIÓN de un polideportivo.

Actividad Secundaria (2):

- ESPECIFICA: Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe corresponder al 50% de esta actividad en el presupuesto oficial del presente proceso de selección.

Por consiguiente, las actividades secundarias (1) y (2) son accesorias a la Actividad Principal, es decir PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS, y estas a su vez deben cumplir con el tipo de experiencia especifica que le corresponde en la matriz en base a esa **ACTIVIDAD PRINCIPAL**, es decir:

1. OBRAS EN INFRAESTRUCTURA VERTICAL EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS							
Cuantías del procedimiento de contratación:			< 300 SMMLV	Entre 301 y 800 SMMLV	Entre 801 y 1.500 SMMLV	Entre 1.501 y 4.000 SMMLV	Mayor o igual a 4.001 SMMLV
Acreditación de la EXPERIENCIA:	ACTIVIDAD A CONTRATAR:	TIPO DE EXPERIENCIA:					
Que hayan conveni[illegible]	1.1. PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS	GENERAL	CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE EDIFICACIONES				
		ESPECIFICA	[illegible]				
		% DE DIMENSIONAMIENTO (Según la magnitud requerida en el proceso de contratación)	Valor de FC				
			50%				

2. OBRAS EN INFRAESTRUCTURA RECREODEPORTIVA Y CULTURAL EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS							
Cuantías del procedimiento de contratación:			< 300 SMMLV	Entre 301 y 800 SMMLV	Entre 801 y 1.500 SMMLV	Entre 1.501 y 4.000 SMMLV	Mayor o igual a 4.001 SMMLV
Acreditación de la EXPERIENCIA:	ACTIVIDAD A CONTRATAR:	TIPO DE EXPERIENCIA:					
Que hayan conveni[illegible]	2.2. PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACIÓN Y/O MANTENIMIENTO Y/O ADECUACIÓN Y/O REFORZAMIENTO Y/O INTERVENCIÓN DE POLIDEPORTIVOS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS	GENERAL	PROYECTOS QUE CORRESPONDAN O CONTEMPLEN ACTIVIDADES DE CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACIÓN Y/O MANTENIMIENTO Y/O ADECUACIÓN Y/O REFORZAMIENTO Y/O INTERVENCIÓN DE ESCENARIOS DEPORTIVOS				
		ESPECIFICA	Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia debe contemplar la CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACIÓN Y/O MANTENIMIENTO Y/O ADECUACIÓN Y/O REFORZAMIENTO Y/O INTERVENCIÓN de un polideportivo				

3. OBRAS EN VÍAS DE ACCESO Y/O PARQUEADEROS Y/O ZONAS DE CIRCULACIÓN (VEHICULAR Y/O PEATONAL) EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS							
Cuantías del procedimiento de contratación:			< 300 SMMLV	Entre 301 y 800 SMMLV	Entre 801 y 1.500 SMMLV	Entre 1.501 y 4.000 SMMLV	Mayor o igual a 4.001 SMMLV
Acreditación de la EXPERIENCIA:	ACTIVIDAD A CONTRATAR:	TIPO DE EXPERIENCIA:					
Que hayan conveni[illegible]	3.1. PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE VÍAS INTERNAS Y/O PARQUEADEROS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS	GENERAL	CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE VÍAS PRIMARIAS O SECUNDARIAS O TERCIARIAS O URBANAS O PARQUEADEROS O VÍAS INTERNAS EN UNIDADES RESIDENCIALES. Nota: En todo caso, la experiencia acreditada debe contemplar la pavimentación (asfáltico, hidráulico o adoquín) de la vía.				
		ESPECIFICA	Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe corresponder al 50% de esta actividad en el presupuesto oficial del presente proceso de selección.				

Por lo tanto el CONSORCIO CIS 56 No cumple en la Actividad Secundaria (2), debido a que este incluyo un contrato que tiene por objeto: ***Construcción de pavimento rígido de la calle 5 entre carrera 3 y carrera 1e, calle 4 entre carrera3 y carrera 1e, calle 3b, entre carrera1e y carrera 2, carrera 1e entre calle 4d y calle 6, carrera 2entre calle 3b y calle 4d t carreras 1f, 1g, 1h, entre calle 3b y calle 4d, carrera 2a 2b, 2c entre calle 3b y calle 4d en el barrio Santa Fe de la ciudad de Montería en el departamento de Córdoba***, que no cumple con la experiencia especifica de la Actividad Secundaria (2), sino a la General la cual no aplica para este proceso.

Así mismo, recordamos a la entidad que este proceso de contratación no esta enmarcado en actividad de **MANTENIMIENTO**, por consiguiente no se puede utilizar obras de INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE, como se cita en el ítem L del numeral 3.5.1. CARACTERÍSTICAS DE LOS CONTRATOS PRESENTADOS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA EXIGIDA

L. No será válida la experiencia acreditada para edificaciones que se encuentre relacionada con la ejecución de obras cuyo objeto o alcance sea alguna de las siguientes:

- Parqueaderos de un (1) piso (como uso exclusivo).
- Infraestructura de transporte, salvo que el Proceso de Contratación implique el mantenimiento de vías de circulación internas.
- Obras hidráulicas (represas, alcantarillados, acueductos, diques, canales, plantas de tratamiento).
- Obras de urbanismo y paisajismo, salvo que el proceso de selección implique el mantenimiento de zonas verdes y/o paisajismo al interior de un predio cuya destinación es en una edificación de infraestructura social (tales como instituciones educativas, hospitales, planetarios, auditorios, entre otros).

Nota: Las consideraciones previamente relacionadas aplican para las actividades a contratar que correspondan a la intervención de edificaciones verticales únicamente.

Por lo tanto, el CONSORCIO CIS 56 al no cumplir con la Capacidad Técnica (experiencia secundaria (2)), se debe rechazar la propuesta.

Así mismo, En el documento titulado "RESPUESTA OBSERVACIONES PRESENTADAS AL INFORME DE EVALUACION PRELIMINAR DEL PROCESO No. LP-SPM-017-2022" se responde a nuestra observación indicando que no es procedente el rechazo de la propuesta del Consorcio CIS 56 por lo siguiente:

"Se le aclara al proponente que el contrato de orden 5 "Construcción de pavimento rígido de la cale (SIC) 5 entre carrera 3 y carrera 1e, calle 4 entre carrera3 y carrera 1e, calle 3b, entre carrera1e y carrera 2, carrera 1e entre calle 4d y cale 6, carrera 2entre calle 3b y calle 4d t carreras 1f, 1g, 1h, entre calle 3b y cae 4d, carrera 2a 2b, 2c entre calle 3b y calle 4d en el barrio Santa Fe de la ciudad de Montería en el departamento de Córdoba" **no acredita experiencia para la actividad principal, lo cual esta (SIC)**

relacionado en el formato 3 experiencia, sino solo es aportado para cumplir el requisito de la actividad secundaria No. 2." (Resaltado fuera de texto original)

En criterio de la entidad, al haberse aportado el contrato para acreditar experiencia secundaria no se debe tener en cuenta para efectos del porcentaje que se debe acreditar frente al presupuesto oficial. Bajo dicho análisis la entidad toma sólo 4 contratos de los 5 presentados por el proponente. Sin embargo, este ejercicio es contrario al documento base y a lo indicado por Colombia Compra eficiente de tiempo atrás como en el Concepto C – 588 de 2020.

En efecto, al revisarse el documento base, en lo que respecta a la actividad secundaria (2) de manera clara indica que "Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe corresponder al 50% de esta actividad en el presupuesto oficial del presente proceso de selección.". Así las cosas, la experiencia de esta actividad debe acreditarse con los mismos contratos que acreditan la experiencia general. La excepción a esta regla sucede cuando la experiencia principal fue acreditada con hasta seis contratos y se requiere de contratos adicionales para acreditar la experiencia secundaria, en cuyo caso los contratos de la experiencia secundaria no se tomarán para efectos de acreditar la experiencia principal, por razones obvias, esto es, puesto que ya habría alcanzado el limite de contratos que permiten acreditar experiencias. Sin embargo, este último supuesto de hecho no es el que corresponde al caso del Consorcio CIS 56. El Consorcio CIS 56 presentó 5 contratos, no superando el tope de 6 contratos referidos, por lo que la experiencia secundaria se debe acreditar con al menos uno de los contratos de la experiencia principal, como de manera clara y expresa lo indica el documento base.

Lo anterior, resulta coherente con lo que ha aclarado en reiteradas ocasiones Colombia Compra Eficiente sobre el particular, como lo hizo en el Concepto C-588 de 2020 del 14 de septiembre de 2020, radicado No. 2202013000008738, en los siguientes términos:

> "El artículo 2.2.1.2.6.1.5 del Decreto 1082 de 2015, numeral 2, establece que la entidad conservará los requisitos exigidos en los documentos tipo. En este sentido, los contratos que el proponente presente para acreditar la experiencia de los bienes y servicios adicionales, debe aportarlos de acuerdo con lo establecido en el numeral 3.5 del «documento base», que es a través de la información suministrada en el Registro Único de Proponentes y la presentación del Formato 3 – Experiencia. Además, los contratos aportados para acreditar la experiencia deben cumplir con los porcentajes requeridos en el numeral 3.5.7 del «documento base».
>
> Es decir, la verificación se hará con base en la sumatoria de los valores totales – incluido IVA– en SMMLV ejecutados de los contratos relacionados con la obra pública de infraestructura de transporte y los contratos que acreditan la verificación de bienes y servicios adicionales a la obra pública que cumplen con los requisitos establecidos en este Pliego de Condiciones, sin que puedan aportarse más de 6 contratos.
>
> En este sentido, **si el contratista aporta dos (2) contratos que permiten acreditar la experiencia exigida en la Matriz 1 – Experiencia y un (1) contrato que permite acreditar la experiencia de bienes y servicios adicionales, la sumatoria de los valores ejecutados de los tres (3) contratos aportados debe corresponder al 120% del presupuesto oficial del proceso de contratación. En caso de que el**

<u>número de contratos con los cuales el Proponente acredita la experiencia no satisfaga el porcentaje mínimo a certificar, establecido en la anterior tabla, se calificará la propuesta como no hábil"</u> (Resaltado fuera de texto original)

Como es completamente claro del concepto de Colombia Compra Eficiente, en el caso del Consorcio CIS 56 no es legamente procedente excluir de la cuantificación de la experiencia a acreditar el contrato No. 5 como erradamente lo ha interpretado la Alcaldía de Montería. Tal conclusión tan solo llevaría a viciar de nulidad por ilegalidad el proceso licitatorio al apartarse de lo previsto en el Decreto 1082 de 2015. La conclusión legal necesaria a la cual se debe llegar en el caso del consorcio CIS 56 es que su propuesta debe ser rechazada porque no cumple con % a acreditar frente al presupuesto oficial pues **presenta 5 contratos** en el formato 3 y el porcentaje que debe acreditar es de 150% del Presupuesto oficial es decir 75.060 smmlv y el monto acreditado es de 69.463 smmlv. Los contratos que se aportan para acreditar bienes y servicios adicionales **suman tanto para el número de contratos** con los cuales el proponente cumple la experiencia acreditada **como para el valor mínimo a certificar** del numeral 3.5.7 de los pliegos.

En el presente proceso el Consorcio CIS 56 utilizó 5 contratos para acreditar la experiencia y por tanto el monto a acreditar es de 5 a 6 contratos es decir 150 %, siendo el incumplimiento evidente.

En virtud de lo anterior, con el ánimo de salvaguardar la legalidad del proceso licitatorio y el ordenamiento jurídico aplicable a esta clase de procesos, solicitamos lo siguiente:

1. Rechazar la propuesta del Consorcio CIS 56.

En caso de que se decida no proceder con el rechazo de la oferta, solicitamos se haga la consulta especifica de un concepto sobre este caso a Colombia Compra Eficiente, y en paralelo, pedimos se suspenda la audiencia prevista para el miércoles 10 de agosto del 2022 hasta tanto no se evacúe de fondo, mediante el concepto en mención, este grave vicio de legalidad que supone la aceptación de la propuesta del Consorcio CIS 56.

Por lo expuesto anteriormente nos ratificamos nuevamente que el CONSORCIO CIS 56 no esta cumpliendo con la Capacidad Técnica (3.5 Experiencia) y por lo tanto su propuesta debe ser rechazada.

Agradecemos la atención prestada,

Cordialmente,

MARIA ISABEL MONTOYA PATIÑO
REPRESENTANTE LEGAL
CONSORCIO SINÚ

DOCUMENTOS TIPO – Experiencia adicional – Matriz 1 – Contratos diferentes – Tope de contratos

Los contratos que se aportan para acreditar la experiencia de bienes y servicios adicionales pueden ser los mismos con los que se acredita la experiencia exigida en la Matriz 1 – Experiencia o pueden ser contratos diferentes, siempre y cuando la cantidad de los contratos que se aporten para acreditar la totalidad de la experiencia no sea mayor a 6 contratos, es decir, con este tope de contratos se deben acreditar las actividades relacionadas con la obra pública de transporte y los contratos para las actividades relacionadas con los bienes y servicios adicionales a la obra pública.

DOCUMENTOS TIPO – Experiencia adicional – Valor a acreditar – % Presupuesto oficial

El artículo 2.2.1.2.6.1.5 del Decreto 1082 de 2015, numeral 2, establece que la entidad conservará los requisitos exigidos en los documentos tipo. En este sentido, los contratos que el proponente presente para acreditar la experiencia de los bienes y servicios adicionales, debe aportarlos de acuerdo con lo establecido en el numeral 3.5 del «documento base», que es a través de la información suministrada en el Registro Único de Proponentes y la presentación del Formato 3 – Experiencia. Además, los contratos aportados para acreditar la experiencia deben cumplir con los porcentajes requeridos en el numeral 3.5.7 del «documento base».

Es decir, la verificación se hará con base en la sumatoria de los valores totales –incluido IVA– en SMMLV ejecutados de los contratos relacionados con la obra pública de infraestructura de transporte y los contratos que acreditan la verificación de bienes y servicios adicionales a la obra pública que cumplen con los requisitos establecidos en este Pliego de Condiciones, sin que puedan aportarse más de 6 contratos.

En este sentido, si el contratista aporta dos (2) contratos que permiten acreditar la experiencia exigida en la Matriz 1 – Experiencia y un (1) contrato que permite acreditar la experiencia de bienes y servicios adicionales, la sumatoria de los valores ejecutados de los tres (3) contratos aportados debe corresponder al 120% del presupuesto oficial del proceso de contratación. En caso de que el número de contratos con los cuales el Proponente acredita la experiencia no satisfaga el porcentaje mínimo a certificar, establecido en la anterior tabla, se calificará la propuesta como no hábil.

.

Bogotá D.C., **14/09/2020 Hora 8:9:32s**

N° Radicado: 2202013000008738

Señor
José Alexander Romero Tabla
Ciudad

Concepto C – 588 de 2020

Temas: DOCUMENTOS TIPO – Experiencia adicional – Matriz 1 – Contratos diferentes – Tope de contratos / DOCUMENTOS TIPO

Colombia Compra Eficiente

– Experiencia adicional – Valor a acreditar – % Presupuesto oficial

Radicación: Respuesta a sus consultas 4202013000007610 y 4202012000007719

Estimado señor Romero:

En ejercicio de la competencia otorgada por los artículos 11, numeral 8º, y 3º, numeral 5º, del Decreto Ley 4170 de 2011, la Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente responde sus consultas del 1 y 3 de septiembre de 2020.

1. Problemas planteados

Usted plantea las siguientes inquietudes en relación con la interpretación del artículo 2.2.1.2.6.1.5 del Decreto 1082 de 2015, relacionado con la exigencia de experiencia adicional:

i) «Cuando una entidad estatal solicita experiencia adicional observando los requisitos establecidos por el artículo 2.2.1.2.6.1.5 del Decreto 1082 de 2015, se debe entender que los contratos para acreditar la experiencia adicional son los mismos contratos que se utilizan para acreditar la experiencia de matriz 1 de los pliegos tipo para infraestructura de transporte V2? [sic] ¿O se debe entender que los contratos para acreditar experiencia adicional son adicionales o diferentes a los aportados para acreditar la experiencia de la matriz 1, a potestad de los proponentes?

«Es decir, si en un proceso de selección se solicita experiencia de la matriz 1 y a su vez experiencia adicional, el número máximo de contratos para acreditar estas dos experiencias es seis contratos para ambas; o [sic] ¿seis contratos para la experiencia de la Matriz 1 y seis contratos para acreditar la experiencia adicional, para un total de 12 contratos?»

ii) «Cuando una entidad estatal solicita experiencia adicional observando los requisitos establecidos por el artículo 2.2.1.2.6.1.5 del Decreto 1082 de 2015, se debe entender que la cuantía para acreditar la experiencia adicional debe ser la misma establecida en la tabla del numeral 3.5.7 de los pliegos tipo para infraestructura de transporte V2, a saber?»

Número de contratos con los cuales el Proponente cumple la experiencia acreditada	Valor mínimo a certificar (como % del Presupuesto Oficial de obra expresado en SMMLV)
De 1 hasta 2	75%
De 3 hasta 4	120%

El futuro es de todos · DNP Departamento Nacional de Planeación
Colombia Compra Eficiente
Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia
www.colombiacompra.gov.co

De 5 hasta 6	150%

iii) «En caso de que la respuesta al anterior interrogante sea afirmativa se debe entender que la experiencia adicional se debe acreditar teniendo como base el valor del presupuesto oficial del proceso de selección? [sic] ¿O lo que sería más justo y adecuado, tener como base el valor que tengan los bienes y servicios adicionales (a infraestructura de transporte) dentro del presupuesto oficial del proceso de selección?

2. Consideraciones

Para desarrollar los problemas planteados, se explicará el análisis y la interpretación de la Agencia Nacional de Contratación Pública – Colombia Compra Eficiente en relación con el artículo 2.2.1.2.6.1.5 del Decreto 1082 de 2015, referido a la posibilidad de solicitar experiencia adicional cuando el objeto contractual incluye bienes o servicios ajenos a la obra pública de infraestructura de transporte.

Esta Agencia se ha pronunciado en diferentes conceptos sobre la forma como las entidades pueden solicitar experiencia adicional en los procesos de contratación de licitación de obra pública de infraestructura de transporte – versión 2[1]. En el concepto del 14 de noviembre de 2019, proferido dentro del radicado 2201913000008446, se explicaron los supuestos que deben tener en cuenta las entidades para exigir esta experiencia. Las tesis propuestas en dichos conceptos se exponen a continuación.

2.1 Experiencia adicional respecto de los bienes y servicios adicionales a la obra pública

El Decreto 342 de 2019 adicionó la Sección 6 y la Subsección 1 al Capítulo 2 del Título 1 de la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1082 de 2015, en la cual se adoptaron los documentos tipo para los pliegos de condiciones de los procesos de selección de licitación de obra pública de infraestructura de transporte. Estos documentos establecen las condiciones habilitantes, los factores técnicos y económicos de escogencia y los sistemas de ponderación de carácter obligatorio para las entidades estatales sometidas al Estatuto General de la Contratación Pública que adelanten procesos de selección a través de esta modalidad.

[1] Al respecto se puede verificar las respuestas a las consultas: 4201912000006576 del 6 de noviembre de 2011, 4201912000006928 del 21 de octubre de 2019, 4201912000007375 del 14 de noviembre de 2011, 4201912000007452 del 14 de noviembre de 2011, 4201912000007818 del 06 de diciembre de 2019, 4201912000007996 del 09 de diciembre de 2019, 4201913000008017 del 26 de diciembre de 2019, y, por último, el concepto C-133 del 30 de marzo de 2020.

Dentro de los factores habilitantes definidos por los «documentos tipo» se encuentra la experiencia, la cual se debe establecer teniendo en cuenta en la etapa de planeación: i) el alcance del objeto a contratar, ii) el tipo de infraestructura, iii) las actividades definidas en la Matriz 1 – Experiencia y iv) la cuantía del proceso de contratación. De esta manera, tanto la experiencia general como la especifica se establece con la «Matriz 1 – Experiencia».

Una excepción a la anterior regla fue desarrollada por el reglamento, al contemplar que la entidad pueda solicitar experiencia adicional para evaluar la idoneidad del contratista en procesos de contratación de licitación de obra pública de infraestructura de transporte que incluyen bienes o servicios adicionales, los cuales deben ser necesidades que no están incluidos en el alcance de la obra y que su ejecución se contempla en el mismo proceso de contratación, es decir, con esta disposición las entidades pueden requerir experiencia cuando el bien o servicio adicional es de tal magnitud que no es posible valorar la idoneidad del contratista a partir de la experiencia establecida en la «Matriz 1- Experiencia».

La posibilidad de solicitar experiencia adicional solo es viable cuando el objeto contractual incluye bienes o servicios adicionales a la obra pública de infraestructura de transporte, es decir: i) la actividad que se requiere si bien es una actividad de obra no es relacionada con la infraestructura de obra de infraestructura transporte, por ejemplo, la construcción de alcantarillado o acueducto, y, ii) la obra o servicio adicional es distinto a la actividad de obra aun cuando se relaciona con la infraestructura de transporte, ya sea porque es un contrato de suministro, de consultoría para realizar los estudios y diseños de la obra de infraestructura de transporte.

En estos eventos, en los cuales la entidad haya identificado estos bienes o servicios adicionales y requiera experiencia adicional debe aplicar los criterios definidos en el artículo 2.2.1.2.6.1.5. del Decreto 1082 de 2015, adicionado por el artículo 1 del Decreto 342 de 2019 que dispone:

> Artículo 2.2.1.2.6.1.5. Bienes o servicios adicionales a la obra pública. Cuando el objeto contractual incluya bienes o servicios ajenos a la obra pública de infraestructura de transporte, la entidad estatal deberá aplicar los Documentos Tipo. Si de manera excepcional requiere incluir experiencia adicional para evaluar la idoneidad respecto de los bienes o servicios ajenos a la obra pública, deberá seguir los siguientes parámetros:
>
> 1. Demostrar en los estudios previos que ha verificado las condiciones de mercado para la adquisición de los bienes o servicios adicionales al componente de obra pública, de tal manera que la experiencia adicional que se exija para tales bienes o servicios procure la pluralidad de oferentes, y no limite la concurrencia de proponentes al proceso de contratación.
>
> 2. Conservar los requisitos exigidos en los Documentos Tipo.

3. Abstenerse de pedir experiencia exclusiva con entidades estatales, experiencia previa en un territorio específico, limitada en el tiempo o que incluya volúmenes o cantidades de obra específica.

4. Clasificar la experiencia requerida solo hasta el tercer nivel del Clasificador de Bienes y Servicios e incluir exclusivamente los códigos que estén relacionados directamente con el objeto a contratar.

La entidad que opte por solicitar experiencia adicional en desarrollo de esta norma deberá evidenciar en los documentos del proceso que agotó estos parámetros. Para ello, deberá justificar en los estudios y documentes previos como parte del deber de análisis, que ha verificado que la experiencia adicional relacionada con los bienes o servicios no afecta sustancialmente la pluralidad de oferentes, es decir, que al solicitar esta experiencia existen suficientes potenciales proponentes que puedan acreditar estas condiciones.

En segundo lugar, la solicitud de esta experiencia no permite que la entidad modifique los requisitos habilitantes y de ponderación de la propuesta, por lo cual se deben mantener los establecidos en los documentos tipo.

En tercer lugar, la experiencia adicional solicitada debe estar relacionada con los bienes y servicios sobre los cuales la entidad requiere que se demuestre idoneidad por parte de los proponentes y no puede estar limitada o referida a que esta experiencia se haya adquirido en un territorio o con alguna entidad determinada, ni establecer limitantes temporales, ni solicitar la acreditación de volúmenes o cantidades. Debe tenerse en cuenta que este parámetro se encamina a determinar si la experiencia solicitada es acorde, adecuada y proporcional a la necesidad identificada por la entidad, por lo cual, no puede desbordar los limites racionales ni solicitar experiencias de imposible cumplimiento.

En cuarto y último lugar, la experiencia requerida debe estar clasificada hasta el tercer nivel del Clasificador de Bienes y Servicios, por lo tanto, la entidad no puede requerir que se acredite el «producto» de este clasificador.

Ahora bien, teniendo en cuenta que usted pregunta: ¿cuándo la entidad solicita experiencia adicional, se debe entender que son los mismos contratos que se utilizan para acreditar la experiencia de la matriz 1, o, por el contrario, son diferentes? Frente a su inquietud, le informamos que la Agencia Nacional de Contratación Pública en el radicado de entrada No. 4201912000006576 del 16 de noviembre de 2019, estableció que los contratos que se aportan para acreditar la experiencia de bienes y servicios adicionales pueden ser los mismos con los que se acredita la experiencia exigida en la Matriz 1 – Experiencia o pueden ser contratos diferentes, siempre y cuando la cantidad de los contratos que se aporten para acreditar la totalidad de la experiencia no sea mayor

Alcaldía de Montería

RESPUESTA OBSERVACIONES EXTEMPORÁNEAS AL INFORME DE EVALUACIÓN DEL PROCESO DE LICITACIÓN PÚBLICA No. LP- SPM-017-2022

Fecha: 9 de agosto de 2022

En atención a la observación extemporáneas al informe de evaluación dentro del proceso de selección por licitación pública No. LP- SPM-017-2022, la Administración Municipal se permite dar respuesta a la mismas de la siguiente manera:

OBSERVACIÓN No. - 1 – CONSORCIO SINU.

Bogotá D.C., 08 de agosto de 2022

Señores
MUNICIPIO DE MONTERIA
Montería

Referencia: Proceso de Contratación LP-SPM-017-2022, en adelante el "Proceso de Contratación", **Objeto:** CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO INTEGRADO DE SERVICIOS (CIS) "AHORA LA GENTE" EN EL MUNICIPIO DE MONTERÍA

Asunto: Observación al Informe Evaluación No. 2

Cordial saludo,

Revisado el Informe de Evaluación No. 2 del proceso de la referencia, realizamos la siguiente observación:

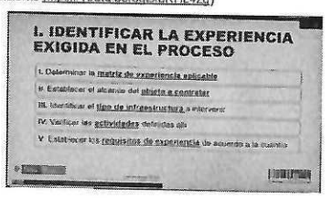
CONSORCIO CIS 56

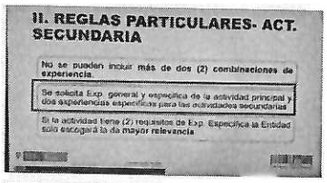
EL CONSORCIO SINÚ: nos ratificamos en la solicitud en el **NO CUMPLIMIENTO** de la capacidad técnica de la experiencia acreditada del proponente CONSORCIO CIS 56, basándonos en los requisitos y condiciones del Documento Base y las capacitaciones de Colombia compra eficiente sobre el tema pliegos tipo Infraestructura social, las cuales exponemos a continuación:

Vamos a tomar puntos claves de la capacitación de Colombia compra eficiente para dar claridad a lo expuesto, así mismo lo citado en el Documento Base del proceso:

Colombia compra eficiente en su capacitación cita que la entidad debe identificar la experiencia que se va a exigir en el proceso, de acuerdo con los siguientes componentes:

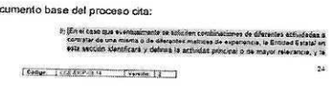
(Imágenes tomadas de uno de los muchos videos de capacitaciones de Colombia Compra Eficiente https://youtu.be/6qzxGKHL4zg)

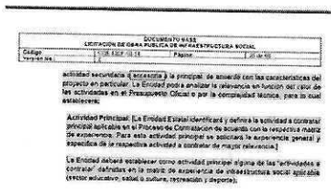




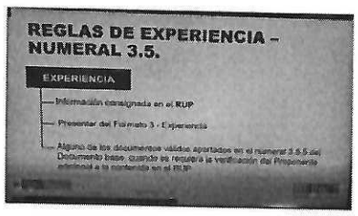


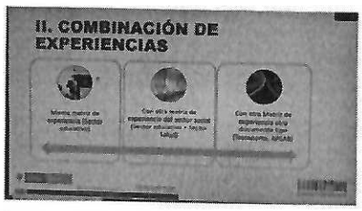
En el documento base del proceso cita:

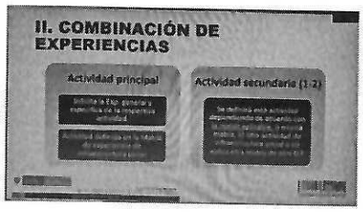




Así mismo, cita que se deben respetar las reglas de experiencia de los documentos tipos de infraestructura social







Actividad Secundaria (1) : [La Entidad Estatal definirá la actividad secundaria o accesoria aplicable en el Proceso de Contratación de acuerdo con la matriz de experiencia aplicable, ya sea cuando: i) en un mismo proyecto se incluyan actividades definidas en una misma matriz de experiencia de infraestructura social, o ii) cuando en un mismo proyecto se incluyan actividades de infraestructura educativa, salud o cultura, recreación y deporte, o, iii) cuando en un Proceso de Contratación apliquen matrices de experiencia de otros documentos tipo como, por ejemplo, del sector de obra pública de infraestructura de transporte.

Actividad Secundaria (2): [La Entidad Estatal diligenciará la experiencia aplicable a esta actividad secundaria de acuerdo con los lineamientos previstos en el párrafo anterior, en caso de que aplique]

En caso de que se combinen diferentes actividades, la Entidad en este espacio definirá los requisitos de experiencia exigibles conforme a la respectiva matriz de experiencia aplicable, optando por una de las siguientes alternativas:

a) No solicitar experiencia para la actividad secundaria, sino únicamente la experiencia de la actividad principal, siempre que este se trate de una de las actividades definidas en las matrices de experiencia de infraestructura social; o

b) Solicitar la experiencia general y la experiencia específica de la "actividad a contratar" de la actividad principal y para las demás actividades secundarias a contratar requerir la experiencia específica de la correspondiente actividad definida en la matriz de experiencia aplicable. En el evento en que la matriz de experiencia no contemple experiencia específica para la actividad secundaria, se podrá solicitar la experiencia general de esta como si fuera la específica.

Así las cosas, la entidad estableció para el proceso lo siguiente:

I. Matriz - Experiencia para Proyectos de Infraestructura Social para el Sector Educativo

II. "CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO INTEGRADO DE SERVICIOS (CIS) AHORA LA GENTE" EN EL MUNICIPIO DE MONTERÍA"

III. 1. Obras en Infraestructura Vertical en Instituciones Educativas.

IV. Actividad Principal: 1.1. PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS.

Actividad Secundaria (1): 2.2. PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACIÓN Y/O MANTENIMIENTO Y/O ADECUACIÓN Y/O REFORZAMIENTO Y/O INTERVENCIÓN DE POLIDEPORTIVOS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS.

Actividad Secundaria (2): 3.1. PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE VÍAS INTERNAS Y/O PARQUEADEROS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS.

V. Cuantía: Mayor o igual a 4.001 SMMLV, que obedece a:

Actividad Principal:

- GENERAL: Construcción y/o Ampliación de Edificaciones
- ESPECIFICA: Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general deben contemplar un área intervenida o construida sea igual o superior al (50%) del total de metros cuadrados del proceso de selección.

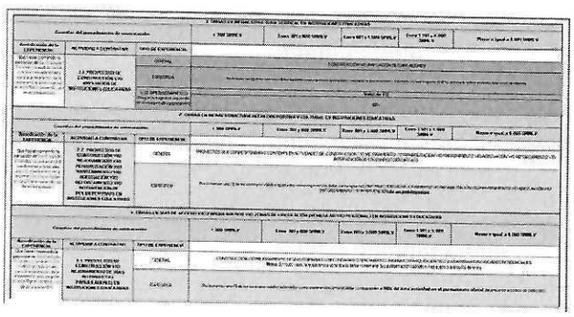
Actividad Secundaria (1):

- ESPECIFICA: Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia debe contemplar la CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACIÓN Y/O MANTENIMIENTO Y/O ADECUACIÓN Y/O REFORZAMIENTO Y/O INTERVENCIÓN de un polideportivo.

Actividad Secundaria (2):

- ESPECIFICA: Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe corresponder al 50% de esta actividad en el presupuesto oficial del presente proceso de selección.

Por consiguiente, las actividades secundarias (1) y (2) son accesorias a la Actividad Principal, es decir PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS, y estas a su vez deben cumplir con el tipo de experiencia especifica que le corresponde en la matriz en base a esa **ACTIVIDAD PRINCIPAL**, es decir:



relacionado en el formato 3 experiencia, sino solo es aportado para cumplir el requisito de la actividad secundaria No. 2." (Resaltado fuera de texto original)

En criterio de la entidad, al haberse aportado el contrato para acreditar experiencia secundaria no se debe tener en cuenta para efectos del porcentaje que se debe acreditar frente al presupuesto oficial. Bajo dicho análisis la entidad toma sólo 4 contratos de los 5 presentados por el proponente. Sin embargo, este ejercicio es contrario al documento base y a lo indicado por Colombia Compra eficiente de tiempo atrás como en el Concepto C – 588 de 2020.

En efecto, al revisarse el documento base, en lo que respecta a la actividad secundaria (2) de manera clara indica que "Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe corresponder al 50% de esta actividad en el presupuesto oficial del presente proceso de selección.". Así las cosas, la experiencia de esta actividad debe acreditarse con los mismos contratos que acreditan la experiencia general. La excepción a esta regla sucede cuando la experiencia principal fue acreditada con hasta seis contratos y se requiere de contratos adicionales para acreditar la experiencia secundaria, en cuyo caso los contratos de la experiencia secundaria no se tomarán para efectos de acreditar la experiencia principal, por razones obvias, esto es, puesto que ya habría alcanzado el limite de contratos que permiten acreditar experiencias. Sin embargo, este último supuesto de hecho no es el que corresponde al caso del Consorcio CIS 56. El Consorcio CIS 56 presentó 5 contratos, no superando el tope de 6 contratos referidos, por lo que la experiencia secundaria se debe acreditar con al menos uno de los contratos de la experiencia principal, como de manera clara y expresa lo indica el documento base.

Lo anterior, resulta coherente con lo que ha aclarado en reiteradas ocasiones Colombia Compra Eficiente sobre el particular, como lo hizo en el Concepto C-588 de 2020 del 14 de septiembre de 2020, radicado No. 2202013000008738, en los siguientes términos:

> "El artículo 2.2.1.2.6.1.5 del Decreto 1082 de 2015, numeral 2, establece que la entidad conservará los requisitos exigidos en los documentos tipo. En este sentido, los contratos que el proponente presente para acreditar la experiencia de los bienes y servicios adicionales, debe aportarlos de acuerdo con lo establecido en el numeral 3.5 del «documento base», que es a través de la información suministrada en el Registro Único de Proponentes y la presentación del Formato 3 – Experiencia. Además, los contratos aportados para acreditar la experiencia deben cumplir con los porcentajes requeridos en el numeral 3.5.7 del «documento base».
>
> Es decir, la verificación se hará con base en la sumatoria de los valores totales –incluido IVA– en SMMLV ejecutados de los contratos relacionados con la obra pública de infraestructura de transporte y los contratos que acreditan la verificación de bienes y servicios adicionales a la obra pública que cumplen con los requisitos establecidos en este Pliego de Condiciones, sin que puedan aportarse más de 6 contratos.
>
> En este sentido, **si el contratista aporta dos (2) contratos que permiten acreditar la experiencia exigida en la Matriz 1 – Experiencia y un (1) contrato que permite acreditar la experiencia de bienes y servicios adicionales, la sumatoria de los valores ejecutados de los tres (3) contratos aportados debe corresponder al 120% del presupuesto oficial del proceso de contratación. En caso de que el número de contratos con los cuales el Proponente acredita la experiencia no satisfaga el porcentaje mínimo a certificar, establecido en la anterior tabla, se calificará la propuesta como no hábil"** (Resaltado fuera de texto original)

Como es completamente claro del concepto de Colombia Compra Eficiente, en el caso del Consorcio CIS 56 no es legamente procedente excluir de la cuantificación de la experiencia a acreditar el contrato No. 5 como erradamente lo ha interpretado la Alcaldía de Montería. Tal conclusión tan solo llevaría a viciar de nulidad por ilegalidad el proceso licitatorio al apartarse de lo previsto en el Decreto 1082 de 2015. La conclusión legal necesaria a la cual se debe llegar en el caso del consorcio CIS 56 es que su propuesta debe ser rechazada porque no cumple con % a acreditar frente al presupuesto oficial pues **presenta 5 contratos** en el formato 3 y el porcentaje que debe acreditar es de 150% del Presupuesto oficial es decir 75.060 smmlv y el monto acreditado es de 69.463 smmlv. Los contratos que se aportan para acreditar bienes y servicios adicionales **suman tanto para el número de contratos** con los cuales el proponente cumple la experiencia acreditada **como para el valor mínimo a certificar** del numeral 3.5.7 de los pliegos.

En el presente proceso el Consorcio CIS 56 utilizó 5 contratos para acreditar la experiencia y por tanto el monto a acreditar es de 5 a 6 contratos es decir 150 %, siendo el incumplimiento evidente.

En virtud de lo anterior, con el ánimo de salvaguardar la legalidad del proceso licitatorio y el ordenamiento jurídico aplicable a esta clase de procesos, solicitamos lo siguiente:

1. Rechazar la propuesta del Consorcio CIS 56.

En caso de que se decida no proceder con el rechazo de la oferta, solicitamos se haga la consulta especifica de un concepto sobre este caso a Colombia Compra Eficiente, y en paralelo, pedimos se suspenda la audiencia prevista para el miércoles 10 de agosto del 2022 hasta tanto no se evacúe de fondo, mediante el concepto en mención, este grave vicio de legalidad que supone la aceptación de la propuesta del Consorcio CIS 56.

Por lo expuesto anteriormente nos ratificamos nuevamente que el CONSORCIO CIS 56 no esta cumpliendo con la Capacidad Técnica (3.5 Experiencia) y por lo tanto su propuesta debe ser rechazada.

Agradecemos la atención prestada,

Cordialmente,

MARIA ISABEL MONTOYA PATIÑO
REPRESENTANTE LEGAL
CONSORCIO SINÚ

Por lo tanto el CONSORCIO CIS 56 No cumple en la Actividad Secundaria (2), debido a que este incluyo un contrato que tiene por objeto: ***Construcción de pavimento rígido de la calle 5 entre carrera 3 y carrera 1e, calle 4 entre carrera3 y carrera 1e, calle 3b, entre carrera1e y carrera 2, carrera 1e entre calle 4d y calle 6, carrera 2entre calle 3b y calle 4d t carreras 1f, 1g, 1h, entre calle 3b y calle 4d, carrera 2a 2b, 2c entre calle 3b y calle 4d en el barrio Santa Fe de la ciudad de Montería en el departamento de Córdoba***, que no cumple con la experiencia especifica de la Actividad Secundaria (2), sino a la General la cual no aplica para este proceso.

Así mismo, recordamos a la entidad que este proceso de contratación no esta enmarcado en actividad de **MANTENIMIENTO**, por consiguiente no se puede utilizar obras de INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE, como se cita en el ítem L del numeral 3.5.1. CARACTERÍSTICAS DE LOS CONTRATOS PRESENTADOS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA EXIGIDA

L. No será válida la experiencia acreditada para edificaciones que se encuentre relacionada con la ejecución de obras cuyo objeto o alcance sea alguna de las siguientes:

- Parqueaderos de un (1) piso (como uso exclusivo).
- Infraestructura de transporte, salvo que el Proceso de Contratación implique el mantenimiento de vías de circulación internas.
- Obras hidráulicas (represas, alcantarillados, acueductos, diques, canales, plantas de tratamiento).
- Obras de urbanismo y paisajismo, salvo que el proceso de selección implique el mantenimiento de zonas verdes y/o paisajismo al interior de un predio cuya destinación es en una edificación de infraestructura social (tales como instituciones educativas, hospitales, planetarios, auditorios, entre otros).

Nota: Las consideraciones previamente relacionadas aplican para las actividades a contratar que correspondan a la intervención de edificaciones verticales únicamente.

Por lo tanto, el CONSORCIO CIS 56 al no cumplir con la Capacidad Técnica (experiencia secundaria (2)), se debe rechazar la propuesta.

Así mismo, En el documento titulado "RESPUESTA OBSERVACIONES PRESENTADAS AL INFORME DE EVALUACION PRELIMINAR DEL PROCESO No. LP-SPM-017-2022" se responde a nuestra observación indicando que no es procedente el rechazo de la propuesta del Consorcio CIS 56 por lo siguiente:

> "Se le aclara al proponente que el contrato de orden 5 "Construcción de pavimento rígido de la cale (SIC) 5 entre carrera 3 y carrera 1e, calle 4 entre carrera3 y carrera 1e, calle 3b, entre carrera1e y carrera 2, carrera 1e entre calle 4d y cale 6, carrera 2entre calle 3b y calle 4d t carreras 1f, 1g, 1h, entre calle 3b y cae 4d, carrera 2a 2b, 2c entre calle 3b y calle 4d en el barrio Santa Fe de la ciudad de Montería en el departamento de Córdoba" **no acredita experiencia para la actividad principal, lo cual esta (SIC)**

1.1. Sea lo primero manifestarle que atendiendo la preclusividad de las etapas de los procesos de selección, la entidad se permite aclarar al proponente que la ampliación del plazo que por adenda N° 10 se realizó, fue exclusivamente para efectos de presentar las subsanaciones requeridas en el informe de alcance de evaluación, pero en ningún caso modifica el término para presentar observaciones al informe preliminar, el cual venció el 28 de julio de 2022, conforme a lo estipulado en el cronograma del proceso.

Así las cosas, a pesar de ser extemporáneas, el comité evaluador procederá a dar respuesta a las mismas con el fin de garantizar a los proponentes los Principios de Publicidad y Transparencia, y demás principios que rigen la contratación pública.

El comité evaluador se permite manifestar que el presente proceso, se está adelantando bajo los documentos tipo que ha implementado la Agencia Nacional de Contratación Publica Colombia Compra Eficiente, a través de la Resolución No. 219 y 220 de agosto de 2021, que corresponde a: *"Documentos Tipo Para Los Procesos De Licitación De Obra Pública De Infraestructura Social – Sector Educativo".*

Que, de conformidad con el artículo 1° de la Ley 2022 de 2020, los documentos tipo son obligatorios en la actividad contractual de las entidades estatales sometidas al Estatuto General de Contratación de la Administración Pública. En consecuencia, las entidades estatales al adelantar sus procedimientos de contratación solo podrán modificarlos en los aspectos en que los documentos tipo lo permitan.

Que, el presente proceso tiene por objeto: *"CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO INTEGRADO DE SERVICIOS (CIS) "AHORA LA GENTE" EN EL MUNICIPIO DE MONTERÍA"*, y que dentro del mismo se desarrollarán diferentes actividades como se contempla en los estudios previos así:

"La primera etapa contempla:

- *BLOQUE 01 de 4.609,82m2, que es donde se desarrollará el componente destinado a la Educación Superior o Terciaria,*
- *BLOQUE DE CAFETERÍA Y CUARTOS TÉCNICOS.*
- *PARADERO DE BUS que pretende integrar este sector de la ciudad con el sistema de transporte*
- *Espacios de recreación y ocio compuesto por DOS CANCHAS POLIDEPORTIVAS Y UNA DE TENIS, ÁREA DE GIMNASIO AL AIRE LIBRE, JUEGOS INFANTILES.*
- *PARQUEADERO*
- *Escaleras de emergencia."*

Por lo anterior, para determinar la experiencia requerida, se utilizó la matriz de experiencia para proyectos de infraestructura social para el sector educativo y se incluyeron actividades secundarias de esta misma matriz, de la siguiente manera:

"3.5.1. CARACTERÍSTICAS DE LOS CONTRATOS PRESENTADOS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA EXIGIDA

Los contratos para acreditar la experiencia exigida deberán cumplir las siguientes características:

A. Que hayan contenido la ejecución de:

i) Se solicitará combinaciones de diferentes actividades de la matriz de experiencia de infraestructura social de la siguiente manera:

***Actividad Principal:** La actividad a contratar principal aplicable en el Proceso de Contratación de acuerdo con la respectiva matriz de experiencia es la del sector educativo y es la siguiente:*

1. OBRAS EN INFRAESTRUCTURA VERTICAL EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS		
ACTIVIDAD A CONTRATAR:	***TIPO DE EXPERIENCIA:***	***Mayor o igual a 4.001 SMMLV***
1.1. PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS	*GENERAL*	*CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE EDIFICACIONES*
	ESPECIFICA	*Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general deben contemplar un área intervenida o construida sea igual o superior al **(50%)** del total de metros cuadrados del proceso de selección.*

Actividad Secundaria (1): *La actividad secundaria (1) o accesoria aplicable en el Proceso de Contratación de acuerdo con la matriz de experiencia aplicable es la del sector educativo es la siguiente:*

2. OBRAS EN INFRAESTRUCTURA RECREODEPORTIVA Y CULTURAL EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS		
ACTIVIDAD A CONTRATAR:	***TIPO DE EXPERIENCIA:***	***Mayor o igual a 4.001 SMMLV***
2.2. PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACIÓN Y/O MANTENIMIENTO Y/O ADECUACIÓN Y/O REFORZAMIENTO Y/O INTERVENCIÓN DE POLIDEPORTIVOS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS	*ESPECIFICA*	*Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia debe contemplar la CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACIÓN Y/O MANTENIMIENTO Y/O ADECUACIÓN Y/O REFORZAMIENTO Y/O INTERVENCIÓN de un polideportivo.*

Actividad Secundaria (2): *La actividad secundaria (2) o accesoria aplicable en el Proceso de Contratación de acuerdo con la matriz de experiencia aplicable es la del sector educativo y es la siguiente:*

3. OBRAS EN VÍAS DE ACCESO Y/O PARQUEADEROS Y/O ZONAS DE CIRCULACIÓN (VEHICULAR Y/O PEATONAL) EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS		
ACTIVIDAD A CONTRATAR:	***TIPO DE EXPERIENCIA:***	***Mayor o igual a 4.001 SMMLV***
3.1. PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE VÍAS INTERNAS Y/O PARQUEADEROS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS	*ESPECIFICA*	*Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe corresponder al 50% de esta actividad en el presupuesto oficial del presente proceso de selección.*

Como en este caso se solicitaron combinaciones de diferentes actividades a contratar dentro de una misma matriz de experiencia, la Entidad Estatal identificó y definió la actividad principal o de mayor relevancia, y las actividades secundarias o accesorias a la principal, de acuerdo con las características del proyecto, analizando la relevancia en función del valor de las actividades en el Presupuesto Oficial.

Que el Pliego de condiciones del presente proceso contempla:

(...)

ii) En el caso que eventualmente se soliciten combinaciones de diferentes actividades a contratar de una misma o de diferentes matrices de experiencia, la Entidad Estatal en esta sección identificará y definirá la actividad principal o de mayor relevancia, y la actividad secundaria o accesoria a la principal, de acuerdo con las características del proyecto en particular. La Entidad podrá analizar la relevancia en función del valor de las actividades en el Presupuesto Oficial o por la complejidad técnica, para lo cual establecerá:

Actividad Principal: *[La Entidad Estatal identificará y definirá la actividad a contratar principal aplicable en el Proceso de Contratación de acuerdo con la respectiva matriz de experiencia. Para esta actividad principal se solicitará la experiencia general y específica de la respectiva actividad a contratar de mayor relevancia.]*

La Entidad deberá establecer como actividad principal alguna de las "actividades a contratar" definidas en la matriz de experiencia de infraestructura social aplicable (sector educativo, salud o cultura, recreación y deporte).

Actividad Secundaria (1) : *[La Entidad Estatal definirá la actividad secundaria o accesoria aplicable en el Proceso de Contratación de acuerdo con la matriz de experiencia aplicable, ya sea cuando: i) en un mismo proyecto se incluyen actividades definidas en una misma matriz de experiencia de infraestructura social, o ii) cuando en un mismo proyecto se incluyen actividades de infraestructura educativa, salud o cultura, recreación y deporte, o, iii) cuando en un Proceso de Contratación aplican matrices de experiencia de otros documentos tipo como, por ejemplo, del sector de obra pública de infraestructura de transporte.*

Actividad Secundaria (2): *[La Entidad Estatal diligenciará la experiencia aplicable a esta actividad secundaria de acuerdo con los lineamientos previstos en el párrafo anterior, en caso de que aplique]*

En caso de que se combinen diferentes actividades, la Entidad en este espacio definirá los requisitos de experiencia exigibles conforme a la respectiva matriz de experiencia aplicable, optando por una de las siguientes alternativas:

a) No solicitar experiencia para la actividad secundaria, sino únicamente la experiencia de la actividad principal, siempre que esta se trate de una de las actividades definidas en las matrices de experiencia de infraestructura social; o

b) Solicitar la experiencia general y la experiencia específica de la "actividad a contratar" de la actividad principal y para las demás actividades secundarias a contratar requerir la experiencia específica de la correspondiente actividad definida en la matriz de experiencia aplicable. En el evento en que la matriz de experiencia no contemple experiencia específica para la actividad secundaria, se podrá solicitar la experiencia general de esta como si fuera la específica.

iii) La experiencia exigible para estas actividades (principal o secundaria) se definirá en función de los rangos de cuantías aplicable al Proceso de Contratación. En el caso que el requisito de experiencia a solicitarse esté expresado en un componente o actividad correspondiente a un porcentaje del Presupuesto Oficial, este deberá calcularse respecto del valor equivalente al porcentaje de participación de la actividad principal o secundaria en el Presupuesto Oficial. En el evento que no sea posible desagregar el valor de las actividades, la definición de la experiencia se realizará de acuerdo con el valor total del Presupuesto Oficial.

iv) En todo caso, la Entidad no podrá incluir más de dos (2) combinaciones de experiencia adicionales a la prevista para la actividad principal. Esto significa que la Entidad Estatal solicitará la experiencia general y específica de la actividad principal y máximo dos (2) experiencias específicas para las actividades secundarias aplicables al Proceso de Contratación.

v) Si la actividad secundaria contempla más de un requisito de experiencia específica, la Entidad Estatal escogerá solo el que sea de mayor relevancia para el proyecto a ejecutar.

vi) La Entidad no podrá establecer requisitos de experiencia adicionales o particulares distintos a los que se encuentran contenidos en las matrices de experiencia aplicables; salvo en los casos que el proyecto a realizar incluya obras o servicios adicionales a la infraestructura social de acuerdo con las reglas dispuestas en el artículo 4 de la resolución que adopta este Documento Base.

vii) Adicionalmente, en los casos en que la Entidad opte por la exigencia de la experiencia específica para las actividades distintas a la de mayor relevancia, se deberá incluir la siguiente nota:

"Nota: Para el caso de Experiencias combinadas, un Proponente podrá acreditar experiencia en una o más actividades con un contrato o mediante contratos distintos".

viii) Cuando la Entidad Estatal incluya combinaciones de experiencia de actividades previstas en una misma o diferentes matrices de experiencia, podrá presentar un (1) contrato adicional a los seis (6) contratos inicialmente previstos en este pliego, para acreditar cada combinación de experiencia establecida por la Entidad. Esto es, la experiencia específica solicitada para la actividad secundaria o accesoria aplicable al Proceso de Contratación.

(…)

Así mismo, la Matriz de experiencia aplicable en el presente proceso contempla:

La entidad únicamente podrá realizar la combinación de experiencia en los términos establecidos en el numeral 3.5.1 del "Documento Base".

Tenga en cuenta que la experiencia se exigirá en función del valor del presupuesto oficial cuando se establezca una única actividad como principal, en el caso en el que se pida la combinación de experiencia entre diferentes "actividades a contratar" se realizará en función del desagregado de estas actividades en el presupuesto oficial.

Adicionalmente, en los casos donde la Entidad opte por la exigencia de la experiencia específica para las actividades distintas a la de mayor relevancia, se deberá incluir la siguiente nota:

"Nota: Para el caso de Experiencias combinadas, un Proponente podrá acreditar experiencia en una o más actividades con un contrato o mediante contratos distintos (ej: un contrato que contemple construcción de una edificación con un parque o un contrato que contemple construcción de una edificación y otro que contemple el parque).

"Nota: Para el caso de Experiencias combinadas, un Proponente podrá acreditar experiencia en una o más actividades con un contrato o mediante contratos distintos (ej: un contrato que contemple construcción de una edificación con un parque o un contrato que contemple construcción de una edificación y otro que contemple el parque). Negrita y subrayado fuera del texto.

Así las cosas, en primer lugar, es importante indicar, que la entidad no puede modificar o alterar los documentos tipos del presente proceso, ni mucho menos realizar una interpretación extensiva de los mismos, por ello, al requerir la experiencia tanto general como especifica se realizó de acuerdo a la matriz de experiencia y a lo indicado en el pliego de condiciones.

Ahora bien, en relación a la observación realizada al proponente CONSORCIO CIS 56, en el sentido de que este, no cumple en la Actividad Secundaria (2), debido a:

"que este incluyo un contrato que tiene por objeto: "Construcción de pavimento rígido de la calle 5 entre carrera 3 y carrera 1e, calle 4 entre carrera3 y carrera 1e, calle 3b, entre carrera1e y carrera 2, carrera 1e entre calle 4d y calle 6, carrera 2entre calle 3b y calle 4d t carreras 1f, 1g, 1h, entre calle 3b y calle 4d, carrera 2a 2b, 2c entre calle 3b y calle 4d en el barrio Santa Fe de la ciudad de Montería en el departamento de Córdoba", ya que no cumple con la experiencia especifica de la Actividad Secundaria (2), sino a la General la cual no aplica para este proceso"

El comité evaluador se permite indicar que el proponente está realizando una interpretación errada del pliego de condiciones y de la matriz de experiencia, puesto que, para el caso de experiencias combinadas, los Proponentes podrán acreditarla en una o más actividades, bien sea en un solo contrato o mediante contratos distintos.

De esta manera, es preciso afirmar que la experiencia secundaría solicitada por la entidad, es la referida al numeral 3 de la matriz "*OBRAS EN VÍAS DE ACCESO Y/O PARQUEADEROS DE ZONAS CIRCULACIÓN (VEHICULAR Y/O PEATONAL) EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS",* y bajo ninguna óptica puede ser vista como un complemento de la referida en el mismo documento a *"CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE EDIFICACIONES".*

Por todo lo anterior, es claro que las experiencias secundarias (1) y (2) NO se encuentran supeditadas a la actividad principal, es decir, a la CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE EDIFICACIONES y que estas podrán ser acreditadas con contratos distintos a los utilizados para acreditar la experiencia general exigida por la Entidad dentro del proceso, pues de hacerlo, se estaría en contravía con lo establecido de manera clara en la matriz establecida para el presente proceso.

Finalmente, es necesario acudir al espíritu de los pliegos tipos, como puede ser observado en la Resolución No. 219 de 2021 *"Por la cual se adoptan los documentos tipo para los procesos de licitación de obra pública de infraestructura social"* que en sus consideraciones indica:

> *"Que con el propósito de promover la pluralidad de oferentes y adoptar buenas prácticas contractuales que garanticen el adecuado manejo de los recursos públicos destinados a las obras públicas de los sectores educativo, salud y cultura, recreación y deporte -integrados en el sector de infraestructura social-, es necesario adoptar los documentos tipo para los pliegos de condiciones de los procesos de licitación de obra pública que realicen las entidades estatales sometidas al Estatuto General de Contratación de la Administración Pública."*

Así las cosas, el propósito de los documentos tipos es promover la pluralidad de oferentes y adoptar buenas prácticas contractuales, razón por la cual, el Municipio de Montería aplicó las reglas del documento base y matriz de experiencia contenida en el pliego tipo que nos ocupa, guardando los principios de trasparencia, legalidad y selección objetiva que rigen la contratación pública.

Por lo anterior el comité evaluador se mantiene en la decisión tomada en el informe preliminar y ratifica lo antes expuesto.

1.2. Con respecto a su observación relacionada con el literal L del numeral 3.5.1. CARACTERÍSTICAS DE LOS CONTRATOS PRESENTADOS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA EXIGIDA donde indica que el proceso de contratación no está enmarcado en