INFORME FINAL DE EVALUACIÓN HABILITANTES JURÍDICOS
INVITACIÓN PÚBLICA No. FLO-MIN-002-2023

PROCEDIMIENTO DE ESCOGENCIA DE CONTRATISTA PARA LA MODALIDAD DE SELECCIÓN DE CONTRATACIÓN MÍNIMA CUANTÍA

OBJETO: "Servicio de catering para el funcionamiento de la mesa municipal de participación de las víctimas del conflicto armado en el diseño, implementación, ejecución de los planes, proyectos y programas que se creen con ocasión del cumplimiento de lo dispuesto en la ley 1448 de 2011 del municipio de Floridablanca – Santander."

Que se presentaron cinco (05) propuestas, como consta en la lista de ofertas del SECOP II:

NOMBRE DEL PROPONENTE	FECHA Y HORA DE PRESENTADA
FUNDACION CAMINOS ABIERTOS	21/04/2023 – 7:01 AM
AGENCIA ATENEA SOLUCIONES DE MARKETING SAS	21/04/2023 – 7:25 AM
INTEGRAL SOLUCIONES	21/04/2023 – 7:42 AM
CORPORACION RUTA INNOVACION SOCIAL	21/04/2023 – 7:42 AM
TP EVENTOS Y TECNOLOGIAS SAS	21/04/2023 – 7:52 AM

Acto seguido el comité evaluador procedió a realizar la verificación de los requisitos habilitantes de orden jurídico de los proponentes, encontrando que no se encontraban habilitados por el no cumplimiento de los requisitos de orden jurídico, solicitándoles subsanar en el plazo establecido para el traslado de la evaluación de acuerdo con el cronograma del proceso.

Que de acuerdo con el cronograma del proceso que hoy nos ocupa, se estableció como fecha límite para la "*Presentación de observaciones al informe de verificación o evaluación*", la siguiente: "*(27/04/2023 8:00:00 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quinto)*"

Que los oferentes **AGENCIA ATENEA SOLUCIONES DE MARKETING SAS**, **INTEGRAL SOLUCIONES** y **TP EVENTOS Y TECNOLOGIAS SAS**, no allegaron documento de subsanación alguno.

Que de acuerdo con la invitación pública del presente proceso de selección, tenemos:

"***3.2. CRONOGRAMA****: El Cronograma del proceso será el publicado en la plataforma SECOP II.*"

"***3.7 TÉRMINO DE EVALUACIÓN, ACLARACIÓN DE PROPUESTAS****: La Oficina de Contratación del Municipio de Floridablanca, con los funcionarios que designe para el efecto, realizará la revisión jurídica y experiencia mínima de las propuestas en el término establecido en el cronograma. Cuando el anterior plazo, a juicio del contratante, no garantice el deber de selección objetiva, podrá modificarlo y señalar un nuevo plazo que no excederá el término inicialmente definido.*

Durante este período de evaluación, la Oficina de Contratación del Municipio de Floridablanca, podrá solicitar a los proponentes a través de la plataforma de SECOP II, las aclaraciones o explicaciones que estime indispensables y si es del caso, solicitará que se alleguen los documentos necesarios para tal fin.

La solicitud de aclaración y la respuesta correspondiente se harán a través de la plataforma de SECOP II, y no se pedirán, ofrecerán, ni permitirán cambios en los precios, ni en ningún aspecto de la propuesta que implique ser mejorada, ni la presentación de documentos adicionales.

Todas las comunicaciones, peticiones, observaciones y subsanaciones de este proceso deben enviarse a través de la plataforma ***SECOP II.***"

"***3.9 TRASLADO DEL INFORME DE EVALUACIÓN****: El informe de evaluación de las propuestas se publicará en la plataforma SECOP II en donde permanecerá, por el término establecido en el cronograma publicado en la plataforma SECOP II, para que los proponentes presenten las observaciones que estimen pertinentes. Respecto de las observaciones presentadas se dará traslado a quien evaluó para que se pronuncie sobre las mismas y las respuestas a las observaciones se publicaran en la plataforma SECOP II simultáneamente con la comunicación de aceptación de la oferta.*

Todas las comunicaciones, peticiones, observaciones y subsanaciones de este proceso deben enviarse a través de la plataforma SECOP II.El Cronograma del proceso será el publicado en la plataforma ***SECOP II.***"

"***4.1.1. CRITERIOS DE SELECCIÓN****: … En consecuencia, la verificación de requisitos habilitantes se hará a la propuesta de menor precio, para lo cual se tendrán en cuenta las reglas de subsanabilidad.*

En caso que el proponente de menor precio, no cumpla con los requisitos habilitantes se procederá a la verificación del proponente ubicado en segundo lugar y así sucesivamente. De no lograrse la habilitación, se declarará desierto el proceso."

Por lo tanto, respecto de los oferentes **AGENCIA ATENEA SOLUCIONES DE MARKETING SAS**, **INTEGRAL SOLUCIONES** y **TP EVENTOS Y TECNOLOGIAS SAS**, se procederá a dar cumplimiento a lo establecido en el numeral 3.8 de la invitación: *"Además de los casos contenidos en la ley, son causales de rechazo las siguientes: … (f) Cuando no se cumpla alguno de los requisitos habilitantes, consagrados en la invitación pública y advertida la omisión o deficiencia por el Municipio al oferente y éste no la subsane. … (h) Cuando no se cumpla con la presentación de algún requisito o documento solicitado por la invitación pública y advertida la omisión o deficiencia por el Municipio al oferente y éste no la subsane.*"; en concordancia con lo señalado en el numeral 4.1.1 de la misma: *"(…) En caso que el proponente de menor precio, no cumpla con los requisitos habilitantes se procederá a la verificación del proponente ubicado en segundo lugar y así sucesivamente. De no lograrse*

la habilitación, se declarara desierto el proceso."; así como a lo reglado en el Decreto 1082 de 2015, artículo 2.2.1.2.1.5.2. "*Procedimiento para la contratación de mínima cuantía. (…) 5. La Entidad Estatal debe revisar las ofertas económicas y verificar que la de menor precio cumple con las condiciones de la invitación. Si esta no cumple, la Entidad Estatal debe verificar el cumplimento de los requisitos de la invitación de la oferta con el segundo mejor precio, y así sucesivamente. Lo anterior sin perjuicio de la oportunidad que deberán otorgar las Entidades Estatales para subsanar las ofertas, en los términos del artículo 5 de la Ley 1150 de 2007, para lo cual establecerán un término preclusivo en la invitación para recibir los documentos subsanables, frente a cada uno de los requerimientos. En caso de que no se establezca este término, los proponentes podrán subsanar sus ofertas hasta antes de que finalice el traslado del informe de evaluación.*"

Que los oferentes **FUNDACION CAMINOS ABIERTOS** y **CORPORACION RUTA INNOVACION SOCIAL**, allegaron la subsanación dentro del plazo establecido en el cronograma del presente proceso, por lo que el Comité Evaluador procederá a la actualización de los requisitos habilitantes de orden jurídico de los proponentes de la siguiente manera:

REQUISITOS MÍNIMOS HABILITANTES JURIDICOS:

El Municipio verificará el cumplimiento de los requisitos habilitadores de orden jurídico y técnico de las propuestas sobre los documentos presentados, lo que no dará lugar a la calificación pero sí, a la determinación sobre la ADMISIÓN o NO ADMISIÓN de las mismas, así:

REQUISITO HABILITANTE	VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO
JURÍDICO	CUMPLE / NO CUMPLE

NOMBRE DEL PROPONENTE	FUNDACION CAMINOS ABIERTOS		AGENCIA ATENEA SOLUCIONES DE MARKETING S.A.S.		INTEGRAL SOLUCIONES		CORPORACION RUTA INNOVACION SOCIAL		TP EVENTOS Y TECNOLOGIAS S.A.S.	
NOMBRE DEL REPRESENTANTE LEGAL	JUAN CARLOS CELIS LEGUIZAMO		MARIA ALEJANDRA DURAN CALDERON		JENNIFER KATHERIN MACIAS BLANCO		SOLEY AYALA PARDO		LUIS ALEJANDRO GUTIERREZ DIAZ	
REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN JURÍDICO	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA "El oferente deberá suscribir la carta de presentación de la propuesta, conforme al formato establecido en el **anexo No. 1**, "carta de	X		X		X		X		X	

presentación de la propuesta". DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 4.1.2 DE LA INVITACION PUBLICA A OFERTAR."										
EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O CERTIFICADO DE MATRICULA MERCANTIL. DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL OCTAVO DE LA ADENDA No. 1 DE FECHA 19 DE ABRIL DE 2023.	**X**		**X**		**X**		**X**		**X**	
ACREDITACIÓN DE REQUISITOS PARA PARTICIPAR EN CONVOCATORIA LIMITADA A MIPYME COLOMBIANAS **(SI APLICA)** DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 4.1.2 DE LA INVITACION PUBLICA A OFERTAR.	**N/A**		**N/A**		**N/A**		**N/A**		**N/A**	
MANIFESTACIÓN EXPRESA DE NO ESTAR INCURSO EN INHABILIDADES E INCOMPATIBILIDAES. Certificación expedida por el proponente o su representante, en la cual conste que no se encuentra incurso en ninguna causal de inhabilidad e incompatibilidad. DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 4.1.2 DE LA INVITACION PUBLICA A OFERTAR.	**X**		**X**		**X**		**X**		**X**	

CERTIFICACIÓN DE ACREDITACIÓN DE PAGO APORTES A SEGURIDAD SOCIAL Y PARAFISCALES (LEY 789 DE 2002) DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 4.1.2 DE LA INVITACION PUBLICA A OFERTAR.	**X**		**X**		**X**		**X**		**X**	
CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS DE LA PROCURADURÍA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 4.1.2 DE LA INVITACION PUBLICA A OFERTAR.	**X**		**X**		**X**		**X**			**X** **No subsanó.**
CERTIFICADO DE ANTECEDENTES FISCALES DE LA CONTRALORÍA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 4.1.2 DE LA INVITACION PUBLICA A OFERTAR.	**X**		**X**		**X**		**X**		**X**	
CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DE LA POLICIA NACIONAL DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 4.1.2 DE LA INVITACION PUBLICA A OFERTAR.	**X**		**X**		**X**		**X**		**X**	
CERTIFICADO DE REGISTRO DE DEUDORES ALIMENTARIOS MOROSOS – REDAM DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 4.1.2 DE LA INVITACION PUBLICA A OFERTAR.	**X** **Subsanó.**			**X** **No subsanó.**		**X** **No subsanó.**	**X** **Subsanó.**			**X** **No subsanó.**

CERTIFICADO DE MEDIDAS CORRECTIVAS DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 4.1.2 DE LA INVITACION PUBLICA A OFERTAR.	**X**		**X**		**X**		**X**		**X**	
REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO-RUT DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL OCTAVO DE LA ADENDA No. 1 DE FECHA 19 DE ABRIL DE 2023.	**X**		**X**		**X**		**X**		**X**	
LIBRETA MILITAR DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 4.1.2. DE LA INVITACION PÚBLICA A OFERTAR.	**X**		**N/A**		**N/A**		**N/A**			**X** **No subsanó.**

Que en el informe de evaluación "***VERIFICACIÓN DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS***" de fecha 24 de abril de 2023, se estableció:

De acuerdo a las condiciones económicas establecidas en el proceso, se revisaron las ofertas económicas de los proponentes que allegan documentación por medio de la plataforma SECOP II, para participar en el proceso de referencia, de acuerdo a las propuestas económicas presentadas el orden de adjudicación según como lo establece la normatividad en los procesos de Mínima Cuantía es el menor valor, por lo cual el orden de elegibilidad de la propuesta ganadora siempre y cuando cumpla con la evaluación Jurídica y Técnica es el siguiente:

ITEM	NOMBRE	VALOR PROPUESTA
1	TP EVENTOS Y TECNOLOGIAS S.A.S	$ 2.124.034,00
2	AGENCIA ATENEA SOLUCIONES DE MARKETING S.A.S	$ 2.172.950,00
3	INTEGRAL SOLUCIONES	$ 2.264.700,00
4	FUNDACIÓN CAMINOS ABIERTOS	$ 2.342.100,00
5	CORPORACIÓN RUTA INNOVADORA SOCIAL	$ 2.621.610,00

Que se rechazan los oferentes **TP EVENTOS Y TECNOLOGIAS SAS, AGENCIA ATENEA SOLUCIONES DE MARKETING SAS e INTEGRAL SOLUCIONES**, en cumplimiento de lo establecido en el numeral 3.8 de la invitación, conforme a lo expuesto anteriormente.

Que de acuerdo con lo anterior, y una vez verificado el cumplimiento de lo establecido para la oferta económica presentada por **FUNDACION CAMINOS ABIERTOS**, proponente con el cuarto menor valor, el Comité Evaluador al realizar la verificación de los requisitos habilitantes, establece que si bien cumplió con los requisitos de la propuesta económica y de orden jurídico solicitados en la invitación pública a ofertar del presente proceso, no se encontró habilitado por el no cumplimiento de los requisitos de orden técnico, conforme a lo establecido en el "**INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVA**" de aspectos técnicos:

En virtud de la verificación precedente se tiene que en relación con los REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN TÉCNICO Y DE EXPERIENCIA las ofertas presentadas se encuentran en la siguiente condición:

No.	NOMBRE DEL PROPONENTE	CONDICIÓN
4	FUNDACIÓN CAMINOS ABIERTOS	RECHAZADA
5	CORPORACION RUTA INNOVACION SOCIAL	HABILITADA

Que una vez verificado el cumplimiento de lo establecido para la oferta económica presentada por **CORPORACION RUTA INNOVACION SOCIAL**, proponente con el quinto menor valor, el Comité Evaluador en la presente verificación de los requisitos habilitantes, establece que cumple con los requisitos de orden jurídico solicitados.

RECOMENDACIÓN

De conformidad con la evaluación anterior y atendiendo a que el oferente **CORPORACION RUTA INNOVACION SOCIAL**, **NIT. 900.163.215-0**, cumple con los requisitos de orden jurídico solicitados en la invitación pública a ofertar del presente proceso, el comité evaluador de requisitos habilitantes jurídicos lo habilita en estos aspectos y siempre y cuando cumpla y esté habilitado en la totalidad de aspectos técnicos solicitados en la invitación pública.

Se firma a los 4 días del mes de mayo del año 2023.

JORGE ANDRÉS LEAL FABER
ABOGADO CONTRATISTA
EVALUADOR DE ASPECTOS JURIDICOS