REPÚBLICA DE COLOMBIA
AERONÁUTICA CIVIL
Unidad Administrativa Especial

INFORME DE EVALUACION DEFINITIVA DE ASPECTOS JURIDICOS PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA No. 23000439 H4 DE 2023

OBJETO: "REALIZAR EL MANTENIMIENTO DE LAS ZONAS VERDES Y CANALES DE LOS AEROPUERTOS Y ESTACIONES LEJANAS, ADSCRITAS A LA REGIONAL CENTRO SUR (GRUPO 3)".

Por medio del presente informe, se procede a realizar evaluación definitiva en el aspecto jurídico:

1. TRABAJOS DE INGENIERIA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION LTDA

ASPECTO A VERIFICAR	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
1. Carta de presentación de la propuesta.	X		El oferente TRABAJOS DE INGENIERIA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION LTDA manifestó bajo la gravedad de juramento su composición accionaria.
2.Documento de conformación de consorcio o U.T.	N/A		
3. Existencia y representación legal.	X		
4. Certificación de pagos de seguridad social y aportes parafiscales.	X		
5. Certificado de Antecedentes Judiciales del Proponente.	X		
6. Certificado de antecedentes fiscales de la Contraloría General de la República.	X		
7. Certificado de medidas Correctivas.	X		
8. Certificado de antecedentes disciplinarios de la Procuraduría General de la Nación.	X		
9. RUP	X		
10. Póliza seriedad de la oferta	X		
11. Pacto de Transparencia	X		
Resultado de la evaluación.	Verificados los documentos de la oferta, y los requisitos exigidos en el pliego de condiciones, se tiene que la propuesta presentada por el proponente, **CUMPLE JURÍDICAMENTE – HABILITADO.**		

2. ARIETE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S.

ASPECTO A VERIFICAR	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
1. Carta de presentación de la propuesta.	X		
2.Documento de conformación de consorcio o U.T.	N/A		

3. Existencia y representación legal.	X		
4. Certificación de pagos de seguridad social y aportes parafiscales.	X		
5. Certificado de Antecedentes Judiciales del Proponente.	X		
6. Certificado de antecedentes fiscales de la Contraloría General de la República.	X		
7. Certificado de medidas Correctivas.	X		
8. Certificado de antecedentes disciplinarios de la Procuraduría General de la Nación.	X		
9. RUP	X		
10. Póliza seriedad de la oferta	X		
11. Pacto de Transparencia	X		
Resultado de la evaluación.	Verificados los documentos de la oferta, y los requisitos exigidos en el pliego de condiciones, se tiene que la propuesta presentada por el proponente, **CUMPLE JURÍDICAMENTE - HABILITADO.**		

3. CONSORCIO GERES INFRAESTRUCTURA

Nombre del integrante	Compromiso (%) (1)
GERMAN ENRIQUE IBAÑEZ MEDINA	90%
AIRO CONSTRUCTORES S.A.S	10%

ASPECTO A VERIFICAR	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
1. Carta de presentación de la propuesta.	X		
2.Documento de conformación de consorcio o U.T.	X		
3. Existencia y representación legal.	X		
4. Certificación de pagos de seguridad social y aportes parafiscales.	X		*Se requiere aclaración al proponente respecto del integrante GERMAN ENRIQUE IBAÑEZ MEDINA si está al día en el pago de parafiscales o si está exonerado en el pago conforme a las manifestaciones realizadas en el Formato 6. Puede revisar si el FORMATO 6 tiene contradicciones en sus manifestaciones y en caso de que determine que existen puede aclararlas.* *Cabe destacar que con la manifestación que realice el proponente se atenderá la misma en virtud del principio de la buena fe, es por ello, que en ninguna parte del informe preliminar jurídico se están exigiendo documentos que no están comprendidos dentro del Documento Base.* *SE RECOMIENDA SUBSANAR.* De acuerdo con la aclaración presentada, el proponente cumple.

5. Certificado de Antecedentes Judiciales del Proponente.	X		
6. Certificado de antecedentes fiscales de la Contraloría General de la República.	X		
7. Certificado de medidas Correctivas.	X		
8. Certificado de antecedentes disciplinarios de la Procuraduría General de la Nación.	X		
9. RUP	X		*NO APORTA RUP VIGENTE Y EN FIRME AL MOMENTO DEL CIERRE DEL PROCESO DE LOS INTEGRANTES DEL PROPONENTE, TAMPOCO APORTA EVIDENCIA DE QUE HAYA SOLICITADO RENOVACIÓN DEL RUP A MAS TARDAR EL QUINTO DÍA HÁBIL DEL MES DE ABRIL CONFORME EL DECRETO 1082 DE 2015.* *SE RECOMIENDA SUBSANAR.* De acuerdo con la evidencia de renovación del RUP de fecha 05 e abril de 2023, el proponente cumple.
10. Póliza seriedad de la oferta	X		
11. Pacto de Transparencia	X		
Resultado de la evaluación.	Verificados los documentos de la oferta, y los requisitos exigidos en el pliego de condiciones, se tiene que la propuesta presentada por el proponente**, <u>CUMPLE JURÍDICAMENTE – HABILITADO.</u>**		

4. J H D INGENIEROS CONSULTORES ASOCIADOS LTDA			
ASPECTO A VERIFICAR	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**OBSERVACIONES**
1. Carta de presentación de la propuesta.	X		
2.Documento de conformación de consorcio o U.T.	N/A		
3. Existencia y representación legal.	X		
4. Certificación de pagos de seguridad social y aportes parafiscales.		X	*Se requiere aclaración al proponente frente a si está al día en el pago de parafiscales o si está exonerado en el pago conforme a las manifestaciones realizadas en el Formato 6. Puede revisar si el FORMATO 6 tiene contradicciones en sus manifestaciones y en caso de que determine que existen puede aclararlas.* *Cabe destacar que con la manifestación que realice el proponente se atenderá la misma en virtud del principio de la buena fe, es por ello, que en ninguna parte del informe preliminar jurídico se están exigiendo documentos que no están comprendidos dentro del Documento Base.* *SE RECOMIENDA SUBSANAR* NO PRESENTA SUBSANACION
5. Certificado de Antecedentes Judiciales del Proponente.	X		
6. Certificado de antecedentes fiscales de la Contraloría General de la República.	X		

7. Certificado de medidas Correctivas.	X		
8. Certificado de antecedentes disciplinarios de la Procuraduría General de la Nación.	X		
9. RUP		X	*NO APORTA RUP VIGENTE Y EN FIRME AL MOMENTO DEL CIERRE DEL PROCESO CON EL CUAL PRETENDE CUMPLIR CON EL REQUISITO HABILITANTE, TAMPOCO APORTA EVIDENCIA DE QUE HAYA SOLICITADO RENOVACIÓN DEL RUP A MAS TARDAR EL QUINTO DÍA HÁBIL DEL MES DE ABRIL CONFORME EL DECRETO 1082 DE 2015.* *SE RECOMIENDA SUBSANAR.* NO PRESENTA SUBSANACION.
10. Póliza seriedad de la oferta	X		
11. Pacto de Transparencia	X		
Resultado de la evaluación.	Verificados los documentos de la oferta, y los requisitos exigidos en el pliego de condiciones, se tiene que la propuesta presentada por el proponente**, <u>NO CUMPLE JURÍDICAMENTE – RECHAZADO.</u>**		

5. CONSORCIO AEREO

Nombre del integrante	**Compromiso (%)** (1)
METEX	**10%**
INNOVACION COLOMBIA SAS	**90%**

ASPECTO A VERIFICAR	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**OBSERVACIONES**
1. Carta de presentación de la propuesta.	X		
2.Documento de conformación de consorcio o U.T.	N/A		
3. Existencia y representación legal.	X		
4. Certificación de pagos de seguridad social y aportes parafiscales.	X		
5. Certificado de Antecedentes Judiciales del Proponente.	X		
6. Certificado de antecedentes fiscales de la Contraloría General de la República.	X		
7. Certificado de medidas Correctivas.	X		
8. Certificado de antecedentes disciplinarios de la Procuraduría General de la Nación.	X		
9. RUP		X	El RUP del integrante METEX SAS no está VIGENTE Y EN FIRME AL MOMENTO DEL CIERRE DEL PROCESO, TAMPOCO APORTA EVIDENCIA DE QUE HAYA SOLICITADO RENOVACIÓN DEL RUP A MAS TARDAR EL QUINTO DÍA HÁBIL DEL MES DE ABRIL CONFORME EL DECRETO 1082 DE 2015. SE RECOMIENDA SUBSANAR, SO PENA DE INCURRIR EN CAUSAL DE RECHAZO POR PARTE DEL PROPONENTE.

			NO PRESENTA SUBSANACION.
10. Póliza seriedad de la oferta	X		
11. Pacto de Transparencia	X		
Resultado de la evaluación.	Verificados los documentos de la oferta, y los requisitos exigidos en el pliego de condiciones, se tiene que la propuesta presentada por el proponente**, NO CUMPLE JURÍDICAMENTE – RECHAZADO.**		

Atentamente,

Edgar Alberto Giraldo Sierra
Abogado Contratista DRCS.