El futuro es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

MEMORANDO

Bogotá D.C., lunes, 29 de julio de 2019

DSEPP

Al responder cite este Nro.
20193600104593

PARA: GLORIA PATRICIA QUINTERO NARANJO, Coordinadora del Grupo de Contratación

DE: Comité Evaluador del Concurso de Méritos del proceso CM-003-19

ASUNTO: Informe de evaluación de las propuestas técnicas CM-003-19

A continuación se presenta el informe de verificación de requisitos habilitantes de los proponentes que presentaron propuesta ante la convocatoria pública CM-003-19 y el respectivo informe de calificación para aquellos proponentes que alcanzaron la habilitación técnica, jurídica y financiera.

En desarrollo del proceso de selección se recibieron ocho (8) propuestas. Para cada una de estas propuestas se presenta a continuación el informe mencionado.

1. **VERIFICACIÓN DE REQUISITOS TÉCNICOS HABILITANTES:**

La verificación de los requisitos técnicos habilitantes presenta los siguientes resultados:

1. Centro Nacional de Consultoría: **Cumple** con todos los requisitos técnicos habilitantes.
2. Proyectamos Colombia S.A.: **No cumple** con todos los requisitos técnicos habilitantes.
3. IPSOS Napoleón Franco: **Cumple** con todos los requisitos técnicos habilitantes.
4. UT Percepción Ciudadana PND 2018-2022: **Cumple** con todos los requisitos técnicos habilitantes.
5. Infometrika: **No cumple** con todos los requisitos técnicos habilitantes.
6. Servinformación: **No cumple** con todos los requisitos técnicos habilitantes.
7. Sistemas Especializados de Información: **Cumple** con todos los requisitos técnicos habilitantes
8. UT DNP 2019: **No cumple** con todos los requisitos técnicos habilitantes.

El detalle del proceso de verificación de requisitos habilitantes del concurso de méritos para cada proponente es el siguiente:

1. **Centro Nacional De Consultoría:**

A. ***Experiencia del proponente.***

Experiencia	Cumple	Folio	Nombre del contratante	Número de contrato en el RUP
El oferente persona natural o jurídica deberá acreditar en el Registro Único de Proponentes la ejecución de un (1) contrato identificado con alguno de los códigos 80101500 o 81131500 o 80141500 del clasificador de bienes y servicios de Naciones Unidas a nivel de clase, cuyo valor sea igual o superior a dos mil noventa y uno (2,091) SMLMV.	Si	11	EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTÁ	42

B. ***Equipo de trabajo mínimo***

Perfil	Título o acta de pregrado	Título o acta de posgrado	Convalidación título(s)	Cumple NBC	Tarjeta profesional	Certificado vigencia TP	Carta de intención	Experiencia profesional mínima	Traducción simple certificaciones	Resultado	Observaciones
Director del proyecto	Si	Si	Si	Si			Si	Si		Cumple	
Experto de trabajo de campo	Si	Si		Si	Si	Si	Si	Si		Cumple	
Estadístico	Si	Si		Si			Si	Si		Cumple	
Cumplimiento										**Cumple**	

a. ***Detalle de la experiencia tenida en cuenta para la habilitación***

Proponente	**Centro Nacional De Consultoría**				
Cargo	**Director del Proyecto**				
Entidad Contratante	**Fecha Inicio**	**Fecha Finalización**	**Folio en digital**	**Experiencia en años**	**Observación**
CNC – PNUD	10/08/1990	11/10/1990	18	**0,17**	
CNC- Ministerio de Salud	31/07/1992	1/03/1993	18	**0,59**	
CNC – Policía Nacional	17/05/1996	18/03/1997	19	**0,85**	
CNC – ICBF	16/10/1997	16/03/1998	19	**0,42**	
CNC – Ministerio de Salud	8/05/1998	10/01/1999	20	**0,69**	

Proponente	Centro Nacional De Consultoría				
Cargo	Director del Proyecto				
Entidad Contratante	Fecha Inicio	Fecha Finalización	Folio en digital	Experiencia en años	Observación
CNC – Gobernación de Cundinamarca	21/01/2000	14/08/2000	20	**0,57**	
CNC – Banco Mundial	30/01/2001	1/04/2001	21	**0,17**	
CNC – Telecom	23/05/2002	31/12/2002	21	**0,62**	
CNC – Personería de Bogotá	28/08/2003	26/09/2003	21	**0,08**	
CNC – Fondo de Comunicaciones	24/10/2003	14/12/2003	22	**0,14**	
CNC – Colombia Telecomunicaciones	21/05/2004	30/12/2004	22	**0,62**	
CNC – Central Hidroeléctrica de Caldas	14/09/2005	16/12/2005	22	**0,26**	
			Total	**5,18**	

Cargo	Experto de trabajo de campo				
Entidad Contratante	Fecha Inicio	Fecha Finalización	Folio en digital	Experiencia en años	Observación
CNC – ACIM	15/01/2009	30/10/2012	13	3,84	
CNC - DNP	5/12/2013	4/04/2014	14	0,26	
			Total	**4,11**	

Cargo	Estadístico				
Entidad Contratante	Fecha Inicio	Fecha Finalización	Folio en digital	Experiencia en años	Observación
CNC – ACIM	12/07/2001	31/12/2001	1	**0,48**	
CNC - ALCALDIA MUNICIPAL DE ENVIGADO	28/12/2001	13/02/2002	1	**0,13**	
CNC - CORPORACIÓN COLOMBIA DIGITAL	17/05/2002	15/12/2002	1	**0,59**	
CNC - RENATA - Corporación Red Nacional Académica de Tecnología Avanzada	21/03/2003	20/10/2003	1	**0,59**	
CNC - FUNDACIÓN PARA LA EDUCACIÓN Y EL DESARROLLO SOCIAL - FES	5/12/2003	4/05/2004	1	**0,42**	
CNC - Ministerio de transporte	21/08/2012	31/03/2013	1	**0,62**	
CNC -Computadores	5/04/2013	5/08/2013	1	**0,34**	

Proponente	Centro Nacional De Consultoría				
Cargo	Director del Proyecto				
Entidad Contratante	Fecha Inicio	Fecha Finalización	Folio en digital	Experiencia en años	Observación
para Educar					
CNC - ACIM	5/06/2013	4/12/2013	1	**0,51**	
CNC -Agencia Colombiana para la Reintegración ACR	3/02/2014	4/12/2014	1	**0,84**	
CNC - Colpensiones	26/08/2014	29/05/2015	1	**0,77**	
			Total	**4,5**	

2. **Proyectamos Colombia S.A.:**

A. ***Experiencia del proponente.***

Experiencia	Cumple	Folio	Nombre del contratante	Número de contrato en el RUP
El oferente persona natural o jurídica deberá acreditar en el Registro Único de Proponentes la ejecución de un (1) contrato identificado con alguno de los códigos 80101500 o 81131500 o 80141500 del clasificador de bienes y servicios de Naciones Unidas a nivel de clase, cuyo valor sea igual o superior a dos mil noventa y uno (2,091) SMLMV.	Si	18	Ministerio de Salud y Protección Social	44

B. ***Equipo de trabajo mínimo***

Perfil	Título o acta de pregrado	Título o acta de posgrado	Convalidación título(s)	Cumple NBC	Tarjeta profesional	Certificado vigencia TP	Carta de intención	Experiencia profesional mínima	Traducción simple certificaciones	Resultado	Observaciones
Director del proyecto	Si	Si		Si			Si	Si		Cumple	
Experto de trabajo de campo	Si	Si		Si			Si	Si		Cumple	
Estadístico	Si	Si		Si			No	Si		No cumple	No presentó la carta de intención firmada

Cumplimiento	No cumple

a. ***Detalle de la experiencia tenida en cuenta para la habilitación***

Proponente	Proyectamos Colombia S.A.				
Cargo	Director del Proyecto				
Entidad Contratante	Fecha Inicio	Fecha Finalización	Folio en digital	Experiencia en años	Observación
SINVA	1/03/1994	30/04/1995	3	**1,18**	
SINVA	1/01/1995	31/12/1995	3	**0,68**	
SINVA	15/02/1996	15/02/1997	3	**1,02**	
SINVA	1/03/1998	31/12/1998	3	**0,85**	
SINVA	1/06/1998	30/11/1998	3	**0,00**	
SINVA	1/01/1999	31/12/1999	3	**1,01**	
SINVA	1/01/2001	30/12/2001	3	**1,01**	
			Total	**5,74**	

Cargo	Experto de trabajo de campo				
Entidad Contratante	Fecha Inicio	Fecha Finalización	Folio en digital	Experiencia en años	Observación
Mediciones y muestreos	15/07/1996	30/12/1996	5	**0,47**	
Mediciones y muestreos	11/01/1997	31/10/1997	5	**0,81**	
Mediciones y muestreos	31/01/1998	15/12/1998	5	**0,88**	
Mediciones y muestreos	8/03/1998	8/05/1998	6	**0,00**	
Mediciones y muestreos	1/05/1998	15/07/1998	6	**0,00**	
Mediciones y muestreos	1/07/1999	15/06/2000	6	**0,97**	
Mediciones y muestreos	15/06/2000	17/07/2000	6	**0,09**	
Mediciones y muestreos	15/07/2000	30/07/2000	6	**0,03**	
Mediciones y muestreos	2/08/2000	15/10/2000	6	**0,21**	
Mediciones y muestreos	15/10/2000	15/11/2000	7	**0,08**	
Mediciones y muestreos	15/11/2000	30/11/2000	7	**0,04**	
Mediciones y muestreos	1/12/2000	30/04/2001	7	**0,42**	
			Total	**4,00**	

Cargo	Estadístico				
Entidad Contratante	Fecha Inicio	Fecha Finalización	Folio en digital	Experiencia en años	Observación
CID -UNAL	21/03/2006	30/07/2006	5	**0,36**	
CID -UNAL	18/08/2006	27/11/2006	7	**0,28**	
CID -UNAL	15/03/2007	27/06/2007	6	**0,29**	
CID -UNAL	12/09/2007	14/12/2007	8	**0,26**	
CID -UNAL	18/01/2008	18/02/2008	10	**0,09**	
CID -UNAL	10/06/2008	28/11/2008	13	**0,48**	
CID -UNAL	16/10/2008	5/12/2008	15	**0,02**	

CID -UNAL	4/11/2008	15/05/2009	16	**0,44**	
GRUTTER	25/05/2009	31/12/2010	27	**1,63**	
GRUTTER	1/01/2011	30/08/2012	28	**1,69**	
			Total	**5,53**	

3. **IPSOS Napoleón Franco:**

A. ***Experiencia del proponente.***

Experiencia	Cumple	Folio	Nombre del contratante	Número de contrato en el RUP
El oferente persona natural o jurídica deberá acreditar en el Registro Único de Proponentes la ejecución de un (1) contrato identificado con alguno de los códigos 80101500 o 81131500 o 80141500 del clasificador de bienes y servicios de Naciones Unidas a nivel de clase, cuyo valor sea igual o superior a dos mil noventa y uno (2,091) SMLMV.	Si	19	BANCOLOMBIA	85

B. ***Equipo de trabajo mínimo***

Perfil	Título o acta de pregrado	Título o acta de posgrado	Convalidación título(s)	Cumple NBC	Tarjeta profesional	Certificado vigencia TP	Carta de intención	Experiencia profesional mínima	Traducción simple certificaciones	Resultado	Observaciones
Director del proyecto	Si	Si	Si	Si	Si		Si	Si		Cumple	
Experto de trabajo de campo	Si	Si		Si	Si	Si	Si	Si		Cumple	
Estadístico	Si	Si		Si			Si	Si		Cumple	
								Cumplimiento		**Cumple**	

a. ***Detalle de la experiencia tenida en cuenta para la habilitación***

Proponente	**IPSOS Napoleón Franco**				
Cargo	**Director del Proyecto**				
Entidad Contratante	**Fecha Inicio**	**Fecha Finalización**	**Folio en digital**	**Experiencia en años**	**Observación**
CNC	6/08/2003	10/11/2003	5	**0,27**	

Proponente	IPSOS Napoleón Franco				
Cargo	Director del Proyecto				
Entidad Contratante	Fecha Inicio	Fecha Finalización	Folio en digital	Experiencia en años	Observación
CNC	20/06/2004	20/12/2004	6	**0,51**	
CNC	30/12/2004	30/12/2005	6	**1,01**	
CNC	3/10/2005	10/01/2006	6	**0,03**	
CNC	1/07/2006	1/01/2007	5	**0,51**	
CNC	31/12/2007	30/04/2008	4	**0,34**	
CNC	26/05/2009	31/12/2009	4	**0,61**	
CNC	4/10/2010	31/08/2011	3	**0,92**	
CNC	27/09/2011	27/01/2012	5	**0,34**	
CNC	21/12/2011	28/07/2012	3	**0,51**	
			Total	**5,04**	

Cargo	Experto de trabajo de campo				
Entidad Contratante	Fecha Inicio	Fecha Finalización	Folio en digital	Experiencia en años	Observación
IPSOS	30/05/2004	1/07/2004	1	**0,09**	
IPSOS	30/03/2005	1/10/2005	1	**0,51**	
IPSOS	1/01/2006	28/01/2006	1	**0,08**	
IPSOS	1/06/2007	30/08/2010	2	**3,29**	
IPSOS	1/06/2010	30/09/2010	2	**0,08**	
			Total	**4,06**	

Cargo	Estadístico				
Entidad Contratante	Fecha Inicio	Fecha Finalización	Folio en digital	Experiencia en años	Observación
Yanhaas	15/04/2002	30/10/2002	1	**0,55**	
Yanhaas	22/01/2003	12/05/2003	1	**0,31**	
Yanhaas	1/08/2003	31/07/2005	1	**2,03**	
Yanhaas	22/03/2005	6/05/2008	1	**2,80**	
			Total	**5,69**	

4. UT Percepción Ciudadana PND 2018-2022:

A. ***Experiencia del proponente.***

Experiencia	Cumple	Folio	Nombre del contratante	Número de contrato en el RUP
El oferente persona natural o jurídica deberá acreditar en	Si	31	DISTRITO ESPECIAL	114

Experiencia	Cumple	Folio	Nombre del contratante	Número de contrato en el RUP
el Registro Único de Proponentes la ejecución de un (1) contrato identificado con alguno de los códigos 80101500 o 81131500 o 80141500 del clasificador de bienes y servicios de Naciones Unidas a nivel de clase, cuyo valor sea igual o superior a dos mil noventa y uno (2,091) SMLMV.		RUP Economía Urbana	INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA	

B. ***Equipo de trabajo mínimo***

Perfil	Título o acta de pregrado	Título o acta de posgrado	Convalidación título(s)	Cumple NBC	Tarjeta profesional	Certificado vigencia TP	Carta de intención	Experiencia profesional mínima	Traducción simple certificaciones	Resultado	Observaciones
Director del proyecto	Si	Si		Si	Si	Si	Si	Si		Cumple	
Experto de trabajo de campo	Si	Si		Si	Si	Si	Si	Si		Cumple	
Estadístico	Si	Si		Si			Si	Si		Cumple	
Cumplimiento										**Cumple**	

a. ***Detalle de la experiencia tenida en cuenta para la habilitación***

Proponente	**UT Percepción Ciudadana PND 2018-2022**				
Cargo	**Director del Proyecto**				
Entidad Contratante	**Fecha Inicio**	**Fecha Finalización**	**Folio en digital**	**Experiencia en años**	**Observación**
Economía Urbana LTDA	1/11/2007	12/01/2008	1	**0,20**	
Economía Urbana LTDA	1/11/2007	17/03/2008	1	**0,18**	
Economía Urbana LTDA	4/02/2008	4/08/2008	1	**0,39**	
Economía Urbana LTDA	8/09/2008	8/01/2009	1	**0,34**	
Economía Urbana LTDA	21/01/2009	21/07/2009	1	**0,50**	
Economía Urbana LTDA	16/07/2009	1/02/2010	1	**0,54**	

Proponente	UT Percepción Ciudadana PND 2018-2022				
Cargo	Director del Proyecto				
Entidad Contratante	Fecha Inicio	Fecha Finalización	Folio en digital	Experiencia en años	Observación
Economía Urbana LTDA	10/09/2009	25/03/2010	1	**0,14**	
Economía Urbana LTDA	24/03/2010	24/08/2010	1	**0,42**	
Economía Urbana LTDA	30/07/2010	9/09/2010	2	**0,04**	
Economía Urbana LTDA	29/06/2011	14/08/2011	2	**0,13**	
Economía Urbana LTDA	30/06/2011	11/11/2011	2	**0,24**	
Economía Urbana LTDA	1/07/2011	31/12/2011	2	**0,14**	
Economía Urbana LTDA	21/10/2011	4/05/2012	2	**0,34**	
Economía Urbana LTDA	6/12/2011	29/12/2012	3	**0,66**	
Economía Urbana LTDA	14/11/2012	17/10/2013	3	**0,81**	
Economía Urbana LTDA	2/09/2013	10/12/2013	3	**0,15**	
			Total	**5,22**	

Cargo	Experto de trabajo de campo				
Entidad Contratante	Fecha Inicio	Fecha Finalización	Folio en digital	Experiencia en años	Observación
DANE	17/03/1994	17/03/1998	1	4,06	
			Total	**4,06**	

Cargo	Estadístico				
Entidad Contratante	Fecha Inicio	Fecha Finalización	Folio en digital	Experiencia en años	Observación
Nielsen	24/08/1992	24/08/1996	1	**4,06**	
			Total	**4,06**	

5. **Infométrika:**

C. ***Experiencia del proponente.***

Experiencia	Cumple	Folio	Nombre del contratante	Número de contrato en el RUP
El oferente persona natural o jurídica deberá acreditar en el Registro Único de Proponentes la ejecución de un (1) contrato identificado con alguno de los códigos 80101500 o 81131500 o 80141500 del clasificador de bienes y servicios de Naciones Unidas a nivel de clase, cuyo valor sea igual o superior a dos mil noventa y uno (2,091) SMLMV.	Si	33	FONDO DE TECNOLOGIAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES	140

D. ***Equipo de trabajo mínimo***

Perfil	Título o acta de pregrado	Título o acta de posgrado	Convalidación título(s)	Cumple NBC	Tarjeta profesional	Certificado vigencia TP	Carta de intención	Experiencia profesional mínima	Traducción simple certificaciones	Resultado	Observaciones
Director del proyecto	Si	Si	Si	Si			Si	Si		Cumple	
Experto de trabajo de campo	Si	Si		Si	Si	No	Si	Si		No cumple	No presentó el certificado de vigencia de la tarjeta profesional
Estadístico	Si	Si		Si			Si	Si		Cumple	
								Cumplimiento		**No cumple**	

a. ***Detalle de la experiencia tenida en cuenta para la habilitación***

Proponente	**Infométrika**				
Cargo	**Director del Proyecto**				
Entidad Contratante	**Fecha Inicio**	**Fecha Finalización**	**Folio en digital**	**Experiencia en años**	**Observación**
Conttactica Contexto & Táctica S.A.S - Uniandes	1/05/2010	31/07/2010	59	**0,17**	

Proponente	Infométrika				
Cargo	Director del Proyecto				
Entidad Contratante	Fecha Inicio	Fecha Finalización	Folio en digital	Experiencia en años	Observación
Conttactica Contexto y Tactica-Codensa	1/08/2010	30/09/2010	60	**0,17**	
Conttactica Contexto y Tactica-Uniandes	1/10/2010	28/02/2011	60	**0,42**	
Conttactica Contexto & Táctica S.A.S.- *Cliente al cual se desarrolló: Ipsos Napoleón Franco.	1/03/2011	30/04/2011	61	**0,17**	
Conttactica Contexto & Táctica: Lg Electronics Colombia.	1/03/2011	30/06/2011	61	**0,17**	
Conttactica Contexto & Táctica S.A.S -Lg Electronics Colombia.	1/09/2011	31/10/2011	61	**0,17**	
Conttactica Contexto & Táctica S.A.S -. Co Internet S.A.S.	1/08/2012	31/10/2012	62	**0,25**	
Conttactica Contexto & Táctica S.A.S - * Cliente al cual se desarrolló:Lg electronics Colombia.	1/04/2013	31/05/2013	63	**0,17**	
Conttactica Contexto & Táctica S.A.S -U. Javeriana Bogotá.	1/04/2013	30/06/2013	63	**0,08**	
Conttactica Contexto & Táctica S.A.S - * Cliente al cual se desarrolló: Lg electronics Colombia.	1/06/2013	31/07/2013	63	**0,08**	
Infometrik-Cámara de comercio de Bogotá	22/08/2013	7/04/2014	77	**0,63**	
Gloria Gallego Sigma Dos Internacional	31/08/2014	1/12/2014	14	**0,26**	
Conttactica Contexto & Táctica-Fundación Capital.	10/03/2014	10/12/2014	63	**0,02**	
Infometrik-Supersaud	19/11/2014	30/12/2014	73	**0,05**	
Infometrik-Bancoldex	4/01/2016	29/05/2016	69	**0,41**	

Proponente	Infométrika				
Cargo	Director del Proyecto				
Entidad Contratante	Fecha Inicio	Fecha Finalización	Folio en digital	Experiencia en años	Observación
Infometrik-conttactica-Icetex	18/08/2016	31/12/2016	66	**0,38**	
Consultores en Información Infométrika SAS - SECRETARIA DE INTEGRACIÓN SOCIAL	14/12/2016	13/07/2017	66 y 67	**0,54**	
Consultores en Información Infométrika SAS Unión Temporal (UT) Infométrika - Conttactica - MCO133-2017 - Entidad: ICETEX	16/06/2017	30/12/2017	67	**0,47**	
Consultores en Información Infométrika S.A.S - Entidad: Fondo de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (MINTIC)	28/12/2017	31/07/2018	67	**0,59**	
			Total	**5,17**	

Cargo	Experto de trabajo de campo				
Entidad Contratante	Fecha Inicio	Fecha Finalización	Folio en digital	Experiencia en años	Observación
U.Nacional-Censo Empresarial en la localidad de Kennedy y Engativa	31/10/2009	1/03/2010	26	**0,25**	
U. Nacional-III encuesta nacional de verificación	1/06/2010	30/10/2010	25	**0,42**	
U. Nacional-Beps	10/07/2013	5/11/2013	22 y 23	**0,33**	
U. Nacional-Encuesta de seguimiento a la PP de atención, asistencia y reparación integral a	15/05/2013	30/03/2014	21 y 22	**0,40**	

Proponente	Infométrika				
Cargo	Director del Proyecto				
Entidad Contratante	Fecha Inicio	Fecha Finalización	Folio en digital	Experiencia en años	Observación
la población víctima					
MG Group-sentencia t-135 de 2013	11/05/2014	31/01/2015	44	**0,74**	
MG Group-Censo predial y socioeconómico del proyecto Hidroeléctrico El paso	19/11/2014	2/10/2015	44	**0,68**	
Infometrik-Secretaria de Movilidad	15/03/2015	8/12/2015	45	**0,18**	
MG Group-censo socioeconómico del proyecto Hidroeléctrico Porvenir II.	4/01/2016	30/07/2016	44	**0,58**	
Infometrik-BID-Contraloria General de la Nación	10/08/2016	31/12/2016	45	**0,40**	
Infometrik-Cámara de Comercio de Bogotá	27/07/2017	15/12/2017	45 y 46	**0,39**	
Infometrik-Contraloría General de la Nación	29/05/2018	30/08/2018	46	**0,26**	
Infometrik-Secretaria de Educación de Cali	1/10/2018	31/12/2018	46	**0,25**	
			Total	**4,87**	

Cargo	Estadístico				
Entidad Contratante	Fecha Inicio	Fecha Finalización	Folio en digital	Experiencia en años	Observación
Fundación para la promoción del conocimiento libre	2/01/2014	28/10/2014	74	**0,83**	
Infometrik-DNP	1/02/2015	19/10/2015	6	**0,72**	
Infometrik-Secretaría de Movilidad	1/02/2015	8/12/2015	6	**0,14**	
Infometrik-Minsalud	14/08/2015	13/12/2015	6	**0,01**	
Infometrik-DNP	22/09/2015	31/12/2015	6 y 7	**0,05**	
Infometrik-Fundación empresarial por la Educación	30/06/2015	30/03/2016	9	**0,25**	

Proponente	Infométrika				
Cargo	Director del Proyecto				
Entidad Contratante	**Fecha Inicio**	**Fecha Finalización**	**Folio en digital**	**Experiencia en años**	**Observación**
Infometrik-Innpulsa-Bancoldex	30/12/2015	23/05/2016	8	**0,15**	
Infométrika-Comisión de Regulación de Comunicaciones	26/05/2016	15/09/2016	9	**0,31**	
Infometrik-U. del Rosario	1/02/2016	30/11/2016	8	**0,21**	
Infométrika-Fondo de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (MINTIC)	10/11/2016	22/12/2016	8 y 9	**0,06**	
Infométrika-DNP	27/07/2016	31/12/2016	7	**0,02**	
Infométrika S.A.S Cliente: Secretaría Distrital de Integración Social	14/12/2016	13/07/2017	9 y 10	**0,54**	
Infométrik-Educar Consultores	1/04/2016	1/08/2017	10	**0,05**	
Infométrika-ACDI/VOCA	10/05/2017	17/10/2017	10	**0,21**	
Infométrika- ICETEX	16/06/2017	30/12/2017	11	**0,20**	
Infométrika -Fondo de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (MINTIC)	28/12/2017	28/07/2018	13	**0,58**	
			Total	**4,32**	

6. **Servinformación:**

E. ***Experiencia del proponente.***

Experiencia	Cumple	Folio	Nombre del contratante	Número de contrato en el RUP
El oferente persona natural o jurídica deberá acreditar en el Registro Único de Proponentes la ejecución de un (1)	Si	7	EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI	10

Experiencia	Cumple	Folio	Nombre del contratante	Número de contrato en el RUP
contrato identificado con alguno de los códigos 80101500 o 81131500 o 80141500 del clasificador de bienes y servicios de Naciones Unidas a nivel de clase, cuyo valor sea igual o superior a dos mil noventa y uno (2,091) SMLMV.				

F. ***Equipo de trabajo mínimo***

Perfil	Título o acta de pregrado	Título o acta de posgrado	Convalidación título(s)	Cumple NBC	Tarjeta profesional	Certificado vigencia TP	Carta de intención	Experiencia profesional mínima	Traducción simple certificaciones	Resultado	Observaciones
Director del proyecto	Si	Si		Si	Si	No	Si	No		No cumple	El certificado de vigencia de la tarjeta profesional presentado no es válido ya que tiene fecha de 4 de mayo de 2016 y este certificado tiene vigencia de 180 días
Experto de trabajo de campo	Si	Si		Si			Si	No		No cumple	
Estadístico	Si	Si		Si			Si	Si		Cumple	
									Cumplimiento	**No cumple**	

a. ***Detalle de la experiencia tenida en cuenta para la habilitación***

Proponente	**Servinformación**				
Cargo	**Director del Proyecto**				
Entidad Contratante	**Fecha Inicio**	**Fecha Finalización**	**Folio en digital**	**Experiencia en años**	**Observación**
Cámara de Comercio de Bucaramanga	-	-	1	0,00	Nota 1
Cámara de Comercio de Bucaramanga	-	-	1	0,00	Nota 1
Alpina Productos Alimenticios S.A.	-	-	1	0,00	Nota 1 y nota 2
Colombia Movil S.A.	-	-	1	0,00	Nota 1

Proponente	Servinformación				
Cargo	Director del Proyecto				
Entidad Contratante	Fecha Inicio	Fecha Finalización	Folio en digital	Experiencia en años	Observación
ESP Tigo					
Compañía Nacional de Levaduras Levapan S.A.	-	-	2	0,00	Nota 1 y nota 2
Cámara de Comercio de Bogotá	-	-	2	0,00	Nota 1
			Total	**0,00**	

Nota 1: la certificación presentada no incluye las fechas de inicio y finalización del proyecto como se solicita en el numeral 2.2.2. del pliego de condiciones.

Nota 2: el objeto del contrato presentado en la certificación no tiene relación con la experiencia solicitada de "*director y/o coordinador en proyectos y/o evaluaciones y/o estudios y/o consultorías y/o investigaciones y/o programas, que incluyan diseño e implementación de encuestas*" como se solicita en el numeral 2.2.2. del pliego de condiciones.

Cargo	Experto de trabajo de campo				
Entidad Contratante	Fecha Inicio	Fecha Finalización	Folio en digital	Experiencia en años	Observación
KANTAR IBOPE MEDIA	8/08/2006	16/01/2018	1	0,00	Nota 1
			Total	**0,00**	

Nota 1: la certificación presentada no incluye las funciones y/o actividades del empleado y por tanto no permite verificar que la experiencia sea en "*dirección y/o coordinación de recolección de información cuantitativa y/o trabajo de campo en censos y/o encuestas*", como fue solicitado en el numeral 2.2.2. del pliego de condiciones para ese rol.

Cargo	Estadístico				
Entidad Contratante	Fecha Inicio	Fecha Finalización	Folio en digital	Experiencia en años	Observación
DANE	12/07/2001	31/12/2001	1	0,48	
DANE	28/12/2001	13/02/2002	1	0,13	
DANE	17/05/2002	15/12/2002	1	0,59	
DANE	21/03/2003	20/10/2003	1	0,59	
DANE	5/12/2003	4/05/2004	1	0,42	
DANE	21/08/2012	31/03/2013	1	0,62	
DANE	5/04/2013	5/08/2013	1	0,34	
DANE	5/06/2013	4/12/2013	1	0,51	
Soluciones y Aplicaciones Estadísticas	3/02/2014	4/12/2014	1	0,84	

Secretaría Distrital de Planeación	26/08/2014	29/05/2015	1	0,77	
Secretaría Distrital de Planeación	21/08/2012	31/03/2013	1	0,62	
			Total	**4,5**	

7. **Sistemas Especializados de Información:**

A. ***Experiencia del proponente.***

Experiencia	Cumple	Folio	Nombre del contratante	Número de contrato en el RUP
El oferente persona natural o jurídica deberá acreditar en el Registro Único de Proponentes la ejecución de un (1) contrato identificado con alguno de los códigos 80101500 o 81131500 o 80141500 del clasificador de bienes y servicios de Naciones Unidas a nivel de clase, cuyo valor sea igual o superior a dos mil noventa y uno (2,091) SMLMV.	Si	3	MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL	1

B. ***Equipo de trabajo mínimo***

Perfil	Título o acta de pregrado	Título o acta de posgrado	Convalidación título(s)	Cumple NBC	Tarjeta profesional	Certificado vigencia TP	Carta de intención	Experiencia profesional mínima	Traducción simple certificaciones	Resultado	Observaciones
Director del proyecto	Si	Si		Si	Si	Si	Si	Si		Cumple	
Experto de trabajo de campo	Si	Si		Si	Si	Si	Si	Si		Cumple	
Estadístico	Si	Si	Si	Si			Si	Si		Cumple	
									Cumplimiento	**Cumple**	

a. ***Detalle de la experiencia tenida en cuenta para la habilitación***

Proponente	Sistemas Especializados de Información				
Cargo	Director del Proyecto				
Entidad Contratante	Fecha Inicio	Fecha Finalización	Folio en digital	Experiencia en años	Observación
Sistemas	23/12/2011	22/05/2012	34	**0,42**	

Proponente	Sistemas Especializados de Información				
Cargo	Director del Proyecto				
Entidad Contratante	Fecha Inicio	Fecha Finalización	Folio en digital	Experiencia en años	Observación
Especializados de Información					
Sistemas Especializados de Información	2/01/2012	1/09/2013	33	**1,29**	
Sistemas Especializados de Información	18/12/2012	30/11/2014	33	**1,26**	
Sistemas Especializados de Información	13/05/2014	27/06/2014	31	**3,72**	
			Total	6,69	

Cargo	Experto de trabajo de campo				
Entidad Contratante	Fecha Inicio	Fecha Finalización	Folio en digital	Experiencia en años	Observación
Sistemas Especializados de Información	3/11/2012	30/06/2013	17	**0,66**	
Sistemas Especializados de Información	20/03/2013	26/08/2014	17	**1,17**	
Sistemas Especializados de Información	31/03/2014	14/11/2014	15	**0,22**	
Sistemas Especializados de Información	26/01/2015	29/06/2015	14	**0,43**	
Sistemas Especializados de Información	25/08/2015	31/07/2018	14	**2,98**	
Sistemas Especializados de Información	12/09/2018	20/12/2018	13	**0,28**	
Sistemas Especializados de Información	2/10/2018	2/04/2019	13	**0,28**	
Sistemas Especializados de Información	9/04/2019	19/07/2019	12	**0,28**	
Sistemas Especializados de Información	3/11/2012	30/06/2013	17	**0,66**	
			Total	6,29	

Cargo	Estadístico				
Entidad Contratante	Fecha Inicio	Fecha Finalización	Folio en digital	Experiencia en años	Observación
Sistemas Especializados de Información - Ministerio de Educación	30/05/1996	1/08/1996	13	**0,18**	
Sistemas Especializados de Información - Ministerio de Educación	30/09/1996	1/02/1997	13	**0,34**	
Sistemas Especializados de Información	31/07/1997	1/10/1997	12	**0,17**	
DANE	3/12/1998	1/08/1999	14	**0,67**	
Econometría – Ministerio de Salud	22/12/1999	27/12/2001	20	**2,04**	
Econometría – Acción Social	28/12/2001	31/12/2006	18	**5,08**	
			Total	**8,49**	

8. UT DNP 2019:

C. ***Experiencia del proponente.***

Experiencia	Cumple	Folio	Nombre del contratante	Número de contrato en el RUP
El oferente persona natural o jurídica deberá acreditar en el Registro Único de Proponentes la ejecución de un (1) contrato identificado con alguno de los códigos 80101500 o 81131500 o 80141500 del clasificador de bienes y servicios de Naciones Unidas a nivel de clase, cuyo valor sea igual o superior a dos mil noventa y uno (2,091) SMLMV.	Si	50 RUP Yanhaas	DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN	88

D. ***Equipo de trabajo mínimo***

Perfil	Título o acta de pregrado	Título o acta de posgrado	Convalidación título(s)	Cumple NBC	Tarjeta profesional	Certificado vigencia TP	Carta de intención	Experiencia profesional mínima	Traducción simple certificaciones	Resultado	Observaciones
Director del proyecto	Si	Si		Si	Si	Si	No	No		No cumple	No presentó la carta de intención firmada
Experto de trabajo de campo	Si	Si		Si			Si	Si		Cumple	
Estadístico	Si	Si		Si			Si	Si		Cumple	
								Cumplimiento		**No cumple**	

a. ***Detalle de la experiencia tenida en cuenta para la habilitación***

Proponente	**UT DNP 2019**				
Cargo	**Director del Proyecto**				
Entidad Contratante	**Fecha Inicio**	**Fecha Finalización**	**Folio en digital**	**Experiencia en años**	**Observación**
-	-	-		0,00	Nota 1
			Total	**0,00**	

Nota 1: la certificación presentada solo incluye la información de la firma contratada, no hace referencia a la contratación de la persona que se está postulando para directora del proyecto ni incluye la información mínima solicitada en el numeral 2.2.2. del pliego de condiciones.

Cargo	**Experto de trabajo de campo**				
Entidad Contratante	**Fecha Inicio**	**Fecha Finalización**	**Folio en digital**	**Experiencia en años**	**Observación**
AGRICULTURAL ASSESSMENTS INTERNATIONAL CORPORATION	24/03/2000	23/01/2001	1,2	**0,85**	
AGRICULTURAL ASSESSMENTS INTERNATIONAL CORPORATION	25/03/2005	31/12/2005	1,2	**0,78**	
AGRICULTURAL ASSESSMENTS	1/08/2006	30/03/2008	1,2	**1,69**	

INTERNATIONAL CORPORATION					
AGRICULTURAL ASSESSMENTS INTERNATIONAL CORPORATION	14/02/2008	16/06/2008	1,2	**0,21**	
AGRICULTURAL ASSESSMENTS INTERNATIONAL CORPORATION	18/12/2008	18/12/2009	1,2	**1,01**	
			Total	**4,54**	

Cargo	Estadístico				
Entidad Contratante	**Fecha Inicio**	**Fecha Finalización**	**Folio en digital**	**Experiencia en años**	**Observación**
AGRICULTURAL ASSESSMENTS INTERNATIONAL CORPORATION	26/08/2000	31/10/2001	1,2	**1,20**	
SECRETARIA DISTRITAL DE PLANEACIÓN	16/10/2009	16/03/2010	1	**0,24**	
AGRICULTURAL ASSESSMENTS INTERNATIONAL CORPORATION S.A.S	31/01/2011	15/07/2011	1	**0,38**	
AGRICULTURAL ASSESSMENTS INTERNATIONAL CORPORATION S.A.S	10/10/2012	28/02/2013	1	**0,39**	
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	14/08/2013	27/09/2013	1,7	**0,12**	
AGRICULTURAL ASSESSMENTS INTERNATIONAL CORPORATION S.A.S	22/11/2013	7/06/2014	1	**0,55**	
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	3/09/2014	28/02/2015	1,7	**0,49**	
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	3/07/2015	29/02/2016	1,7	**0,67**	
UNIVERSIDAD NACIONAL DE	5/07/2016	31/03/2017	1,7	**0,75**	

COLOMBIA					
AGRICULTURAL ASSESSMENTS INTERNATIONAL CORPORATION S.A.S	8/08/2017	7/01/2018	1	**0,42**	
			Total	**5,22**	

2. **EVALUACIÓN TÉCNICA Y CALIFICACIÓN DE PROPUESTAS:**

De acuerdo con el pliego de condiciones del concurso de méritos abierto solo a los proponentes habilitados desde el punto de vista jurídico, de experiencia, equipo de trabajo, financiero y organizacional, se les calificará la propuesta técnica. A la fecha de la publicación del informe, cumplen con esta condición los oferentes Centro Nacional de Consultoría, IPSOS Napoleón Franco y Sistemas Especializados de Información. En este sentido se publica su calificación.

1. **Centro Nacional de Consultoría**

A. Enfoque metodológico (máximo 42 puntos)

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN	Puntaje máximo	Puntaje Asignado	Observaciones
A. Enfoque metodológico (42 puntos)	**42**	**31**	
a) Operativo de campo (20 puntos)	**20**	**20**	
Ítem 1. Diseño, planificación y descripción detallada del operativo (10 puntos)	10	10	
Literal a) (2 puntos)	2	2	
Literal b) (3 puntos)	3	3	
Literal c) (5 puntos)	5	5	
Ítem 2. Prueba piloto (4 puntos)	4	4	
Ítem 3. Calidad de la información (6 puntos)	6	6	
b) Diseño muestral (22 puntos)	**22**	**11**	
a. Definición del objeto de observación dentro del contexto de la consultoría (2 puntos)	2	1	Dentro de las unidades de muestreo para la zona rural solo se tienen en cuenta los centros poblados excluyendo a la zona rural dispersa del país y generando un sesgo para la población del estudio.
b. Descripción y justificación del diseño de muestreo (4 puntos)	4	2	Para la selección de municipios sería un diseño de muestreo estratificado PiPT, los centros poblados y manzanas también sería estratificado para urbano y rural y no se tiene en cuenta las veredas como unidad de muestreo.

			En los algoritmos de selección no es claro si el método de Sunter y el de coordinado negativo se aplicará dentro de todas las unidades de la etapa de muestreo o dentro de cada uno de los estratos de la etapa de muestreo.
c. Cálculo del tamaño de muestra (4 puntos)	4	2	Se presenta el tamaño de muestra de municipios y se adjuntó el código, sin embargo, no se presentan las salidas del código dentro de la propuesta y tampoco el archivo MarcoProb para que DNP pueda verificar los valores presentados.
d. Descripción de la estrategia de estimación (4 puntos)	4	2	De acuerdo con el anexo 2 para el cálculo del tamaño de muestra de municipios se usó la metodología de estratificación de Lavallee-Hidiroglou (1998) de la función strata.LH del paquete stratification en R, determinando entre 2 y 3 subestratos por región, los cuales no se tienen en cuenta en los estimadores de los parámetros para la primera etapa.
e. Estimación de la varianza (5 puntos)	5	2,5	Dentro de la propuesta no se envía el archivo Tabla anexo tecnico.xlsx que se usa para estimar los escenarios de error por lo que no es posible verificar los valores para las desagregaciones por región presentados.
f. Sobrecobertura y ausencia de respuesta (3 puntos)	3	1,5	El algoritmo de selección que se determinó en la propuesta para las manzanas y centro poblados fue el de Fan Muller Rezucha, por lo que no es consistente que la selección de reemplazos posteriormente se realice usando la metodología de coordinado negativo. Adicionalmente, no se especifica cómo será la selección de reemplazos para las otras unidades de muestreo.
TOTAL	42	31	

B. Experiencia del equipo de trabajo (máximo 38 puntos):

Recurso Humano	Centro Nacional de Consultoría	
	Máximo Puntaje	Experiencia Profesional Puntaje Total
Director del Proyecto	14	14
Experto en trabajo de campo	12	12
Estadístico	12	12
TOTAL	**38**	**38**

La siguiente tabla presenta la experiencia especifica del proponente donde se identifican los años puntuables, una vez se han descontado aquellos tenidos en cuenta en la habilitación. Es importante aclarar que, tal y como dice el pliego de condiciones, "*A efectos de otorgar el puntaje a los miembros del equipo de trabajo propuesto NO se tendrá en cuenta la experiencia profesional simultánea, es decir, que no se contará más de una vez el tiempo de experiencia válida para una misma persona, por lo tanto, los tiempos traslapados sólo se contarán una sola vez*".

Firma	Centro Nacional de Consultoría			
Cargo	Director del Proyecto			
Entidad Contratante	Fecha Inicio	Fecha Finalización	Folio en digital	Experiencia en años
CNC - Ministerio de la Protección Social	29/12/2006	29/06/2007	23	**0,51**
CNC – Universidad de los Andes	1/02/2007	1/10/2008	23	**1,28**
CNC – Fundación MSI Colombia-Programa Cimientos	1/03/2009	30/06/2009	23	**0,34**
CNC - Acción Social de la Presidencia de la República	13/08/2009	30/04/2010	23	**0,72**
CNC - Secretaría de Movilidad de la Alcaldía Mayor de Bogotá	4/02/2010	4/10/2010	24	**0,43**
UT CNC _ Steer Davies	18/01/2011	4/06/2012	24	**1,40**
CNC -Bavaria	1/08/2012	31/03/2013	24	**0,67**
CNC -Agencia Colombiana para la Reintegración ACR	5/06/2013	4/12/2013	25	**0,51**
CNC - Computadores para Educar	26/08/2014	29/05/2015	25	**0,77**
CNC - Ministerio de transporte	27/07/2015	31/12/2015	25	**0,44**
CNC – Unidad Administrativa Especial de Gestión de Tierras Despojadas	7/06/2016	7/12/2016	25	**0,51**
CNC - RENATA - Corporación Red Nacional Académica de Tecnología Avanzada	2/08/2017	2/02/2018	26	**0,51**
CNC – ALCALDIA MUNICIPAL DE ENVIGADO	15/05/2018	15/12/2018	26	**0,59**
			Total	**8,66**

Cargo	Experto en trabajo de campo			
Entidad Contratante	Fecha Inicio	Fecha Finalización	Folio en digital	Experiencia en años
CNC Media Advisors SAS	2/01/2012	30/12/2013	14	**1,18**
CNC - Gobernación del Cesar	7/04/2014	9/06/2014	14	**0,18**
CNC - Ministerio de Minas	11/07/2014	31/12/2014	15	**0,48**
CNC - UT SABE (Universidad del Valle y Universidad de Caldas)	22/12/2014	1/09/2015	15	**0,68**
CNC - Transmilenio	16/10/2015	15/10/2016	15	**1,01**
CNC – Unidad Administrativa Especial de Gestión de Tierras Despojadas	7/06/2016	7/12/2016	16	**0,14**
CNC -ACIM-Asociación Colombiana de Medios	19/01/2017	19/01/2018	16	**1,01**
CNC -Departamento para la Prosperidad Social	4/12/2017	29/06/2018	16	**0,44**
Contraloría General de la República	6/06/2018	30/08/2018	17	**0,17**
CNC – SECRETARÍA DISTRITAL DE INTEGRACIÓN SOCIAL	14/09/2018	30/04/2019	17	**0,63**
			Total	**5,93**

Cargo	Estadístico			
Entidad Contratante	Fecha Inicio	Fecha Finalización	Folio en digital	Experiencia en años
HRBP Bases Latam y Compesnaciones Colombia - Nielsen	16/02/2004	30/08/2011	1	7,64
			Total	**7,64**

C. Experiencia adicional del proponente (Máximo 9 puntos):

Centro Nacional de Consultoría

Categoría	Folios RUP	Folios Soportes experiencia adicional	Nº de Contratos	Puntaje
A. Contratos que incluyan levantamiento de encuestas presenciales en cualquiera de los temas relacionados con: políticas públicas y/o gestión pública y/o administración pública y/o temas económicos, sociales, culturales, ambientales, opinión pública y/o salud, realizados cada uno en mínimo quince ciudades o municipios distintos.	6, 12, 36	2-3,7-9,10-11	3	4,5
B. Contratos que incluyan levantamiento de encuestas presenciales en cualquiera de los temas relacionados con: políticas públicas y/o gestión pública y/o administración pública y/o temas económicos, sociales, culturales, ambientales, opinión pública y/o salud, con un número igual o superior a las 2000 observaciones cada uno.	6, 12, 36	2-3,7-9,10-11	3	4,5
			Total	**9**

D. Apoyo a la industria nacional (Máximo 10 puntos): 10 puntos

E. Vinculación de trabajadores con discapacidad en su planta de personal (1 punto): 1 punto

Observaciones: Tras verificar el cumplimiento de requisitos establecidos por el Ministerio de Trabajo, se determinó que el proponente cumple con la vinculación mínima de trabajadores con discapacidad en su planta de personal.

Puntaje total Centro Nacional de Consultoría: 89 puntos

2. **IPSOS Napoleon Franco**

A. Enfoque metodológico (máximo 42 puntos)

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN	Puntaje máximo	Puntaje Asignado	Observaciones
A. Enfoque metodológico (42 puntos)	**42**	**32**	
a) Operativo de campo (20 puntos)	**20**	**19**	
Ítem 1. Diseño, planificación y descripción detallada del operativo (10 puntos)	10	19	
Literal a) (2 puntos)	2	1	No presenta las especificaciones del dispositivo móvil.
Literal b) (3 puntos)	3	3	
Literal c) (5 puntos)	5	5	
Ítem 2. Prueba piloto (4 puntos)	4	4	
Ítem 3. Calidad de la información (6 puntos)	6	6	
b) Diseño muestral (22 puntos)	**22**	**13**	
a. Definición del objeto de observación dentro del contexto de la consultoría (2 puntos)	2	1	Dentro de las unidades de muestreo para la zona rural solo se tienen en cuenta los centros poblados excluyendo a la zona rural dispersa del país y generando un sesgo para la población del estudio.
b. Descripción y justificación del diseño de muestreo (4 puntos)	4	2	Se menciona que es un diseño de muestreo en tres etapas, sin embargo, en las unidades de muestreo se menciona una cuarta etapa para las personas. Además, dentro de la descripción se menciona que se realizará una selección del informante idóneo para cada hogar que no genere sesgos para lo cual debería aplicarse un mecanismo aleatorio. Adicionalmente, fueron excluidas las zonas rurales dispersas.

			No es claro cuál es el mecanismo de selección que se implementará en los dispositivos móviles de captura. Adicionalmente, para el algoritmo de selección Sunter de la unidad de muestreo de municipios no se detalla que el proceso de selección se vaya a realizar dentro de cada estrato.
c. Cálculo del tamaño de muestra (4 puntos)	4	2	En la propuesta no hay una justificación para el tamaño de muestra de municipios tal y como se requiere en el pliego de condiciones. Dentro de los anexos no se envía el archivo Insumo.xlsx para poder validar los resultados de la simulación del DEFF.
d. Descripción de la estrategia de estimación (4 puntos)	4	4	
e. Estimación de la varianza (5 puntos)	5	2,5	Dentro de la propuesta no se presentaron los escenarios de simulación requeridos en el pliego de condiciones en la página 34, literal e. "*Estimación de la varianza*" donde se afirma que: "Se espera que la firma realice una simulación de escenarios de coeficientes de variación y margen de error que se acerquen al error mínimo esperado de la consultoría de levantamiento de información".
f. Sobrecobertura y ausencia de respuesta (3 puntos)	3	1,5	No se presentó una propuesta para la selección de reemplazos después de usar la muestra y sobremuestra para cumplir con los tamaños de muestra mínimos requeridos para el estudio y que no haya sido posible. En este caso se tendría que generar una estrategia para la selección de nueva unidades de muestreo.
TOTAL	42	32	

B. Experiencia del equipo de trabajo (máximo 38 puntos):

Recurso Humano	IPSOS Napoleon Franco	
	Máximo Puntaje	Experiencia Profesional Puntaje Total
Director del Proyecto	14	14
Experto en trabajo de campo	12	12

Estadístico	12	12
TOTAL	**38**	**38**

La siguiente tabla presenta la experiencia especifica del proponente donde se identifican los años puntuables, una vez se han descontado aquellos tenidos en cuenta en la habilitación. Es importante aclarar que, tal y como dice el pliego de condiciones, "*A efectos de otorgar el puntaje a los miembros del equipo de trabajo propuesto NO se tendrá en cuenta la experiencia profesional simultánea, es decir, que no se contará más de una vez el tiempo de experiencia válida para una misma persona, por lo tanto, los tiempos traslapados sólo se contarán una sola vez*".

Firma	**IPSOS Napoleon Franco**			
Cargo	**Director del Proyecto**			
Entidad Contratante	**Fecha Inicio**	**Fecha Finalización**	**Folio en digital**	**Experiencia en años**
CNC	29/07/2011	28/12/2012	3	**0,42**
CNC	14/02/2013	25/04/2013	5	**0,19**
CNC	25/09/2013	12/02/2014	2	**0,39**
CNC	7/04/2014	9/06/2014	4	**0,18**
CNC	11/06/2014	31/12/2014	4	**0,56**
CNC	22/12/2014	1/09/2015	4	**0,68**
CNC	29/10/2015	31/08/2016	1	**0,85**
CNC	12/10/2016	9/11/2016	1	**0,08**
CNC	22/11/2016	22/06/2017	3	**0,59**
CNC	19/10/2017	31/12/2017	3	**0,20**
IPSOS	23/08/2018	19/12/2018	1	**0,33**
IPSOS	31/08/2018	21/11/2018	1	**0,00**
IPSOS	7/11/2018	21/03/2019	2	**0,25**
IPSOS	12/12/2018	18/07/2019	2	**0,33**
			Total	**5,05**

Cargo	**Experto en trabajo de campo**			
Entidad Contratante	**Fecha Inicio**	**Fecha Finalización**	**Folio en digital**	**Experiencia en años**
IPSOS	17/08/2010	15/10/2010	2	**0,04**
IPSOS	31/03/2011	1/12/2011	2	**0,68**
IPSOS	15/11/2011	16/03/2012	2	**0,29**
IPSOS	10/06/2012	14/09/2012	2	**0,27**
IPSOS	18/12/2012	26/12/2013	2	**1,04**
IPSOS	30/03/2013	1/07/2015	2	**1,53**
IPSOS	1/08/2016	31/10/2016	3	**0,25**
IPSOS	26/10/2016	30/05/2018	3	**1,60**
IPSOS	23/08/2018	19/12/2018	3	**0,33**
			Total	**6,02**

Cargo	Estadístico			
Entidad Contratante	Fecha Inicio	Fecha Finalización	Folio en digital	Experiencia en años
Yanhaas	1/01/2008	30/12/2008	1	**0,66**
Yanhaas	1/01/2009	31/12/2009	1	**1,01**
Instituto Nacional de Salud	18/03/2009	31/12/2010	1	**1,01**
Econometría	28/01/2011	30/12/2011	1	**0,93**
Econometría	7/10/2011	4/06/2012	1	**0,43**
Yanhaas	10/01/2012	9/11/2012	1	**0,44**
Yanhaas	14/06/2012	30/12/2012	1	**0,14**
Yanhaas	1/01/2013	30/12/2013	1	**1,01**
Yanhaas	22/01/2014	22/11/2014	1	**0,84**
Yanhaas	8/01/2015	31/01/2016	1	**1,08**
Yanhaas	1/02/2016	31/03/2016	1	**0,16**
Yanhaas	25/05/2016	25/05/2017	1	**1,01**
Yanhaas	22/03/2017	22/04/2018	1	**0,92**
			Total	**9,65**

C. Experiencia adicional del proponente (Máximo 9 puntos):

IPSOS Napoleon Franco

Categoría	Folios RUP	Folios Soportes experiencia adicional	Nº de Contratos	Puntaje
A. Contratos que incluyan levantamiento de encuestas presenciales en cualquiera de los temas relacionados con: políticas públicas y/o gestión pública y/o administración pública y/o temas económicos, sociales, culturales, ambientales, opinión pública y/o salud, realizados cada uno en mínimo quince ciudades o municipios distintos.	5, 15, 26	Certificación 1 y 2, 4 y 5	3	4,5
B. Contratos que incluyan levantamiento de encuestas presenciales en cualquiera de los temas relacionados con: políticas públicas y/o gestión pública y/o administración pública y/o temas económicos, sociales, culturales, ambientales, opinión pública y/o salud, con un número igual o superior a las 2000 observaciones cada uno.	5,15,14	Certificación 3, 4 y 5	3	4,5
			Total	**9**

D. Apoyo a la industria nacional (Máximo 10 puntos): 10 puntos

E. Vinculación de trabajadores con discapacidad en su planta de personal (1 punto): 0 puntos

Observaciones: Tras verificar el cumplimiento de requisitos establecidos por el Ministerio de Trabajo, se determinó que el proponente **no cumple** con la vinculación mínima de trabajadores con discapacidad en su planta de personal.

Puntaje total IPSOS Napoleón Franco: 89 puntos

3. **Sistemas Especializados de Información**

A. **Enfoque metodológico (máximo 42 puntos)**

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN	Puntaje máximo	Puntaje Asignado	Observaciones
A. Enfoque metodológico (42 puntos)	**42**	**35,5**	
a) Operativo de campo (20 puntos)	**20**	**20**	
Ítem 1. Diseño, planificación y descripción detallada del operativo (10 puntos)	10	10	
Literal a) (2 puntos)	2	2	
Literal b) (3 puntos)	3	3	
Literal c) (5 puntos)	5	5	
Ítem 2. Prueba piloto (4 puntos)	4	4	
Ítem 3. Calidad de la información (6 puntos)	6	6	
b) Diseño muestral (22 puntos)	**22**	**15,5**	
a. Definición del objeto de observación dentro del contexto de la consultoría (2 puntos)	2	2	
b. Descripción y justificación del diseño de muestreo (4 puntos)	4	2	Dentro de la figura 5 no se tienen en cuento los municipios que se encuentran dentro del estrato de inclusión forzosa que se incluyó para las regiones de: Caribe, Santanderes, Eje Cafetero y Antioquia, Orinoquía, Amazonía, Central y Pacífica. Además, en la misma figura para el estrato rural en la tercera/cuarta etapa de muestreo de veredas se menciona un muestreo a nivel de hogares, sin embargo, no se hará selección de hogares dentro del segmento por lo que no hacen parte de las unidades de muestreo, lo que se aplica es una estratificación por hogar dentro del segmento y una selección de personas de 18 años o más dentro de cada hogar. En los algoritmos de selección no es claro si el método de coordinado negativo se aplicará para todas las unidades de la etapa de muestreo o dentro de los estratos dentro de las

			etapas de muestreo.
c. Cálculo del tamaño de muestra (4 puntos)	4	2	Al correr la simulación en el script SIMULACION_PND_190719.R el tamaño de muestra que resulta es de 1.521,498, dentro de las salidas del script no aparece el número de 8.229 encuestas que se define para esta propuesta.
d. Descripción de la estrategia de estimación (4 puntos)	4	4	
e. Estimación de la varianza (5 puntos)	5	2,5	Al correr la simulación en el script SIMULACION_PND_190719.R el tamaño de muestra que resulta es de 1.521,498 y por lo tanto los escenarios de margen de error y coeficiente de variación no coinciden con lo que está en la propuesta, de acuerdo con el pliego de condiciones página 34 literal e. Estimación de la varianza "...También debe presentar el código computacional que se utilizó para generar estos valores en un anexo"
f. Sobrecobertura y ausencia de respuesta (3 puntos)	3	3	
TOTAL	42	35,5	

B. Experiencia y publicaciones del equipo de trabajo (máximo 38 puntos):

Recurso Humano	Sistemas Especializados de Información	
	Máximo Puntaje	Experiencia Profesional Puntaje Total
Director del Proyecto	14	14
Experto en trabajo de campo	12	12
Estadístico	12	12
TOTAL	**38**	**38**

La siguiente tabla presenta la experiencia especifica del proponente donde se identifican los años puntuables, una vez se han descontado aquellos tenidos en cuenta en la habilitación. Es importante aclarar que, tal y como dice el pliego de condiciones, "*A efectos de otorgar el puntaje a los miembros del equipo de trabajo propuesto NO se tendrá en cuenta la experiencia profesional simultánea, es decir, que no se contará más de una vez el tiempo de experiencia válida para una misma persona, por lo tanto, los tiempos traslapados sólo se contarán una sola vez*".

Firma	Sistemas Especializados de Información			
Cargo	Director del Proyecto			
Entidad Contratante	Fecha Inicio	Fecha Finalización	Folio en digital	Experiencia en años

Sistemas Especializados de Información S.A.	1/09/1994	1/11/1994	59	**0,17**
Sistemas Especializados de Información S.A.	25/04/1995	1/06/1995	59	**0,10**
Sistemas Especializados de Información S.A.	1/06/1995	1/12/1996	59	**1,52**
Sistemas Especializados de Información S.A.	1/06/1996	21/03/1997	57	**0,30**
Sistemas Especializados de Información S.A.	1/12/1996	31/03/1997	57	**0,03**
Sistemas Especializados de Información S.A.	2/12/1996	1/06/1997	57	**0,17**
Sistemas Especializados de Información S.A.	15/01/1997	31/07/1998	56	**1,18**
Sistemas Especializados de Información S.A.	1/01/1998	31/12/1998	55	**0,42**
Sistemas Especializados de Información S.A.	1/01/1999	31/08/1999	54	**0,67**
Sistemas Especializados de Información S.A.	13/04/1999	13/10/1999	54	**0,12**
Sistemas Especializados de Información S.A.	27/08/1999	16/10/1999	54	**0,01**
Sistemas Especializados de Información S.A.	30/09/1999	30/10/1999	54	**0,04**
Sistemas Especializados de Información S.A.	18/11/1999	18/02/2000	53	**0,26**
Sistemas Especializados de Información S.A.	3/12/1999	3/03/2000	53	**0,04**
Sistemas Especializados de Información S.A.	17/01/2000	17/07/2000	53	**0,38**
			Total	**5,39**

Cargo	**Experto en trabajo de campo**			
Entidad Contratante	**Fecha Inicio**	**Fecha Finalización**	**Folio en digital**	**Experiencia en años**
Sistemas Especializados de Información S.A.	9/09/2002	9/09/2005	23	**3,04**
Sistemas Especializados de Información S.A.	27/10/2003	27/01/2004	23	**0,00**
Sistemas Especializados de Información S.A.	6/09/2005	16/12/2005	22	**0,27**
Sistemas Especializados de Información S.A.	20/10/2005	22/02/2006	22	**0,19**
Sistemas Especializados de Información S.A.	13/03/2006	12/06/2006	22	**0,25**

Sistemas Especializados de Información S.A.	3/05/2006	29/08/2006	21	**0,21**
Sistemas Especializados de Información S.A.	17/08/2006	21/12/2006	21	**0,31**
Sistemas Especializados de Información S.A.	30/01/2007	5/06/2007	21	**0,35**
Sistemas Especializados de Información S.A.	23/04/2007	31/08/2007	20	**0,24**
			Total	**5,34**

Cargo	**Estadístico**			
Entidad Contratante	**Fecha Inicio**	**Fecha Finalización**	**Folio en digital**	**Experiencia en años**
Unión Temporal SEI S.A. - Pontificia Universidad Javeriana	2/01/2007	25/04/2008	14	**1,33**
Econometría S.A. -Acción Social	18/02/2009	31/12/2011	18	**2,91**
DANE	3/04/2012	30/11/2012	25	**0,67**
Econometría S.A. -Acción Social	17/12/2012	28/02/2013	16	**0,20**
			Total	**5,11**

C. Experiencia adicional del proponente (Máximo 9 puntos):

Sistemas Especializados de Información

Categoría	**Folios RUP**	**Folios Soportes experiencia adicional**	**Nº de Contratos**	**Puntaje**
A. Contratos que incluyan levantamiento de encuestas presenciales en cualquiera de los temas relacionados con: políticas públicas y/o gestión pública y/o administración pública y/o temas económicos, sociales, culturales, ambientales, opinión pública y/o salud, realizados cada uno en mínimo quince ciudades o municipios distintos.	35, 72, 83	2-5, 6-9, 10-13	3	4,5
B. Contratos que incluyan levantamiento de encuestas presenciales en cualquiera de los temas relacionados con: políticas públicas y/o gestión pública y/o administración pública y/o temas económicos, sociales, culturales, ambientales, opinión pública y/o salud, con un número igual o superior a las 2000 observaciones cada uno.	35, 72, 83	2-5, 6-9, 10-13	3	4,5
			Total	**9**

D. Apoyo a la industria nacional (Máximo 10 puntos): 10 puntos

E. Vinculación de trabajadores con discapacidad en su planta de personal (1 punto): 1 punto

Observaciones: Tras verificar el cumplimiento de requisitos establecidos por el Ministerio de Trabajo, se determinó que el proponente cumple con la vinculación mínima de trabajadores con discapacidad en su planta de personal.

Puntaje total Sistemas Especializados de Información: 93,5 puntos

3. **CONSOLIDADO DE CALIFICACIÓN:**

De acuerdo a la evaluación realizada por el comité evaluador, a la fecha el orden de elegibilidad en el presente concurso de méritos CM-003-19 es el siguiente:

1. Sistemas Especializados de Información (93,5 puntos)

Criterio	Puntaje
1. Enfoque metodológico	**35,5**
I. Operativo de campo	20
II. Diseño muestral	15,5
2. Experiencia del Equipo de Trabajo	**38**
3. Experiencia específica del proponente	**9**
4. Apoyo a la Industria Nacional	**10**
5. Vinculación de trabajadores con discapacidad en su planta de personal	**1**
TOTAL	**93,5**

2. IPSOS Napoleón Franco (89 puntos)

Criterio	Puntaje
6. Enfoque metodológico	**32**
I. Operativo de campo	19
II. Diseño muestral	13
7. Experiencia del Equipo de Trabajo	**38**
8. Experiencia específica del proponente	**9**
9. Apoyo a la Industria Nacional	**10**
10. Vinculación de trabajadores con discapacidad en su planta de personal	**0**
TOTAL	**89**

2. Centro Nacional de Consultoría (89 puntos)

Criterio	Puntaje
11. Enfoque metodológico	**31**
I. Operativo de campo	20
II. Diseño muestral	11
12. Experiencia del Equipo de Trabajo	**38**
13. Experiencia específica del proponente	**9**
14. Apoyo a la Industria Nacional	**10**
15. Vinculación de trabajadores con discapacidad en su planta de personal	**1**
TOTAL	**89**

Para constancia se firma por los miembros del Comité Evaluador.

Adriana Márquez López
Contratista Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas Públicas

Ana María Arias Díaz
Contratista Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas Públicas

Patricia Milena Moreno Agudelo
Contratista Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas Públicas

Lilian Andrea Castro Villarreal
Contratista Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas Públicas

Natalia Ximena Arteaga Gutiérrez
Contratista Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas Públicas